

# ДІЛО

**РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:**  
 Львів, Ринок 10, II. пов.  
 Конт. пошт. шпак. 26.326  
 Адреса тел. Діло-Львів.  
 Число телефону 545.  
 Рукописі редакції не повертає.

**ПЕРЕДПЛАТА**  
 в Австро-Угорщині:  
 місячно . . . . . 6— К.  
 чотирічно . . . . . 22—  
 річно . . . . . 80—  
 у Львові (без доставки):  
 місячно . . . . . 4— К.  
 чотирічно . . . . . 12—  
 річно . . . . . 42—  
 в Німеччині:  
 місячно . . . . . 25— М.  
 чотирічно . . . . . 95—  
 річно . . . . . 325—  
 За зміну адреси платити ся 50 с.

**Ціна оголошень:**  
 Рядок постійний, довжиною 10 ліній, вартість 100 с. за місяць. У т. ч. вартість 1 ліній, в рядку в часті першої лінійки вартість 2 М. Наказання 2 М. Склади грошей внаслідок державних податків та зборів і внаслідок державних податків та зборів.  
 Один примірник коштує у Львові 16 с. на провінції 20 с.

Видав: Видавничий Спілнок „Діло“.

Начальний редактор: Д-р Завицький Панько.

## Переведене виборів до варшавської Державної Ради в Холмщині суперечить берестейському договору.

Львів, 22. цвітня 1918.

Правительство Української Народної Республіки і весь український народ стоять перед фактом переведення вираження австро-угорської окупованої влади в Холмщині, яке по своїй суті суперечить берестейському договору між осередкованими державами й Україною. Сам вираження вибори до варшавської Державної Ради, переведені в австро-угорській окупованій області Холмщини.

Зі становища міжнародного права не може бути ніякого сумніву, що на основі берестейського договору область, яка лежить на схід від лінії, установленій в арт. II. договору, належить до Української Народної Республіки.

Заяв арт. II, скріплена опісля додатковим договором, що докладну границю має установити окрема комісія, зовсім не змінює справи. Докладне установлення границі може відносити ся тільки до окремих приграничних місцевостей, а не до цілої області.

Словом, від хвилі підписання берестейського договору область на схід від границі, установленій в арт. II. договору, правно належить до Української Народної Республіки. З сього дня осередковані держави впливають правний обов'язок трактувати ту область як приналежну до Української Народної Республіки.

Бо коли в тих частях Української Народної Республіки, які були зайняті армією осередкованих держав як частина бувшої російської імперії, фактичну владу виконують досі осередкові держави, — то вони від хвилі підписання берестейського договору виконують її тільки в імені Української Народної Республіки, як запрошені всі на поміч для зведення внутрішнього порядку. Інакше вони були би правно зобов'язані ті області оперезити.

Видно українське правительство відповідні кроки.

Однак ся справа обходиться на менше й нас, Українців Австро-Угорщини.

Як частина українського народу не можемо не виступити проти видавання частин української землі на поталу польській державності.

А як горожани цієї держави маємо право й обов'язок домагає ся, щоб вона виповнила правне зобов'язання супроти Української Народної Республіки, взяте на себе берестейським договором. Невиконання сього зобов'язання гривить новими конфліктами між Австро-Угорщи-

ною й Україною, а ці конфлікти не лежать аж в інтересі наших як горожан цієї держави ані в інтересі наших як частин українського народу.

В сій справі Українська Парламентарна Репрезентація має інтервенювати у відповідальних чинників держави й порушити справу на найближшій засіданні палати послів 30. с. м.

В сій самій справі Народний Комітет на черговім засіданні 20. с. м. ухвалив оголосити протест в імені українського народу Галичини.

Як український народ Української Народної Республіки, так і ми, Українці Австро-Угорщини, мусимо всіми силами виступити в обороні загрожених прав Української Народної Республіки й українського народу.

Польські анексіоністи і всі ті, що їх підірають, знайдуть на своїм шляху оборонний вал шлого українського народу.

## Примус праці на панських ланах має бути знесений. Успіх конференцій Української Парламентарної Репрезентації з правительством.

Знесене примусу праці на панських ланах. — Збіжжя в Україні. — Господарська відбудова Східної Галичини. — Арештовані по. В. Будимовського. Комунікат Народного Комітету.

Львів, 22. цвітня 1918.

На черговім засіданні Народного Комітету в суботу 20. с. м. голова пос. д-р Кость Левницький подав отже звідомлене з конференції УПР. з правительством в справі знесення примусу праці на панських ланах і інших господарських справах.

Наслідком домагань, поставлених нашими українськими послами до ц. к. правительства на конференції 10. цвітня с. р., відбули ся далші наради наших послів з ц. к. правительством у Відні в днях 17-го і 18-го с. м. під проводом президента міністрів Зейдлера. На сї наради прибув також намісник Галичини гр. Гуйн.

Першою справою, кетру піднесли наші посли, були важелення з приводу несправедливого виконання розпорядку міністра рільництва з 31. січня 1918, та запровадження примусових робіт наших селян-хліборобів на двірських землях, що викликало невдоволене нашого селянства та doprowadило до прикрих заворушень в деяких сторонах нашого краю.

Міністер рільництва гр. Сільва-Тарука, вислухавши важелення наших послів як також звіту ц. к. намісника ствердив, що галицькі власти не поступали по мисли його розпорядку з 31. січня с. р. і тому він видав нове розпоряджене до галицьких властей, в котрім вказано приказав: 1) що в кожній громаді має бути установлена громадська комісія управи рілі (живина комісія); 2) що громадські комісії управи рілі (живини комісії) мають старати ся, аби всі рільничі роботи в громаді були вчасно і зовсім виконані, та що непокірники властей цивільні ані військові не можуть їх перепинювати в сїй чинности; 3) що громадяни є обов'язані помагати при управі рільних ґрунтів, але лиш тим господарям (меншим чи більшим), що самі дбають про своє господарство та постарали ся про господарський інвентар, а не тим власникам чи арендарям ґрунтових маєтностей, що самі не дбають про рільне господарство, а лиш спускають ся на те, аби їм громадяни перепроували всі роботи господарські; 4) що всі господарі і їх челядь є вільні від примусових робіт на чужих ґрунтах, коли є потрібні для свого господарства; 5) що не вільно уживати до примусових робіт дітків низше 14. року життя, материй дітків, вагітних жінок, хорих і старців; 6) що потребуючі поміч робітничої мають постарати ся о харчі для робітників, так аби

робітники діставали на роботі харчі і відповідну грошеву плату за роботу.

Намісник краю гр. Гуйн прийняв отже розпоряджене міністра рільництва та заявив, що оголосить по громадах вказане заряджене, аби рільників не прятягано до робіт на чужих ґрунтах коли мають свої роботи господарські, та висказав бажанє, щоб наші хлібороби по сїм чинах роботах на своїх ґрунтах помагали по змові управити як найбільше ґрунтів двірських.

Відтак піднесено справу закупна збіжжя на Україні для господарів східної Галичини і Буковини на засіви та на виживлене населення, бо народне міністерство торгу і промисловости Української Народної Республіки в Києві ще в місяці марті с. р. прирешило відступити з України населенню східної Галичини і Буковини два міліони пудів збіжжя, то значить три тисячі двіста вагонів збіжжя до розпорядимости Спілки українських кооператив Галичини і Буковини у Львові, але отся справа привазила ся наслідком доготоризаційних переговорів з Україною. На домаганя наших послів згодне ся заступити нашу свідку до закупна збіжжя на Україні та признати половину добутого нею збіжжя на потреби населення східної Галичини і Буковини.

Третьою важкою справою була докладно порушена господарська відбудова східної Галичини, бо західна Галичина вже майже відбудована, а в східній Галичині майже нічого не робить ся, хоч отся область вийною найбільше знищена і киче потребує державної помічі. Наші посли зажадали чим скорійшого поканканя до життя прибічної Ради допущення до неї відповідного числа заступників українського народу з правом контролю, покликаня Українців до провуду усіх відділах відбудови, як також допущення наших господарських організацій на рівні з польськими до сїдділани при відбудові краю.

Міністер публичних робіт Гомин виправдував ся тим, що міністерство дало потрібні гроші на господарську відбудову краю та принасло окремий бюджет для відбудови східної Галичини і припоручило ц. к. намісникові, аби були вказані пошкодовані Українцями і Поляків, а начальникам провітових експозитур відбудови приказало виплачувати селянам на їх відбудову державні підмоги по три тисячі корон і на уладжене господарське по тисячі корон, як також закупувати потрібний матеріял будівельний, так аби селяни мали спривогу як найкорше

Тимчасом австро-угорська окупаційна влада в Холмщині поступає так, немаче б се правне зобов'язане для Австро-Угорщини зовсім не існувало. Люблинське генерал-губернаторство щаз в перших днях по заключенні берестейського договору оголосило, що Холмщину буде й на далі трактувати як приналежну до Польщі. Сїй суперечний з берестейським договором заяв люблинського генерал-губернаторства відповідають усі зарядженя сїй влади.

Негативно виконує люблинське генерал-губернаторство сю свою програму тим, що на територію, яка правно належить до Української Народної Республіки, не допускає ніяких органів влади Республіки. Комісаря Українського правительства для Холмщини, п. Скорописа Йолтуховського, коли він приїхав до Люблина, арештовано, і він мусів опустити територію своєї держави, остаючи під окупацією Австро-Угорщини.

Позитивно виконує люблинське генерал-губернаторство сю свою програму тим, що у владі області Української Народної Республіки як частю утвореного актами обох цісарів з 4. падевіста 1916 Польського Королівства, хоч на основі берестейського договору область на схід від означеної в арт. II. того договору границі перестала бути частю Польського Королівства. Не будемо вичисляти сїх тих адміністративних актів, якими люблинське генерал-губернаторство трактує ту область Української Народної Республіки як приналежну до Польщі, діючи завначусю найважнійший збори до Державної Ради Польського Королівства.

Проти сього порушення суверенних прав Української Народної Республіки поробить оче-

приступити до господарської відбудови. Вкінці прирік міністер публичних робіт узгляднити домагаю українських послів, як також вислати до Галичини міністерських інспекторів, аби провірили на місці стан господарської відбудови краю.

Неначе на potwierdжене нашого представлення про самовольно органів влади в східній Галичині прийшла відчас сих нарад зі Львова відомість про арештоване пос. В. Будяно в ського жандармом в Монастирських, куди він приїхав, щоб зійти ся з своїми виборцями і переговати ся про їх поджене. Сєю справою заінтересував ся през. міністрів Зайдлер та зажадав представлення справи на письмі.

По переведеню дискусії над сьм звідомленем Народний Комітет прийняв його з вдоволенем до відсма і рішив через оголошене сього звідомлення повідомити нашу суспільність про

стан справи і про успішний вислід заходів нашої Парламентарної Репрезентації в обороні селянства.

## Мирові переговори між Україною і Росією.

(У. Т. А.) Київ, 18 цвітня 1918.

Рада народніх міністрів Української Народної Республіки на засіданні дня 17. с. м. ухвалила таке рішення в справі мира з Росією:

Українське правительство предложене російського Народного Комісаріату в справі мирових переговорів а в Українсю приймає. Мирові переговори відбудуть ся в однім із провінціанальних міст курської губернії.

З сьм рішенням відкомандовано окремого кур'єра до Москви.

## Центральна Рада проти приказу ген. Айхгорна в справі засівів.

Приняв ген. Айхгорна. — Запат на Малій Раді. — Премови Ковалевського, Любинського і Грушевського. — Однодушний протест. — Предоташним німецької команди у предоташників української державної влади. — „Неправний текст“ приказу. — Відеміють про уступлене Малой Раді неправдопобідна.

Львів, 22. цвітня 1918.

В числі з 19. с. м. подали ми звідомлене Української Телеграфічної Агенції про вечірне засідане Малой Раді 13. с. м., на яким односторонно узвалено протест проти виданя начальним вождом німецьких військ на Україні ген. Айхгорном приказу в справі засівів.

Текст приказу ген. Айхгорна,

який принесла в числі з 12. с. м. „Кіевская Мысль“, звучить:

„Зі всіх тепер одержаних комунікатів виходить, що весняним засівам гровить опізнене. Мимо сего, що міністер рільництва звернувся в закликом до селян і поручив рільничим комітетам, щоб земля була всюди засіяна тільки селянами, належить сумнівати ся, чи рільничі комітети мати-муть в сій справі значний вплив і чи селяни приступлять до праці. Тому те німецькі воєнні власти повинні енергічно напірати в означених їм воєнних областях, щоб засіяно землю, де се буде можливим, в порозуміню з українськими рільничими комітетами, а в інших місцях — в ініціативі самих воєнних властей.

Широким селянським масам належить оголошити в спосіб найбільше для них приступний, що слідує:

„Німецький вожд на Україні буде вимагати, щоб слідуєчі точки були сповнені:

1) До сего, хто засіває землю, належать збори; одержує він гроші в готівці за зібраний урожай по відповідних цінах.

2) Селянин, який возьме скількість ґрунту, перевищуючу його сили, і тому не обробить сих ґрунтів в цілости, зробить в будучині як нарядови, так і українській державі шкоду, яка се дасть ся наслідати, за що буде строго караний.

3) Там, де селяни не можуть засіяти всіх ґрунтів в селі і де нахадять ся ще земельні власники, сі останні можуть підняти ся обсіву ґрунтів і в сім випадку рільничі комітети не можуть відібрати землі від ділчича для справедливого її поділу між селян. Селяни не мають їм в ніякий спосіб перешкаджати в обсіві землі. Для їх обсіву і переведеня жнив рільничі комітети мають достарчити ділчичам коней, рільничих машин і насіна на обсів. Ґрунти, які рільничі комітети з припорученя державної влади на основі права поділили, німецькі війська не будуть брати в рахунок в сій думці, що сі ґрунти будуть дійсно засіяні. Урядові прикази в справі засівів, видавані воєнними властями, мають бути розліплені в повітах нагідним місци місци в мовах українській і німецькій і мають бути, о скільки се можливе, підписані місцевими рільничими комісіями, або відповідальними місцевими органами. На рільничі комітети належить вплинути, щоб на бажане селян видавано свідоцтва про простір засіяної ними землі. Там, де рільничі комітети будуть відмовляти ся від виданя таких послідовок, мають їх видавати німецькі воєнні власти. Про всі зарядженя, їх виконане і наслідка, також про простір засіяної землі місцеві залоги мають донести головно-командуючому до 15. мая с. р.

Німецький вожд на Україні Айхгорн.

Запат українських соціалістично-революціонерів.

Зарав на другий день по оголошеню сього приказу в „Кіев. Мысли“ українські соціалістично-революціонери виступили на Малій Раді з запитом до правительства, чи такий приказ справді виданий, а коли ні, то чи потягнуто до відповідальности „Кіев. Мысль“ за розширюване

неправдливих занепокоюючих вістей. В запиті вказано, що приказ не тільки вміщує ся у внутрішній справі української держави, але також нарушує земельний закон, закликаючи бувших земельних власників обробляти поля, які на основі закона вже не є їх власністю.

Над сьм запитом вела ся на деннім і вечірнім засіданю горяча дискусія, яка закінчила ся однодушним узваленем відомої резолюції.

Міністер земельних справ Микола Ковалевський, відповідаючи на запит, сказав:

„Автори запиту хотять знати, чи такий приказ дійсно видано і чи не є се тільки неправдиве донесене газети. Отже такий приказ існує. Він є продуктом заходів що-до земельного питання, які почали ся в останних часах. В сих днях почали прибувати до Києва якісь делегації, які звертають ся до Ц. Ради з просьбами змінити земельний закон і домаганями заступити теперішнє соціалістичне правительство т. зв. діловим. Сі делегації сфабриковані не без участі поміщицьких кругів. Цікаво, що німецький приказ хронологічно сходить ся з сими делегаціями.

По сути приказ є вмішанем у наші внутрішні справи. Німецька команда не довіряє мені як міністрови земельних справ і сама береть ся за роботу. Я далекий від говореня, що „на Шипці все спокійно“, одначе ми далекі від того катастрофального положеня, як се дехто любить представляти. Всі землі будуть засіяні. Такі відомости приходять від земельних комітетів і всіх агентів, яких розіслане на місця.

В приказі є одна точка, яка готова зруйнувати нашу земельну справу. Там, де зберегли ся власники, говорять приказ, селяни не можуть самі засівати. Значить, для того, щоб селяни могли засівати, треба зруйнувати двори. Се вносить непорозумінє в сею. Німецькі начальники на місцях будуть кожний видавати свої прикази і по своему рішати земельну справу.

Я — кінчить міністер — не міг безпосередно заявити німецьким властям свого протесту проти приказу. Се зробить президент міністрів і міністер заграничних справ. А я заявляю, що при таких положеннях не можу нести дальше відповідальности за дальше ведене справи і відповідати за площу засівів. Тому я нині подаю заяву, що уступаю з свого становища.

Управитель міністерства загр. справ Любинський вказує на те, що справа ще не вяснена та що для уступленя міністра Ковалевського нема достаточних основ. Приказ — говорить він — є вилд агітації. В Берестю було ясно умовлене повне невмішуванє в наші внутрішні справи, в наші соціалні реформи. Німці в Берестю нераз дивували ся, не могучи зрозуміти нашої соціалної політики. Я їм заявив словами їх поета: „Wer den Dichter will verstehen, muss in Dichters Lande gehen“. Одначе вони звертають ся за рішенням своїх єумнівів не до нашого правительства, а розпоряджають ся самі.

Президент Центр. Ради проф. М. Грушевський заявив: В переговорах з Німцями я нераз зазначував, що першою умовою наших добрих взаємовідносин повинно бути невтручанє в наші справи. І коли вчора до мене явився представник германського уряду для розмов по економічних справах, я в присутности голови Ради міністрів і управляючого міністерством чужоземних справ заявив німецьким представникам,

що сей наказ ніби був виданий дехто, щоб розстроїти наші відносини.

Я осудив рішучо наказ. Я гадаю, що німецький уряд аумє ужити заходів, щоб такім чином більше не повторювались. Я гадаю, що німецьке селянство не повинно реагувати так горячо, як наш товариш Одинець, і що уряд аумє обдумати наш дальнійший мирний і культурний розвиток.

Дальший хід дискусії і розмови відомі зі звідомлення УТА, поданого в числі з 19. с. м.

### Однодушний протест Ради

виглядав у німецьких військових кругах зявляти вражінє. Представники німецької команди узяли ся зарав до голови Центр. Ради проф. М. Грушевського, до президента міністрів Голубинського і до визначніших політичних діячів, старуючи ся ослабити некорисне проєкт приказу ген. Айхгорна. Між ин. вказували на те, що приказ поданий в „Кіевск. Мысли“ неправний.

Наслідком сього УТА розіслала 16. с. м. „направний текст“

третьої точки приказу, яка звучить: „Там, де селяни не можуть засіяти землі і де ще великі власники, вони повинні зняти ся засівами. Сім не нарушає ся права на законний поділ земельними комітетами. Селяни в таких випадках не повинні перешкаджати засівам.“

Чи сьм інцидент окончено подогоджене, не знаємо. В кожнім разі відомість червоної „N. Lemb. Ztg.“ про уступленє Малой Раді вказує на неправдоподобно. Мала Рада є виключно виділом повной Ради, отже не може уступити, доки повна Рада не вибере новий законуючий виділ. А повна Рада уступає 12. мая місця Установчим Зборам, отже уступленє Малой Раді в таких обставинах було би безцільне.

З дискусії звернемо увагу на заяву міністра Ковалевського про корисний стан засівів.

В кінці вкажемо на те, на що звертали вже при інших нагодах: що українська державна влада має виступити в обороні державної суверенности Української Народної Республіки.

## Мировий договір в Румунії

Імовірно уступленє короля Фердинанда

Відень, 20. авґуста 1918.

Тутешні дзєвники доносять, що переговори з Румунією ведуть ся дальше. До Букарешту виїхав секційний шеф Грац, щоб заключити мировий договір.

Політичний і торговельний зміст договору вже має бути готовий. Так пише міністер, якийно добре поінформований „Reichspost“. Що тільки не рішєне питанє про уступленє румунського короля Фердинанда. В Румунії воля — замітне обуренє іза політиків короля, які вступав Румунію в теперішню війну, що так-же покинула ся для Румунії. Також осередки держави згідні з тими замітнями, які підносять ся проти короля Фердинанда, та раї-би, щоб він уступив.

Та сама „Reichspost“ в нинішній своїй виданю звертає увагу на те, що в пресі Німеччині робить ся гр. Чернінови заклд, що він в переговорах з Румунією не хотів порушувати питання династії і навіть відвідання короля Фердинанда особисто заручив йому розмовне на престолі. Що в сій справі — заклд „Reichspost“ — гр. Чернін не має за собою угоди корони, се повинно вже в найближшій часі об'явити ся через одму подію.

## Бурія про українську справу.

Проти алуки України в Польщі.

Львів, 22. цвітня 1918.

В „Lemberger Ztg.“ містить гр. Вандалік Мнішек свої спомини з конференції, яку довод ся йому відбуту з бр. Буріаном, коли він бар. Буріан був першим раз міністром заграничних справ.

Розумієть ся, предметом розмови гр. Мнішка була польська справа та питанє прилученя українських земель до Польщі. „Ми почали говорити — пише гр. Мнішек — про антагонізм між Поляками і Українцями. Я твердив, що сей антагонізм в більшій часті штучна робота. Я сказав, що два братні народи спорять з собою. Міністер і притакував і заперечив сего. Заявив, що мій жаль зрозумий, але що він твердженє неправдиве. Тут говорив не дехто



