

Діло

Виходить що-дня рано
крім понедіків.

РЕДАКЦІЯ

І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 10, П. пов.

Конто почт. мадн. 26.726

Адреса тел. „Діло-Львів“

Число телефону 261

Рукописів
редакція не звертає.

ПЕРЕДПЛАТА

в Аустро-Угорщині:

місячно 270 К.
чвертьрічно 8—
піврічно 16—
щорічно 32—

у Львові (без доставки):

місячно 240 К.
чвертьрічно 7—
піврічно 14—
щорічно 28—

За зміну адреси
платить ся 50 с.

Ціна оголошень:

Стрижівитітла, двошпаль-
това 40, в підсланні 60, в
оповістках 80 с, а редакційні
часті 1 К. Повідомлення про
вистави і заручини 150.
Перекладачі стрічка 1 К.
Сталогоголошення за окремою
улогою.

Одн. примірник коштує
у Львові 10 с.
на провінції 12 с.

Видас: Видавнича Спілка „Діло“.

Начальний редактор: Д-р Василь Панейко.

Львів, 5. мая 1917.

Почуте національної гордості і радісна надія наповняє серце кожного Українця по сей бік кордону при читанні тих вістей, що надходять до нас з аккордонної України. Се ж уже три роки, як перервали ся всякі звязки наші з нашими закордонними братами, і три роки, як царське правительство наложило заборону на ті прояви українського національного життя, які були виборили собі право горожанства в революції 1905 р. Що діяло ся весь той час на закордонній Україні, про се можна було вносити тільки зі скуких, відірваних звісток. Що українське життя не завмерло, тільки схоронило ся в революційне підземелля, де далі йде національна робота, — сього можна було бути певним. Але які плоди й коли дасть вона, — хто се з нас міг докладно знати?

Аж тепер, як з України впадо яро царизму, показало ся, який величезний поступ зробило українське громадянство в Росії за останні роки з напрямів визволювання себе з тих кайдан, що їх царське панованне наложило було на національного духа на національну свідомість українського народу.

Нема сумніву, що до нас доходить тільки якась часть вістей про ту організаційну, агітаційну і маніфестаційну працю, яка тепер просто кипить по всій Україні, від української столиці Києва до найменшого села. Можна сміло сказати, що національний рух охопив усі верстви українського народу. Се вже не турток інтелігентів, як звичайно представляли український рух його „приятелі“, се рухуєт ся справді вся маса українського народу: селянство, робітництво, міщанство, світська інтелігенція, духовенство, армія,

На український національний рух в армії, — про що читач знайде фактичні відомости на інших місцях — треба звернути особливу увагу. Армія в воєнний час є неначе мініатурою цілого народу, бо ж вона згуртувала в собі людей всіх верств народу, отже все, що творить ся в армії, є з одного боку відблиском відносив в громадянстві, з другого капіталом для будучности. Яке ж значіння має для української справи в сій переломовій хвилі перебудови Росії освідомлюване й організоване воєнне Українців на українській національній основі, се ясне кожному. Се ж організуєт ся та реальна сила, яка самим фактом свого існування творить ме оборону України і її прав проти всяких замахів чи зі сторони реакції царизму чи російського централізму ліберальної марки. З відомостий, які подаємо, наші читачі побачать, що українська національна свідомість охопила генералів України від простого рядовика до генерала, — що свідчить про ту інтенсивність, з якою йшло українське національне освідомлюванне в останні роки.

Політичний напрям цілому українському рухови дає „Центральна Українська Рада“, в якій з'єдинені партійні напрями закордонної України. Виступає вона з програмою перебудови Росії в федеративну республіку, в якій Україна займала би державно-правне становище окремої автономної пілоти. Ся програма луннає у великих українських маніфестаціях в Києві й Петербурзі, сю програму проголосив всеукраїнський національний з'їзд, під кличем сєї програми йде політичне освідомлюване українських народних мас, під сим кличем приступають Українці до виборчої акції до загально-російської конститанти.

Чи здійснить ся вона, — не будемо прогноувати. Але одно певне: ті горожанські свободи, які отже здобув і щодня здобуває український нарід в революційній Росії, маніфестуючи ось-так ділом своє право до життя, він буде обороняти до останнього віддиху і ніяка сила в світі вже не зможе їх йому видерти. Повороту до відносив передреволюційної, царської Росії, не буде, не може бути. І що не стало ся би далі, те здобує горожанські свободи буде тою основою, на якій наші закордонні брати зможуть будувати далі. Ніяка сила не перешкодить свідомому українському наро-

дові вислати до всіх виборчих інституцій, від цювітового зємства до загально-російського парламенту своїм заступником, з яких голосом навіть найзавзятіші російські централісти мусяти муть числити ся, бо ж се буде голос 30 мільонового українського народу. І в найгірші разі український нарід, маючи горожанські свободи і тим самим змогу громадянської самодіяльности, мати ме змогу ступити за ступнем здобувати ті публично-правні управненя, які потрібні до вільного життя нації, аж до здійсненя українського державного права включно.

Чи прийде Воля України як ясна богиня, що зродила ся з хвилі революції, чи як вислід важких змагань грядущих літ, — вона певне прийде. Запорукою сього являєт ся те, що тепер довершило ся й кожного дня довершуєт ся на Україні.

Україні і відбудова краю.

Відень, 3. мая 1917.

Парламентарна комісія Української Парламентарної Репрезентації відбула дня 2. с. м. під проводом п. Романчука довше засіданє, на котрім піддано суворій критиці гозодарку краю свої централі для відбудови краю.

На основі прогторного звіту гозподарської комісії Української Парламентарної Репрезентації як і присутних на засіданю членів Прибічної Ради при централі відбудови краю сконстатовано, що дотеперішня акція відбудови краю ведеть ся з особливим підтиранем польської (західної) часті краю і польської великої пілоти, а натомість з разячим покращенням українського населеня.

Рішено вислати сейчас до намісника гр. Гуйна делегацию клубу, зложеної з пп. д-ра К. Левицького, д-ра Е. Левицького і д-ра Колесси, як також починити у центрального правительства в сій справі дальші кроки, зокрема в справі дальших домагань польського кола що-до нових кредитів на відбудову краю.

Демонстрації за тимчасовим правительством.

ПЕТРОГРАД (Пет. Аг.). До пізнього вечера відбували ся численні демонстрації за тимчасовим правительством. Перед палатою ради міністрів виголошено до товпи численні промови: Мілюков, Шингарьов і Родзянко. Мілюков заявив, що він, який разом з Гучковим був одним з ініціаторів революції, який усунув Шгірмера, ніколи не зрадить краю, а із становища свого уступити тільки перед насильством. Родзянко вівзав люд, що би провадив війну аж до побідного кінця. Промови прийнято оплесками. На засіданю ради робітників і жовнірів не ухвалено ніяких рішень. Проявляєт ся стремління до утвореня коаліційного кабінету.

„Росія ніколи не згодить ся на окремий мир“.

ПЕТРОГРАД (Пет. аг. 4. мая). Вчера вечером відбуло ея в Марійській палаті спільне засіданє тимчасового правительства і виконуючого віділу робітників і жовнірів. Ціло засіданя були наради над останною нотою кабінету в справі заграничної політики. Підчас перерви в засіданю міністер заграничних справ Мілюков виголосив з балькону промову до численних зібраних людей, в якій сказав: Коли я нині рано дізнав ся, що маніфестанти розвинули прапори з написами „проч з Мілюковим“, ваволодила мною тривога не про Мілюкова, але про Росію. Думав я собі, що коли та напис є висловом поглядів більшости горожан, то що скажуть на се амбасадори наших союзників? Тимчасове правительство не може стояти на такім становищі. Впевняю, що тимчасове

правительство і я як міністер заграничних справ будемо боронити такого становища так, що ніхто не відважить ся закинути Росії зради. Росія ніколи не згодить ся на окремий мир. Сподію ся, що наділите мене довірем, яке дозволить нам довести Росію до волі і гаравду. (Довготривалі оплески).

Цісар Карло в Кракові.

КРАКІВ (Ткб). Останній день побуту Й. Цісарської Величності в Галичині був посвячений відвіданю Кракова. Також і цісарева уадала ся в тій цілі до Галичини. До Кракова приїхала цісарська пара дня 5. с. м. о год. 9 перед полуднем. Після привітаня на двірні удав ся Цісар до староства, де приймав депутатів місцевих і краєвих властей. На промову презеса польського кола, в якій бесідник згадав про вірність польського народу супроти Корони і дякував за переїздєне в діло акту з 4. падолиста, відповів Цісар:

З надзвичайною радістю чую про заяви випробованя віддана і посвяченя, які Ви вимагали іменем польського представництва і радо користаю з нагоди, що би згадати про вірність, яку Вам край заховав в тяжких воєнних хвилях. Будете панове певні мого найгорячішого арозуміння потреб вашої вітчизни в тих великих часах. Особисті відносили, оговленні взаїмним довірем, яке витворило ся між моїм стрийним Дідом і Поляками, бажаю вдержати і для себе. Перенятій сердечною симпатією до польського народу і розуміючи його почуваня, бажаю співділати в будові свіжо утвореної польської держави і перевести в діло письмо бл. п. мого попередника з дня 4. падолиста 1917 року. Нехай край бачить у тім поважний знак мого великого довіря, котрим має бути утвердженя згода обох народів, що замешкують край, а Галичина тим сильніше злучена зі мною і з моїм домом.

ВІДЕНЬ (Ткб) 5. мая. Цісар і Цісаревина о 9 год. 15 мін. вечером прибули до Відня і сього самого вечера вїхали автомобілем до Лавсеїмбурга.

Справа мира в німецьким парламенті.

БЕРЛІН. (Ткб.) В німецьким парламенті вели ся дальші наради над військовим етатом. Член соц. дем. спільности праці Кон атакував сильно заграничну політику правительства і політику з поживою та ганив поведєне правительства супроти страйку.

Державний секретар Гельферіх запитав, чи п. Кон уважає се полїтичною річю, що би в хвилі, коли війська здержують ворога, закидати таке правительству.

Поза сєм Палатою бесідник назвав би таке поступованє словом, якого не вільно йому ужити в Палаті. Актами доведемо, що канцлер не бажав війни і до останної хвилі робив усе, що би її оминути. Що до закидів в справі становища правительства супроти страйку, до тепер ніхто з Німців, ні робітник ні державний секретар не рішає про свою судьбу. Всі є на услугах вітчизни. Що-до справи з поживою, то є деякі труднощі, не більш як і у всіх народів. Англійська голодова війна є таким нечуванним злочинном, якого світ не видів. Бесідник сподієт ся, що її автори більше від неї потерплять ніж Німеччина. Мир одначе, якого бажас п. Кон і його товариші, не дасть народови хліба, тільки голод. Мир, який має дати хліб, мусимо що йно вибороти, нині ще не можемо його мати. Заключенє мира є питанєм волі побди. Якого у ворогів ще не зломано. Мир, який мого мира Німці не хочуть і не можуть стерпіти.

Для селян з внімком комірників і ображених гіпотечними довгами халушників не вводить він жадних змін. Ще й до того узискане чиншового додатку для халушників буде полюблене в практиці з великими трудностями. Сподіване зриване Галичини і Буковини, в яких військовий приченок з внімком Львова і Чернівців є найнижчий в цілій монархії з іншими коронними князями не наступило.

Підешше державних причинників спричинених новим розпорядком, обчислено на около 400 мільонів корон річно. З цих мільонів дістають ся українському народови лиш дуже маленька пайка.

Галичина вже й доси побирає за військові причинки значно менше, якби се на ню припадало з огляду на число населення. Тепер та ріжниця ще збільшилась. Є безперечним фактом, що в нас половина о. 16 управлених до побраня військового причинка не побирає його. Страти наші в тій мірі внісють десятки мільонів корон річно. На жаль цим загал і парламентарна репрезентація тими сповами так мало інтересують ся.

Під вражінем української маніфестації

Відень, 2 мая 1917.

10 000 рублів на будову української гімназії у М. Та.

„Кіев. Мысль“ в дня 21. марта (3. швітня), після опису української маніфестації у Києві, подає ще отсей характеристичний факт:

Підчас віча на Софійській пл. Д. Куницький жертвував 10 000 рублів на будову української гімназії.

Маніфестанти урядили п. Куницькому о. вацію.

Новий попечитель київського шкільного округу про українізацію шкільництва

Новий попечитель київського шкільного округу М. Василенко у розмові зі співробітником „Кіев. Мысли“ сказав між ин. отсе:

Коли А. Мануїлов запропонував мені посаду попечителя київського наукового округу я згодив ся, бо вважаю по рібним підтримувати правительством не лише словом, а й ділом. Вибір А. Мануїлова я поспішно його бажаю мати на посаді попечителя місцевої людини, що знає край, його історію та взаємні відносини населення. Положене київського попечителя є тепер трудним з огляду на національні питання. В справі українізації школи я цілком поділяю погляди В. Науменка, висловлені ним в його статі в „Кіевській Мысли“. В розмові зі мною А. Мануїлов доручив зробити разом з іншими (учителями) педагогами програму введення української мови в школи та прийняти а деякими із них після Великодня до Петрограда для обговорення справи в міністерстві. Міністер заявив, що при в тій середній школі можна буде відкрити без перешкод і їм давати муть повні права, коли їх програми будуть відповідати програмам, установленим для середніх шкіл. Що до зміни програм середніх шкіл в нашій введення навчання предметів, які відносять ся до України, то се питання не права, а факту і коли такий проєкт буде розв'язаний тут на місці, то я переконаний, що в засаді він не стріне опору в міністерстві. Питане про курси для підготовки учителів також має увійти в ту практичну програму, яку ми тут повинні намітити.

Я чув, що в зв'язку з українізацією школи почалась тривога між учителями. Тривога ся цілком безпідставна, бо на долю учителів звернуть особливу увагу. Міністерство народної освіти зайшло про необхідність стримати ся до кінця року від змін в шкільній програмі — ся справа є чисто педагогічною. — Завданням всіх педагогів, а з окрема моїм, є улаштувати жите школи так, щоби можна було спокійно кінчити шкільний рік.

Торжественно відкрита першої української гімназії у Києві.

„Кіевская Мысль“ в 21. марта доносить: 18 марта о 4-й з половиною год. дня в льокалі гімназії А. Жукуліної відбулось торжественно відкрите першої в Росії української гімназії. На відкрите зійшли ся українські громадські діячі а також до сотки дітей будучих учеників першої національної української гімназії. З початку відправлено торжественний молебень. Священник о. Погорілко правив в українській мові. Після молебня він з великим почутом виголосив промову.

Відтак виступив цілий рад промовців. Першу урочисту промову виголосив проф. М. Грушевський. Потім промовляли і Стещенко, директор гімназії Н. Холодний, закладник уніят-

ський священник о. Цегельський, член виконавчого комітету С. Єфремов та українська письменниця Старицька Черняхівська. Присутні діти відповідали національній гимні „Ще не вмерла України“.

Одна з чергових денунціяцій

Нинішній „Ku jer lwowski“ в статі п. н. „Aspiracje ruskie. (Woj-ko ukraińskie w Roku). — Prof. Hauszewski o autonomii Ukrania“ між вісти про творене українського війська в революційній Росії всунув в стку а передреволюційних часів про творене відділу добровольців з галицьких москвофілів, хочаби тим очевидно викликати вражінє тожсамости одної і другої формаші. Думаємо, що всі, кому на сім залежить, на стільки добре знають ріжницю між українським націоналістичним рухом і галицьким москвофілством, що на денунціяцію польського дневника ніхто не зловить ся. Можемо що найбільше занотувати її як нужденну роботу, за яку фахового поліційного агента нагнано би зі служби. Агенти добровольці можуть очевидно далі управляти своє дилетантське ремесло.

Зміна конституції в Німеччині.

БЕРЛІН (Т.б). Вибраний німецьким парламентом новий конституційний виділ під проводом п.с.ла Шайдемана зібрав ся вперше. Посли з центра, національні ліберали і поступовці поставили спільне внесенє в справі зміни державної конституції. Тим внесенєм устанавлять ся відновданість державного канцлера і його заступників перед парламентом за зарядженя цісаря. Внесенє орікає даліше, що підчас війни німецький парламент має бути без перерви зібраний і домагасть ся котрактнатури державного секретаря уряду маринарки і міністра війни на іменованих офіцирів, урядників маринарки і сухопутного гітса, установленя відповідальности секретаря маринарки і міністра війни супроти парламенту і предложея проєкту закона, який нормує відповідальність державного канцлера за навушенє урядових обовязків та означеня тих урядових обовязків державним трибуналом.

Соціально демократи поставили внесеня а домаганєм між иншим пропорціоньлих виборів, виборчого права для жінок в цілій державі, різного виборчого права в поодиноких державах і права коаліції.

Соціально демократична спільнота праці домогала ся згоди парламенту при заключуваню соціальні демократичної спільноти праці і всім голосами проти голосів консервативів прийняв внесенє центра, поступовців і національни лібералів в справі установленя відповідальности державного канцлера, зглядно його а заступників перед парламентом; прийняв також виділ резолюції в справі державного трибуналу.

Після короткої дискусії, протягом якої державний секретар Гельферіх відказав ся заняти річеве становище, заки в тій справі не висловить ся союзна Рада, виділ відкинув вчєсенє соціально демократичної спільноти праці і всім голосами проти голосів консервативів прийняв внесенє центра, поступовців і національни лібералів в справі установленя відповідальности державного канцлера, зглядно його а заступників перед парламентом; прийняв також виділ резолюції в справі державного трибуналу.

1917
ВІВТОРОК 8 МАЯ

ЗДЕРЖУЄМО
ВИСИЛКУ „ДІЛА“

ТИМ, ШО НЕ ЗАПЛАТИЛИ.

Другий день в таборі виселенців в Гмінді.

Нам пишуть:

Табори виселенців — се щідком нова інституція. Сотворила її війна. Нічого дивного, що не творять вони одного типу. Тут не було ще одного готового „шля“, тому і кождий з таборів має окрему свою фізіономію. Мию тут

на думці тільки табори виселенців, де находять ся Українці.

Інакше виглядає табір в Хоцені, інакше в Вольфсбергу, в Оберголабрум, Градці та Угорських Градцих, а інакше в Гмінді. Завсмісе се від ріжних причин, від складу урядників, що є в аряді, від краю, в якім даний табір находить ся, від сількости української інтелігенції і т. п. Готова була тільки загальна фізична форма, але зміст тій формі дати могли і самі мешканці табору. На жаль не уміли використати себе наші люди, не були підготовані ні приготувані до сего, як не був приготувані і сам уряд.

Тому і бачимо великі ріжничі в сих українських таборах і так на пр. коли табір в Гмінді дістав дуже скоро прегарну велику народну школу, табір в Хоцені, Оберголабрум та Градці мусів довший час на неї чекати. Або прєвітна справа: коли в таборі в Гмінді маємо всія товариства та 7 читальнє „Прєсвітні“, табір в Хоцені до нині не здобув ся ні на одну читальню, хоча Польки в тій самій таборі мають свою читальню, захоронку, урядують концерти, відчити, а української інтелігенції там досить, самих учительських сил 17 осіб. Брак організаційного зміслу се справді великий недостаток нашого народу, а найкраще се покаже заво ся власне в сих таборах виселенців. Коли би того зміслу було більше у нас, можна би було уникнути багату аліднів та терпінє, яких зазнали виселенці у тих таборах.

Я вступив ще раз до табору в Гмінді, щоби йому се раз придивитись.

Придивляюсь його урядженю. На чолі табору двоє комісарів д-р Бухнер і д-р Білинський. Заряд табору поділений на три часті. Перша — се політичний відділ, його ведуть оба комісарі, другий санітарний, начальний шеф д-р Редер, його заступник д-р Іван Ціпановський, третій будівельний з надінжинером Гофером на чолі.

Вони урядують в одноповерховім будинку заряду недалеко від входової брами.

Коли я надійшов, побачив велику громаду людей перед будинком, а в середній між ними урядники. Се урядова д-р Білинський. Кождого дня зимою чи літом там на брамі полагоджує масу жалоб та просьб свої земляків. Не все він може зробити о що його просять, та вони ідуть до „Білинського“, бо він шире та сердечно вислухає, а як і не зробить, то хоча істїть та розрадує.

Тут на тій брамі, коли послухаш хвїлїнку, зрозуміш всю трагедію виселенців. Перед комісарем станув власне старий господар, „Пане Білинський, пустїть ради Бєга до дому. Дивїть ся весна іде. А тим у мене все відгомолєжить. Дорогий пане — грїх буде, коли не заїєю“ — старий кланяєт ся назилуєт ся до рук комісара.

А комісар гласкає старого по голові, потїшає та каже терпеливо почекати, бо їхати не вільно, бо замкнений перемішляльський повіт.

І так пливе просьба за просьбою, за військовій причинки, за зареквіровану худобу, паперї воїнової полички третей і четвєртой, які поплатили ще в Галичині, а головню про поворот до дому. Другий комісар д-р Бухнер не стрічаєт ся з нашими людьми, бо не знає їх мови: він веде адміністратїйну часть. За мало знаю д-ра Бухнера, маю однак вражінє, що се чоловік великої енергїї, але відносиня ся до Українців з певною резервою. Він мабуєт не дуже вірив в їх спосібність до житя... Він не перешкаджає, не тамує їх організаційних змагань, але і не запалюєв ся. Він приглядав ся спокійно, знямо та уважно. У нього не було розмаху до Українців, та думаю, що може ще бути, бо се чоловік чиню.

Голова будівельного відділу надінжинер Гофер, залюблений в своїм званю аї своїм помічником інжинером Вайнфуртером з найбільшою готовістю виповнюють всі просьби читальників в справі сцен, обстанови і т. д.

Начальним шефом лікарського відділу д-р Редер, його заступник д-р Іван Ціпановський. Під їх управлюю 10 лікарів (недавно було 17), 14 медиків та 200 сестєр головню з Німеччини та 17 шпиталів (недавно було 42). Один цілий квартал творять шпиталі.

Душею та сердцем сього відділу д-р Ціпановський. Тут поклав він всі свої сили, всю свою енергїю. А праця була дуже важна. Кольсь історик табору Гмінду мусить присвятити йому головне місце в своїй історії.

Іду далі в глїб табору: По лївім боці великі варштати. Вїньому чотирі відділи, ковальський, столярський, краєцький та шевський. До п'ятсот наших людей тут працює. В 1916 р. визволидо ся щось 40, а тепер щось 70 теріанаторів, се будучі ремісники в містах та місточках сїхідної Галичини.

За варштатами церков. Великий, дерев'яний, не гарний будинок. Се не ті справді прегарні наші сїльські дерев'яні церкви. Се великий барак, неформенний, неприємний.

Тут і дуже болюча картина гміндського

Книгарня

— Наук. Тов. ім. Шевченка —
у ЛЬВОВІ. Ринок ч. 10

має великий
ВИБІР УСЯКИХ
УКРАЇНСЬКИХ
— КНИЖОК —

з усіх галузей знань, як з красивого письменства, так і народних, популярних видань, а також шкільні підручники, словарі й різні наукові книжки, спіланики, ноти, молитовники, — євангелія й інші релігійні видання.

никами виділових вибрано: о. Максима Витшинського, пароха в Сеньковій Воли, Івана Гапця, господаря в Доброві руській, і Гриця Демчука, професора гімназії в Сяноці. До ревізійної Комісії вибрано: надійж. Володимира Дидинського, о. Омеляна Константиновича, пароха і д-ра Кароля Давидовича, адвоката, всіх в Сяноці. Вкінці обговорено програму діяльності Філії на сей рік і рішено оснувати канцелярію безплатної поради при Філії. Рада ухвалила вибрати як, що вибрала одногосподно Омеляна Гермака головою, о. Алексея Тришинського заступником голови, Володимира Чайківського секретарем, а Івана Наталюка касієром. До нагляд над Канцелярією безплатної поради вибрано пп. Шулякевича, Гроблевського і Гермака. Львокаль Товариства є поміщений в „Народнім Домі“ в Сяноці.

О П О В І С Т К И.

Неділя, 6. мая 1917.

Нині: греко-кат.: 3 Н. по Вел. — рим.-кат.: 4 Н. по Вел.

Завтра: греко-кат.: Святих стр. мч. — рим.-кат.: Домінік.

Поавтра: греко-кат.: Марка ап. і св. — рим.-кат.: Станіслава сп.

Кружок УПТ. ім. Б. Грінченка дав свій концерт в честь Т. Шевченка таки дня 6. мая 1917 точно після попереднього оголошення.

Товариство українських наукових видавців ім. П. Могили. В неділю 6. с. м. відбудеться в малій залі Інституту ім. Миколи Лисенка виступ проф. д-ра Олександра Колесси: „Епізоди з історії культурної боротьби України з Московщиною“. Початок точно о год. 4. по пол.

Російські робітники проти правительства.

ПЕТРОГРАД (Ткб.) 4. мая. Виконуючий комітет ради робітників і жовнірів зібрався знов, щоб зайняти становище супроти ноти становища провізоричного правительства, висланої до союзників. Підчас засідання повідомлено виконуючий комітет, що багато робітників з деяких майстерень і фабрик на передмістях здержало працю і з прапорами машерує до середмістя, щоб домогати ся уступлення провізоричного правительства. Зараз повстала прихильна до провізоричного правительства велика маніфестація, якої учасники вийшли проти демонстративних настроїв неприязно, супроти правительства. Прихильники правительства серед котрих находило ся кількадесят робітників узброєних кісами, почали звизати противників до підпірра провізоричного правительства. Підчас перегорів деякі з прихильників правительства почали нетерпеливо дерти прапори, на яких находили ся написи проти правительства. Узброєні робітники почали стріляти. Пало кілька стрілів і було кілька жертв. Виконуючий комітет вислав зараз своїх представників до міста, щоб перешкодити дальшим перепалкам і звизати обі групи, щоб терпеливо ждали на вислід переговорів правительства з радою депутатів робітників і жовнірів.

Чиле не зірвало дипломатичних зносин в Німеччиною.

БЕРЛІН. (Ткб.) Бюро Вольфа заперечує англійські донесення, мов би посол Чиле в Берліні зажадав паспортів.

„Спільний парламент“ держав антанту.

ПАРИЖ. (Ткб.) 4. мая. Під проводом Клемансо відбуло ся перше засідання спільного парламенту союзників.

ВОЄННІ КОМУНІКАТИ

АВСТРО-УГОРСЬКОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ

в дня 5. мая 1917.

ВІЙНА НА СХОДІ.

В околиці на північ від Зборова неприятель перевів розсаджєні мін, яке однак було

безуспішне. На протім фронті не стало ся нічого особливого.

ВІЙНА З ІТАЛІЄЮ І НА БАЛКАНІ.

Положенє не змінило ся.

Заст. шефа ген. штабу Ф. Гаєва

НІМЕЦЬКОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ

в дня 5. мая 1917.

ЗАХІДНИЙ ТЕРЕН ВІЙНИ.

Група військ кн. Рупрехта: По кровавій невдачі англійських наступів на фронті Арра прийшло вчора тільки коло Bullescourt до більших боїв піхоти. Густі маси англійські, які наступали по обох боках сього села, відперто і завдано їм втрати. Слабші їх наступи коло Lens і Fresnoy не повели ся. Число полонених підвисшило ся на 10 офіцерів і 1225 жовнірів. Добуто що найменше 35 машинних крісів.

У відперто четвертої англійської роби перелому припадає особливо визначна участь військам гвардії з Базарії, Віртембергії, Саксонії і Бадену та полкам із східно-прусської провінції, Познаня, Шлеска Ганноверу і Надронії.

На північ від Сан Кентен бої на полі перепозицій розвивають ся для нас успішно.

Група німецького наступника престола: На фронті над Еною тривала далі боротьба артилерії при найбільшій зужитю муніції. На кількох місцях відперто сильні неприятельські вивідні наступи. Виявляли ся бої о посіданє Зимового узгір'я на захід від Саоппе, які ще не покінчили ся. Між Еною і Бримон не повели ся виконані рано атаки чотирох французьких дивізій, які приготовано огнем артилерії, що тривав цілі дні. Як виходить із здобутих паперів, цілі наступи находила ся кілька кілометрів поза першими лініями. Завдяки відпорній тривалості наших військ удало ся неприятелю зайняти тільки перший рів. На схід від Лякмевіль викинули ми Французів, які хвилево вдерли ся, при тім забрали 500 полонених і кілька машинних крісів. Наступи, що їх вечером підіймали Французи на південь від Ени, не могли в нічмі зміняти поражєня. На північ від Prosnes не повели ся поновні змаганя Французів заволодіти при зужитю кількох дивізій нашими тамошніми становищами на узгір'ях. Найтяжшими втратами переплатили вони хвилевий зиск на південний схід від Naurey. В противнаступі відзискала наша піхота назвд свої дотеперішні лінії і взяла понад 100 бранців.

Група кн. Альбрехта: Поза вивідною діяльністю з обох сторін не було своєї діяльності більшого значеня.

Неприятель втратив вчора 7 літаків і один бальон на припоні. Наслідком наступу легунів на Остенду згинило більше число Бельгійців, есентуально віднесло рани. Військової шкоди не було.

СХІДНИЙ ТЕРЕН ВІЙНИ.

Оживлений російський огонь між Ковлем і Станіславовом спричинив відповідну до сього відплатну стрілянину.

Фронт македонський: На захід від озера Дойран і на низині Струми віджила в різних порах дня діяльність артилерії.

Перший квартирмайстер ген. Людендєва.

В справі „Маківки“.

Від Редакції. З приводу листа п. сотника В. Дідушка в справі товариства „Маківки“ одержали ми допис п. дир. Василя Яворського, який цілю є пояснити становище дирекції товариства до порушеної п. Дідушком справи. Містимо сю допис нині рівночасно з доповідями увагами, які надіслав нам п. Дідушок, і на сім замикаємо дискусію. Питанє в обох сторін достаточо прояснене, і більше до сеї теми не будемо містити статей.

Новий Санч. 24. цвітня.

Констатуємо, що товариство „Маківка“ ніколи не мало наміру надуживати ані не надуживає Укр. С. Стрільцтва ані довіря суспільности „для своїх реклам“.

Товариство се є справді стоварищенням господарсько-торговельним, однак поставило собі

за першу і найважнішу, а на разі одинокі цілі заложити одну згадно більше осель захистів для інвалідів У. С. С.

Не повстало воно без порозуміння і против волі стрільцтва, бо на згаданій в покликаним письмі нараді були годоси за і против. На зборах дня 6. серпня 1916, на котрих рішено заснувати се товариство, брали участь не лиш новосандеєцькі Українці, але також перебуваючі в Новім Санчі евакуовані Українці, як приж. п. д-р Іван Макук, о. Іван Глинський, д-р Остап Махарушка, о. Володислав Нанаси, д-р Ярослав Гордінський, о. Іван Лабій, Целзьий Збурдовський, пані Рошкевичева, пані Лукачєва і багато інших. Тимсамим упадає закид, немов би „Маківка“ була підприємством кількох приватних людей, котре хоче тільки зужити стрільцького імені для своїх особистих інтересів.

На осідок товариства вибрано Новий Санч лиш тимчасово головою з огляду на тодішню воєнну ситуацію, причім висказано гадку, що осідком товариства повинен бути Львів, або котре инше зі східно-галицьких міст, і що сей час по настаню нормальних відносин можна буде справу осідку відповідно порішити.

Дальше констатуємо, що тов. „Маківка“ уладить оселою для УСС. сейчас по вибраню відвідної квоти майна, а не, як то підписані в покликаних письмах товариству існувають „доперва по переведеню ріжнородних господарсько-торговельних підприємств і як ті підприємства поведуть ся і виплатять ся з чистих зисків по оплаченю всіх директорів“. А розвиває ся „Маківка“ дуже гарно. За неїшлих 5 місяців — бо товариство з причин від себе незалежних зачало фактично свою діяльність, аж з кінцем зачалося 1916 р. числить 1319 членів, резервовий фонд вносить 6.701 К 56 с., уділи 14.829 К. разом майно товариства вносить 21.530 К 56 с. Притім зазначуємо з натиском, що дирекція товариства працює для товариства з великим накладом праці зовсім безкорисно.

Що до осібного „фонду інвалідів УСС“, про який згадують покликані письма, замічємо, що про сей фонд дотепер майже не було чути і здасть ся, аж під впливом розвою „Маківки“ появило ся в пресі візванє до надсиланя жертв на згаданий фонд. Натомість відомо є дирекції, що з сего фонду покривано в супереч його призначеню цілком инші видатки. Фонд сей існувати має вже два роки, отже цікава річ, чому мимо такої важної цілі, для котрої сей фонд основано, не введено його дотепер в житє. Чому не заложено протесту против „Маківки“ зараз в початках її існуваня? Зауважємо при тім, що до заложєня такого протесту була би передовсім покликана Боева Управа. Констатуємо, що Боева Управа відносить ся прихильно до „Маківки“, віддала навіть „Маківці“ свої видавництва в коміє до розпродажи і інтервеніювала в Начальній Команді армії в справі поміщеня реконвалесцентів УСС в Новім Санчі в реальности, котру власне „Маківка“ має намір в тій цілі купити.

Сама суспільність відносить ся до „Маківки“ дуже симпатично, що видно не лиш з напливаючих обильно уділів і жертв на фонд резервовий, але також із зголошуваня вільних занять для інвалідів УСС і з заінтересованя святою роковин битви на Маківці.

Виходило би з того, що невдоволенням з існуваня Маківки є лиш гурт У. С. С., котрий не зрозумівши як слід цілий Маківки (наведені в письмах закиди являють ся тенденційним перекрученєм фактів) не вважаючи на становище, яке вже заняла супротив Маківки суспільність — хоче підкопати діяльність нашого так хосєного власне для стрільцтва товариства і тим власне вводити непотрібне замішанє і викликати до всім непотрібно зневіру до жертвенности на народній цілі. Подаючи се до публичної відомости піддаємо ся вповні під осуд суспільности з прошенєм до складаня дальших жертв на Маківку, щоб вона могла як найкорше приступити до сповнення своєї цілі, то є облекшеня долі наших інвалідів. Тим самим сповнить наша суспільність свій обовязок і сплатить довг відячності тим, котрі проливали свою кров і стратили здоров'я задля виборєня для неї ліпшої долі.

Василь Яворський, начальник директор товариства „Маківка“.

Постій 21. цвітня.

Забароючи голос в справі підприємства „Маківка“, не має я ніколи на думці захитати довіря суспільности до того підприємства й не звертає навіть уваги на нечесність декларованих уділів та депозитів в тім підприємстві. У мене

