

Выходить во Львѡвѣ ще Вторника, Четверга и Суботы кромѣ русскихъ святыхъ о 5-ой год. поп. Лигер додатокъ „Библиотека найзнам. повѣстей“ выходитъ по 2 печат. аркушѣ каждого 15-го и послѣдняго дня каждого мѣсяца.

Редакція „Администрація“ подѣ Ч. 44 уллиця Галицка. Рукописи звертаються лишь на попередню застереженню. Оголошеня принимаються по цѣнѣ 6 кр. бѣгъ одной строчки печатной, въ рубр. „Надѡслано“ по 20 кр. а. в. Редакція неопечатаній вѡлѣный бѣгъ порта.

Предплату и инсераты принимаютъ: У Львѡвѣ Администрация „Дѣла“. У Вѣднѣ Haasenstein & Vogler, Wallfischgasse 10; M. Dukas, Riemergasse 13; G. L. Daube & Co., Singerstrasse 11 a; Rudolf Mosse; F. A. Richter Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, E. L. Daube & Co. Въ Парижѣ Agence Havas. Въ Россіи Редакція „Кіевской Старины“ въ Кіевѣ, почтовый урядъ и „Газетное Бюро“ В. Ф. Зама въ Одессѣ Дерибасовская ул., д. Ралли 9.

# ДѢЛО

Предплату на „Дѣло“ для Австрій: для Россіи:  
 въ цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 12 ар. на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 12 рубл.  
 на пѡвъ рѡку . . . 6 ар. на пѡвъ рѡку . . . 6 рубл.  
 на черть рѡку . . . 3 ар. на черть рѡку . . . 3 рубл.  
 съ дод. „Библиотека“: съ дод. „Библиотека“:  
 на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 16 ар. на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 16 рубл.  
 на пѡвъ рѡку . . . 8 ар. на пѡвъ рѡку . . . 8 рубл.  
 на черть рѡку . . . 4 ар. на черть рѡку . . . 4 рубл.  
 на самѣмъ додатокѣ: на самѣмъ додатокѣ:  
 на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 5 ар. на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 5 рубл.  
 на пѡвъ рѡку . . . 2-50 ар. на пѡвъ рѡку . . . 2-50 р.  
 Для Варшавы, окрѣмѣ Россіи:  
 на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 16 ар.  
 на пѡвъ рѡку . . . 7-50 ар.  
 на черть рѡку . . . 3-75 ар.  
 съ дод. „Библиотека“: на самѣмъ додатокѣ:  
 на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 19 ар. на цѣльнѣмъ рѡкѣ . . . 6 ар.  
 Поодинокое число коштуе 12 кр. а. в.

## Запросины до предплаты на рѡкъ 1886.

Съ новымъ 1886 рокомъ розпочався сѣмий рѡкъ издавництва „Дѣла“. Якъ доси, такъ и на будуще „Дѣло“ буде вѣрно и свято стояти при величїюмъ и едино спасительнѣмъ прапорѣ народнѣмъ, буде свѣдомо та неустрашимо боротись за правду руску съ всѣми ворогами Руси и прокладати дороги до успѣшного розвою и поступу въ рускѣмъ житїю народнѣмъ. „Не разоряти, а будувати!“ — се той окликъ, що нимъ руководилось „Дѣло“ бѣгъ самого початку своєю заснованя до нынѣ, — той окликъ повторяемо сегодня середъ цѣлого омуту намагачихъ разорити Русь нашу элементѡвъ. Маємо певну въ Божѣ надѣю, що и намѣ силъ не хибне до дальшой працѣ и патриоты Галицкой Руси такъ само щиро подадуть намѣ свою помѡчну руку, якъ доси!

„Дѣло“ буде виходити, якъ дотеперь, три разы на тыждень, вѡ второкъ, четверть и суботу. Предплата на „Дѣло“ выносите на мѣсяць 1 зр., на 1/4 року 3 зр., на 1/2 року 6 зр., на рѡкъ 12 зр. Съ „Библиотекою найзнаменитѣйшихъ повѣстей“ (4 аркушѣ на мѣсяць) на 1/4 року 4 зр., на 1/2 року 8 зр., на рѡкъ 16 зр. — Сама „Библиотека найзнам. повѣстей“ коштуе на 1/4 року 1 зр. 25 кр., на 1/2 року 2 зр. 50 кр., на рѡкъ 5 зр.

Новѣ Предплатянки „Библиотеки найзнам. повѣстей“ на р. 1886 одержать початокъ повѣсти „Набобъ“ Альфонса Доде даромъ.

Предплату належитъ пересылати наилучше переказомъ на адресу: Администрация „Дѣла“ у Львѡвѣ.

## Щедрѡсть польска для Русинѡвъ,

якъ отворить свои заставы, то вже и не знае мѣры! Се показала якъ найкрасше сегорѡчна сѣсія Сѡйму. Мы бачили то при залагодженю внесена пос. Романчука, бачили и при ухваленѣхъ бюджету на рѡкъ 1886.

Въ попереднихъ рокахъ польска бѡльшѡсть Сѡйму ухвалювала субвенци для убогитѣ бурѣхъ рускиихъ по провинциальныхъ мѣстахъ, для „Академичного Братства“, — сего року надѣ всѣми просьбами бурѣхъ рускиихъ и надѣ просьбою „Академичного Братства“ перейшла до порядку дневного! Може — спытае хто — руководилася принципомъ оцѣдности? Але жѣ нѣ! На интернатѣ кс. Калинки ухвалила вчерѣ 4.500 ар!!!

Въ цѣльнѣмъ бюджетѣ на рѡкъ 1886 мы стрѣчаемо на рускїй цѣли только слѣдующїй цифры:

На театрѣ рускїй 5000 ар. (Выдѣл „Р. Бесѣды“ просивъ о 6000 ар.); на издавництво рускиихъ книжокъ шкѡльныхъ 2000 ар.; для товариства „Провѣтъ“ 1000 ар.; на „Шкѡльную Часопись“ 500 ар. (до розпорядимости Выдѣлу краєвого); на друкъ „Словара“ Железѡвского 200 ар.; для „Шкѡльной Помочи“ у Львѡвѣ 150 ар. и о. В. Матюкови на друкъ „Спѣванника“ для шкѡлъ народныхъ 100 ар., — разомъ 8.950 ар., вглядно 8.450 ар.!

А порѡбнѣвши тую цифру съ цифрою, яку выдѣвъ Сѡймъ на спеціально польскїй цѣли, яка величевна выйде рѡница! На самѣ театрѣ польскїй 32.000 ар.; на Академію Наукъ въ Краковѣ 18.000 ар.; на „Masięg“ 3000 ар.; на „Wydawictwo Okaza“ 1000 ар.; на „Смартъвѣхстанцѣвъ“ 4.500 ар.; а що для рѡвнѣхъ Кларисокъ, Бенедиктинокъ, и т. д., и т. д.!

Блишче обговоренне сего дѣла мы лишѣмо на пѡднѣйше, а теперъ лишь въ загалѣ констатируемо тую „рѡвну мѣру“, якою обдѣливъ Сѡймъ галицкїй Русинѡвъ и Полякѡвъ — въ той скарбѡны, куда дѣйстви въ рѡвнѣй мѣрѣ идуть податки якъ Полякѡвъ такъ и Русинѡвъ...

## Друга дебата

надѣ внесенемъ пос. Ю. Романчука на 24 засѣданю Сѡйму галицкого.

Розправа почалась въ среду, 19 я. обѣя рано и продолжалась съ перервою до пѡзной ночи.

До голоса въ генеральнѡй дебатѣ записались послы: кн. Адамъ Сапѣга, Еразмъ Воляньскїй, Пялять, Романчукъ и Голѣвскїй. Оттакъ взяли участь въ дискусіи спеціальной посылы: д-ръ Цоль, прав. комисаръ Ритнеръ, о. Сѣчинскїй, кн. Ад. Сапѣга, д-ръ Черкавскїй, д-ръ Антоновичъ и Ер. Воляньскїй. Справоздавцемъ бѡльшѡсти комисіи сѡймової бувъ пос. Войт. Дѣдушицкїй, меншѡсть заступала д-ръ Цоль и д-ръ Ев. Черкавскїй.

Бѡльшѡсть комисіи на:

Въ уставѣ I домогалась змѣны арт. II ustawy краєвой шкѡльной зъ 1867 р. въ дусѣ внесена пос. Романчука въ той стилизаціи, въ якѡй и перейшла и вѣдома нашимъ читателямъ зъ попереднего числа „Дѣла“.

Въ уставѣ II бажала бѡльшѡсть змѣны арт. V давнѣйшой ustawy въ тѡмъ направленю, щобы языкъ рускїй и польскїй въ школахъ середнихъ всеи Галичины були предметомъ науки вглядно обовязующимъ, т. е. щобы лишь тѣ ученики не учились другого языка краєвого, котрыхъ родичѣ собѣ того не желаютъ.

Въ резолюціи I взывала бѡльшѡсть правительствѡ до заснованя чотырохъ рускиихъ паралельныхъ клѡсъ назвахъ въ гимназіахъ въ Перемышлѣ, а

въ резолюціи II поручала Выдѣлову краєвому, щобы въ порозумѣню съ Радою шкѡльною розглянуво, чи бы въ гимназіахъ у вѡхѡднѡй части Галичины не дався завести утраквивѣмъ языкѡвъ.

Перша меншѡсть комисіи на (зложена зъ пос. Цоля, Маера, гр. Стан. Тарновского и Лозиньского) пѡддержувала резолюцію, взываючу правительствѡ до переговоровъ съ громадами, чи бы въ певныхъ мѣсцевостяхъ съ бѡльшою популяцією рускою не далася завести рускїй народнїй шкѡлы, наколи сего родичѣ зажадаютъ.

Друга меншѡсть естѣ комисіи на (зложена зъ пос. д-ра Черкавского и Романовича) жадала змѣны арт. V. 5) ustawy давнѣйшой и вносила, щобы на олучай переповненя клѡсъ и подѣлу на паралельки у вѡхѣхъ середнихъ школахъ Галичины вѡврено рускїй паралельнїй клѡсъ (вглядно польскїй), наколи родичѣ що-найменше 25 ученикѡвъ клѡсы назначеної до подѣлу сего зажадаютъ и сывѡвъ своихъ до нового отдѣлу зашиштѣ. Паралельна руска клѡса мала бы бути звинена, наколи число ученикѡвъ зѡбде назше 20.

Надѣ цѣльнѣмъ тымъ хаосомъ предложенъ, заосмотренныхъ найрѡзномороднѣйшими клѡвулями и фѡрточками, почалась отже дебата.

Кн. Ад. Сапѣга не входитъ въ мериторичну сторону справы о языкѣхъ выкладѡвѣхъ въ школахъ народныхъ, а жадае просто не резолюцію, лишь уставы. Однако бѣгъ не годится на проектѡвану бѡльшѡстѡю комисіи уставу I. зъ трехъ причинъ: по перше, зѡ вгляду на принятѣ тамъ же засаду числа жителѣвъ, котрой въ дотепрѣшнѡй уставѣ нема. Замѣтъ той засады выстачае зовсѣмъ засада волѣ родичѣвъ и достаточне число дѣтей. По друге: бѡльшѡсть комисіи не розрѡзнила шкѡлъ мужекѡхъ бѣгъ женекѡхъ. По третѣ: бѡльшѡсть комисіи хоче закладати окремихъ рускїхъ шкѡлы а бѣгъ и его товаришѣ ому противлятоя, бо черезъ такий роздѣлъ „отвыкнутѣ“ дѣти бѣгъ себе. Въ дусѣ ихъ трехъ засадъ ставале бесѣдникъ поправку, оттакъ заявлѣся за II. уставѡю комисіи на и за II. внесенемъ. Рускиихъ паралельныхъ клѡсъ зъ гимназіи перемышкѡй бѣгъ не хоче и запѡвѣдае резолюцію, котрою поручае кр. Выдѣлову доперва розсѣдити, де показале-бы потреба засновувати рускїй паралельнїй клѡсы! Бѣгъ не любить ити дальше, якъ потрібно. Що до паралельныхъ клѡсъ въ Перемышлѣ не була пытана Рада повѣтова, а лишь що до цѣлой гимназіи...

Пос. Еразмъ Воляньскїй промовлявъ именовѣмъ правичѣ. Хотя бѣгъ въ такихъ справахъ нѣколи не забиравъ голово, бо оуть хвилѣ, въ котрыхъ „milczenie jest mądrzejszem od gadania“, то вышѣ бачить бѣгъ потребу, перестерегчи палату, щобы не гальоувала и не накладала на громады бѡльшихъ тягарѡвъ. „Людекъ“ естѣ перенятый згодою а бѡльше просѣвченъ, зъ котрыхъ не одинъ засѣвъ незгоду въ Сѡймѣ и Радѣ державнѡй, най идуть до хатѣ и тамъ згоды учатся. Принимачю проекты бѡльшѡсти комисіи на, допустилъ бы мы братѡбѣтовѣ, а се на совѣтъ брати не хочемо. Сказало тутъ, що резолюціями воювати естѣ небезпечно, а я кажу, що воювати устѡвами ще бѡльше небезпечно. Треба старатись удержати теперѣшний станъ якъ найдовше, не робити „zadnej przeszy“ (нѣякого вылому), бо зъ малого вылому зоробится велика дѣра!... (Бесѣдникъ показуе руками наглядно великѡсть такої дѣры. Смѣхъ.) и заявлѣся за внесенемъ першой меншѡсти комисіи на.

Пос. д-ръ Пялять, говорачи за внесенями бѡльшѡсти комисіи на, бачить въ ихъ проектахъ великїй хосенъ для народу польскаго, котрый бѡдай въ 11 мѣсцевостяхъ узискае можѡсть учитися въ языкѣхъ матернѡмъ.

Пос. Романчукъ заявлѣя свѡй жалъ, що при першѡй дебатѣ жадного Русина не выбрано генеральныхъ бесѣдникѡвъ, а оттакъ, що президія завѡвала его два разы до порядку, коли противно, обиды, киданїй зъ другої стороны на руске духовенствѡ лишило безъ наганы. Онъ уважае про-то свою рѣчь яко рѣчь генеральну до першой дебаты передѣ свѣтами.

Бесѣдникъ каже, що его внесенне не було поставлено на робленне згоды, аи для полагоженя руской справы, а лишь въ той цѣли, щобы усунено существоуючу кризду въ школахъ и тую-жѣ шкѡлу оперто на основахъ педагогичныхъ. Вы самї, панове, звели справу на поле политичне, отже и я мушу пойти за вами. Комисіа сѡймова, зложена лише зъ 13 членѡвъ, розналася на три а вглядно на чотыри сторонницѣвъ, имено 1) на правичю консервативно-реакцину, котра въ нынѣшнѡй свѡй резолюціи змѣнила ще первѡтне свое внесенне; 2) на лѣвицю, щѡ не могла здобутись на нѣякїй крокъ рѣшучий; 3) на центрѣ, котрый въ справѣ шкѡлъ народныхъ приклонявся до лѣвицѣ, а въ справѣ шкѡлъ середнихъ ишовъ съ правичею. Бѡтъ то кѡнь, щѡ рвѣся то въ право то въ лѣво, а зъ мѡвца не рушае. Проектѡвана устѡва I поѡбдае богато супротивностей въ вычисленыхъ условияхъ. На резолюцію першой меншѡсти годѣ прѡстѡти, хибѣ щѡбы оказала выразно, що „другїе шкѡлы“ мала-бъ закладати коштомъ фонду краєвого. Съ II устѡвою бесѣдникъ годитѡя, але не съ мотивами до неї пос. Дѣдушацкого, котрый оказавъ, що Поляки, научившись по руски, могли-бъ контролювати и надзирати Русинѡвъ. Лишѣмъ, панове, се прокуратѡри, котра насѡ и насѡ наглядѣе. (Веселѡсть). Що до внесеня пос. Малецкого, то бесѣдникъ заявлѣя, що будь-щѡ-будѣ Русины въ утраквивѣмъ не пойдутъ такъ далеко, щобы зрѣкались окремихъ рускиихъ шкѡлъ. Неосправедливѣй утраквивѣмъ бувъ-бы оредѡвѡмъ колонизацинѣмъ. На теперъ въ виду XIX арт. основныхъ державныхъ законѡвъ невозможенъ а Выдѣлу краєвий мѡгъ-бы щѡсъ въ той справѣ здѣлати, наколи-бъ представитѣлѣ обохъ народѡвъ въ краю заявлѣли, що они собѣ желаютъ такого взаимного примусу языкѡвого. Устѡва зъ 1867 р. повстала противъ волѣ Русинѡвъ, котрїи тогда хотѣли декомитувати палату. Акція угодова пок. Лавровского зныдѣла безъ слѣду зъ выны кр. Выдѣлу. Русины прѣтѡнѡй не толеранцию, стали высѡлати зъ краю и зрѡбляюць прѡвѡстными для пропаганды. Порѡбнѣвање нашихъ отношеня до нашихъ въ Познаньщанѣ не яа мѡвца. Тамъ выстѡпае держѡва противъ краю. Тутъ два народы въ одинѣмъ краю. Чѣй-же Галичану прилучено до Австрїи зъ титулу рускости? Ваша политика годѣ, щѡбы довго потрѣвала. Уважайте, якъ съ нами обходятѡя дѣнде! Позичїя ваша завинена бѣгъ зворѡтѡвъ за-

граничної политики. И межѣ вами оуть проблемѣ и лѣйшого погляду. Одинъ зъ насѡ оказавъ, що на насѡ дивитѡся и Варшава и Познаньщина, и ждуть, якъ вы нашу справу порѣшите. Одинъ посѡлъ зъ лѣвицѣ заявлѣвъ свѡй страхъ, въ чїю користѣ выйдутѣ уступѡства тутъ заготованїй. Отповѣтъ ему: „Jedes Volk führt sein Buch, mit Soll und Haben wird notirt der Segen und der Fluch.“ Ваша неосправедливѡсть зрѡбила се, що одинъ зъ посередѣ Русинѡвъ тягнули куды-видѣ и бѣгъ дальшого вашого поступованя завинѣтъ дальшїй оборѡтъ рѣчи. Одинъ зъ бесѣдникѡвъ (Тарновскїй) уживъ порѡбнѣваня о довгу, котрый мавъ бути сплаченый въ речницѣ. Але-жѣ тутъ вынѣтъ брать братѡвы и мимо обѣцѡнки не держитѣ сего речницѣ. Вы замѣтили, що мы нѣчимъ не вдоволенїй. Нема народу, въ котромъ бы не було незадоволеныхъ. Пригадайте собѣ партїю угорскихъ резолюционистѡвъ, а и вы чи вдоволялись языкѡмъ польскимъ въ школахъ и урядѣхъ, чи черезъ 12 лѣтъ не робили вы оппозици бесѣдникъ выстѡпае оттакъ противъ рѡвнѣхъ елюкубрациѡ пос. Петрусского и естѣ перѡсѣдченый, що и правительствѡ не конче розумѣе справу руску. Русины хотѣтъ вѣрно стояти при вѣрѣ свѡей и при языкѣхъ малорукѡмъ. Правительство повинно о тѡмъ знати и ихъ стремленя пѡддержувати. Сего однакѡжѣ не видко. Правительство выстѡпае противъ Русинѡвъ болюсно, въ справахъ религиѡныхъ и робить експериментъ съ рѡвными партїями рускими. Правительство повинно студіювати руску справу, а тогда устанутѣ нарѣканя.

Рѣчь пос. Романчука подамо неавѡмъ въ цѣлооти.

Оттакъ ухвалено выбрати генеральныхъ бесѣдникѡвъ и выбрано гр. Голѣвского и д-ра Антоновича.

Пос. Голѣвскїй полемизуе съ поглядами пос. Романчука о тѡмъ, якъ въ 1867 р. ухвалено шкѡльну уставу, и думае, що Русинѡвъ нѣколи нѣхѡто не гнобивъ. Они мали своихъ Шашкевичѣвъ, Стрѡйновскихъ, Хоминьскихъ и др. на отѡвѡвщахъ выловныхъ. Галичину не ревнидикувано яко руску. Европа не знала и не знае Русинѡвъ, а Галичину называе краємъ польскимъ: polnische Land, polnische Deputirte, polnische Regimenter. II. Черкавокому закидае бесѣдникъ, що бѣгъ теперъ влаоний свѡй трудъ зъ 1867 року нищитѣ, Устѡва теперѣшна для Русинѡвъ достаточна.

Пос. Антоновичъ отповѣдае на замѣты деякихъ посѡлъ польскаихъ а оттакъ думае, що тутъ не розходится о справу польско-руску, бо Русины стоятъ на грунтѣ австрїйскѡмъ и домагѡтся тѣхъ правъ, якими користѡтують другїи народы монархїи. Давнѣйше Поляки були защитниками вѡльности, то и Русины любляи ихъ. Шпильбергъ и Куештайнъ були заповней Поляками и Русинами. Идея Польщѣ була оинѡнимѡмъ съ идеею цивилизациѡ. Пѡднѣйше съ провященемъ идеи национальнѡй у Русинѡвъ все змѣнилося. Наставъ антагонизмъ и гнобленне.

На вечѣрнѡмъ засѣданю велѡсь дебата спеціально. Д-ръ Цоль боронивъ своихъ предложенъ меншѡсти и противнѡй змѣнѣ уставы.

Правит. комисаръ Ритнеръ заявлѣвъ: „Щѡ до проекту уставы, представленої бѡльшѡстѡю комисіи маю честь заявити: Розумѣсь, що проектѣ уставы не може завести нѣякои змѣны въ обѣмѣ законодѡвства державного. О скѡлько отже на пѡдѡставѣ нынѣ обовязующого законодѡвства державного могло бы выйти въ певныхъ обѡставинахъ дальше огнѣне правъ щѡ до закладаня шкѡлъ съ другими языкѡмъ выкладѡвѣхъ, то и тогда, наколи-бъ та устѡва осуцилася, лишитѡся оей законъ ненарушенѣмъ. Мѡгъ-бы я на тѡмъ заѡбичити, наколи-бъ не вымагавъ отповѣди законечный уступѣ бесѣды пос. Романчука, въ котромъ, звернувшись до правительства, бесѣдникъ ацѡстрѡувавъ его дѣланне. Зазывавъ бѣгъ правительство, щобы poinformувалося точно що до рускон кѡсѡтин. Зазывъ оей злѣшний, бо правительство зъ обовязку своего сѡхдѣтъ вѡй правѣ по-



литичного жити и длатого пильно наглядасе все, що дотыкае относив и постулатовъ народу руского. Бути може, що правительство не бере своихъ информаций отъ тыхъ жерелъ, котры долюпозиции радъ-бы представити ему пос. Романчуку, але не могу сказати, щобъ ти информации не була точны. Навѣтъ быт цѣлымъ рядъ граваниновъ, почавши отъ выдываниа правительства на выборы а скѣбичныи на реэоритъ монастырѣвъ. Не оуминаяся, що на замѣты такъ загалный годъ дати позитивну отговѣдь, а найбаче на такы, що не стоять въ вѣякой звязи съ сею kwestioю. Найпро-то выстане до запорученъ, що правительство, овидоме своен задатъ, поступаючи въ границахъ законами зачеркненыхъ и прѣмѣняючи въ границахъ законѣвъ до всѣхъ народностей засады справедливости и рѣвноуправленя, правител тою проводною гадкою такожъ и що до народности руской прѣймае отвѣчалность за то супротивъ державы, краю и народности руской.

На внесенне пос. Шпановского замкнено даскусію. Слѣдували поправки.

Пос. Сѣчинскій хоче проущеня словъ о „достаточномъ числѣ дѣтей, котрыхъ родичѣ желаютъ посылати до школы съ другымъ выкладовымъ языкомъ“. Се обмежуе намѣрену проэктованую уставою освободу и дае поле инспекторамъ, директорамъ и другимъ сферамъ до интервенци. Намъ розходится о розширенне правъ Руси, о рѣвноуправленне ея, котре не може зависѣти отъ слѣдженъ властей административныхъ анѣ отъ волѣ родичѣвъ. Бесѣдникъ заявлялося и противъ внесеня пос. Сапѣга.

Кн. Ад. Сапѣга замѣчае, що оди послы роблять отъ сев справы велике пытанье, други ановѣ уважають си дробнячекю. Отъ не знае, чоже держатся, але радить послѣдне. Хочете проущеня клявуздѣ о воли родичѣвъ? Чи-жъ боитесь ихъ? Такъ се Русины!

Пос. Цоль обтае ще разъ при своихъ предложеняхъ, а пос. Дѣдушницкій полемизуе дуже горячо съ оказаньемъ пос. Романчука о нетолеранци польской и выплывающей отъ нея эмиграци Русинѣвъ до Россіи.

По фактичнѣмъ сиростованю выводовъ пос. Дѣдушницкого черезъ п. Романчука, слѣдувало голосованне. Докладный результатъ его мы подали въ послѣднѣмъ числѣ.

При томъ мусимо замѣтити, що не будучи въ можности одержати вже теперь стенографичный записки о ходѣ дебаты, мы, наводимъ бесѣды нашаше послѣвъ неосновно. Пѣвѣйше подамо ихъ но черѣвъ въ повной основѣ.

### Соимъ краевый.

XXI Засѣданье зъ 12 я сѣчня 1886.

(Доклѣнчесл.)

По генеральной дебать надъ оправозданьемъ бюджетовой комисіи о прѣдмѣнари фонду школьного на рѣкъ 1886, приступивъ Соимъ до спеціальной дебаты. При рубрицѣ I-шой „Субсидіи для окружныхъ фондовъ школьных“ забирала головоъ — якъ се мы вже згадали въ 2 ч. „Дѣла“ — п. Лѣнянскій и о. Сѣчинскій. О. Сѣчинскій отповѣдавъ дуже нехорунно гр. Стан. Вадені, а оправоздавецъ п. Мадейскій заявивъ, що жалобы на несправедливое постушванье и секаторыи учителей и громады рускыи черезъ инспекторѣвъ и школьной власти не належитъ выводити передъ Соимомъ, але передъ форумъ властей администрациивыхъ! Потѣмъ принято позицію рубрики I-шой: 275.125 ар., яко недобѣръ на платню учителей та учительнокъ етатовыхъ и катехитѣвъ. (Для нихъ належито 1,298.819 ар., а окружныи фонды школьныи дають 1,023.667 ар., недобѣръ 275.125 ар. покрывае фондъ краевый.)

Рубрика II. „На меншй потреби школьных и уредовъ“ (якъ губка, крѣда, пера и т. д.) 32.753 ар. Выдѣлъ кр. вже отъ трехъ лѣтъ прѣдкляде, абмъ тую позицію вычеркнуту отъ бюджету и въ томъ дубѣ промовивъ пос. Петрускій. Овъ есть той гадки, що дробныи потреби школьных належатъ до місцевыхъ радъ школьных. Тому супротивися правит. комисарь др-р Ратнеръ. Рубрику II-гу Соимъ ухваливъ.

Рубрику III: „На приборыи науковыи“ 10.185 ар. принято. Рѣвно же принято рубрику IV-ту „На конференциіи окружныи“ 13.404 ар.; V-ту „На библиотеки окружныи“ 1950 ар.; VI-ту „На всякыи выдатки“ 3.800 ар.; VII-му „На удержанье 188 школъ новыхъ“ 13.552 ар.; VIII-му „На платню для учителей и учительнокъ надѣтатовыхъ“ 100.000 ар.; IX-ту „На зворотныи задатки для окружныхъ фондовъ школьных“ 20.000 ар.; X-ту „Всякыи выдатки фонду краевого“ 7.000 ар.; XI-ту „Заломоги часовыи для школъ, удержывающихъ черезъ корпораціи“ 3.690 ар.; XII-ту „Адльтъ“ 5.000 ар.; XIII-ту „На ремуверанци и заломоги для учителей и т. д.“ 29.000 ар.; XIV-ту „На ремуверанци и заломоги для инспекторѣвъ окружныхъ“ 2.000 ар. (Рада шк. хотѣла 3.000 ар., а Выдѣлъ кр. являющъ дати лишь 1000 ар.) Рубрику XV—XX принято также згѣдно отъ всенными комисіи. При рубрицѣ „Потребы школъ

загалной природы“ забравъ головоъ пос. Василевскій и поставивъ резолюцію, абмъ Рада школьна уложила добрый подручникъ для науки религии. Внесенне то принято. Рѣвноже принято рубрики XXII-гу и XXIII-ту „Заломоги на будову школъ“ 15.000 ар.

Згѣдно отже съ прѣдмѣнарежъ комисіи Соимъ ухваливъ въ отдѣлѣ выдатковъ краевого фонду школьного въ загалной сумѣ 638.246 ар. а доходѣвъ въ сумѣ 278 ар.

#### XXII. Засѣданье зъ дня 15 сѣчня 1886.

Зъ петицій цѣкавѣйши: I. Ковальскій, учитель, о зворотъ коштовъ подорожи и отшкодованье за часте переносенне его зъ мѣсца на мѣсце. — Гром. Каменоловь о заломогу на будову школы. — Мешканци Старой Скалы о выдѣленне ихъ отъ громадоки звязи мѣстотка Скалы и утворенне самостѣйнои громады.

Пос. Скаршевскій зложивъ до маршалковъ булавъ внесенне съ резолюціою, вызывающею правительство, абмъ на ближайшій сесіи Рады державной предложивъ проектъ ustawy въ справѣ присѣщеня термину до звороту надплаченыхъ податковъ грунтоныхъ въ рр. 1881 и 1882.

Зъ порядку дневного пос. Вербицкій предложивъ оправозданье комисіи культуры краевой о оправозданю Выдѣлу краевому въ дѣлѣ промыслу краевому. Комисіи культуры краевой вносивтъ, чтобы за дла многоты праць на поли промыслу и рукодѣльничства, котрыи то праціи дооси занимаюу Выдѣлъ кр., утворити добре зъорганизовану постоянно „комисію краеву для справѣ промыслу домового и рукодѣльничего“ (замѣсть нынѣшной „комисіи краевой для справѣ промыслу“, котрой статутъ есть на нынѣшну пору неотповѣдныи). Переходячи до оправозданя Выдѣлу кр., комисіи культуры замѣтила, что школы промышленной зростаюу и отповѣдають потребамъ; школы и върцевыи варотаты закладаюу тамъ, де рады повѣтовой, громады або корпораціи того жадають и причаюуотъ навѣтъ фондами. Такъ и на дальше повинно бути. Правительство заявило, что оно фондами державными розширитъ львовску школу для артистичного промыслу (умѣщену теперь при музею промышленномъ) и введе въ жатѣ низшу школу промышленную у Львовѣ, накола ти школы будутъ мати умѣщенье. Годилосъ-бы отже, чтобы мѣсто Львовъ жертвовало частину на будынокъ, а и Соимъ певно причаюуотся. Экспериментальна стациа хемично технологична уводѣе небавомъ въ жатѣ и буде обнима ти промыслъ выробѣвъ зъ глины, цементу и ваяна. Належалосъ-бы также розширити стацию експериментальну для переробокъ зъ вааты. Проэктована правительствомъ школа слюсарства въ Свѣнтянихъ буде имовѣрно небавомъ заложена. Комисіи краева стараето также о заложенье школы ткацкой съ върцевыми варотатами въ Яелѣ и о устроенье варотату върцевого въ Корчинѣ. Выдѣлъ кр. стараето также о заложенье закладу блѣху и апретуръ. Що до ужитя фондѣвъ, якыи Соимъ признаеу на опомогу рукодѣльничства, комисіи культуры краевой прѣдклядае на будуще: 1) Выдѣлъ краевый повиненъ приходити въ помѣць леше тымъ, кого поручитъ комисіи краева. 2) Одноразовъ субвенциа може удѣляти Выдѣлу кр. при опѣдѣланю комисіи краевой. 3) Выдѣлъ кр. повиненъ за порученныхъ черезъ комисію краеву рукодѣльничковъ въ особливыхъ случаяхъ платити процентыи институтамъ финансовымъ и дати имъ можность набувати капиталъ на низкій процентъ; иъколи однакожъ Выдѣлъ кр. не може ручати за капиталъ. На подѣставѣ повнѣшого выводу комисіи культуры вносил: 1) Соимъ прѣймае до вѣдомости оправозданье Выдѣлу кр. 2) Вставляе въ бюджетъ краевый на школы рукодѣльничыи и попарнее промыслу домового 26.000 ар. 3) Уповажиле Выдѣлъ кр. обняти сейчасъ школу гончарску въ Коломыи на фондъ краевый и отаратись достати отъ правительства субвенцию на тую школу; комисіи же краева мае зрѣбити зъ той школы върцевый закладъ гончарскій. 4) Вставляе въ бюджетъ на 1886 рѣкъ 7500 ар. на стацию експериментальну хемично-технологичну. 5) Поручае Выдѣлови кр., абмъ зреорганизуавъ краеву комисію для промыслу, надаючи їй новымъ статутомъ надѣрѣтъ надъ всѣми справами, дотыкаючыми розвою промыслу въ краю, отже надъ школами промышленными, промысломъ домовымъ и рукодѣльничствомъ. 6) Поручае Выдѣлови кр. постаратись, абмъ правительство причаюуотся до поддираниа школъ промышленныхъ а при устроюваню новыхъ школъ порозумѣвалось съ комисіою краевую черезъ Выдѣлъ кр. 7) На поддиранне розвою промыслу рукодѣльничого признаеу Выдѣлови кр. 20.000 ар. съ застереженьемъ, что квота тая мае бути ужита, на подѣставѣ внесенъ комисіи краевой, на субвенціюванье початкуючихъ предпріемствъ, на часткове покрыванье процентѣвъ за промышленныхъ финансовымъ институтамъ.

Въ дискусіи надъ тымъ внесенни комисіи культуры кр. забравъ першій головоъ п. намѣтчикъ. Овъ заявилъ, что правительство готово одѣлти школу гончарку въ Коломыи краева. На школы промышленной правительство дае грошеву помѣць и дальше буде давати, але муситъ бути ошадне.

Потѣмъ посылы Рыбидкій и Петрускій въ имени Выдѣлу кр. супротивились внесеннѣ комисіи культуры, бо тая комисіи буда-бы немовъ „зверхнюю властею надъ Выдѣломъ краевымъ“, а се супротивляе статутову краевому. Пос. Рыбидкій поставивъ отже внесенне: „Соимъ отомлае оправозданье культуры кр. назадъ до той комисіи съ порученьемъ, абмъ точки 5) и 7) своего оправозданя лѣно формулувала и внесеня овси

завтра предложилъ“. П. Романовичъ годитосъ отъ тымъ а разомъ вносивтъ, абмъ утворити „постоянный фондъ 40.000 ар. на поддирну розвою промыслу рукодѣльничого“. То пошарють послы др-р Антоновичъ и Т. Меруновичъ. Послы гр. Людв. Волонцикій и кн. Ад. Сапѣга збывають тверженя, будто-бы комисіи краева мала бути зверхняцею Выдѣлу кр; она буда-бы толька тѣломъ дорадимъ, якыи суть при министерствахъ торговліи и рѣльництва. Забирало головоъ ще колькохъ послѣвъ а на остатокъ при головоованю принято 67 головами противъ 29 отгрозуче внесенне пос. Рыбидкового. (Д. б.)

Вчера прѣйшла на порядокъ дневный петиціа Змартвыхъстанцивъ о субвенцию 4.500 ар. комисіи, якъ зѣвотни, ухвалила удѣляти тую суму. При дебать першій головоъ забравъ архіеу. брменскій ко. Исакевичъ, поддирючи петицію ко. Калинки. Були люде — говоривъ архіеуископъ — що хотѣли захитати звязъ народу руского съ столицею апостольскою, але знайшаяся и такыи люде, що противъ того дѣлають. До тыхъ людей належатъ ко. Калинка. — (Одѣволя выбрано бесѣдничковъ генеральныхъ: о. Ковальского (за) и п. Лѣнянского (противъ). Пос. Лѣнянскій бувъ въ прикрѣмъ положеню, бо и маршалокъ колька разѣвъ перерывавъ его бесѣду, що будѣтъ-то онъ не держитосъ рѣчи. Бесѣдникъ окритиковавъ оправозданье комисіи, выказавъ що интернатъ уадае и нема разумнои причины его поддѣржувати фондами публичными и розклатати кровавыи грѣшъ народный на експерименты. Змартвыхъстанци — то форпочтъ Езуитѣвъ, котрыи выкинууи Василянъ зъ Добромыля. — О. Титъ Ковальскій застерѣгосъ противъ того, чтобы толька колькохъ послѣвъ Русинѣвъ мали право промовляти въ имени Русинѣвъ. Меншѣе тал може баже сѣяти неозгду, а залгалъ баже згоды. Интернатомъ ко. Калинки треба опѣкуватись для добра загалного. — Наконецъ Вир. митрополитъ Сембратовичъ также зауставился въ полемикю съ п. Лѣнянскимъ и взявъ въ оборону Езуитѣвъ. — Справоздавецъ, отаичныи Божьяиый обставъ при внесеню комисіи и Соимъ ухваливъ на интернатъ ко. Калинки 4.500 ар. Шкода, что ко. Калинка не жадавъ 45.000!

### ДОПИСИ.

Станиславѣвъ д. 18 сѣчня 1886.

Въ велике свято Боговоленя явились делегаты читалень сельскихъ у Преосвященного дра Юа. Пелеша подѣ проводятъ бесѣдника своего, Юсефа Гурика зъ Угринова, котрый такъ промовивъ:

„Ваше Преосвященство! Съ нынѣшнымъ днемъ народъ рускый, жночій подѣ сельскою стрѣхою въ окрестности Станиславѣвской, витаетъ Васъ, Преосвященный Архіереу, и желаетъ Вамъ счастья, здоровья, многихъ лѣтъ и всякого блага! Народъ рускый мае повну надѣю, что съ прѣвѣдомъ першого Владыки завитасъ нове счастье и лучша доля для руского народу, бо въ особѣ В. Преосвященства видимо мужа великой души, свѣтлого ума, повного любви и способного дѣятеля для добра руского народу. Народъ рускый являеу терпеливо всякыи кривды и горести, але Богъ Всевышній не оставляе насъ, бо въ наитяжкихъ часахъ посылавъ намъ Господь свѣтлыхъ мужѣвъ, котрыи управляли церковю и просвѣщали рускый народъ. Такими свѣтилами были владыки рускыи Іоанъ Синѣгурскый и Григорій Якимовичъ, котрыхъ слава славна по вѣки вѣчній! И нынѣ тяжкыи часы для руского народу, але и нынѣ Богъ Всевышній посылае намъ найдостойнѣшого Владыку въ особѣ Вашего Преосвященства. Будьте-жъ нашимъ отцемъ и вступайте насъ передъ лицею Бога, передъ лицемъ Найясн. Монарха и державы, а мы вѣрныи сыныи святой церкви будѣмо слыняти законы Божыи и будѣмо Бога молити, чтобы Богъ Всевышній утвердивъ тронъ В. Преосвященства въ Богу милѣмъ мѣстѣ Станиславѣвъ, чтобы умноживъ лѣта В. Преосвященства, чтобы всѣлавъ благодать свою на весь рѣдъ християнскій и народъ рускый, чтобы въ сердци каждого християнина, запанувала любовь ближнего, безъ котрой нѣхто жити анѣ спасеннымъ бути не може. Народъ рускый дякуе ширю Господу Богу, дякуе Найясн. Монархови, что подѣ бѣго пануваньемъ узрѣвсь свободнѣйшимъ. Народъ рускый мае повну надѣю, что подѣ проводомъ В. Преосвященства дойдѣе до просвѣты, до котрой ширю горнеетъ. Въ томъ отже радѣстнѣмъ дни ради спѣшнѣе рускыи читальнии повитати В. Преосвященствю и поручають Вашѣй свѣтлой опѣдѣ. Тутъ стоять представители рускихъ читалень въ нашей окрестности, и въ имени всѣхъ прошу дла читалень сельскихъ о архіереиске благословеніе.“

Преосвященный дякуючи за прѣвѣтъ, сказалъ: „Держитесь вѣрно той церкви, что впровадили до насъ святыи Кирилъ и Методій, а осунувъ рѣвноапостольный князь Володимиръ, тревайте въ вѣрностии Апост. Престолави и Найясн. Монархови. А хотыи, якъ кажете, часы были тяжкыи, то мае надѣю, что настанутъ лѣтшии, бо и великодушный нашъ Монархъ, дла насъ Русинѣвъ ласкавыи и Святѣйшій Папа римскій намъ прихильный. Буду помогати и опѣкуватись заходами коло просвѣты народу, буду мати случайностьъ частѣйше съ нами видатись и Всевышного о успѣхъ Вашихъ трудѣвъ молити.“

Притомныхъ выдѣловыхъ филии „Просвѣты“ забывавъ Преосвященный до вытравя. Яко представитель читалень, витали бѣго Премьянъ Дѣвничъ, Иванъ Дѣвничъ и Иванъ Загайкевичъ именемъ читальни въ Крѣвѣцяхъ; Иванъ Ткачѣвскій и Иванъ Сербинъ именемъ читальни въ Викторѣвъ; Ілія Бачукъ и Семѣвъ Данилишинъ именемъ читальни въ О. прѣшѣвцяхъ; Павло Лучка и Андрій Гробельный именемъ читальни въ Дрогомирчанахъ; Кернякевичъ Юрій и Василь Леченко именемъ читальни въ Межигѣрцяхъ и другыи.

Потому Преосвященный просивъ делегатѣвъ сѣдати доокола себе, а гадать про васлуги бл. п. Евгения Желехѣвского около просвѣты народу въ Станиславчинѣ, сказавъ, что лишь черезъ просвѣту зможе народъ подѣстись на народъ въ его родничныхъ сторонахъ: якъ коли разъ переѣдывъ черезъ одно село въ Перемыскій сторонѣ вечеромъ, то въ освѣченѣмъ будынку середѣ села, просторѣи комнатѣ побачивъ, якъ тамъ поважнѣи господарѣ слухали красного выклада одного изъ межи себе, и якъ мило то его тронуло; захоучывавъ, чтобы спѣвъ хоральный въ читальняхъ заводити, чтобы въ отчетахъ подносили справы экономичныи и господарскыи, однакожъ все то повинно бути въ дусѣ вѣрности дла Монарха, дла церкви католицкой и въ дусѣ нашѣмъ рускомъ-народномъ и съ довѣрѣемъ до свѣщѣнства руского. Сердечно нашъ господарѣ-патріотыи попрачалися съ своимъ Архіереимъ, одушевляи прѣвѣтностею бѣго дла сельского народу.

Въ навечеріе Боговоленя посѣтивъ Преосвященный др-р Юліанъ Пелешъ Буреу имени св. о. Николая въ Станиславѣвъ. Принятый въ святочно пристроенныхъ комнатахъ Буреы черезъ зѣбраный Выдѣлъ Братства и Буреы, и хоромъ буряковъ подѣ проводомъ своего тепѣршного учителя свѣву, п. И. Бѣльковского, выслушавъ промовы вступника прѣдѣдателя проф. о. П. Литвиновича, въ котрой той-же оповѣвъ исторію основаниа и розвою сего закладу и пояснивъ тепѣршныи хоршій станъ Буреы. Пресвященный дякувавъ за свѣтле принятѣе, похвалявъ труды основатѣльви и выдѣлу Буреы, вызывавъ до дальшого ревной праціи въ дусѣ преданности Монархови та католицкой церкви и въ дусѣ народномъ рускомъ, и заявивъ, что буде старатись перетворити съ часомъ тую Буреу на діецейальный закладъ выховуючій, зъ котрого воспитанники могли-бы съ тымъ лучшимъ подготовленьемъ повнѣше переходити до семинарии духовной. Потому прѣдставивъ прѣдѣдатель о. Т. Шанковскій членѣвъ Выдѣлу и воспитанниковъ. Одиный зъ нихъ отдеклямувавъ „Прѣвѣтныи стѣтъ“, хоръ отѣспѣвавъ двѣ пѣсни, а Преосвященный, оглянувши комнаты, промовивъ словами повными великой поваги и сердечности до молодежи, захоучючи до вытравлости въ наукахъ и попрацава съ ними середѣ звѣнокъ „Многая Лѣта“!

### ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫИ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Зъ Буковины.) Вуковинскій соимъ зѣбавъ закрытый дна 16 с. м. — Дня 20 с. м. отбувало выборѣ поала до рады державной зѣ округа громады сѣльскихъ Радѣвъ-Довгополе Сучава. Выбраный зѣбавъ кандидатъ пранительственный Румунъ, Иондоръ Зотта, президентъ окружного суду въ Сучавѣ, 383 головами на 389 голоуюющихъ; контръ-кандидатъ Питей, президентъ суду карного въ Сучавѣ одержавъ лишь 6 головоѣвъ. — Зъ концѣмъ сего або съ початкомъ слѣдуючого мѣсяца оподѣваюотся въ Чернѣвцахъ прѣвѣду министр просвѣты др-р Гауча. — Магистратъ черновецкій выказавосъ за отвореннемъ границъ дла румунского товару; справа оя прѣдѣе ще передъ повне заѣднанье черновецкой рады громадокои.

(Зъ соймѣвъ краевыхъ.) Во второкъ веласо дальше въ часѣмъ соймѣвъ горяча дебата надъ внесенниаи языковыми. Яко оправоздавецъ меншости промовлявъ Пленеръ. На послѣдокъ промовлявъ оправоздавецъ бѣлшости комисіиной Чехъ Фачекъ. Скоро онъ лишь почавъ говорить, вышлыи воѣ посылы зъ лѣвничъ (опозиціа) демографично зъ салѣ и вернули, ажъ коли розпочалоо голосованье. При головоованю внесенне Пленера упало, а внесенне Фачека, котре мы подали вже въ ч. 2 нашой часопной, перѣшло значною бѣлшостою головоѣвъ. Дня 20 с. м. зѣбавъ закрытый соймѣвъ чешскій. Передъ тымъ же отступлено правительствю петицію въ справѣ управльениа относнѣи жидѣвъ и усунениа всякихъ колізіи. По залагодженю порядку дневного подякувавъ асш. Шенборнъ намѣстникови за его неутомимыи труды около добра краю, а маршалокъ подякувавъ знову соймѣви, что мимо рѣзницъ народныхъ и политичныхъ займавосъ ширю оправами и потребами краю.

(Зъ Угорщины.) Въ Пештѣ отбуласо дна 19 с. м. конференциа крайной лѣвничъ, на котрой обговорювано становиче Угорщину до заграничнои политики. Гавриэль Угронъ поставивъ пытанье, чи не було-бы на часѣ, чтобы лѣвничъ крайна заняла лѣно становиче супротивъ наирому полятика заграничнои, а то повинно-бы въ той опѣдѣ наступити, чтобы партія выказала и вступѣла въ парламентъ слѣдуюче свое бажанье!







Table with 6 columns: Commodity (e.g., Пшеница, Жито), Unit (e.g., 100 килло нетто), and Price (e.g., 6.30, 7.25).

безпомочно, безъ надѣи на якій-будь ратунокъ, а мрачна будучиность дає имъ лишь виглядъ новою безнадѣйнон працѣ на валозокъ сухого хлѣба, або, що горше, отрашний образъ немочи и голоднои смерти.

ивы э ожились тутъ на прегарну визанку, явав-гуруючу велично семей рѣкъ выдавничтва оеи часописи и вѣщючи їй якъ найкрасшу будучиность въ томъ роцѣ.

Съ симъ чюсомъ розсылаемо въ долатку Справозданье товариства „Провѣта“, на скѣлько выстарчывъ запасъ.

Аптика РУКЕРА во Львовѣ поручає 1315 111-? Специальности и универсальн средства, французскй и инши, якъ черезъ ню такъ и черезъ инши фирмы оновѣщуванй.

Ц. к. уприв. галиц. анційный БАНКЪ ГИПОТЕЧНЫЙ купує и продає всякй вартостнй паперы и монеты по курсѣ дневномъ. Поручена зъ провинци выконує отворотною почтою безъ провизии.

Броды! Броды! Фабричный складъ домовнй металевыхъ въ великомъ выборѣ урядни млы для Бродѣвъ и околнѣ въ торговлѣ п. В. Адамовича въ Бродѣхъ, о чѣмъ П. Т. Публнкъ повѣдомляемо Леопольдъ Вольфъ, Вѣдєвъ, I. 1529 5-5

Правда тревас найдовше!! Необходимй суть мои знаменитй и перерывшений дерги на кофѣ, котрй и закупишь въ одной славной и бѣтъ 50 лѣтъ истнующей ц. к. краевой фабрицѣ Дергъ и Кофѣвъ зъ причини выпорожениа локалю и отпускою ихъ для того якъ довго маю ще въ запасѣ по половинѣ звычайной цѣны, бѣтъ нинѣ лишь по зр. 1.60 кр. за штуку великон, грубон, широков, незужитон

Дерги на кофѣ Ты дерги суть 190 центим. довгй а 130 цент. широкй съ барвными пасками и грубй якъ дошка и для того дѣйствию не до злужити. Ровсылка за го-товку або за послѣдлатою. Що дня розсылаются тй дерги на вѣхъ стороны свѣта и находить возомъ вгальное здоволенье, бо ихъ можна уживати такожъ и на постѣлѣ и давнѣйше коштували больше якъ два разы тѣлько. Адреса: 4-?

Exporthaarenhaus L. Kop, Wien, II Lichtenauergrasse N-ro 9. Просимо уважати добре на адресу.

До Свѣтлон ц. к. Дирекци почтъ Русны въ Буску жалуются въ сѣй дорожѣ, що въ тамошномъ однокѣмъ складѣ значкомъ почтовыхъ не можна вѣсколи достати рускихъ друкоортѣвъ, хочъ тамъ тымъ больше повиннй бы бути, позаякъ тамошний урядъ почтовый есть безсторонный.

Змѣны въ грено-восточной консисторіи въ Чернѣвцяхъ. Читаемо въ черновецкой „Gazetъ i Polsk-бѣ“: „Ходить рѣшуча вѣсть, що два члєны въ гр.-во-сточ. кол. въ Чернѣвцяхъ маюте пойти на пенсію, а вмѣсто оо. Цурканъ и д-ръ Илясевиць. Мѣоця ихъ маюте заняти кандидаты народности рускои а вмѣсто оо. Федоровичъ зъ Валаявы и Осташка зъ Вышевки. Вѣсть таа свѣдчила-бѣ о пожаданѣй для Русинѣвъ змѣнѣ въ поступованю буквинной-ской православной ерархіи.

Выдѣль читальнѣ въ Рышковѣй Воли окладасъ Ви. п. Апололону Вячаеву, директорони „Народной Торговлѣ“ и бывшому редакторони „Господаря и Промышленника“ за даръ 3 рѣчнѣкѣвъ „Господаря и Промышленника“ широ-сердечне ошасн-Бѣгъ! — Теодоръ Пальковский, голова; Мих. Ходанъ, секретарь.

Михаилъ Чайковский — (Садикъ паша), зѣботнй польскій писателъ, авторъ „Вернигоры“ и другыхъ мѣжъ Поляками доволѣ популярныхъ по вѣстей, застрѣлился сими днями въ Черниговской губерніи. Чайковский бувъ въ с. чѣжѣ турецкой, де принявши вѣру магаметаньску, дослужився степеню генерала. Въ р. 1874 одержавъ бѣтъ російского царя амнестію за участь въ польскомъ повстанію зъ року 1831, и принявши православіє, освѣвъ въ Россіи. Причина его самоубійства доси не зѣвѣстна.

Спростованье На дописѣ до „Дѣла“ ч. 140 зъ 2 л. сѣчня 1886 „Зѣ Велдѣжа“ пн. Игнаткова и Вурлика, господарѣвъ и выборѣвъ зъ Велдѣжа заявляемо що зѣ насъ жаденъ т. е. отецъ, емеритованый учитель и сынтъ, дѣйотнй учитель въ роцѣ 1885 въ Пѣдлютожѣ не бувъ, съ Вур. митрополитомъ въ жадной отычности не знаходився, про-то и сказанье, будто-бы Вур. митрополитъ щось о о. Колянковомъ зъ Велдѣжа згадувавъ, есть безидѣстивне. — Андрей и Орестъ Хомчинскій.

Вѣсти зъ Аепархіи Львовской. Конкурсъ на парохію Яичинъ дек. нараѣвского, надана приватного розписаный ухвадою зъ дня 16 сѣчня 1886 до ч. 8762 съ речаннемъ до 13 марта 1886. Кандидаты, убѣгавшій-ол при першѣмъ розписаню конкурсу на сѣй приходѣ будутъ уважленой при уложєню пропозицій на Яичинъ.

Презенту на Вырѣвъ дек. буского получилъ Теодоръ Бѣлевичъ, отрудъ въ Городку.

НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА. — „Зорѣ“ 1-ше ч. за р. 1886 предоставляеся якъ подѣль взглядомъ богатства такъ и добротности литературного матеріалу дуже импонуемо. Найдобротнѣйшй силы литературнй зъ Галичяны и Укра-

Еластичный валки до затыканя шпарѣ въ бѣнахъ и дверехъ, найлѣше и найдешевше средство забезпеченя бѣтъ протягу, 1547 Гипсъ, Кить до оконъ поручають Гибнеръ и Ганке у Львовѣ, Ринокъ ч. 38.

Покликъ до вѣсѣхъ родинъ! Стараючыся завѣсгды на поли промыслу подавати все щось нового и практичного подвися якъ разъ. Экспортный дѣмъ у Вѣднѣ II. Lichtenauergrasse 9, генерального заступничтва п. к. прив. патентованого сервисе столового зъ сѣрбѣла Феникъс и есть въ ставѣ продавати сѣй не зрѣвнано добрый сервисъ по неввычайно дешевой цѣнѣ гуртомъ або подрѣбно: Ц. к. прив. патентов.

Сервисъ столовый зъ сѣрбѣла Феникъс позбѣтає вѣчно бѣдлы и тревалый якъ правдиве сѣрбѣло 13 пробы и семь выключно уважениый до розпродажи згаданого сѣрбѣла фениксового и бѣтупаю его по дуже дешевой цѣнѣ: 6 штукъ ножиѣвъ стол. съ витоваными бѣтрянми стал. зр. 2- 6 шт. масивнй ложкѣ до стравы зъ пат. сѣрбѣ. Фен. съ кор. „ 1:50 6 шт. масивнй вилокѣ зъ пат. сѣрбѣла Феникъс съ корон. „ 1:50 6 шт. масивнй ложкѣ до кавы зъ пат. сѣрбѣ. Феникъс съ кор. „ 65 6 штукъ красныхъ ложкѣ до яецѣ „ 45 6 штукъ пышныхъ чарокѣ на яецѣ „ 80 1 масивнй знаменитѣ ситко до гербаты съ ручкою „ 50 1 масивнй знаменитый полонникъ до молока „ 75 1 масивнй знаменитый полонникъ до зупы „ 1- 6 масивныхъ знаменитыхъ подѣставокѣ подѣ ножѣ „ 1:25 2 ефектоннй свѣчннкы столовой „ 1- 1 ефектонна масивна таца до подаваня „ 1:50 1 красна порошничка на цукорѣ и перець „ 40 49 штукъ зр. 13:30 Такий комплетный сервисъ зъ 49 штукъ коштує купленый разомъ лишь 10 зр Сей патентованый Феникъс займає межѣ вѣсѣма имитациями сѣрбѣла иѣйперше мѣсце и есть черезъ патентъ признаный на цѣлу Европу уважениый за найлѣшій, пайдоровѣйшій и найпрактичнѣйшій сервисъ. Алынак и пак-фонѣ прокидаются гришпаномъ и суть для здоровья дуже шкѣдливй, коли противно сервисъ фениксовый есть для здоровья дуже до бѣднй не прокидаеся гришпаномъ а навѣтъ оцетъ не може ему зашкодити Высылка послѣдує за попереднимъ присланнемъ гѣтовки або за почтовою послѣдлатою и можна выключно лишь доставати черезъ генеральне заступничтво 15:3 2-3 Экспортного дому L. Kop, Wien II Lichtenauergrasse 9.

Призвану загально найлучшу масу до запусканя пѣдлогѣ поручають Гибнеръ и Ганке у Львовѣ. 1519 16-0 Перепродаючимъ даємо отповѣднй рабѣтъ.

ОПОВѢЩЕНЬЕ. Понеже знаю, що Высокоповажани отцѣ духовнй уряджуютъ при церквахъ хоры, прѣто поручаю мою ФАБРИКУ ГАРМОНІОМЪ (або ФИСТАРМОНІОМЪ) ДО УЧЕНЯ СѢВУ. Высокоповажаниый п. проф. Н. Вахнянинъ купивъ до рускои гимназійи у Львовѣ инструментъ моего výroбу и може дати Высокоповажаниымъ Отцамъ Духовнымъ о томъ дуже пожиточномъ инструментѣ найлѣтшю информация. Цѣна тыхъ инструментѣвъ бѣтъ 70 зр. а. в. и выше. Дає такожъ на раты. 1372 41-? Съ поважаннемъ ІОАНЪ СЛИВИНСКІЙ, властитель первой въ Галичинѣ фабрики органѣвъ и гармоніюмъ у Львовѣ, ул. Хоружина ч. 9.

Покликъ до Н. Т. Дамъ! Краснй! Моднй! Елегантнй! Дуже дешевй! суть мои въ I вѣдєнской фабрицѣ дамскихъ хустокъ прѣнованой на вѣдєнской всесвѣтнѣй выставѣ выконуванй Найновѣйшй, чуднокраснй и найлѣтшй Вѣден. дамскй хустки на голову по зр. 1- по зр. 1-80 Вѣд. дамскй хустки на обгортки въ найлѣтшнѣхъ барвахъ и найкрасѣмъ тѣлованю якъ бордо, гранатъ, жандармъ, бѣлй, савй, драпъ, шкѣнкѣ, турецкѣй, червоной, оріжѣвой, чернѣ, савй и т. д., и т. д., въ 60 найкрасѣхъ елѣволахъ. Мои дамскй хустки на голову и на обгортки суть вѣделегантишю и наймѣднѣйшою кошою для кождон дамы дома, на улицѣ, проходѣ и на бали и суть прѣтно теплоя, а длатого такъ само краснй якъ и практичнй на зиму и на весну. Най отже кожда дама поскоритѣся съ замовленъ емъ, бо цѣлымъ запасѣ вычерпанѣ въ послѣдѣхъ вѣлѣчешныхъ замовленъ. При замовленяхъ прошу подавати докладну адресу, якъ такожъ докладну барву и рѣдъ. Высылка за послѣдлатою и за присланнемъ гѣтовки. Выключно лишь можна достати въ сѣй якостѣ въ 1552 2-3 Фабричнѣмъ складѣ вѣдєнскихъ хустокъ дамскихъ Anton Gans, Wien, III. Kolonitzgasse Nr. 8.