

Выходитъ во Львовъ що Вторника, Четверга и Суботы (кромѣ рускихъ снагъ) о 5-й год. поп. Литер додатокъ „Библіотека наїзмівъ, певтості“ виходить по 2 печат. аркуші кожного 15-го и послѣднаго для кожного місяця. Редакція „Адміністрація подъ Ч. 44 улица Галицка. Рукописи звертаються лише на попередні застереженіе. Оголошенія припиняються по цѣнѣ 6 кр. отъ одино строчки печатно, въ рубр. „Надбсланіе“ по 20 кр. а. з. Ремаркія неопечатаній вѣльшій бѣт порта. Предплату и искористи припиняються: У Львовѣ Адміністрація „Дѣла“. У Вѣднѣ Найзенштейн & Vogler, Wallischgasse 10; M. Dukes, Kleingasse 13; G. L. Daube & Co., Singerstrasse 11; Rudolf Mosse; F. A. Richter Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Найзенштейн & Vogler, E. L. Daube & Co. Въ Парижѣ Agence Начаса. Въ Ростовѣ Редакція „Кіевскій Старина“ въ Кієвѣ, поштові уряди и „Газета Бюро“ В. Ф. Зана въ Одесѣ Дерибасовская ул., д. Радлі 9.

**ВЫДѢЛЬ ТОВ. „НАРОДНОЇ РАДЫ“**  
на послѣдніхъ своихъ засѣданіяхъ разбирає кѣлько дѣлъ политичной и економичной на туры, дуже важныхъ для галицкої Руси.

Внесеніе Шаршида о нѣмецкій языцѣ державномъ, скоро оно тѣлько появилось въ палатѣ послѣдній рады державной, было предметомъ живыхъ оговорбъ въ Выдѣль „Народної Рады“. Выдѣль, по зѣлѣй розважѣ справы, постановивъ занять выждаюче становище до того часу, доки въ самой радѣ державы бодай яко тако не прояснято цѣла та дразнива справа, догадуючись, що супротивъ внесенія Шаршида мусить выплыти якійсь ишій проектъ, который мѣгъ-бы може мати якій шансъ перейти, а може и зазначивъ бы въ собѣ яку кориготнійшу ролю для руского языка въ Австрії.

Чого Выдѣль „Нар. Рады“ додумавася, то и стаєлося. Ішій есть се вже явною тайною, що середна партія въ палатѣ пановъ має ін petto новий проектъ, а именно, о нѣмецкій языцѣ яко „посредничачомъ“ въ державѣ. Розумієся, що якъ тѣлько той новий проектъ стане въ цѣлії своїй основній звѣстній, „Народна Рада“ висловлює въ компетентніомъ мѣсції своїй голось въ імені галицкої руского народу.

**ВЪ ЧЛЕНЫ „НАРОДНОГО ДОМУ“**  
подалися ще таєтого року звѣстній цѣлій галицької Руси патріоти: посолъ Юліанъ Романчукъ, посолъ Петро Лѣнинський и директоръ „Народної Торговлї“ п. Василь Нагорный. Міне вже дальше пѣтъ року, а созвѣтъ „Народного Дому“ якъ не пріймавъ, такъ не пріймає патріотівъ въ свою члены!

Таке поступованье созвѣтъ „Народного Дому“ мы не заважаемо называть просто непатріотичнимъ, бо суперечить интересамъ института, зданиемъ рускимъ народомъ и потребуючимъ ишій, бѣльше може, якъ коли-небудь давнійшиимъ часомъ, кріпкимъ восторонної обороны, — суперечить и интересамъ загально-народныхъ, бо коли що разъ бѣльшу проходить мѣжъ дѣтими одної а тої самой землї. Приглянемося той справѣ трохи близше.

Інститутъ „Народный Домъ“ здагли Русини не на то, щобъ за кѣлькадесять лѣтъ бѣль мавъ перейти въ руки одної фракції Русинівъ, именно тої, которая негує народність мало-русу. Русини въ 1848 року, — а они именно свято держалися прапору народно-русского, — приступили до зданинія „Народного Дому“ съ окликомъ: „Сей домъ має бути „народнимъ“, має стояти пѣдъ очкою всѣхъ щарихъ Русинівъ и служити цѣлімъ загально-рускомъ“. И єго Вел. цѣсарь, коли дарувавъ руви университетскій пѣдъ „Народному Дому“, то дарувавъ ихъ Русинамъ въ загалѣ, а не якій фракції. Коли-бѣ основателъ „Народного Дому“ були тогдѣ предвиджували, що той Домъ по кѣлькадесяті лѣтахъ вможе попасти въ руки фракції, противно розвоїнію рѣдного языка, и що таї фракції не буде пріймати въ члены щарихъ Русинівъ, вѣрныхъ програмѣ въ 1848-го року, — „Народного Дому“ ишій не будо-бы. Тогдїшній патріоты и самі давали и збрали жертви на „Дому Народному“, бо були свято пересвѣдченій, що по ихъ смерти смирихъ патріоты будуть мати голосъ въ веденію дѣлъ того „Дому“ на пожитокъ Русин въ мысли той програми, яку они ему оповінти призначили.

А що жъ дѣлеиши? Смирихъ тихъ патріотівъ, що здагли „Народный Домъ“, ишій фракція не пріймає въ члены, бо они Русини-народовці, — бо они, бачите, вдуть слайдомъ батьківъ своихъ въ 1848-го року, уважають нечестиво и врадю супротивъ свого народу и славною исторіяю Руси — соромити свого рѣдного языка, ругати его и зводити на „platdeutsch“ — языку 20-ти міліонівъ! Ото, бачите, первородный грѣхъ тихъ смирихъ патріотичныхъ батьківъ, передъ которими ишій замыкаються на всій колодці брамами „Народного Дому“! Увѣашовши до „Народного

# ДѢЛО

Дому, они, хорони Господа, могли бѣже переперти на загальному зборѣ ухвалу, щобъ бур-аковъ „Нар. Дому“ посыпти до рукои, а не до нѣмецко-жидовскога гімназіи...

Старі члены „Нар. Дому“ вимирають, а новихъ, котрій бѣ гдѣто пререзентували ту велкну інституцію нашу, не пріймають. Малопомалу прійде до того, що старі члены вимрутъ, а при неінпрійманні новихъ „Нар. Домъ“ опиниться въ рукахъ кѣлькадесято або и кѣльканадцять людей. А прецѣль повага інотитутії стоять лише числомъ поважнихъ членовъ! Черезъ таке поступованье управл. созвѣтія „Нар. Домъ“ щоразъ бѣльше тратить на повазѣ, бо стаєсь гїз-домъ фракції; будова городской церкви поступає поволи, бо патріоты на цѣліе поведенье созвѣтія поглядають съ недовіріемъ; на „Нар. Домъ“, не інгабульованій зъ недбалостівъ черезъ 35 лѣтъ, посягає нїй чужа рука... Сумна история!

Імена пос. Романчука, пос. Лѣнинського, п. Нагорного — звѣстній окрѣзъ по Руви зъ най-свѣтлайшої стороны. Певно, нема въ краю села, де лѣшь суть письменній люде, въ котрому не бѣдавалось бы признанія патріотизму, духовыми оноособностями и трудолюбивости тихъ людей для добра руского народу и славы руского вимени, — а созвѣтъ „Нар. Дому“ не пріймає тихъ людей въ члены інотитута, — людѣй, що толькожество приносили бѣ інотитуту!

Въ той же важній дѣлѣ для інотитута „Народного Дому“ и для руского справы въ краю зъ загалѣ — откликаємося до суду патріотівъ цѣлого краю и спокійно виждаемо ихъ рѣшенья, чи мы не въ правѣ, коли таке поступованье созвѣтія „Нар. Дому“ называемо — непатріотичній...

**НЕСПОКОЙ СЕРЕДЬ МАЗУРОВЪ**  
сталися предметомъ оговорбъ въ цѣлії майже європейской прасѣ. Говорять о нихъ поважній днієвникъ нѣмецкій, російскій, англійскій, французскій, и т. д. Правда, не всюда обговорюючя рѣчъ въ реальній и розумній точки погляду на цѣлу справу, особливо тамъ, де іде будь-що-будь о прицѣпленнѣ до тихъ неспокойствъ політическихъ агігацій (російскога рубля чи нѣмецкога марки) — але все таки окрѣзъ утвердживъ той одинъ поглядъ якъ невзвешено пленний, що мазурокъ хлопъ темный и недоволеній, а винна тому — „гіерархія суспільства“, що не дбає про подвиги хлопа, чому селянинъ кидає землю и вандрує въ Америку, — ба, они заразъ и знаходять причину: агіаторы тягнутъ селянъ туда. Воюда у нихъ грають ролю одинъ — агіаторы... А тиличасомъ въ дѣйності селянинъ упадає, а нѣхто не дбає про его подвиги нѣхто въ упадку пѣдъ економическимъ и фінансальнимъ гнетомъ. Досить сказать, що всѣ числили въ Галичинѣ міліонъ селянськихъ господарствъ, ажъ наразъ довѣдались, що за-для дробленія грунтівъ и т. д. — єсть ихъ пѣвтора разу бѣльше! У селянинъ доси нема гипотечныхъ книгъ, черезъ то мусять іги до жідівъ-ліхвярівъ... Банкъ рутакальний вергъ тисячъ въ процішті країніи нужди... Селянинъ вироджується фізично, терпить голодъ, отрада пѣдъ гнетомъ ліхвъ, фінансому и всякихъ золъ. Зъ той причини и наука въ школѣ сельской не приносить пожитку... Вся же публична жазь селянинъ кончилася на тоймъ, що отдає голову на кандидата правителістевніого... У всімъ тоймъ очевидно не винній анѣ агіаторы, анѣ рубль, але сама польска суспільность, рѣвнодушна до погребъ селянину. Той станъ селянства країною сеїровій для цольского питання и замѣтъ фантастичнихъ мрѣй пѣдъ моржа до моржа“ далеко важнійше що занятися полічаньемъ быту селянського люду.“

Ішій звѣстно, про неспокой передъ святами першій гукувъ краківскій „Czas“, органъ „станьчиковъ“, а за нимъ дочеря почали пѣдно-сити алярмъ другій органы польські, а за тими вже нѣмецкі вѣденські и заграницій на всіхъ языкахъ. Теперъ, по святахъ, „Czas“ змінивъ фронтъ и кидає громы на карыгідну легкодушність ліберальнай прасы польські, що неопискомъ мазурокъ надала розголосу, а заграницій газеты толькож черезъ то неспокой пѣднесли до цѣла большою вагою, якъ недавній розрухи роботнікъ въ Бельгії. „Чи було зъ-за чого робити столько гамору и столько нашкодити справѣ „народовѣ“, коли свята перейшли скопійно, а все скончилося на простомъ арештованію 200 хлоповъ по розніхъ судахъ?“ — Ба, якій „Czas“ теперъ мудрый, по святахъ! А чого бѣль передъ святами першій ударинъ въ звѣні: шляхта въ небезпечності! И годъ було не писати ему и другимъ газетамъ польськимъ о небезпечності, коли дѣдичъ зъ боязни выбиравися зъ села на святі въ мѣстѣ, коли староство громбовске, пѣдъ патнокомъ дѣдичъ, сопроводжало компанію войска зъ Нового Санча; коли у деякіхъ селянъ заходили коши набиті на-сторч; коли въ загалѣ таї панувавъ таї переполохъ, що одній начальникъ стаїції жандармерії такій вилозавъ до ц. к. староства рапортъ: „Въ селі Н. зъ поради мѣщевого вѣдомства селянинъ Н. намѣривъ переселати ічъ зъ суботи на недалю великодну въ чоботахъ; але и тому зарадженено, бо на мѣй розказъ селянинъ зінавъ на ічъ чоботы“. — Все то доказує, що

була небезпечності, але була и велика осторожність, котрія не допустила до нѣкого лиха. Ситуацію на Мазурахъ отдала дуже добре одна гумористична часопись вѣденська въ ілюстрації, представлюючи куку мазурокъ хлоповъ узбронихъ, въ що попало, а передъ ними ц. к. урядника политичного въ мундурѣ и съ актами пѣдъ пахою. — „Успонйтесь, каже до нихъ урядникъ, а при неінпрійманні новихъ „Нар. Домъ“ опиниться въ рукахъ кѣлькадесято або и кѣльканадцять людей. А прецѣль повага інотитутії стоять лише числомъ поважнихъ членовъ!“

Зъ поміжъ отзывівъ въ дѣлѣ неспокойствъ мазурокъ особливо визначається стаття въ „Русскомъ Курьерѣ“, выходячомъ въ Москвѣ. „Польські папи — пише „Русский Курьеръ“ — заговорили о „невдачноти“ хлопа, о „рубли“ и т. д., а толькож забули про себе самихъ. Селянинъ въ галицько-польській літературѣ и журналистицѣ явлеюся або яко ідyllичне существо, що сповіня поетичну роботу ерки землї съ мелінхоліюю пісенькою, а въ недѣлю іде до костела въ жи-вописній народній костюмѣ, — або зновъ якъ худоба, котрія це, нѣ до чого несподобна и нѣчого не робить. А якъ живеть тому народови, о то не пытають. Одній лише статистичній даты говорять про щось недобре, а то: що селянинъ съ кождымъ днемъ все бѣльше мусить прощатися отъ родною хатою; що его земля продається за довги часомъ баочно малі (навѣтъ 1 або 1½ гульдена); що коли такъ дальше пойде, то селянинъ съ колька лѣтъ ізъ властителя землї становиться чиншвінникомъ; що наконецъ, дякуючи лихій и недостаточній пожизні, населеніе вироджується въ силѣ, и ростѣ (благо про те могли бъ оказати рекрутскій комісії), и въ духодѣ та моральному розвою. Въ газетахъ лиши давніюю, чому селянинъ кидає землю и вандрує въ Америку, — ба, они заразъ и знаходять причину: агіаторы тягнутъ селянъ туда. Воюда у нихъ грають ролю одинъ — агіаторы... А тиличасомъ въ дѣйності селянинъ упадає, а нѣхто не дбає про его подвиги пѣдъ економическимъ и фінансальнимъ гнетомъ. Досить сказать, що всѣ числили въ Галичинѣ міліонъ селянськихъ господарствъ, ажъ наразъ довѣдались, що за-для дробленія грунтівъ и т. д. — єсть ихъ пѣвтора разу бѣльше! У селянинъ доси нема гипотечныхъ книгъ, черезъ то мусять іги до жідівъ-ліхвярівъ... Банкъ рутакальний вергъ тисячъ въ процішті країніи нужди... Селянинъ вироджується фізично, терпить голодъ, отрада пѣдъ гнетомъ ліхвъ, фінансому и всякихъ золъ. Зъ той причини и наука въ школѣ сельской не приносить пожитку... Вся же публична жазь селянину кончилася на тоймъ, що отдає голову на кандидата правителістевніого... У всімъ тоймъ очевидно не винній анѣ агіаторы, анѣ рубль, але сама польска суспільность, рѣвнодушна до погребъ селянину. Той станъ селянства країною сеїровій для цольского питання и замѣтъ фантастичнихъ мрѣй пѣдъ моржа до моржа“ далеко важнійше що занятися полічаньемъ быту селянського люду.“

**ЩЕ О РУСКОЙ ШКОЛѢ НАРОДНОЇ У ЛЬВОВѢ.**

Для виївтленія справы, якої категорії

школа належить львівськимъ Русинамъ, по-

даемо на сїмъ мѣсці дотичній розпорядженія и установи. И такъ:

Державний трибуналъ дня 19 січня 1880 р. рѣшивъ слѣдуюче: „Рускій житлѣ мѣста Львова суть покривдженій розпорядженіемъ министеріальномъ въ 6 червня 1879 р. до ч. 12.256 въ своїхъ, конституцію имъ запорученыхъ правахъ: посѣдати бѣльше-класовою публичною народну школу съ рускимъ языкомъ въкладовимъ. Длатого належить громаду львівську спонукати до власнення такою школы въ фондѣ громадськихъ“.

Рада школъна країна розпорядила розпорядженіємъ въ дні 29 вересня 1884 р. до ч. 12.527 въ звѣстній: „Рада школъна окружна займає виконаньемъ министер. розпорядженія въ дні 9 вересня 1884 р. въ мѣру запису учениківъ до сїєї школы предложить внесеніе що-до числа класівъ въ роцѣ школънаймъ 1884/5, взглянно що-до числа и етапу учителівъ, які мають при сїї школѣ установитись, увагляднющи §. 13 установи державної въ 14 маї 1869 р.“ (Замѣчаемо, що два по-слѣдній розпорядженія були виданій на рекурсъ ради мѣста Львова.)

Остаточно Рада школъна країна розпорядила дні 26 марта 1886 р., щобъ внесеніе рускої школы народної мѣшаної громада мѣста Львова мериторично залагодила, пѣдъ загрозою, що на случай невиконання сего розпорядженія ст. початкомъ шк. року 1886/7, — рада окружна має заснувати таку школу на кошт громады.

передъ каждымъ зъ-осдбна, а жидъ на умореные грызоты и „на вбытки жънцъ и дѣтамъ“ ставивъ литру за литрою. Такъ пись Тимко черезъ три днѣ безъупинно, лише на нѣчь и-шовъ домъ спати, а жидъ и его послужники що-разъ больше обижгали въ нѣмъ ненависть до жены и родныхъ дѣтей, ажъ въ концы Тимко продавъ жидози весь свой маєтокъ съ инвентаремъ за 1000 зр. в. а., складаючіеся въ 12 морговъ грунту, будынковъ добрыхъ, коня въ вартости 100 зр., пары воловъ, колька штукъ коровнику (коровы и телита) и всѣхъ прирадовъ господарскихъ. Сейчасъ по купнѣ жидъ пішовъ до хаты, отмѣнявъ вымолоченый овесъ, все пообглядавъ ико свое, наказавъ, щобы ему нѣчого не згинуло и пішовъ до стайнѣ по коня вже своего, щобы таки ще того дня пойхати до нотаря до Турки вробити формальны контрактъ и заинтабулеватися на куплену реальнѣсть. Жънка и дѣти стали съ роепукою боронати свои власности. Тогдѣ жидъ приклекавъ своихъ послужниківъ, тіи потримали боронячихъ, а жидъ спокойно вывѣвъ коня въ стайнѣ и попровадивъ до себе. На першу вѣстку о томъ на разѣаху такъ зарадилося: До зроблення контракту нотаріального не допустилось, коня вйтъ отобравъ и отдавъ властительцѣ, тымчасово назначивъ куратора Тимкови Кудерикови, а рѣвночасно внесено до ц. к. суду въ Турцѣ просьбу въ етороны уриду громадскаго, щобы того пиницу узвавъ марнотратникомъ. Рѣшена судового очѣкуютъ интересованій съ великою нетерпеливостею, а то тымъ больше, що жидъ уживавъ всѣхъ силъ, щѣзъ утриматися при купнѣ.

III. Пишетъ заслуги такого публичнаго

резъ екоцесы и збѣговиска, коли они черезъ отпояздне заряджене тымъ екоцесамъ не перешкодили. Онъ сказувавъ на то, що въ Англії есть вже давно такій законъ, а за примѣромъ Англії пошла такожъ Нѣмеччина и Америка. На подготавль англійскаго права уложивъ би отже слѣдуючій проектъ такого закона:

§. 1. Кожда громада на свой области отвѣчаетъ за школы, зробленій екоцесами и збѣговисками. — §. 2. Громада обовязана и тогда до отшкодованія, коли мимо зарядженыхъ законныхъ средствъ черезъ такій екоцесы и збѣговиска потерпѣли особы на тѣлѣ або ушкоджено ихъ майно. — §. 3. Обовязанье до отшкодованія устає тогда, коли збѣговиско отбулося поза областю громады и громада не була отже въ силѣ такому збѣговиску першкодата; за то отвѣчає та громада, въ котроп області екоцеденты збиралися. — §. 4. Коли колька громадъ виноватій тому, що не перешкодили екоцесамъ, то суть всѣ разомъ обовязаній до отшкодованія. — §. 5. Отшкодованіе не може нѣколи менше виносити якъ повна вартостъ пошкодованого майна. — §. 6. О отшкодованіе треба зголоситися до начальника громады найдаліше до 14 днѣвъ, а розслѣджене школы має наступити заразъ въ 24 годинъ по зробленю школы. — §. 7. Коли пошкодований чуєся покривдженіемъ черезъ порѣщеніе начальника громады, то повиненъ упомнинатися до 8 днѣвъ по рѣшеню о отшкодованіе черезъ старство. — §. 8. Отшкодованіе має наступити до 9 днѣвъ по рѣшеню. — §. 9. Коли въ наслѣдокъ екоцесовъ погибли особы, то громада обовязана дати вдовѣ и дѣтямъ отшкодованіе въ той мѣрѣ, въ якой убитый зараблявъ на удержанье родини. — §. 10. Се право розтягається такожъ и на наслѣдниківъ убитого. — §. 11. Громады мають право пошукувати собѣ

Що жидъ допустився такого публичного насилиства, се вѣчо дивного, то конечный наследникъ тутешныхъ сумныхъ нашихъ относинъ. Тутъ жиды допускаются не такихъ ще проступковъ, не вгадуючи вже о лихвѣ и ощущаньствахъ страшныхъ, та все то уходитъ имъ безкарно. Сливъ которому лучится щось грубшого, то кагаль вже постарался, щобъ его бѣды выратувати. На такого жида тутъ не знати де удаватися съ скаргою. Отъ и доказъ на то. Въ селѣ Липю завязалось при церкви того року братство тверевости. На разъ вступило лише 12 членовъ. Жиды старались всѣми силами розбити и то. Но коли имъ се не удалось, то взялись на иной спо-

— §. 11. Громады мають право пошукувати сбъ отшкодованія отъ тыхъ, що дали початокъ до експесовъ. — Ось проектъ закона, которымъ централисты-лабералы думаютъ ущаливти громады. Мусимо тутъ прыгадати, що Фридрихъ Зисъ есть якъ разъ тымъ промысловцемъ, въ которого фабрицъ були минувшого року розрухи роботниківъ и наробили єму богато шкоды. Якъ ополя показалося, причиною розруховъ бувъ таки самъ Зисъ. Нема що казати, краснї були бы виды для громадъ, наколи бы сей законъ перейшовъ дѣйстно въ радѣ державнїй. Зиса попирали пос. Скене и Пецъ, а клюбъ промысловцівъ постановивъ отратися о то, щобъ сей законъ бувъ предложенный въ палатѣ пословъ и дѣйстно перейшовъ.

собы. Подбуживши своихъ послужниковъ противъ братчиковъ тверезости они розпустили чисту облаву. Каждому братови за рядомъ мали бути ребра порахованы. Зразу малися „братья“ на осторожности, але вконци таки пріѣшлось одному въ нихъ участи въ застав лену лапку. Бувъ нимъ Василь Петречкевичъ, одинъ въ лѣпшихъ и поряднѣйшихъ гавдовъ. Хлопъ то громкій и плечистый, здаєсь, и десятюхъ поваливъ бы на землю; ишовъ онъ въ Лютовинка въ тонкую замкну. Въ лѣсѣ О.

Лютовискъ въ торгу домбъ. Въ лѣсѣ „Остромъ“, принадлежнѣмъ до Липя, вступивъ бувъ до коршмы, щобы загрѣтися. Заледви переступивъ порогъ, привитано его словами: „Ты старшій братъ, а отъ кого ты старшій? Коли ты братъ церковный, по что пхавши межи келѣшковыхъ“. Тай для зачѣлки одинъ пхнувъ его палицею въ плѣчѣ. Зъ того разпочалася сварка и колотилось такъ довшій часъ. По тѣмъ разпочалася бойка и такъ

# Заграничний Державы.

**Россія.** Въ Петербурзѣ ходятъ поголоска, что царь мае вже скоро повернути назадъ аль Ливадіи. — Катковъ занедужавъ небезично на запаленье черевнои перепоны. — Великій князь Николай старшій выѣхавъ дня 2 с. м. до краю донъскихъ козаковъ. — Зъ Петербурга доносятъ, що рухъ революційный выкликавъ велике занепокоеніе межи воїна урядниками, котрымъ поврена безпечность царской особы. Ог-

# ПЕРЕГЛЯДЬ ПОЛИТИЧНЫЙ.

# Австрійско-Угорска Монархія.

(Засѣданія рады державной) розпочалися вже вчера т. е. дня 5 с. м. Открываючи засѣданіе, згадавъ президента д-ра Смолька пок. пос. Гопшена, по чѣмъ приотуплено до верифікаціи выбору колькохъ пословъ. Выборы зверификовано безъ дискусіи въ межи тихъ такожъ и выборы пословъ о. Мандышевскаго и Радапорта.

(Зъ Угорщины.) Въ угорскомъ парламентѣ разпочаинія дня 4 о. и. дебаты надъ закономъ о загальномъ ополченію. Министеръ Гонведъ промовлявъ за закономъ съ величимъ усвѣхомъ. — Угорскій роботники внесли резолюцію до угорскаго парламенту, въ котрой домагаются, чтобы законъ о загальномъ ополченію доперва тогды обовязувать, коли черезъ загальное право голосованія буде имъ признане повне право политичне.

(Въ справѣ розружбѣ на Мазурахѣ) буде — доноситъ „N. Г. Press“ — поставлена въ радѣ державной интерпеляція до правительства, чи звѣстно ему, що було причиною свѣтъ розружбѣ въ якими оредствами буде можна на будуче подоб- порушена въ Ливадіи въ притомности Егема- пашъ. Новому епископатови поручено бы лишь веденье справѣ церковныхъ асправами съѣтскими займавсь бы российскій генер. консулъ. Въ звяги съ свою справою якъ и съ греко болгарскимъ опоромъ, церковнымъ стоять недалека подорожь ди-

(Отельальность громадъ за школы черезъ ек-  
чеси.) Посоль до рады державной и гарбвръ про-  
мысловецъ вѣденській, Фридрихъ Зиоль поставилъ  
оногды на зборѣ клюбу промысловцѣвъ внесеніе,  
въ которому жаде, чтобы отаратися въ радѣ дер-  
жавной о ухваленіе закона, послѣ котораго гро-  
мады були-бы обовязаны отвѣтчи за школы че-

то додати, що онъ есть завзятымъ противни-  
мъ Австроїн.

**П'емеччина.** Въ палатѣ пословъ пруского  
йму розпочалося дні 4 о. м. перше читанье  
церковно-політичного предложенія. Пос.  
найстъ промовлявъ противъ предложенія и жа-  
въ, щобы его отослано до комисії. Винд-  
ротъ залшивъ знову, що центрумъ съ радо-  
ю пріймає се предложеніе, бо есть перекона-  
ній, що столиця апостольска и мужъ управляемій  
ржавою бажають на серіо мира. Я ж дже-  
жадавъ именемъ „кола польского“ вы-  
люченія виїмковыхъ приписовъ для гнезненсько-  
занської и хелминської епархії. Равх гавитъ  
явивъ, що сторонництво консервативне буде го-  
судувати за предложеніемъ, а пос. Куні сказавъ  
овъ, що либерали народовцѣ выступлять якъ  
инъ мужъ противъ предложенія. Теперь забравъ  
лось кн. Бисмаркъ и сказавъ, що курія  
моска перша дала доказъ довѣрія и онъ хотѣвъ-  
и такожъ съ повнимъ довѣрьемъ отповѣсти тे-  
рьшному папѣ. Относини межи церквою а дер-  
жавою мусить опиратися на повніомъ и взаимніомъ  
вѣрю, на доброй волі и крѣпкому постановле-  
ніи и не треба вертати до давної борбы. Зъ ста-  
вища добра и пожитку для державы муситьъ  
припоручити се предложеніе и проситъ, що  
се предложеніе сколько можна було при-  
те одноголосно, безъ довгої полемики и безъ  
радъ въ комисії. Забравши другій разъ голосъ  
казавъ кн. Бисмаркъ знову, що вѣритъ тене-  
рьшному папѣ, который бажає мира; впрочемъ  
одитъ ему лишь о добро и интересъ отчини.  
зальшій дебаты отложено до слѣдуючого дня. —  
руской епіокопаты розпочали вже практично  
аконувати приписы о повѣдомлюваню прави-  
льства при каноничній інституції священи-

того зложено въ Галичанѣ 50.000 зр. гр.-кат. духовної семінарії у Львові на погорѣлцѣ въ Стр自救 100 зр. (гук на погорѣлцѣ Лиська 50 зр.). Баронъ зъ Велдѣжа давъ 2.000 зр. готовки і новъ будовленого матеріалу вартості 7000 зл. Графъ Кинський обѣцавъ такожъ доставити ромъ воякого будовленого матеріалу відъ лѣбовъ. — Уже отъ довшого часу відомо, що настъ відъ Стр自救 вѣсти о неправильності дѣлюваню конечныхъ запомогъ въ погорѣлцѣ. На той тематъ доставити „Кагјег Lw.“ доцись, въ котрой ви能看出ъ навѣть свячене, придане учительамъ і дідакторамъ, хто зъвѣть, не знати. Божевії кидаются черезъ окно межъ згромадженнямъ людей, и той достає, хто ихъ зловати. Божевії забирають ти, що зовсімъ не погорѣли, і погорѣлцямъ не завсігды она достаєтися, отро угорскій амбасадоръ въ Парижії, оголосивъ въ французкихъ часописахъ до складки на погорѣлцѣ мѣста Стр自救 користь стрыйскихъ погорѣлцѣвъ въ им. Монюшка въ Коломыї концертъ відъ д. 9. л. мая с. р. въ сали Касінової. Відъ мѣ концерту знаходиться хоръ Воробкевичъ чарки“. Початокъ о год.  $7\frac{1}{2}$  вечериомъ, — відъ рада школи възвигнувалася для погорѣлцівъ 700, а для професійнаго гімназії 500 зр., а ровночасно отнесли до міністерства о възвигнованіе запомоги учительевъ на 4.000 зр., а зъ огляду на подвиги відъ відъ висше рѣчної платнѣ на 25%. „Frankfurter Ztg.“ надболяла збори сківотъ 1500 зр., а редакція „Pester Lloyd“ — О. Ів. Волянськихъ

льства при канонической институции священ-  
въ. Зъ Берлина доносятъ, что епископы гиль-  
гаймскій, лимбурокій и оснабрикскій повѣдо-  
или зъ припорученя куріи римской начальныхъ  
предсѣдателѣвъ, что намѣряютъ обсадити декотрѣ  
архіи и предложити своихъ кандидатовъ. —  
король баварскій а радше єго каса находится  
великомъ клопотѣ. „Schles. Ztg.“ доносить,  
о министерство баварскѣ веде теперь перего-  
ры съ рѣжными фракціями баварскаго парля-  
менту въ той цѣли, чтобы держава заручила за  
съзычку для управильненя приватныхъ финан-  
совъ баварскаго короля.

**Греція.** О ситуації въ Греції нема доси  
е докладныхъ вѣстей. Зъ Лондону доносятъ,  
о Глядстоунъ мавъ заявити въ палатѣ пооловъ, що  
дня 4 с. м. (а 8-дневый речинець минувъ ще  
с. м.) не наспѣла ще жадна вѣдомостъ зъ Гре-  
и що до розброеня. Послѣдну отповѣдь уважа-  
ть державы за недостаточну и невдоволяючу.  
Гешпрѣ доносятъ знову, що Нѣмеччина и Австрія  
редложили уде́лiti Туреччинѣ мандатъ до роз-  
броеня Греції. Въ такомъ случаю обѣй державы  
гарались бы обмежити войну и недопустити до  
революції въ Туреччинѣ. Проектъ сей мавъ вый-  
ти отъ кн. Бисмарка ще 21 цвѣтня. Англія при-  
глає зновъ лишь на блокаду побережа. Зъ Атинъ  
доносятъ дня 5 с. м., що представитель Россії  
Игалії мали одержати інструкції въ дуже  
римирательномъ дусѣ; ситуація есть менше на-  
ружена. Наколи бы державы зажадали отъ Фран-  
ції гарантії що до розброеня, то Деліянієъ  
важавъ-бы то за недовѣрье до Греції и не вдо-  
ливъ-бы бажанямъ державъ.

# НОВИНКИ.

— Впреосв. митроп. Сильвестръ розпочинає съ д.  
6 мая о. р, архієрейську візитацію каноничну  
еканата підгаецького.

— Въ справѣ утраквизму. Секція природничая А-  
адеміи Наукъ въ Краковѣ выбрала 2 delegatovъ  
Кучиньского и Ростафиньского до комиссіи, которая  
занята выготовленіемъ умотивованой оце-  
ніи въ справѣ утраквизму въ средныхъ школахъ

— Загальний Зборы членовъ Ставропигійского Інститута  
на вибору сеніора, двохъ его заступниковъ въ 12  
членовъ Выйдѣлу на часъ отъ Томанои недѣль  
1886 до той же недѣль 1887 р. отбулися въ по-  
едѣлокъ сего тижня. На зборахъ явилося вось-  
мьвівокий члены Інститута. Передъ виборами  
давъ дръ Ис. Шараневичъ справу зъ дѣяльности  
Выйдѣлу за рокъ минувшій, зъ котрого довѣду-  
юся, що Інститутъ закупивъ новий домъ за  
2.000 зр. и машину друкарку за 8.000 зр., у-  
строивъ ювілей въ печатає ювілейне виданье.  
Потомъ выбрано черезъ аклямацію: д-ра Ис. Ша-  
раневича, сеніоромъ; проф. М. Полянського и д-ра  
Ів. Добрянського заступниками сеніора. До Вый-  
дѣлу выбраний більшостею голосовъ: сов. Береж-  
ницкій, Волосъ, Гаврашкевичъ, Геровокій, Кле-  
мертовичъ, д-ръ Король, д-ръ Литвинський, д-ръ  
Савицкій, сов. О. Савчинський, Яковъ Савчинь-  
кій, Сивулякъ и д-ръ Яновскій.

— Для погорельцевъ Лиська надходяще жертвы ду-  
же скучо. Цѣлый край, а павѣть цѣла Европа  
вернули свою увагу лише на Стрый, по-за ко-  
рымъ не бачуть другои нещасливон жертвы на-  
пахъ порядкѡвъ. Досыть оказати, що доси зб-  
рано для нещастныхъ Лиська лише 6000 зр.,

— Депутація зъ мѣста Стрыйя, котра, якъ мы вже  
описали, пойде до цѣсаря, має просити о позыч-  
ку державну на отбудованье мѣста. Вартостъ  
запаленыхъ домовъ обчисляють урядово на 2 ми-  
ліоны; на тыхъ домахъ тяжило 627.000 зр. ге-  
нотечного довгу. Товардовъ згорѣло на  $1\frac{1}{2}$  ми-  
ліона, іншихъ движимостей на 400.000 зр. Суму  
добровольныхъ жертвъ, зложенныхъ на погорѣл-  
ь, обчисляютъ вже вышъ на 150.000 зр.; зъ



Черезъ ред. "Дѣла" прислали:

въ мартѣ и цѣти с. г.

Для "Просветы": о. М. К. въ Мышковѣ 1 зр.; о. Д. Л. въ Мокрѣнѣ 1 зр.; п-ѣ К. И. въ Пономарчахъ 2 зр.; п-ѣ К. И. въ Пономарчахъ 1 зр.; Вп. Ф. Т. въ Жабю 1 зр.; о. И. О. въ Лицѣи 2 зр.; о. Н. Р. въ Сокала 2 зр.; о. О. З. въ Сокала 2 зр.; Г. И. въ Сокала 1 зр.; о. А. П. въ Олескѣ 2 зр.; о. И. Ф. въ Стрыю 1 зр.; п-ѣ И. В. въ Стрыю 1 зр.; Читальня въ Винникахъ 1 зр.; Читальня въ Плавю 1 зр.; о. И. Л. въ Чорткѣвѣ 1 зр.

Для общества Качковскаго: о. Д. Л. въ Винниццахъ 1 зр.; М. Г. въ Голіградахъ 1 зр.; о. И. О. въ Любомицѣ 1 зр.; В. Г. въ Любомицѣ 1 зр.; о. Е. О. въ Простани 1 зр.; о. О. К. въ Невинникахъ 1 зр.; Читальня въ Плавю 1 зр.

Для часописи "Зоря": о. К. Я. въ Золочевѣ 2 зр.; А. Ч. въ Тернополи 4-50 зр.; В. Л. въ Золочевѣ 2 зр.; о. С. І. въ Золочевѣ 1-25 зр.; о. Ю. Л. въ Тростянцѣ 1-50 зр.; п-ѣ О. Б. въ Добропільяхъ 2-50 зр.; о. И. К. въ Токарнѣ 1-25 зр.; о. З. Г. въ Ніврѣ 1 зр.; Г. С. въ Стобії 5 зр.; о. И. П. въ Буску 1 зр.; В. Г. въ Стрыю 1 зр.; Читальня въ Перемышлѣ 5-70 зр.; п-ѣ М. Р. въ Золочевѣ 1-25 зр.; о. М. М. въ Скоморохахъ 1-25 зр.; о. И. Ф. въ Стрыю 1-25 зр.; п-ѣ З. Г. въ Рудахъ 1-25 зр.; И. Д. въ Сераевѣ 1-25 зр.; Читальня въ Плавю 5 зр.; о. Т. С. въ Дмитровичахъ 2 зр.; п-ѣ Д. Л. въ Чорткѣвѣ 1-25 зр.; о. И. Л. въ Коломыї 2 зр.; о. А. Г. въ Грымаловѣ 1 зр.; о. И. А. въ Бабинцахъ 1-25 зр.; о. И. А. въ Зарудю 1-25 зр.

На Историчну Бібліотеку Ол. Барвінського: Б. въ Д. Г. у Львовѣ по 1 зр.; п-ѣ Г. Г. въ Степецѣ 1-20 зр.; о. И. Д. въ Ясновѣ 3 зр.; М. въ Бурштинахъ 1 зр.; о. И. К. въ Дыдьковѣ 2-30 зр.; Д. Г. у Львовѣ 1 зр.

На Стѣзаникъ Матюка: п-ѣ Т. В. въ Донбасѣ 60 кр.; И. Р. въ Мостахъ 60 кр.; Г. М. у Відня 60 кр.; о. И. Г. въ Скаївѣ 75 кр.; З. З. въ Фатьковѣ 60 кр.; І. В. въ Цуциловѣ 60 кр.; о. Н. С. въ Ячинѣ 60 кр.; о. А. Ч. въ Коссовѣ 60 кр.; К. Б. въ Шепелькахъ 60 кр.; И. С. въ Бѣлцѣ 60 кр.; о. С. М. въ Гроденѣ 60 кр.; И. Б. въ Романовѣ 60 кр.; о. Ю. Ч. въ Острогѣ 1 зр.; о. З. Ш. въ Колодѣївцѣ 60 кр.

На Правтарь Ауничя: п-ѣ Г. Г. въ Степецѣ 2-70 зр.; о. Т. Б. въ Тростянцѣ 2-70 зр.; о. И. Б. въ Розгороцѣ 2-70 зр.; о. С. Т. въ Рошанѣ 2-70 зр.; И. О. въ Выжницѣ 2-50 зр.; о. И. К. въ Дыдьковѣ 2-70 зр.; К. Г. въ Березовѣ 2-70 зр.; И. Б. у Львовѣ 2-50 зр.; Читальня въ Наквашѣ 2-70 зр.

На "Зернад": Д-ръ Я. въ Станиславовѣ 2-50 зр.; В. Л. въ Золочевѣ 2 зр.; Д-ръ С. С. въ Чернівцахъ 2-50 зр.; С. І. въ Золочевѣ 1-25 зр.; Н. Р. въ Сокала 2-50 зр.; п-ѣ О. Б. въ Добропільяхъ 2-50 зр.; Л. Щ. въ Раковѣ 5 зр.; Е. О. въ Простани 2 зр.; А. Ч. въ Тернополи 2 зр.; Е. Л. въ Лешневѣ 2 зр.; А. С. въ Стобії 3 зр.; И. Я. въ Лапю 2 зр.; О. К. въ Невинникахъ 1-25 зр.; Чит. въ Перемышлѣ 1 зр.; Л. Р. въ Золочевѣ 1 зр.; о. М. М. въ Скоморохахъ 1 зр.; И. В. въ Стрыю 1 зр.; И. Д. въ Сераевѣ 1-50 зр.; Чит. въ Плавю 2 зр.; Т. М. въ Войниловѣ 1 зр.; А. Г. въ Грымаловѣ 1 зр.; Л. Г. въ Зборовѣ 3 зр.; А. Ч. въ Верхобужѣ 1 зр.; З. Ш. въ Колодѣївцѣ 2 зр.; Т. Е. въ Попоніяхъ 1-50 зр.

На Шильну Часопись: Д-ръ И. Я. въ Станиславовѣ 1-50 зр.; И. Б. въ Романовѣ 1 зр.

Для "Народног Ради": Д. Р. въ Золочевѣ 1 зр.; о. В. І. въ Пономарчахъ 1 зр.; о. І. Ш. въ Браткѣвѣ 1 зр.; о. А. Ч. въ Коссовѣ 1 зр.; о. Д. К. въ Лупкѣ 1 зр.; о. Ю. Ф. въ Стрыю 1 зр.; В. Г. въ Стрыю 1 зр.; Т. Р. въ Підбужи 1 зр.

Щоби виступити противъ обмани апонсової сполучилися межнародне Товариство Ескіпарт і Товарища Спілка Викторія, що би розсыпали всякий товари гумові, занавісі, дивани, шовкові покриви, обруси, обруси і дерги на коні черезъ свого генерального заступника, пана Беренфельда, такожъ і високоповажаними отвірателеми приватними по стальнихъ цінахъ фабричнихъ за попередніми прислали пем'ять готовки зелінниці або за поспішатою почтовою.

Дивани Викторія, съ взорами зібрать або цвітівъ ар. 2-80, Викторія обруси сть френзіями, найновійши взори ар. 2-20 і 3-40. Викторія покриви на ліжка ар. 3-20 і 4-20. Гарнітури гобелінові два одяла і одина обруси ар. 7-75. Гаванітурь Викторія, такожъ 2 одяла і 1 обруси ар. 7-50 і 10. — Заслони Викторія, складаючися зъ 2 довгихъ крылья съ бордюрами, одною драперію съ двома піддержками, съ френзіями. Ціле біконо ар. 3-50, 4-50. Правдиві віхідні обруси шепінглові, ар. 5- і 7-. Смирненські портіри шенилові, новбет до заслонъ за штуку ар. 9- —, тунетанські віорець ар. 4- —. — Правдиві заслони Мека ар. 6-50 і 8-50. — Коці на постель для служби ар. 2-50 і 3- —. Фланельові одяла ар. 5- і 6- — Одяла кашмірові въ всіхъ барвахъ, шніти найліпшимъ шифономъ за штуку ар. 4-60. Нормальний одяла після системи проф. Егера, ар. 18- . Мілінські шовкові одяла здорові для осбъ недужихъ, шовкъ буретовъ ар. 3-25, найтяжішою дубль якості ар. 6-30. Стебновані одяла Викторія зъ шовкового атласу всякої барви. 118 см. широкій 190 см довгій ар. 8-50. При замовленні заслонъ, обруси і одяль просимо о поданні пожеланої барви.



**Власный досвѣдъ**  
есть  
най-  
менший! Хто о тьмъ сум-  
нії весяко яко має ужити сред-  
ство противъ ревматичныхъ  
болявъ або дбайного гост-  
ції той наий купити за 40 кр. фла-  
шівку правдивого

**PAIN-EXPELLER**  
съ котвою.  
Сімнадцятілітній досвѣдъ и  
безчесній усіхъ ручать за то,  
що тыхъ 40 кр. не видаються на  
дармо. Склады майдже въ  
всіхъ антикахъ. Головний  
складъ: Антика підъ золотымъ  
львомъ въ Празд, Altstadt  
1483 (13 34)

**Практична учителька**  
удѣляюча всіхъ предметівъ  
шкільнихъ въ рускому, поль-  
ському, німецькому і француз-  
кому языці, такожъ основної  
гри на фортеції підля наявно-  
вішої і найліпшої методи, і  
приняла бы зараза мѣсце въ домѣ  
священичомъ до науки дѣтей съ  
условіями даже приступними.  
Близша вѣдомость у 1628 з—  
**Б. Ц** въ Василькѣвяхъ.

**Глядається учительки**  
на село до початкової науки дѣтей.  
Близшій інформації подасть о. Володи-  
мир Петрушевичъ у св. Юра.

**Нотарь въ мѣсточку**  
попукує виправленого кон-  
ципента і писаря.  
Близша вѣдомость въ Реда-  
кції "Дѣла". 1638 3-3

**Найдешевше руске літературне**  
видавництво "Руско-українська Бібліотека Евгенія О-  
лещицкого" виходить у Львовѣ  
по почавши відъ 1-го грудня р.  
1884.

Досі вишло 14 выпусківъ, об-  
імаючи слідуючій літературний ма-  
теріалъ:

1. Запорожці, оповѣданія Івана Нечицького . . . . . 10 кр.
2. Сонні марти молодого пітомця, оповѣданія І. Барвінського 10 кр.
- 3-4. Оповѣданія Олексія Сторожен-  
ка (Серія перша) первістно 20 кр.  
по викупленню сконфіскованыхъ ча-  
стей . . . . . 10 кр.
5. Prima Vera, поезія Юлії Шай-  
деръ . . . . . 10 кр.
6. Оповѣданія Д. Мордовцева 10 кр.
- 7-10. Юрій Горовенко, поезія Кра-  
сючика . . . . . 40 кр.
11. Ві Карпатахъ, Ів. Нечуя Левиц-  
кого, ціна . . . . . 10 кр.
12. Галицькі образки, Ів. Франка,  
серія I, ціна . . . . . 10 кр.
13. Лихій день, Григорій Григорі-  
вич, ціна . . . . . 10 кр.
14. Поетичні твори Степана Ру-  
данського . . . . . 10 кр.

Предлашувати можна на більше  
число викупленій наразі, пересылаючи  
отповідну квоту (1 або 2 зр.) на руку  
видавця (ул. Словакої ч. 6). Замов-  
лення можна такожъ поодинокі випуски,  
здавачи за поодинокі випуски 2 кр.,  
за подвійні 5 кр. на оплату пошти.

**"БІЛОСЛАВННЕ СВАТАНЬЕ"**,  
образокъ зъ галицкого житя,  
написанъ Вацлавомъ Барбіонкъ,  
стор. 356 въ 16-у. Ціна 80  
кр., съ пересыпкою 90 кр.  
Достати можна въ адми-  
ністрації "Дѣла" або въ  
книгарні Ставроціївській.

Выдавець и редакторъ Иванъ Белый.

### Конкуренція обманъ кіньськими дергами.

Фабрика дергъ Викторія предкладає на перекрій обманчивої конкуренції величезній, широкій і дуже грубій не до знищення дерги Викторія съ постригами пасками модними за штуку лише по зр. 1-40. Такі самі 190 см. довгій і 130 см. широкій за 1-60, найтяжішою якості дубль ар. 190. Ті дерги можна такожъ уживати коць въ постель.

П. Т. Панамъ властителямъ коней по-  
ручаемо нашъ спеціальний виробъ фіан-  
сікіхъ дергъ Викторія съ зовѣмъ ясно-  
жовтимъ плотомъ і съ осміми постригами бор-  
дюрами въ паски за штуку зр. 2-60, най-  
тяжішою якості зр. 3-50.

Спеціальність въ правдиво англійськихъ  
дергахъ до подорожі съ правдиво имі-  
тацією тигрової кожи, можна уживати  
такожъ на вози і сані, ціна за штуку зр. 8-50 і зр. 9-50. Правдиві англ. пледы  
до подорожі для мужч. зр. 350 см. довгій, 150 см. широкій за штуку зр. 4-75 і 5-50, найліпша сорта зр. 7-50.

Великий вибіръ диванівъ, одяль, обруси і дергъ. Ціниники на  
жаданье даромъ і франко.

Звертаю покорно увагу моїхъ високоповажанихъ П. Т. отвіра-  
телівъ, що маю виключне заступство нововиданій американськихъ  
науковихъ плащівъ бѣ до дощу для дамъ і мужчинъ. Можна ихъ  
уживати на одинъ бѣкъ яко обортники і порошинки а іншій другій  
кавчуковий бѣ дощу. Ті плащі суть такі малі і можна ихъ такожъ  
заклопити, що можна ихъ вигодно скласти до кишень. Чи то въ  
подорожі чи въ мѣстѣ нема красної ношв. Ціна за штуку лише зр.  
7-50. При замовленні плащівъ просимо о поданні довгости, почавши  
бѣ ковніра въ долину.

Замовлення треба вислати до генеральної агентури Export- und  
Victoria-Waaren-Companie E. M. Bernfeld, Wien, I, Salzgries 3.

Агентури філіальній: Парижъ, Лондонъ, Берлінъ, Нью-Йоркъ, Пе-  
тербургъ і Константинополь. 1561 35-?

**Паркеты и помости дощиковій**  
поручає парова фабрика столярка  
**БРАТОВЪ ВЧЕЛЯКОВЪ**  
у Львовѣ, ул. Личаківська, 27.  
Ціниники паркетовъ, дверей і оконъ розсылаємо за поспіш-  
альною 1 зр. 1635 4-10

NEUE (13.) UMGEARBEITETE ILLUSTRIERTE AUFLAGE  
**Brockhaus'**  
**Conversations-Lexikon.**  
Mit Abbildungen und Karten.  
Preis a. Heft 30 kr.  
JEDER BAND FL. 4.50, LEINWAND FL. 5.40., HALBFRANZ FL. 5.70. O.W.

5 килеві  
**БОЧОВКИ ВИНА**  
поручає  
ТОРГОВЛЯ ГЕГЕЛЯСКО-ТОКАЙСКИХЪ ВИНЪ  
**К. Ф. ПОПОВИЧА**  
1545 (14-54) ВЪ ТЕРНОПОЛИ  
1 бочовка Гегелійского столового . . . . . 2 зр. 10 кр.  
1 " Гегелійского столового луць-  
шої якості 2 зр. 30 кр. і 2 " 50  
1 " Гегелій. стол. ароматичного 2-70 і 3 зр.  
1 " Самородного витравного . . . . . 4 зр. 30 кр.  
1 " Ермелекі-Бакаторъ отол. . . . . 2 " —  
Червоні вина: 1 бочовка Viszontai . . . . . 2 " 50 зр.  
1 бочовка Viszontai старе . . . . . 3 " —  
Позовіше наведеній цінъ розуміються вразъ  
о бочовкою окованою жалізними обручами і о-  
плаченими портомъ почтовыми, такъ що благо-  
склонний отвіратель жадныхъ більше коштівъ  
не поносить. Кушуючи вина особисто толькож  
продуцентомъ ручать за здоровій добрі, натураль-  
ній і лучший вина якъ въ  
Вершець, і просять о за-  
казці замовлення.

Призначено загально найлучшу  
Масу до запускання підлогъ  
поручають  
**Гібнеръ и Ганке**  
у Львовѣ. 1644 5-  
Переородуючи даюмо отповідній рабітъ.

### ЛІРНЯ ДІВОНІВЪ АНТОНІЯ СЕРАФІНА

въ Калуші, пошта і станиця жалізниці там же.

Получивши на власність по стародій фірмі "Івано дівонівъ" въ Калуші, отвірателю присвоївши медаль заслуги, листомъ