

Выходитъ во Львовъ ще Вторника, Четверга и Суботы
кромъ рускихъ съвѣтъ о 5-й год. поп. Литер додатокъ
"Библіотека найзмам. позѣстей" виходить по 2 печат ар-
кушъ кожного 15-го и послѣднаго днія кожного мѣсяця.
Редакція "Адміністрації" підъ Ч. 44 улица Галицка.
Рукописи видаються лише на попереднє застереженіе.
Оглашениа приймаються по цѣнѣ 6 кр. Отъ одной
строчки печаткою, въ рубр. "Надбесланіе" по 20 кр. а. в.
Редакція неочіканий вѣльївъ отъ порта.
Предплату инсертати приймаються: У Львова Адмі-
ністрація "Дѣла" і І. Вѣдни Надаленштейн & Vogler, Wall-
fischgasse 10; M. Duker, Niewergasse 13; G. L. Daube &
Co., Singerstrasse 11 а; Rudolf Mosse; F. A. Richter
Nielungengasse 4. Въ Франкфуртѣ М. Надаленштейн & Vo-
gler, E. L. Daube & Co. Въ Парижі Agence Havas. Въ Рое-
сії Редакція "Кіевскій Старина" въ Кіевѣ, поштові
уряди і "Газета Бюро" В. Ф. Зама въ Одесѣ Дери-
басовська ул. д. Ралля 9.

**Просимо поспѣшити съ пред-
платою и залегостями.**

173 контролльоровъ!

Въ ч. 56 "Дѣла" подали мы въ статьи
"Примусова асекурація" точку договору Вы-
дѣлу краевого съ Краковскимъ товариствомъ
асекураційнымъ въ справѣ примусової асеку-
рації всѣхъ будынковъ въ Галичинѣ. Дого-
воръ той въ сущности такій:

Хто не заасекурує добровольно въ
акомъ-небудь товариствѣ асекураційномъ, буде
погано заасекурований въ товариствѣ Кра-
ковскому. Контроль по мѣстахъ мають вести
магістрати за ремунерацию 10.000 ар. рѣчно
а що-до контролю по селахъ край має бути по-
дѣленій ажъ на 173 округи съ 173 контролльорами! Евиденцію асекурації будынковъ
по селахъ будуть вести уряды громад-
скія, розумѣючись, за дармо, а тій 173
контрольоры, зависими отъ Выдѣлу краево-
го, мають мати лише таку роботу, що
приїхавши до села, еконстатують въ веденої
евиденції, чи кожный будынокъ заасекурова-
ний, а коли незаасекурований, заасекурують
его. За то кожный контролльор має достати
700 ар. пенсії рѣчно, т. а. въ загалѣ 121.000 ар.!

Що кожному попередъ всего впаде въ око,
то тыхъ — 173 контролльоровъ! Но що вихъ,
и ще ажъ столько? Що за роботу они будуть
мати? Чи не зможуть то, що они мали-бы
робити, зробити сама уряды громадскія съ Вы-
дѣломъ позѣтами? Пречѣнь же конскрипція
всѣхъ будынковъ въ цѣлому краю буде пере-
веденія, а списъ і евиденцію будынковъ въ
каждой портѣ можуть вести якъ громади, такъ
Выдѣлъ позѣтами, и може бути повсючасно
дуже добра контрола! По що отже открывати
173 посадъ, въ которыхъ вѣакої користи для
краю не вийде? — по що рѣкъ-въ-рѣкъ вы-
кидати 121.000 ар. на цѣль непродуктивну?
Въ Швайцарії єсть примусова асекурація, а
нема тамъ анѣ одного контролльора!

Мы пересвѣдченій, що тій новій контролльорамъ
автономичній, зовсѣмъ не принесли бы
хбса країни, — а противно рѣчъ дуже имен-
нѣвна, що мѣжъ ними знайшлисъ-бы такі
люди, що взыскивали-бы сельскій народъ,
переслѣдували его, убезпечували на високі
сумы, що-то треба-бы було хиба викуплю-
ватись.. Розумѣєши тими контролльорами бу-
ди-бы всікого рода "zaslużeni sprawie narodo-
wej", — тожъ на то конто позволили-бы собї
богато — и трудно було бы съ ними кончи-
дти, бо свою хосенну дѣяльність для "арга-
му народowej" они документували бы при всі-
кій случайності.

Коли Выдѣль краевий при примусовій
асекурації розпоряджавъ-бы сумою 121.000 ар.
рѣчно, винѣ прелимінованою на тыхъ 173 кон-
трольоровъ, то починець юнъ ужити не на
акусь інституцію цѣлою ватаго "окомандъ"
надъ селами, але на цѣли продуктивній, — на
запомогу для формованнія по селахъ сторожей
пожарнихъ, на виосмотрюванні сель въ сикав-
ки і въ загалѣ въ приборы до гашення огню;
на фабрики тыхъ приборівъ; на фабрики без-
печніхъ въ огню матеріалівъ на крыши (н.
пр. даївонъ); на субвенціонованні цеголені,
щобъ разъ у настъ зачато помалу вводити, якъ
то въ Ч.-хахъ дієси, по селахъ муровані до-
мы і господарські будынки, і т. д.

Товсія тисячі разбатъ бѣльше продуктивніе,
вихъ тыхъ ажъ 173 контролльоровъ! А пречѣнь
то характеристичне, що въ проектѣ Выдѣлу
краевого о всѣмъ томъ нема анѣ вгадки, і
на таї цѣли въ цѣлому 160.000 ар. не пре-
лиминовано анѣ вломаного шелюга!....

Дѣло

Загальний Зборы делегатовъ "Заведенія".

ІІ.

Въ додатку до нашого справоздання зъ За-
гальнихъ Зборовъ делегатовъ "Заведенія" пода-
ємо нинѣ "балансъ" зъ 31 грудня 1885 р., пред-
ставленій теперішною дирекцію членами За-
гальнихъ Зборовъ на дні 1 (13 червня сего року).

Активи

	зр. кр.
Готівка въ касѣ центральній .	14,784 99
" въ касахъ позѣтовъхъ .	2,345 35
" касѣ заставовъ .	
Фонди купленій на свій рахунокъ .	30,830 16
Іпотечній позичка .	104,752 24
Анунитеты (позички на рати) .	433,195 58
Залегдость іпотечніхъ позичокъ .	
Іпотечній задатки .	143,512 38
Залегдость задатковъ .	61,567 25
Заставы .	33,539 17
Вексель речинцевъ .	19,218 11
" задавній .	16,143 —
Домъ при улиці Орменської .	90,000 —
" на Замаротиновѣ .	30,000 —
Добудова фабрика въ Клепаровѣ .	12,375 86
Купленій реальноти (селянської) .	14,329 56
Мобілії .	7,771 —
Текучі разходи .	1,851 45
Полиція асекурації .	1,094 95
Дописователь .	179,808 39
Переходачі сумы по дебету .	40 20
	1,157,159 64

Пасиви:

	зр. кр.
Основній фондъ .	150,000 —
Удѣлъ членовъ .	36,730 —
Довгій листоти невильоносаваній .	142,900 —
" вильоносаваній .	31,644 —
Купоны листовъ довжніхъ .	4,689 —
Условній вклады (Синдикатъ і мор- аторісти) .	327,943 10
Вклады на конто корренте .	89,585 81
" въ щаданні .	286,517 11
Довгъ для "Славі" въ Празѣ .	38,769 63
" на домъ на Орі. улиці .	22,607 28
" " на Замаротиновѣ .	8,557 78
Кредиторы (вѣрталь) .	64,005 09
2% налогъ і стемплъ при іпотеч- ніхъ позичкахъ і задаткахъ .	1,816 12
Проценты отъ основн. фонду .	3,656 97
Невильоносаваній % отъ удѣльвъ .	853 62
Заставній ефекты .	2,100 —
Переходачі сумы по кредиту .	6,160 46
Надвішка ліквідація .	1,660 78
Фондъ пенсійний урядніаковъ .	5,757 01
Фондъ на покрите отратъ отъ ану- итетовъ .	4,605 86
	1,230,559 62

Пасива перевишили про-то въ 1885 р. о
73,399 ар. 98 кр.

Здаєсь, що теперъ, по оголошенню "балансу"
"Заведенія" за 1885 р., нѣкто зъ інгересованихъ
і винніхъ і неінтересованихъ Русинівъ не посмѣє
сказати, що прачиною паденія сен інституції бу-
ла які то "подпольній" інтриги людей посто-
ронніхъ або якого то оторонництва, якъ се въ
послѣдніхъ двохъ рокахъ сон аморе, але недо-
бровольно, голосили ігри et orbi звогти пред-
ставителі псевдо-рускими праою.

Зъ виходовъ дар. Павенцкого, вигошо-
ныхъ на Загальнихъ Зборахъ делегатовъ "Заве-
денія" за 1885 р., нѣкто зъ інгересованихъ
і неінтересованихъ Русинівъ не посмѣє
сказати, що прачиною паденія "Заведенія" опочивала въ
въмінні въ веденю дѣль его функціонерами і
въ томъ всѣмъ, що вийшло на яву при послѣд-
ній процесії прокураторії державної противъ
Михалка і сотр. Дар. Павенцкій, оправдуючи
вотесторонно винніше країно суми положеніе
сен для Русинівъ коли таїкъ іногонадійної
інституції, виказавъ ажъ надто досадно, що
прачиною паденія ю было "в корені в шоєсі зло"
іа устороненія котрого теперішня дирекція му-
жіїа предпіяла "самыя рѣшительные
меры".

Sapienti sat. Хто лише трохи догадливий
і въ томъ безоторонний суді, таї зрозуміває
а при томъ цілкомъ

мыслъ сихъ слівъ, врозуміє, що се зло, глубоко
закоренене, не могло виходити відъ людей, сто-
явшихъ відъ "Заведенія" зовсѣмъ далеко, а збли-
женыхъ лише на столько, що люді таї позѣріли
сїй інституції свїй кроваво заробленій грбшъ.
Зло то лежало про то въ самбѣ "Заведенія" і
то не въ статутѣ его, не въ організації навѣть,
але въ рукахъ громадки функціонеровъ самон-
її інституції, котрі, звязавши сильнимъ обручемъ
сїй, открыли грубою опонюю таїнію і по-
за сїю опоню безъ найменшої контролю такъ
орудували грбшемъ приватныхъ людей і інсти-
туції рускихъ, що, якъ каже самъ дар. Павенц-
кій маже похована, а по нашему членову
безъ присланыхъ зъ Россії грбш 1,157,159 ар.
64 кр. пошlo въ безвѣсть. Дар. Павенцкій зая-
вивъ до зовсѣмъ ясно, що по точнѣмъ оцѣненю
активовъ, т. е. винніго майна "Заведенія", по-
сторонній такъ звалихъ "неблагонадежніхъ"
позїції і зреактивовану рахунковихъ книжъ —
маже половина активовъ прошла безвозвратно
і теперішня дирекція не знала другого выходу,
якъ лише бѣгство ізъ.

Мы радї, що остаточно вже разъ сконота-
вано фзкъ, і що черезъ то деякими органами,
стоявшими дуже близко до "Заведенія", вигру-
чено разъ въ вое мѣркіє оружье зъ руки, ко-
трымъ они такъ радо воювали, безчестили лю-
дей-патріотівъ, оторонництва рускій і въ загалѣ
кожого, що маже-небудь звернути увагу публіки
русков на то, що въ "Заведенію" не вде такъ,
якъ треба, що тамъ панують країна недбалостъ,
несовѣтності, мальверзациі, а навѣть і крадежи.

Здаєсь, що нинѣ кождый честний чоловікъ
і кожда честна часопись, вирозумівши пережиту
"Заведеніемъ" траги-історію, не виступить съ
шутами інсинуаціямъ противъ якого, якъ лише
противъ тихъ дуже видкіхъ вже личностей, що
надужили довѣрія загалу руского, що суть і
будуть заедно однокими виновниками зла і скан-
далу, і що такъ значну суму руского грбша без-
поворотно промарнували.

Однакоже на томъ дѣло ща не скончено.
"Заведеніе" отовтъ ще, і, якъ каже справоздання
дирекції, — що і біляно звѣривши потврджає, — житє
его опирається нинѣ не на готівцѣ, не на цїнныхъ
ефектахъ, не на вѣрительностяхъ у промислов-
цівъ, купцівъ і т. д., а головно на вітчез-
ніхъ позичкахъ і задаткахъ, у дѣль-
ніхъ нашимъ селянамъ. Сума тихъ по-
зичокъ і задатковъ винесла въ 1884 роцѣ
966,289 ар., въ 1885 р. — дивнимъ способомъ —
537,947 ар. Ми вѣримо послѣдній цифрѣ. Але
всякій признає, що она єсть застрагаюча. Суму
тако винно "Заведенію" 2,892 селянъ і она обез-
печена на 26,028 моргахъ 126 сїлніхъ землі, не
вчисляючи будынковъ господарскихъ. Кождый моргъ
довговъ селянськихъ потребує що най-
менше 10 лѣтъ, — то нинѣ годило-бы на се-
рію застановитись надъ будучностю, коли вже
не "Заведеніе", то тихъ 2,892 селянъ, що тамъ
задовішили.

Подумаймо теперъ, що маже весь грбш
присланій зъ Россії розб

„народовцъ“, щобы скомпроматувати фракцію русо-софійську, и повѣрили були, що тутъ ніде не о ратованье Михалківъ, Кандлеровъ e tutti quanti але о спасенье задовженихъ селянъ, — то познайше, по процесѣ Михалка оня переовѣдчились що и въ одному и въ другому взглядѣ були зміотификовавші. Тому то и не даво, що по процесѣ Михалка урядовий „Варшавскій Днівникъ“ назавъ управителевъ „Заведенія“ просто зъ моста — „ворами“ и „мошенниками“... „Чувства благодарности“, підлошепій на Загальнихъ Зборахъ широкими устами, нѣчо вже не помогутъ. Се позитивна рѣчъ, а въ виду всего того спочиває на членахъ „Заведенія“ святий обовязокъ, взята винціяту до Загальнихъ Зборовъ всѣхъ интересованихъ, и усунувши коштовну администрацію привятаись за правильну и якъ найдешевшу ликвидацію.

Голосъ нашъ не має иишихъ мотивовъ, якъ
явишь добро загалу, а именно селянъ-должниківъ,
вдовицо-сиротскій фондъ львівской архієпархії,
фонды отипендійні „Народного Дому“, моратори-
стівъ, и т. д. Дальше ведене дѣла, — допустѣмъ
черезъ 10 роківъ, коштувало-бы нась поважну
суму 453.950 зр., т. е. десять разъ только, що
коштує нынѣшна адміністрація, о котрой дир.
Павенцій (казавъ, що) еи годъ вже дальше об-
межити. Майже п'овміліонову суму выкинути на
вегетацію „Зведенія“ — се проста божеволь-
вость! Лаквідація буде дешевша въ четвертину,
а наколи буде зручною, то загроженыхъ селянъ-
должниківъ можна буде переписати до другихъ
кредатовихъ інституцій, и навѣть на назій про-
центъ. Наколи бувъ у нась часть и охота заня-
тись долею должниківъ Банку рустикального, то
и до сего дѣла возьмутся люде фаховї съ охо-
тою. А чи при томъ не далось-бы що пошукати
зъ отписаного теперѣшною дирекцією міліона на
виновникахъ, — се рѣчь не кояче ще „неблаго-
надежна“....

ДОПИСИ.

Зъ села.

(Въ справѣ „Общаго рѣль.-кредитового Заведенія“.) Дивно менѣ, съ якимъ чоломъ ще нынѣ всяки „проломленій головы“ сѣютъ баламутити тыхъ несвѣдущихъ людей, котрыхъ коли съ „Заведеніемъ“ не мали дѣлъ, мовѣ бы то Русины-„народовцѣ“ виннѣ були крахови „Заведенія“, — баламутити, кажу, людей вже и по разъясненю цѣлои справы процесомъ Михалка и товаришъвъ. Я розкажу, який я мавъ съ „Заведеніемъ“ дѣла.

Въ „Заведенію“ умѣстивъ я сиротскій грошъ. Наблизившися крахъ „Заведенія“. Хочь и якъ прикро було менѣ, убогому чоловѣкови, потерявши шкоду, я, приїхавши до Львова и розвѣдавши о станѣ „Заведенія“, — рѣшився въ патріотизму полишити таки свои грошъ въ „Заведенію“, думаючи собѣ: зачнуть всѣ вытягати, банкъ мусить крахувати... може би якось подратувся... а якъ и прійде потерпѣти, то не менѣ одному... И я оставилъ тіи сиротскій грошъ ажъ до часу, якъ „Заведенія“ затягнуло звѣстну позычку. Тогдѣ, маючи пересвѣдченѣ, що банкъ черезъ мене вже не упаде, я постановивъ для безпечности грошъ отобрati. Не була то надто велика суma, однакъ, щобы мати певнѣсть, що выплатѣ нѣчо не стане на перешкодѣ, я споводувавъ опѣкуна сиротъ о. Л., щобы ваясигнувъ інформаціи, чи грошъ будуть могли бути виплачені. П. Ів. Добрянській переславъ отповѣдь, що по упłyvѣ мѣсяця по виповѣди буде можна отобрati грошъ бевъ нѣякої перепони. Не могучи бути самъ у Львовѣ, я упросивъ одного зъ моихъ пріятелївъ, щобы зволивъ заняться отобра-ньемъ части тихъ грошей, всего лише 100 зр. Виповѣдь наступила по всѣй формѣ и коли упалинувъ мѣсяць, мой ласкавый пріятель предложивъ книжочку до ликвидації. На то кажутъ ему: „Не можемо виплатити, бо дѣль часу виповѣди минувъ мѣсяць и день. Мусите на ново виповѣсти на мѣсяць.“ Прійшлося отже зновъ ждати мѣсяць — на тихъ мизерныхъ 100 зр.! Але на томъ не конець. Решту грошей мала отобрati моя жена. Приїхавши до Львова, удалась лично до „Заведенія“ и предложила книжочки до завотовання випо-вѣди, книжочки на її імѧ записани. Урядуючій, одинъ въ директордвѣ бере дѣль неї книжочки, оглядає на всѣ стороны, а нарештѣ каже: „Ти книжочки не можуть бути виплачені, бо власне передъ колькома днями зголосено, щобъ ихъ не виплачувати“. На питанье, хто мігъ її зголосити, бо щось подобного зовсїмъ неможливе, отказано, що того виявити не можна, и додаво ще: „Може ви утѣкли відъ свого мужа!“ На са же більше вине, паше

свого мужа. Та се не було вже іншої рады, нікъ удалися на поліцію. Доперва коли вм'яташа лася поліція, сказали, що се була лише помилка^а, розум'яся перепросили, приняли вислов'ядь а потому вже грошъ выплатили...

ву по священику, котра изъ стороны Турки
въ пять раздѣль була у Львовъ за своими
грѣшми, и все даремно, — а такожь уже по
санаціи... Я и не писавъ-бы о тѣмъ, але коли
напасти на „народовцівъ“ повторяются съ та-
кою безчеловечностью, — то нехай и се буде
вѣдомо. А хто менѣ теперь скаже, що „ру-
скій банкъ“ заслугув на взгляды зъ самого
патріотизму, — я нынѣ вже на такой понятя
стисну плечима.

сказанъ: „Законъ, якій предложило правительство
есть лишь средствомъ паліативнымъ. Треба бути
сильнымъ, чтобы не видѣти, якіе небезпеченьство
грозить цѣлому свѣту отъ анархистовъ. Подѣль
въ Франції, Бельгіи и Америцѣ мусѣли кождому
чоловѣкови отворити очи. Наѣльше однакожъ
мусѣли ти подѣль замутити кождого правдивого
чоловѣколюбца, що чує и розумѣе недолю низшихъ
верствъ суспольности, а котрый широ бажає, що-
бы та недоля вже разъ скончалася. Я есмь при-
хильникомъ соціальної реформы и бажаю широ,
що суспольність людска була такъ зъоргани-
зована, якъ сего вимагає вроджене право кож-
дого чоловѣка, якъ вимагають моральний понятія
рівности и братерства всѣхъ людей, якъ вимагає
интересъ загалу. Такій соціализмъ знаходить чимъ
разъ болѣше прахильниковъ, але збѣльшаючійся
зъ дня на день анархизмъ робить лишь вороговъ
соціалістичнимъ вимаганіямъ. Мы вѣдь перекопаній,
що теперѣшній устрой нашої суспольности не
есть найлѣпшій, не вже щось найвишшого, що
може досягнути духъ людскій, и кождый мігъ не
одно зло дogleянути, черезъ котре терпить тепе-
рѣшна суспольність, а хто не дogleянувъ, нехай
той зайде до низшихъ верствъ населення, а душу
его перейде страхъ и боль; бо хто видѣвъ лю-
дей угинаючихся підъ тягаромъ важкої працї,
що за-для недостачѣ доостаточної и отповѣдної
поживы не можуть поповнити зъужитої спли;
хто видѣвъ, якъ люде цѣле овое житє отдали
тяжкїй службѣ для суспольности, а на старость
ишли безсильній на жебры, щобы прошеноымъ хлѣ-
бомъ докоротати свого вѣку; хто видѣвъ — а я
видѣвъ — якъ занедужавши гинули зъ голоду
на гною въ стайняхъ лишь для того, що не
мали силь, щобы ходити хата отъ хаты;
хто видѣвъ — а я видѣвъ — якъ малі дѣ-
ти выпорпували зъ смѣтя по великихъ мѣ-
стахъ кости, щобы ихъ обгризати; хто то ви-
дѣвъ, а ще каже, що теперѣшній устрой сусполь-
ній есть добрый: той не має людокого серця въ
своїй груди анѣ въ своїй головѣ людского ро-
зуму. Хто видѣвъ и призналъ розладъ нашої су-
спольної організації; хто прїшовъ до переко-
нання, що станъ теперѣшній треба и муситься
направити: той есть вже въ певнїй мѣрѣ соці-
алістомъ, а такими соціалістами — мушу сказать
на честь людокости — есьмо и мы вѣдь, и на-
шимъ обовязкомъ есть усуунути той розладъ въ
суспольности и не давати до рукъ оружія лю-

(Афера Янского.) Громаднейший
шеръ, що ген. Янскій бувъ вѣдомъ
церквяхъ, але додае, що того же вѣ-
диму прецѣ заборонити, бо вѣдь буде
а не въ службѣ, отже и не потребуєт-
и оновѣдатися куды їде. Резве відомо
що Янскій виїхавъ бувъ до Шатово
службѣ а то для того, бо вже діє
заповѣвъ тамъ інспекцію, а коли виї-
льопъ, виїхавъ туды не одержавши ви-
Теперь переїхавъ Янскій вже рушун
и вже бѣльше не поверне до Будапешти
недѣлокъ и вторникъ бувъ Будапешти
непокоєній. Роботникъ, котрого въ
убито, называєть Юрій Прахтаєвъ
званию тащицеромъ. Того жъ дня солдат
пляцу Бакачъ портретъ одного виокна
нико. Розрухи въ второкъ прібрали бу-
грозну поставу. Товка, зложена першими
богемиками, демонструвала насамперед
помешканьемъ Угрова (скрайна Магда-
рушила передъ позицію, викрикуючи
и выбиваючи окна. Позицію конву мі-
мѣньемъ. Доперва коли вирушило ви-
товпа розходитись. Арестовано було
Войско бивакує на улицяхъ. Подобно
демонстрації противъ Янского въ садахъ
повторились такожъ и въ Яворові
Дунайемъ.

(*Непоколь въ Люблянѣ*), що ви
ще 3 с. м. по прачанѣ открытии
блицъ поета Анастазія Грана (гр. А.
перга), притихли ледва минувшого
большой бойки не прійшло однакожъ
лишь тымъ, що Словенцъ възвистали
а декотрыхъ трошки потурбували. Саму
замостили оловеньской студенты, обкинув
марями съ черниломъ въ яйцахъ. Наконец
огнепровадило войско о позначе
зелѣнницѣ, взявши вхъ въ середину и
ный якъ на войнѣ каре. Арештова-
зъ которыхъ сажали въ тюрьму.

Заграницний День

Госсія. До „N. gr. Presse“
Петербурга, що тамъ сподѣваються, що
болгарске стане знову на порадку цієї
сійська праса висказує надѣю, що Россія
слушаю буде самостойно дѣлати. —
Москвѣ и мовчаливе становище цього
стали все ще нещоконти загранци; що
єсть берлинська праса, котра напів-
тельство нѣмецке, щобы оно заважало
лось на небезпечнѣство, яке грозить
рони Россії. Погранична россійсько-аф-
ганська мисія въ Афганістанѣ розпочала
таки. Межи обома оторовами павує
згода. Дня 10 мая ст. ст. запровадили
англійскій офицеры россійску комісію
устроену по причань іменанъ афган-
ської королеви, а россійскій офицеры підносали
честь королеви Викторії. Вѣста отда-
бы въ Афганістанѣ мѣжъ Россією і
Англією стало знову непорозумѣннѣ, суть
Кіївскій ген.-губернаторъ Дреантен
зъ Кієва за двомъсячною отпустою

Англія. Жіємо очевидно въ бипетовыхъ и парламентарныхъ. Інчорга на Англію. Дня 8 с. к. обмеженіе надъ другимъ чтаньемъ пришло — и сталося, что біль откликнувшись 30 голосовъ. Такъ от Глядстона побитый. Пораженіе нанесло головно черезъ то, что противъ сували радикалы. Англійка праща о откликенію біль съ великою радостю, черь поступатъ себѣ правительство, не звѣстно; одно зъ двохъ однозначно: або кабинетъ Глядстона или парламентъ буде розвязаний. Въ парламентарныхъ суть переконавшія на розвязанье парламенту, але думаютъ кабинетъ уступити. Эта доносятъ знову, что кабинетъ доручитъ розвязанье парламенту, бо коли бъ певъ, то справы врандскіе не нѣякъ залагодати. Посля найдено мала рада министерства поставивши парламенту. Тымъ часомъ въ Ірландії дуже напружена ситуація. Оранжисты (католики) и католики выступаютъ дружно за себѣ, а въ колькохъ мѣсцахъ на

прійти и до кровавой бойни.
Пъмеччина. И Нѣмеччинѣ кризу своего рода. Звѣтно, що мѣсѧца баварокого дуже розотрошился въ бодай чи зовѣмъ здоровъ на уѣ. Виды въ его поотушовавшю и способи противно догадуватиа. Для 7 сен. кн. Люитпольда нарада всѣхъ кончила цѣлу годину. Зъ сего времени зеты, що криза вже напевно вытихнула, кн. Люитпольдъ буде ограниченъ регентомъ. — Въ Познаніи 8 о. м. антропизация новоизбраннаго Дандера, під часъ котрой антропизировано до избранного народа по польски, имене деп. Дандера за то и было, ибо може съ повѣренныи ему народа отнять, щобы онъ отратить любовь сего народа. — Въ Берлинѣ 19 сен. россійскій министръ Гирсь, що въ баду, мае зѣхатиа въ Фридрихсбургъ маркомъ.

ПЕРЕГЛЯДЬ ПОЛИТИЧНЫЙ

Австрійско-Угорська Монархія

(За рады державнои.) Закимъ приступимо до справоуданя понедѣлкового засѣданія палаты послѣдъ, иускимо ще хочь коротенько навести змѣст беоѣды пос. Грегра, выголошенои въ суботу по причинѣ закона противъ соціалистовъ. II. Грегр

НОВИНКИ.

Загальний Збірник міщанського товариства „Порука“ в Поморинах отбудеся дні 1 (13) червня с. р. о 3 год. поночі. Видат запрошує рускихъ патріотівъ зъ околицъ взяти участь въ Зборѣ въ відсутності членівъ товариства. — Чижда.

— Руский театр народний переїздить въ Чорткова до Гусятына, де дасть колька представиень. Перше представиень отбудеся въ суботу дні 12 с. м.; представиень буде „Пань молода зъ Босни“, комічна опера і. Воробкевича. Дальший представиень будуть слідуючі: въ неділю дні 13 с. м. „Бідна Марта“, народна мільодрама і. Воробкевича; въ понеділок „Контина зъ надзь Полтви“, комедія зъ співами ф. Каляеви; въ второк дні 15 с. м. „Зелений островъ“, комічна опера Лекока; въ четверг дні 17 с. м. „Чорний Матей“, народний образъ въ 6 актахъ; въ суботу дні 19 с. м. „Галька“, мільодрама зъ музикою Монюшки, а въ неділю „Новий Добриник“, народна опера і. Воробкевича. Звертаємося передовсімъ до нашого патріотичного священства, щоби зволило ласково гостити частішша на представиена нашого народного театру и заохочувало такожь и селянъ до того, особливо на представиена штуки народнихъ.

— Проеса. вл. станиславівській, дръ. Племеш, має виїхати дні 8 (20) червня, въ неділю Всіхъ Святихъ, зъ торжественнимъ богослужіннemъ до Манастирськ.

— Комітетъ въ Банялюцѣ въ Босні, зложений зъ президента суду п. Мартхенівого, старости п. Вінера и адъютанта судового дра Чайковского надіславъ на руки Редакції „Дѣла“ 92 зр. 75 кр., зібрани въ Банялюцѣ для погорѣлцівъ въ Галичинѣ, зъ приорученіемъ, щоби Редакція „Дѣла“ разділила тую суму: для погорѣлцівъ въ Бояницѣ 60 зр., въ Грушові 13 зр., въ Строму 12 зр. и въ Ліську 7 зр. 75 кр. — кромѣ того рівно часо прислано на нашу руки 5 зр. отъ п. Блюменталі въ Банялюцѣ для товариства рускихъ ремісниківъ у Львовѣ „Зоря“ и 5 зр. 25 кр. узбирачихъ дромъ Чайковськимъ (на вороти чорновецкихъ „мурашковъ“) на „Національний Домъ“ въ Чернівцяхъ. Разомъ 103 зр. а. в. — За всії щедрі жертви поки-що Редакція „Дѣла“ складає Вл. Комітетови и всімъ Дагемамъ шире спаси Бога!

— Для погорѣлцівъ Бояниця приходили: о. К. Бѣлевич зъ Угіївкою 1 зр.; о. А. Туркевичъ отъ себе и громади Орішковї 6 зр. 33 кр.; о. І. Барвінський отъ себе и громади Постолівка 5 зр.

— Для погорѣлцівъ Строя приходили: о. Т. Мурдакъ въ Швейковї 2-64 зр. (іменно зъ акафіту 60 кр., зъ склади въ церкви матерій 104 зр., въ церкви Добропольській 1 зр.); о. Р. Філаховичъ зъ акафіту въ Заставицяхъ 140 зр.; о. А. Туркевичъ отъ себе и громади Орішковї 9 зр.

— Для погорѣлцівъ Грушови и Патеки приходили: о. А. Туркевичъ отъ себе и громади Орішковї 18 зр. (до рівного поділу міжъ обѣ потерпівшими громадами).

— Вл. с. Стефанъ Качала зъ Шельпакі надіславъ на руки Редакції „Дѣла“: для убогихъ учениковъ рускої гімназії у Львовѣ 5 зр.; для товариства „Шкільна Помій“ у Львовѣ 5 зр.; для погорѣлого „Руского Касина“ въ Сгрю 3 зр.; для погорѣлцівъ Бояниця 3 зр.; для погорѣлцівъ Грушови 2 зр.; для погорѣлцівъ Чукви 2 зр.; для хорого заробника Ковальського 1 зр.

— Для „Шкільної Помії“: о. Зах. Піддяшецкій въ Манастирськъ 1 зр.

— Ц. к. намістництво отмінило просябъ комітету помочи для погорѣлцівъ воїнської Галичини у Львовѣ, щоби могло збирати жертви въ ць землі краю на заможну погорѣлцівъ въ Бояниці и другихъ селянъ. Отмова свою, переслану на руки крил. о. Павликова, мотивує ц. к. намістництво головно тильки, що школи зъ тихъ органівъ не такі великі (?), щоби потребували публичного добродіїства цілого краю або значної егоза часті, тильки більше, що публичне добродіїство дуже вичерпалося на заможну безъ порбовання тільки доткіненыхъ Строя и Ліську. — Съ висказанимъ тутъ поглядомъ ц. к. намістництва мы згадати не можемо. Хотіть въ Строя и Ліську згоріло що колькасотъ домівъ, а і. п. р. въ Бояницї 50, то за то Строй и Лісько міста, числять тисячі домівъ, а село Боянець сотку, або нілько що більше. Пропорція отрати и нещасти робна. Ба, коби різна! — але она ще й первинно більша, бо коли въ Строя и Ліську всі доми були аскоровані, то въ Бояницї, Чукви, Патеки, Грушови, Демінови и т. д. були неаскоровані! На Строй и Лісько, де погорѣлі найбільше живи, посыпалась тисячі зъ цілого світа, а на рускі села, де потерпіли селяни, пільзувутъ лише дробні листи отъ єдинихъ Руспів. Отмова ц. к. намістництва познана була поразомъ для Руспів, въ яку оторону мають звернути свою добровільну жертвовію відъстъ.

— Персональ філія „Національної Торговії“ въ Коломиї бізначенія при заможній пожарі. Домъ, де містото „Нац. Торговії“ бувъ загрожений зъ двохъ боківъ, и въ великої часті енергічному ратункови персоналу „Торговії“ треба завдичити, що огонь зльоакізовано.

— Контролоры прокураторівъ, т. с. жандарми, почали — якъ доносить „Нов. Прокомъ“ — въ Равонії повіті конфіскувати видання общества ім. М. Качковского зъ попередніхъ місяцівъ минувшого и зъ початку цього року. Суть то очевидно надзвичайне, бо книжки, перепущені ц. к. прокураторію ніхто не може нікому конфіскувати. Але въ другомъ оторони мы звертаємо увагу

на золоту науку горячого и діяльного патріота п. В. зъ Сокальщины, дану Видлови общини курента Німца Кумеркера, агента зъ Відня. Трибуналъ засудивъ Либермана на 5 місяцівъ; живіть, (що били Кумеркера) Бравнера, Вексельберга, Гольдфішера, Вірцберга, Вильфа и Лихтенштайнса на 6 тижнівъ; а колько живіть за фальшиву присягу по 4 місяцівъ.

— Алтикаръ въ Яворовѣ, п. Володиславъ Лаховичъ, добивавъ бгъ механіка Шпайдера, антисеміта зъ Відня, петицію о схватковаве неділі, вимірену противъ петиції живіть за несвяткованіемъ неділі, отъ прослобою о зборанні підвищувати обіль петицію въ переоляче ен до Ради держави. П. Лаховичъ звернувъ петицію Шпайдера и що появляє его за то, що въ петиції знаходати похвали противъ польської граматики. Шпайдеръ бописавъ на то п. Лаховичи, що „Артікелін“ не може судити о языці, и відповівъ: „Mit der einem Judent gebührenden Achtung Schneider“. П. Лаховичъ обжалувавъ Шпайдера о образу чести за слова „Артікелін“ и „Jude“. Судія у Відня видає вирокъ університету п. Шпайдера, не добавивши оскорби ні въ однімъ, ні въ другомъ слові.

— Добрий вѣсті. Цѣсаръ дарувавъ зъ приватнихъ фондовъ 100 зр. запомоги на будову церкви въ Бунополі, а громада Свядини 50 зр. на будову школи. — Головно-командуючій въ Галичинѣ кн. Віртмеберъ вернувъ вже до Львова зъ подорожи по Воходѣ. — Ректоромъ політехники у Львова вибраний на рікъ 1886/7 проф. Богданъ Маринікъ. — Вице-президентъ дирекції скарбовога бар. Іоркашъ Кохъ виїхавъ до Карльбаду. — Іоганнъ Ф. Конрадъ, копаль зъ Москіївки, коло Косона перейшовъ зъ протестантизму на гр. кат. обрядъ.

ВѢСТИ ЗЪ ЕАПАРХІЇ ЛІВОВСКОЇ.

Презенту одержали оо.: 1) Николай Стрельбіцкій зъ Яснікъ, на пар. Яндѣвъ, дек. городецкого; 2) Ант. Нижанковський, пар. Ясніка, дек. лівобокого загородного, 3) Ярославъ Бачинський, сотруд. въ Могильниці, дек. теребовельского, на Григорівъ, дек. бучацкого, еп. станиславівського.

Позволене до испиту конкурсного въ дніахъ 29 и 30 червня с. р. одержали оо.: Ант. Жедеховський, кап. въ Бережниці и Павло Філіпповський, кап. въ Новощиїві. На місяць жовтень одержавъ позволене о. Петро Шанковський, сотр. въ Голуботові.

Додатокъ особистий на 100 зр. удѣлило намѣстництво до кінця 1887 р. о. Данилу Крупцѣ, кап. въ Підборцяхъ.

Отпустку одержали оо.: Мих. Шведзицький, пар. въ Машанѣ, на 6 недѣль; 3) Емілій Целевичъ, кап. въ Кабарівцяхъ, на 8 недѣль.

Делегатомъ ординаріятокъ на испитъ въ музейскомъ карібомъ дому въ дніахъ 15 и 16 с. м. назначений на кришти.

ВѢСТИ ЗЪ ЕАПАРХІЇ СТАНИСЛАВОВСКОЇ.

Введеній оо.: Іоанъ Заклинський яко сотруд. прив. въ Жабю-Ільцѣ; Вас. Кархутъ яко завѣд. въ Пилищі.

Завѣдательство въ Пядикахъ одержавъ о. Стеф. Чолгай, прив. сотрудникъ тамъ же.

Сотрудництво въ Ромашовці, дек. чортківського, одержавъ новоизставленій пресвитеръ о. Ник. Бачинський.

Отпустку одержали оо.: Вас. Кривицький, Левъ Маційський и Мих. Гулла зъ Борщеви на 8 недѣль, Ник. Дебельський зъ Ключеви на 6 недѣль.

Консисторія встановилася до президії намѣстництва: 1) о позволене на канон. інституцію о. Романа Лятивівича зъ Далешеви на Лісці, дек. Жуківського, 2) о системизованій сотрудництва въ Городку; 3) отнеслась до митрон. консисторії о засвідченії о. Яролава Бачинського зъ Могильниці до кап. інституції на Григорівъ, дек. бучацкого.

Іспитъ конкурсний о бенефіції назначений на дні 1 и 2 липня с. р. на пересоєнії кришти.

НАУКА, ШТУКА И ЛІТЕРАТУРА.

Выдавцъ „Бібліотеки музикальної“ звѣщаютъ П. Т. інтересованыхъ, що тими дніми вийдуть „Quodlibet“, пушпур зъ руско-українськихъ п'єсъ М. Лисенка, яко сеїмъ вищукъ, и сольно баритонову проф. Н. Вахніяна „Помаріїла наша доля“, яко сеїмъ вищукъ „Бібліотеки музикальної“. Виданіе „Quodlibet-a“ опізнилось за дія значного об'єму (12 картокъ). Щоби отже наділжити теперъ то об'єніе, вийдуть наразі два вищукъ. „Quodlibet“ (съ партитурою и кождый голосъ на окремій картці) буде коштувати 30 кр., а „Помаріїла наша доля“ (партитура от форепіаномъ и голосъ на окремій картці) 10 кр. Видавцъ „Бібліотеки музикальної“, улица Скарбковска число 2, I. поверхъ.

— ВѢСТИНІК Станиславівського епархії. Підъ такимъ заголовкомъ має вийти въ Станиславівській нова руска газета два або три рази на місяць. Змѣстъ її часописи має бути чисто церковнимъ. Кошти її самостійної ініціативи будуть покриватися въ той спосіб, що кождий самостійний священикъ буде обов'язани зложити въ канцелярії еп. Консисторії 2 зр. Проїї видачки будуть покривати зъ тихъ самихъ средоточій, въ якихъ покривалися до цього курені.

— Руска Читанка для III класи школъ середніхъ (семінарій учительськихъ) уложеній Омеліян Партицій. Львівъ, 1886. Накладомъ краевого фонду. Сторонъ 336 + IV боймки. Читанка містить въ 107 номерахъ розного предмету, съ підписомъ автора (въ тоймъ числі въ цілому). Ось 107 номерахъ розного предмету, съ підписомъ автора (въ тоймъ числі въ цілому). Читанка засудить петицію Шпайдера и що появляє его за то, що въ петиції знаходати похвали противъ польської граматики. Шпайдеръ бописавъ на то п. Лаховичи, що „Артікелін“ не може судити о языці, и відповівъ: „Mit der einem Judent gebührenden Achtung Schneider“. П. Лаховичъ обжалувавъ Шпайдера о образу чести за слова „Артікелін“ и „Jude“. Судія у Відня видає вирокъ на Шпайдера, не добавивши оскорби ні въ однімъ, ні въ другомъ слові.

собі 125 номерахъ, прозою и стихомъ, зъ новою історією, етнографією, географією и науками при Україні, Галичині и Буковині и по більшій часті акцентованій.

— Руска Читанка для IV класи школъ середніхъ (семінарій учительськихъ), уложеній Омеліян Партицій. Львівъ, 1886. Накладомъ краевого фонду. Сторонъ 336 + IV боймки. Читанка містить въ 107 номерахъ розного предмету, съ підписомъ автора (въ тоймъ числі въ цілому). Читанка засудить петицію Шпайдера и що появляє его за то, що въ петиції знаходати похвали противъ польської граматики. Шпайдеръ бописавъ на то п. Лаховичи, що „Артікелін“ не може судити о языці, и відповівъ: „Mit der einem Judent gebührenden Achtung Schneider“. П. Лаховичъ обжалувавъ Шпайдера о образу чести за слова „Артікелін“ и „Jude“. Судія у Відня видає вирокъ на Шпайдера, не добавивши оскорби ні въ однімъ, ні въ другомъ слові.

— „Обрусител“. Появиться въ двохъ частяхъ зъ суспільного життя польської країни, П. Лансько. Зъ великоруского переклада **. У Львовѣ, 1886. I-й томъ обійтима 170, а II-й 169 сторінъ 16-ки. Змѣстъ и тенденція повїсти виказаній въ „Передньому Слову“ до перекладу. „Ото въ перекладѣ образъ — оказано тамъ, — представляючій долю народу білоруского підъ панованиемъ російськимъ, уродування тамошніхъ інституцій промисловихъ, міровихъ судівъ и власті полятичнихъ, называемихъ тамъ загально „обрусителівъ“ т. е. людей, котрі хотіли бы змосковщати а притомъ обібрата зъ воєю відъ російської народності въ Росії. Образъ се правдивъ, а зовсімъ не східний зъ декламаціями російськихъ славянофильськихъ комітетівъ і ихъ прахильниковъ. Хто не сліпий, а хоче бачити, нехай побінає той образъ зъ тильмъ, що въ може бути въ Галичинѣ, а промінъ сївла, що містить въ кождій правдѣ, бгверне може кого отъ напрямку по дорозѣ, на котру вступає бездумно або підъ впливомъ отрасли и безъ свідомості, що дорога та веде до згуби власного народу.

ГОСПОДАРСТВО, ТОРГОВЛЯ И ПРОМЫСЛЪ.

— Выставка въ Чернівцяхъ. Оть 5 вересня ажъ до 5 жовтня с. р. буде въ Чернівцяхъ отбуватися выставка предметовъ зъ

голову. На улице Андреша паробивъ народъ богато школы. Доверяю около полночи наставъ спокой. Кажуть, что Иисусъ макъ вызвати Тису на поединокъ. — Цѣсаръ завѣвавъ до себя на авдіенцію головно-командуючаго въ Будапештѣ ген. Едельгаймъ-Дюлля до Вѣдна и днъ бувъ вже тамъ въ середу въ полуночіе. — Цѣле мѣсто выглядитъ моя одно велике побоявше.

Переписка Редакціи и Администрації.

Арх. С. А. Д. въ Жозе. Повѣсть "Набобъ" окончается саме съ концомъ червня; маєте отже доплатити ще 2 зл. — Вл. К. Н. въ Мостарѣ. Заплачено до 31 марта, въ своїмъ часѣ пригадайте ще на змѣй адресъ. — Вл. В. Т. въ Княждаорѣ. Заплачено до 31 марта після руского члененя. Днъ 2 мая мы не доботали ще Ваось 1 зл., а въсылки "Дѣла не задерживали". — Веч. А. Б. въ Тростобабахъ. Ваша предплата окончала ще 31 грудня 1885. — Веч. А. Зак. въ Бог. Вчера мы въслали листъ.

Подяка.

Днъ 16 червня с. р. попрощався съ симъ сѣтіемъ возлюбленный нашъ отецъ Стѣфанъ Вѣгуль въ Снятинѣ. Чукою обовязаныи вложити прилюдну подяку Веч. Антонію Сабату, пароху въ Залучѣ надъ Черемошемъ, Веч. о. Омелану Ганкевичеву, пароху въ Снятинѣ, и Веч. оо. Сѣчинському и Матковскому, сотрудникамъ въ Снятинѣ, за торжествену отправу службы Божої при похоронахъ. Веч. о. Ганкевичеву и Сѣчинському за отправу парастаса въ дому помершаго, якъ такожъ Веч. о. Сѣчинському за выглошеннѣ краснои и чувствительной проповѣди надъ гробомъ. За сї вѣвъ священодѣства, въконаній безъ найменшої вынагороды, складаю найширшу вдачність, котра зботане у насъ до гробу.

Не менше дякуємо Вл. ип. Савкевичеву, Радлокову, Цѣховскому и всѣмъ Ч. мѣщанамъ, котрій для браку півца церковного занялися краснымъ спбомъ церковнимъ, а павѣтъ на церемонію несли на отдалене клаудовище домовину на рамонахъ. Такожъ складаю вдачність Ч. Братотвамъ церковнимъ Снятинському и Кулакицькому за труды при украсеніи сунного обряду, якъ такожъ всѣмъ Ч. жителямъ Снятини, що збралася такъ численно отдать Отцю нашому поспільну прослугу!

Снятинъ днъ 24 мая 1886.

О. Елгунъ, учитель; І. Елгунъ, учитель, — сыни Марія Тарновецка; Юлію Яспинську; Катерина Костиновича, — доньки.

НАДОСЛАНЕ.

Треба бути завчасу осторожнимъ. Всї, що мають густу кровь и въ наслідокъ тогого страдають на опары, напори крові до головы и грудей, темориды и т. д., не повиннъ залишити удержувати свое тѣло стѣжими и здоровыми черезъ очищаючу висячу курасію, котра коштує лише кѣлька креїбарубъ денію. Найліпшимъ средстvомъ до того суть швейцарскія пагудки аптекаря Р. Брандта, котрій можна добрать въ аптекахъ по 70 кр.; треба лише добро уважати въ подпись Р. Брандта.

"Народна Торговля" у Львовѣ

удержує на складѣ и поручає:

Свѣжій води мінеральний.

Вода Билинська квасна "Зауерь-Бруненъ" фляш. по 26 кр.

Хебска (Егерска) Францъ, Зальцъ и	26
Бизенъ	26
Емске жерело Кроихенъ и Кисель	22
Глогіблеръ королевске Отто жерело	22
Гляйхенбергска зъ жерела Константинъ	30
Содова "Галлеръ"	40
Іваніцка	33
Карльбадска Міль, Шльоцъ і Штрудель	34
Крайцнахеръ жерело Єнсавега	38
Кваснігска, жерело Ракочи	42
Криницка	28
Маріонібадка "Крайцъ и Фердинандо-Брунъ".	28
Гріка Гуїди жерело Яношъ	28
Офнеръ Арпадъ	28
жерело Францъ-Іосифъ	28
Вінгорія	28
Сельтерска	26
Сельтерска камінка	20
Швальбахса "Стральбрюзъ"	28
Щавницка Іозефінъ, Магдалененъ и	28
Стефанъ	28
Вичи Челест, градегриль	48
Вильдувська жерело Георгъ-Вікторія	42
Желєзівка "Зауербрюзъ"	28

При висылцѣ найменше 25 фляшокъ чи-слится опакованъ по 2 кр. бѣль фляшки вразъ съ скринкою; при меншої висылцѣ опакованъ дороже.

1649 6 0 Зарядъ Народної Торговлї.

Лѣчебниця Львовска

пляцъ Академіцкій ч. 1.
Щоденна ординація безплатна для
убогихъ хорыхъ.

Сл.	Отдѣль хоробъ	Годи-ни	Лѣкарь
I	жіночихъ	9—10	Д-р Сельський
	хирургичи.	10—11	Д-р Шрамъ
	очиныхъ	12—1	.
II	внутріши.	9—10	Д-р Ст. Яна
	дѣт.	11—12	Д-р Сірадкій
	венерич.	12—1	Д-р Татар-чукъ

Дирекція Заведенія.

ДѢМЪ,
повѣсть Ів. Тургенева. Цѣна 1 зл. 50 кр., съ пересыпкою 1 зл. 70 кр.

Достати можна въ администрації "Дѣла" або въ книгарні Ставроцигійской.

КОНТОРА ВЪІМЪНЫ

ц. к. уприв. галиц.

АКЦІЙ. Банку Гипотечного

купує и продає

ВСѢ ЕФЕКТЫ И МОНЕТЫ підъ найприступнѣшими уловіями.

5% Листы Гипотечнї и 5% Листы Гип. преміовани,

котрій підоля закона зъ днъ 2 Липня 1868 (Днів. в. д. XXXVIII. ч. 93) и найвишої постановы зъ д. 17 грудня 1870 р. можна уживати до умѣщуванія капиталовъ фондовъ, пупиллярныхъ, кавадій супружескихъ війсковихъ, на кавцію и вадія.

можна въ сїй Конторѣ получить.

(до висловованія съ 10% премію т. є. по 110 за 100)

Всѣ приорученія зъ провинції въиснуються безъ проволоки по курсу дневнѣмъ, не числячи нѣякої провизії.

ОПОВѢЩЕНЬЕ.

Понеже знаю, что Высокоповажаній отцѣ духовнѣ уряджуютъ при церквяхъ хоры,proto поручаю мою

ФАБРИКУ ГАРМОНИЮМЪ (або ФИСГАРМОНИЮМЪ) до учения спѣву.

Высокоповажаній п. проф. Н. Вахилінъ купивъ до рускій гімназії у Львовѣ інструментъ мого виробу и може дати Высокоповажаній Отдамъ духовнимъ о тѣмъ дуже пожиточнѣмъ інструментѣ найтишшу інформацію.

Цѣна тихъ інструментівъ бѣль 70 зл. а. в. и вище. Дає такожъ на рати.

1661 95—?

Съ поважаніемъ

ІОАНЪ СЛИВИНСКІЙ,
властитель первої въ Галичинѣ фабрики органівъ и гармоніюмъ у Львовѣ, ул. Хорщина ч. 9.

Звертаю увагу на оголошеніе Л. Чиньского въ Ярославії о его знаменитомъ "Медовнику гигієнічному", позивомъ зредѣтъ усважаючомъ великій хоробъ и недуги органівъ травлення. Виробъ сїй можемо кождому висновити і треба бажати, що знаходиться въ кождомъ дому.

Въ Кобиловолокахъ

почта Яловъ коло Теребовлї отвергає съ днемъ 1-го липня сего року

Школа для обучителевъ нотного-хорального спѣву

подъ проводомъ пана Панталеймона Семирозума, фахового музика и спѣвака, що уkońчила курсъ науки въ консерваторію музичнѣмъ и школѣ спѣву.

Курсъ триває бѣль 4—6 місяцівъ.

Наука спѣву буде удѣлятися разомъ съ грою на фігармонії. Условія за науку буть якъ найприступнѣшіе. Близьше о нихъ, кождый, що скоче поступити въ сю школу, зволитьлася відомою порозумітися письмено съ п. П. Семирозумомъ.

Харчъ и помешкане знайдеться у поединокъ господарівъ за отвѣтство вынагородою.

Убѣгатель зволить якъ найскорше зголосуватися.

1—3

Аптека РУКЕРА во Львовѣ

поручає 1563 161—?

препараты зъ гумы и виробы кавчукові

для потребу хірургичнихъ и іншихъ подбійнихъ.

5 килевї

БОЧОВКИ ВИНА

поручає

ТОРГОВЛЯ ГЕГЕЛЯСКО-ТОКАЙСКИХЪ ВИНЪ

К. Ф. ПОПОВИЧА

1545 (19—54) ВЪ ТЕРНОПОЛИ

1 бочковка Гегеляскаго столового . 2 зл. 10 кр.

Гегеляскаго столового голуб.

шої якости 2 зл. 30 кр. и 2 зл. 50

Гегехъ, стол. ароматичнаго 2 зл. 70 и 3 зл.

Самородного витравного . 4 зл. 30 кр.

Ермелеки-Бакторъ отол. 2 зл. 50

Червонъ вина: 1 бочковка Viszontai 2 зл. 50 зл.

1 бочковка Viszontai старе . 3 зл. 50

Повыше наведеній цѣнъ розуміються вразъ

съ бочковкою окованою желѣзними обручами и о-

плаченими портомъ почтовымъ, такъ що благо-

склонный отбиратель жадныхъ бѣль коштівъ

не поносить. Купуюча вина особисто толькъ у

продуцентовъ ручить за здоровій добрій, натуральний и лучший вина якъ зъ

Вершецъ, и просить о замовленії.

Замовленія приходять

за велику цѣну, що по

конкурентомъ є въ

готову работе ціни

з хлопцемъ зъ місцемъ

границь, такъ же

рукою магістровъ

заготовлюється

1656 Веч. Духові

Замовленія въ ціні

виконуються толькъ въ

данній