



ДѢЛО

Выходитъ во Львовѣ що Вторника, Четверга и Суботы (крѣмъ рускихъ святъ) о 5-ой год. поп. Литер. додатокъ „Библиотекы найзнам. повѣстей“ выходитъ по 2 печат. аркушѣ кожного 15-го и послѣдняго дня кожного мѣсяца.

Редакція и администрація подъ Ч. 44 уліця Галицка. Рукописи звертаються лишь на попереднє застереженє. Оголошеня принимаются по цѣнѣ 6 кр. бѣт одной строчки печатной, въ рубр. „Надбелане“ по 20 кр. а. в. Рекламаціи неопечатаніи вѣльній бѣт порта.

Предплату и инсераты принимаютъ: У Львовѣ Администрація „Дѣла“. У Вѣднѣ Haazenstein & Vogler, Wallfischgasse 10; M. Dukes, Riemergasse 13; Heinrich Schalek, Wollzeile 12; G. L. Daube & Co., Singerstrasse 11 a; Rudolf Mosse; Moritz Stern, Wollzeile 22; F. A. Richter, Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haazenstein & Vogler, E. L. Daube & Co. Въ Гамбургѣ Valentin & Co., Köpnigsstrasse 36. Въ Парижѣ Agence Havas. Въ Россіи Редакція „Кіевской Старины“ въ Кіевѣ и почтовой Урядѣ.

Предплата на „Дѣло“ для Австріи: для Россіи:
 ва цѣлый рокъ . . . 12 ар. на цѣлый рокъ . . . 12 рубл.
 на пѣвъ року . . . 6 ар. на пѣвъ року . . . 6 рубл.
 на чверть року . . . 3 ар. на чверть року . . . 3 рубл.
 съ дод. „Библиотеки“: съ дод. „Библиотеки“:
 на цѣлый рокъ . . . 16 ар. на цѣлый рокъ . . . 16 рубл.
 на пѣвъ року . . . 8 ар. на пѣвъ року . . . 8 рубл.
 на чверть року . . . 4 ар. на чверть року . . . 4 рубл.
 на самѣ додатокъ: на самѣ додатокъ:
 на цѣлый рокъ . . . 5 ар. на цѣлый рокъ . . . 5 рубл.
 на пѣвъ року . . . 2-50 ар. на пѣвъ року . . . 2-50 р.
 Для Заграничя, окрѣмъ Россіи:
 на цѣлый рокъ . . . 15 ар.
 на пѣвъ року . . . 7-50 ар.
 на чверть року . . . 3-75 ар.
 съ дод. „Библиотеки“: на самѣ додатокъ:
 на цѣлый рокъ . . . 19 ар. на цѣлый рокъ . . . 6 ар.
 Поодинокое число коштує 12 кр. а. в.

Запросины до предплаты на рокъ 1885.

Съ днѣмъ 1 (13) Сѣчня 1885 розпочинаемо шестий рокъ выданнїцтва „Дѣла“. Условиа предплаты поданїи вышєше.

Предплату просимо ѣтновити якъ найскорше, понеже якъ „Дѣло“ такъ и „Библиотеку найзнам. повѣстей“ печатаемо лише въ обмеженѣмъ числѣ, такъ що пѣзвѣще згодосившїи могли-бы початковѣхъ чиселъ не дѣстати.

Новий предплатники „Библиотеки найзнам. повѣстей“ дѣстануть початокъ повѣсти: „Батько Горіо“ (8 аркушѣвъ) даромъ.

Для догѣдности П. Т. Предплатникѣвъ „Библиотеки найзнам. повѣстей“ постаралася Администрація „Дѣла“ о готовѣ окладнички (цѣлѣ въ полотно съ вытисками и съ выволоченымъ заголовкомъ на хрѣбтѣ) для поодинокихъ повѣстей, котрѣ П. Т. Предплатники, почавши ѣтъ повѣсти „Батько Горіо“, за малую доплатою (25 кр. бѣт одной повѣсти) будуть могли дѣставати, але подѣ условиамъ, що найменше 100 предплатникѣвъ зголосатся съ такимъ жадаваньємъ. За вправленє книжки жадає тутешный переплетчикъ 15 кр. Бѣла-бы минимальне число 100 не зголосилося, въ такѣмъ случаю присланы 25 кр. дочислятся до дальшой предплаты. Доплату на окладнички до повѣсти „Батько Горіо“ належить прислати найдальше до 1 (13) лютого 1885, а до дальшихъ повѣстей все съ присылкою першой части предплаты.

Предплату сѣдуде пересылати (найдогѣднѣйше переказомъ почтовымъ) до „Администраціи Дѣла у Львовѣ“.

При письменѣмъ з а м о в л е н ю „Дѣла“ або „Библиотеки“ просимо все точно подати адресу замовляющего, часъ, до якого має часоспись посылатися, и часъ сплаты належной предплаты.

Рѣвножь просимо всѣхъ Вп. нашихъ Предплатникѣвъ, у котрыхъ маемо ще залежности, щобы чимъ скорше ихъ надѣслали, бо съ концѣмъ року редакція мусить вырѣвнати всѣ свои рахунки.

Черезъ Администрацію „Дѣла“ можна предплачувати литературно-науковий журналъ „Кіевская Старина“. Предплата — лишь цѣлорѣчна — выноситъ 15 р. а. в.

Редакція и администрація „Дѣла“ ул. Галицка ч. 44.

Поглядъ на рокъ 1884.

III.

Въ попередныхъ статяхъ мы въ короткомъ начерку схарактеризували политичне ста-

новище Русинѣвъ галицкихъ въ 1884 роцѣ супротивъ центрального правительства и супротивъ верховодячої партіи польской въ краю — и выказали, що якъ зъ одной, такъ и зъ другой стороны въ минушѣмъ роцѣ не зѣйшла для насъ пѣяка така благодать, котра вплинула-бы на змѣну нашего неѣтрадного положєня политичного, яко народа рѣвноправного съ другими народами въ австрійской державѣ, а польского народа въ краю. Мы посередно выказали вже и на причину того факту, — на нашу слабу организацию политичну, котра при акціяхъ выборчихъ до рады державной, до сейму, до радъ повѣтовѣхъ, громадскихъ, шкѣльныхъ — чинила-бы насъ бодай на стѣлько дужими, щобъ ѣтстояти свои конституційнїи права, а не улягати леда якому напорѣмъ противника.

Тѣлько-жь до скрѣпленя организациі политичной потрібно народови выробленого почутя національного, свѣдомости правъ конституційныхъ та автономичныхъ и въ загалѣ просвѣты. И въ тѣмъ то именно направлено ишла работа руской интеллигенціи мѣжь народомъ по цѣлѣмъ краю. Работа тая була зачата вже кѣлька роками впередъ, але въ 1884 роцѣ сталася и ширшою и бѣльше интензивною.

Читальнѣ по нашихъ мѣсточкахъ и селахъ росли, якъ грибы по дощи. Можна твердити, що читальнѣ нашї — то не штучнїи вытворы поодинокихъ лицъ або одной хвилѣ, не ефемериды. За се ручить намъ способъ повставаня читалень. Не организуются они, якъ н. пр. штучнїи польскїи „kółka rolnicze“ тамъ, де сей або той панъ каже, але тамъ, де народъ подготовлений самъ признає потребу мати въ своемъ селѣ чи мѣсточку спѣльные огнище науки и вымѣны гадѣкъ. Въ дѣлѣ нашихъ читалень нема централизму и насилія, а естъ воля и автономія. Найблизшимъ же высшимъ степенемъ организациі нашихъ читалень — буде, ѣтповѣдно ихъ нынѣшнїи организациі и природѣ руской натурѣ, — федеративна звязъ читалень цѣлого краю. Така федерация читалень естъ неминуча; потребу ея почуваютъ нынѣ самї читальнѣ, — до того повинна и интеллигенція руска заявити свою помѣчь.

Помѣчь читалень збѣльшилося въ 1884 роцѣ, хочъ не въ такѣй мѣрѣ, число скленѣвъ громадскихъ и касъ пожитковѣхъ. Интеллигенція наша не повинна спускати зъ ока и тѣхъ рѣвно важныхъ, якъ читальнѣ, организациі народныхъ для экономичного подвиженя. Естъ надѣя, и не безпѣдставна, що товариства просвѣтнїи приведуть за собою и товариства эконо-

мичнїи. Просвѣта ѣткрыває народови очи на всѣ стороны жита и быту, — она ѣтвѣритъ ему очи и на его прикре положєнье экономичне и покаже ему дорогу, яку раду находити на свою нужду. Тѣлько-жь въ теоретичномъ взглядѣ наша литература популярна муситъ бѣльше, нѣжь доси, приходити въ помѣчь народови въ тѣмъ направленю. „Народна Торговля“, котра въ 1884 роцѣ хорошо развивалася, повинна прїйти практично въ помѣчь розвоєви сельскихъ крамницъ, — чимъ она має сповнити свое правдиве назначєнье. Доси не могла она того зрѣбити, бо за надто короткїи часъ своего истнованя годъ було вѣе станути на такѣй высотѣ своей задачи, — але мы не сумнѣваемось, що хвила и той стороны дѣяльности „Народной Торговлѣ“ не дасть на себе довго ждати.

При читальняхъ позавязувалось въ 1884 роцѣ по нашихъ мѣсточкахъ и селахъ богато спѣвацкихъ хорѣвъ. Хоры тїи гарно развиваются и ще красше будутъ развиваться, дякуючи патриотичнымъ заходамъ такихъ мужѣвъ, якъ о. Витошинскїи зъ Денисова и другїи, що позаводили шкѣлки нотного спѣву для охочихъ ширити нотнїи спѣвъ мѣжь народомъ.

При случаю скажемо, що хибує намъ ще одного важного рода товариской организациі мѣжь нашимъ народомъ — хибує намъ по мѣсточкахъ и селахъ зьорганизованныхъ товариствъ руской сторожи пожарной, о потребує котрой писавъ своего часу въ „Дѣлѣ“ пок. Володимиръ Навроцкїи.

Рѣкъ 1884 записавъ на своей картѣ ще кѣлька свѣтлыхъ фактѣвъ зъ усилїи интеллигенціи нашей до подвиженя народа. Вѣче провинціальне въ Долинѣ, устроєне тамошною „Радою Народною“, и основанє та збѣръ членѣвъ такой-жь „Народной Радѣ“ въ Турцѣ — не остави безъ впливу на народъ въ дѣтчныхъ окрестностяхъ. Жаль, що такїи товариства политичнїи не завязуются по всѣхъ сторонахъ нашего краю, хочъ ще пок. Володимиръ Барвнскїи подчасъ першого вѣча засновыванє народныхъ радъ окружи. поставивъ въ программу дѣяныя нашей интеллигенціи и хочъ ѣтъ той поры руска печать все загрѣвала нашу интеллигенцію до того многоважного дѣла. Не можна сказати, щобы вже въ многихъ сторонахъ краю не было до такой организациі грунтъ въ народѣ подготовлений, якъ и не можна сказати, щобы тамъ не было способныхъ людей до переведєня такой организациі въ дѣло, — хибує лишь людямъ смѣлости, инициативы и енергїи. Новый рокъ повиненъ конче въ тѣмъ взглядѣ выявити красшїи результаты.

Въ увѣреню, що мы стали и стоимо на доброй, едино-спасеннїи дорожѣ нашего народного розвоєю, ведѣтъ дѣло просвѣты народа неутомимо дальше, дбаймо бѣльше о его экономичне подвиженє и маймо смѣлость та енергїю взятися до ширшой организациі народнои, — а выберемо красшу долю собѣ и своему дорогомю народови!

Постоянна выставка въ Тернополи.

Давнѣйшими часами, ще майже до половины нашего столѣтя, важнымъ чинникомъ продукціи торговлѣ у насъ были ярмарки. Згонювались на такїи ярмарки тысячѣи штукъ всякой худобы, ввозились и выставались на прилюдный видъ найрѣжнѣйшїи выробы и товары якъ краевїи такъ и заграничнїи, звѣздились въ далекихъ сторѣнѣхъ купцѣи и продавцѣи, завязувались знакомства и дѣловїи зносыны, оживлялся оборѣтъ капиталу и оборѣтъ мыслей. Не дармо-жь мѣста и мѣсточка хлопотали цѣлыми лѣтама у королѣвъ и вельможъ о привилєїѣ ѣтбуваня ярмаркѣвъ и дорожили ними, якъ найлѣпшимъ средствомъ для своего поднесєня.

Особливо на нашѣмъ волѣтѣмъ Поддѣлю славнои были ярмарки въ Тернополи, Улашкѣвцяхъ, Ярмолинцяхъ, Балтѣ и др. Литература и память людска доховали намъ богато яркитѣ картинѣи и типѣвъ того оживленого ярмаркового жита, яке кишло колєсь въ тѣхъ мѣсцяхъ. Нынѣ ярмарки тѣ подѣупали, центры торговлѣ перенєслись куды инде съ побудованьємъ желѣзницѣ стались навѣтъ въ великѣи части злишними.

А предѣ нѣкто не заперечить, що и для продукціи и для торговлѣ потрібнїи бодай ѣтъ часу до часу такїи взаимнїи контакты, мѣсца порозумѣнїя, обмѣны и заохоты. Прѣдупреговити потрібно переглянути въ одной картинѣ всѣ найновѣйшїи улѣпшеня и успѣхи въ его галузи и навязати зносыны съ можливими рынками ѣтбуту для его выробу; консументови и купцѣи потрібно такожь мати переглядъ продуктѣвъ, щобы vybrати для себе найкрасше и найѣтповѣднѣйше, что ему потрібно. Ту велику и плодотворну задачу, котру давнѣйше спєвняли ярмарки, спєвняютъ теперь въ высшѣй мѣрѣ и далеко красше выставки.

Про важкѣсть и конечнѣсть выставѣвъ, особливо рѣльничѣ промысловыхъ, для нашего краю, мы не будемо говорить. Шо они у насъ могутъ не то не але, але навѣтъ дуже добре удаватися, се доказали львовска выставка краєва въ р. 1877, перемыска выставка въ р. 1882 и терѣчна выставка въ Тернополи. Мы бажали-бы нынѣ розказаати про одну дуже щасливу и плодну гадку, котра зродилася именно подчасъ послѣднѣи выставы въ Тернополи, и котра, якъ доведѣваемось, находится на найлѣпшѣи дорожѣ до повного осущєня.

Ще подчасъ трєваня той выставы головнїи ея инициаторы и аранжеры, гр. Володимиръ Дѣдушицкїи и п. Володиславъ Федо-

Панславизмъ.

2. Яки факты зродили идею панславизму?

Першїи товчокъ до працѣ народнои давѣ Европѣ въ загалѣ Лютеръ своєю реформациєю. Передъ нимъ панувала повсюды якъ наибѣльша униформность такъ на религїионнѣи та политичнѣи якъ и языковѣи поли, съ тою одиноко рѣжнєнєю, що Захѣдъ живѣ переважно культурѣю римскою, а Вохѣдъ стоявъ майже выключачно подѣ впливомъ Византия. Одна вѣра, одинѣ пана панували въ цѣлѣмъ романьскѣмъ, германьскѣмъ и захѣдно славяньскѣмъ свѣтѣ. Одина цѣсарь нѣмецко римскїи уважавою голову всего латиньского хрїстіаньства, котрому ѣтъ часу до часу корились королѣи Польщѣ, Угорщине и Чехѣ. Одина языкъ латиньскїи панувавъ въ церквѣ, державѣ и науцѣи и вязавъ въ одно всѣ образованїи версты поодинокихъ народѣвъ. Вохѣдъ представлявѣося вправдѣ бѣльше роздробленымъ подѣ взглядомъ полячичнымъ, однакожь такъ полудневныхъ якъ и вохѣдныхъ Славянѣвъ вразѣ съ Вохолами вязала въ одну хотѣи жертву цѣлѣсть церквы греческа, а Славянѣи же зѣ окрема языкъ старороманьскїи, який поручъ клявочныхъ языкѣвъ, греческого и латиньского, найкорше выробивѣо у старыхъ Словенѣвъ на полудня и съ церквою оборнувъ всѣ славяньскїи народы на Балканѣи и въ Сарматїи.

Подѣ конецъ XV вѣку починає згадана униформность вже крѣпху лопитися. Воєсвѣтне значєньє папѣи цѣсарѣвъ нѣмецкихъ удаєе новѣи

и деякїи погорженїи хлопѣи языкѣи (linguae rusticae) въ Италиі, Испанїи и Франціи починають здобувати собѣ ширше уживанє въ письмѣи и литературѣ, якъ и на Русѣи мертвѣ старословенщина чимъ-разъ то бѣльше рѣучатся, прїймаючи въ себе елементы живого народнои языка, въ части навѣтъ съ его формами. Однакожь Лютеръ посунивъ доперва весь сей процесъ смѣло въ передъ и зломивъ оковы пережѣтои середновѣччяныи. Онь борєся съ цѣсаремъ и папою, черезъ него одержують нѣмецкїи князѣи чимъ-разъ бѣльшу самѣстѣиность, съ нимъ ѣтпадають многїи церкви многихъ державѣвъ ѣтъ старой матернои римской. Онь першїи важивъ всѣми силами на то, щобы народамъ слово Боже голошено всюды въ рѣднѣмъ языкѣи и щобы въ матернѣмъ языкѣи правилося всюды богослужєнье. Лютеръ бувъ церковнымъ, полячичнымъ и языковымъ еманципаторомъ. Вправдѣ борєвся бѣтъ головно за свой народѣ нѣмецкїи, але духъ реформациі оборнувъ дуже скоро и оусѣдныхъ вохѣдныхъ Славянѣвъ, тымъ окорше, що грунтѣ до новыхъ порядкѣвъ бувъ тутъ дубе подготовлений гуситизмомъ. Чехи, Польша, Русѣи, Словачина, Хорваты, Словенцѣи, Мадары и Вохохи переймаються наукою и стремленїями Лютра, руйнують у себе середновѣччнїи стереотипнїи ладѣи и будятѣо до національного жита.

Языкъ бѣльшой части сихъ народѣвъ або не бувъ доси уживаний въ письмѣи, або въ розвоєю своимъ литературнѣмъ спивневий. Всюды прїнято прѣто реформацию съ якоюсь надѣєю на свободу и адѣптѣвано ея. Всюды межѣ Славянами повстають свои реформаторы и будятѣ ихъ до нового жита. На Русѣи Галицкѣи являєся такїи Otcho-

vius — Ruthenus, на литовьскѣи Русѣи — „ческїи браты“ подѣ проводомъ Радзивѣла Чорного, на Украинѣи прѣстирає социянизмъ свою науку. Прїтѣмъ голошѣто проповѣдѣи въ живѣмъ народнѣмъ языкѣи, перекладаєся Библия, выдаються катехизисы въ рѣднѣи языкѣи. Де доси не было ще нѣякого литературного языка, якъ у Словакѣвъ, Вендѣвъ и др., тамъ въ тѣи цѣли ужито латиньску або нѣмецку азбуку и прировнено ея до языка. Деякїи славяньскїи литературы повстають доперва въперше по-црѣ реформациі, другїи стають жита ширшымъ житемъ, а деякїи (ѣтъ якъ польска) доходить небавомъ до своего золотого вѣку. За реформаторами въ слѣдѣ иде штука друкарска оъ перекладомъ св. писма.

То новѣ движєньє Славянѣвъ спинаєся однакожь въ Чехахъ нагло съ початкомъ XVII вѣку по нещастнѣи битѣи на Вѣлѣи горѣ (1620 р.). Такїи битвы зводятся небавомъ и въ Польщи (шведскїи) и на Русѣи (козакѣи), въ Угорщине (турецкїи) и на земляхъ другихъ Славянѣвъ. Отгакъ выстуає противъ реформациі съ всею силою зѣвѣтна реакція церковна въ видѣ ордену Бзуитѣвъ, и або головно мае свою руку въ тѣхъ кровавыхъ религїионныхъ бояхъ у вѣнѣи 30-лѣтнѣи въ гугеноткихъ и козацкихъ бояхъ, або користає зъ нихъ безпосередно и уярмляє на ново розбудженїи народы, накладючи на нихъ по давному стрѣгий цезаризмъ. Любопытѣи выгубила прѣтестантѣвъ въ Чехахъ, зменшила число ихъ на Угорщине и Польщи, зробила полуднево-вахѣдныхъ Славянѣвъ навадѣ католиками. Народнїи проповѣдники, перекладчики св. писма и друкарѣи утѣкають передъ ихъ гонєнями. Любопытѣи вопро-

ваджують повсюды, въ церквѣи и шкѣлѣи, навадѣ латиньскѣи языкѣи и ницать въ зарѣдѣи войкѣи стрѣмленя національнїи. Славянѣство марнѣе поволя, гаєне огонь розбудженїи Лютромъ и лѣшь декуды тѣмъ подѣ згарїицами слабымъ поломѣнемъ.

Лишь жителѣи великого князѣства Московского и Славяне Балканскїи, покѣрнїи Туркама, не брали участи въ движєню реформациіоннѣмъ. За то посередъ первыхъ подѣнявѣ подѣ конецъ XVII вѣку свой реформаторѣ, Петро Великїи, котрѣи европейску культуру пересадиавъ на ослу на грунтѣи овои державѣи, и яко царѣ всѣхъ Россїи (Россїянѣи) першїи зближивъ тую державу до братѣвъ Славянѣвъ въ Европѣ. Маючи за собою ослу физичну, такъ якъ вже вохѣднїи границѣи Россїи опирались о Китай, посунивъ Петро власть свою до побережїи Балтику и Чорноморя. Онь першїи власными очима приглянувоє Европѣи, ѣтже и славяньскому свѣту и Славяне захѣднїи и полудневнїи почувли тогда вперше про могучого царя на цѣвнѣи, въ державѣи ѣтъ нѣкого независимѣи, царя, въ котрого рукахъ згорнулася власть свѣтока и духовна. Подѣ ту хвилю мабутъ вперше и породилася идея панславизму въ души Славянѣвъ, а и самѣ Петро мѣгъ нею перенятися и тымъ лѣшь толкуєся поданє о завѣщаню его, котрымъ переказує своимъ наследнїикамъ стрѣмѣти до заонованя великой, одноцѣлѣиной славяньской державѣи.

ровичь поднесли въ устроючѣмъ комитетѣ гадку, щобъ ухваленый бувъ речинець, коли и де мае отбути ся друга подѣла выставка. „Бо выставки такі — мотивували они се свое внесенне — тогда только могутъ принести належащий хосень, коли будутъ отбуватися правильно и периодически. Неравъ мѣжь свиджуючи выставки рукодѣльниками и рѣшниками можна чути голосы: „Яка шкода, що я напередъ вавчасу не знавъ, чи выставка буде, а то бувъ-бы и отъ себе де-що приготувивъ и выставивъ.“ Ото-жь коли речинець будущей выставки варавъ въ горы буде обвѣщенный, то можна надѣятися, що далеко больше число продуцентѣвъ, нѣвъж доси, постарався о приготуванне акихъ вдрѣвныхъ виробѣвъ, що ватымъ въ загальнѣ рухъ продукційный въ околици оживитися и поднесетъ коли не що до кѣлькости (бо се валежитъ отъ загального богатства и отъ попыту) то бодай що до якости виробѣвъ, бо мѣжь поддиноками продуцентами повставне емуляція и соперничество, хто потрафитъ красній и лѣшій вырѣбы выставити, маючи черезъ то надѣю не только здобути нагороду, але притягнути для своихъ виробѣвъ якъ наибольше купцѣвъ.

Годъ заперечити, що гадка та, поднесена гр. Дѣдушицкимъ и п. Федоровичемъ, дуже часлива и разумна. Жаль только, що въ комитетѣ, устроючѣмъ выставу тернопольску она якось не богато могла найти прихильниковъ и вѣстала замята. Але се не внохотило ви инициаторѣвъ, и особливо п. Федоровичъ такъ нею перенявся, що постановивъ не щадити нѣ грошей нѣ заходу, щобъ зреализувати такъ гарный и для цѣлого краю дуже хосенный намѣръ. Заравъ по закрыттю выставки днѣ порозумѣвся съ десятками людьми, а д. 4 вересня вѣвъ до магистрату мѣста Тернополя подавше съ такимъ предложеньемъ, що днѣ берешъ выставити на власный коштъ постійный и овдѣбный павилонъ выставый въ огородѣ мѣскѣмъ (де и отбувалася выставка), кош мѣсто: 1) выначити подъ него отповѣдний пляцъ, 2) прийме на себе захѣдъ и коштъ дальшого удержуваня будынку и 3) буде що року давати потрібну асистенцію и сторожу для отбуваючѣи-ся выставки.

Павилонъ той буде мѣстити въ собѣ такожъ сцену для театру, который что року подчасъ выставки мѣгъ бы рѣвночасно давати тамъ свои представления. Выставы отбувалысь — бы что року а обѣчь ныхъ также перегоны конный. Щобъ отповѣсти вѣмъ вымогамъ мѣсцевого жита, мѣсцевой продукції и торговлѣ, а варавомъ не наражуваться на надто великы кошты съ устроуваньемъ надто обширныхъ и загальныхъ выставъ, п. Федоровичъ запропонувавъ слѣдуючій турнусъ выставъ частковыхъ, спеціальныхъ:

Въ першѣмъ роцѣ господарство рѣльне: продукты, машины, хуба и все, що тыкаеться ви плеkania и полевой работы.

Въ другѣмъ роцѣ промыселъ и ремесла: столарство, ткацтво, машины, цукрѣвничество, горальничество, цегольничество, и т. д.

Въ третѣмъ роцѣ садѣвничество, пчѣльничество, лѣвничество, ловецтво, рыболовство и все, що дотыкаеться той галузы господарства.

Въ четвѣртѣмъ роцѣ выставка етнографична и археологична: уборы, помешканя, стрѣль, выкопаныи, абрувъ, памятники народной творчѣсти и бувальщины.

Въ пятѣмъ роцѣ выставка артистична: архитектура, рѣвба, малярство, музыка, промыселъ артистичный и т. д.

По улавывъ пяти лѣтъ въ шестѣмъ турнусъ зачинавъ-бы вновь въ початку, хочъ по нашѣй думцѣ далеко отповѣднѣйше було бы двѣ послѣднѣ точки залучити разомъ и утвердити турнусъ чотырѣхлѣтний. На всякій способъ признати мѣсто, что мыслъ такого устроуваня периодичныхъ частковыхъ выставъ есть дуже часлива. Не диво, що и магистратъ м. Тернополя съ подякою принявъ патриотичну проповицію п. Федоровича и д. 22 жовтня выделегувавъ для ви росам треня и переведеня особну комисію, въ складѣ котрой вѣшли: президентъ п. Козьмянскій, адвокатъ др. Раймундъ Шмидъ и проф. Щастный Погорецкій. Комисія та попередъ всего завялася выготуваньемъ провѣтъ до плану задуманой будовы и цѣнника потрібныхъ будовельныхъ материалѣвъ. О кѣлькой зачуваемо, проекты вѣстали вже предложены п. Федоровичемъ, и послиа того, который днѣ одобратъ, вробленный буде кошторыеъ, такъ, що чейже и сама будова ще въ обвѣжучѣмъ роцѣ буде могла розпочатися. Щастъ Боже новому патриотичному дѣлу!

мароу, жаднымъ крови ушпремъ, котрого треба войкими оредствами заворожити назадъ въ могилу. Намъ годъ ресуртувати обширно въ тѣ толки о насъ, такъ якъ въ тогу выйшла бы скорше груба книга, чымъ разумный предметъ лектуры. Тому обмежимъ нынѣ на зареестрованю лишь основныхъ гадокъ о справѣ русской въ гдѣянихъ дневникахъ, лишаючи судъ надъ ними нашимъ читателямъ.

„Кіевлянинови“ и „Дневники Варшавско-украинскы“ не припало до смаку „украинофильство“ на Украинѣ, такъ якъ оно стремитъ до сепаратизму литературного, зъ чего колнось може выйти и сепаратизмъ политичный. Згаданый дневники окрѣблять надъ тымъ и стѣнуютъ, що „недугъ украинофильства“ запустивъ послѣдними часами въ Россію широке корѣнье у вѣсхъ семинаріяхъ и гимназіяхъ, что большѣсть молодежи въ научныхъ заведѣняхъ кіевскихъ заедно маячитъ на той тематѣ, що украинфильство мае богато адептѣвъ по судахъ и урядкахъ, на университетѣ, въ академіи духовной, урядахъ громадкихъ и школахъ ольскихъ... Се якась подземна работа — думаетъ „Кіевлянинъ“, хотыя не вѣритъ, щобъ се була интрига польска (якъ у насъ гдѣкто думаетъ), бо Украинце не любятъ рѣвно Полака якъ и „Москала“.

„Gazeta Polska“ (въ Варшавѣ) въ чч. 8, 9 и 10. зъ сего року помѣстила широку розправу о Русинахъ Галицкихъ подъ надписомъ: „Kwestya prosta“. Въ статьи той разбираются всесторонно тенденци обѣхъ таборѣвъ русскихъ въ Галичинѣ, але намѣрене рѣвноуправненне Русинѣвъ въ „Gaz. P.“ съ условьемъ „bratniej zgody“ (conditio sine qua non). — Въ концѣ воюе она завзято съ програмю „Дѣла“: Русъ для Руси — и радитъ вправдъ Полякамъ помаритаться съ Русинами, але не хоче, щобъ при томъ керма политики перейшла въ руки послѣднихъ. Русины Галицкыи могутъ розвиватись лишь „równoległą drogą“ съ Поляками и въ дальшѣй консеквенци перенятии и одушевлении ихъ идеями роставраційными (!). „Dziennik Polski“ доперва теперь (23. сѣчня) заговоривъ про корреспонденцію подвальноу до петербургского „Kraj“ у, коли ему удалось зачерти зъ wiarygodnego źródła autentycznych wiadomości. Подля его информация интервенция ки. Бисмарка въ справѣ русской може бути фактомъ, але се есть выдумкою, що результатомъ ея було вѣвше выступленне гр. Ад. Дѣдушицкого въ послѣдній сѣси Галицкого союму. Графъ по думцѣ „Dz. P.“ бувъ и давнѣйше (?) „tej samej myśli“ и „układy, przystępującej zjazd Skierniewicki, nie wrpnięły na jego przekonania“. „Dz. P.“ оуимиваеьсь вже навѣтъ, чи „Kraj“ есть органомъ польскимъ, бо днѣ шось за часто обываеьсь за Русинами, а сѣгачно кажѣ вѣрити, що „wnioski do zgody“ изъ стороны Поляковъ Галицкихъ (котрыхъ впрѣчьмъ нема) не потребуютъ мати овое жерело ажъ въ Берлинѣ... Тымъ самымъ хоче насъ сей органъ переувѣдити, що если бы колнось, Боже сохрани, появилось яке внесенне на рѣвноуправненне Русинѣвъ чи то въ Соймѣ, чи въ Радѣ державной, — то буде оно лишь актомъ добрыхъ чѣсѣи панѣвъ Поляковъ, за що Русины позивай бути вдячны по вѣки вѣчнѣ. Се така штука, якъ въ дарованьемъ панцины въ 48 р.

„Слово“ зъ 8 (20) сѣчня подало „нѣсколькѣ словъ въ отвѣтъ Fremdenblatt-у“ на статью органа министерства справъ заграничныхъ подъ заголовкомъ: „Поляки и Русины“, але отповѣдью оковфикувала ц. к. прокуратория съ 3. числомъ. Мимо того головной точки отповѣди перейшли въ органы польской пресы, а зъ тыхъ дѣзналися мы, що редакторъ „Слова“ будъ-що будъ хоче отати „oesterreichischer Russe“. По словамъ его есть нашъ рѣдний языкъ хлопскимъ на рѣчьемъ, на котрый певно и плонуть не варто. У него за дѣлами высокой политики, побѣдками въ Россію и финансовыми операциями мабутъ нема и часу подѣоити „только теперь вопросъ о книжномъ языкѣ“. Онъ волѣвъ-бы — якъ кажѣ — „приняти образованый польскій языкъ“, якъ языкъ якоегось блякету правничою экзаминаційной комисіи львовского университета, который попався ему случайно въ руки и починаеьсь оловами: „Панъ Игнаций Н.“ „Мы можемо увѣрити въ правительство именемъ вѣсхъ нашихъ и отиню образованыхъ земляковъ, что съ меншимъ огорченьемъ и оскорбленьемъ нашего народного достоинства мы читали бы такіи документы на польскомъ языкѣ.“ Отъ ipsissima verba господина редактора сѣи часописы, котру Богданъ Дѣвцкій передъ 25 роками якъ разъ заонувавъ въ цѣли, чтобы не то экзаминаційной комисіи университету львовского, але весь загальнѣ научая оя точно рѣдного языка и пошановавъ надборожу по батькахъ спадщину, за котру она охотно и головы свои покладала.

На щастье стоитъ редакторъ „Слова“ съ своимъ поглядомъ на языкъ нашъ особнякомъ, а если знаходить часомъ декихъ адептѣвъ, то правильно посередъ людьми, у котрыхъ не наука а политика рѣшала и рѣшаеьсь всюю правду: у такъ званныхъ домородныхъ филологовъ...

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Ише сегорбине (зъ порядку 387) заставанъ ради державной.) На лавѣ министровъ гр. Тафео, Пражакъ, Земляковскій, Дунаевскій, Пано. Президентъ: Правительство предложило слѣдуючій законы: 1) Законъ въ справѣ угоды съ Угорциною въ цѣли збольшеня мѣдяной монеты здавко-

вои. 2) Законъ о будовѣ мужского заведѣна карного въ Празѣ. 3) Законъ о управильноно рыболовства на водахъ середземныхъ. 4) Законъ о регуляціи рѣкъ въ Галичинѣ. 5) Законъ о змѣнѣ основныхъ законѣвъ въ справѣ предтавитѣльствъ державы и право выборче на передѣлѣхъ Вѣднѣ. 6) Законъ о социалистахъ. 7) Законъ о живяну матерій выбуховыхъ (динамиту). 8) Законъ въ справѣ оплаты пожички для потерѣвшихъ отъ повени въ Таховѣ. 9) Законъ въ справѣ будовы чешкой гимназіи въ Празѣ. 10) Угода въ справѣ забезпеченя подморской звязи телеграфичной. 11) Законъ о назначено каръ дисциплинарныхъ назначенныхъ на портарѣвъ и ихъ субтитутѣвъ въ доходѣ фонда пенсийного для нотарѣвъ. 12) Розпорядженне цѣлого министерства въ справѣ знесеня судѣвъ присяжныхъ въ окружномъ судѣ въ Винерѣ-Найштатѣ. 13) Законъ о переняту желѣзницѣ Прага-Дукѣ Боденбахъ на власность державы. 14) Законъ о змѣнѣ гарантіи державной для чешкой желѣзницѣ заходнои. На послѣдокъ внесло правительтво ще предложенне въ справѣ угоды съ пѣвнѣчною желѣзницею цѣсаря Фердинанда. — Пос. Зисѣ промовляеь въ дошпѣй бесѣдѣ въ справѣ змѣны выборѣвъ на передѣлѣхъ Вѣднѣ, жадаючи збольшеня послѣвъ зъ передѣлѣтъ и и прилученя тыхъ послѣднихъ до самого мѣста. Бесѣдникъ звернувся до пословъ зъ Галичины и молодѣ-Чехѣвъ, щобъ они его внесенне поспирали. За внесеньемъ Зиса промовляеь пос. Эксперъ и жадаеь, чтобы внесенне се отослано до комисіи реформы выборчи. Палата приняла внесенне Экспера. — Отгакъ слѣдувало читанне внесеня въ справѣ увѣльненя касъ работничихъ для хорыхъ и товариствъ пенсийныхъ отъ податку доходого и зарѣбѣного, отъ штемплѣвъ и другихъ належноостей державныхъ. На внесенне Хлюмедского отослано сю справу до комисіи податковой. Пос. Русъ и товаришѣ внесли слѣдуючій интерпеляцію до цѣлого министерства: „Якы кроки поробило ц. к. правительство для поддержания выбору мѣста Триесту на головну стацию нѣмецкой плавбы пароходной и якы справы при сѣмъ порушило?“ — Пос. Просковецъ и товаришѣ внесли слѣдуючій интерпеляцію: „Зѣ взгляду, що нѣмецка рада звязкою постановила подвоити, ба, може навѣтъ и потроити мыто отъ збожа, що принаело-бы велику шкоду рѣльничтву австрійскихъ краевъ коронныхъ (особливо же подвѣсьенне мыта отъ ячменю и солоду); зѣ взгляду, що Швайцарія вже наложила высоке мыто на австрійское збоже и солодъ, подписаный пытають: 1) Чи правительтво предприняло вже якы мѣры, чтобы отвернути се небезпеченство и чи не старалося оно, чтобы въ сѣи цѣли завести межѣ австрійско-угорского державою а Нѣмеччиною якоего корытного перевозу на границѣ? 2) На случай неудачи сѣихъ мѣръ, что думаетъ правительство зрѣбити, чтобы забезпечити австрійское господарство рѣльне, лѣсове и индустрию?“ — На послѣдокъ поставивъ ще пос. Рихтеръ слѣдуюче внесенне: „Вызвасеь правительство, чтобы оно порозумѣвшия съ Нѣмеччиною постуцало собльно съ нею въ справѣ россійской и позаморской конкуренци въ продуктахъ земныхъ.“ На сѣмъ законѣчалося перше засѣданне рады державной.

(Регуляція галицкихъ рѣкъ.) Въ послѣднѣмъ числѣ „Дѣла“ задала мы о предложено правительствомъ радѣ державной проекту о регуляціи галицкихъ рѣкъ. Нынѣ подаемо деякы важнѣйшѣ точки сего проекту. Предложеный проектъ розрѣбняеь три категоріи рѣкъ: 1. такы, котрыхъ регуляція буде належала лишь до правительства; 2. такы, котрыхъ регуляціею мае займити такъ правительство якъ и край а 3. вѣсхъ прочѣхъ рѣкъ Галичины. До першой категоріи валежать рѣки: Висла отъ уйотя Шемши ажъ до россійской границѣ отъ Завихомошъ; Дунаецъ отъ Заглобина ажъ до уйотя до Виолы; Виолока отъ Мѣльца ажъ до Виолы; Сянъ отъ Ярослава до Виолы; Днѣстеръ отъ Журавна ажъ до россійской границѣ коло Окопѣвъ. На регуляцію сѣихъ рѣкъ вызначуе правительство черезъ 15 лѣтъ по 500.000 зр. рѣчно зъ фондѣвъ державныхъ. До другой категоріи валежать рѣки: Висла отъ уйотя Шемши ажъ до уйотя Бялки; Сола, Скава, Раба, Дунаецъ отъ Заглобина въ гору. Виолока отъ Мѣльца въ гору, Сянъ отъ Ярослава въ гору, Мѣлокъ, Днѣстеръ отъ Журавна въ гору, Стрый, Свѣча, Лѣмница и Быстриця. На сю регуляцію вразѣ съ работами около найнебезпечнѣйшихъ притоковъ и засадженьемъ лѣсами обшарѣвъ надъ сѣими рѣками вызначуе правительство почавши отъ 1885 р. черезъ 15 лѣтъ оуму 7,980 000 зъ фондѣвъ державныхъ яко припадаючу на него часть въ высотѣ 60% зъ загальнои оумы 5 320.000 зр. мусить край покриты. Для покритя регуляціи рѣкъ другой категоріи мае бути утвореный фондъ регуляційный, который мае утворитися 1. зъ доплатъ державной, 2. зъ доплатъ фонду краевого, 3. зъ доплатъ заинтересованныхъ, котру то доплату означитъ краеве законодательство, 4. зъ доходу якыи вылынѣ зъ грунтовъ позысканныхъ черезъ регуляцію. Для переведеня регуляціи буде установадена комисія съ мѣодемъ пробуваня у Львовѣ подѣ предѣлательствомъ намѣстника або его заступника. Комисія сѣа буде складатися зъ делегатѣвъ администраціи державной, зъ делегатѣвъ выдѣлу краевого и обѣхъ товариствъ господарскихъ львовского и краковского. Цѣлый проектъ опираеьсь въ загальнѣ на ухвалѣ галицкого союму зъ днѣ 17 жовтня 1884 року а въ мотивахъ сего проекту сказано лишь „що треба було конче звернути увагу

на теперѣшне финансове положенне державы.“ Въ проектѣ регуляціи зѣстали выключеный рѣки Бугъ и Прутъ съ своими потоками, а отгакъ и вѣсхъ лѣвобережнѣй притоки Днѣстра, а то зѣ той причины, що разъ сѣи рѣки въ дошпѣхъ периодахъ майже зѣвсѣмъ не выливають або коли выливають, не роблять великой шкоды, а потому треба также було обмежити на выконечайшій потреби. Законъ о регуляціи отався правосильнымъ съ днѣмъ его оголошеня. Що же дотыкаеь регуляціи рѣкъ другой категоріи, то постановы въ сѣмъ взглядѣ отаються тогда правосильными, скоро для регуляціи ихъ буде забезпеченый фондъ краевымъ законодательствомъ. Галицкый соймъ постановивъ бувъ, якъ зѣвстно, затягнути на цѣли регуляційной краеву пожичку въ высотѣ 3 1/2 миліона подѣ условьемъ, що правительство назначитъ на ту саму цѣль 9 1/2 мил. Позаякъ однакожь первѣстна сума въ проектѣ зѣстала змѣнена, то буде, здаеьсь, по приняттю сего проекту потрібна нова ухвала сойму и дятого то речинець правосильности закона о регуляціи рѣкъ другой категоріи ще не означеный докладно.

(Комисія бюджетова) залагодила першѣ пять точокъ бюджету, межѣ котрыми также и фондъ диспозиційный безъ змѣны; отгакъ розбрано роздѣль о тютюнѣ. При пѣзиціи выборѣвъ и кошты доставы поставила комисія замѣтъ 23,329.200 на внесенне референта 22,870.500 зр. Комисія промыслова радада дальше въ спеціальной дуокусіи надъ закономъ о забезпеченю работничѣвъ отъ случайнѣхъ нещастя. Найвиртъ поставивъ нову кодификацію §. 10 го, пѣола котрого мали бы забезпеченьемъ займатися спеціальны фавховы товариства.

(Италійскій клубъ и рухъ выборчій въ Триестѣ.) Межи выдѣлами товариства Societa politica Istriana, Unione и товариствомъ постуновымъ ведуться переговоры въ цѣли собльного и однодушного постунованя сѣихъ товариствъ такъ въ приготуваняхъ до надходящихъ выборѣвъ якъ и подчасъ выборѣвъ. Вѣсхъ три товариства мають уконституованіи разомъ яко комитетъ выборчій народнои партіи и будутъ предладати лишь такого кандидата, который обовяжеься поспирати завязанне выключно италійского клубу въ радѣ державной.

(Справа заморскихъ колоній австрійскихъ для засудженыхъ.) Въ комисіи бюджетовой палаты пословъ порушивъ пос. Гайдельбергъ справу заснованя колоній для засудженыхъ. Представитель правительства заявивъ, що правительтво думало вже надъ тымъ, трудно однакожь вышукати отповѣднихъ мѣодеостей. Министерство юстици отнеслося було до министерства торговлѣ съ запытаньемъ, чи не могла-бы Австрія набути въ сѣи цѣли колоній заморскихъ, доси однакожь не можна и подумати о переведеню сѣеи гадки. Правительство однакожь не спускаеь зъ уваги заданой справы.

ЗАГРАНИЦЯ.

Россія. Съ новымъ рокомъ появилося въ Москвѣ ажъ три новы газеты политичныи именю „Свѣточъ“, „Жизнь“ и „Голосъ Москвы“ и вѣсхъ три якъ звычайно высказали въ передовыхъ статьяхъ своей политичный символъ вѣры. Нѣчо въ томъ дивного, що въ такѣмъ мѣстѣ якъ Москва — друга столица великой державы — являються наразѣ ажъ три политичныи газеты щоденныи тымъ больше, что доси выходили тамъ лишь чотыри часописы, маючи яке таке значенне для чатаючѣи публики якъ: „Русскій Курьеръ“, „Современныи Извѣстія“, „Русскія Вѣдомости“ и „Вѣдомости“ Каткова. Вѣсхъ три газеты новы выдаютоя больше або меньше въ дуѣхъ либеральныхъ, а найдѣквѣйшѣю зъ нихъ отався безперечно „Свѣточъ“ хочъ-бы вже тымъ, що Москвичане могутъ вже по кѣлькохъ лишь днѣяхъ его существованя зашѣвати ему „со овятими упокой...“ Правительство на подставѣ законѣвъ праоовыхъ заказало выдѣвничтво сѣеи газеты а то по поводу ширена шкодлавыхъ тенденцій. „Свѣточъ“, здаеьсь, перечувавъ о своей судѣбѣ, бо заравъ въ передѣвой отатіи высказавъ оумнѣвы что до своихъ добрыхъ успѣховъ. Характеристичный есть отустъ, въ котромъ „Свѣточъ“ въ своей програмѣ оказавъ бувъ о теперѣшній оуопильности въ Россіи. „Наша оуопильность — кажѣ „Свѣточъ“ — такъ помѣшалося и поцуталося въ своихъ понятіяхъ, такъ збѣднѣла морально и утомилася физично окружаючою ея неправдою и рознустою печатного слова, что не застаювалося навѣтъ надъ пытаньемъ о осуществленю правды жита, тратять оспособнѣсть розрѣбнати зло отъ доброго и жѣ, махнувши на все рукою. Не зблжаеьмося теперь до правды, але отходимо отъ неп. Борба навѣтъ тихне; рѣднуть ряды борѣвъ и що разъ ихъ меньше и меньше. Суопильность наша розпадаеьсь подѣ впливомъ реакціи и впадаеь поволы въ сонъ глубокой, хочъ неспокойной и нездоровый“. Такыи тымъ подобный поглядъ „Свѣточа“ отався, здаеьсь причиною, що муѣвъ переотати выходати. — „Правительств. Вѣстникъ“ оголосивъ указъ, пѣола котрого въ губерніяхъ: кіевской, подѣльскай, волынской, виленьской, кѣвненской, гродненской, витебской, могилевской и мѣньской не вѣльно Полякамъ и особамъ польского походженя куцувати, давати въ заставъ або брати въ аренду пѣвнѣя. Товариства акційной и сѣпки не могутъ въ будучиноу больше куцувати землѣ якъ 200 десятинъ. — Россійска политика загранична здаеь вступати въ нову фазу. Середъ россійской оуопильности проявилася въ послѣднихъ часѣхъ чинна агитация, наклонюча Россію до активного выстуленя въ справѣ корейской и до забраня острова Квельпортъ въ Тихѣмъ Океанѣ на полудне отъ Кореи. Пѣозднѣзъ сего острова, кажуть „Но-

Переглядъ часописей.

Справоку рускою завялася нынѣ преса австрійска, россійска, чешка, малярска и польска горячо, якъ еще вѣколи. Статьи писаны на тематѣ „Русъ и Россія“, „Русъ и Польша“, „Украино-и москалефильство“, „Сепаратисты“, „Głos Rusiada“ и т. д., выростають въ колономвахъ дневниковъ мовъ грибы по дожджи. Розумѣеься, що каждый зъ сѣихъ дневниковъ толкуе про справу року зъ становища своей окремой политичной программы, а поясняючи ея, буває, и затемиче ея дуже часто въ доброй або злой вѣрѣ. Одна часть пресы бажае при томъ налагодити справу руску въ якъ наиблизшѣмъ часѣ въ мирной дорожѣ, але въ очакъ другой представляеься она естрашноу

вості", приготувало-бы для Росіи в певній мѣрѣ сильну позицію войсково супротив самої Росіи. Росія найшла-бы навіть в сій сурвѣ певну точку опору в Японіи, бо ся чинила-бы певно на поміч супротив Хань, а зь сторони других держав Росія певно не найшла-бы жадного опору.

Нѣмеччина. Дня 21 с. м. ровѣйшася була у Вѣдн поголоока, що цѣсарь нѣмецкій, котрий передь кількома днями перестудився и занедужав, вже близькій смерті. Вѣсть ся кружила навіть и на дворѣ вѣденкомѣ, такъ що цѣсарь австрійскій приказавъ бувъ зосягнути вѣдомоости вь амбасади нѣмецкій. Тутъ доперва рѣчь розъяснилася. Цѣсарь нѣмецкій бувъ вправдѣ сильно занедужавъ, але маевя вже лѣше. Цѣсарь Вильгельмъ окѣнчатъ 22 марта с. р. 88 рокѣ, а що вь такѣмъ вѣку кожда, хочъ и невзначя недуга, небезпечна, легко зрозумѣти.

Рухъ вь нашихъ читальняхъ.

— Открытыя мѣщанской читальни на Ланахъ, передь мѣсто Стрыя. Веселою новиною доводиться менѣ подѣлитися съ Вами съ тымъ новымъ рокомѣ. Дня 27 л. грудня отбулося торжественне отворенье читальни мѣщанской на Ланахъ долѣшнихъ. Торжество розпочалося вечернью, отслужено мѣщанськимъ священникомъ и посвященемъ якъ на початокъ, скромного локало читальни. Оттакъ зобралися гости, мѣж котрыми бачили мы представителѣвъ стрыйской свѣтской интеллигенци и о. Залозецкого зь Горягѣ, вь просторѣ, портретомъ С. Вел. цѣсара и незабутного Тараса Шевченка приукрашеной и гарно пристроеной хатѣ п. С. Васильчишина. Гостей повитавъ довшю промовою проф. гим. п. Горбалъ. Змалювавши арками красками оумный станъ, вь якѣмъ вь терпѣшню добу знаходится наше мѣщанство и ще сумнѣйшій наслідки, якъ наступити мусать, наколи оно и дальше поступати буде теперѣшнимъ путемъ, вказавъ причаины тогѣжъ унаду и представивъ ти великій користи, якъ мовъ зь чудотворного жерела плывуть зь просвѣты для одиниць, роданъ и цѣлои громады якъ вь житю домашньому такъ и горожанськомѣ. Просвѣтившишу нелукавымъ словомъ, мѣщанство буде вь силѣ отавити опѣръ вѣмъ тымъ злиднямъ, що тягнуть его у пропасть; буде вь силѣ добитися красою долѣ якъ не для себе то для своихъ дѣтей. — Другій выкладъ державъ проф. Анатолий Вахнянинъ, що не здавѣтъ труду загостити зѣ Львова на се торжество. Слава п. Вахнянина яко прелегента запада вже шаршому свѣтвю, а слова та зовѣмъ заслужена. П. Вахнянинъ умѣвъ подати отраву духову такъ приправлену, вь такъ принадибѣ и приотунобѣ формѣ, що оловъ его, плывучихъ до серця и розуму, слухачи-бы цѣлыми годинами и таки ще не наслухались! Взявши за motto выкладу референтъ шевѣ: "Душу, тѣло мы положимъ за нашу свободу" — отсѣпаномъ нашими оубавками, розточивъ бесѣдникъ передь очима розцѣквленыхъ слухачѣвъ тую картину зь бувавшыи народа, коли той-же давнений клятю Татарово выдавъ изъ себе, вь оборонѣ своего жита, що найкрасшій цвѣтъ — Козаччину. Розказавъ: хто то були козаки, де они поселилися, яка була организация ихъ коша, якъ они боролися зь Басурманами, якъ оттакъ звзявшися вь силу сталися пострахомъ самыхъ султанѣвъ и зломии тую силу, що стоятъ цѣлы давили руцкій народъ, не позволяла ему жита мирно и развиватися природнымъ путемъ, черезъ що руцкій народъ полившися вь просвѣту по за сусѣдними народами, котры не дѣлавали такого лихолѣтя. Выкладъ п. Вахнянина принято грѣмкими оплесками. — До звѣдчана торжества причаинився не мало и славный хоръ мѣщан Стрыя, котрый подѣ управво своего неутомимого даригеню п. Г., съ кождымъ рокомъ краше развиваеся. Отсѣивавъ онъ 5 квартетѣвъ на хоръ мѣщаный съ такою точностю, що гадавъ еи, що маешъ передь собою рутянованыхъ оубавѣвъ.

По убѣдченыхъ продукцияхъ наступала влисы членѣвъ, котрыхъ зголоовало до 80, и выборъ Выдѣлу. Вь члены Выдѣлу выбрано одиголосно о. Поповича, пароха, дальше сотрудника о. Яцишина, котрый наибѣльше заслуживъ коло заснована сѣи читальни, проф. Ивана Вахнянина и панѣвъ мѣщанъ Фил. Вандеру и В. Держка; а на заступничѣвъ п. Пег. Заплатынского и п. С. Васильчишина. — Оттакъ засѣла зборанъ гостѣ до щедро заставленыхъ столѣвъ и при веселыхъ розмовахъ и члененныхъ тогастяхъ вь честь прелегента, интеллигенци, овянченства и газдинъ сѣи вечерѣ и пр., зѣйшовъ скоренно чашъ ажъ до двѣвоча.

Отъ управляющего Выдѣлу залежить, чи читальня ся мае бути лишь метеоромъ, що заблещивши, обмыле кругъ яркимъ свѣтломъ и потоне вь темрявѣ вѣчной, — чи тою керницею, зь котрой наше мѣщанство повною приготуею буде могло черпати животворящу воду, котра поцѣлитъ его члененый пороки, вырве его зь путь темноты, байдужности, недѣальства и вчинитъ зь него горожанъ стоточныхъ, свѣдомыхъ своихъ правъ и обовязѣвъ. Маймо вь Бозѣ надѣю, що наступитъ се друге. О оскѣлко мы зачули, Выдѣлъ заходитъ коло устроена выкладѣвъ щоне дѣльныхъ зь наукъ природничыхъ, физики, господарства домового и инш., до чего вь Стрыю найдутся способны и охочы люде, — переплѣтаныхъ декламациями и сѣвьями. Такожъ мавъ Выдѣлъ отнесити до Выс. Рады шк. краевой съ просьбою о призволенъ, щобы сего рода вечерницѣ могли отбуватися вь вѣдѣльной школѣ на Ланахъ, де есть отповѣдна на сю цѣль сѣля.

Участникъ.

— Открытыя читальни вь Ляшпахъ горѣшнихъ. Чимъ живя Русь галицка? — спытаете. Тихою, а невсыщущоу працею тыхъ патриѣтовъ, що далеки отъ всякого остегнативного шуму и розгодоу, працуютъ съ оспокомъ и вытрвалостею мѣжъ своимъ народомъ. Зерно правды и волѣ кинене ними дозрѣвавъ тымъ певнѣйше и приносило тымъ красошъ плоды. Для 30 р. грудня (11 л. сѣчня) були мы на открыты читальни вь Ляшпахъ горѣшнихъ, шершой, о оскѣлко знаемо, вь сѣихъ сторонахъ повѣта бобрѣцкого. Ляшки гор. село велике; мае ажъ трехъ дѣдичѣвъ, а що найбувнѣйше, ажъ 12 корчемъ и 180 штукъ жидѣвъ. Не диво отже, що народъ до недавна подѣдававъ вилывамъ жидѣвской деморализации, отдавася пьянству. Нынѣ трудящюя ревно вь той громадѣ парохъ о. В. Дылинскій и ревнымъ трудамъ его удалося вже вь великій мѣрѣ побороити пороки громадянъ Ляшокъ гор. Нынѣ вже народъ не лишь значно отрезвился, але и радо зачинае самъ надъ собою працевати и просвѣщатися, а наилучшимъ доказомъ того — заложене вь сѣль русской читальни. День 30 грудня буде памятный для сѣлянъ Ляшокъ. Дятого цѣле село було зворушено и витало вже отъ рана насѣвзвучихъ гостей зь рѣжныхъ сторѣвъ окрестности, бо вечеромъ по вечерни мала открытиса читальня. Надѣйшла на цѣлѣдокъ хвала торжества; выстрѣлы зь мѣдѣрѣвъ дали знати, що торжество розпочалося. Народъ товпою вступивъ до церкви на вечерню, отодужену мѣщанськимъ о. парохомъ при участіи Вир. оо. дек. Вао. Лопатынского зь Роздолу, Юзычянского зь Ворыничъ и Билиньского зь Берездовецъ. По вечерни промовивъ до збораныхъ о. дек. Лопатынскій и вь дуже краемыхъ и горячихъ словахъ зазначивъ важность торжества и вказавъ, якою дорогою мае громада поступати, щобы осповила свою задачу середь оусѣбности, середь руского народу. "Сѣбянѣйте себе, — казавъ о. Лопатынскій, — черезъ просвѣту; паматайте, що вы вольный народъ вь констатуйной державѣ и цо вамъ приолугуютъ законы сѣи державы! Паматайте, що вы Русины и держѣте крѣпко своѣи народности, своѣи руской мовы, своѣи вѣры, не покидайтеъ своѣи церкви, бо она спасла нашъ народъ отъ игогѣбемъ!" По вечерни народъ збрався вь святочно прикрашеной школѣ, а о. Дылинскій повитавъ збораныхъ теплымъ словомъ и открывъ зборъ читальни. По открыты збору мѣщаный хоръ зь Роздолу отсѣивавъ "многая лѣта" С. Вел. цѣсаревя. На предѣстелѣ збору выбрано о. Лопатынского и приступлено заразъ до выбору выдѣлу. До выдѣлу войшли: о. Дылинскій, мѣщанскій священникъ яко голова; п. А. Витѣшанскій, дѣдичъ Ляшокъ, яко заступникъ; чл. Никола Леняшинъ, Панько Паньчашинъ, Вовчукъ Никола и Онуфрій Сеньовскій, яко выдѣловы. Оттакъ наступивъ отчитѣ п. проф. Врецыны и Кахнякевича, сотрудника "Дѣла", гостѣвъ, прѣбувавшихъ зѣ Львова. Першій дуже популярно подававъ сѣлянамъ науку практичну до щоденного жита, а другій выяснивъ при помочи электричныхъ апаратовъ значене бльокавки, грѣмѣвъ та другихъ явищъ электричныхъ и ихъ важность для чоловѣка. По сѣмъ отчитѣ п. Кахнякевичъ на велику радѣсть громадянъ электризувавъ присутныхъ, а хоръ роздѣльскій, вь котромъ отличався особливо гарный голосъ дѣвѣцъ К. Турковой, отсѣивавъ пѣсню "Щастѣ намъ Божѣ", "Ще не умерла Украина", и др. Оттакъ наступивъ ще отчитѣ п. Н. Савицкого, управителя школы народной зь Щирца о закладаню крамницъ, и декламация "Погожа", котру дуже красно выголоовивъ хлончина Яв. Легкий. На послѣдокъ закрывъ зборъ о. Лопатынскій короткою промовою, а розходивши-ся пращавъ хоръ многолѣтствомъ и другими пѣснями. До читальни сего вечера вписалося 50 членѣвъ. Мусимо ще зазначити, що мѣжъ гостями бачили мы также и много интеллигенци, мѣжъ яишнями: дѣдичѣвъ села Ляшокъ, пп. Витѣшанского и Буртгарда, о. Шухевича, пп. учителей Н. Юраса, Издебского зь Стрѣльцѣвъ, и др.

НОВИНКИ.

— Вечерницѣ юбилейнѣ вь честь 25-лѣтней литературной дѣятельности Олександр Конисского, устроены 22 л. сѣчня товариствами "Просвѣта", "Рука Бесѣда", "им. Шевченка" и "Академическѣ Братство", була живымъ выразомъ широй симпатии и признана для невсыщущоу и богатою вь плоды прѣдѣ ювилета на нивѣ нашего поумьенства. Вь сѣляхъ товариства "Рука Бесѣда" збравлося такъ численней почитателѣ Олександр Конисского, що ледва могли помѣститися вь двухъ сѣляхъ, нашими академиками хорошо умѣяныхъ основными галузками та прикрашеныхъ цвѣтами, зь посередь котрыхъ виднѣвъ выконаный рукою молоденького артиста, ст. Яремкевича, вѣрный портретъ ювилета. Вечерницѣ розпочавъ п. Иванъ Белей обширнымъ отчитомъ про жите и 25-лѣтню дѣятельность литературну Ол. Конисского. Зазначивъ на вступѣ, що "тихѣ" торжество ювилею Конисского не мае политичного характера, бо отдасмо честь не за слугамъ мужа на поли полѣтати, а литературы, прелегентъ подавъ жатѣлльс и литературну дѣятельность Ол. Конисского. Ширшу згадку посвятивъ прелегентъ школамъ недѣльнымъ на Украину вь 1859—1862 рр., вь котрыхъ Ол. Конисскій, будучи подѣ той часъ вь Полтавѣ, бравъ дуже живу участь. Вь 1862 р. постигла его на ложный доносы вороговъ народной просвѣты 10 лѣтня зсылка, зь котрой его увѣльнивъ вь 1872 р. пок. даръ Олександръ П. Прелегентъ схарактеризувавъ проводни идей вь письмахъ Конисского, котры съ дуже малыми вынатками були печатаный

вь галицкихъ часописяхъ, почавши отъ "Слова" Богдана Дѣдичаго и "Галичанина" Якова Головацкаго ажъ до нынѣшной "Зорѣ". Отчитъ свѣдѣ закончивъ п. Иванъ Белей высказанымъ бажанемъ, щобы мы дождѣлися радости — вь красотѣ свѣтлой доли народной святкувати 50 лѣтний ювилей Олександр Конисского! — Отчитъ выслухали всѣ зборанъ съ великою увагою, а по скѣнченю его нагородили прелегента щедрыми оплесками. — Оттакъ слѣдувало выконанье трудного хору "Крейтцера "Червѣна нѣчь", котра выпало загаломъ до-

тверту зь ряду точку програмы зановнило выконанье хорошого хору скомпозованого молодымъ нашимъ музикомъ п. Низанковскимъ до словъ Вернивола "Вѣтеръ". Якъ сама музика, основана на народныхъ мотивахъ и отзначуочася молодецею силою та богатствомъ инвенци, такъ и вѣрне выконанье композици збробили на збораныхъ дуже прѣятне враженье, котре выразилося вь ряоныхъ оплескахъ. — Ще краше выпало барптовое слово пѣсней Монюшки: "Споминѣ лѣриковѣ", а ексекуторъ его, п. Левъ, котрого сильный, прѣятный голосъ и добре зрозумѣные композици выкликали цѣлу тучу оплескѣвъ, муѣвъ сю пѣсню повторити на домагана гостей. — Лисенкова пѣсня до словъ Т. Шевченка "Поки зѣйде яоне сонце" выпала также хорошо и рѣвно якъ и кантата "Не гарматы нынѣ грянутъ" (слова Ивана Франка) до котрой удложивъ хорошу музику п. Низанковскій, выкликали неумовляючѣ оплески зѣ всѣхъ сторѣвъ. — Межи обома полѣдными хорами декламувавъ п. Неострѣ Яворскій частини зь поемы "Острожничъ", а враженя, яке выголоовила нимъ поема збробила на прѣсутныхъ, могъ-бы ему позавидувати не одинъ декламаторъ. — Молодой декламаторъ заивавъ сѣмъ выотуномъ не абы-який талантъ: повне зрозумѣивъ идеи, отчутье всѣхъ тонкостей чувства, цо каѣвнѣло душу поэта, и илястика вь модуляци та акцентованю, дають право заключати, що п. Яворскій працуючи дальше вь томъ напрямѣ, стане на высотѣ штуки. — Межи поодинокими точками програмы отчитано телеграммы и письма прѣвѣтливъ, насѣввши зь рѣжныхъ сторѣвъ Галичины и Буковины, котры суть доказомъ, що думка, котра руководила лѣвобочными Русинами при устроено вечерницѣ вь честь Ол. Конисского, знайшла щирѣй отгомѣвъ вь другихъ мѣстахъ Галичины и на Буковинѣ. По концертѣ молодѣжь забавлялася дѣтцями охочо ажъ до 3 годанъ рано. А. Г.—скій.

— Ще одинъ ювилей дуже важного факту вь исторіи нашего народного розвою припадае сего року. Для 12 л. лютого 1835 року цоивавъ першій печатаный вь чисто-рускомъ языкѣ твѣръ поименный вь Галичянь. Бувъ то стихъ незабудои памяти Маріана Шашкевича, п. заг. "Голосъ Галичанина", написаный по случаю уродня цѣсара Франца I. Стихъ той бувъ выпечатаный на двухъ карточкахъ маленькою дѣвѣмъ зеленковато-синюю шаперу. Товаришѣ "руского соловѣя" Маркіяна пригадуютъ собѣ нынѣ тую одушевленую радѣсть, съ якою витали солодке рѣдне слово, бачучи его вь печатанѣмъ стиху...

— Сегорѣчний зборъ товариства "Просвѣты", котрый отбудеся для 2 л. лютого с. р., буде, надѣйтисъ, о много вѣличавѣйшій, якъ попереднихъ рокѣвъ. Вь день збору рано отбудеся вь Успенской церкви заходомъ издавничства "Дѣла" богослуженье за упокой бл. п. Володимира Барѣвского, поплудни о 3-той годнѣй загальный зборъ членѣвъ "Просвѣты" съ отчитомъ а вечеромъ концертъ. До устроена концерту прѣйдутъ "Просвѣтѣ" вь помѣчь другій нашъ товариства. Повага "Просвѣты" съ кождымъ днемъ подносится: вь роцѣ 1876 "Просвѣта" чисила 564 членѣвъ а вь 1884 роцѣ числитъ ихъ вже 2525; вь протягу того одного року прѣбуло бѣи 392 членѣвъ, мѣжъ тыми 130 читалень и 2 братства церковны. Маеоткъ "Просвѣтѣ" подѣраеся вь 1884 роцѣ до поважной сумы 37,285 ар. — и "Просвѣта" нынѣ не только осповняе свою високу задачу просвѣты народной издаванемъ книжокъ, але и явлѣася щедрою меценаткою, ривализуючи съ другими инстигутами вь заопомоганю всякихъ подвиговъ для загального добра народного. Можна сподѣятиса, що на сегорѣчний загальный зборъ "Просвѣты" прѣбудутъ численней гостѣ-члены зь провинци, прѣятелѣ просвѣты народной вь посередь интеллигенци духовной и свѣтской, отпоручники читалень и вь загалѣ члены того важного нашего товариства просвѣтного. Цѣлый день 2-го л. лютого с. р. буде днемъ торжественнымъ, а торжественный настроѣ его ще больше поднесетъ, коли сыны одной неньки и одной горячей думки, розсыпаны по рѣжныхъ сторонахъ нашего краю, зѣйдутся вь той день вь одну громаду, обнимуть другъ друга, посумуютъ однимъ оумомъ и зрадуются одною радостею...

— Комитетъ руснихъ богословѣвъ для издавничства кварталѣвъ руснихъ композиторѣвъ мае честь зложити на сѣмъ мѣсци прилюдну подяку за ласкавы надѣдатки при устроено недавныхъ вечерницѣ на дождѣ издавничства. Жертвовала имено: Вир. о. дрѣ Пелешъ 5 ар.; Вир. о. Сянгалевичъ 10 ар.; Вп. Красуцкій, секретаръ товариства асекураційного, 10 ар.; Воч. о. катихитъ Стефановичъ 2 ар.; Воч. о. Райтеревскій 2 ар.; Воч. о. Яримовичъ и всѣ Воч. настоятелѣ по 1 ар. Рѣвно-жъ дякуе комитетъ Вир. о. ректорю Ал. Бачалскому за то, що позволивъ устроити вечерницѣ и щиро сирѣе нашому издавничству. — Подѣ конецъ комитетъ мае честь сердечно подякувати славнозвѣстному композитору нашему Вир. о. прото-дварю Иолдору Воробкевичу вь Чернѣвцахъ за его члененый и многоцѣнный композици, пересланы оими днями на руки комитету. Комитетъ просить

и другихъ композиторѣвъ о ласкаву подмогу издавничства матеріалами и свѣтлыми радами, якъ и всѣхъ, що мають вь посѣданю автентичный рукописной рускихъ музичныхъ авторѣвъ. Просимо также другій рускій часописъ, щобы зволили нашъ звѣстки вь своихъ отовицахъ повтарати. — Комитетъ.

— Признанье трудѣвъ нашихъ патриѣтовъ для церкви, науки и просвѣты руского народа. Архїерейскій грамоты и крылошанскій отзнакъ съ правомъ носити одѣжь ош изъ сапопи. получили: о. Рудольфъ Мохъ, парохъ Острова, дек. галицкого, за ревне душпастврство и проповѣдуванье та шперене твердости и о. Левъ Лаврецькій, парохъ Залуквы, за трудъ при розкопавъ фундаментѣвъ церкви вь Галичи. О. Михайлѣ Попель, парохъ Червѣляцѣ, дек. городеньского, по поводу 50 лѣтнего ювилею священства, получивъ архїер. грамоту и благословенье.

— На дождѣ п. Стефана Стефурака, первоотепенного и много-заслуженого артиста нашей сцены дане буде руско-народнымъ театромъ вь Дрогобичи для 27 л. сѣчня предѣставленье. Отограна буде "Интрига и любовь", трагедія вь 9 отлонахъ Ф. Шиллера.

— Вь справѣ читалень одержуемо слѣдуючу допись отъ одного нашего патриѣта зь провинци: Понеже дальше отъ Львова отдалеными сторонамъ дуже трудно приходять за-для сѣбрь, грошевыхъ выдаткѣвъ и пр., професорѣвъ зѣ Львова съ отчитами чи то на открыты читалень чи то на вечерницѣ зашрушувати, тому добре було-бы, щобы по дальшихъ сторонахъ завязувалися комитеты, котры-бы о власныхъ оидлахъ а малымъ коштомъ занималися отчитами по читальняхъ. Якъ намъ пишуть, такой комитетъ завязуея подѣ проводомъ о. В. Чернецкого вь Сокальскихъ оторонахъ, до котрого приступило 5 членѣвъ, межи ними два зь свѣтскихъ людей, положившихъ заслуги на литературномъ поли. Той комитетъ мае частѣйше збиратися, на зборахъ свои оидлараты отчитувати, недостатки поправляти и тематы до мѣщаныхъ потребъ приновляти, щобы тѣ отчиты заохочували народъ до просвѣты, до его морального и материяльного поднесена. Заразомъ мае комитетъ постаратися о нотный хоръ, котрый-бы на вечеркахъ явлѣво. Щастѣ Божѣ доброму намѣреню!

— О. Маркія Мгуловичъ, приходникъ вь Чернѣвѣ и деканъ затварняцкій, мужъ тихой дѣятельности для народа и церкви, потроивъ съ своими парохїянами нову, другу церковь вь Чернѣвѣ. Д. 7 л. сѣчня с. р. отбулося посвяченье той церкви, на котре явилося оо. Должничъ зь Хрѣвта, Кошко зь Скородного, Полянскій зь Телешицѣ, Коосакъ зь Поляны, Коотейкѣ зь Лютовискѣ и Т. Глушкевичъ зь Гошева съ проповѣдоу.

— Пожары. Передь кількома днями выбухъ вь громадѣ Куповичахъ старыхъ, русецкого повѣта, пожаръ и зничивъ 6 сѣлянскихъ господарѣвъ; цѣле майно ихъ оталося жертвою огню. Убезпечена школа выоситъ близько 1860 ар. — Вь Станиславѣвъ згорѣла фабрика Бретгольца съ всѣми знаями и запасами а обезпечену школу оцѣнено на 7000 ар.

— Вп. о. Михайлѣ Цегельскій, гр. кат. приходникъ вь Камѣнцѣ стр., выбранный при доповняючѣмъ выборѣ до рады повѣтвоя зь группы сѣльскихъ громадъ членомъ свѣжъ рады.

— Нове жерело нафты вь Галичинѣ. Вь мѣсточку Загѣрю, де есть головна отащи угороко-галицкой и державной желѣзницѣ, показалося вь копальняхъ нафты бар. Раде и оидки такѣ богате жерело нафты, що предпрѣмцѣ не могутъ дати собѣ рады съ черпанемъ. Головный оублѣникъ предпрѣмства бар. Раде бувъ вь Галичнѣй першій, що завѣвъ т. зв. канадїйскій способъ верченя, котрый показався имено вь Загѣрю дуже практичнымъ.

— Статистика просвѣты вь австрійской арміи. Съ концемъ 1879 року було войкѣвъ умѣющихъ читати и писати:

Вь низшой Австрій	935	на 1000
" вышшой Австрій	914	" "
" Зальцбургу	984	" "
" Стирїи	731	" "
" Каринтии	724	" "
" Тиролоу	928	" "
" Дальматин	92	" "
" Чехахъ	947	" "
" Морави	593	" "
" Шлеску	961	" "
" Буковинѣ	137	" "
" Галичнѣ	178	" "
" Фіумѣ	412	" "
" Хорватии	280	" "
" Угорцинѣ	483	" "

Якъ бачимо, нашъ галицкій рекруты отаждѣ подѣ взглядомъ просвѣты далеко по заду.

— Именована. Цѣсарь именовавъ дра Маркада Паливоду звычайнымъ професоромъ права церковного на львовскомѣ университетѣ. — Ц. к. Рада школьна краева именовала учителя школы вь Филипѣвцахъ, Симеона Гницкого, дѣйотнымъ учителемъ школы егатовой вь Устю епископскѣмъ.

— Посады для выслуженыхъ подѣофицирѣвъ. Вь службѣ державной резервуеся на основѣ существующихъ постановъ законныхъ певне чоло посады лишь для выслуженыхъ подѣофицирѣвъ, вьзглядно мають они при обсажденю такихъ посады першенство передь оцѣвѣубѣтателями неслужившими вь войску. Зь такихъ посады опорожненей перпер: а) вь обрубѣ ц. к. дирекци доменъ и лѣсовѣ дѣя посады лѣсныхъ; б) одна посада надзирателя вѣзвѣвъ при ц. к. судѣ окружномъ вь Вадовицахъ, в) одна посада при ц. к. головной казѣ краевой вѣ Львовѣ и г) одна посада возѣвного при ц. к. политехницѣ у Львовѣ,

Вѣсти зъ Аепархіи Львовской.

Президія наместничества годится на каноничну институтію о. Петра Билинского на Несторівцѣ.

Въ пропозицію на Ермаковку, дек. кудрынецкого принятіи оо.: I) Савчинскій Іоаннъ въ Подкамені; II) Богачевскій Іоаннъ въ Сѣльцѣ; III) Ганкевичъ Ізидоръ въ Пановцяхъ; въ спискѣ: 4) Лягоровскій Іоаннъ въ Кривчу-Сапогновѣ, 5) Кобыляньскій Михаилъ въ Вѣльчѣ, 6) Левицкій Іоаннъ въ...

ПОСМЕРТНІЙ ВѢСТИ.

† О. Антоній Топольницкій, парохъ въ Янчинѣ, дек. нараѣвского, упокоився дня 21 сѣчня 1885 р., въ 73 роцѣ житя, а въ 48 священства. Вѣчна ему память!

НАУКА, ШУЖА И ЛИТЕРАТУРА.

— Чимъ люде живи? — оповѣданье гр. Льва Н. Толстого, выдане въ гарнѣмъ перекладѣ Маруся Чайченко товариствомъ „Просвѣтою“, есть утворомъ классичнымъ, перлюю въ популярной литературѣ російской. Гр. Левъ Толстой есть нынѣ, по смерти Тургенева, першымъ повѣстеписателемъ въ Россіи, — кромѣ обширныхъ романовъ пише онъ также оповѣданья популярныя для уморальненія народа. Оповѣданье его „Чимъ люде живи“ дуже припало до вподобы мѣщанамъ и селянамъ російскимъ: дуже радо слухають его отчитуваного прелегентами и самі читають. Тожъ товариство „Просвѣта“ дуже добре зробило, що классичне се оповѣданье напечатало въ переводѣ на нашъ языкъ для нашего народа. Мы не сумнѣваемось, що нашъ селяне и мѣщане примуть сей подарунокъ „Просвѣты“ съ правдивымъ энтузіазмомъ. Приятель просвѣты народнои, передовикъ же нашъ святиици, котрѣ найбільшу мають отгычѣсть съ народомъ и дають о его поднесене моральне, повинны постаратися, чтобы въ кождѣмъ селѣ було бодай кілька примѣрниковъ той книжочки — перлы. Оповѣданье „Чимъ люде живи“ гѣдне того, чтобы „Просвѣта“, по швидкомъ вычерпаню першого накладу (въ 2000 примѣрниковъ) швидко приступила до печатаня другого накладу.

— П. Константинъ Лучановскій, профессоръ рукои гимназій у Львовѣ, напечаталъ въ Справозданю рукои гимназій зъ р. 1884 (якъ мы вже коротко згадали въ послѣднѣмъ числѣ) двѣ свои обширныя праця, котры вышли также въ отдельной книжцѣ. Перша праця проф. К. Лучановского мае заголовкъ: „Cornelii Taciti ars scribendi nonnullorum vocabulorum significatione illustratur ac factum quid valeat altius inquiritur“, друга „Nestoris rem litterariam adumbravit eiusque Chronicon c. 1—20 in Romanorum sermonem convertit Constantinus Luczakowski“. До той другои працѣ, котра муситъ заинтересувати свѣтъ научовой, бо п. К. Лучановскій обговорюе въ нѣй нерозбраныи доси двѣ рукописи въ цѣсарской библиотекѣ вѣденской, додавъ два факсиміля обохъ рукописей.

Подяка.

Выдѣлъ мѣщанской читальнѣй на Ланахъ долѣшнымъ, передѣлѣмъ стрыбкомъ, складае нынѣшнымъ сердечну подяку Ви. пп. Анат. Вахнянинову зѣ Львова и Констант. Горбалеви зѣ Стрыя за ихъ труды и теплыя слова, зарѣвѣючи до вытравалости на новѣй дорожѣ, неменше также Ви. п. проф. Дубравского за щедрый даръ квоты 10 зр. и безплатна отступление часописей „Дѣло“ и „Gazeta Nadniestrzanska“. Въ имени Выдѣлу: Фил. Бандера, Василь Держко.

„Сердечну подяку“ складаю за надсланье мѣнѣй брошурки „Приятель хористъ“, зѣ котрой я переконавалъ, що и за старѣлїи нѣдуги дадутъ ще выльчѣти, коли лишь ужинго до сего отповѣди средства. Съ доверьемъ отже прошу о надсланье менѣй и т. д. — Подобныя подяки надходятъ шо день дуже численно, — не повинѣть отже жадѣть хорый залити не спровадити собѣ недавно выдану польске иллюстрирану выданье сен пожиточной брошурки зѣ кнгарит „Richter's Verlags-Anstalt in Leipzig“, а то тымъ болѣше, шо не потребуе при томъ понести жадныхъ коштовъ, позаякъ книжочка та достарчыть ему па жаданье безплатно и франко.

СВѢДОЦВТО.

Пѣдписан заявляютъ симъ на подставѣ точной ними переведеного розслѣду, шо папѣросова бибулка походяча зѣ фабрики папѣросовлѣгъ бибуллѣ „Le Houblon“ нама Casley-a & Henry-ого въ Парижѣ есть знаменитой акти, зовѣсьмъ вѣльна отъ всякихъ чужихъ частей складовыхъ, особливо-жъ вѣльна отъ всякихъ здорово шкодливыхъ складниковъ. Вѣдень, дня 24 мая 1884.

Пѣдпис. др. J. J. Pohl, звич. публ. профессоръ хемичной технологіи при ц. к. техничной академіи. Пѣдпис. др. E. Ludwig, ц. к. публ. профессоръ медицинной хеміи при вѣденскомъ университетѣ. Пѣдпис. др. E. Lippmann, надзв. публ. профессоръ хеміи при вѣденскомъ университетѣ.

(Правдивость повисшихъ пѣдписевъ подтвердѣвъ др. J. Hoffmann, ц. к. нотаръ у Вѣднїи. Повисше свѣдѣцтво пѣдписане и затверджено ц. к. министерствомъ отъ заграничныхъ и французскихъ посольствомъ у Вѣднїи дня 28 мая 1884.) 1071

Переписка Редакціи и Администраціи.

Воч. о. Чайк. въ Верх. 3 зр. на „Дѣло“, 1 зр. на „Вѣст. н. пов.“ и 1 зр. для „Батьковщины“ мы вчера получили.

Аптика РУКЕРА во Львовѣ 1009 (187—?) поручае конякъ лѣчущий, правдивый Французскій въ рѣжныхъ родахъ по цѣнѣ 2 зр. до 3 зр. 50 кр., — также малягу.

КОНТОРА ВЫМѢНЫ акційнаго Банку Гипотечнаго

ц. к. уприв. галиц. купуе и продае всѣ эффекты и монеты подѣ найприступнѣйшими условіями. 5% Листы Гипотечныя и 5% Листы Гипотечныя преміованыя котры послѣ закона зѣ дня 2 Липня 1868 (Днев. з. д. XXXVIII. Ч. 93) и вайвышешоу постановы зѣ дня 17 грудня 1870 р. можна уважати до умѣщуваня капиталовъ фондовыхъ, цупиларныхъ, кавцій супружескихъ войсковыхъ, на кавцію и вадїа можна въ сѣй Конторѣ получить. (до вылосованя съ 10% премією т. е. по 110 за 100) Всѣ припорученя зѣ провинціи выконуются безъ проволоки по курсѣ днешномъ, не числячи нѣякой провизіи. 1267 7—?

НОВООТКРЫТА Торговля церковныхъ знаяровъ, образовъ, ризъ и книгъ ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА въ СТАНИСЛАВОВѢ,

порукае Всечестному Духовенству, святимъ громадамъ, церковнымъ комитетамъ и Высокоповажной Публицѣ богатый выборъ: матерій церковныхъ и ризъ готовыхъ, отихарѣвъ, балдахиновъ, хоругвѣ, фанъ, плащеницъ, образовъ малѣваныхъ на бласѣ и полотнѣ, до икономасовъ, престоловъ и на стѣны церковныя; ѣлтарники або образы процесіональныя; хрестовъ напрестоляныхъ, ручныхъ и процесіональных; хрестовъ желѣзныхъ на гробы и полѣвыхъ, Евангелій, патрицій, чашъ, амулюкъ, дарохранительницъ, дароносицъ, хлѣбницъ до Всенощного, кадилянцъ, полиандровъ (паукѣвъ), подѣвѣчниковъ (лѣхтарѣвъ), канделябровъ, лампадицъ, свѣтла церковного, дивановъ, цвѣтовъ и проч. Великій складъ товаровъ срѣбныхъ зѣ хиньского срѣбла, а имѣнно: Лыжки, вилки, ножѣ столовыя и десеревы, личочки до чаю и кавы, чайники, цукорнички, тацки, корѣбки на масло и сырѣ, заставы отоловы на овожѣ и тѣота, лѣхтарѣ, канделябры столовыя и проч. по дешевыхъ цѣнахъ Всѣ замовленя въ вартости 100 зр. выславае франко. Цѣнники въ рускомъ языкѣ выслаютъ на жаданье даромъ. 1291 Опакованье даромъ. 16—?

Тягненье 20-го лютого 1885.

Разомъ 10.000 выгранныхъ КИНЧЕМЪ-ЛОСЫ I. Головна выграна зр. 50.000 2 голов. выгр. 20.000, 3 голов. выгр. 10.000 зр. а. в. 1 лосъ 1 гульденъ за еранковану послыку лосѣвъ и листу выгранныхъ треба долучити 15 кр. 11 лосѣвъ 10 гульденъ за еранковану послыку лосѣвъ и листу выгранныхъ треба долучити 15 кр. дальшій выграный 5.000 зр. 3.000 зр. 1885 4—? бѣурѣ лотерійномъ угр. джокей-клубу Hatvanergasse Budapest Nat.-Casino. аъ тамъ у всѣхъ конторахъ вымѣнн., трѣнжаръ и констураръ лотер.

При надходячѣмъ торжествѣ святометодіевскѣмъ ворукае Товариство „Просвѣта“ книжочку: ЖИТЬЕ ПРОСВѢТИТЕЛЕВЪ СЛАВЯНЪ святыхъ рѣвноапостольныхъ Кирила и Методія написавъ Дрѣ Ю. Целевичъ. Цѣна 12 кр., съ пересылкою 14 кр. ПОХОДЪ СОБЕСКОГО подѣ Вѣдѣнь р. 1683. Написавъ Стефанъ Качала. Цѣна 20 кр. Дѣстати можна въ администраціи Дѣла.

Цѣс. кор. уприв. ГАЛИЦКІЙ АКЦІОННЫЙ БАНКЪ ГИПОТЕЧНЫЙ выдае во Львовѣ и черезъ филии въ Краковѣ, Черновцяхъ и Тернополи

АСИГНАТЫ КАСОВІ 4 процентовой платнѣ въ 30 днѣвъ по выповѣдженю. 4 1/2 „ „ „ 60 „ „ „ Львовѣ, 7 сѣчня 1884. ДИРЕКЦІЯ. (1268 7—?) (Передрукъ не платител.)