

Выходитъ во Львовѣ що Вторника, Четверга и Суботы (крѣмъ русскихъ святъ) о 5-ой год. пош. Литер. додатокъ „Библиотечна найзнам. повѣстей“ выходитъ по 2 печат. аркушѣ кожного 15-го и послѣдняго дня кожного мѣсяца. Редакція и администрація подъ Ч. 44 улицы Галицка. Рукописи звертаются лишь на попередне застереженне болошена принимаются по цѣнѣ 6 кр. отъ одной строчки печатной, въ рубр. „Надбѣлане“ по 20 кр. а. в. Рекламы неопечатанъ вѣднѣ отъ порта. Предплату и инсераты принимаютъ: у Львовѣ администрація „Дѣла“. у Вѣднѣ Haasenstein & Vogler, Wallfischgasse 10; M. Dukes, Riemergasse 13; G. L. Daube & Co., Singerstrasse 11 а; Rudolf Mosse; F. A. Richter, Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, E. L. Daube & Co. Въ Гамбургѣ Valentin & Co., Königstrasse 36. Въ Парижѣ Agence Havas. Въ Россіи Редакція „Кіевской Старина“ въ Кіевѣ, почтовой уряды и „Газетне Бюро“, В. Ф. Зама въ Одесѣ Дерibasовская ул., д. Радли 9.

# ДѢЛО

Предплата на „Дѣло“ для Австріи: для Россіи:  
 на цѣлый рокъ . . . 12 зр. на цѣлый рокъ . . . 12 рубл.  
 на пѣть року . . . 6 зр. на пѣть року . . . 6 рубл.  
 на четверть року . . . 3 зр. на четверть року . . . 3 рубл.  
 съ дод. „Библиотечка“: съ дод. „Библиотечка“:  
 на цѣлый рокъ . . . 16 зр. на цѣлый рокъ . . . 16 рубл.  
 на пѣть року . . . 8 зр. на пѣть року . . . 8 рубл.  
 на четверть року . . . 4 зр. на четверть року . . . 4 рубл.  
 на самъ додатокъ: на самъ додатокъ:  
 на цѣлый рокъ . . . 5 зр. на цѣлый рокъ . . . 5 рубл.  
 на пѣть року . . . 2-50 зр. на пѣть року . . . 2-50 р.  
 Для Заграниччя, окрѣмъ Россіи:  
 на цѣлый рокъ . . . 15 зр.  
 на пѣть року . . . 7-50 зр.  
 на четверть року . . . 3-75 зр.  
 съ дод. „Библиотечка“: на самъ додатокъ:  
 на цѣлый рокъ . . . 19 зр. на цѣлый рокъ . . . 6 зр.  
 Поодинокое чясло коштуе 12 кр. а. в.

## „Хаосъ“..

„Русь Галицка — то хаосъ!“ Такъ сказавъ въ своей програмовой статіи „Миръ“ и заповѣвъ, що будь-що-будь онъ подіймаєся праць — хаосъ той осунути и нещасливу Русь привести до ладу. Сказавъ и — се треба ему признати — енергично взявся до дѣла.

Попередъ всего „Миръ“ не мѣгъ стерпѣти того, що Русины заложили свѣй, рускій комитетъ выборчий. Се очевидный хаосъ! — крикнувъ смѣло обрушенный „Миръ“. По що комитету руского, коли паны польскій завязали комитетъ „krajowy“! Щобы сей хаосъ усунути и зробиши въ томъ дѣлѣ ладъ, — „Миръ“ запегувавъ рускій комитетъ выборчий и припоручивши долю Руси панамъ-шляхтѣ, яко едино управленій займатися організаціею выборчою, почувъ облекшене на серци и спочивъ на лаврахъ славословія запроданой польской прасы.

Друга рѣчь, въ котрій „Миръ“ добавивъ хаосъ, — то нашъ читальнѣ по селахъ и мѣсточкахъ. Въ чч. 7 и 8 „Миръ“ посвятивъ дѣлу нашихъ читалень двѣ вступныя статіи.

Въ першій статіи „Миръ“ констатуе, що въ библиотечкахъ нашихъ читалень находятя книжки и газеты, котры подають селянинови „духову отруу“, а отчиты держать густо-часто люде безъ интеллектуальной квалификаціи, такъ що ти отчиты мають на цѣли „плетелье смоленыхъ дубѣвъ и завертанье умѣвъ и головъ простодушныхъ селянь.“

„Миръ“ отже накликуюе патриотѣвъ и пріятельѣвъ люду а особливо руске духовенство, щобы взяли „подъ строгую контролю“ библиотечки и отчиты въ читальняхъ, бо „руки непокликаны могутъ въ народу нашего здѣлать загального песѣхониска достойну карикатуру“.

Въ другой статіи „Миръ“ подае проектъ, якъ бы тому лиху запобѣгти. Зваживши — каже — що товариство „Просвѣта“, общество им. Качковского, руске товариство педагогичне и польске Towarzystwo pedagogiczne, komitet wydawnictwa (Okaza), Macierzy polska и приватны люде выдають книжочки популярны безъ стѣльного (sic!) плану и программы, черезъ що въ книжочкахъ нема однолїтости и довжної гармоніи; зваживши, що импортъ заграничныхъ (?) книжочекъ и брошуръ, назначеныхъ для люду, переважно подозрѣлого и нездорового содержания, стався чимъ разъ частѣйшимъ, — редакція „Мира“ предкладае проектъ организаціи спеціального товариства подъ назвою „Кирила и Методія“ подъ протекторатомъ митрополита и епископовъ (русскихъ и латинскихъ — Ред.), котре-бы заклало читальнѣ пѣсля „нормъ“, цензурувало и одобряло книжки и издавничтва для читалень и вело строгую контролю надъ библиотечками и отчитами въ читальняхъ. До переведеня же сего проекту мають бути покликаны делегаты всѣхъ въ нашѣмъ краю истинующихъ просвѣтнихъ товариствъ занимающихся издавничтвомъ людовыхъ книжокъ и газетъ.

Погляньмо теперь на значенне и тенденцію сихъ обѣхъ статей „Мира“.

Попередъ всего мусимо съ жалемъ зазначити, що „Миръ“, чи свѣдомо чи не свѣдомо, сповнивъ актъ маленького доносу, голосячи — на якій подставѣ, годъ вгадати, — импортъ заграничныхъ писемъ подозрѣлого и нездорового содержания, про „духову отруу“ въ библиотечкахъ нашихъ читалень, и т. д. О чѣмъ подбѣломъ нѣхто доси не чувавъ, а прецьви власти политичный, що такую строгую ведутъ контролю надъ читальнями, знали-бъ щось о томъ скорше, якъ хтось тамъ подѣ ч. 36 улицы Коперника. Для насъ мѣрдоцѣмъ въ томъ дѣлѣ було-бы оповѣщенне намѣстничтва въ урядовой „Gazet-ъ Lwowski-ой“ о розвязаню одной, другой або десятой читальнѣ за-дѣ-

незаконною якои си тенденціи. Тымчасомъ отъ часу злочастіого процесу Ольги Грабарь мы доси анѣ одного такого оповѣщеня не подыбали, а се значить, що нашъ читальнѣ поступаютъ легально и лояльно. Бували, правда случаи, що вороги нашихъ читалень, вороги просвѣты народной, дѣнуційовали передъ властями цѣлы читальнѣ и поодинокыя лица, зъ „отчитѣвъ“ робили тайны „вѣча“ и т. д., — але коли дѣло прїишло на форумъ суду, читальнѣ и прелегенты все выходили побѣдоносно и триумфовали надъ посрамленою злобою.

Звѣстно, хто у насъ закладае читальнѣ. Зъ справозданъ бачимо, що въ загалѣ закладають ихъ рускы священники и учителя при участии свѣтлѣйшихъ, тверезыхъ и моральныхъ селянь та мѣщанъ. Мы увѣрены, що анѣ одинъ священникъ рускій не зложивъ читальнѣ на то, щобы черезъ ню шприти нередигійность, неморальность и нелегалную агитацію, але на то, щобы зробиши зъ ней огнище просвѣты, религійной моральности и почути правъ и обовязковъ горожанскихъ. Кто читаетъ описи откриты читалень, той все знайде въ програмѣ и богослуженнѣ, и заявлени лояльности Е. Вел. цѣсарю та династіи, и учаючи та уморальнуючій промовы, отчиты та спѣвъ, и т. п. Щобы хто плѣвъ въ читальняхъ „смолены дубы и завертавъ умы и головы простодушныхъ селянь“, — о томъ передъ „Миромъ“, писавъ его побратимъ „Dziennik Pol.“, юдофильскій органъ ки. Сапѣги, але очевидно все доказано ему клевету. Конецъ-конецъ, мы о нашій читальнѣ зовѣмъ спокойный: ихъ керма спочиваетъ въ безпечныхъ рукахъ.

Але есть прецьви хтось, кого непокоить дѣло природного розвою нашихъ читалень. Кто се такой, легко каждому догадаться, коли розбере другу статью „Мира“. Тамъ оо. редакторы плачутъ надъ тымъ, що въ издавничтвахъ „Просвѣты“, общества им. Качковского, wydawnictwa Okaza, Macierzy и другихъ нема стѣльного плану и программы, нема „однолїтости и довжної гармоніи“, — отже треба конче спровадити „гармонію и однолїтость!“ Въ якій спосѣбъ се могло-бы статися, показуе проектъ „Мира“ наведеный выше.

Читаючи сей проектъ, мы справдѣ недоумѣваемо надъ непорочною наивностью еи авторѣвъ, котры, немѣв-бы вчера зъ небесъ упали на улицу Коперника, ще не мали часу разъ окомя глянути на отнѣсины нашы, а имъ сейчасъ кажутъ майструвати проектъ на усуненне выгрѣтого въ паньско-езуитскѣй фантазіи „хаосу“ зъ нашихъ читалень. И отъ не довго думаючи, они рѣшаютъ: „Просвѣта“ нехай зѣлѣся въ одну „гармонію“ съ п. Okaz-омъ, общество им. Качковского нехай буде „однолїте“ съ Macierzy и т. д., а всѣ разомъ нехай ведутъ строгую контролю надъ читальнями. „Музыка тай годъ!“ — скажемо словами Шевченка.

Але той проектъ побѣчь своей непорочною наивности має и другую сторону, а тою есть легковаженне пересвѣдченъ и чувствъ цѣлыхъ группъ людей, складающихъ нашъ товариства просвѣтны. А тымчасомъ треба знати, що не каждому дано на стѣлько „совершенства“, щобы мѣгъ бути готовымъ каждой хвилѣ статися чимъ-небудь рабомъ, нагнати шю подѣ чуже ярмо, зрѣкаться самостѣйного дѣлания для добра своего народа и своей церкви, тымъ болше коли знаеся, що свою тяжкую роботу робитя достойно, честно и легально. Правда, издавничтва п. Okaza и Macierzy скупыи мають хѣдь середъ руского народу и его читалень и шприти мали-бы простѣр, коли-бъ подмѣстились подѣ покровъ руского митрополита, яко протектора товариства „Кирила и Методія“, — але чи зъ того вышла-бы яка користь для нашего доброго, честного народу?

Мы отповѣдаемо рѣшучо: нѣ! — и мы

увѣрены, що нѣякыи шпрый Русинъ-народовецъ до такого дѣла руки не приложитъ.

## Наші послы въ думѣ державной.

Дня 14 с. м. забравъ слово до 15 точки бюджета державного поо. Озаркевичъ. Бесѣдникъ звертае увагу правительства, що монополизация соли приноситъ державѣ яко посередный податокъ надзвычайный доходы и дотыкаетъ головню наибѣдаѣйшій версты народа. Щобъ сему зарадити и вже разъ справу монополю соли оставити въ корысть интересованныхъ полагодити, отавляются рѣчь-рѣчно и поставлено теперь изъ стороны бюджетового выдѣлу резолюцію, надъ котрыми однакожъ дума державна переходить звычайно до порядку дневного. Мимо того можливый есть зворотъ до лѣпшого, если бы лишь правительство схотѣло всю справу близше розглянути.

„Посередный податокъ отъ соли — каже бесѣдникъ — есть однимъ зъ наибольше прикрыхъ тягарѣвъ въ Австріи, понеже его берутъ въ равной мѣрѣ отъ бѣдныхъ и богатыхъ, коли противно мѣрою для прочихъ родѣвъ податковъ есть высокость зарѣдку, доходѣвъ або зъуживаня. А прецьви обѣль есть необходимымъ артикуломъ до удержаня жита. Сю справу порушавъ я вже кілька разѣвъ въ в. палатѣ въ лѣтахъ 1882 и 83 на подѣставѣ петицій, внесеныхъ на мои руки сюды изъ стороны численныхъ громадъ Галицкихъ и рады повѣтовой Коломыйской и звертаючи тогда увагу правительства на се докучливое зло, просивъ я о помѣчь для бѣднаго сельского населеня тымъ, щобы обнижить цѣну соли, выробляти соль для товару и завести трафיקъ обѣльный. Однакожъ все лишилось якъ бувало и не зроблено нѣ одного кроку до лѣпшого. Тому и не диво, що народъ сельскій закидае и нынѣ думу державну петиціями, зъ котрыхъ многы остаются безъ резульату, хотя в. палата заедно ототупаетъ ихъ правительству до розомотру и узгледеню а прецьви не годенъ нѣхто заперечити, що Галичина, наибогатша на соль провинция, есть наибольше упослѣженою подѣ взглядомъ матеріальнымъ. Другы провинции находятъ для себе средства до добробыту въ торговли и промыслѣ, одно лишь населенне Галичины есть за суджене жита зъ хлѣборобства и годовлѣй товару. Галичина достарчае сего посередного податку отъ соли такую суму, котра первышшаетъ все податокъ грунтовый и домовый цѣлого краю. Грунтовый податокъ выноситъ 4,119.000 зр., домовый 3,058.475 зр. — отже разомъ 7,177.475 зр., а доходъ отъ соли сягае до 7,515.360 зр., проте первышшаетъ майже въ двое весь податокъ зарѣтковый и доходовый всего краю. Жаденъ артикулъ коноумційный не есть въ той спосѣбъ оподаткованый, щобы бѣдный и богатый обовязаны булы поносити его въ равной мѣрѣ. Каждый иншій артикулъ може бѣдный посяла уподобы дешевше достати, а лишь за одну соль, котрой цѣна не есть отепенована, муситъ такъ наибѣдаѣйшій якъ и миллионеръ равной гарачъ уплачивать, черезъ що неразъ бѣдѣйшій по недостатку матеріальныхъ средствъ отъ уживаня соли муситъ отказуватися и тымъ вредитъ навѣтъ своему житу.“

Бесѣдникъ звертае оттакъ увагу правительства на всякій кошта безуспѣшного неразъ отереженя солины и переходить до огляду продукция соли въ цѣлой державѣ. „Прелиминаваный въ бюджетѣ на р. 1885 доходы зъ соли — каже поо. Озаркевичъ — обчислено на 20,274.500 зр., а кошта продукция — на 3,058.800 зр.; чистый доходъ выаоситъ проте 17,215.700 зр. Сей доходъ достарчае однакожъ головню Галичина, посѣдаючи 11 обѣльныхъ банъ, коли противно въ Австріи горѣйшій находимо лишь 3 банѣ, а въ Стырии, Сольногородѣ, Тиролю, Буковинѣ и Далмацин лишь по одной, разомъ 8. Галичина достовляетъ до того соли 1,193.000 метричныхъ сотнарѣвъ, а доходъ грошевый зъ того выноситъ надъ 7 миллионѣвъ зр. Посѣдаючи богато обѣльныхъ жерелъ, продукуетъ Галичина самой солины 963.000 гектолитровъ. И тому не дивница, що громады и ре-

презентации повѣтовой Галичины закидають такъ раду державну якъ и администрацію петиціями. Они добаваютъ въ томъ кривду для себе, що Галичина достарчае вареной соли 798.000, фабричной 244.000, а вывозовою (за границу) 160.000 метр. сотнарѣвъ, а у себе дома еи дорого оплачуе. Вправдѣ дѣются на подѣставѣ патенту зъ р. 1809 р. певны улегченя громадамъ, що тутъ и тамъ на коротшій часъ позвალаетъ имъ черпати дармо солины, але еи улегченя суть такъ минимальны, що годѣ ихъ уважати добродѣйствомъ. Божъ се дѣся оъ великими перепоными и лишь въ надзвычайныхъ случаяхъ, та ще и тымъ правительствомъ любить заставлятися, що будто ему на подѣставѣ якихъ-то договорѣвъ заключеныхъ зъ Залатавиною не можна заводѣвъ приходити въ помѣчь бѣднымъ громадамъ, и що администрація боится при томъ якихъ-то надзужитій. А на дѣлѣ робится те все лишь на той основѣ, що не хочетъ прїити въ помѣчь громадамъ и увѣльчатися разъ на все отъ безуспѣшного петиціонваня. Администрация находить собѣ всякыя клычки, щобы не позволити брати солины и щобы лишь державна мала якъ наибольшій доходъ, тому она дуже рѣдко узгледеня рѣшеня репрезентации державной, хотя ти рѣшеня повинны-бы для невъ бути мѣрдоцѣмъ.“

„Зъ бюджетового прелиминария показуеся вправдѣ, що Галичинѣ дается рѣчно 1.500 метрич. сотн. соли даромъ, и мѣгъ-бы хто навѣтъ подумати, що оя соль достаетъ бѣднымъ галицкимъ хлѣборобамъ та скотоводамъ, але оно такъ не есть. Божъ при каждой бани одержуютъ урядники и жупники съ родинами своими даромъ соли по 2-1 килограмма на голову и по 0-84 клгр. на штуку товару четвертьрѣчно, т. е. по 8-4 клгр. на особу и по 3-79 клгр. на товарину рѣчно. Если-жъ теперь сей выдатокъ въ 11 баняхъ отгругитимо отъ загалной сумы, то для бѣдныхъ оелянь пошится дуже мало. Цѣла впрѣчьмъ администрація сольного монополю основуется на одностороннімъ прынципѣ, бо если въ мѣсци самов-жъ сольной продукция тонка соли отогитъ 10 кр. а. в., а въ подальшихъ сторонахъ ще болше, а вырѣбъ еи коштуе администрацію лишь 1 кр. а. в., то се дѣйство за высокой процентъ и за великій тягаръ для бѣдныхъ жителѣвъ.“

Бесѣдникъ переходить оттакъ до петицій Стырийскихъ и тымъ поддержуе основнѣотъ петицій Галицкихъ, а дальше обговорюе шароко и основно потребу заснованя обѣльныхъ трафיקъ въ Галичинѣ, черезъ що бѣдному дано-бы легшій приступъ заосмотрити себе и свою худобу бодай въ горшій сорты соли и не забирано-бы ему богато часу на закупню дорожнюю соли по мѣстахъ и мѣсточкахъ. Обѣ стороны, окарбъ державный и оелянынъ зыскали-бы лишь на томъ и тогда можно-бы навѣтъ соль дешевше пустити. Соль для товару есть еще менше присутуюю для покунѣвъ при теперѣшнѣмъ спосѣбѣ розпродажи, а до того кушцѣ выкористуютъ бѣдныхъ своевольнымъ подвышонанемъ цѣны соли на каждѣмъ кроцѣ. По сихъ выводахъ ставляетъ бесѣдникъ слѣдуючу резолюцію: „Зываетъ ц. к. в. правительство, щобы, обниживши цѣну соли и выроблюючи соль для товару, взяло въ оѣрку бѣдныхъ оелянь Галичины и позасновувало для нихъ обѣльный трафики“.

## † Кардиналь кн. Шварценбергъ.

По осемидневной тяжкой недужѣ упокоився у Вѣднѣ кардиналь кн. Шварценбергъ дня 27 марта с. р. о 11½ год. въ ночи въ 76 роцѣ жита. Покѣйный кардиналь прїѣхавъ, якъ звѣстно, до Вѣднѣ на конференцію епископѣвъ, перестудився тутъ передъ осемью днями и занедужавъ сильно на жолудохъ. Зъ раву здавалося, що онъ подужаетъ, однакожъ черезъ кды-ка днѣвъ хвороба прибрала грѣбнѣйшій видъ и лѣкарѣ въ виду глубокого вѣку недужого стратили булы всякую надѣю на его выздоровленне. Дня 27 марта полекшало ему було трохи, але оттакъ знову такъ значно погрѣшилось, що катастрѣфа показалася неминукою и дѣйство того дня таки наступила.



Жака установлено референтомъ справы по с. До-  
стала. Позаякь однакожь новый референтъ потре-  
бувавъ що найменше 48 годинъ, чтобы въ сѣй  
справѣ розглянутись а кромѣ того ще акты до-  
тычнй по с. Жакъ замкнувъ, то дѣвица була зму-  
шена отступити отъ своего жаданя, чтобы отпра-  
вданье було предложе на вечерюмъ засѣ-  
даню днѣ 27 с. м.

**ЗАГРАНИЦА.**

**Россия.** Суботнѣшнй часописъ принесли  
були двѣ не мало заотрашающй вѣдомости. Пер-  
ша зъ нихъ подана за лондонскою „Times“ ка-  
же, що правительство российской приказало скон-  
центрирати коло Вакумъ 50 000 войска и покля-  
кало до Петербурга губернатора Кавказа и окля-  
кало раду военну. Згадана газета каже далше,  
що все здаеш промовляти за тымъ, що Россия  
рѣшила не приняти предложена Англіи. Правит-  
тельство российской хотѣло навѣтъ закупити ко-  
лька наибольшихъ пароходѣвъ английской флоты  
торговельной, але Англіи его вышередила. Друга  
вѣсть, датована знову въ Калькуты, каже, що Ан-  
глія постановила змобилизувати въ Индіяхъ  
50.000 войска и приказала сѣй арміи выршити  
подоь проводомъ ген. Стюарта на призначене  
мѣсто. Коли можна жаргомъ оказати, то обѣ сѣ  
вѣсти, хочъ и якъ наженй багнетами, докажутъ  
наиблѣше, що между обома державами мусѣло  
конче наступити порозумѣнье, коли обѣ якъ разъ  
однакове число войска выставляютъ. Не треба  
бути великимъ политикомъ або дипломатомъ,  
чтобы добачити, что Англія въ такомъ положеню  
въ якомъ теперь находится, не може, по край-  
ной мѣрѣ въ дану хвили, вести войну, котра  
мусѣла-бы конечно прибрати большй розмѣры и,  
коли вже не перенестись до Европы, то бодай  
выкликати тутъ такую ситуацію, котра-бы лишила  
Англіи не лишъ свободну руку въ самой Европѣ,  
але навѣтъ въ Индіяхъ, въ Египтѣ и Суданѣ.  
Воѣ алярмючѣ вѣсти pochodять зъ английскихъ  
газетъ и доказуютъ лишъ, что постава Россия въ  
Англинотавѣ выкликала въ Англіи велике роз-  
драженье. Розумѣсь, что таке поступованье ан-  
глийскихъ часописей не могло ототать безъ  
вызыву и на праю российко, котра ототачно  
выдѣлаась опонуваною выступити въ подобный  
опосѣбъ якъ английка и вакыкуе до забору въ  
центральной Азии на шарй розмѣры. Характе-  
ристичнымъ въ цѣлой обѣй справѣ есть, что въ  
одномъ петербургскомъ письмѣ до „Pol. Corr.“  
розбараея постава Австри на случай английско-  
российкого конфликта. Авторъ сев кореспонден-  
ции доказуе насампередъ, что удержанье мира есть  
для всѣхъ державъ европейскихъ вже задля того  
самого конче потрібне, бо конче нарушение его  
выкликало-бы лишъ дже нещасливй наслѣдки, а  
оттакъ каже: Позаякь интервенція якои третей  
державы въ справѣ английско-российского кон-  
фликту очевидно довела-бы лашъ до великого за-  
мѣшанья, бо роздула-бы знову окру тыхъ не-  
згодъ и проблемѣвъ въ территорияхъ, принаро-  
чыхъ до австро-угорской державы, котрыхъ по-  
лагодженье всѣмъ зъ взглядѣвъ осторожности хо-  
тѣла бы отложити въ якъ найдалшй часъ, то  
думаютъ тутъ (въ Петербургѣ), що австрий-  
ско-угорска держава на случай выбуху кон-  
фликту заховала-бы точну нейтральность а  
российска дипломатія не потребувала бы навѣтъ  
о се просити. — Нѣмецка „St. Peterb. Ztg“ пи-  
ше въ сѣй справѣ: „Мимо войнхъ военныхъ вѣ-  
стей и грѣзно поставы зъ стороны Англіи мы  
сильно переконаны о добромъ и порѣ-  
шеню ведучихся теперь переговоровъ. Война  
о велику купу цѣску въ середній Азии не ле-  
житъ въ интересѣ жадной зъ спорочихъ державъ,  
помннувши вже те, что она кромѣ обомъ воюю-  
чимъ державамъ пошкодила бы больше або менше  
и цѣлой Европѣ. Англія чейже, мамю того, що  
хочъ и якъ готовыми показуются до войны куп-  
цы лондонскы, не забуде что Россияне то не Су-  
данѣ въ вправы и смѣла борѣтъ, съ котрыми нѣ  
за се нѣ за то не годитя войны розочинати. —  
Зъ Вильна доносятъ, что завѣдатель вильненской  
еп. ко. Маевскій, именованный попередѣшнымъ за-  
вѣдательмъ кс. Гарасимовичемъ, зѣставъ также  
высланный зъ Вильна въ заточенье до Вологды.  
Говорятъ, что ко. Маевскій именовувавъ по собѣ  
же третого завѣдателя, и що правительство рос-  
сийске въ виду такого опору католичского духо-  
венства постановили *motu proprio* закрыти виль-  
ненско епархію.

**Болгарія.** Давнй рѣчи дѣются въ недавно  
воокрешой Болгарія а ще дивнѣше муситъ вы-  
даться, что церковь християнска якогю-бы она  
тамъ не була вѣроисповѣданя може доустити  
до подобныхъ ценствъ, якъ звичайно лучатотъ хи-  
ба лишъ по большихъ фабрикахъ, де розумѣе-  
шь „интересъ“ а не апостолство вѣры Хри-  
стовой есть мѣродайнымъ. Ось що пишуть до  
Pol. Corr. зъ Софій: „Духовенство православне  
въ цѣлой Болгаріи зробило формальный стрейкъ;  
позамыкало воѣ церкви, перестало правити служ-  
бу богу и удѣляти всякихъ тайнъ а все то  
задля справы грошевои. Ще 1883 постано-  
вило было „собрание“ выдѣлувати духовенству  
пенсией зъ касы державной. На покритье сихъ  
выдатѣвъ наложено на край окремйй податокъ.  
Коли однакожь жителей князѣвства не хотѣли  
платити сего податку а тогдашнй президентъ  
кабинету, Цанковъ, хотѣвъ собѣ конче позыскати  
духовенство, то вызначивъ для него титуломъ  
замоги 850.000 зр. зъ касы державной. Наста-  
ля тяжкй часъ и въ сѣмъ роцѣ „собрание“ отозвало  
ося запомоги и не вотавило згаданой сумы до бужд.  
Опозиція скоротала зъ сего и зъорганизувала  
стрейкъ всего духовенства, котрый, якъ легко  
поняти, мусѣвъ выкликати велике обуренье въ  
цѣлой сусѣбности. Министеръ вѣроисповѣданъ  
выдавъ розпорядженье до всѣхъ префектовъ,  
чтобы они старатися всякими силами стягати згада-  
нный податокъ а при томъ и вилывали на духо-  
венство, чтобы оно отступило отъ сего собла-  
знительного дѣла. Додати потреба, что болгарске  
духовенство православне находится въ загалѣ въ  
добрыхъ отношеняхъ матеріальныхъ“.

**НОВИНКИ.**

— Пресв. еп. Пелеш одержавъ уже отъ намѣст-  
ничства до перегляду плянъ и кошторыс рестав-  
раціи кафедральной церкви въ Станиславѣ. Ко-  
шта реставраціи и адаптаціи будутъ выносити  
до 10.000 зр.; 7000 зр. побде на покритье даху  
(луккомъ) и напруву церкви а проче на архи-  
рейскій тронъ и крыльчанскій сталія. Коломыя  
забыно заявляе свое бажанье мати у себе резид-  
денцію нового епископа; мѣсто мало заявити го-  
товѣтъ закупити и адаптувати мастнѣтъ бл. п.  
Курцвайля, де могя-бы бути палата епископска,  
мешканя капитульнй и семинарія.

— Приятнй адресы ново-именованымъ владыкамъ  
приолали: гр. кат. деканатъ томмацкй и гр. кат.  
прихожане зъ Черновець.

— Въ рускомъ сѣменици отпѣвають патомѣ  
подоь управою п. Д. Чипчара въ Велику Патни-  
цю, 3 л. цѣвтія с. р. слѣдуючй псалмы:

- 1) Бортнянскій „Благообразный Іосифъ“ (A-moll).
- 2) Лавровскій „Нашъ ради“ (C-dur).
- 3) Гайдень „Амѣнь глаголю тебѣ“ (C-moll).
- 4) Лавровскій „Покупилъ ны еси“ (A-dur).
- 5) Бортнянскій „Да молчатъ“ — концертъ на 2 мужескй хоры (H-moll).
- 6) Гессеръ-Рудковскій а) „Нашъ ради“ (C-moll). в) „Искушилъ ны еси“ (B-dur). г) „Ужасъ бѣ“ (Es-dur).
- 7) Бортнянскій „Благообразный Іосифъ“ (A-moll). Початокъ о годанѣ 4.

— Въ рускомъ театрѣ народномъ подоь зарядомъ  
Биберовича-Гриневецкого, котрый дже теперь съ  
поводженемъ драматичнй представлени въ Бро-  
дахъ, отограна буде послѣднй разъ передъ оя-  
тями, с. е. въ середине дня 1 л. цѣвтія на  
доходъ заслуженой и велики симпатичной артист-  
ки п-ѣ Биберовичевой драма Евг. Скрабого  
„Адриенна Лекуверрѣ“. Имя артистки, котра тѣ-  
шитоя загальною симпатією и належатъ безле-  
речно до наилучшихъ силъ жѣночыхъ нашої на-  
родной сцены, якъ и зъ другой стороны выборъ  
хорошой штуки, освобождаютъ насъ отъ всякихъ  
далшихъ словъ заохоты и мы пересвѣдченй, що  
наша патріотична публика наилучше выразитъ  
п-ѣ Биберовичевѣй свое признанье за працу на  
народной оцѣнѣ, запояняючи баткомъ театральну  
осяю. Театръ буде давати представлени въ Бродяхъ  
уже лашъ до половины цѣвтія с. р. Послѣдне  
представленье буде дане 12 л. цѣвтія. Оттакъ  
перебѣдитъ до Подволочыскъ а по дорожѣ посту-  
питъ до Золочева на колька представлень.

— Русне драматичное товариство въ Чернівцахъ име-  
нувало пивотельвъ Изидора Воробкевича и Осипа  
Федьковича своими почетными члена.

— Управляющій совѣтъ „Народного Дому“ рѣшивъ  
на засѣданю отбувшомъ въ пятницю минувшого  
тыждня розписати конкурсъ на стипендію за-  
помогу имени бл. п. Н. Панковича рѣчныхъ въ  
сумѣ 60 зр. и приступити до перебудовы дому  
с. 74 коло будуючоя II городокъ церкви.

— Гр. кат. братство с. Тадея въ Чернівцахъ запро-  
сило, якъ мѣл своего часу вже доносилы, п. Гор-  
ского до научуваня гр. кат. молодежи церковного  
спѣву зъ нотъ. „Вуковина“ доносятъ, что спѣву  
учится досытъ велике число дѣтей обохъ полѣвъ  
и dorosлй мужичны съ хорощимъ поступомъ.

— Зъ Подгаецъ пишутъ намъ: Вѣсть подана въ  
29 ч. „Дѣла“ о вечерѣ въ честь Т. Шевченка въ  
Подгайцахъ хочемо вынй доповнити звѣткою, что  
правдыми аранжерами того импонуемого вечера  
були кромѣ о. Евг. Гузара, также оо. Дуды-  
кевичъ отецъ и сынъ и судія п. Г. Рощкевичъ. Они  
съ правдыо патріотичною ревностю занялись  
устройствомъ того гарного и дуже удачного вече-  
ра, а зменню не щадили трудовъ и заходѣвъ око-  
ло украшеня комнатъ касиновыхъ, черезъ това-  
рительство касинове лишенъ за ихъ выливомъ отсту-  
пленихъ, — постаралися о фортепьянъ и меблѣ,  
заохочували неутомимо до участю тугешну пуб-  
лику, не конче для нашої справы народной оду-  
шевлену, — оловомъ, устроили вечеръ такъ хорошо,  
что навѣтъ публика польска ще до нынѣ здумѣ-

ваесь и о постуѣй нашего народу широко разво-  
дитоя.

— Русинъ въ Мексикю. Подоь часть мексиканской  
войны достався до Америки полкъ-Русинъ, сынъ  
селлянина зъ Крамарѣвкы, въ повѣтѣ Ярославскомъ,  
— Иванъ Шуфляга. Подоь часть войны днѣ новинъ  
службу тамбора при музичной бандѣ, злож-  
женной вироцѣмъ зъ Чехѣвъ. По войнѣ онъ не  
повернувъ до края, а зѣставъ въ Мексикю. Чехи  
почали тутъ закладати броварѣ. Нашъ Иванъ  
Шуфляга зъ разу працювавъ при броваряхъ чех-  
скихъ, а оболя заложивъ собѣ въ мексикан-  
скомъ мѣстѣ Оажаасъ свой власный броваръ, доро-  
бивою маекку, мае свой дѣмъ и значный капиталъ.  
Сего року — якъ намъ пишуть зъ Ярославль-  
скаго — приславъ онъ свой родинй 500 зр., заяв-  
ляючи, что еще ѣй пришло и весь маектокъ ѣй  
запише, бо вежонатый. Общывъ также приотати  
якую жертву на церковь въ Крамарѣвцѣ, своимъ  
родиннымъ селѣ.

— Австрийскій цѣсаревѣ, котра, якъ звѣстно про-  
бувае на кураціи въ Амстердамѣ, лучилася не  
мила пригода. На улицѣ нашало ей якоесь пняе  
индивидуумъ и парасолемъ ударило по вахляри,  
котрымъ цѣсарева закрывала собѣ лице такъ, що  
вахляръ выпавъ ѣй зъ руки на землю. Виновни-  
ка арештовано; онъ звиняюя передъ властею  
тымъ, что цѣсаревой зовѣмъ не знавъ.

— Диренція державныхъ желѣзницъ завѣдомляе, що  
отъ 15 цѣвтія с. р. зачавши также фрахты над-  
ходчій на дѣвѣцѣ цѣсаревой Елисаветы и цѣсаря  
Францъ-Іосифа въ Вѣднѣ, будутъ выдаванй адре-  
сатамъ безъ попередного авизованя. О  
дотичной тарифѣ и загальныхъ постановкахъ  
можна догѣдаться зъ отповѣдныхъ авизѣвъ. Вѣль-  
но однакожь сторонамъ жадати на писемъ у до-  
тычныхъ екседитѣй фрахтовыхъ, чтобы посылки  
до нихъ надходчи въ загалѣ були авизованы,  
або що въ поодинокихъ случаяхъ черезъ нотат-  
ку въ листѣ фрахтовѣмъ дорученье мае бути вы-  
кличено.

— О. Ниммъ Саринцкй, провинціалъ оо. Василіявъ,  
выдавъ и розѣславъ до всѣхъ монастырѣвъ чина  
Св. Василія Вел. куренду, въ котрой заохочуе  
монаховъ, чтобы воѣй приватнй грошѣ, якъ посѣ-  
дають, слали до Добромиля.

— Центральна комисія статистична въ Вѣднѣ намѣ-  
рнее оголошувати що тыждня выказы смертель-  
ности зъ мѣстъ и въ загалѣ зъ громадъ, что чи-  
слятъ болше, якъ 15.000 жителейвъ.

— Противъ эмиграціи до Америки. Американскій  
законъ зъ дня 3 сеприя 1882 р. въ дѣлѣ эми-  
граціи чужоземцѣвъ до Америки, забороняе чужимъ  
заоуженымъ злочинцамъ, божевольнымъ, идіотамъ  
и людямъ, котры не суть въ станѣ на себе за-  
работати и мусятъ статию тягаремъ для публич-  
ной добродѣйности, — высѣдати на континентѣ  
ополученныхъ державъ пѣвнѣчнои Америки. По-  
заякъ именованъ въ послѣднихъ часахъ были олу-  
чаѣ, что люде не маючъ зовѣмъ нѣякихъ жерель  
удержаня отпавлялися до Америки и зъ оттамъ  
ихъ въ силу згаданого закона выдѣлывано, то  
министеръ внутрѣшнихъ дѣлъ розпорядивъ рес-  
криптомъ зъ дня 14 марта с. р., что властя по-  
литичнй выдаючй паспортъ маютъ въ кождѣмъ  
случаю жадати отъ эмигрантовъ, чтобы выказа-  
лися, что маютъ потрібнй средства до житя.

— Прокуратора Могофера, котрый передъ колькама  
мѣсяцами стававъ передъ львовскимъ судомъ кра-  
внымъ яко обжалованный о надужитые урядовой  
власти усунено недавно отъ уряду въ дорожѣ дис-  
циплинарной.

— П. Юліанъ Брилинскій, родомъ зъ Шупарки,  
кандидатъ адвокатуры у Львовѣ, получивъ на  
львовскомъ университетѣ дня 12 л. марта оте-  
пенье доктора права.

— Именована. Ц. к. краева дирекція скарбу и-  
меновала концептуу Ив. Карычка комисаремъ  
окарбовымъ, а практикантовъ концептовыхъ Ми-  
хайла Мязгу а Марка Давида концептистами скар-  
бовыми. — Далше именовала краева дирекція  
скарбу концептистовъ скарбовыхъ Володислава Не-  
сторевича и Іосифа Пшибильского инспекторами  
податковыми, а концептовыхъ практикантовъ скар-  
бовыхъ Михайла Маритчакъ и Кароля Бандрѣ-  
вского, концептистами окарбовыми. — Рѣвночасно  
перенесено концептота Марка Давида зъ Львова  
до Яшева, концептота Клыма Топольницкого зъ  
Яшева до Львова, комисаря окарбового Стефана  
Кульматыцкого зъ Львова до Бродѣвъ, а концеп-  
тота Рудольфа Наймана зъ Львова до Коломыѣ.

— Старшамъ лѣкаремъ войсковымъ въ резервѣ  
именованный дръ Виталосъ Маевскій.

— На паску для бѣдныхъ учениковъ руской гимна-  
зии прислали: черезъ о. Ковальского Спаѣвѣцѣ и  
Пирятинцѣ 8 зр.; о. Шапковскій зъ Нижбока 1  
зр. 50 кр. — Дякуемо сердечно за память на у-  
чащую бѣду молодѣтъ, и желаемъ въ имени еи  
и своимъ благосерднымъ Добродѣямъ веселыхъ  
и щасливыхъ Святѣ! Христосъ воскресъ! В. И.

— На памятникъ бл. п. Володимира Барвѣнского  
вплынуло: Вп. Танчакоскій зъ Верѣвѣвъ жер-  
твувавъ 1 зр.; зъ розпродажи 13 прамѣриковъ  
„Скошеного цвѣту“ 12 зр. 80 кр. — разомъ съ  
попередъ выказанными 1346 зр. 29 кр. Зъ того вы-  
дано до тешеръ на будову каминного гробу 254  
зр. 90 кр.

— На стипендію имени Володимира Барвѣнского зло-  
жили: на всеюлю у Вп. Зельского 22 зр.; зъ Гли-  
нянъ 1 зр.; Вп. Марія Хомчинска зъ Сварычева  
3 зр. 5 кр.; Вп. Яновскій судія въ Рудкахъ 2  
зр.; Вп. К. Курекъ нотаръ въ Рудкахъ 2 зр.; Вп.  
А. Павличъ въ Рудкахъ 1 зр.; Вп. донецки о.  
Честынского въ Пѣдлярковѣ 2 зр.; Дръ Савчакъ  
изъ складки на богооуженою въ Вереванахъ 3  
зр. 42 кр.; Вп. Горбулевскій зъ Кудринѣвъ 20  
кр.; зъ розпродажи 10 прим. „Безгал. Святаня“,  
„Отчиту“ и „Всѣдн“ 7 зр.; за 9 купонѣвъ (дру-  
гій повѣрокъ 1884) по 2 зр. 50 кр. — 22 зр. 50

кр. — Разомъ съ попередъ выказанными 1025 зр.  
59 1/2 кр.

— Оригинальна асекурація. Въ Лондонѣ завелоя  
товариство, котре обовязуея пріймити на себе и  
отшкодувати воѣ отраты обнѣтъ полиціама, котры  
повстають въ наслѣдокъ спроневерѣтва або нере-  
тельности касіерѣвъ и прочого персоналу въ уря-  
дахъ державныхъ и громадскихъ, банкахъ, ка-  
сахъ щадничихъ, товариствахъ желѣзничихъ, пред-  
пріемствахъ транспортныхъ, торговельныхъ и пр.  
Товариство откывае обнѣтъ дѣлѣ для Австрии.  
— Цѣкава рѣчь, якымъ опосѣбомъ забезпечитоя  
се товариство противъ возможныхъ дефравдацій  
зъ стороны своихъ власныхъ функционерѣвъ?

— Миліонеръ безъ гроша въ кишені. Дуже приятно  
мати безграничнй кредитъ, но ще лучше мати  
завѣбды подоь руками грошѣ. Звѣстный богачъ  
бар. Ротшильдъ власнымъ досвѣдомъ переконаюя  
о справедливости той замѣтки. Разъ онъ сѣвъ до  
трамвая, забувши, что у него нема въ гроша въ  
кишені. Кондукторъ зачавъ наставати на него,  
чтобы заплатитъ грошѣ за билетъ; Ротшильдъ на-  
звавъ свое имя и вручивъ ему визитову карточку.  
„Я васъ не знаю и не хочу нѣчого знати а  
жадаю своихъ грошей, и якъ вы менѣ ихъ не  
дасте, то заведу васъ до полиціи.“ Ротшильдъ  
бувъ въ великомъ клошѣ. Онъ вынявъ зъ ки-  
шенѣй банквой билетъ на миліонъ франковъ и  
давъ кондуктору его змѣнати. Кондукторъ о-  
товривъ а публика зачала смѣятися. Но въ той  
хвили прійшовъ въ помѣчь звѣтотому банкирови  
однй его знакомый и давъ ему 6 су, котры отъ  
него жадали.

— Дрѣбнй вѣсти. При политехничѣ у Львовѣ о-  
порожена посада асистента физики съ платною  
600 зр. (речинець до 15 л. цѣвтія). — Е. Вел.  
цѣсаръ дарувавъ громадѣ Мышковичѣ, въ повѣтѣ  
тернопольскомъ, 100 зр. на будову школы. — Е.  
Вел. цѣсаръ удѣлявъ зъ своихъ приватныхъ фон-  
довъ громадѣ Саджавка въ повѣтѣ скалатскомъ  
100 зр. запомоги на будову школы.

**Вѣсти зъ Епархіи Львовской.**

Введенъ въ душпастворкй посады оо.: Ав-  
густинъ Левцкй яко парохъ въ Милованю; Левъ  
Чемеринскй яко завѣд. въ Луцѣ малой; Іоанъ  
Валайскй яко сотруд. въ Вишенѣ.

Презенту получили оо.: Іоанъ Редкевичъ на  
Лютювска и Алеко. Петровичъ на Залѣзцѣ.

Грамоту узнала получивъ о. Николай Ого-  
новскій, сотруд. въ Чернівцахъ за ревну и до-  
бру управу душпастворку парохія въ Чернів-  
цахъ по смерти о. Ю. Сембратовича.

Президіи наместничества годитоя на канони-  
чнчу институцію для запрезентованого о. Іоана  
Щуровского на Сгругынѣ и о. Николая Куза-  
новского на Нѣмшанѣ.

**Вѣсти зъ Епархіи Перемыской.**

Сотрудникомъ въ пар. Ожмля, дек. судово-  
вишенского именованный Волод. Чайковский, ново-  
поставленный пресвитеръ.

Презенту на парохію Немірѣвъ, дека-  
ната любачѣвского, получивъ о. Емплій Грине-  
вецкй, тамошный завѣдатель.

Ц. к. наместничество годитоя на канони-  
чнчу институцію о. Констыянского Іосифа на пар.  
Короликъ володскй, дек. яслиского.

Консисторія вставляея до наместничства  
що до каноничной институціи о. Николая Бачин-  
ского на пар. Устрики горній и о. Юліана Мен-  
цельского на пар. Вапѣнцѣ, дек. перемыского.

Завѣданный до каноничной институціи на  
кап. Воля могова, дек. яслиского, о. Симеонъ Ко-  
лодѣй, тамошный завѣдатель.

Введенъ яко душпастврѣ въ Выкотахъ,  
дек. отаросельского о. Іоанъ Мельникъ.

**ПОСМЕРТНЙ ВѢСТИ.**

† Матей Микита, протопугменъ чина ов. Василія  
Вел. на угорской Руси упоковивъ въ 83 р. житя,  
въ 62 чина а въ 59 овященства. За его протопу-  
гуменства бувъ спокой якъ у внутрѣ чина, такъ  
и у вишнихъ его отношеняхъ до всѣхъ властей.  
Чинъ ов. Василія на угорской Руси тѣшитоя ще  
автономією, выбирае протопугмена на 3 роки, якъ  
то у насъ до недавна бувало. Число монаховъ  
Василіявъ на угорской Руси въ нынѣшнихъ ча-  
сахъ упало: на початку сего столѣтя було въ  
7 монастыряхъ 80 черцѣвъ, а шематизмы зъ ро-  
ку 1883 выказуютъ вже лишъ 43 разомъ съ по-  
виками (въ 5 монастыряхъ мукачѣвской епархіи  
37, а въ 2 прашѣвской 7).

† О. Юліанъ Хмянь, парохъ въ Тихани, декана-  
та дукольского, епархіи перемыской, упоковивъ  
дня 24 л. лютого с. р. въ 44 роцѣ житя а 21 р.  
овященства. Покойный бувъ рукомъ патріотомъ  
и примѣрнымъ душпаствремѣмъ. Вѣчна ему память!

† О. Теодосій Щавинскій, парохъ въ Радочинѣ,  
дек. дукольского, епархіи перемыской, упоковивъ  
въ 34 роцѣ житя, а 7 роцѣ овященства. Щира  
рускоа душа и примѣрный овященникъ — покой-  
ный оставивъ вдову и четверо сирѣтокъ. Вѣчна  
ему память!

**НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.**

— Число 6 „Буковины“ зъ дня 15 марта мѣститъ  
вотупу отатію, обговоруючюю становичеяе бую-  
внскихъ Русинѣвъ оупротивъ проекту основаня  
новой гимназіи въ Чернівцахъ. Далше иде до-  
писъ зъ села про кандидатѣвъ на посѣльѣ, вѣсти  
зъ рады державной, новянки и фейлетонъ съ по-  
вѣтотю „Днѣтровскй кручѣ“ Осипа Федьковича та  
прехорощимъ стихомъ Омеляна Олексова „Хри-  
стосъ воскресъ“.

— Число 6 „Зорѣ“ зъ дня 15 (27) марта мѣ-  
ститъ въ собѣ отатіа: 1) конецъ новелѣ Гриво-

