

Выходитъ во Львовѣ що Вторника, Четверга и Суботы (кромѣ рускихъ саній) о 5-й год. поп. Литер додатокъ „Бібліотека найзнат. повестей“ выходить по 2 печат ар-
хиву кожного 15-го и послѣднаго дня кожного мѣсяца.
Редакція Адміністрація подъ Ч 44 улица Галицка.
Рукописи звергаются лишь на посередине застеженіе
Оголошенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. бѣлъ одніи
строчки печатної, въ рубр. „Надсланіе“ по 20 кр. а. в.
Реклама и неопечатаній вѣльшъ бѣлъ порта.
Предплату и исчезнанія принимаются: у Львовѣ Адмі-
ністрація „Дѣла“, у Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, Wall-
fischgasse 10; M. Dukes, Kleemergasse 13; G. L. Danbe &
Co., Singerstrasse 11 а; Rudolf Mosse; F. A. Richter,
Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vo-
gler, E. L. Danbe & Co. въ Париже Agence Havas. Въ Рес-
таврації „Кіевской Старинѣ“ въ Кіевѣ, почтовій
урядѣ и „Газетѣ Бюро“ В. Ф. Зама въ Одесѣ Дери-
басовская ул., д. Ралли 9.

ОТЪ Адміністрації.

Ч. 48 „Дѣла“ сконфіскувало ц. к. прокураторія за дѣлѣ статії: 1) „Новий проектъ на знищеніе Руси, III“ и 2) „До сітуації“. Выпустивши обѣ инкримінованій статії выдаємо се число другимъ накладомъ.

Інтенції.

О кандидатахъ митрополитальнихъ пише правительства „Politische Corresp.“ слѣдуюче: „Головною цѣлою правительства при поставлении русскихъ кандидатовъ зъ своего разиенія есть, щобъ выбраніи ишли солидарно съ большоштвою, пріязною правительству яко сторонництвомъ, зъорганизованымъ независимо бѣль польского „кола“. Мысль тую, высказану органомъ правительственнымъ, высказали мы въ статії: „До сітуації“ въ 48 ч. „Дѣла“ съ маленькимъ неявнимъ коментаремъ, однакожъ она не подобалась ц. к. прокураторії державной вразъ съ другою переднюю статією въ перекладѣ рускому и удостоилась конфіскаты.

Мысли сеи не хочено противъ нынѣ тыкали и не вѣльшо намъ вѣрити въ то, щобъ правительство мало намѣреніе нашими митрополитальными кандидатами паралиживати делегацію польську, або щобъ новій рускій послы мали служити уздочкою для коника польского... Прочь съ сею сконфіскованою мыслею! Але чайже буде намъ вѣльшо повторити на сѣмъ мѣсци несконфіскованій артикуль „Gaz. Narodow-oni“, толкуючій въ кореспонденції зъ Вѣдня подъ дн. 9 маю таю самъ тематъ и поясняючій інтенції правительства при ставленію рускихъ митрополитальныхъ кандидатовъ. Огъ и содержанье его: „Примирительна политика гр. Таффого, не маючи успѣху за цѣлыхъ шѣсть лѣтъ, опицяла ажъ на рускихъ окраинахъ и зъ бѣгами хоче спровадити „примиренія“ на показъ до Вѣдня. Правительство мабуть не знае, що та фракція „примиреніихъ“ буде представляти собою зовсѣмъ що ишо, а толькі не єдність; бо до чотирохъ нынѣ существуючихъ сторонництвъ хоче правительство додати ще пяте, независимо бѣль „кола“, а ся независимостъ есть

ДѢЛО

олицетвореніемъ неедности съ Поляками и якъ-разъ противится программѣ правительства о примиренію народностей. Фракція ся нова правительственныехъ Русиновъ має оттакъ всгупити до клубу Гогенварта и независимо бѣль Поляковъ голосувати въ радѣ девжавной. Така цѣль — пише кореспондентъ — чи така інтенція уймає части такъ Полякамъ якъ и Русинамъ, бо Русини були бы въ парламентѣ малымъ зеромъ и выключчымъ орудіемъ въ рукахъ правительства, не маючимъ права нѣ иниціативи нѣ якои-небудь самостойності“.

Зъ кореспонденції сеи выходить ажъ напдо ясно сумне положенье наше, если-бѣ дѣйстно правительству при помочи листовъ о. митрополита удалось перевести кандидатовъ, котрій въ парламентѣ вѣденьскому ма-ли-бѣ отограти высше назначену ролю. Новій послы рускій не мали-бѣ права ініціативи, то значить, що они не могли-бѣ упоминатись о права прислугуючій народови рускому, а голосование ихъ означалось бы зъ горы, видиме клюбомъ гр. Гогенварта. Тогда доперва мало-бѣ бути добре и намъ и державѣ...

Въ виду такого сумного гороскопу и на той подставѣ, що намъ не вѣльшо зрешия вѣльшихъ выборовъ до рады державной, намъ лишається лиши одна дорога, приступити до выборовъ по волі выборцівъ въ поодинокихъ округахъ выборчихъ, не оглядаючись нѣ на хвильку на кандидатуры правительственный чи митрополичій. Шоти за кандидатами накиненными намъ не можна. До такої абдикації Русь не доспѣла, бо ще не земорализувалась на столько, щобъ бути манекиномъ чи автомatomъ въ чіяхъ не-будь рукахъ. Кандидаты тѣ, якъ се добаває вже и праса польска, могли-бѣ ити и противъ інтересовъ краевыхъ, а тѣ намъ суть рѣвно дороги якъ наші спеціально рускій, про котрій новій послы псевдорускій мали-бѣ мовчати. Октройование пословъ противится основамъ Конституції и есть дѣломъ пелегальному, до котрого довершениа жадень Русинъ не доложить и не смѣ доложити руки. Октройование чина Василіанського яко товариства, котрому се вышло зъ крайної несвѣдомости справи основній законъ держави запоручаюти непа-рускою. Оно готове лишь розъярити выбор-рушимость майна и свободну администра-цію. Проломъ, зробленый въ тыхъ-же за-

вою. Оно готово бути и водою иза чужій копахъ, стараюсь вправдѣ покрити тымъ, що передачу обмежено часомъ и застеженіемъ давнійшихъ правъ чинови Василіанському, але фактъ бувъ фактъ. Ласкаве припинь депутації рускої Гро Величествомъ має оттакъ для Галицкої Руси тымъ бѣльше значеніе, що се сталося въ державѣ конституційній, де всякий справи спори рѣшаються звычайно дорогою въ трибуналахъ. Для Русиновъ зроблено выміку бѣль правила мовь-бы на перекоры тымъ, що бѣль року съ укрытою утѣхою ворожили и голосили езгітульне пепринять жалобы Русиновъ у найвишого престола.

Другій успѣхъ Галицкої Руси лежить въ дуже ченінькомъ принятю еи депутації апостольскимъ нунціемъ и въ запорученю, що реформа повиціяту добромильського не потребує давнійшій проектъ — подержати патрѣть на Василіанському грунтѣ якихъ 25 лѣтъ. И тутъ не спрадилася на смутокъ ворогамъ прихвалка римского „Монитора“, котрый нашій депутації вороживъ пеласку пунціатури.

Попри тиї два успѣхи дозналися мы цѣкавыхъ-цѣкавенькихъ — ба навѣть оригиналъ-рѣчей! А вже-жъ на першомъ мѣсци стоить фактъ, що почату о. Сарницкимъ и кс. Яцковскимъ справу передачи монастиря Добромильского занялася дуже широ але приватно гр. Альфредъ Потоцкій. — Се фактъ, потвердженій устами, котрими вѣрити мусимо и вѣrimo. И дивно памъ, що якъ-разъ той самой личності поручено оттакъ пробование якоись темної угоды съ Русинами въ готелю Жоржа передъ двома роками, а ще дивнѣше, що въ найновійшихъ часахъ знову гр. Альфредъ взявъ приватно въ свои руки назначуванье кандидатовъ рускихъ до рады державной! Но т旣ъ, що сталося, повинні були, по нашій думцѣ, сферы, котрими залежало на примиренію Русиновъ съ центральнимъ правительствомъ, знайти іншого посередника. И дѣлтого то дѣло съ добрыми и раціональними інтенціями находитъ оправдану опозицію въ таборѣ тихъ Русиновъ, що хочуть добра держави, розвою и силы еи на подставѣ ясныхъ договорівъ, а далекі суть бѣль хитроцівъ и сервізизму.

Памяти М. И. Костомарова.

(Листъ зъ Півночі.)

Далеко бѣль рѣдкого краю, въ далекой Півночі вмеръ М. И. Костомаровъ. Колись, роківъ зъ сорокъ тому назадъ, приведено его у Петербургъ, засуджено и выслано у неволю, а теперъ оего самого колишнаго арештантъ съ великою почестью проводжено на той свѣтъ. Якъ его хвали, не гомонівъ навколо той народъ, котрый бѣль любивъ и про жити котрого намъ розказавъ, не видно було китайки на трунѣ...

Та хотъ не видно було рѣдкого українскаго народу, за те зобрались выявити въ остатній разъ свою почесть и вдачність юнацтво, сини та внукі України. Вмеръ козакъ та не вмерла его слава: его слава довѣчно стала! Той самий край, що випестивъ себѣ на славу М. Костомарова невидимо истинувавъ въ далекій чужинѣ, въ тяжку годину смерти. М. Костомаровъ самъ своїми працями викликавъ его сюди и теперь бѣль умеръ не середъ чужихъ людей, не середъ чужої мовы, а середъ Українцівъ, чуючи до поїздки хвилини рѣдну мову; тѣ дѣвчата, тѣ хлопці, тѣ чоловѣки та жінки, що ишли за домовиною, — бѣльча частина мѣжъ нами була — щарі дѣти рѣдкого М. Костомарова краю, дѣти, котрій не забули, що они таки „якихъ батьківъ дѣти“; тѣ ознаки щирості и почести, котрій прилюдно виявляли, тѣ послѣдніе „спасибогъ“, котрими обзвались коло ями, посвѣдчавъ намъ се. Але жъ не одинъ дѣти України дякували свою батькови за те, що бѣль зробивъ. Дякували єму люде и вхідю, и півночі, и далеку Сибі-

ри, рознія породы и розного стану, вчеві и не-вчені. Тай не диво, що оно такъ склалося. Костомаровъ багато „втеръ поту“, працюючи надъ колишнімъ житіемъ тихъ народовъ, тихъ краївъ, що разйшися або познайшися, по волі або по неволі були забгани у одну велику купу, лиху долею були збгнані підъ московскій урядъ. Бу-шуючи свою думкою въ далекій минувшости сихъ народовъ и краївъ, бѣль освѣтивъ свою мі-нуштость, бѣль роздавився въ історичній темрявѣ на тѣ звязки, котрій колись були мѣжъ сими країнами; бѣль показавъ, що звязи сїй дaleко рѣжніли бѣль тихъ, котрій склалося трохи згодомъ, що замѣсть центротяжніхъ звязківъ, замѣсть за-жерливости одного краю на кошт другого колись були зроботки относінья іншого напримку, бѣльноснть федеральнихъ. Той самий федеральній, на початки котрого бѣль натрафивъ у жити славянськихъ громадъ ще тогдѣ, якъ се жити не було порушено такт званою „цивилизациєю“, коли оно булодалеко бѣль всѣхъ благъ „культури“, сїй самий федеральній, толькі розширеній, освѣчений думкою науковою, бѣль виставивъ яко єдиний взорець правдивихъ мѣжнароднихъ бѣльснть. Черезъ те, и не диво, що такъ думаючи, М. Костомаровъ бувъ другомъ и заступникомъ западній въ историчній долею обидженихъ краївъ, и не диво, що сїй край прїшли на поїздокъ отдаювати Костомарови.

Але нѣкому не праходилося такъ дякувати, якъ Українцамъ. Оно такъ и сталося. Отрова джена Україна зобрались въ остатній разъ коли труни свого вчителя, прилюдно виявила свою почесть ему, голосно перелѣчила тѣ, що зро-

бивъ для неї покойникъ и симъ прямо сказала: що она, чого бажає и куды йде. У ту саму хвилину, коли остатнія жиеня матери землї мала внасті у яму и на вѣка заховати бѣль наше дого-затишку силы люду, почулося українське слово. У нему було такъ багато душѣ, такъ багато гори, що кожного, хто розумѣвъ українську мову, оно вражало въ само серце, кожный чувъ, що утратила Україна, ховаючи Костомарова.

Першій по українськи промовивъ проф. Цвѣтковскій:

„На могилѣ твоїй, батьку, далеко бѣль рѣдкого України, дай оказать тобѣ, бѣль щирохъ земляківъ твоихъ — спасибъ!, велике спасибъ за всю твою на вѣкъ незабутню для насъ працю. Спасибъ тобѣ, що першій своїми зрачими очима нехібно розобравъ еси окріжалъ и прочитавъ хартію історія рѣдкого народу. Ты читавъ ихъ „бѣль слова до слова, не минаючи аль-титлы, нѣже той комъ“.

И прочитавши, ты розумѣвъ, що дѣялось на нашому свѣтѣ, „чія була правда, чія кривда, и чія ми дѣти“. „П розкрылися, спасибъ тобѣ, передъ нашими очима високій рѣдкій могилы, зъ очей нашихъ спала луда“, тогдѣ и мы побачили зрачими очима „славу дѣдѣвъ своихъ, славу України“, занехаяну, бодай не калати, нашими же батьківъ, —

— „І розумѣвъ, що дѣялось на нашому свѣтѣ, чио память мають внукі шанувати, про що дбати и чого бажати.

Вѣчну память, славну память, батьку, мы тобѣ вѣщуємо на твой могилѣ и на всій Українѣ. Въ голосъ ѿ нами славну память тежъ вѣщують серцемъ щиримъ тобѣ люде, що навчалися у тебе, на твоихъ утворахъ, и по духу, якъ по крови, на вѣкъ стали тобѣ рѣдні.

И въ семѣ великодного Руского народу твоя память не поляже: споминати, поважати, ввѣки будуть Костомарова Миколу и его бытіюсь Рукого народу — люде щирі и освѣтні словомъ теплимъ и правдивимъ. Амбънъ.

Потомъ промовивъ въ імені молодежі п. Галинъ:

„На вѣку мабужъ кожного чоловѣка лучаються такі хвилини, въ котрій виступає передъ очима его колишнє житиє съ усмѣєю помилки и неправдами вольніми и невольніми. Тяжко болить душа его у такі хвилини, чоловѣкъ каєт, звергає зъ тої неправдивої стежки, що до тої пори прогузвавъ и виходить на іншій шляхъ, на шляхъ правди и сїбїга. Тє-жъ саме бував и въ громадському жити: передъ чуткими душами синівъ встає колишнє неправда ихъ батьківъ та дѣдівъ, ихъ неправдиве імаванье надъ такими-жъ, толькі незрачими братами. Іхъ сумління подказує имъ, що не повинні такъ довше жити, що треба якось інакше повернути жити, що треба отплатити незрачому брату за неправду надъ нимъ. Зъ такихъ то потайнихъ закутківъ душъ виливалися тѣ думки, тѣ гадки, котрі звучали на Заходѣ демократичними, а у насъ по просту мужицкими. Така доба розпочалася роківъ зъ 30 тому назадъ у рускому царствї. Широке полумя народолюбства, покаяння за грѣхи батьківъ, обхो-

Предплатна „Дѣло“ для Австро-Россії: для Австро-Россії:
на цѣлій рѣкъ . . . 12 зр. на цѣлій рѣкъ . . . 12 рубл.
на півъ року . . . 6 зр. на півъ року . . . 6 рубл.
на чверть року . . . 3 зр. на чверть року . . . 3 рубл.
є дод. „Бібліотеки“:
на цѣлій рѣкъ . . . 16 зр. на цѣлій рѣкъ . . . 16 рубл.
на півъ року . . . 8 зр. на півъ року . . . 8 рубл.
на чверть року . . . 4 зр. на чверть року . . . 4 рубл.
на самъ додатокъ:
на цѣлій рѣкъ . . . 5 зр. на цѣлій рѣкъ . . . 5 рубл.
на півъ року . . . 2:50 зр. на півъ року . . . 2:50 р.
Для Загреба, окріжка Россії:
на цѣлій рѣкъ . . . 15 зр.
на півъ року . . . 7:50 зр.
на чверть року . . . 3:75 зр.
є дод. „Бібліотеки“:
на самъ додатокъ:
на цѣлій рѣкъ . . . 19 зр. на цѣлій рѣ

Але и що дечого сумного дозналися мы посредствомъ нашей депутаціи. Сказано намъ, що мѣжъ виновниками справы Добромыльской бувъ и нашъ митрополитъ Впр. Іосифъ съ своею нерѣшимостею. Сей фактъ надто явный, щобъ его можна закрыти або мовчки поми-нути. Розбирати его — годъ. Се лишаемо исторіи.

При тѣмъ мусимо звернути увагу руского загалу на двѣ рѣчи. Одна вимагає бѣть насъ — пильувати справы и ставити вже въ пынѣшну пору кроки, щобъ обѣцянне усуненіе Єзуїтівъ було зреализоване въ сказаномъ часѣ. Друга-жь рѣчъ обходить саму Русь Галицку, а именно сторону си вѣры. Намъ больше не вольно терпѣти межи собою нѣякихъ фаєрверківъ. И такъ якъ запретствала вся Русь Галицка противъ недавногопаломничества до Петербурга, такъ и на будуче не стерпитъ, щобы поодинокї личности зъ бравуры чи авантуръ давали противнойсторонѣ подставу — инкриминувати загальРусиновъ въ Австрії.

Рухъ выборчій.

Выборы зъ округовъ меншихъ посыло
стей. Зъ Дрогобыча пишутъ намъ: Дня 29 л.
цвѣтня всѣ три старости, въ Дрогобычи,
Стрыю и Жидачевѣ, одержали зб Львова теле-
графичне завѣзданье, щобы всѣми силами поста-
ралися перевести выборъ п. Охримовича, который
безъ намыслу приступивъ до купки „Мира“ и
одержавъ апробату нашего митрополита. Агита-
торы за п. Охримовичемъ отверто и прилюдно
голосятъ, що онъ „мусить бути выбраний, бо
митрополитъ держитъ съ ними“, а на „поповъ“
выговорюють нечуваній рѣчи. — Зъ Коломыї
пишутъ намъ: Дня 1 л. мая отбулося тутъ засѣ-
данье передвыборчого комитету пôдъ проводомъ
о. дек. Грабовича зъ Стопчатова. Явилося 24 лю-
дей (не около 50, якъ подае дописуватель „Сло-
ва“ и „Нов. Пролома“). Въ дебатѣ выплыли двѣ
кандидатуры: дотеперѣшнаго посла о. Іоана Озар-
кевича и о. В. Залозецкого зъ Гóрного въ
Стрыйщинѣ. На збравю знайшлося бóльше сто-
ронниковъ кандидатуры о. Залозецкого и бóльши-
стю 18 противъ 6 голосовъ (отже зновъ не „од-
ноголосно“ якъ подае дописуватель „Слова“ и „Н.
Пролома“) ухвалено предложити центральному
комитетови пôдъ розвагу кандидатуру о. Залозец-
кого. — Зъ Жовкви пишуть до „Gaz. Nag.“ (ч.
108), що будьто жовковскіи Поляки предкладали
Русинамъ згоду на кандидата Русина, если той
заявитъ, що въ радѣ державной буде ити съ ав-
тономистами, а не съ централистами, — але дръ
Дрималикъ, предсѣдатель руского комитету, въ
имени Русиновъ не хотѣвъ приняти такого усло-
вія. — Въ окрузѣ Ясло-Коросно кандидус Русинъ,
судія Іосифъ Глушкевичъ. Въ 108 ч. „Gaz.
Nag.-oi“ заявляє онъ, що кандидатуру прійме,
коли еи выборцѣ ему предложатъ. При тõмъ слу-
чаю п. Глушкевичъ высказує въ колькохъ сло-
вахъ свое политичне вѣроисповѣданье, а именно,
що онъ стоять за спольною згодою обохъ на-
родовъ въ граю. —

ило лучшу частину молодежи, але жъ зустрѣв-
шися съ заходно европейскими демократичными
думками, подъ великимъ впльвоиъ сихъ думокъ
но звернуло на шляхъ всесвѣтного демократизму
(тобъ то космополитизму). Великій си думки го-
ворять намъ про широкій розвой душъ, але же
частенько бувае, що чоловѣкъ, который думає про
свѣтъ, не дбає для своихъ, порываючися
працювати па користь всѣхъ людей, занехаю-
чого брата, живу громаду, живого чоловѣка. Такт-
училось було и у нась. И якъ що може сей на-
прямокъ молодежи и не багато нашкодивъ вели-
кій Россії, за то багато шкоды наробывъ ѿн-
украинському народови. Сыны України понесли
свої силы, свою працю хочь рѣдному, але все-же
таки другому народови, занехаяли „велику руину“
забули свою матірь, свою Україну, и заповѣть вели-
кого кобзаря до мертвыхъ и живыхъ и ненарожден-
ыхъ земляковъ, якъ далекій дзвонъ ледве, ледве до-
носився до сихъ синовъ України, иначе въ ірѣи
полетѣвшихъ на чужину. Въ таку лиху годину
греба було з'явитися чоловѣкови, который мавъ бы
силу звернути той напрямокъ молодежи и верну-
ти Українѣ єї лѣтоб. И таїй чоловѣкъ, познан-

ти Українів ей дітей. И такій чоловікъ видалився: се бувъ нашъ вчитель, ученый, щирый словенщикъ и народолюбець М. И. Костомаровъ, ко-
то труны котрого мы стоимо теперь, склонивши
заши осиротѣлій головы. Велике дѣло зробивъ для
України батько Микола, пашь рідный „Лѣдусъ“
якъ мы молодї звичайно его звали. Своими исто-
рическими, етнографическими и поетическими творами
онъ розворушивъ у насъ, розвивъ національне

мы „Dzien. Pol.“, загорѣлый приклонникъ „Мира“ а тымъ самымъ фанатичный противникъ всего, що дѣєся по-за міграполітальнymъ ординаріятомъ въ справахъ рускихъ, — закокетувавъ въ послѣдній числѣ съ Русинами въ такій спообѣ, що помѣстивъ вступну, досыть баламутну статію о роризму выборцѣвъ въ часѣ голосованя. Выборы если перестаютъ бути вольными а зависятъ отъ корупціи и тероризму, ведуть просто до падення конотитуціонализму и лѣшне вернути до системи передмартової, якъ чванитись, будто мы есьмо горожанами конотитуційными.“

Зъездъ делегатовъ руокихъ отбуваєся нынѣ

Вандровка рускихъ академиковъ.

Комитетъ вандровничій завязавшійся при „Академичнѣмъ Братствѣ“ займається, якъ зачуваємо — дуже пильно урядженіемъ сегорочної вандровки на Подолье и поробивъ вже въ рѣжныхъ сторонахъ, черезъ котрій вандровка буде переходить бгповѣдній кроки. Не менше съ признаньемъ мусимо пѣднести, що и мѣсцевѣ рускій патріоты до котрихъ комитетъ отнѣсся, приобѣцяли свою помочь и занялись вже щиро заходами, щобы вандровка якъ найкрасше могла удастись. Особливо важнимъ здається намъ пѣднести тутъ їзду пароходомъ на Днѣстрѣ. Комитетъ отнѣсся до фірмы пароходної плавбы на Днѣстрѣ „Слонецкій и Наварскій“ и получивъ отъ неї слѣдуючу бгповѣдь: На пароходѣ може дуже выгѣдно помѣститися 35 осбъ а найбѣльше 40; суть на нѣмъ мѣсця для сидѣння, заслона отъ спеки або дощу а крѣмъ сего выгѣдне мѣсце до проходу. Цѣла подорожъ зъ Нижнева до Залѣщикъ триває всего 10 годинъ безъ перерви и коштує отъ особы 1 зр. 50 кр. До стації пароходної въ Нижневѣ дѣзджається або жѣлѣзицею въ Станиславова на 12 годину 20 минутъ въ полудне або жѣлѣзицею зъ Чорткова на 3 годину 21 минутъ рано. Пароходъ отходить зъ Нижнева до Залѣщикъ о 1 год. по полудни. Ночувати можна въ Луцѣ, Раковци або Унижу, де пароходъ отає о 7 год. вечеромъ; на другій день отходить пароходъ зъ стації о 7 год. рано и отає въ Залѣщикахъ на 12 год. въ полудне. Короткій перестанки під часъ цѣлої подорожи суть можливій. Вертати пароходомъ назадъ зъ Залѣщикъ до Нижнева годѣ, позаякъ плавба горѣ рѣкою триває що найменше 3 днї; найдогоднѣйше отже вертати зъ Залѣщикъ до Лужанъ ($3\frac{1}{2}$ години їзды возомъ) а зъ бгповѣдніею до Черновець або Станиславова взглядно до Львова. Крѣмъ сего треба на пароходѣ добре заосмотритися въ провіянтъ, бо по дорозѣ не можна нѣчого купити. Для догодності гостей находиться на пароходѣ великий самоваръ.

ДО ПИСИ.

Отъ Сянока.

(Деморализация при выборах.) Якимъ способомъ наші bracia выѣднують собѣ довѣріе у того zbałamisonego ludku ruskiego при выборахъ, най послужить слѣдующе заявленье, за котрого автентичность пишучій тое ручить честею. Одинъ панъ-Полякъ Д. цѣлкомъ вѣродостойный и наочный свѣдокъ въ Сянока, каже: „Далеко то ще вамъ Русинамъ, далеко нѣмъ вы просвѣтите на столько свой народъ, щобъ онъ прозрѣвъ и при выборахъ за вашою радиою ишовъ. Наша шляхта польска z Sanockiego лѣпше умѣє коло интересу ходити. Отъ при вслѣдныхъ выборахъ каждый выборецъ селянинъ, що голосувавъ на шляхтича Поляка п. С., выйшовши въ салѣ выборчои, дбстававъ публично отъ польского комитету выборчого бзр. а в., а той котрый голосувавъ на Русина И., той дбстававъ отъ того-жъ польского комитету 2 зр. а. в. Теперь вже у насъ теренъ до выборовъ приготовленый; каждый знає, що вго чекає.“ Що на то скажутъ сянбцкій Русины? А що наведене есть правдою, — то горломъ ручу!

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫХЪ

Австрійско-Угорска Монархія

(Бенкетъ въ честь бургомистра Грацкаго суда Вазера.) Для 5 с. м. отбувся въ Кинцля, на котрому державъ уступающаго бургомистру президента скончалась въ здании политического суда, повину рефлексій зверненыхъ до генерала якъ и заграницна праса заставляясь неизвестною и придае ъи не абы яко членъ, для того и мы подаемо короткій анонсъ, Вазеръ назначивъ передовѣсь сей обявъ, що въ политичномъ житїю користь знаменитыхъ силъ. Богато уступає зъ аристократії и скорї переходы отъ поступу до регулярнаго ламентаризму до консерватизму, отъ реконаніямъ. Многихъ привелює пъті становище держатись неутрально а мнози ють засадъ: „Корись передъ силою тече, стану рѣчи, передъ тымъ сонцемъ, котрое вишає тебе и стереже отъ ночныхъ морозовъ, троє допоможе тобъ выгрѣти твої особи, жаня.“ Супротивъ сего треба действи воли и непоколебимого характеру, щоби тись противъ покусамъ тої ери, въ котрій вілизмъ одиниць допомагає имъ до добрихъ интересовъ и ити въ кождой нападку казує. При кончи застерѣгається бесѣдникъ высуваньемъ на першій плянъ рожніць въ ныхъ. „Пріде часъ“ — говоривъ онъ троємъ нашій потомки будуть на нашій клясовой споры задивлятись такъ, якъ мося мы нынѣ на се редновѣчній борбы редко жалемъ подносить „Neue gr. Presse“, що вѣйшихъ часахъ дуже богато знаменитыя якъ пр. Кайзерфельдъ, Кремеръ, Горстъ, Лангъ, Гаснеръ, Гне усунулись зъ ареали тичної дѣяльности, а мѣжъ молодшими остано дѣ добавити пожаданого приросту, котрому кромъ патетичныхъ слобъ и буджена вънъхъ отрастей здобувсь на енергичну вътичну дѣяльность подобну дѣяльности уважихъ попередниковъ. Се же и причина, що епока „помирення народовъ“ стала силою звѣздахъ и пристрастніхъ расовыхъ вънъшніхъ

(Рухъ передвыборчій.) Передвыборчій ко-либеральний комитетъ для середиши днія ставитъ въ томъ же окрузѣ выборю кандидатами его дотеперъшнихъ пословъ: Алька, дра Копа и дра Вейтльофа. Дальна афера мала мѣсце сими днями щоби выборцѣвъ дѣльнице Ландштрасе, датъ посольскій бар. Сомаруга вазъ-дѣлъ свой промовѣ противникомъ своихъ Мандля Лигера слугами правительства. На той ся середъ опозиціи страшенный галасъ, и Гандль почали особисто сварку съ Сомаруга уживающи такихъ словъ, якъ „брехувъ, ляка“ и т. п. Середъ тои колотечя посыпъ-маруга Мандля: „вы выступаете нѣбы тонь корруціи, скажѣть же чи выступили-бѣ противъ Козловскому?“ На се крикнувъ „такъ и сто разовъ такъ!“ До сего спрочалось цѣле зображеніе; по словахъ Мандля хвильники его и собѣ-жъ почали кричати, коли тымчасомъ середъ противниковъ дали крики: „нѣ, нѣ“. Ледви утихомирились, ажъ зновъ поднявся на ново съ подсплою. При интерпеляціяхъ закинувъ Мандля, що онъ тѣлько на

зрозумѣнье, онъ давъ живо тѣло живой думцѣ
всесвѣтнаго братерства, онъ высоко поднявъ стягъ
національного народолюбства и обмывъ его отъ
багна, котрымъ его занечистили юдинѣ руки лже-
пророковъ и фарисеевъ. Онъ навчавъ любити
пожалати кожду людску породу, для кождои поро-
ды, яка-бъ мала и заведана она не буда, онъ
добувався поваги и самостїйного розвою. Пова-
жаючи думку про всесвѣтне братерство онъ ба-
жавъ сего братерства для всѣхъ національностей
и муками своими освятивъ еи въ серци людей.
И добра чаотина украинськои молодежи отклик-
нулась на той зазывъ своего вчителя и повернула
назадъ, до дому, зрозумѣвша, що

Въ свой хатѣ — своя й правда
И сила и воля.

Але-жъ неодну сю заслугу має М. Костомаровъ. Онь не только народне украинське народолюбство, онъ ще збудувавъ за-для него юдный, пауковый грунтъ, онъ давъ ему таке оружіе, володѣючи котримъ украинське народолюбство не загине, не вмре, не поляже, не звернеться того широкого шляху, котрый веде Україну до дѣйстного добробыту въ братерской семье

Славянскихъ пародовъ!
Ты живъ и працювъ середъ почорнѣлой
и навы, ты съявлъ настѣнье и може сумуючи думавъ
шо морозъ прибье твою инву. Але-жъ зроботки
росли, пустили паросль и такъ разрослись, ще
нѣjakій вже морозъ въ раицѣ не прибье ихъ.

Спасибо' жь тобъ, батьку Миколо, велике
шаре спасибо' за се моралко, хто и да ві

родженье нась середъ великой руины. Най-же
перомъ земля надъ тобою, опи не тужачи и
знай, что

Будошь, батьку, панувати,
Поки живутъ людє,
Поки сонце зъ неба оъяє,
Тебе не забудутъ !

Опосля промовивъ п. Д. Мордовцѣвъ.

„Хто изъ стоячихъ тутъ, при сїй свѣжой
могилѣ, не згадає тон величної хвили во вѣкѣ
исторіи людскости, коли, 1885 лѣтъ тому назадъ,
на Голгофѣ на хрестѣ раздався стонъ муки и
скорбы : „Елои, елон, лима сабатани ! — Боже
мой, Боже мой, вскую мя сон оставилъ !“ Стояв-
ши при хрестѣ юдеѣ и римокї воини не зрозу-
мѣли тыхъ словъ (деяки думали , що онъ
зове Илію) — не зрозумѣли для того ,
що въ передомертнѣмъ стогнѣ Назарянина само-
хôte вырвалася его родна мова — мова Назареи
а не Юдеи, котра въ ту пору въ отношеню до
Назареѣ була тымъ самыи , чимъ теперь стала
Малороссія въ отношеню до Великороссіи .

Для чого Хриотось въ саму скорбу хвилю земного житя заговориъ рѣдною мовою а ве „обще-принятымъ“ тамъ юдейскимъ языкомъ, — не памъ разглагувати тую божественне таини

Але въ житю кождого чоловѣка, отбившагося за-для чого-небудь отъ роднои мовы, бувають хвилї, коли въ его душу самохочуть просится тая мова и онъ говорить языкомъ матери. То — тіц

куюся, коли забываєся о тόмъ, хто слушає
прику болю.

Мое слово буде коротко, бо хощеши
сказавъ про Костомарова, все то не буди
дати въ тысячной частинѣ того, що бѣ
казавъ о событіи овониихъ великими заслугами
одною землею и я моями словами не дамъ
потка до его лавровъ: не то его лавры, въ
идите, — то днъ нашей любви къ земли
и; а его лавры — въ десяткахъ и сотняхъ
ячъ книгъ, — не помылюся, коли скажу

Я говорю теперь для того, что въ насъ
оригъ скорбъ, може бутъ, больше, якъ

И я самохочь говорю слова сказал в
тѣ „Елов, Елов!“

Я звертаю ихъ до того, хто лежитъ
а языцъ его рѣднаго краю.

Прощай же дружо величны! Над
руною воя Украина сумуе... все сумуе, ш
ны Трон; все сумуе... твоя жъ слава си
асоіяла... И не вмеръ ты — твоя слава ѿ

Поки стоять Украина,
Поки шумлять вербы,
Поки рута зеленье,
Такъ буде счастье.

дандербанку. Се дало поводъ до неколькихъ криковъ. Збрани кинулись одинъ на другихъ и пошли просто борьбу на кулаки, по сали лбати куски одѣнья, рукачики та капелюхи. Допера полиція привела все до ладу, разглаголячи збрани статус quo ante отклада вояка причина, чтобы Россія се мѣсто забирала. Рѣчъ Англіи есть завести тамъ сильне правительство, але неменше такожъ було бы се задачею Россіи взятию око справу въ свои руки, наколи-бѣ Англія показалась до сего за слабою. Велику прислугу для мирного полождення англо-російскаго спору аробила такожъ и Австрія порозумѣвшася съ Нѣмеччиною а може бути и за ея ініциативою. Коли вже напруженье относинъ межи Россію и Англію дойшло було до найвышои степени, выступила Австрія супротивъ Порта не энергичнымъ и категоричнимъ жаданьемъ неутралізації Дарданелльвъ и Босфору. Порта мусѣла на се пристати, выдача въ сѣмъ жаданю такожъ и жаданье Нѣмеччини и взялась заразъ до укрѣплення дарданелльскихъ крѣпостей, при чѣмъ бѣ наѣтъ нѣмецкіи офицери помагали. Се не позостало безъ вилыwu на Англію, которая теперъ побачила, що не буде могла зачепити Россію зъ ея найслабшого боку т. е. бѣ Черного моря. Неутралізація Дарданелльвъ и Босфору ослабила велику мирную порозумѣнье мѣжъ обома державами.

Зѣздъ трехъ цѣсарівъ. Отъ двохъ маже недѣль ходять вѣсти, що въ Австрії — одинъ кажуть що въ котрѣмъ мѣстѣ въ заходній Галичинѣ, другій що въ Ішлю — має настутити зѣздъ трехъ цѣсарівъ: австрійскаго, нѣмецкаго и російскаго. Вѣсть сю заперечено заразъ по іершомъ появленю еи. Тымъ часомъ львовскій „Rzeglađ“ недавно категорично обогававъ прѣдѣлъ вѣсти и доказувавъ, що не лишь має настутити зѣздъ трехъ цѣсарівъ, але на зѣздѣ сѣмъ мають явитися такожъ кн. Басмаркъ и министръ Гирь въ цѣлѣ спільному нарады. Говорено вже, що наїтъ настутило порозумѣнье що до часу и мѣсяця зѣзду межи австрійскимъ и російскимъ дворами и що гадка зѣзду вишила бѣ царя, который хотѣвъ бы австрійскому цѣсареві отдать визиту за зѣздъ въ Скерневицяхъ. Вѣсть тымъ вѣстямъ заперечують теперъ категорично нѣмецкіи газети „Kreuz Ztg.“ и „Münch. Allg. Ztg.“. До послѣдніи пишуть зъ Вѣднія: Мы вѣримо, що царь бажає отдать визиту нѣмецкому и австрійскому цѣсареви за зѣздъ въ Скерневицяхъ, але теперъ пора не до того, позаякъ російскіи круги политичніи занятіи теперъ іншими справами и недумають робити якихъ приготовленій до такою подорожія. Зъ вѣденськихъ вѣдомостныхъ круговъ запереноють, що досі не дойшло подобне предложеніе зъ Петербурга, але такожъ въ дѣбрскихъ сферахъ вѣденськихъ не пороблено жадныхъ змѣй що до подорожія австрійскому цѣсарю якъ и въ загальне не ма жаднихъ приготовленій, котрій вказували-бы чимъ небудь на зѣздѣ трехъ цѣсарівъ.

Россія. Зъ Ницци доносять, що перебуваючий тамъ гр. Лорисъ-Меликовъ зѣставъ покликаний до Петербурга. Говорять, що онъ має по гр. Толстою обнати теку министерства дѣль внутрѣнніхъ. Вѣсть ся отається о столько імовѣрною, що стань здоровія гр. Толстого, якъ мы вже доносили значно погоршився и що онъ змушеній бувъ для того зъ Криму перенестися бльше на північ въ свою добра. Наколи-бѣ гр. Лорисъ-Меликовъ бувъ дѣльно покликаний до министерства значило бы се велику змѣну въ дотеперійній політицѣ російской. — Ген. губернаторъ Туркестану Чернаевъ получивъ отшукту и якъ говорять не верне вже на свое становище; другій кажуть знову, що онъ має приїхати до Петербурга въ цѣлі отборання певныхъ інструкцій. — Полковникъ Закревский, котрого ген. Комаровъ виславъ до Петербурга, приїхавъ оногди до Гатчини и бувъ у царя на звідніці. Закревскій розказувавъ, що въ стичѣ наді Кушкомъ взяло участъ 1500 Россіянъ и 5000 Афганцевъ. Узброне Афганцевъ має бути дуже лихе, але за те мають они добру артилерію. Жателъ коло Пенджъ-Дехъ суть дружно усвоєніе для Россії. — По поводу ювілея російскаго дворянства подає газ. „Свѣтъ“ чило російскаго дворянства и каже, що въ цѣлі Россія єсть 800.000 душъ дворянства наслѣдственного а 300.000 особистого. Больша половина всего дворянства припадає на бѣль губерній північної заходніхъ.

Сербія. Зъ Ницци пишуть до „Pol. Corr.“, що скуштина сербка зѣсталася закрита предсѣдателемъ кабінету Гарашаниномъ. Члены окупищни попрощають съ королемъ Міліаномъ, котрый въ свой промовѣ єї признаніемъ згадавъ о їхъ дѣяльності и подякувавъ за обійтъ патріотизму. — Смерть кн. Александра Караджорджеvича привнесо сербской династії королівской нови клопоты. Якъ звѣстно, пок. кн. Александеръ бувъ претендентомъ до сербской короны и се право спливавъ теперъ на его сына Петра, згли кн. чорногорского, аразъ о смерти кн. Александра бѣла въ Темешварѣ нарада родини Караджорджеvича, въ котрой наїстаршій сынъ помершого кн. Петро заявивъ, що оголосить манифестъ піддережуючій права Караджорджеvича до сербской короны. Члены родини заявили однакожъ, що теперъ пора до сего неіштовѣдна и длатого кн. Петро пойде насампередъ до Петербурга и Вѣднія по інформації, а вернувшись оттакъ до Чорногори, выдастъ отповѣдний манифестъ. За симъ манифестомъ підѣтровѣдний рухъ въ Сербія. Зъ сербокомъ стороны доказують зновъ, що покойный кн. Александеръ не має жадного права до сербской короны, бо анѣ скуштина не затвердила его въ свою чась яко кніяза съ правомъ наслѣдства, анѣ Порта не іменувала его яко такого лиши просто яко регента.

Туреччина. Зъ Скодару доносять, що дослѣды о посолѣнній ворохобнії виказали, що она була зовсімъ посля певныхъ, добре зъ гори обдуманихъ пляшовъ уложена и вибухла лиши по мимо воли проводироу передважаю. Позаякъ все ще єсть обава, що не вибухла нова ворохобнія, то губернаторъ кообскаго виявляє получивъ приказъ спільно съ властями воїнными предиправити отповѣдній оредотвъ остерожности. Особливо розходитися о те, що єсть не роздроблювати сили воїнніи и для того будуть отоманській войска сконцентрованій коло Призрену и Косова. Зъ Солуня пишуть до „Pol. Corresp.“, що губернаторъ Косова вимашеруває вже съ войскомъ до Призрену, що єсть оттакъ розпочати переговоры съ ворохобниками въ цѣлі удержання міра. — Підоля донесенія „Daily News“ видали Порта окружникъ до своїхъ представителівъ при заграницькихъ дворахъ, въ котрѣмъ доказує, що Италія забрала одинъ портъ безъ попереднього цорозуміння съ нею и закладає противъ сего протестъ. Рѣвночасно звертає Порта увагу державъ на те, що і попередня окупація побережя наді Червонимъ моремъ черезъ Италію була безправною и нарушує права Султана. — На болгарско-македонському пограничному проявилось зновъ ватаги ворохобниківъ и стараються розбудити ворохобнію въ Македонії.

НОВИНКИ.

По поводу свята святого Вознесення Христового припадаючо въ четверъ слѣдуюче число „Дѣла“ видається въ суботу.

— Товариство Русихъ Женщинъ въ Станиславовѣ устроє въ четверъ дні 21 л. маючи с. р. вечерніць литературній въ память Николая Костомарова, на котрый запрошую горячо всіхъ почитателівъ покійного. Вечерніць отбудутся въ рускій Читальнії о 7 годинѣ вечеромъ. Вступъ для членівъ 30 кр., для нечленівъ 50 кр. — *Отъ Видлу.*

— Учителъ округа судового Залозецкого, порозумівшія межи собою дні 7 мая, выбрали трехъ легатовъ, котрій разомъ зъ делегатами Зборовського округа судового удалися до Вп. М. Кашевка, посла до сому краевого, що єсть запевнити собѣ его приклонність въ справѣ поліїоновъ оплаканої учительницеї народныхъ. Одночасно узнали за отповѣдніє оголосити єй ухвали въ часописи „Дѣло“, що тымъ самимъ завбивати учительницеї и іншихъ округовъ до спільнога въ тѣмъ дѣлѣ постуованія, бо по нашій гадцѣ въ власновній меморіалі останутъ въ соймѣ безъ доброго відѣку, если не будемо мати за собою приклонність въ справѣ поліїоновъ. — *Еаст. Мацека*, управитель школи въ Залѣзцахъ новихъ; Ап. Горецкій, старшій учитель въ Залѣзцахъ старихъ.

— Самбірському видлові повѣтовому призначавъ видль краєвий беззворотну запомогу на половину коштівъ будови дороги громадской Самбіръ-Мостиска въ сумѣ 44.657 зр. платно въ чотирохъ ратахъ, почавши оттакъ 1886 р.

— Львівська палата торговельна уконогитувалася въ той способъ, що выбрала 28 голосами на 29 голосуючихъ предсѣдателемъ и Еварда Симона, а вице-предсѣдателемъ и Кароля Кисельку. Делегатомъ палати торговельной на чась неприсутності выбрано п. Макс. Ештайнай.

— Братство церковне въ Красноїль, поївта кособікого, складас сімъ Вп. Видлові центральному

товариству „Просвѣта“ щару подліку за подарованіе 62 книжочокъ ового давнішого видання для сегохъ братств. — *Братство церковне въ Красноїль.*

— Бурмистръ Коломиї п. Трахтенбергъ зложивъ оногди, якъ доносять до „Kur. Lwowskого“ урядъ бурмистра.

— Осінні маневри въ Галичинѣ мають отбутися оттакъ 1 до 15 вересня с. р. Въ маневрахъ сихъ восьмє участі XI корпусу (штабъ у Львовѣ) при сконцентрованію XI дивізії пѣхоти підъ Золочевомъ и XXX дивізії підъ Бережанами. Дивізії єї будуть оперувати межи собою еVENTUALLY при участі 5 полку кавалерії. Підѣглась маневрівъ прайде до Галичини архін. Рудольфъ вразъ отъ женою.

— Противъ директоровъ банку рустикального виточено каре сльдовою за обманьство. Въ сльдовою сѣмъ, котре веде ов. Симоновичъ, мають бути переслуханій Клайнъ, бувшій касієръ, Маевскій, бувшій бухгалтеръ и Лягъ, урядникъ банку. Сльдово виточено, якъ говорять, на донесеніе одного зъ адвокатівъ вѣденськихъ а підставою до жалобы була вѣсть, що одному зъ львівськихъ адвокатівъ, котрый, якъ то кажуть, має добра пілечь, выплачено вже по розвязанню банку 50.000 зр. листами и чеками банку рустикального въ півній вартости.

— Въ Золочевѣ арештовано дні 10 о. м. жида Хувена, директора жидовської каси задаткової въ Топорова, бо показалося, що онъ на школу сеї каси зде франдувавъ колька тисячъ гульденовъ.

До теперъ сидять въ золочевській вазиції вже чотири сего рода директоры зъ тамошнього округа. — Образы въ школахъ. Рада школъ країнъ видала розпорядженіе до радъ школъніхъ окружніхъ, щобла котрого въ школахъ можуть находитися лиши образы святихъ, портретъ цѣсаря и образы потрібній до науки зъ погляду. Причиною такого розпорядження єсть, що по школахъ находитися историчні образы чужихъ народівъ и інші образы неіштовѣдній цѣлямъ науки.

— Фотографіи торжественнаго походу въ чась інтронизації митрополита появляються незадовго въ продажу. Львівські фотографи уставились були підѣглась походу въ ріжніхъ мѣсцяхъ и здобили ріжній видъ сего походу.

— Польська читальня академична. Огъ довшого вже часу ходили вѣсти по Львовѣ, що польська чи-

тальня академична упадає и що нема способу, щобъ єї піддержати. Дойшло вже було до того, що вибѣль читальни оголосивъ єї розвѣданіе и скликавъ въ той цѣлі мінувшої недѣлі загальній зборъ, котрый має се постановлене рѣшити. До розвѣдання однакожъ не прійшло; уступивъ лиши єї дотеперійній голова п. Родаковскій а вибѣль нового головы має бути сими днями до конаній. Причиною упадку читальни є загальна апатія польської молодежі и бракъ охоты до всіго, що загрѣває и одушевляє душу молодця. Сумній є єсть, що сумнійшій, бо яка молоджъ таке и будуще покоління а зъ другої зону сторони доказъ, що яка молоджъ, така и єї сучасна суспільність. Причиною сего розстрою польської читальни академична и загальна апатія середь польської молодежі єсть беззречно то, що польська молоджъ поступивши на університет забуває на свою найперше признаніе а починав заразъ грати ролю „золотихъ хлоцівъ“, а идеаломъ є єсть лише чинськість и сальоновність, за чимъ оттакъ іде брукова донжуанерія и гонене за розыгрышами дні. Само вже урядженіе чигальї не конче отповѣдало єї цѣлямъ: паркетові сальони, меблі сальонові, білляри и т. д. се для академика по нашій думцѣ злише и не одушевити єго до цирку и внесеної працї. О сколько намъ звѣстно, польській академікі шукали поради на свій загальний розорѣбії навѣть въ рускихъ академичніхъ товариствахъ, але дѣжъ єсть лѣкарь, що принесе помічъ на яку небудь хоробу духа?

— **Именованія.** Кароль Гейнрихъ, надинженеръ при гал. намѣстництвѣ іменованій зѣставъ соєтникомъ будовництва, інженери Кароль Шенферъ и Романъ Єланський надинженерами, а аюнкти будовництва Вікторъ Брониковскій и Казимиръ Махнєвичъ інженерами въ технічній службѣ державній въ Галичинѣ.

— Въ заходній Галичинѣ кружать въ самого початку сего року весни заграницній агенты, захочуючи селянъ до еміграції до Америки. Польськими днями розкинено въ колькохъ повѣтахъ заходній Галичини мѣжъ народъ велике число примѣрниківъ брошурки п. з. „200 миліоновъ акрівъ до колонізації“. Влади поіятачія конфікують згаданій брошурі и слѣдять за ширителями єї.

— Замерзъ въ маю. Зъ Гулятического цищутъ наїмъ: Въ Лычковицяхъ, повѣта гулятического, д. З л. маю по полуниї підѣлавъ господаръ Мацко Рудницкій свого 12-лѣтнаго синка на поле съ быками, щобъ трохи попасъ. Вечеромъ вернули быки до дому самі безъ хлонця. На другій день знайдено єго закостенійного въ ровѣ, де бувъ оховавши передъ дощемъ и тамъ заснувши на вѣкі.

— **Памятка по Христу.** Професоръ археологіи въ Атенахъ, Диль, откакъ недавно въ Елатеї камінь записаний греческими и латинськими буквами, котрый має походить єще зъ першого століття нашої ери. Зъ написомъ мало показатися, що камінь є єсть той самъ, на котрому Христосъ сидѣвъ, коли доконавъ чудо въ Кані галилейской. Оданъ зъ апостолівъ або може сучасніхъ мавъ єї камінь перенести до Грекії. Архієпископъ єї Патрасъ и шефъ секції въ министерстві просвѣти Лімбріосъ удалися до Елатеї, що бы зъ оттакъ съ торжествомъ перенести камінь до музею старожитностей.

— Дрбні вѣсти. Цѣсаръ дарувавъ громадѣ Мошковѣ въ Сокальському 100 зр. запомогу въ приватнихъ фондѣ на будову школи. — Въ Чернівцахъ пімѣръ господаръ Юрій Черкасъ, переживши 106 лѣтъ. — Генераль Змаргвіхстанцієвъ о. Семененко держать теперъ три разы въ тиждень філозофічні проповѣді въ львівській катедрѣ латинській. — Зѣстый зъ процесу Красовскога шпіонъ Адлеръ пімѣръ сими днями у Вѣд

Намістництво годиться на каноничну ін мені сочувствів, якъ не менше Ви. членамъ хо-
ституцію о. Антонія Ганкевича зъ Торговиці за те, що зволили причинитись до
на капелюні Чаплі, дек. стародольського.

Засудженний і богоугодний отъ капеля-
ні о. Діонізій Лапицкій, капеланъ въ Воробля-
чанъ, дек. любачевського.

Конкурсъ. При перемискому соборному хра-
мѣ опорожнена посада II-го професіональника съ роб-
ного платно 315 зр. зъ фундації еп. Сінгур-
ского. Речинець до 13 червня 1885.

ПОСМЕРТНИЙ ВѢСТИ.

Ф. О. Кириль Лаврецкий, парохъ въ Улича, дек.
бѣрчанського, упокоївся дні 27 цвітня с. р. въ
59 році життя а 33 священства. Вѣчна ему па-
мять!

НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.

— „Бібліотека для молодежі“, видавана членомъ
школою „Рускою Бесѣдою“ підъ редакцією Еми-
ліана Поповича вийшла книжка 4-та і мѣстить
въ собі: 1) поезію Евгенія Дмитрового „Родна
хатина“; 2) Оповѣдання „Перший разъ на желѣз-
ницѣ“; 3) Казку про бабину та дѣдову дініку; 4)
Статейку „Дастівка“; 5) Забавы для дѣтей і
6) Приповѣдки про оговь та воду. — „Бібліотека
для молодежі“ коштує на робкѣ въ дорозь
предплати 1 зр. (за 12 книжочокъ). Адреса редак-
ції: въ Чернівцяхъ, ул. Сінені, ч. 7.

Переписка Редакції и Администрації.

Всч. о. Ант. Вит. въ Дел. Переказъ на 6 зр.
45 кр. мы отримали і якъ належало, зарядили.
Дякуємо сердечно! — Всч. о. Лот. въ Бучачі. По-
сылки 1 зр. 25 кр. і 3 зр. мы отримали і впи-
сали за літературний додатокъ на поїздъ року 2
зр. 50 кр., на оправу 55 кр., — остале на даль-
ше 1 зр. 20 кр.

Подяка.

Неумолима смерть віддерла намъ найдорож-
шу нашу донечку Ярославу, і полішила настъ въ
тяжкі печали. Правдивою брадою стало для
настъ сердечне спбочуття Всч. оо. І. Козака зъ
Калуша, Погорецкого зъ Пойла і Вайды обряду
лат. зъ Калуша, котрі взяли ласкаву участъ въ
похоронѣ, дальше Ви. мѣщанъ-спбваковъ хораль-
нихъ підъ проводомъ Ви. Спиридона Губчака,
і Ви. інтелігентія і мѣщанъ зъ Калуша. Всімъ
тимъ Всч. і Ви. Ліцамъ складаємо нашу най-
шарішту подяку!

Ярослава і Валерія Коритовській, родичъ;
Ольга, сестричка.

ІІ.

Сподобалося Всевишньому, недослѣдому въ
Своихъ засудахъ, навѣстити мене тажкимъ го-
ремъ, забираючи мою найдорожчу подругу Еми-
лію передвачено до вѣчності. Въ великомъ томъ
нешто досвѣдчивъ я однакъ толькъ прихильно-
стю отъ добрихъ людей, що уважаю моїмъ об-
взякомъ прилюдно висказати тутъ мое чувство
відчюности для нихъ. Тоже сердечно дякую пере-
дововімъ Всч. оо. Духовнимъ, взявшимъ такъ чи-
сленно і доброхотно участъ въ обрядѣ похорон-
німъ, а именно: Ви. оо. деканамъ Олесницкому,
Брилинському, Гальцѣ, Слюзареву і І. Білинському;
Всч. оо.: Юліану Ганкевичу, Ільєвичу, І.
Ганкевичу, В. Богонікому, Юл. Стегкевичу, Тур-
кевичу А., П. Хоминському, В. Скоморовському,
М. Чаковському, І. Герасимовичу, М. Ганкевичу,
Л. Січанському, Сіменовичу, Т. Меленкевичу і
І. Олесницкому — особливо же оо. Богоні-
ку і М. Ганкевичу за ихъ трогаючі бесѣди
прощальні — а неменше і Всч. оо. лат. свящ.
Іоо. Зъбецькому і Щ. Дзюржинському. Найсер-
дечнійше дякую Ви. інш. Ал. Любович і Си-
Ви. родин, п-н Ем. Будзинській і п-н Геврі-
ць Ганкевич за те, що Поклоній черезъ цѣль
оась недуги а особливо въ послѣдніхъ хвиляхъ
чи опускали, а бтакъ осироченимъ моимъ до-
немъ занялисѧ, удержануши все під часъ похоро-
нівъ съ пожертвованьемъ своїхъ силъ въ най-
красшому порядку. Щиримъ серцемъ складаю въ
кінці подяку моїмъ чч. парохіанамъ, чч. брат-
ствамъ обохъ обрядовъ, чч. цехамъ ремесничимъ
за ихъ громадну участъ въ похоронѣ і оказане

Ц. к. генеральна дирекція австрійскихъ жільниць державныхъ.

Випись зъ піллю єзды важкий отъ 15 лютого 1885 р.

Отъездъ зъ Львова:

Поїздъ мѣшаний о 6 год. 40 мин. рано до Стрия.
Поїздъ особий о 11 год. 25 мин. передъ полуднемъ до
Стрия, Станиславова. Дрогобича, Борислава, Хирова.
Поїздъ мѣш. о 6 год. 45 мин. вечеромъ до Стрия, Станиславова, Гуслятина, Дрогобича, Хирова, Звар-
дона.

Приходять до Львова:

Поїздъ мѣш. о 8 год. 39 мин. рано зъ Стрия, Станиславова, Хирова, Звардона.
Поїздъ особ. о 4 год. 17 мин. по полунич зъ Стрия, Станиславова, Дрогобича, Борислава, Хирова.
Поїздъ мѣш. о 1 год. 39 мин. въ ночі зъ Гуслятина, Станиславова, Стрия, Дрогобича, Борислава, Хирова, Звардона.

Аптека РУКЕРА во Львовѣ

поручас 1315 31—?

Книжка лѣчущій, правдивий французькій
въ роїжнихъ родахъ по цвінѣ 2 зр. до 3 зр. 50
кр., — такожъ малягу.

Матерій на одѣжь

лишь зъ тревалої вовни овечої для мужчины се-
реднього росту

3.10 метри за зр. 4.96 кр. зъ доброї вовни овечої
за 8 — зъ лѣпшої вовни овечої;
одиць за 10 — зъ тенкої вовни овечої
за 12.40 — зъ дуже тонкої вовни.

Пледи до подорожні за штуку зр. 4, 5, 8 ажъ
до зр. 12 — Дуже красна одѣжь, сподії, ібернігери,
матерій на сурдукі та плащі бтъ доші, тіфл, льо-
дені, комісі, камгарі, шевітів, трико, сукна для
дамъ і на біляри, перувіць, доскінъ поручас

Заложений Joh. Stikarofsky, — 1866. —

Складъ фабричный въ Бернѣ.

Верзы франко. Карти взорцевій для панівъ кравцівъ
і франкован. За посплатою на звільні 10 зр.
франко.

Я маю завѣдь складъ сукна бльше якъ за
150.000 зр. а. в. і тому легко розумѣти, що въ мо-
їй всесвѣтній торговлї позбетась багато останнівъ
довжинъ бтъ 1 до 5 метрівъ, лиши і змушеній та-
кій оставки отпускає по багато бтъ юштівъ виро-
бу низшихъ цінахъ. Каждый розумно мыслічій чо-
ловікъ мусить змѣркувати зъ такихъ малыхъ ос-
танківъ не можна жадніхъ взбрѣтъ посыпать, бо
преції при колкасітъ замовленняхъ зъ тихъ остан-
ківъ въ короткій часъ нѣчого бы не лишилося. Для
того есть то чистий обманъ, коли фірми сукна
інерсують о взбрѣтъ зъ останківъ і въ такихъ
случаївъ суть тѣ взоры бтятъ зъ поставівъ а не
зъ останківъ а цѣлі такого поступання суть зро-
зумѣй.

Останки, котрі не годятся можуть бтѣнти-
ся або втємлються гроші

Кореспонденції принимаються на мовахъ: вѣ-
мѣцькій, угорській, ческій, польській, італійській і фран-
цузькій.

1311 (12—20)

Дръ Людвікъ Лубинський адвокатъ краєвый въ Станиславовѣ

перенѣсъ свое бюро до каменицѣ п. Гонткевичевої при улиці Собеського ч. 18 въ Станиславовѣ недалеко бтъ ц. к. пошти.

Маю честь оповѣстити П. Т.
Публицѣ, що съ днемъ 1 л. лю-
того с. р. открывъ

ТЕХНИЧНУ КОНТОРУ

при ул. Городецькїй ч. 39, на 2 поверхъ
для виготовлення всякого рода
пляновъ для будівель, робітъ
сніцерськихъ, столарськихъ і т.
п., зарбно такожъ коштори-
совъ, обрахунковъ і всякого
рода технічнихъ робітъ.

Василь Нагірний.

Не буде вже латаного бѣла!

Менѣ удалося сконструувати прирѣдъ, за походомъ ви-
важаючи ушкодженої бѣлої і т. д. можна посвоювати мѣсто
найменшого слѣду. — Сей прирѣдъ можна привести до
шити якои небудь системи і можна его після замулювання
такъ легко уживати, що навѣть і менше виготовленої
шити на машинѣ може дбати до пожаданого устрою.

Цѣна зр. 1.50 за посплатою, при посыпанні суми від

(такожъ въ маркахъ поштовихъ всѣхъ краївъ) висадка

Georg Grasser,

Gratz, Maigasse 15 (Steier-

mark).

2—12

Накладомъ Редакції „Дѣла“ вийшли доси:

1. Въ оборонѣ часті зъ нѣмецкого Г. Рай-
мунда, 3 томи въ 1 книжцѣ. Цѣна 2 зр.
50 кр. (съ пересыл. 2.70)
2. Дымъ, зъ россійскаго И. Тургенева. Цѣ-
на 1.50 зр. (съ перес. 1.70)
3. Стефанъ Лаврентій, зъ англійскаго Ед-
варда. 2 томи въ 1 книжцѣ. Цѣна 2
зр. 70 кр. (съ пересыл. 2.90)
4. Любовь Убогого Молодця, зъ француз-
кого Октава Фейлете. Цѣна 1 зр. 20
кр. (съ пересыл. 1.30)
5. Новородчій Дзвоны, зъ англійскаго К.
Джексона. Цѣна 60 кр. (съ пер. 70 кр.)
6. Грошъ а праца, зъ шведскаго Дядька
Адама. 3 томи въ одній книжцѣ. Цѣна
3 зр. 20 кр. (съ пер. 3.40)
7. Мещанське племя, зъ нѣмецкого Г. Рай-
мунда. Цѣна 1 зр. 80 кр. (съ перес. 2.35)

Хто купує найменше за 10 зр., дбаети 20% роботу.

Кромѣ того можна черезъ Администрацію „Дѣла“ дбати:

- Безталанне Сватанье, образъ зъ галицкого
житя, написавъ Василь Барвінокъ (В.
Барвінській). Цѣна 80 кр. (съ перес. 90
кр.) Весь дохдъ призначений на фондъ
стипендійнаго імені Володимира Барвін-
ського.
- Скошений Цвѣтъ, повѣсть Володимира Бар-
вінського. Цѣна 1 зр. (съ пересыл. 1.20)
Цѣлый дохдъ призначений на памятникъ
Володимира Барвінського.

Всѣ повношії книжки суть найбогатійші на подарунки.

ВЕЛИКА ЛОТЕРІЯ ГРОШЕВА

500.000
МАРОКЪ

яко найбльшу выграну по-
дає въ найщасливішому слу-
чаю найновѣйша, велика,
державою Гамбурга загва-
рантована лотерія грошува

Спеціально же

1	Премія а. м.	300000
1	выгр. а. м.	200000
2	выгр. а. м.	100000
1	выгр. а. м.	90000
1	выгр. а. м.	80000
2	выгр. а. м.	70000
1	выгр. а. м.	60000
2	выгр. а. м.	50000
1	выгр. а. м.	30000
5	выгр. а. м.	20000
3	выгр. а. м.	15000
26	выгр. а. м.	10000
56	выгр. а. м.	5000
106	выгр. а. м.	3000
253	выгр. а. м.	2000
6	выгр. а. м.	1500
515	выгр. а. м.	1000
1036	выгр. а. м.	500
29020	выгр. а. м.	145
1916	выгр. а. м.	200, 150,
124, 100, 91, 67, 40, 20.		