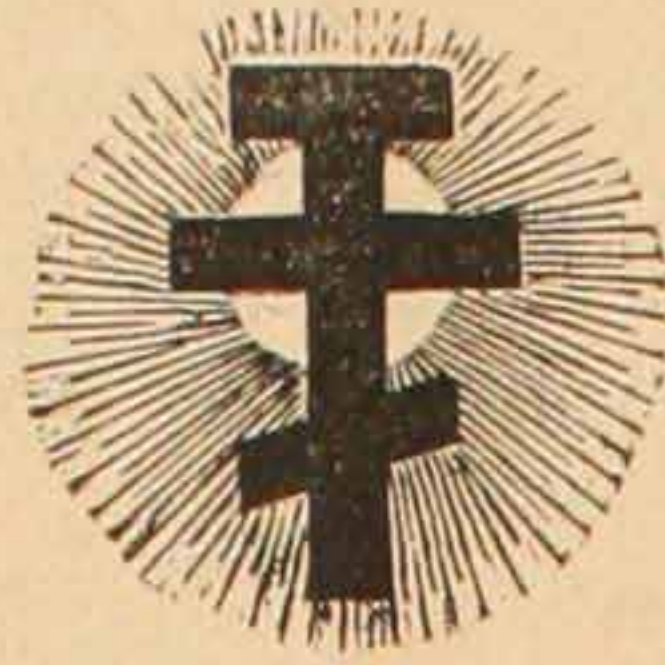


Выходить во Львовѣ ще Вторника, Четверга и Суботы (крѣмъ рускихъ святъ) о 5-й год. поп. Литер. додатокъ „Библиотекѣ найзнам. повѣстей“ выходить по 2 печат. аркушѣ кожного 15-го и послѣдняго дня кожного мѣсяца. Редакція „Администрація“ подѣ Ч. 44 улицы Галицка. Рукописи звертаються лишь на попередне застереженне. Облошеня принимаються по цѣнѣ 6 кр. ътъ одной строчки печатной, въ рубр. „Надбѣлано“ по 20 кр. а. в. Рекламаціи неопечатаній вѣльній ътъ порта. Предлагу и инсераты принимають: У Львовѣ Администрація „Дѣла“. У Вѣднѣ Haasenstein & Vogler, Wallischgasse 10; M. Dukes, Kiemergasse 13; G. L. Daube & Co., Singerstrasse 11 a; Rudolf Mosse; F. A. Richter Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, E. L. Daube & Co. Въ Парижѣ Agence Havas. Въ Росціи Редакція „Кіевской Старини“ въ Кіевѣ, почтовой уряды и „Газетне Бюро“ В. Ф. Зама въ Одесѣ Дерибасовская ул., д. Ралли 9.

ДѢЛО

Предплата на „Дѣло“ для Австріи: для Россіи:
 на цѣлый рокъ . . . 12 зр. на цѣлый рокъ . . . 12 рубл.
 на пѣвъ року . . . 6 зр. на пѣвъ року . . . 6 рубл.
 на четверть року . . . 3 зр. на четверть року . . . 3 рубл.
 съ дод. „Библиотекѣ“: съ дод. „Библиотекѣ“:
 на цѣлый рокъ . . . 16 зр. на цѣлый рокъ . . . 16 рубл.
 на пѣвъ року . . . 8 зр. на пѣвъ року . . . 8 рубл.
 на четверть року . . . 4 зр. на четверть року . . . 4 рубл.
 на самѣ додатокъ: на самѣ додатокъ:
 на цѣлый рокъ . . . 5 зр. на цѣлый рокъ . . . 5 рубл.
 на пѣвъ року . . . 2-50 на пѣвъ року . . . 2-50 р.
 Для Заграниччя, окрѣмъ Россіи:
 на цѣлый рокъ . . . 15 зр.
 на пѣвъ року . . . 7-50 зр.
 на четверть року . . . 3-75 зр.
 съ дод. „Библиотекѣ“: на самѣ додатокъ:
 на цѣлый рокъ . . . 19 зр. на цѣлый рокъ . . . 6 зр.
 Поодинокое число коштуе 12 кр. а. в.

Съ невысказаннымъ жалемъ и болемъ въ серци приходится намъ дѣлиться нынѣ сумною и печальною вѣстею съ нашими Вп. Читателями:



КОРНИЛО СУШКЕВИЧЪ

докторъ правъ, емеритованный секретарь ц. к. прокураторіи скарбу, адвокатъ краевый, членъ-основатель и голова тов. „Им. Шевченка“, членъ-основатель „Просвѣты“, голова тов. „Руска Бесѣда“, членъ „Института Ставропигійского“, членъ тов. „Педагогичного“, почетный членъ тов. ремѣсн. „Зоря“, и др.

упокоився по тяжкой и довгой недужѣ въ 45 роцѣ вельми трудолюбивого житя дня 27 мая (8 червня) о 6 годинѣ по полудни.

Руско-народній товариства и наша редакція запрошуютъ всехъ вѣрныхъ и почитателѣвъ великого патріота, многозаслуженного для sprawy руской покойника на похороны, котрѣ ѡтбудутся 29 мая (10 червня) въ среду о 5 год. по полудни зъ дому при улицы Оссолинскихъ ч. 12 на кладовище Лычаковске.

Клеветники Русинѣвъ.

Галицкій Русины, вѣрно придержуючи-ся своей народности, плекаючи въ серци своемъ любовь до всего, що только носитъ на собѣ знамя рѣдного, питомого, неколи не були въ томъ щасливѣмъ положеню, чтобы могли безъ подозрѣн, безъ напастей, безъ клеветъ вести свою роботу, словняти свою високу мисію культурну на своей, не чуждой земли. Нѣколи не мали того щастя, а чимъ щасливѣйшу фактичній обставины складали для нихъ хвилию, — тѣмъ болѣе сыпалося на нихъ стрѣль подозрѣн, напастей и клеветъ зѣ всехъ бокѣвъ, навѣтъ зѣ ѡтти, зѣ ѡтки найменше можна було ихъ надѣятися.

Таке саме сталося и при послѣднихъ выборахъ до рады державной. Якъ скоро только почалася живѣйша работа, сейчасъ все вражй силы, мовъ на данный знакъ, кинулися на насъ Русинѣвъ и нужъ клеветати, денуциювати, — чтобы только многолѣтна праця шпро-руской интеллигенціи середъ народа не проявилася свѣтлою еи побѣдою при выборахъ, — чтобы только, Боже хорони, не вышшовъ посломъ одинъ або другій Романчукъ, одинъ або другій представитель народной идеи руской, исповѣдникъ народной самостоятельности Руси, котрый при данѣмъ случаю мѣгъбы въ радѣ державы во всеуслышавіе Европы высказати нашу народну програму, програму рускихъ патриѣтовъ зѣ 1848 року, нашу историчну правду, фашовану чужими и, польскими та російскими „объединителями“, Черкавскими и Катковскими, Гавзинерами и Аксакowymi, и всякими домашними ренегатами. И подали собѣ руки до спѣльной акціи противъ спѣльного небезпечного противника: и Поляки, и польскій причебы фракціи „Мира“ и нашй доморослѣй „объединителѣвъ“ фракціи „Пролома“ и „Слова“, — однимъ словомъ, все надягло повну збрую и ополчилось противъ исповѣдникѣвъ народной идеи руской.

Польскій газеты охрестили ихъ „ворогами краю и державы“ — звычайне оружіе противъ Русинѣвъ — и ѡтеудили ихъ, якъ „muskali“, ѡтъ права заступати рускій народъ въ радѣ державы. Ново-креована Поляками фракція „prawdziwych Rusinów“ завторвала

очевидно Полякамъ, бо сказано, „на чѣмъ вѣдзю вѣдешъ, того пѣсно спѣвай“. А наконецъ зѣ „Слова“ и „Пролома“, органѣвъ фракціи „объединительной“, посыпалися зновъ ишого рода клеветы на вѣрныхъ сыновъ Руси и исповѣдникѣвъ народной идеи руской.

Въ хвили, коли центральный комитетъ рускій развивавъ якъ найширшу дѣяльність, — „Слово“ почало мѣстити такі клеветы, що будьто Русины-народовцѣ, хотяй засѣдають въ спѣльномъ комитетѣ, заключили тайну якусь угоду съ Поляками, що и. пр. посла Романчука на округъ Долина-Калушь-Бѣбрка поставили Поляки, и т. д., — и такими погавными клеветами въ такую горячу пору выборной дѣяльности замѣсть загрѣвати до однострунной солидарности всехъ Русинѣвъ на провинціи, только знеохочувало ихъ и розстроювало. „Проломъ“ зновъ, чимъ ближе до дня выборовъ, тѣмъ „энергичнѣйше“ сыпавъ на Русинѣвъ-народовцѣвъ клеветами, а за предлогъ взявъ приватный листъ пок. Володимира Барвѣньского, писанный 1882 року до автора „Polityki nerwów“ по процесѣ Ольги Грабаревой, а опубликованный сего року въ выняткахъ въ „Gazet-ъ Narodow-ой“.

Якъ сказано, листъ то приватный до приватного лица оказавшого въ своей брошурѣ здоровый декуда поглядъ на справу руску, личный высказъ поглядѣвъ одной особы, листъ поданный не въ цѣлости, а только урывочно, не знати въ якѣй цѣли писанный, — се все факты, съ котрыми каждый совѣстный человекъ повиненъ числитися, поминувши же то, чи днѣ мае певидѣть, що листъ вповнѣ автентичный. Коли-бъ живъ пок. Володимиръ Барвѣньскій, днѣ давъ-бы ѡтповѣдь на пытаня: чи листъ автентичный и въ якѣй писанный цѣли, — иѣхто за него на тоѣ ѡтповѣсть не може. Мы можемо только сказати, що приватный листъ одиницѣ до приватного лица — не есть нѣколи нѣякою програмою чи народа, чи якои партіи. Коли-бъ люде держалися инакшого погляду въ томъ дѣль, то зайшли-бы въ непроходиме багно баламутства и нѣякой народѣ, иѣяка партія не мада-бы програмы. Для примѣру ѡтъ скажемо, що коли-бъ позбиравъ все приватный листы Ригера,

писаній до Россіи, Поляковъ, Нѣмцѣвъ, Мадарѣвъ, Французѣвъ и т. и., то не знати, яка-бы зѣ тыхъ листѣвъ выйшла програма, — зручный дипломатъ знае, якъ до кого заговорити и неразъ для доброй цѣли прокажеся противъ своего власного пересвѣдченя, — а тимчасомъ каждому Чехови вѣдомо и кождей Чехъ вѣритъ въ то, що програма Ригера и его народа стоить написана въ „Rokrok-у“ и „Politik“.

Такъ само кождей Русинъ знае и вѣритъ, що програма пок. Вол. Барвѣньского и галицко-русского народу стоить написана въ „Дѣль“ и высказана въ томъ, що днѣ коли-небудъ говоривъ публично. Се все кажемо не длатого, чтобы очищувати пок. Вол. Барвѣньского зѣ якогось, Боже сохрани, грѣху супротивъ рѣдного народу, сповненого въ опубликованнѣмъ листѣ, бо такого грѣху тамъ и нема, — а только длатого, чтобы показати, якими то способами вопросы самостоятельного розвою Руси стараются ставати въ дорозѣ тому розвою. Гѣркій слова правды высказавъ пок. Вол. Барвѣньскій въ томъ листѣ Полякамъ, критикуючи ихъ поступованье съ Русинами и накликаючи ихъ до справедливости супротивъ Русинѣвъ! А вжежъ яко дипломатъ мусѣвъ Полякови вказати на Нѣмеччину и Россію, такъ само, якъ пишучи до якого Россіянина о кривдѣжно Русинѣвъ въ Россіи и накликаючи російскихъ „объединителѣвъ“ до справедливости, вказавъ — бы ему на Нѣмеччину и Польшу, яко на тѣи силы, за-дѣя котрыхъ належить въ власномъ интересѣ вести справедливую политику супротивъ Русинѣвъ. Зѣ цѣлого листу вѣе горяча любовь до своего народу, великій жалъ до всехъ кривдникѣвъ Руси, а при томъ прочитана тамъ добра лекція Полякамъ, що мали свою державу а не пошанували, и хотъ може ще могли-бы еи мати, то не будутъ еи мати, бо не навчилися и не вмѣють шанувати. То само высказували публично не только нашй, але и російскій историки и учей. „Проломъ“ же въ листѣ пок. Вол. Барвѣньского добачивъ „будованье Польшы“, „ѡтворанье Галичины ѡтъ Австріи“, навѣтъ „соціализмъ и нигилизмъ“ и гейже въ саму горячу пору акціи выборной сыпати клеветами на Русинѣвъ-народовцѣвъ! Се, ба-

чите, мало помогчи до нашей побѣды въ день выборовѣвъ...

Русины-народовцѣ сповнили совѣстно и честно свой народный обовязокъ при акціи до послѣднихъ выборовѣвъ. Въ почутю важности хвилѣ за цѣлый часъ не розводили по своихъ часосписяхъ нѣякихъ полемикъ, не ѡтповѣдали навѣтъ на писинуаціи и клеветы, чтобы не дразнити, не знеохочувати и не дѣлити, а консолидувати Русинѣвъ. Въ комитетѣ они працювали навѣтъ тогда, коли деякй члены комитету гостилися въ Петербурзѣ. Все чувствовали, на сколько тая гостина справѣ выборовѣвъ пошкодитъ, — по-важный члены комитету, крыл. Шведциккій, Малиновскій, дрѣ Шараневичъ и Дѣдицкій спѣльно съ членами-народовцами чули гнѣтъ на серци и казали: „якъ то намъ пошкодитъ!“ Але по поворотѣ зѣ Петербурга членъ комитету п. Марковъ почавъ печатати въ своемъ органѣ статьи, въ котрыхъ доказувавъ, що Русины-народовцѣ „хотять ѡтворати Галичину ѡтъ Австріи“... а по выборахъ цѣлу вину нашей неудачи зваливъ на народовцѣвъ...

Въ слѣдующихъ числахъ мы позитивно, фактами выкажемо все причины нашего упадку при послѣднихъ выборахъ — и оглянемося за средствами, якими Русь Галицка могла-бы прійти до такой силы, чтобы еи при слѣдующихъ выборахъ не повалила нѣяка вража сила!

Выборы пословъ зѣ мѣстѣ.

Львѣвъ. На 5730 управненыхъ до голосованя голосувало 2714; абсолютная бѣлышѣсть 1358. Выбраны: дрѣ Ф. Р. Смольска 2492 голосами и дрѣ Кароль Леваковскій 1949 гол. Правительственный контрѣ-кандидатъ дра Леваковского, профессоръ гимназіи дрѣ Кубала одержавъ 727 голосѣвъ.

Стрый-Самборѣ - Дрогобычѣ. Выбранный Оттонъ Гаввнеръ, одержавши въ Стрию 401, въ Самборѣ 601 а въ Дрогобычи 441 голосѣвъ. Рускій кандидатъ дрѣ Иларій Бачинскій одержавъ: въ Стрию 147, въ Самборѣ 5, а въ Дрогобычи 38 голосѣвъ.

Броды-Золочѣвъ. Выбранный Едвардъ Сохоръ 1284 голосами. Контрѣ-кандидатъ его дрѣ Варшаверъ (жидъ) противный Поляками 4 голоса.

верный, въ ряду оомый, и вѣрую, що въ Фотія оправдано осуждено.

Не менше почитаю и признаю все то, що вселенскій соборъ едорентіокой рѣшивъ и навѣвъ дотычно уніи заходной и воходной церкви, т. е. що Духъ св. есть внѣ Отца и Сына, о оное существо и естество мае бѣтъ рѣвно отъ Отца и Сына и происходитъ отъ оныхъ передъ тѣмъ, какъ въ одного начала и въ единого дыханія что то выражены „и Сына“ прадано для помянутой истины и по необходимости за призвание и логично Символу.

Также признаю, що въ оирѣсноцѣ або въ оирѣсноцѣ шеничячѣмъ хлѣбѣ находится истинное тело Христова, а священникъ повиненъ въ оныхъ совершати погине тѣло Господа, разумѣея, и каждый по обряду оеоеи, заходной чи воходной церкви.

Вѣрую, що, если истинно какою за грѣхи любви Бога почитю впередъ, закамъ сиовѣдани предирный плоды сокрушенія, навѣтъ по истинно покаянн, душамъ ихъ по смерти, щобъ освободити ихъ отъ того рода кары, помѣчай въ жертвы живыхъ вѣрныхъ, с. е. службы, молитва, милостивъ и другіи богоугодныя дела, по установамъ церкви. Вѣрую, що душъ, котры по получено крещенія не зрѣли въ Якого грѣху, такожъ тѣ душъ, котры зрѣли въ грѣхѣ, або въ оныхъ тѣлахъ або по низверженію тѣхъ тѣл, якъ сказано выше, суть очищеніи, заразъ будутъ приняты до неба и оглядати Якого Бога въ Троицы единого, однакожъ по послугамъ оидъ болше, другіи менше совершенн; душъ же тѣхъ, котры въ смертноцѣ або ареродомъ грѣбѣ умирають, заразъ пойдуть въ адъ, однакожъ перѣбными карами мають бути оправданіи.

Почитаю, признаю и признаю, що св. ап. рестоля мае первенство на всю вселенну, самъ е первосвященникъ рамкой есть преемникомъ апостола Петра, дѣйствителъ намѣтникомъ Христа, всеи церкви головно и воѣхъ рѣшѣній отцемъ и учителемъ и что ему въ св. Петръ передана отъ Господа Иисуса Христа полна власть пастыи, управленія и веденія цѣлои церкви, якъ то и актами вселенскоыхъ Соборѣвъ св. канонами подтверждается.

Длтого то св. католицку и апостольку римску церковь признаю матерею и учительною оѣхъ церквей, а римскому первосвященнику, св. Петра, князя апостоловъ, преемниковъ в Иисуса Христа намѣтникамъ, истинный послухъ и побицію и присягаю.

Также безъ сомнѣнн вѣрую и признаю все, что св. канонами и вселенскими соборами, а особливо св. соборомъ тридентскимъ и ватиканскимъ передано, затверждено и поюнено, именно же, что дотыкае первенства и непогрѣшимости римского первосвященника.

Далше вѣрую и признаю, что римска церковь съ распорядженія Господнѣго по надъ воѣ другіи мае первенство звычайной власти и что дѣла власть юрисдикціи римского первосвященника, власть истинно епископака есть безусловно и непосредственно, въ наследокъ чого отже пастырь всякого обряду и достоинства и вѣрнй, якъ въ особности такъ и въ разномъ, зъобязанъ, до епархіяльной субординаціи и правдивого послушанія епископу, въ дѣлахъ, котры тыкають вѣры и оирѣсноцѣ, но и въ тѣхъ, котры относятся до поирѣсноцѣ и управы розсѣяно по воѣ вселенной церкви, такъ что бережена римскимъ первосвященникомъ черезъ единство оидности и поирѣсноцѣ дана вѣры церковь Христова есть одно стадо подъ однимъ дахомъ.

Также вѣрую и признаю, что римской первосвященникъ, коли зъ катедры говоритъ, т. е. коли отправляющъ чинъ пастыря и учителя воѣхъ христіанъ по найвышшему своему апостольскому авторитету, рѣшае, що наука о вѣрѣ або обычаяхъ повинна происходить отъ всеи церкви, черезъ прасутность Бога, обѣцую ему въ св. Петръ, мае ту непогрѣшимость, яко бажавъ Спаситель одарити овою церковь въ поясненію науки о вѣрѣ и моральности; и такъ того рода поясненія римского первосвященника самъ черезъ себе а не изъ згоды церкви неотгнѣимыи. Все противное, якъ расколъ и всяка ересь, все церквою осуждено, откинуто и проклято и я такожъ осуждаю, откидаю и проклинаю.

Особливо все, взагалѣ и поодинокю, що въ оныхъ книгахъ або письмахъ або въ апелліаціи або на збранияхъ и розговорахъ словомъ або письмомъ сказано и выдано, а що противитъ св. уніи церкви руской съ римскою, будто-бы по праву божому и необходимости спасенія уніи дѣлачене римскому первосвященнику не было обрѣжено, або якъ коли-бы яка могла бути причина оторватъ отъ тои уніи и поданности, такожъ заявленія и выдана отговляющіи римскому первосвященнику его право або вѣдѣніи наводчій до раскола, або закону и раскольникамъ сприяющою, я въ власной особѣ откидаю, откидаю и осуждаю. Ту правдиву кат. вѣру, безъ котрой нѣхто спасенный бути не може, котру теперь добровольно визнаю и истинно исповѣдую, тую венаршую и ажъ до послѣднего отдыху съ воєю втрѣвалостею, за помощю Бога задержати и визнавати щиро обѣцую. То въ моѣй особѣ обѣцую, слобую и присягаю, — такъ менѣ Боже допоможи и то овите Бога евангеліе.

О. Ив. Наумовича завѣзываетъ Вир. митрополитъ до зложенія повышого исповѣданія вѣры слѣдующимъ письмомъ:

Ч. 385. „На основѣ рѣшенія св. Собранія въ Римѣ зъ дня 29 цѣтвя с. р. въ дѣлѣ апелліаціи священника Іоана Наумовича, предложено до св. Ап. Ап. Престола Римского, завываеся Той нынѣшнимъ, чтобы въ переступномъ реченіи одного мѣсяца вѣру свою оправдать и отрѣкою заблужденій, котры исповѣдавъ, пошла тутъ залученного формуляра, которе-то вѣроисповѣданіе всенародно оголошено бути должно. Если нынѣшномъ распорядженіи повиноватисъ счоче, буде, по отпращенію духовныхъ реколекцій, розрѣшенъ отъ церковныхъ духовныхъ наказаній, остающіи въ исключимости и оупенніи отъ бенефиции такъ долго, пока не окаже постояннй и неомѣлительнй ознаки поправки: въ случаю же неповиновенія, мае позѣтати подѣ наложеною клятвою за дѣла приклонности оеоеи къ расколу и прихода на будущность лишеныи. — Дано во Львовѣ, 11 (23) мая 1885. — Силвестеръ, в. р., митрополитъ.“

трѣ, мае ту непогрѣшимость, яко бажавъ Спаситель одарити овою церковь въ поясненію науки о вѣрѣ и моральности; и такъ того рода поясненія римского первосвященника самъ черезъ себе а не изъ згоды церкви неотгнѣимыи. Все противное, якъ расколъ и всяка ересь, все церквою осуждено, откинуто и проклято и я такожъ осуждаю, откидаю и проклинаю.

Особливо все, взагалѣ и поодинокю, що въ оныхъ книгахъ або письмахъ або въ апелліаціи або на збранияхъ и розговорахъ словомъ або письмомъ сказано и выдано, а що противитъ св. уніи церкви руской съ римскою, будто-бы по праву божому и необходимости спасенія уніи дѣлачене римскому первосвященнику не было обрѣжено, або якъ коли-бы яка могла бути причина оторватъ отъ тои уніи и поданности, такожъ заявленія и выдана отговляющіи римскому первосвященнику его право або вѣдѣніи наводчій до раскола, або закону и раскольникамъ сприяющою, я въ власной особѣ откидаю, откидаю и осуждаю. Ту правдиву кат. вѣру, безъ котрой нѣхто спасенный бути не може, котру теперь добровольно визнаю и истинно исповѣдую, тую венаршую и ажъ до послѣднего отдыху съ воєю втрѣвалостею, за помощю Бога задержати и визнавати щиро обѣцую. То въ моѣй особѣ обѣцую, слобую и присягаю, — такъ менѣ Боже допоможи и то овите Бога евангеліе.

О. Ив. Наумовича завѣзываетъ Вир. митрополитъ до зложенія повышого исповѣданія вѣры слѣдующимъ письмомъ:

Ч. 385. „На основѣ рѣшенія св. Собранія въ Римѣ зъ дня 29 цѣтвя с. р. въ дѣлѣ апелліаціи священника Іоана Наумовича, предложено до св. Ап. Ап. Престола Римского, завываеся Той нынѣшнимъ, чтобы въ переступномъ реченіи одного мѣсяца вѣру свою оправдать и отрѣкою заблужденій, котры исповѣдавъ, пошла тутъ залученного формуляра, которе-то вѣроисповѣданіе всенародно оголошено бути должно. Если нынѣшномъ распорядженіи повиноватисъ счоче, буде, по отпращенію духовныхъ реколекцій, розрѣшенъ отъ церковныхъ духовныхъ наказаній, остающіи въ исключимости и оупенніи отъ бенефиции такъ долго, пока не окаже постояннй и неомѣлительнй ознаки поправки: въ случаю же неповиновенія, мае позѣтати подѣ наложеною клятвою за дѣла приклонности оеоеи къ расколу и прихода на будущность лишеныи. — Дано во Львовѣ, 11 (23) мая 1885. — Силвестеръ, в. р., митрополитъ.“

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Выборы). Выборы въ мѣстахъ выпали якъ слѣдуе: На Моравѣ въ Бервѣ: Хлюмецки (централист) и бурмистръ Винтергольеръ (централ.); въ Оломуцу: дотепершнй посолъ Веберъ (центр.); въ Нѣм. Трибовѣ: Вендлицекъ (центр.); въ Найштадлѣ: Фандерликъ (Чехъ); въ Иглавѣ: дотепершнй посолъ централистъ Штурмъ; чешскій контркандидатъ Фрицъ уаувъ; въ Знаймѣ выбранный центр. Гаазе; въ Николайбургу выбранный дотепершнй пос. Аушица. Въ Кромбрижу перевалъ дотепершнй пос. центр. Промберъ а на его мѣсце выбранный Чехъ Боляковски; въ Голе шовѣ выбранный Вурмъ (Чехъ). Въ Новѣмъ Тичинѣ выбранный Альфредъ Скене (центр.); чешскимъ контркандидатомъ буыъ Пежина. Въ Вайоксирхенѣ перешовъ Промберъ а въ Штерибергѣ дотепершнй пос. Беръ (центр.)

На Шлеску выбранный: Въ Оппавѣ выбранный централистъ Фузъ; контркандидатъ центр. Саксъ перешавъ. Въ Егерндорфѣ выбранный дотепершнй центр. Менгеръ. Въ Тѣшинѣ выбранный центр. Демель а въ Билицѣ центр. Гаазе.

Въ Старія выбранный: Централисты Карнери и Дершатта; контркандидаты и дотепершнй послы Рехбауеръ и Португалъ перешали. Въ Бруку надъ Мурю выбранный дотепершнй пос. центр. Гайльбергеръ. Въ Юденбургѣ выбранный центр. Райхеръ; перевалъ централистъ Шпрунгъ. Въ Гартбергѣ выбранный дотепершнй централистъ Краусъ; въ Ляйбницѣ дотепершнй центр. Магъ; въ Марбургѣ центр. Ауоссеръ, перевалъ центр. Шмидереръ; въ Цили выбранный дотепершнй посолъ центр. Фореггеръ.

Въ Каринтія выбранный: Дотепершнй послы централисты Моро и Риттеръ, першіи въ Целовацу другіи въ Св. Витѣ. Въ Виллахѣ выбранный централ. Штайнвендеръ а центр. Морачъ перешавъ.

Выборы зъ болшихъ посѣлостей: Въ Австрій долѣшнй выбранный либералы: Бреннеръ, Дольгоць, Людвигсторъ, Пиркетъ, Гуденусъ, Суттнеръ, Ельдъ и Кильмансегъ; клерикальнй кандидатъ Бельбауеръ, кн. Крой и гр. Каштайнъ перешали. Межи либералами а клерикалами велася завзата борба и треба було другій разъ голосувати, по чѣмъ доперва либералы побѣдили.

На Буковинѣ выбранный зъ болшихъ посѣлостей архимандритъ Чуцерковичъ, бар. Сигринецъ и Григорцевъ. Воѣ три нововыбраннй послы належать до партіи правительственной. Два послѣднй буыъ вже передъ тѣмъ послами а на мѣсце буышого посла Митрофановича выбранный Чуцерковичъ. Зъ другихъ кандидатѣвъ получивъ генеральнй адвокатъ Симоновичъ 42 а бар. Мустаца 35 голосѣвъ.

Въ Австрія горѣшнй выбранный зъ болшихъ посѣлостей: министръ рѣльництва гр. Фалькенгайеръ, приходникъ Мозеръ и Гай-

денъ — воѣ три консервативнй. Либералы не брали жадной учаоти въ голосованю.

Въ Зальцбургѣ выбранный клерикаль дръ Фукоъ.

Въ Чехахъ выпали выборы зъ болшихъ посѣлостей якъ слѣдуе: 1) Зъ еидекомису: Егбертъ Белькреді (чешскій феодалъ) на мѣсце Ршарда Клямъ-Мартиница, Добженски (ч. ф. на мѣсце Генриха Клямъ-Мартиница), Лицовъ (ч. ф. на мѣсце Черниа), Загрядъ Сальмъ (ч. ф. на мѣсце Дейма), Ад. Шенборнъ (ч. ф. на мѣсце Добженского). — 2) Не зъ еидекомису: Въ Прагѣ: Генрихъ Клямъ-Мартиницъ (ч. ф. на мѣсце Дреслера (ч. ф.), Ршардъ Клямъ-Мартиницъ (на мѣсце центр. Форшгера), Фабіанъ (ч. ф. на мѣсце центр. Якша); въ Будѣвицахъ: Вратиславъ (ч. ф.), Надгерни (ч. ф.), Черниа (ч. ф.) и Клайстъ (ч. ф.); Въ Хебѣ: централисты Цедвицъ, Поссельтъ, Шаршмидъ и Бернляйтеръ (на мѣсце Л. Сальма); въ Рихновѣ: Деймъ (ч. ф.), Ошненгаймеръ (центр. на мѣсце ч. ф. Шефера), Якшъ (центр. на мѣсце ч. ф. Штанглеръ); въ Хрудимѣ: Фридр. Киньски (ч. ф. на мѣсце центр. Вайса), Панстанманъ, Глявка и Штанглеръ (чешскіи феодалы на мѣсце централистѣвъ Шаршмидъ, Волкенштайна и Цедица).

Зъ палаты торговельныхъ выбранный на Морави въ Бернѣ централисты Гомперцъ и Найвиртъ; въ Оломуцу Проковецъ; въ Каринтіи въ Целовацу народовецъ Густавъ Пахеръ; въ Чехахъ въ Прагѣ Сальяшекъ (Чехъ, давнѣше центр. Портгаймъ), Скокапекъ (Чехъ давнѣше центр. Швабъ); въ Рихновѣ Герботъ и Богати (централисты); въ Хебѣ Пленеръ (центр.); въ Пильзѣ Гаекъ (Чехъ на мѣсце центр. Фирта); въ Будѣвицахъ Поллякъ (Чехъ на мѣсце Любоковца).

Дои стратала осполучена лѣвица 15 мандатѣвъ. Вчера отбулои выборы зъ куріи сельской въ Далматіи, зъ мѣстъ въ Галичинѣ, зъ палатъ торговельныхъ въ Сиріи и зъ болшихъ посѣлостей на Моравѣ и Шлеску, въ Каринтіи, Истрии и Горницѣ. Воѣхъ посѣлѣвъ выбрано 36; близшіи вѣсти подаю въ слѣдующій числѣ.

(Анкета въ справѣ реформы испитѣвъ на выдѣлѣ правничѣмъ.) Подѣ предѣлательствомъ министра провѣты бар. Конрада отбулои въ четверть м. т. анкеты въ справѣ реформы теоретичныхъ испитѣвъ на выдѣлѣ правничѣмъ. Въ анкетѣ оѣи взяли участь шефъ секціи Фидлеръ, гофратъ Вено, Давидъ, Мемаеръ, гофратъ Вальбергеръ, проф. Ековеръ, Зигель, Паафъ, сов. Франкентурнъ и секретарь мнпстерства Швайгардтъ. О анкетѣ оѣи вѣденскій часосиоп не подають ще близшихъ вѣдомостей.

(Министеръ Пино), якъ доносятъ зъ Черновецъ до вѣденскихъ газетъ, повѣдомивъ краевого президента, що зрѣкаеся буковинского мандату, позаякъ рѣшившии приняти мандатъ зъ Каринтіи.

ЗАГРАНИЦА.

Россия. Оголошуваніи недавно газетами змѣны, якъ маются завести въ мнпстерствѣ российкомъ, розбѣдутся, якъ здаеся, на нѣчымъ. Одна лишь змѣна здаеся бути певною а то заступлене гр. Толстого вишкою особю. Станъ здоровья гр. Толстого вправдѣ значно полѣшнвося, отъ коли его лѣчатъ московскій лѣкаръ Захаринъ, котры противно якъ лѣкаръ петербургскій оеконстатувавъ у него хоробу нирокъ, але мимо того оѣи буде муоѣвъ задержатисъ отъ всякого занятія и не верне вже до мнпстерства. Гр. Толстой приѣде лишь до Петербурга на короткій часть, чтобы тамъ зложити царевнѣ подяку за довѣрье, якимъ его оѣи дои почитавъ. Одинокимъ можлывымъ дои кандидатомъ мае бути министръ домея Островскій. Вправдѣ ходили зъ разу вѣсти, що наследникомъ гр. Толстого назначенъ гр. Паленъ, теперь однакожъ отоглушено отъ оего выбору. Ще о одной важной змѣнѣ говорятъ въ Петербурѣ. Кажуть имено, что въ мѣродѣйныхъ сферахъ есть проектъ, котрыи впрѣчѣмъ вже самъ гр. Толстой хотѣвъ перевести заразъ якъ лишь зѣтаетъ министромъ а имено, чтобы отлучити полицію отъ мнпстерства дѣлѣ внутрѣшнихъ и утвердити окреме мнпстерство полиціи. — Зъ Варшавы доносятъ до Берлина, что подѣ конецъ мѣсяца серпня мае царъ приѣхати до Царства польского, де возьмое участь въ великихъ маневрахъ сегорѣчныхъ, по чѣмъ приѣде до Австрій для отданія визиты австрійскому цѣсаревнѣ. Вѣсть ся потребуе однакожъ ще оправдженія. — Сензацию вѣсть подають „Новости“, хочъ и самъ дуже сумнѣваются о еи вѣродостойности. Пѣсла „приватныхъ вѣстей“ зъ Кавказу мала учоти афганского емра Абдурамана влоаи его дружина. Зъ Лондону однакожъ доносятъ, что тамъ нѣчого не звѣстно о убийствѣ емра анѣ въ урядѣ дѣлѣ заграничныхъ, анѣ въ урядѣ для Индіи.

Нѣмеччина. Станъ здоровья нѣмецкого цѣсаря значно полѣшнвося и оѣи буде мѣгъ незадолго выѣхати до купельѣвъ. Недуга цѣсари була причиною, что приѣздъ бельгійского короля до Берлина муоѣвъ бути отложенъ на позднѣше. Князь Бисмаркъ выѣхавъ онгоды, якъ що року, до купельѣвъ въ Кислягенъ, де перебуде три недѣлѣ и имовѣрно передъ концемъ року не верне до Берлина. Зъ сего видно, что воаякъ великй пытанія дотикающіи политикы загалнои-европейской вже полагодженй, коли присутность кн. Бисмарка въ Берлинѣ показалася злшшою. И дѣйствіи: конфликтъ афганскій покѣченъ; и въ справѣ конфликтѣ съ султаномъ Занзибару Нѣмеччина порозумѣласъ съ Англією, черезъ что достала свободу дѣлана на власну руку; отношенія Нѣмеччины до воѣхъ державъ европейскихъ суть дружныи и нема жадной сбавы якого непорозумѣнн а приѣздъ короля бельгійского отложенъ ажъ до

осени. Остаются лишь внутрѣшнй справы Нѣмеччины, зъ котрыхъ двѣ суть великой ваги: справы наследства брауншвайгского престола и ободжене познаньского архіепископства. Въ першѣй справѣ есть то цѣкавымъ, что она мала вже въ четверть минушого тыждня залагодитисъ въ радѣ звязковой, тѣмъ часомъ зѣстала знову отложена. Причиною сего мае бути то, что въ радѣ звязковой не було въ четверть деякихъ членѣвъ а оттакъ, что рада не мала деякихъ потрібныхъ инотрукцій. Властиво однакожъ причиною здаеся то бути, что рада звязкова не есть компетентною рѣшати такыи споры. Цѣкавымъ въ оѣи справѣ есть то, что зъ кн. Кумберланду подѣсятъ голоса въ народѣ а „Kreuzztg.“ и „Leichbote“ выступили отверто за княземъ а противъ внесенія Прусь. Въ справѣ познаньского архіепископства доносятъ, что новымъ кандидатомъ — вже 13 зъ ряду — есть крилошанинъ Клянгенбергеръ зъ Пельплина. Клерикальнй „Pielgrzym“ доносятъ, что кандидатура ся поставлена на внесене и куріи римской и заключае зъ сего о згодѣ Ватикану съ Прусами.

Англія. Дня 4 с. м. мавъ англійскій мнпстеръ торговлѣ Шамберленъ бесѣду передъ своимъ выборцами въ Бермингемѣ, въ котрой вызкаеся о справѣ египетской якъ слѣдуе: Цѣлю Англіи есть забезпечити Египтова повну независимѣсть. Англія не може того допустити, чтобы по отходѣ еи войска якась друга держава зачала тамъ верховодити. Англія мае повне право числити за те на повну гварантію, что и другіи державы схотять собѣ такъ само безкористно поступити якъ и она. Що до афганского пытанія, то министръ заявивъ, что оно буде скоро въ спѣобѣ загалнои вдовольночій порѣшене. — Ген. Лемондъ приѣхавъ зъ Афганстану до Лондону. Коли въ переѣздѣ до Лондону буыъ у Вѣна, розговоровавъ съ нимъ вѣденскій кореспондентъ и сему заявивъ оѣи, что его се дуже болятъ, якъ съ нимъ поступило его правительство. Дано вѣру словамъ ген. Комарова а треба було прецѣ знати, что российску правдомѣность треба мѣрати мѣрою азійскою. Пѣсла его погляду выгнѣчене афганской границѣ може ще роки потрѣвати, бо Россіянѣ умѣють по мастерски зволѣкати всяку роботу.

Туреччина. Пѣсла грецкихъ жерель выбухла на островѣ Крета ворохобня. Шо такій конецъ буде того невдоволенія, о якомъ мы недавно доносили, можна було легко предвидѣти. До сего ворохобнѣ причинилося головно то, что Савасъ-паша, котрого воѣ жителя Креты не терпятъ, зѣоставъ именованнй губернаторомъ острова. На оаму вѣсть о оѣмъ именованю запротестували воѣ жители острова. Министру султана отраджували ему сего кроку, але Абдуль Гамиль уперся и постановивъ не послухати анѣ своихъ мнпстрѣвъ, анѣ Кретенцѣвъ, котрыхъ поступованье въ оѣи справѣ ему зѣвѣщъ неподобалося. Навѣтъ самъ Савасъ-паша не хотѣвъ приняти сего именованія, але воаякъ вымовки нѣчого не помогли; судтанъ зрѣвивъ якъ хотѣвъ, а теперь най давтося, якъ выйти зъ нового клопоту. О ворохобни оѣи поки що нема ще докладныхъ вѣстей.

НОВИНКИ.

— Выдѣлъ „Руского Товариства педагогичного“ уконститутованю на засѣданю зъ дня 8 л. червня с. р. въ той спѣобѣ, что выбрано В. л. панѣвъ: Дра Ал. Огововского заступникомъ головы, Григ. Зарицкого секретаремъ, Григ. Врѣцтову касіеромъ, а Ром. Заклинского економѣмъ.

— Именоване о. Ал. Бачиньского, ректора руской семинаріи духовной, суфраганомъ гр. кат. епархій перемыслов, есть вже рѣшено постановленою. Такъ доносить „Dziennik Polski“ завоѣгды дуже добре поинформованнй въ нашихъ оправахъ церковныхъ. — Товариство „Академическій Кружокъ“ постановило разомъ съ рускими богоуловами устроити подѣчасъ вакаціи музикально-декламаторскй вечеры съ танцами въ Станиславѣ, Коломыи и Бережаняхъ. Першій вечеръ отбудеся въ Станиславѣ въ день инсталліаціи Преоов. Юл. Пелеша, т. е. при концѣ мѣсяца серпня.

— Перехѣдъ на православіе. П. Теодоръ Доинчукъ, купецъ въ Подгайцахъ заявивъ письменно львоѣвой консисторіи, что переходить съ цѣлю оеоею родиною, съ женою Анною и дѣтми Ольгою, Володимиромъ и Иваномъ зъ греко-католицкой вѣры на православну вѣру.

— Выдѣлъ Галицко-рускомъ Матицѣ“ постановивъ выслати воѣмъ своимъ членамъ „Литературный Сборникъ“ выданный сего року.

— Именованія. Титъ Заичковскій, адъюнктъ судовой въ Тысьменци, именованнй судією въ Будзановѣ; Левъ Шеховичъ, адъюнктъ судовой въ Тернополѣ, именованнй судією въ Олеську; адъюнктъ судовой Юл. Плятынскій зъ Мостиакъ именованнй судією въ Вжовѣ. — Рада школьна краева именовала Теодора Маршалюка дѣйствителънмъ учителемъ въ Иопшѣ; Едварда Петровского дѣйствителънмъ учителемъ въ Черниховѣ рускомъ и учительки въ Бродяхъ Іосифу Новакъ и Аделью Лотоцку, дѣйствителънми учительками товже школы.

— О. Иванъ Барсукъ, гр. кат. парохъ въ Краковѣ при церквѣ св. Норберта, получилъ отъ рады мѣста Кракова заломогу въ оумѣ 300 зр., позаякъ тамошна гр. кат. парохія не есть отъ правительства дотована. Фонды, котры буыли признаны на дотацию рускомъ парохіи въ Краковѣ, забралъ своего часу российске правительство, а переговоры, якъ велася въ оѣи справѣ межи австрійскою адмнистрацією финансовою а адмнистрацією российской не довели дои до нѣякого позитивного результату. О. Барсукъ перешавъ радѣ мѣста Кракова за сю заломогу щироердечну подяку.

