

Выходитъ во Львовѣ ще Вторника, Четверга и Суботы (кажды русскихъ святыхъ) о 5-й годъ поп. Литер додатокъ библиотека наизнамъ, повѣстейъ выходить по 2 печат арт. кажды 15-го и поезднаго дна кождого мѣсяца. Редакція "Администрація" подъ Ч. 44 улицы Галицка. Рукописи звѣтаются лишь на попередне застереженіе положенія принимаются по цѣнѣ 8 кр. отъ одногъ строками печатной, въ рубр. "Надсланіе" по 20 кр. а. в. Реклама неопечатаніи вѣлькихъ порта.

Предплату и ксераты принимаются: У Львовѣ Адміністрація "Лѣда". У Вѣднин Haasenstein & Vogler, Wallstrasse 10; M. Dukes, Klemengasse 13; G. L. Daube & Co., Singerstrasse 11 a; Rudolf Mosse; F. A. Richter Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, E. L. Daube & Co. Въ Париже Agence Havas. Въ Россіи Редакція "Кіевской Старинѣ" въ Кіевѣ, почтовѣ адреси и "Газетне Бюро" В. Ф. Зама въ Одесѣ Дери-гасовская ул., д. Ралли 9.

ДБЛО

Съ розпочавшимъ-ся новымъ мѣсяцемъ просимо нашихъ Вп. Предплатниковъ поспѣшати съ присылкою предплаты а Довжниковою просимо о скору сплату залегостей.

ПРИВѢТЪ "НАРОДНОЙ РАДѢ"

отъ "Kurjeg-a Lwowsk-ого" и "Нов. Пролома".

Выступъ "Народной Рады" въ оборонѣ правъ русского языка на дорогахъ державныхъ зелѣнницъ въ Галичинѣ не припавъ до смаку двоимъ часописямъ краевымъ зъ двохъ звѣбъ противившихъ таборовъ: "Kurjeg-ovi Lw." и "Нов. Пролома".

"Kurjeg Lw." (въ ч. 322 зъ 21 л. падолиста) не хотачи зрозумѣти інтенцію письма "Нар. Рады" до Дирекціи зелѣнныхъ державныхъ дорохъ у Вѣднин, негодуе именно на той уступѣ, де оказано, що языкомъ краевымъ у вѣхднії Галичинѣ єсть языкъ рускій, и злобится, що тамъ же не сказано: и польскій. Зъ того заключае, що "Народна Рада" стремить не до рѣвноуправленія языкового, а до гегемоніи языка руского у вѣхднії Галичинѣ. Рѣвноправность языку говорѣ "Kurjeg-ovi Lw." поспирати, але "шовинистичній (!) разгони" "Народной Рады" Ѹнь енергично о-судує. Не противится Ѹнь тому, щобы рускій языкъ увѣгладено вновѣ въ зарядахъ зелѣнничихъ, въ написяхъ на стаціяхъ, на бланкетахъ, въ кореспонденціи и т. д., только боится, щобъ ѿ не сталося коштомъ языка польского.

На сей неоправданый замѣтъ "Kurjeg-a Lw." можемо сказать, ѩо въ рускій часті Галичини языкъ польскій не бувъ и не буде нѣколи краевымъ, и коли въ королевствѣ Галичини и Волинії вразъ съ Вел. княжествомъ Краковскими, Освѣціемъ. Заторомъ оба языки, рускій и польскій єуть краевыми, то сказане се оперте на егнографічныхъ относинахъ сихъ складовыхъ частей коронного краю, належить лишь такъ розумѣти, ѩо для польского населенія польскій языкъ, для руского — рускій має значеніе краевого. Ексегезы "Kurjeg-a Lw." выходили-бъ якъ-разъ въ некористъ інтересу народу польскаго, котрого Ѹнь хочѣ боронити противъ гегемоніи рускаго. Коли бо після теоріи "Kurjeg-a Lw." у вѣхднії Галичинѣ, заселеній головно Русинами, польскій языкъ мавъ бы буті краевымъ побѣчъ руского, то въ дальшой консеквенціи, даже логичнѣ, рускій языкъ мавъ бы рѣвно право буті краевымъ языкомъ и въ Вел. княжествѣ Краковскому, въ Севѣції и Заторѣ, и "Нар. Рада" повинна була увѣгладити о его увѣгладненіе въ сихъ сторокахъ краю. "Народна Рада" сего однакоже не зробила, бо не бажає нѣгде языкової гегемоніи а боронитъ лишь языковыхъ правъ своего народу, потоштаныхъ фактичної гегемонію языковъ нѣмецкого и польскаго на дорогахъ державныхъ зелѣнницъ въ рускій часті Галичини.

Рѣвно-жъ не подобалось "Kurjeg-ovi Lw." жаданье "Нар. Рады", ѩобы на намѣреній будохъ Дирекціи державныхъ зелѣнницъ у Львовѣ побѣчъ нѣмецкимъ и польскомъ написи умѣщено та-жъ руску. Тутъ "Kurjeg Lw." думае, ѩо се-домаганье "Нар. Рады" есть "загонистыма", бо ѩе вавѣтъ не положено фундаментовъ подъ загони будынокъ". Доминувши способъ говоренія "Kurjeg-a Lw.", и оправдану практику "запобѣгливости" въ житю людскому, мы выкажемо тутъ коли не несовѣтостъ, то бодай т. зв. "kolowa gisn" у той газеты въ сїй справѣ. Вп. читателѣ аврутъ, ѩо мы симъ разомъ наведемо слова "Kurjeg-a Lw." въ оригиналѣ.

И такъ "Kurjeg Lwowski" въ ч. 237 зъ д. 28 л. серпня 1885, на стор. 4 пише:

"Gmach dla kolei paѣstwowej we Lwowie, zaprojektowany, jak wiadomo, w ulicy Majerowskiej, bedzie wielka ozdoba miasta. Obecnie sa w robocie szczegolowe plany. Na szkicu fasady uderzyl nas przy ogladaniu mankament, które wydala艣o z gory usiapa. Obok ro-

skiego napisu nie ma napisu ruskiego, a powinien byc. Skoro równouprawnienie — to równouprawnienie. Musimy scisle za tem ostawiac."

Такъ говоривъ "Kurjeg Lw." въ серпни, передъ тымъ, закимъ "Народна Рада" выслала свое письмо до Дирекціи зелѣнницъ. Коли-жъ сесталося, значить, коли панове зъ "Kurjeg-a Lw." побачили, ѩо ихъ "теорія" (красні словця нѣчого не коштуютъ!) могла бъ буті переведена въ "практику", — тогды они звивають хоруговку и въ ч. 322 зъ 21 л. падолиста 1885 вже такъ пишуть:

"Druga cześć petycyj (Narodnej Rady) jest stanowczo przedwczesna (a wnierej kazać: "należałoby z góru usiąpać"). Oto wydział Rady, dowiedziawszy się (z kąd?) [a przeciwnie choćby zъ ч. 237 "Kurj. Lw."] że na budowę się mającym gmachu dyrekcji kolej paѣstwowych we Lwowie, umieszczone zostańe tylko napis polski, petycjonuje już teraz za umieszczeniem także napisu ruskiego. Gdyby rzeczywiście po wykuczeniu gmachu pominięto napis ruski, Rusini mieliby wszelkie prawo zażądać dodania tego napisu, wnosić jednak w tej sprawie petycje, zanim jeszcze nawet fundamenta gmachu położone zostaly, to już nadto "zahonyście".

Ось маєте взорець совѣтності, логичності и всего добра въ польской прасѣ!

За "Kurjeg-omъ Lw." пойшовъ "Нов. Проломъ":

"Народна Рада — пише Ѹнь — начала свою дѣятельность высылкою письма въ дирекцію державныхъ зелѣнныхъ дорохъ, требующаго умѣщенія русской написи на дому дирекціи движенія той же дороги во Львовѣ, который только съ весною 1886 г. начнетъ строитися!"

"Блаженнія нищія духомъ!" Що жъ? и органъ "Русской Рады" гадае, ѩо то лучше буде упомнутися ажъ тогды, якъ будовля буде вже построена безъ руской написи?! Пречѣнъ же зъ чисто-техничніыхъ взглядовъ тогды вже не дастъся зарадити! На напись треба вже въ плянѣ вызначити мѣсце на фасадѣ, бо потому руской написи не прише шилько до будовлї навѣтъ такій битый архитектъ, якъ п. редакторъ "Нов. Пролома"...

Мы звернемо увагу п. редакторѣвъ "Kurjeg-a Lw." и "Нов. Пролома" на самъ плянъ будовлї, котрый "Народна Рада" мала передъ союю въ видѣ фотодруку, умѣщеного въ "Czasopismie techniczne" ч. 10 зъ 20 л. жовтня а съ подписомъ: "Projekt budynku na pomieszczenie biur s. k. dyrekcyi ruchu kolej paѣstwowych we Lwowie, opracowany przez architekta Wino Rawskiego". Просимо пригляднутисѧ орнаментованой фасадѣ будовлї и сказать, чи есть тамъ де мѣсце на напись руску побѣчъ польской и нѣмецкой? Нема! О ѩо-жъ отже ходати? О то, ѩобы Дирекція зелѣнницъ казала проектъ змѣнити, закимъ его потвердитъ, — бо потому, якъ то кажутъ, ѩиша: пропало!

"Народна Рада" сповнила добре свої обовязокъ и певно рускій нарбдъ за те буде Ѹнь лише вдачный, а мы дуже сумѣваемо, чи знайдеъ ѿднъ розумініи Русинъ, котрый-бы въ томъ дѣлѣ не змѣркувавъ, о ѩо ходитъ п. критикамъ...

Отозва до Честныхъ Выборцевъ сельскими курінъ Жовківской ради повѣтowi.

Мы више підписані, а черезъ Васъ, Честній Выборцѣ, на дни 6 жовтня с. р. на членовъ Жовківской Рады повѣтовой выбрали, звѣщають Васъ сюзъ отовою, ѩо мы зложили свои мандаты до рукъ п. к. старости въ Жовквѣ.

Щобы Вы зъ одногъ стороны довѣдались о причинѣ тогого несподѣваного поступку, а зъ другою, ѩобъ Вы не обвиняли насъ, ѩо черезъ насъ будете мусѣли приѣздити другій разъ до выборовъ, хочемо Вамъ тутъ причину нашего уступленія розъяснити.

Знаете, Честній Выборецѣ, всѣ, чимъ була для Васъ такъ звана "руска" Рада повѣтова за минувши три роки. Вы чайже не забудете тои цирюи працъ засѣдавшихъ въ нѣй Русиновъ, черезъ которыхъ позаводилися порядки по Вашихъ урядахъ и касахъ ѿнѣше вѣтхас на добру паѳаю. А скоро еи до-

громадскихъ, по дорогахъ громадскихъ, завелося для Васъ дешеву соль повѣтovу, збудувалось черезъ нашъ повѣтъ новый гостинець краевый и на кождомъ мѣсци ратувалось Васъ, чи то грѣши, чи щирими радами. Отже тее такъ щиро почате дѣло Рады повѣтової надѣялись мы вѣдь 12 выбраний членовъ вести дальше, при помочи 4-охъ членовъ зъ курія мѣской, которыхъ выбѣрь бувъ для наѹ запевненій. Тымчасомъ сталося інакше. Не черезъ дозволену закономъ агитацію, не черезъ зраду нашихъ людей, а вилюочно черезъ то, ѩо безъ причини вмѣшалося п. к. старство, — о чѣмъ Вы вже зъ газетъ рускихъ знаете, — упали наші мѣскі кандидаты, а тымъ самимъ и отратили мы сподѣлану бѣльшѣсть.

Русинови не першина бути въ меншості. Мы були-жъ умѣли такожъ и въ меншості працювати для Вашого добра, — однакъ тутъ, де, абы Русинамъ выдерти запевнену побѣду (бѣльшѣсть), треба було ажъ насилия; де окрѣтъ того межи членами-Поляками тои Рады находятся люде, котріи вже неразъ дали доказы незичливості и непріязнія для Русиновъ, — въ такої Радѣ мы заобѣдати не можемо и зъ нашої присутності тамъ-же мы Вамъ нѣкакого добра принести не могли бы. Длятого волѣли мы подикувати и поскладати мандаты.

Жовквѣ дня 12 листопада 1885.
Бойко Василь зъ Кошелева;
о. Брылинський Іоаніф зъ Жовтанець;
Герасимовичъ Николай зъ Куликова;
о. Децыкевичъ Теофіл зъ Куликова;
д-ръ Дрималикъ Сильвестр зъ Жовкви;
Заболоцкій Теофіл зъ Любелѣ;
Козакъ Дмитро зъ Мацошина;
Коровець Федъко зъ Батятач;
Квасникъ Макошъ зъ Сулимова;
Лапкевичъ Данило зъ Добрусина;
Пастернакъ Іванъ зъ Дѣббулока;
о. Тарчанинъ Амвросій зъ Жовкви.

ДЕ-ЩО О МАЗУРАХЪ

Wiedza sasiedzi, jak kto siedzi.

III. Священство латинське на Мазурахъ
въ загалѣ маюче; кождый зъ нихъ пант на повну губу; кождый паѳаї числити пересѣчно 6000 душъ; доходы прекрасній, jura stolaie такъ високі, о якихъ на Руси й не снится. Пересѣчно кождый парохъ на Мазурахъ має 3000 зр. в. а. рѣчного доходу чистого.

Не хочу я слугъ Божихъ чернити, не хочу навѣтъ фактівъ соромныхъ наводити, хотятъ противники наші ради делектують похибами рускихъ священниковъ, навѣтъ выдумаными. Нарушати личності, — се не наше дѣло, але годато прауду оказати, ѩо загаль священства на Мазурахъ не окаже дося патріотизму и пожертвованія для свого народу и въ томъ взглядѣ не може навѣтъ ровнятися съ рускимъ духовенствомъ.

Байдужностъ для просвѣти и добробути народу, а дбалость о власнїї выгоды, — се характеристика перенажной части тутешнаго клиру. А зайдешъ въ якомъ повѣтѣ одного-двохъ правдивыхъ душнастyrivъ, — то такій повѣтъ може назвати "избраннымъ". Интелигенція тутешна добра чуе и бачить тѣ недостатки, ба навѣтъ багато рѣчей непохлѣбныхъ на ухо собѣ оповѣдає и раменами стискає, а мимо того мовчить, таї закрыває и зацѣктує ради грубїй неразъ збоченія своихъ проводниківъ духовныхъ.

Дивна справѣ рѣчъ, ѩо на Мазурахъ уже въ першої клясці гімназій школарѣвъ познають и палцемъ вказують тихъ товаришівъ своихъ, ѩо посвятятисѧ станови духовному о нѣчого бѣльше не дбає, лише ѩобъ лекцію викували та першу клясу дѣстава, — и такъ перелазить тую гімназію, а о матурѣ не журится. Потомъ входить до семинаріи та й товче суху латину. По укбиченыхъ въ той спосѣдѣ студіяхъ стогнє молодий священникъ довгій лѣтъ яко викарій підъ абсолютнимъ парохомъ своимъ, та й

Предплата на "Дѣло" для Австріи: для Россіи:
за цѣлій рѣкъ . . . 12 зр. на цѣлій рѣкъ . . . 12 рубл.
на поль року . . . 6 зр. на поль року . . . 6 рубл.
на чверть року . . . 3 зр. на чверть року . . . 3 рубл.
съ дод. "Библіотеки":
на цѣлій рѣкъ . . . 16 зр. на цѣлій рѣкъ . . . 16 рубл.
на поль року . . . 8 зр. на поль року . . . 8 рубл.
на чверть року . . . 4 зр. на чверть року . . . 4 рубл.
на самъ додатокъ: на самъ додатокъ:
на цѣлій рѣкъ . . . 5- . . . на цѣлій рѣкъ . . . 5 рубл.
на поль року . . . 2-50 на поль року . . . 2-50 рубл.
Для Варшави, окрѣдно Россіи:
на цѣлій рѣкъ . . . 15 зр.
на поль року . . . 7-50 зр.
на чверть року . . . 3-75 зр.
съ дод. "Библіотеки":
на цѣлій рѣкъ . . . 19 зр. на цѣлій рѣкъ . . . 6 зр.
Подінное число коштує 12 зр. в. а. в.

храпаєся, тогдѣ вынадгороджує собѣ всяки труды літь минувшихъ, тогдѣ выгодами платить собѣ за бубненье тихъ вѣхъ лекцій и тогдѣ свѣтъ и люде мало его обходить. Жѣнка, дѣти, не ви-жууть его до свѣта, не кажуть о "завтра" подумати, и такъ сходить день за днемъ мертвю, безъ надѣї, безъ идеаловъ. По смерти такого священника остает звичайно поважна фортуна, которая довгими лѣтами пльбонє по депозитахъ судовихъ, таї немало клопоту завдає урядникамъ.

Латинській священники въ рускій часті Галичини суть іншого крою, бо наші суть іхъ относини: на Русі стають они на палцахъ, ѩобъ лише вищими показатио надъ руского священника, котрому хотять зъ уряду и зъ традиції историчній імпонувати; дѣмъ іхъ есть по части готелемъ для паѳаїнъ подальшихъ, а польска интелигенція силомъ отачає іхъ авреолю выбраниївъ и творить зъ нихъ огніще руху польскаго на Русі. Тутъ на Мазурахъ кождый интелігентний чоловѣкъ омина зъ-далека дѣмъ кѣйда, а поводы до тогого подаютъ вѣблаки.

Зъ

жидѣвскимъ; жилье для грошей або й готовый матеріалъ, зъ которою ремісникъ выробляє предметы. По продажу предметовъ забирає жилье большу часть зику, а ремісникови ледва оплатити тяжка праца. Така спбка — то панцина въ по-вой, отрашайшой формѣ. А наші шовинисты дуются и гордяются о „ргас-ї організациї...“ Нехай подавлятъ на тѣ легіони выхудѣлыхъ, брудныхъ братій своихъ, котрій мозъ тѣни по-мершихъ пересуваются попередъ ихъ очи. Въ тѣй кореннѣй Польши нашѣй, панове, такъ людамъ добре, що гурманы розбѣгаются по цѣлуому свѣту, пазѣть по Америцѣ, котрая стала для нихъ такъ чимъ звычайнымъ, якъ-бы сусѣдне село або мѣстечко.

А прецѣ нема кому подати помочной руки тымъ честными людами, до працѣ охочими. Однаждыній на вою Мазурину д-ръ Копыцѣвъ-їй, профессоръ пасторальна, опѣкуясь мѣщанствомъ въ Тарновѣ, за що не одну горку пигулку проконтнуты мусить отъ шовинистовъ.

На тѣмъ кончу свои уваги о тихъ недобиткахъ мѣщанства; може колись при вагодѣ вернемо до нихъ. (Конецъ буде.)

Сербско-болгарска вѣйна.

О побѣдѣ Болгаръ надъ Сербами подъ Сливницею мәмо нынѣ докладнѣйша вѣстя. Болгарска дивизія въ Труи и Бразницѣ вытинала Сербовъ въ ихъ позиціи подъ Драгоманомъ, — пише кореспондентъ „Daily News“ подъ дн. 18 с. м. — Кн. Александръ бравъ лично участіе въ нагорячайшомъ бою. Сербовъ розбіо цѣлкомъ и кинено далеко въ задъ. Болгаре забрали кѣлько сотъ Сербовъ въ по-лонь, межи тими и 200 коинноты. Доперва інѣ спинила дальше переслѣдованье непріятеля. Сербы, здѣшніиши, остановилися доперва коло Цареброду. Але и тутъ настигли ихъ Болгаре и зновъ розбили. Наколи-бы Болгаре посѣдали бѣльше коинноты, то були-бы могли непріятеля знищити до тла. Сербы утратили 10 пушокъ и 356 коиней. Побѣжено числичи лягло ихъ на боявица до 3000. Полоненники выглажаютъ даже струджено. Болгаре боронились съ дуже зимною кровью и похвалы гдѣною рѣвагою. И ихъ страты суть значи.

Сей самий кореспондентъ, приклонній видимо Болгарамъ (Англичанинъ), пише дальше: Сербы, що побѣдили болгарскихъ охотниковъ въ Трнѣ и обсадили Брезникъ, щобы Сливницею обѣйти и напасти на Софию, улагли напоромъ болгарскихъ правильныхъ войскъ подъ проводомъ капитана Киссова. Болгарамъ идуть ще въ помбѣ полки въ Филипопола простою дорогою на Баницу и Дубницу. Рѣвожъ отпerto нападъ Сербовъ на Белградокъ и заполонено 150 людей.

Въ іншомъ трохи свѣтѣ представлють дѣло подъ Сливницею кореспонденты сербски. Они признаютъ Болгарамъ лишь часткову побѣду надъ лѣвымъ своимъ крыломъ въ бою бѣльше 17 до 19 с. м., але праве крыло сербске посунулось за то напередъ и загрозило высуненіемъ въ передъ болгарскимъ войскамъ плечъ, въ наслѣдокъ чого Болгаре не могли нападъ занести въывозу коло Драгомана, одиночного оборонного становища на дорожѣ до Софии. Поста справодань сербскихъ страты болгарскъ суть огромній, сербскъ лишь значи. Обѣ арміи займаютъ первѣстнѣ становища. Битва подъ Сливницею не принеслаproto-Болгарамъ рѣшущого успѣху.

По битвѣ подъ Сливницею, завѣзвавъ, — якъ мы вже доносилъ — король Милинъ министра Гарашанина до Пироту. Цѣлею покликанія було, якъ доносить въ сербскому табору, навязатъ съ Болгаріюю або розѣмъ, або на-вѣтъ уложити точки мира. До „Presse“ телеграфують въ тѣй спрѣвѣ слѣдуюче. Зображеніе Пиротъ 21 с. м. рада воянина подъ проводомъ короля и при участіи Гарашанина взяла подъ розагу предложеніе кн. Александра, що-бы здергати вояній кроки. Розѣмъ, котрій мавъ-бы наступити, бувъ бы першимъ крокомъ до навязанія мирныхъ переговоровъ. Отъ коли кн. Александръ поддавалъ султанови и опустивъ Румелію, бѣльше сеи хвилѣ и отпадає причини до дальнѣйшої вѣйни. На короля Милинъ має наставати дипломатія европейска въ по-дѣлнѣ дѣсъ и жадає бѣльше него принати мирныхъ предложеніе кн. Александра. Чи вѣтъ такъ основується на правдѣ, — годъ скажати и есть неимовѣрно рѣчко, щобы Милинъ по пораженю подъ Сливницею схогѣвъ, просто скававши, капитулувати. Его становище на престолѣ було-бы на такій случай дуже не-певне.

Новѣйша вѣтие въ боявица кажутъ додавутися, що на Сливници братоубійчій бой не скончався и що Сербы, маючи переважній вояній силы, таки будуть старатися занять Софию. До того концентруютъ они свои войска. Однѣй корпусъ стоитъ ще все въ выво вѣ Драгомана; другій — армія въ надъ Тимокомъ, — лишивши обсерваторійній бѣль подъ Видиномъ и пернувшись сю крѣпость, зближитися до Софии въ півночи, а третій — армія моравска, посунувши на Софію въ півдни. Тымъ маневромъ хотять Сербы вмусити Болгаре опустити здобуте становище подъ Сливницею и вернутися до Софии. Побѣда Болгаръ подъ Сливницею утратила-бы на той случай

все значеніе. До вѣденськихъ дневниківъ телеграфують наявѣть зъ Бѣлгороду подъ дн. 23 с. м.: Всѣ арміи сербскія на території болгарской мають съ собою контактъ, то значить що битвою подъ Сливницею не разбито ихъ. Найдальше 25 падолиста вступить войска сербскія до Софии. Эль Цареброду зновъ доносятъ, що досі Сербы заполонили до 10.000 (?) Болгаръ.

Дрбнѣйша вѣтие съ боявица сербско-болгарского глася: До Бѣлгороду привезено 22 с. м. 800 ранніхъ Сербовъ. Королева Наталия, яко протекторка сербскаго червоного хреста, удались телеграфичною дорогою до цѣсаря австрійскаго съ просьбою, щобъ Е. В. зволивъ приволити угорскимъ и австрійскимъ лѣкарямъ червоного хреста прибути на територію сербску, на що цѣсарь охотно пристав. Трохи дивовижнѣмъ есть при тѣмъ донесеніе въ Бѣлгороду до Вѣднѧ, що сербска корона, почувши про побѣду (?) сербскихъ войскъ подъ Сливницею, що радости залилась слезами (!). Генералъ Лешанинъ, вождъ сербской арміи надъ Тимокомъ, телеграфує, що болгарскій войска надъ Дунаемъ замкнулися въ Видини и що весь теренъ межи Белградчикомъ, Тимокомъ, Ломомъ и Дунаемъ есть въ его посѣданіи.

Россійскій дневники принали вѣдомостъ о побѣдѣ Болгаръ подъ Сливницею дуже радо, а „Новое Время“ ставъ выражено по сторонѣ Александра противъ Милия. Після ческого „Рокок-у“ мало наявѣть межи Россію а Болгарію прійти до обновленія давнѣйшаго альянсу.

Депешу, въ котрой кн. Александръ узанава себѣ власемъ, принять султана дуже пріклонно, заповѣтъ, що Порта вышла турецкого комисара до Румеліи для успокоенія краю и прірѣкъ постаратися о то, щобъ Сербія отступила бѣльше дальшихъ вояній кроковъ противъ Болгаріи. Эль Лондону телеграфують вже наявѣть, що Туречина заѣзвала Сербію, аби безправочно опустила територію болгарску.

Члены конференціи порозумѣлися 22 с. м. въ головныхъ точкахъ предмету своихъ нарадъ. Именно рѣшено выслати до Румеліи турецкого комисара и слѣдчу комісію, вложивъ въ представителівъ европейскихъ державъ.

Зѣ Атинъ доносять подъ дн. 23 с. м.: По причинѣ, що войска грекскїй и турецкїй зблизились на границахъ Тессалії, ставає положеніе досыть критичнѣмъ. Турки фортифікують дороги, ведучі до Епіру въ Македонію. До Тессалії насипываютъ бозперестанно новій вояній силы въ Геллады. Министеръ вѣйни має по-кликати новій класъ резерви, а парламентъ безъ розправъ ухвалити дальши кредитъ вояній. Видко въ тоги, що і Греція въ догдѣнѣ часѣ готова виступити до бою, щобы при загальнѣмъ заколотѣ на побѣстровѣ болканскѣмъ не вийти съ порожніми руками. Франція однакоже, до котрої Греція має особливе довѣріе, радить їй не горячитися, а ходнокровно вижидати дальнѣго ходу дѣль.

Краева школа рѣльничка въ Городенцѣ.

(Дописъ зъ Городенки.)

Для 1 жовтня с. р. открыто краеву школу рѣльничку въ Городенцѣ. Цѣлый курсъ той школы триває три роки. На сей рокъ отворено только першій курсъ (першу клясу) и приято 17 учениківъ; після народності: 4 Русиновъ и 13 Поляківъ.

Зѣ Русинѣ бѣльше приняті: 1) Теодоръ Пумчаковскій, синъ господара зъ Угнова, зъ 3 кл. вѣдѣлові; 2) Григъ Грегоовичъ, синъ Ткача зъ Ольшанець, зъ I кл. реальног.; 3) Альфредъ Делевскій, синъ коваля зъ Городенки, зъ 4 кл. норм., и 4) Никола Комарницкій, синъ мелника зъ Городенцѣ.

Зѣ Поляківъ приняті: 5) Янъ Осагацкій, синъ господара зъ Тарновець, зъ 2 кл. гімн.; 6) Володимъ Лукасевичъ, синъ властит. реальности зъ Прилічи (на Буковинѣ) зъ 2 кл. гімн.; 7) Болеолъ Яроцкій, синъ дворскогого каштеля зъ Войславичъ, зъ 7 кл. вѣдѣлові; 8) Вильгельмъ Хобжинський, синъ управителя дворскогого зъ Баличъ, зъ 6 кл. вѣдѣл.; 9) Францъ Табеацкій, синъ управителя дворскогого зъ 1 кл. реальног.; 10) Янъ Березовскій, синъ хлѣбобора зъ Городенки, зъ 4 кл. норм.; 11) Янъ Туркевичъ, синъ боднара зъ Городенки, зъ 4 кл. норм.; 12) Стан. Янушкевичъ, синъ отельмана зъ Городенки, зъ 4 кл. норм.; 13) Леонъ Рондзинський, синъ коваля зъ Городенки, зъ 3 кл. гімн.; 14) Леонъ Янушкевичъ, синъ економа зъ Черновець, зъ 6 кл. вѣдѣл.; 15) графъ Володисъ Мірошевскій, синъ дѣдича зъ Турнійска, зъ 4 кл. вѣдѣл.; 16) Петръ Рынющъ, синъ дворака зъ Козлівки, 17) Витольдъ Розенъ, синъ учителя зъ Сосновиць (въ Конгресовцѣ).

Зѣ межи тихъ 17 учениківъ 12 удержує споніть коштомъ. Выдѣль краевий, пріо 5 до-плачуєтъ. Всѣ ученики мешкають разомъ, мають спільну харч и одинаковий мундуръ.

Тѣло учительське складають: 1) директоръ, 2) фаховий учитель, 3) інструкторъ, 4) катехітъ, 5) учитель ветеринаріи и 6) учитель до наукъ елементарніхъ.

Кромѣ предметовъ фаховихъ учатъ въ тѣй школѣ краевої языка польскогого и каліграфії; про рускій языкъ аївъ слыху.

Справодань Видѣлу товариства „Академичне Братство“ за рокъ шкільний 1884/85.

I. Справодань секретари. Съ симъ рокомъ училає XIV рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тымъ „Дружній Лихварь“. Черезъ той часъ знало оно розної дол, перебуло немало критичнїхъ хвиль, борючись то съ матеріальними недостаткомъ, то съ байдужнотою своїхъ членівъ, то сти іншими зліданими. Мимо того росло оно и крѣпилось рокъ за рокомъ, стараючись отповѣсти новимъ потребамъ, новимъ задачамъ и вимогамъ, які снадали на него въ мѣру его внутрѣшнаго и вицшнаго розвою.

ІІ. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XV рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“. Членъ той часъ знало оно розної дол, перебуло немало критичнїхъ хвиль, борючись то съ матеріальними недостаткомъ, то съ байдужнотою своїхъ членівъ, то сти іншими зліданими. Мимо того росло оно и крѣпилось рокъ за рокомъ, стараючись отповѣсти новимъ потребамъ, новимъ задачамъ и вимогамъ, які снадали на него въ мѣру его внутрѣшнаго и вицшнаго розвою.

ІІІ. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XVI рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

ІV. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XVII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

V. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XVIII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

VI. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XVIX рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

VII. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XX рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

VIII. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXI рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

VІІІ. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

X. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXIII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XI. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXIV рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XII. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXV рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XIII. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXVI рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XIV. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXVII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XV. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXVIII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XVI. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXIX рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XVII. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXX рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XVІІІ. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXXI рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XVІІІІ. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXXII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XVІІІІІ. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXXIII рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихварь“.

XVІІІІІІ. Справодань членівъ. Съ симъ рокомъ училає XXXIV рокъ истинна товариства „Академичне Братство“, передъ тимъ „Дружній Лихвар

зеты чески жалуются оправедливо на такъ короткъ чески вынчанченый для соймбъ. Що отъ часу правителства Таффого вынчанченый соймамъ за- вѣдъ лишь дуже короткъ чески, звѣчайно лишь бѣлья недѣль пойдь конец року, добавуе въ тѣмъ „Рекордъ“ отремѣлене правителства не допустити соймы до того, чтобы они звѣчали оправами по- литечными. Справедливо однакожъ какъ згадана газета, что въ всѣхъ соймахъ тѣлько призирають спрѣвѣ экономичныхъ и финансовыхъ, що полагожене ихъ чески вынчанченый для сой- мбъ есть за короткъ; впрочемъ правителство не може на то числити, что ему удастся вы- нчанчить эзъ соймбъ оправы политичномъ натуры, такъ якъ соймы суть такожъ обществами политечными и мають вояже право политику звѣчали. Що до галицкого сойму, то ходятъ слухи, що отъ протягне ажъ до першихъ днѣвъ сѣчня.

(Соймъ тріестинскій.) Эзъ помѣжъ всѣхъ соймовъ красныхъ не скликано лишь одного сойму тріестинскаго и ее мусѣло безнеречко кождо- го задизувати. Причинъ оего лежитъ въ тѣмъ, що тамъ не переведено ще выбору до сойму, а то для того, бо не выготовлено ще листъ выбор- ческъ. Въ Тріестѣ зголосилось именно до висанія до листъ 380 Словенцѣвъ, которымъмагистратъ зложенный зъ самыхъ Итальянцѣвъ не хоче выда- ти легитимації; справа цѣла оперлася ажъ о най- вѣшней трибуналъ и министерство и длатого сойму не скликано.

(Становище министра дѣлъ заграниценныхъ) Гр. Кальонкаго, мае бути сильно захитане и хо- дитъ поголоска по Вѣдни, що незадовго усту- шити. Хто бы мавъ прійти на его мѣсце, доси- ще не знає. О угушенію гр. Кальонкаго говорено вже давнѣше, однакожъ сей сѣ несправ- жувало; може бути, що оправы на балкан- скомъ побѣостровѣ сталися теперь знову причи- ною до подѣльнихъ поголосокъ.

(Зѣ Буковини) доносять, що правительство російске и румунське закуповують въ тамо- щихъ горахъ значне число коней. Особливо кру- тога на Буковинѣ значне число агентовъ ру- мунськихъ, котрій навѣтъ досить дорого платить за конѣвъ. — Выборъ послѣ до рады державной зъ округа выборочного Радовѣвъ Довгополе мае от- бутися въ половинѣ сѣчня; кандидатомъ прави- тельственнымъ есть, якъ звѣчно, новый мини- стеръ просвѣти, Гаучъ, а зѣ другихъ кандида- товъ вицлюють президента суду Питеа, про- фессора университету Сбира, и советника судово- го Косовича. Выборъ манистра Гауча есть за- певненый.

НОВИНКИ.

— Проеов. епіскопъ Іоанъ Ступницкий повернувъ зѣ Вѣдни до Перемышля. Проеов. Іоанъ поддавава діяльнозъ славного оператора проф. д-ра Бильота, а той заявивъ, що причиною недуга владики не есть камѣнь, але болѣсти геморо- дильні, отже и нѣкакій операції не потрѣбно. Се- заявлене вицлюнуло дуже щасливо на настѣрѣ владики, чуеся теперь веселѣши, а рѣчъ пев- на, що при вказанії діетѣ любимишъ нашъ вла- дика вѣбавоють зовѣсьмъ пріиде до себе.

— Интронизація Проеов. епіскопа Юліана въ Станиславовѣ мае отбутися — якъ дозѣдаемо — днѧ 10. сѣчня 1886 р.

— Красне торжество обходжено позвачера въ жень- ской учительской семинарії у Львовѣ. Перель 13 ро- кама бути тамъ Проеов. епіскопъ Юліанъ Пе- лещь катехитомъ; професоры и ученици прошли мітаго епіскопа, щоби въ новѣмъ чиаѣ звѣчали до ихъ школы, отпраививъ літургію и удѣливъ за- веденю своего благословенія. Принять епіскопа послѣдувало сеи недѣль. Семинаристки доложили всѣхъ силъ, щоби зробити пріятливъ якъ найсвѣ- точайши: прибрали цѣлу школу, а особливо пристроили каплицю вѣнцами, коврами въ цѣтами оранжерії, середъ которыхъ взносився величаво епіскопскій престолъ. Під часъ літургіи спѣвали добрий хоръ семинаристокъ красній церковній терцеты, а по службѣ Божїй промовила именемъ ученици кандидатка п-на Ш. Въ красній и чу- ствительной бесѣдѣ виразила радость цѣлу школы о величії честі килишного учителя; дякува- ла Проеовиціоному за отвѣдани дзвиніи давної его винницѣ; поднесла съ натискомъ, що закладъ лучить все науку съ сѣ. вѣрою, и просила о удѣлѣннѣ благословенія. Проеовиціонный, мило тронутый тою красною манифестацію молодежі, державъ до се- минаристокъ довшу промову: дякувавъ за шире пріятие, визываю щоби въ дальше поступали до- рого неутомимо працѣ и вѣры, дѣлали въ сво- ѹмъ жити съ посвяченіемъ, не давалисъ въ часто забѣзованіомъ учительской станѣ нѣчимъ зра- жувати, що отъ учительѣвъ и учительокъ народ- вихъ залежитъ въ величії части поднесеніе и добробыть народу и лѣпша будущість отчины. Вѣнціи увѣлью Проеовиціонное свое благословеніе. По тѣмъ отспівавъ що хоръ красне „Мно- гая лѣта“, а кружокъ учениць піднѣсъ Проеови- ціонному хорошій букетъ. По літургії обводжено епіскопа по закладѣ, показувано кабинетъ, музей въ новѣйшій добутки школы.

— Завтра перве засѣданье сойму. Розібочнесь оно о 12 годинѣ открытьсѧ его черезъ маршалка и намѣстника. Карти встути на засѣданія соймовъ выдаватися будуть для публики въ соймовѣй кан- целії нынѣ о годѣ 5 пополудни а оттакъ передъ кождымъ засѣданьемъ попереднаго дня о годѣ 6 вечериомъ.

— Репертоаръ руского театру. Въ суботу на до- ходъ ремесличного товариства „Зорѣ“ буде пред- ставленіе „Гнатъ Прѣблуда“, мельдрама Ва- лія Григоріевича. Въ недѣлю будуть пред-

ставленіе „Соколика“, комедія Григ. Григоріевича. Въ второкъ на другій тыждень на послѣдне представление, по котрому нашъ театръ выйдетъ зо Львова до Бродовъ, буде представлена по разъ першій „Гальшка Острожска“, исторія трагедія въ 7 бѣголовахъ Ом. Огоновскаго съ музикою Вахнинина. Подаючи репертоаръ нашого театру маземо надїю, що львовска публика руска зволить на послѣдній представление численнѣше явити- тися, якъ доси, що-бѣ наша сцена въ столяцѣ краю не виезла въ собою сумної згадки на провинцію.

— На дохдѣ бѣдныхъ учениковъ академичної гим- назіи представлена буде пьеса „Маруся“, народна драма перероблена зъ повѣсти Гр. Квѣткѣ-Онови- ченкаго. Цѣль нынѣшнаго представления повинна сама собою бути заохотою Ви. Публіцѣвъ лѣвовскому, щоби она якъ найчиленивѣше явилася нынѣ въ театрѣ.

— Вечерь съ танцами, урядженій минувши пе- днѣвъ въ „Руской Беѣѣ“ въ Тернополи удавол підѣвъ кождымъ взглядомъ дуже удачно. Бавлено- ся свободно и весело трохи не до блого днѧ.

— „Комитетъ Иностранный Цензуры“ въ Петербурзѣ надоблавъ выдающимъ квартетовъ „Кобзарь“ на ихъ просвѣту, щоби ихъ выданье могло бути до- зволене въ Россіи, таку отповѣдь:

„Міністерство Внутренніхъ Дѣлъ. Комитетъ Цензуры Иностранный. С.-Петербургъ. 6 Ноября 1885 г. Н-ро 3103. (Слайду адреса одного зъ видавцѣвъ.) Возвращаю при семъ два экзем- пляра присланного Вами при прошенніи, отъ 11 Сентября сего года, сочиненія п. з. „Кобзарь. Зборникъ руско-украинскихъ квартетовъ, выда- ний підѣ редакцію Вахнинина и Бажанскаго во Львовѣ 1885“ — С.-Петербургскій Комитетъ Цензуры Иностранный имѣетъ честь Вась, Милостивы Государь, увѣдомить, что изданіе это не можетъ быть допущено къ сво- бодному обращенiu въ Россіи. — Пред- сѣдательствующій: А. Майковъ; Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ Цензоръ: Злапинъ“.

— На вѣденьскомъ университете завязалось това- риство славистовъ підѣ протекторатомъ проф. Миклошича. Товариство мае на цѣли взаимну по- мочь академикамъ, що займаються славянскою филологію, спольну науку и разбрѣ старыхъ памятниковъ славянськихъ и засноване власної читальнї и бібліотеки.

— Въ справѣ жицьбескихъ хайдеровъ розпорядила краева рада школи: 1) Хайдери, въ которыхъ кождомъ талмуда учать ще другихъ наукъ, належать сеї замыкати; 2) окружній рада школи мають порозумѣвати съ властями политичными, щоби удержувати евиденцію дѣтей учаща- ючихъ до хайдеровъ замѣсть до публичныхъ школъ и завѣдомляти власти политични кождомъ слuchaю, въ котрому въ хайдерахъ викладаються кромѣ талмуда ще й други науки; 3) що-бы въ школахъ публичныхъ викладано для учениківъ місесового вѣроисповѣданя не лишь ихъ релігію, але такожъ в неѣлучнѣ отъ неї вѣдо- мості зъ языка єврейского, для котрого на слу- чай потреби належить визначити окремі години на- вчаньї.

— Въ спрѣвѣ жицьбескихъ хайдеровъ розпорядила краева рада школи: 1) Хайдери, въ которыхъ кождомъ талмуда учать ще другихъ наукъ, належать сеї замыкати; 2) окружній рада школи мають порозумѣвати съ властями политичными, щоби удержувати евиденцію дѣтей учаща- ючихъ до хайдеровъ замѣсть до публичныхъ школъ и завѣдомляти власти политични кождомъ слuchaю, въ котрому въ хайдерахъ викладаються кромѣ талмуда ще й други науки; 3) що-бы въ школахъ публичныхъ викладано для учениківъ місесового вѣроисповѣданя не лишь ихъ релігію, але такожъ в неѣлучнѣ отъ неї вѣдо- мості зъ языка єврейского, для котрого на слу- чай потреби належить визначити окремі години на- вчаньї.

— Именованія и перенесенія. Совѣтниками суду краевого именованій: д-ръ Жигмонтъ Навратиль, судія пов. въ Бродахъ, для Перемышля; Адольфъ Балько, судія пов. въ Рымановѣ, для Тернополи; Адольфъ Вальтеръ, судія пов. въ Равѣ, для Коломиї; Францъ Загурскій, судія пов. въ Делятичнѣ перебуваючий доси въ Дольнѣй Тузлѣ въ Босні, іменованій совѣтникомъ суду краевого безъ означенія мѣсца; застуники прокураторовъ державнихъ: Ив. Якубовскій въ Самборѣ, для Самбора, а Кароль Гвядзонъ у Львовѣ для Станиславова; Іосифъ Левицкій въ Золочевѣ для Тернополи; Алойсій Стабинскій, судія пов. въ Вижници іменованій совѣтникомъ суду краевого въ Чернівцяхъ а Володимиръ Ясеницький іменованій судією пов. въ Вижници. Пере- несеній до Львова совѣтники суду краевого: Емілій Неметъ и Ник. Зарницкій въ Тернополі, Францъ Керникъ въ Самборѣ, д-ръ Бавхъ зъ Коломиї и Маляркевичъ зъ Станиславова. — Аль- юнктии будівничими для технічної служби при дирекції почты и телеграфовъ іменованій: И. Маеръ, Л. Карасевичъ, И. Янковскій, В. Сіраковскій, М. Тутановскій, О. Переллі и И. Ге- тровичъ. — Дѣйстными учителями при школахъ народнихъ іменованій: М. Боднаръ въ Змієві- скихъ, А. Іока въ Стриганіяхъ, и И. Химіківскій въ Бѣлобожнici. — Князь Павло Сапіга, который повиннъ службу дипломатичну при пра- вителствѣ Боснії, іменованій шамбелянномъ.

— П. Сембраторича, переплетника у Львовѣ, выбро- сано оноги головою корпораціи переплетни- ковъ 30 голосами противъ 29. Въ наслѣдокъ сего, якъ доносить „Kur. Lwowskі“, повстали на зборѣ такі експеси, що дальши выборы треба було отложить на позиції.

— Въ Потыличу, пов. рашевскому, зайдилися на грунтѣ Амера Люфтъ, властителя села, поклади вугла и горять вже бѣг трехъ недѣль. Люфтъ добувавъ підѣ покладами вугла глину гончарку и здає- ся, що при сїй случаїности зайдився огонь чрезъ неосторожність. О пожарѣ повѣдомлено о- кружній урядъ горнічий у Львовѣ.

— До тозиакої ради повѣтової выбраный при дошовняючомъ выборѣ въ громадѣ мѣсихъ Каль- манъ Бергнеръ, купецъ зъ Тысменицї.

— Зъ ц. к. генер. дирекції австр. зембани держав- ныхъ одержали мы до поїздки въ „Дѣлѣ“ оль- дуючу „Оповѣстку“: На шляху Воли Лужанська Загоряння днѧ 13 о. м. наїхавши матеріальній по- їздъ (шутрѣвка) на вѣзокъ зембаничій. Побли- ти виїхали чотири вагони изъ шинъ и че- резъ те дуже ушкодилися. Середъ того выпадку утративъ жити одинъ зембаничій дозорецъ и о.

дна роботниця. Три іншій роботниці, підоля надо- співшихъ доси донесель, раненій тяжко, а колька леккіе. Заряджено въ той справѣ найдокладнѣше.

— Перший пенсіонистъ помежи агентами асекурації. Заклады асекураційнаго затрудняють, якъ вѣдомо, аген- товъ, котрій суть посередині въ уbezпечеяль. Такій агентъ добрає за то посередництво межи сто- ронами и закладомъ асекураційнѣмъ зъ заплачо- вихъ премій отвѣтну провізію, не побирає про- то жадно постійної плати, будучи отказаныъ въключено на ремунерацию, отповѣдну до результатовъ зовніїхъ агенцій. Колиже не може бѣльше працювати для свого закладу зъ яко-будь причини, а, пр. коли бѣль въ дозрѣ- ломъ вѣцѣ, — устає для него дальши дохдь провізійнаго або ремунерацийнаго. Така есть до- теперѣвна норма у всѣхъ закладахъ асекурацій- ныхъ, зъ виняткомъ одиного банку взаимныхъ обезпечений „Славія“ въ Праздѣ; въ тѣмъ бо за- кладѣ, що позыкавъ себѣ своимъ реформами на полі асекураційнѣмъ уже голосне признанье, ко- ристоють застуники безъ винятку зъ тихъ же въ такій способѣ, що яко урядники по якomsъ рядѣ лѣтъ узыскують отповѣдну емеритуру.

— Проф. Павло И. Житецкій читавъ въ пер- шихъ днѧхъ сего мѣсяця на рѣчівъ зборѣ член- нівъ кіевскаго іст. товариства прп. Нестора лѣ- тописца рефератъ п. заг. „Церковно-славянскій языкъ въ малорускій книжній рѣчи XVI—XVII столѣтіа“. Есть се вырывокъ зъ обширної, глубоко наукової працѣ заслуженого для нашої на- уки, П. Житецкого.

— „Зоря“, скончавши въ ч. 19 обширне оповѣ- данье Дрозда „Въ гостяхъ добре, въ дома лѣпше“, помѣстила въ ч. 20 оповѣдь славного україн- ского писателя Данила Сільченка (псевдонимъ) п. заг. „Старецъ“, а въ ч. 21 розпочалося оповѣ- данье Гр. Цеглинського п. заг. „Сыни“. Зъ дру- гихъ статей заслугують на увагу: „Овѣтъ на Українѣ“, Я. Ш., вимокъ зъ обширної студії о нынѣшнѣмъ станѣ України; „Про звѣздъ и выставу археологичну у Львовѣ“, Ка.; „Акти городкій и земскій и т. з. бернардинськаго ар- хівівъ Львовѣ“, д-ра О. Калитовскаго; „Антошко Ревізорукъ“, споминка зъ недавно бувалої, о. Льва Витошинського; „Зъ подорожи по Італії“ (даліше) М. Подолинського; „Листъ И. С. Тургеневу про галицько-рускій літературній справѣ“, М. Д.; „Знадоби до життєю“ Ант. Могильницкого; „Листъ И. Ф., и другій.

— Русій театръ. Въ понедѣлокъ мин. тиждня представлено на дохдѣ „Академичного Братства“ звѣтъ оперету Оновяненка „Сватанье на Гончаровѣ“. Представлене вишло підѣ взглядомъ касовыми добре, не такъ однакъ підѣ взглядомъ оценичнимъ, бо окрѣмъ п. Гриневецкого, котрый знаменитъ оттворенiemъ Стецка вилявкавъ „неустаючій омѣхъ“ въ автодорі, прі артистахъ и артисткахъ грали яко віло, безъ жити, а кромѣ того мушки не умѣли добре своихъ ролей. Польська та обстановка, котрой зауважали мы вже колька разѣвъ и то що бѣльшої части при пред- ставленю народныхъ штукъ, може будти подозрѣніе, чи деякі зъ нихъ емеритуру не легковав- жуть себѣ штукъ народныхъ и за

актъ за прогарій співвалки збирає наукоюючю
описку. Пп. Сточільській, Стеєнукомъ и Осиповицъ
фотографія наша робї старанно и съ величимъ
гуморомъ.

Пареписка Редакціи и Адміністрації.

Вл. К. Кул. въ Миш. До кінця року ще 4 зр.—
— Вл. И. Том. въ Бер. До кінця року ще 3 зр.—
— Вл. И. Кул. въ Д. До кінця року ще 3 зр.—
— Вл. П. въ Авт. Доси залишено за чатальлю б.
зр. Просимо подати, коли між грошей переслано.
— Вл. Ало. въ Вар. До кінця року ще 2 зр.—
— Вл. Шм. въ Печ. У цьому записано доси лише 5 зр.
Просимо подати, коли що вислано. — Вл. М. Гам.
— Вл. П. Побуди написати записокъ за себѣ робї ще
4 зр.— Вл. М. Кон. въ Уль. До кінця року все
залишено. — Вл. Е. Юр. въ Рим. Доси залишено
8 зр., до кінця року ще 2 зр.— Вл. А. Пет. въ
К. „Діло“ въ Бабі. и. п. замовлено кореспон-
дентомъ 9 серпня о. р. Доси уплачено 2 зр. До кінця
року належать ще за „Діло“ 3 зр., за „Бабі.
и. п.“ 2-60 зр., разомъ 5-60 зр.— Вл. Е. Пет. въ
Ур. Для 19 серпня о. р. одержали ми 5 зр. за р.
1884. Огризавши „Діло“ гетогъ зъ Ф.—а, ми
залишили дальше посыпти. Теперевъ знову висы-
павши на подану адресу.

Подяка.

Неумолима смерть забрала намъ найдорож-
шого батька, о. Михаила Зельского, пароха въ
Глинанахъ Застави. Олечайки почувствовали до съ-
близу зложити прилюдно сердечну подику Всїхъ
св. докт. Левицкому, К. Левицкому въ Ольшаницѣ,
докт. Дольницкому въ Хильчицѣ, о. Ясінському,
Чемеринському, Дейницкому, Макухови, Решети-
ловичу, Концепциу, Курмановичу, Петрасевичу,
Доманови, Шапалі, Рожевиничу, Кульчицкому,
Дольницкому въ Ріпніве, Пелехови, Єгерскому,
Куцицкому; Всїхъ св. лат. обр. о. крым. Вѣршков-
скому, Пайдонови, Шарпинському, Хенціцькому
и Ласею, що засвячали образъ похоронний, а
особливо що обр. Грабинському въ Кутків і І.
Токареви въ Підгачинці за слова потіхъ надъ
могилою въ церквѣ; Высокородному гр. Поту-
лицькому и его жеїнъ за сочувство, що за жити
посбішили покійного а по смерті зложили вінці
на домовину и отповідали тлійні останки на
кладовище; Вл. д-ру Янушевскому, лѣкареви въ
Снятинѣ, що широ знявши недугу покійного;
даліше всѣмъ Своякамъ, Знакомымъ въ Пархії
місії, що мімо золоти громадно отдали поспѣшу
прислугу нашему найдорожшому батькові.

Юлія Зельська, вдова; Юліанъ, Михаїль въ
Сидрѣ, сыни; Юлія, Іоанна, Михаїла въ Сте-
ніїві, доньки; Тустановікі, Сологубъ и Высоцан-
скій, затѣ.

Головна вы-
грана еVENT.
500.000 Мар.

Заявленіе Щастя.

Выиграй
гарантус
держава

Запрошеніе до участія въ
Можливості выграви
на великий грошевій лотерії, гарантованій гамбур-
ською державою, въ котрой

9 Мільйонівъ 880.450 Марокъ
певно мусить бути выграві.

Выиграній сен користной лотерії грошевою,
котра піблія планку має лише 100.000 лобівъ,
суть слідуючі:

Найбільша награна есть еVENT. 500,000 Марокъ.

Премія 300,000 Мар. 26 выгр. въ 10,000 M.
1 выгр. въ 200,000 Мар. 56 выгр. въ 5,000 M.
2 выгр. въ 100,000 Мар. 106 выгр. въ 3,000 M.
1 выгр. въ 90,000 Мар. 253 выгр. въ 2,000 M.
1 выгр. въ 80,000 Мар. 512 выгр. въ 1,000 M.
2 выгр. въ 70,000 Мар. 818 выгр. въ 500 M.
1 выгр. въ 60,000 Мар. 150 въ 360, 200, 150 M.
2 выгр. въ 50,000 Мар. 31,720 выгр. въ 145 M.
1 выгр. въ 30,000 Мар. 7,990 въ 124 100, 94 M.
5 выгр. въ 20,000 Мар. 8,850 въ 67, 40, 20 M.
3 выгр. въ 15,000 Мар. всего 50,500 выгравань.

и они приходять въ кількохъ мѣсяцяхъ въ 7
отдѣлахъ до певного портфеля.

Головна выграна 1-ої класи виносить
50,000 M., пібліється въ 60,000 M., въ 5-й на 70,000 M., въ 4-й на 80,000 M.,
въ 5-й на 90,000 M., въ 6-й на 100,000 M., въ
7-й на 200,000 M., а ст. премію на 300,000 M.
еVENT на 500,000 M.

На перше тягненіе выгравань, котре
9 грудня с. р.

урядово назначено, коштує
цѣлый оригінальний лось лише 3 зр. 60 кр.

а. в. або 6 Марокъ,

половина оригінального лосу лише 1 зр.

80 кр. а. в. або 3 Марокъ,

четверь оригінального лосу лише 90 кр.

або 1½ Марки.

и я розсыпаю оригінальний лоси гарантованій
державою (а не закладній промеси) съ долучен-
немъ оригінального плану за франкоюю надобіль-
ність вартості або за переказомъ поч-
товими навіть въ найдальшій стороні.

Кождий, беручий участія, получає по мене
заразъ по отбувшимся тягненію урядову листу
тягненія безъ завдання.

Платитъ съ гербомъ державнимъ, зъ ко-
торого видо вклади и роздѣль выгравань на
7 клясъ посыпаю напередъ и даромъ.

Выплату и посылку выгравань грошей
выконую вірость до интересованихъ точно и
не строго тайни.

Кожде замовленіе можна по прости зро-
бити переказомъ або рекоман-
дованимъ листомъ.

По причинѣ недалекого вже тягненія прошу
звертатися съ приказами заразъ, однакож
лишь до

9 грудня с. р.
съ повнимъ довѣрьемъ до 1485 10-13

Самуїла Гекшера молодшого
банкира и контори вимѣни въ Гамбурзѣ.

Найновѣйший препараты
д-ра Тишага въ Лондоні.

Тинктура волосъ съ Байромъ
щобъ не сивіє волоса, пошкодна и
певно дѣлаюча. Ціна 1 зр. 63 кр.

Лубово-розмаринова Помада, не-
збріана, щобъ не вѣзо волоса и щобъ
скріпти память. Ціна 1 зр. 12 кр.

Складъ въ Аптицѣ 3. Рунера у Львовѣ.
1509 2 10

Елястичній валки

до затягання шпаръ въ окнахъ и
дверехъ, найбільше въ найдешевше
средство запезпечення отъ
протягу,

**Гипсъ,
Кітъ до оконъ**

поручають

Гіннеръ и Ганке
у Львовѣ, Ринокъ ч. 38.

Важе въїшовъ

Ілюстрований

КАЛЕНДАРЬ
„ПРОСВѢТЫ“

на 1886 рокъ

укладу Василія Лукича.

Змѣстъ: Календарь историчный, астрономічный и церковный. —

Мѣсяцъ съ увагливаньемъ входу и заходу сонця и мѣсяця, отмѣнъ мѣсяцій и стану воздуха; календарь

и становища земель, календарь жи-
дівскій.

Части: Календарь историчный, астро-
номічный и церковный.

Мѣсяцъ съ увагливаньемъ входу и заходу

сонця и мѣсяця, отмѣнъ мѣсяцій и становища

земель, календарь жи-
дівскій.

Складъ стемпловий. Розкладъ въ

глини залізничныхъ дорогахъ.

Складъ стемпловий. Розкладъ въ