

Выходитъ во Львовъ що Вторника, Четверга и Суботы кроме русскихъ святыи о 5-й год. пошт. Литер додатокъ купшъ ко кінцю 15-го и поспільного дня кожного місяця. Редакція: «Адміністрація» підъ Ч. 44 улица Галицка. Рукописи звертаються лише на попереднє застежене. Оголошення приймаються по цінні 6 кр. бѣдь однією строчкою печаткою, въ рубр. «Надбране» по 20 кр. а. в. Реклама не опечатаній вѣлький бѣдь порта. Предплату и інсерати приймаються: у Львовѣ Адміністрація «Дѣло», у Віднѣ Haasenstein & Vogler, Wallfischgasse 10; M. Dukes, Kleiner Gasse 13; G. L. Danne & Co., Singerstrasse 11 а; Rudolf Mosse; F. A. Richter Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, E. L. Danne & Co. Въ Парижії Agence Havas. Въ Реселії Редакція «Кіевської Старини» въ Кіевѣ, поштові уряди и Газетне Бюро В. Ф. Зама въ Одесѣ Дерибасовська ул., д. Ралли 9.

# Дѣло

## Запросини до предплати на рѣкъ 1886.

Съ новымъ 1886 рокомъ починається се-  
вій рѣкъ видалицтва «Дѣло». Якъ доси,  
такъ и на будуще «Дѣло» буде вѣрно и свято  
стояти при величії и єдино спасительнії  
прапорѣ народнії, буде свѣдомо та неустрани-  
мимо боротись за правду руску съ всѣми во-  
рогами Руси и прокладати дороги до успіш-  
ного розвою и поступу въ рускому житю  
народній. «Не разоряти, а будувати!» —  
се той окликъ, що шимъ руководило «Дѣло»  
самого початку свого засновання до нинѣ,  
той окликъ повторяємо сего днія середъ цѣлого  
омуту намагаючихъ разориги Русь нашу еле-  
ментовъ. Маємо певну въ Бозѣ надію, що и  
шамъ силь не хибне до дальшої праць и па-  
тріоти Галицької Руси такъ само щиро пода-  
дуть намъ свою помоччу руку, якъ доси!

«Дѣло» буде виходити, якъ дотеперь,  
три разы на тиждень, въ второкъ, четвергъ и  
суботу. Предплата на «Дѣло» виносить на  
місяць 1 зр., на  $\frac{1}{4}$  року 3 зр., на  $\frac{1}{2}$   
року 6 зр., на рѣкъ 12 зр. Съ «Бібліотекою  
наїзнаменитихъ повѣстей» (4 аркушъ на місяць) на  $\frac{1}{4}$  року 4 зр.,  
на  $\frac{1}{2}$  року 8 зр., на рѣкъ 16 зр. — Са-  
ма «Бібліотека наїзнаменитихъ повѣстей» коштує  
на  $\frac{1}{4}$  року 1 зр. 25 кр., на  $\frac{1}{2}$  року 2 зр.  
50 кр., на рѣкъ 5 зр.

Новій Предплатникъ «Бібліотеки  
наїзнаменитихъ повѣстей» на р. 1886 одержать поча-  
токъ повѣсти «Набіль» Альфонса Доде даромъ.

Предплату належить пересыпти найлуч-  
ше переказомъ на адресу: Адміністрація  
«Дѣла» у Львовѣ.

симо обмежиться на самому предметовомъ  
представлению рѣчи.

Що въ Галицькомъ Видѣлѣ краєвомъ не  
засвідає анѣ одинъ Русинъ, чи — якъ ка-  
жеся въ нашихъ казахъ — шавѣть не пахне  
хочь-бы одна косточка руска, — то велика  
кривда для руского народу въ Галичинѣ, то  
аномалія, якои другои нема въ Австрії въ  
піакомъ краю корономъ, де живутъ дѣвъ на-  
родності разомъ. На то покривжене Руси-  
ни при кождій случайності звертили увагу и  
вказували его якъ Полякамъ такъ и прави-  
тельству и кождому, хто чи то зъ несвѣдо-  
мості, чи зъ перфідії голосигъ свѣтови и  
самимъ Русинамъ въ живій очі, що Русини  
въ Галичинѣ тѣшаться правами и здобутками  
конституції та автономії на рѣвнѣ съ дру-  
гою народностю въ краю, съ Поляками.

Се велике покривжене рускої народно-  
сті мусигъ бодай хвилями ставати передъ очи

верховодачимъ панамъ Полякамъ, яко прекрас-  
на ілюстрація до оклику „г҃owni z g҃ownym“,  
оклику, який у нихъ все на устахъ, — тожъ  
не диво, що дялкій зъ нихъ усвѣдомліється на  
видъ такої кривди для міліонового народу  
русского, а совѣсти свої не може, хочь и  
якъ-бы радъ, уколосяти ззычайною пѣсенькою:  
„не наша хата — не наша воля; то не мы,  
а австрійське правительство...“ Въ сѣмъ слу-  
чаю не може того казати, бо виборъ членовъ  
Видѣлу краевого зависигъ впovnѣ вѣтъ Сойму,  
а правительство австрійське будь-що-будь не  
виповѣло-бѣ Соймови анѣ одного докорного  
слова за виборъ Русиновъ; протинно, се  
впovnѣ отповѣдало-бѣ его програмъ помирення  
и рѣвноуправлена народностей. Зъ той то  
причины ще съ початкомъ сеї каденції дялкії  
посли польські були за виборомъ до Видѣлу  
краевого одного Русина. Гадку сю поперавъ  
мѣжъ іншими кн. Adamъ Сапєга. Ale бѣль  
шість польськихъ пословъ стояла за тымъ,  
що не вибирати анѣ одного Русина, а по-  
словъ, котрій того бажали, переконувано аргу-  
ментомъ, що зъ давнішихъ членовъ Видѣлу  
кр. не можна пѣякою поминути, особливо  
зъ курії сельської старешнької повстанції Вал.  
Подлевскаго, а Русина можна-бѣ выбрать лише  
зъ той курії; при тѣмъ додавано, що доперва  
по сподвиганії педалекї смерти В. Подлев-  
скаго можна буде тую рѣчъ взяти підъ роз-  
вагу. В. Подлевскій умеръ и бѣхъ єго

смерти ажъ до нинѣ рѣчъ тая горячко трак-  
тується въ кругахъ польськихъ.

Пытанье йде двоякою стежкою: разъ, чи  
бтдати крѣсло въ Видѣлѣ кр. Русинови чи  
Полякови, а друге: коли Русинови, то якому,  
чи широму та розумному Русинови, за ко-  
трымъ стоїть нарбдъ, чи якому недорбѣцѣ и  
автоматови? Хочь дѣло се мусить вже скро-  
ренко рѣшити, то однакъ мѣжъ польськими  
послами нема ще доси ясного порозуміння.  
Правиця (сташчики и подоляки) противляються  
виборови Русина, мотивуючи се пустою фра-  
зою, що Видѣлъ кр. єсть лише „краєвомъ“,  
а анѣ польскимъ анѣ рускимъ, и въ мысль  
того дялкії роди репрезентованій въ правиці  
протегують пос. Матковскаго, другій гр. Сци-  
пиона. Центръ лявирує, але остаточно згод-  
ившись-бѣ на Русина, такъ само и лѣвиця.  
Только-жъ на якого Русина? Въ тѣмъ сукъ  
питанія! И осі підъ тымъ взглядомъ въ клю-  
бахъ польськихъ бѣграється правдива комедія.

Рѣчъ ясна, що тутъ для клубівъ поль-  
ськихъ — коли цѣла ся справа береся на се-  
ріо, а на серіо чей-же треба еї брати, бо на  
єї розвізку глядять міліоны руского наро-  
ду! — повинно бути першою рѣчею: сплати  
клубъ рускій, кого бінъ предкладає, и на той  
підставѣ завести дискусію а евентуально и  
договорѣтъ. Тымчасомъ іншого того доси не  
бачили, а замѣсть того разъ-на-разъ вѣбива-  
ються намъ о уши вѣсти про всякий закулисовій  
роботи въ тѣмъ самомъ родѣ, що передъ о-  
статними выборами до ради державної... Вы-  
пывають імена що-разъ то іншихъ кандида-  
тівъ, навѣть не належачихъ до клубу руского,  
за котрими мовь-то стоїть „хтось“ невидимий  
зъ сторони Русиновъ. А вже-жъ безперечно  
іншо не має бѣльшого права рѣшаги о зга-  
даній кандидатурѣ безъусловно, якъ лише  
самъ клубъ рускій, зложеній зъ пословъ,  
використанихъ рускимъ комитетомъ виборчимъ и  
волею всего народу!

О тѣмъ мусить зъ одної сторони знати  
бѣльшість соймова, а зъ другої сторони му-  
сить се мати на оцѣ тії, котрій могли-бѣ въ  
сѣмъ случаю статись причиною такихъ сумнівъ  
фактівъ, якій зайдши при поспільнихъ вибо-  
рахъ пословъ до ради державної.

Нинѣ зъ сторони рускої дѣло се по-  
ставлено прилюдно и виразно. Ми одержали

Предплати на „Дѣло“ для Австрії: для Россіи:  
за цѣлій рѣкъ . 12 зр. на цѣлій рѣкъ . 12 руб.  
на півъ року . 6 зр. на півъ року . 6 руб.  
на четверт року . 3 зр. на четверт року . 3 руб.  
съ дод. „Бібліотеки“: съ дод. „Бібліотеки“:  
на цѣлій рѣкъ . 16 зр. на цѣлій рѣкъ . 16 руб.  
на півъ року . 8 зр. на півъ року . 8 руб.  
на четверт року . 4 зр. на четверт року . 4 руб.  
на самъ додатокъ: на самъ додатокъ:  
на цѣлій рѣкъ . 5 — на цѣлій рѣкъ . 5 руб.  
на півъ року . 2-50 на півъ року . 2-50 р.  
Для Ваграмиць, окрѣдже Россіи:  
на цѣлій рѣкъ . 15 зр.  
на півъ року . 7-50 зр.  
на четверт року . 3-75 зр.  
съ дод. „Бібліотеки“: на самъ додатокъ:  
на цѣлій рѣкъ . 19 зр. на цѣлій рѣкъ . 6 зр.  
Поодиноке число коштує 12 кр. а. в.

отъ письмо съ  
просьбою о поміщеніе:

По поводу тенденційнихъ вѣстей о рус-  
кому клубѣ въ спрѣвѣ вибору члена до Ви-  
дѣлу краевого подаю до прилюдної вѣдомо-  
сті слѣдуючої одноголосно повзати ухва-  
лы нашого клубу:

1. Клубъ рускій уважає за конечну вимогу  
справедливости, аби що-найменше одинъ  
членъ Видѣлу краевого бувъ Русинъ.
2. Клубъ рускій уважає толькоже переведен-  
ніє сеї засады за справедливів, если выбра-  
ний буде той, кого самъ рускій клубъ на-  
значить.
- 3 Клубъ рускій освѣдчався соїдарно за пос.  
Юліаномъ Романчукомъ и на него  
буде голосувати.
4. Въ разѣ отмѣннихъ а поважніхъ предло-  
женъ іншихъ клубівъ, що до особи маю-  
чогося вибрасти члена, клубъ рускій го-  
товъ увѣйти съ ними въ порозуміння.
5. О сихъ своихъ ухвалахъ клубъ рускій у-  
вѣдомлює всѣ інші клуби, якъ и всѣхъ  
пословъ Русиновъ и членовъ Сойму, до  
ruskого клубу не належачихъ.

Стефаній Качала, Петро Льнинський,  
предѣдатель секретарь.

## Переглядъ часописей.

(Соймова праця Ко. Калинка. Gente Ruthenus, natione Polonus. Утраквізмъ въ школахъ)

„Strażnica Polska“ констатує, що анѣ Ви-  
дѣлу краевий, анѣ поодинокі члены соймова  
не взяли доси вѣтъ найменшої ініціативи до  
розвідання краю передъ нуждою, яка грозить  
всѣмъ єго мешканцямъ на полі економічній.

Однъ лишь кн. Калинка щасливий.  
Правиця порѣшила вже для него субвенцію  
4 000 зр. „Panowie z prawicy, źle się bawicie!“ —  
— каже „Strażnica“. Въ виду сумнівъ отно-  
сіння соїдальніхъ въ краю, де кождый крей-  
царь податку бѣгъ хлѣборода и ремесника єсть  
жертвою, зложеною на престолъ краю, ухва-  
леніе 4 000 зр. въ фондъ краевихъ на бала-  
мученіе опінія публично єсть грѣхомъ до  
неба вспіючимъ. Вѣлько пп. Альфредови гр.  
Потоцкому, Романови кн. Чарторыйскому и  
др. въ власного кармана що року тисячѣ жер-  
твувати на Змаргвітстанцівъ, але противъ  
використуванню фонду краевого для піддержки

загаданій кандидатурѣ безъусловно, якъ лише  
самъ клубъ рускій, зложеній зъ пословъ,  
використанихъ рускимъ комитетомъ виборчимъ и  
волею всего народу!

Однъ лишь Чорногора стала близшою австрій-  
скимъ землямъ. Такъ розумуютъ великій полі-  
тиція. Чи правду кажуть? — не знаю. Покаже  
будучи. На Балканѣ горить. Сербія та Бол-  
гарія почали братобойцї бѣї. Чорногора, каже  
телеграма, не може придивлятись той рѣзни рѣ-  
нодушно, Австрія не попустить своїхъ жизнен-  
ніхъ інтересовъ въ Сербія и на Балканѣ. До-  
рога до Солуня мусить стояти для неї отворомъ.

Однъ и границя чорногорка! Піднавати єї

по рондѣ середъ дороги. Тутъ єї своєю дужиною  
стара сіть метрівъ въ долину праворуч ле-  
жить Которъ, лѣворуч урожайна рівнина Жу-  
ціска. Ми знялисѧ ще вище. Которскій заливъ  
виглядає якъ бы озеро, замкнене високими горами.  
Гори нагі и розбрани. Голи врхъ, Пе-  
чань градъ, Вермачъ, Горазда вже підъ нами.  
Але хотя въ долѣ бѣдь наєсъ, она намъ заєдно  
зграбзий. На Гораздѣ стоїть нова панцирна крѣ-  
пость съ 12 сантиметровими пушками Крупія.  
На Вермачі така сама крѣпость въ будові. На  
Голомъ врху стоїть кула. Куда глянешь на  
шпиль, тутъ кула, тамъ батерія.

Гарна дорога въ Чорногору! Але она збу-  
дована не лише на то, щобъ доволиній князь  
зѣхавъ по нїй своєю четвергою въ долину.  
Тою дорогою іде и культура въ „дикій край“,  
туди підуть въ культурній місії и австрійські  
бataliony. За се рузвуть Вермачъ, Горазда и  
другій шпиль. Тахо, князю! Ша!

Гарна дорога въ Чорногору! Але она мечь

тутъ-тамъ скоче колька кѣзъ и обгryзає та-  
останки зелени, що природа забула познанія.  
Тамъ не оселъ, а его костякъ пасе бодаки и ре-  
ве при тѣмъ на цѣліе горло: плаче надъ своєю  
долею. На шпилю явився обдраный паствухъ  
мізерный. Протяжнимъ воємъ зганає бінъ ово-  
нївцѣ, що розбріялись далеко, шукаючи поживи.  
Сумна картина! Правда, хто єї сътимъ жолуд-  
комъ забереє въ єї сторони и окомъ естетика  
гляне на ту дику, роздерту и посйану краину,

на тї скалы и горы, що мовь-бѣ орканомъ гнані  
хвиль океану въ одну мати скаменѣли, той буде  
подивляти Чорногору: яка чудова, яка гарна  
картина! Але чимъ жіють тї люди, пытає се-  
ре, чому не виїзаєтись зъ отої, пытає розумъ?  
Все-жъ таки найдесь въ широкомъ свѣтѣ шматъ  
землї, хотій бы въ Камерунѣ, де бы легче жи-  
лось, де бы не такъ битись треба за кускомъ  
хлѣба.

— Нѣ! тутъ мы зродились, тутъ предки  
нашії кровь проливали! Ми зрослисѧ съ сею ка-  
менистою скібю! Она намъ дорога, якъ мати

людей парижоротныхъ противстуетъ цѣлый край! Наконе посы ухвалите въ Соймѣ субвенцію для и. Калинки, пріймите на себѣ вѣлику безчестіе тупротинъ всіхъ еусольствій! Ка. Калинка выбрать доисъ въ фондахъ краинъ надъ 8.000 зр. а якимъ усѣхъ може повелічиться? Зручный и проворный вызвать бѣль рѣчи въ Литву, Волынь и г. Королевства бѣль праватиныхъ себѣ до 80.000 зр. и маши бѣль отвагу откладывать до порождніи скарбовъ краинъ?.. Внесенье о субвенцію для и. Калинки має прійти на порядокъ днішній въ Соймѣ на самѣмъ ходи въ часій разправъ надъ буджетомъ, коли вже Соймъ буде умученый и посы стануть думати о поверотѣ днія. Така має бути тактика правницѣ.

"Gazeta Narodowa" въ 8 грудня выказує передай статії цѣлу глупоту, що мѣстата въ утертій дній фразѣ "gente Ruthenia, natione Polonia". Она признає, що въ періодѣ паденія и летаргу імава гене можна було приїхати до Руси такъ само якъ до Польськъ, проживаючихъ на Шлеску або въ Познаньї, або Чехії передъ імѣніемъ десяти роками. Нынѣ та імава єсть анахронизмомъ. Коли возвращено Русь єко цѣлість, то она має свою окрему исторію и вышеоку свою культуру, которую понесла на Литву и котрою сей край арусила. Языкъ рускій бувъ на дворѣ книжнѣмъ, въ урядахъ, законодавствѣ и житію тонарискомъ. Литви молилася, сївала и вразъ съ Русью говорила по рускій. Була се не gens ale нації гїнена, не племя щепове, людь, але народъ рускій, а претивне мѣніе не отпоявъ да бувальщицѣ историчнїи и єсть исторично інсистнїю. Нынѣ розвивають Русини свою литературу, бльша половина народніхъ школъ єсть руска, мають катедры университетскїи, поєднують численну интелигенцію, котра въ уридахъ мѣрится съ польскою. Нынѣ отже зновъ Русини не gens ale nation гїnena, а претивне мѣніе не отпоявъ да фїнності, єсть анахронизмомъ и на нынѣ знову інсистнїю. Формулка таа просто пережила.

Та сама "Gazeta Narodowa", вгадуючи про внесенье поса Романтука и безсовѣтне трактованье постулатій рускихъ въ комисіи школъ Галицкого Сойму, крушить копію о утраквізмѣ у всѣхъ срѣдніхъ школахъ Галичини. Окрімъ рускій школы съ рускимъ языкомъ выкладовымъ довели-бъ — по мѣнію "Gazetы Narodow-on" — до що бльшого роздору въ краю, до вихованія "dwóch społeczeństw", котрій побудъ противъ себе, а не съ собою. Здѣ вглядъ на географичне розмѣщеніе Русинівъ и Поляківъ въ всѣхдній Галичинѣ, де мѣста и въ частіи мѣсточкіа суть польскіи а лиши села рускій и здѣ вигляду, що родини рускій и польскій суть съ собою посвоаченій, за-ключас "Gaz. Nar.", що гдѣ говоряти о двохъ народахъ въ Галичинѣ, а лиши о обохъ народахъ (поса duo sed interius populus) и для того не можемо себе порядкувати на поля школъництва яко два окремі народы, а лиши яко

## Соймъ краєвый.

Х. Засѣданье въ 14 л. грудня.

Зъ отчитаныхъ петицій цѣкавійшій и важнійшій: I) На IX засѣданію: Товариство академичне у Львовѣ "Bratnia Roshos" о запомогу. — Мешканці сель Мизунъ, въ пов. долинському, и Скоморош, въ пов. теребовельському, (черезъ п. Романтука) о охорону отъ хижихъ звѣровъ. —

Я любувавъ въ души на себе и на обохъ кучеровъ зъ Thury-Gasse и на Машу, и на демократизмъ, що всѣхъ мужчынъ ровнє въ очахъ дѣвчины.

Въ гостиницѣ стоявъ одинъ лишь столъ. До него справили оба кучери свои кроки.

— Лабутъ Врбица, адъютантъ его Высочанства...

— Петаръ Врбица, — представились оба. Отъ, ці про quo! Мы прочумались: наші кучери, то брати Врбици, вихованій въ вѣденському Тересіанеумъ.

Вѣденський спільній споминакъ и языкъ німецкій зблизили наць скоро до себе. Ми стали товарищами до дальшої подорожи, радъ, що по-дбали людей високо образованихъ и даже при вѣтливихъ.

Наша дальша дорога ішла звочами горъ, то знижаючись то піднимаячись бѣлою стяжкою на темно-срѣмъ фонѣ скалистыхъ горъ. Вѣчно та сама гарна але и грбзна и безнадѣйна картина. То тамъ то сямъ у ярѣ побачиши жменю земль а на їй и трохи зелени. Наша єздц-товарищ давали намъ погоненія.

— Отгутъ на убочи села родинний дмъ Сго Высочанства! Хата маленька, одноповерх. Зъ верху виглядає даже простенько, пай не скажу, бѣдно. Камінний домокъ, похожій на дворокъ пана середніхъ руки у нашихъ українськихъ седахъ. Лишь машть високий передъ хатою для князівськихъ штандарты та шалаша для князівської гвардії нагадують, що се "лѣтній дворецъ" Сго

Комитетъ церковный при рускій церкві св. Норберта въ Краковѣ (черезъ п. Дунавського) о запомогу. — Видѣль поса въ Бережанахъ о будову зелінницѣ въ Ходорову изъ Бережан и Калагардову до російской границѣ. — Громада Озерянъ о основаніе въ їй суду поса. — Видѣль поса въ Бережанахъ о заведеніе судовъ мировыхъ. — Мѣсцева рада школи въ Підберезахъ о перенесеніе тамошній прозоричнїй 2-класової школы на статову. — Товариство політехничнє о реорганізаціи школъ народнїхъ. — Репрезентанція мѣста Рогатинъ (черезъ п. Охримовича) о будову зелінницѣ въ Сгря на Рогатинъ до російской границѣ. — Андр. Быкъ, учитель въ Хировѣ о запомогу (чер. п. Бережницкого). — Видѣль поса въ Збаражі (чер. п. Січинського) о ревізії привиліївъ австро-угорского банку. — Адъюнкти краївого архіву актівъ городівъ и земель у Львовѣ и Краковѣ о подаваніи сплати. — II) На X засѣданію: Комитетъ (баламутного) выдавницга книжочки для народу о субвенцію на р. 1886 — Видѣль поса въ Городенцѣ о будову зелінницѣ Городенка-Снятинъ-Залѣщаки. — Видѣль поса въ Скалатѣ о будову зелінницѣ въ Сгря черезъ Калагардову до російской границѣ. — Русини зъ маєть Стрыя и Калуша (чер. п. Романчука) о школахъ съ рускимъ языкомъ въкладовымъ. — Громада Залѣща въ поса, чортківському, щобъ проектовану дорогу въ Озерянь до Колендянъ змѣнити на Залѣщъ и Шманьковцѣ. — Мешканці новѣтствъ рогатинського, бережанського и підгаєцкого о будову зелінницї Сгря Ходоровъ-Рогатинъ Бережанъ до російской границѣ. — Товариство Тагріянове въ Краковѣ о субвенцію по 1000 зр. на два роки а 600 зр. на третій рокъ для синицарської школы въ Законаномъ. — Видѣль поса въ Снатинѣ о введеніе судовъ мировихъ. — Юліанъ Максимовичъ учитель въ Старомъ мѣстѣ, о запомогу або завдатокъ на плату. — Іва. Кональ, висок. учитель, о підвищенье емеритури. — Зарадъ буроївъ им. Коперника въ Ярославѣ о субвенцію. — Іосифа Пасецка, директора польського провінціального театру о субвенцію. — Вѣче ремісниківъ краївськихъ о знесеніе варстатівъ въ закладахъ карбонахъ. — Товариство органістівъ о підвищенье ихъ быту. — Закладъ сестер Милосердія въ Новостілкахъ о субвенцію. — Андрій Лукашевський ветеринар въ Самборѣ (чер. п. Романчука) о підвищенье быту ветеринарії. — Сим. Обушакъ, учитель въ Замулинцяхъ о запомогу. — Іосифа Залескі, вдова по майору войскъ польськихъ, о запомогу. — Гал. товариство піблічно-огородичне у Львовѣ о субвенцію. — Людв. Якубовскій, погонянецъ зъ 1831 р. о выплату 100 зр., ухваленыхъ для него Соймомъ 1884 р.

На X-ті засѣданію Сойму явився мин. Дунавській. Отчитано внесенье поса Еразма Волинського: "Важивши, що небазомъ угоди съ Уграми має бути отповідевъ; зваживши, що горалництво єсть єдину індустрію краївою, а оно за для нынѣшніого оподаткованія упадає, — Соймъ взысає правительство, аби: 1) при втіненії угоди съ Уграми въ справѣ оподаткованія виробу спирту, звернуло увагу на горалній робітничій и вмъ, въ виду фабричнихъ гораленъ, отворило лекшъ условія істновання; 2) а при новихъ договорахъ о торговельныхъ трактатахъ Румунію усунуло дотепершній трудности възвути спиратусу transitus черезъ Румунію".

Одоля ухваливъ Соймъ проектъ уставы доповняючій §. 37 уставы громадокъ и вълученіе присѣлка Підлѣсъ зъ громады Медведовцѣ въ окрему громаду. — Надъ петицією громады Тысменицї, аби туди перенести староство зъ Товмача, перейшовъ Соймъ до порядку днішнаго.

Дальше ухваливъ Соймъ: "Взысаєе правительство, аби поручило властимъ скарбовыми

страго держатися §. 3 2 го уступу закона зъ 16

червня 1877 р., который постановле, що въже синю не лиши на рахунокъ одні особи, але и на сильный рахунокъ кѣлькохъ особъ, не заробку, то не належить платити податку консумаційного, наколи въ синї не продажу чого бльше, якъ лиши сира солонини".

Подъ конецъ ухваливъ Соймъ (на давній звадокъ п. Володис. Гільоша) таку репись, що належності правительство, въдти прибуло персылати до ц. к. урядовъ переказаніи почтовими, переказаніи поштової каси щадичин, або звичайними листами грешевими, а ц. к. урядъ, що одержавши переказану вкоту, при

По выборѣ 7 членовъ до комісіи рибаковъ зелінничної отчитано внесенье поса о. Св. згадка остатного разу), що кары за неисполнане рѣдь школи випливали до каю мѣсцевыхъ могут уображену готівку.

XI. Засѣданье зъ дні 16 грудня 1885.

П. Тышковський одержавъ отпустку до конця грудня.

Зъ петицій важнійшій и цѣкавійшій: Концъ Коцанъ, учитель въ Лучанчахъ, о запомогу (чер. п. Лінського) о субвенцію (жовтювокомъ, рѣки Свінѣ). — Гром. Острбрѣт, поса рудничного, (чер. п. Романчука) о запомогу на вчительство въ Стрыї и Калуші. — Стрыя и Калуша (чер. п. Романчука) о школахъ съ рускимъ языкомъ въкладовымъ. — Громада села Винникъ въ поса, жовтювокомъ, щобъ проектовану дорогу въ Озерянь до Колендянъ змѣнити на Залѣщъ и Шманьковцѣ. — Мешканці новѣтствъ рогатинського, бережанського и підгаєцкого о будову зелінницї Сгря Ходоровъ-Рогатинъ Бережанъ до російской границѣ. — Товариство Тагріянове въ Краковѣ о субвенцію по 1000 зр. на два роки а 600 зр. на третій рокъ для синицарської школы въ Законаномъ. — Видѣль поса въ Снатинѣ о введеніе судовъ мировихъ. — Юліанъ Максимовичъ учитель въ Старомъ мѣстѣ, о запомогу або завдатокъ на плату. — Іва. Кональ, висок. учитель, о підвищенье емеритури. — Зарадъ буроївъ им. Коперника въ Ярославѣ о субвенцію. — Іосифа Пасецка, директора польського провінціального театру о субвенцію. — Вѣче ремісниківъ краївськихъ о знесеніе варстатівъ въ закладахъ карбонахъ. — Товариство органістівъ о підвищенье ихъ быту. — Закладъ сестер Милосердія въ Новостілкахъ о субвенцію. — Андрій Лукашевський ветеринар въ Самборѣ (чер. п. Романчука) о підвищенье быту ветеринарії. — Сим. Обушакъ, учитель въ Замулинцяхъ о запомогу. — Іосифа Залескі, вдова по майору войскъ польськихъ, о запомогу. — Гал. товариство піблічно-огородичне у Львовѣ о субвенцію. — Людв. Якубовскій, погонянецъ зъ 1831 р. о выплату 100 зр., ухваленыхъ для него Соймомъ 1884 р.

П. Т. Меруновичъ мотивувавъ свое внесеніе о введеніе судовъ мировихъ. Ся справа трактується въ Соймѣ вже 11-тий разъ, чотири разы Соймъ єи ухваливавъ, разъ навѣтъ була унита въ форму уставы, але не одержала санкціи. Се свѣдчить о наглой потребѣ той інституції. Найбльшою до того перешкодою кладуть вагайды матеріальнї (300 судовъ мировихъ коштували-бъ  $\frac{1}{2}$  мільона зр.). Однакоже се рѣбъ певна, що коли-бъ по введеню судовъ мировихъ поручено имъ деякї справи, які мають нынѣшній суды, то якъ-разъ показавсь бы зъсокъ матеріальнї, бо на нынѣшніхъ судахъ, що коштують 3½ мільона, можна-бъ зважати значно бльше. Правителство боится судовъ мировихъ, яко атаку на систему бюрократичнїй, але Соймъ не повиненъ на то зважати, бо нынѣшні суди руйнують людей; залагоджене дробної справи конглесу дуже благо. П. Меруновичъ вносить отже домагання до правителства, аби 1) въ дорозі законодавчої ввелю виключенію судовъ мировихъ для дробныхъ спорівъ цивільнихъ, а въ справахъ карбонахъ для провини поліційнихъ и переоуп-

## Высочанства.

— Се праворуч — казавъ Петаръ Врбица — то школа, которую поставивъ князь на свїй коштъ, а отъ тамъ урадъ громадокъ — два по-

рядайшій дому въ селѣ.

— Тепер вже кожде бльше село має свою школу. Молоде поколіннѣ буде вже письменне, — продовжавъ сго товарищъ. — Ми опознілисѧ въ культурѣ, але тепер ідемо ходо веліта. Наша вардѣ рѣзькій, молодий и здоровий. Ми настагнемо и вищеридимо другихъ. Десять Чорногорцівъ учатся въ военнїй академії въ Миланѣ, толькож на университетѣ вѣденському, а богато що кончили свої наукї въ Россїї. Але мы воєтаки стоимо на грунтѣ національномъ. Ми завоюємо культуру, але приодягасмо си въ нашу піструку" чорногорску. Тепер пишеся у насъ и свїй кодексъ законівъ звичаєвихъ, але при тоймъ користаємося и кодексомъ Юстапіяна и Наполеона. Де не старчать законъ, тамъ беремо звичай чорногорску. Зъ горы не накидаємо нѣчого, мы лиши поправляємо — закончили адъютантъ князя.

— А чи дѣйстно хоче князь завести и въ Чорногорѣ стоячу армію?

— Такъ — казавъ Петаръ. — Безъ того юдѣйтись нової державѣ, що хоче розвиватись и оглядаєсь на будучинѣ.

— Я не перечу. Стояча армія єе хроничнїй недугъ всѣхъ новооснованихъ державъ.

— Не недугъ а просто конечність. Съ нашими "зарубаками" не дойдешь далеко. Бодрота и щире серце тепер вже не вистанутъ. Коли

мы мали дѣла лиши съ Турками, то обходились и "зарубаками". Але тепер окружаетъ насъ въ всѣхъ боковъ крѣпостями, запирають приступъ до моря, завидаютъ свѣтъ, то треба науки воєнної. Але мы покажемо...

Тутъ перервавъ товарищъ. Въ своїмъ огні забувъ, що мы горожане судової державы.

— Продовжайте! — примѣтивъ я, подавши руку моему товаришу. Его щирый патротизмъ и крѣпка вѣра въ успѣхъ збудили въ мені симпатію до вѣрного сына Чорногоры. — Колько вѣйска думає поставити князь?</

## Въ справѣ конгруальной.

(Конецъ.)

день; 2) абы внесло до рады держ. проектъ закона, чтобы поступование спадков было поручено судамъ мировымъ а оѣка надъ малолѣтними и курателя надъ неизвестными були поручены радамъ родинымъ подъ контролю суду мирового. — Внесение то передано комиссіи правничой.

Потому ко. Сава мотивувавъ свое внесение о змѣнѣ § 78 уставы громадской въ тѣмъ дусѣ, абы додатки громадской могли бути уживани лише на выдачахъ предиминовъ въ буджетѣ, не покрыты доходами, а на інѣй инишѣ цѣли. У настъ додатки до безпосереднихъ податковъ отлагаются органы правительства, а мають ихъ звертати громадамъ на потребы вызначеній въ предиминаріи бюджету громадского. Тычакомъ урады податковъ уживани тыхъ отлагаемыхъ додатковъ на потребы державы. Се несправедливо, черезъ то терпитъ господарка громадска и тому треба зарадати. — Внесение ко. Савы отослано до комиціи администраційной.

Дальше п. Ер. Волянскій мотивувавъ свое внесение о улекшемъ для гораленъ рѣльничихъ при оподаткованію и при вывозѣ спиритусу transitо черезъ Румунію. Беѣдникъ старася доказати, что горалнѣ обходять не только дѣдичѣвъ, але іцѣлій край и выказуваютъ, что горалнѣ фабричнѣ суть въ далеку користнѣихъ обста винахъ, якъ рѣльничѣ; для того тіи остатнѣ дуже щодушали. — Внесение п. Ер. Волянскаго ото слано до окремої комисіи въ 7 членовъ.

Зъ порядку дневного отчитате п. Лянгѣ спроводанье комисіи культуры краевои о на гломъ внесению п. Менцѣнскаго въ дѣлѣ доставы галицкого збожа для арміи въ Галичинѣ. Комисія вносить резолюцію: „1) Соймъ взымає правительство, абы якъ найкоршко занялся за лагодженіемъ бажаны Сойму, высказанныхъ въ революціяхъ въ 1 марта с. р. 2) Соймъ поручаетъ Выдѣлови кр., абы що силы старася у правительства, щобъ на дальне продуcente краевѣ при доставѣ збожа для арміи не були кривдженій, а результатъ своихъ старанъ здавъ справу на найближшой сесіи Сойму“. — Намѣстникъ п. Залескій заявляетъ, что войскова интендантура въ Краковѣ мусѣла откнути збоже съ збожевою маткою, бо такъ суть министеріальнѣ приписи, аби збожа съ маткою не прімати. Министерство однакъ выслало до всѣхъ намѣстниківъ окружникъ, въ котрѣмъ каже заочочувати громады и продуентѣвтвія краевыхъ доставляти збоже для арміи. Коли пранія оферту на чужоземне збоже, то только для того, що не було інѣкої оферти въ краю. Коли жъ дѣяются подѣтъ взглядомъ якъ надъужита, то противъ волѣ министерства и будутъ остро карані. — Съ п. намѣстникомъ полемизувавъ п. Менцѣнскій обстаючи при своихъ выводахъ. Резулюція комисіи культуры краевои принята одноголосно.

Наконецъ на внесение Выдѣлу кр. Соймъ по горячай дебатѣ, въ котрѣ брали участіе пп. Вол. Ваден, Цукерь, кн. Ад. Сапіга, о. Сѣчинський и Т. Меруновичъ, перешовъ до порядку дневнаго вада просльбою мѣста Бродѣвъ, щобъ удѣлено ему право дальне побрати мыто копыткове. Русинъ голосувала за внесениемъ Выдѣлу кр.

Внесение посла о. Н. Сѣчинського въ справѣ карь грошевыхъ за непосыланье дѣтей до школы, звучить въ повайдѣ основѣ:

Зваживши, що § 24 основного закона о школахъ народныхъ ставить засаду школьнаго примусу;

зваживши, що арт. 43 закона краевого о посыпанію дѣтей до школы переводить засаду примусу черезъ примѣненіе карь грошевихъ и арештъ;

за свою „цивилизацию“ високій податки. Але ібъ товаришъ мало дбай про мои замѣты, а разгорячевшио, розвивавъ дальне образъ Чорногоры но вои, перестроенію падъ европейскихъ державъ.

— Въ рукахъ нової генераціи спочває рѣшеніе цытава: бути чи не бути? Намѣт треба вѣт въ передѣ, а иѣ, то настъ задавлять. Князь добре розумѣє свою мисію культурну, а вся Чорногора охотно веде за нимъ...

Мы проминули Негушъ. Горы разступились. Стало мало помалу робитись просторнѣше. Зъ високихъ горъ побачили мы въ дали Скадарскіе синіюче озера. Лучъ сонца розбивавись о его зеркало и додавали водамъ срѣбристого блеску. Въ воздухѣ стало душнѣше. Потъ выступавъ на нашій лаці, хочь мы були лиши легкодраги ий. Мы подивляли нашихъ чорногорскихъ товаришъ, якъ они въ своихъ вовинаныхъ убраналъ легко переносили сонечный жаръ.

— Чи вамъ не горячо?

— Нѣ! — кажутъ. — Коли довшій часъ носиша по европейски, то зразу чорногорскій одягъ съ поясомъ, съ револьверомъ та ятаганомъ давитъ тебе трохи, але опосля навыкнешъ.

Дорога почала спускатись въ долину. Вже видно Цетинську площаду. Окружена горами доокола, розкинулася она далеко, широко и ровно, немовъ зеркало водне. И мабуть стояло тутъ колись горске озеро, коли вся околица такъ выробвалася и підъ Цетиньемъ подыблешъ ще и младови. Червоню цеглою вкрыти домы мѣста выглядали чисто и опрятно.

Мы вѣхали въ престолъний городъ Чорногоры. Такъ сто до сто пятьдесятъ хатъ стояло за болт омы до вишиць.

зваживши однакъ, що сей школьній при мусъ тогды только мѣгъ-бы дѣйстно причинитись до забльшена школьній фреквенції, наколи-бы уже самъ законъ присуствува певне жерело засомногра убогихъ дѣтей въ одѣжѣ и науковій школьній прилады;

зваживши, що такимъ жереломъ, отповѣднимъ до сего ужитку, здяються буги приходы зъ картъ грошевихъ, — вносять подписаніе:

Высокій Соймъ зволить порѣшити змѣнѣ школьнаго закона о удержанію школъ въ тѣмъ напрямѣ, абы кары школьній вилывали до касъ мѣсцевихъ радъ школьніхъ и призначеній були въ першомъ рядѣ на засомногра убогихъ дѣтей въ одѣжѣ и въ науковій прилады, а въ другомъ рядѣ въ хосень мѣсцевого школьнаго фонду.

Николай Сличинський, внескодавецъ. В. Дѣдущицкій, Ю. Романчука, ко. Сава, Лѣнянскій, Жарекій, Ковалський, Бережніцкій, Т. Меруновичъ, Борківскій, І. Менцѣнскій, Коцьцінскій, Завадскій, Мроцковскій, Качала, Поль, Хамець, Вербніцкій, Вайгартъ, Глюнинскій, Гощарь, Малецкій, В. Козьбродскій, Ю. Чаргорыскій, Ва сиевскій, В. Сапіга, Черкавскій.

Клюбъ лѣвицѣ въ Соймѣ вже уконституувавася. Презесомъ клубу вибраний гофратъ п. Ево. Черкавскій. (Добра лѣвиця, якъ гофратъ еи презесомъ!) Клюбъ сей числивъ 20 членовъ, а входить въ него якъ найбронѣшій елементъ, що доси були „дикими“. „Сзас“ підносять особливо, що до клубу лѣвицѣ належать „семити и антисемити“. Якъ довго проживе сей клубъ, шокаже будучистъ.

Розумне виступленіе пос. Романчука при спроводанію зъ петиції мѣщантъ въ Яворовѣ и передмѣщантъ въ Наконечного въ дѣлѣ заведенія руского языка викладового въ тамошніхъ школахъ, дало причину лѣвобускому доносувателеви „Сзас“ скопотатувати, що пос. Романчука нарушше взаимнѣсть славянську. Виступленіе его, мовлявъ, не причиняло до славянського взаимності; не досить що Серби и Болгаре рѣжутся, по що ще Русинамъ мати якис претенсії до Поляківъ: по що Романчукуви убиватися за рускими школами, коли, чи по польски, чи по руски, — то wszystko jedno! О перфайдѣ вы люде и безъ чола, панове отаньчики!

Въ справѣ выбору члена Выдѣлу краевого помѣстивъ вчера „Нов. Проломъ“ слѣдуючу звѣткѹ: „Межди нашими соймоными послами есть по крайній мѣрѣ 10 кандидатовъ на опорожненіе мѣсто члена краевого выдѣла, такъ якъ — за исключениемъ дра Антоневича, о. Качали и сов. Бережніцкого — всѣ другіи старася о пріобрѣтеніи голосовъ между Поляками... Поляки, конечно, омѣютъ изъ того и мы имъ не вѣнянемъ той радості во зло, и т. д.“ — Цѣле се глаголаніе „Нов. Проломъ“, такъ оскорбліяще достоинство рускихъ пословъ и руского народу, на яке ледвія чи могла-бы здобутися якъ польска газета, есть заразомъ тенденційною ложею и клеветою. Цѣлы клубъ рускихъ пословъ числивъ 9 членовъ, а „Нов. Проломъ“ исключаючи трехъ, каже що по крайній мѣрѣ (sic!) десять „нашихъ“ послами агитувати за собою межди Поляками! Мы отъ себѣ можемо завѣрити кождого, що анѣ одинъ зъ „нашихъ“ пословъ не понимавъ доси до того, аби клевета „Нов. Проломъ“ могла бути правдою.

Референтомъ въ справѣ субвенції 4.000 зр. для кс. Калинки на интернатъ Змартвихвастець має буги пос. Бобжицький, профессоръ краковскаго університету.

нуло собѣ по бокахъ двохъ перекрестныхъ улицъ и назвали себе: „варошъ Цетинь“.

Одноповерхій дѣмъ, зъ верху досить добре удержаній, окружений садомъ — се палата Єго Височанства „кнеза-господара“. Гербъ чорногорскій на балконѣ, передъ домомъ машть съ князькою штандартовою та два здоровеній вусатій лейбгардисти съ строгими виглядомъ передъ входомъ кажуть намъ догадуватись, що се дворецъ князя. Інакше можна-бы думати, що се звичайний „отель“. Ще колька такъ собѣ опрятніихъ домовъ, дѣмъ австрійского и россійского резидента, гімназія и дѣвочча школа, отъ все, що мѣстить въ собѣ загадки достойного и кидаючогося єви столяція. Але pardon! Ще одна важна рѣчь, про которую були-бы майже забули, а которая въ своїй часъ натворила въ столиці величого шуму та подала причину до широкихъ толківъ та розговорівъ. Се великий годинникъ, поставленій княземъ на великий театр, що якъ-разъ тепер булися. Сбомну ще хиба й про „Црвену велику кучу“ — центральний будынокъ для всѣхъ урядовъ всіхъ Чорногоры. По розумінню Чорногорець, се величезна будова, а на дѣлѣ четыроугольна на червону потинкована камениця съ по добровѣмъ въ серединѣ. Тутъ мѣстяся вся чорногорскій министерії, всѣ власти и всѣ канцелярії. Про ту „велику кучу“ говоритьъ Чорногорець се величимъ пошанованьемъ. Сколько бо надѣя вижесе до сихъ мурбѣвъ! Тутъ складається доля не одного юнака, тутъ цвите таки свого рода проекція еп. мініатюре.

Передъ однакимъ на вое мѣсто „отелемъ“ засѣла сїмѣ товариства цетинського. Готель по

3

Въ справѣ конгруальной.

(Конецъ.)

Теперь, коли установлено висоту конгруы лишь на 500 зр., только тогды буде яка-така справедливость взгляду, если почислить опаль и іншій рѣбній категоріи емolumенты не висше якъ о  $\frac{1}{5}$ ; такъ н. пр. если опаль раховано на 7 зр., коли була конгруа 300 зр., то тепер повинній рахувати опаль не больше якъ на 9 зр. 80 кр., а мльво, если н. пр. рахували давнѣше на 6 зр., то тепер хиба лише на 8 зр. 40 кр. Однакожъ коли нова устава конгруальна вілить почислить сїм емolumенты такъ, якъ-на дѣйстно виснѣ вартії, то се буде несправедливо, и то не вѣтъ тої причини, що може фаси будуть лихо зробленій и не для того, що конгруа буде низька, але въ принції, зависимої дѣмъ самихъ фундаментальнихъ висадъ нової уставы конгруальной, и въ наслѣдокъ правиль приписаного способу переведена сїм нової уставы конгруальной. Словомъ, если законодавція дѣйстно йшло о справедливихъ поліпшніхъ доляхъ духовенства, то повинній бути такъ, що висадъ духовенства, то аби сю справу порѣшили справедливо въ способѣ безвзглядно и напѣть быть поліпшуючою, треба ще кромѣ висше обговореныхъ, часто материальнихъ сторій сего витана, уважити въ отповѣдній мѣрѣ въ її винятковій обстановії, якими суть у насъ: наша привилії, що наше вѣлько життя, пытаніе національне и тѣсно съ нимъ вязаній патріотъ. Сї винятковій обстановії потягають за собою ще цѣлій рядъ іншихъ съ ними тѣсно вязанихъ, въ властиво бути низько зависимихъ и поводуючихъ посередно або и безпосередно власне зовѣтъ винятковій причини нашого быту материального. О сихъ однакожъ на тепер годѣ говорити, бо чистъ, коли они могли-бы прійти підъ диктуєю, що въ далекій-далекій перспективѣ. Для того и я конѣ мої нынѣше письмо съ прошою до читателівъ о ласкаву увагу, обѣщаючи, що не валишу оповѣстити моихъ гадокъ и що до сїї точки, коли прійде часъ и лутиша нагода.

о  $\frac{1}{5}$  надъ тую, яку мали тогды, коли узаконено 300-рѣнськову конгруу.

Щѣ бѣ однакожъ наступило безвзглядне поліпшене быту материального духовенства, належало-бы передовсѣмъ стопу конгруальну подвигти такъ, щобъ правдана квота дрінняла той вартости, яку мали ті 300 р. м. к. въ самого початку установленія конгруы для духовенства; а потомъ належало-бы: а) не дѣгати доходу въ поля, а бодай не весь чистий дѣгати катаральній, але поглишти якійсь процентъ духовенству; б) не оттагати нѣчого за їїга stolaе, и в) за прочі емolumенты оттагати квоту соромѣрну до високости конгруы.

Розумѣєся, що тѣмъ уладженемъ справы конгруальной поліпшилось-быть материальный безвзглядно всіого духовенства католицкого во всѣхъ дієцезіяхъ австрійськихъ, бо въ трактує сїй предметъ, має въ одѣдѣ більше теоретично закону сторону сего витана. А що у насъ въ Галичинѣ, имено въ рускихъ дієцезіяхъ, заходить ще інші обстанови, маючи великий впливъ на материальный бытъ духовенства, то аби сю справу порѣшили справедливо въ способѣ безвзглядно и напѣть быть поліпшуючою, треба ще кромѣ висше обговореныхъ, часто материальнихъ сторій сего витана, уважити въ отповѣдній мѣрѣ въ її винятковій обстанови, якими суть у насъ: наша привилії, що наше вѣлько життя, пытаніе національне и тѣсно съ нимъ вязаній патріотъ. Сї винятковій обстанови потягають за собою ще цѣлій рядъ іншихъ съ ними тѣсно вязанихъ, въ властиво бути низько зависимихъ и поводуючихъ посередно або и безпосередно власне зовѣтъ винятковій причини нашого быту материального. О сихъ однакожъ на тепер годѣ говорити, бо чистъ, коли они могли-бы прійти підъ диктуєю, що въ далекій-далекій перспективѣ.

Я недавно переїздивъ черезъ Познанку и вступивши до знакомого господаря, при не-дѣлнѣцѣ святой, заставъ я тамъ бльше чистныхъ господаревъ и въ розовомъ про се та про те вѣшила бесѣда и на выборы до та-мішної ради громадскої. Цѣкавенька то картика въ нашої славної автономії, тоже хо-чу єї тутъ оповѣсти.

На 8 днівъ передъ 30 червня розлѣпле-но на публичныхъ мѣсцяхъ села (на звѣнни-ци, на коршикѣ т. п.) овощищена, що въ той-же день будуть выборы. Того днія прі-їхавъ п. Ненічка, п. к. комисаръ въ староству въ Скалатѣ и, знайшовши все въ порядку, перевѣзъ выбори. Вибрали самы чистныхъ господаревъ, о. Ювенали Лутика и учителя

ставлений коштомъ державнимъ! Розказують, що приїжжі чужинцї, цѣкавъ бачити діва Чорногоры и чорногорскіхъ юнаковъ, жалувалисъ князеви,

в. В. П. Неничка ради була, аби выбрано архидиакона Лейба Гнесбергъ и подать голосами епископа избранием из него съ словами: «Ради Лейбъ на право замъ на вѣбіе глововіа», але въ громаднѣйшіи не давъ на п. Лейбъ голосу. П. выборахъ Лейба ради замъ въ кошемъ Франкою Мацелюхомъ (материнскимъ Русиномъ, который хотѣлъ бы верховодить въ громадѣ, але съ ему не удалиася самаго дна по выборахъ протестъ руки вѣта противъ выборовъ ради а вѣстивъ противъ выбору душпастири и учителя. Однакожъ заразъ надумалось, что нема причина для вѣнчанія выборъ и того-же таки дни замъ наездъ протестъ отъ вѣта. Здравилось, что на тѣмъ конецъ. Але нѣ! Дни 12 берна, с. в. изъ 43 днѣвъ по выборахъ, доставлять заиндеваніе до старости: вѣтъ Тимко Голондъ, Франко Мацелюхъ и Лейба Гнесбергъ. Тутъ п. Неничка запытала вѣта, чому быть не доручилъ протесту. Той отвѣтилъ, чо не было по доручати, бо аго того самого дна добирали протестую. Тогда п. Неничка замкнула абдоменъ, чому дни о протестѣ не „запомѣдували“ старосту и сейчасъ вѣрила протоколъ съ Фр. Мацелюхомъ и Гнесбергомъ, котрый изналъ: 1) чо при выборахъ было ма-ле число голосувахъ (а предѣль сѧмъ п. Неничка переводиа выборы и коли-бы се было право, була бы ихъ не переводити!); 2) чо опознаніе була розысканіе лишь на 3 днѣ передъ выборами (брехнѣ!) и 3) чо священникъ агитувалъ противъ выбору Лейбъ (такожъ брехнѣ!). По протоколѣ извалъ п. Неничка до редакции протесту, Мацелюхъ и Лейбъ подписьли его, а дни запишили ихъ, чо п. к. намѣстнику вызначати новы выборы. И спрадѣ на подстаетаѣ протесту вѣнчаніе въ 43 днѣ по выборахъ ради сѧмѣстнictва уловажило выборы. (§. 31 ординаціи выборчай припису, чо протесты вносятися до 8 днѣвъ по выборахъ на руки вѣта, а той до 3 днѣвъ передаѣ п. к. старосту. При другихъ выборахъ чо пра-сущности того-же п. Неничка выбрала громада тыхъ самыхъ родныхъ, кромѣ учителя, на котрого п. Неничка изказала голосувати, бо дни не есть учителемъ постѣднѣмъ.

Сейчасъ по тыхъ выборахъ удавася п. Неничка до читальни и казавъ выдати себѣ вѣ книжки читальнѣ, чо въ Скалѣ аревиду-вати ихъ, чи нема небезпечнѣхъ. Секретарь читальнѣ, ч. господарь Иа. Пунда не хотѣвъ книжокъ выдати бѣзъ реверсъ съ поименова-ніемъ книжокъ, бо, каже, „всупе хотѣ межи наша книжка яку заказану, и залитъ на настъ бѣду“. П. Неничка въ разу спирася: „А сїй то wy ſy dajecie? Taž ja jestem komisa-gelem starostwa. To wy nie wierzycie starostwu? Kto was buntuje...“, — але коли предѣдатель читальнѣ ю. Ю. Лудкѣ пояснивъ п. комиса-реzu, чо тутъ нема нѣкако „бунту“, а ревер-су таки кончу треба для осторожности, — п. Неничка казавъ выготавити два списы книжокъ, одинъ читальнѣ, а другій себѣ. Пѣхата би-бліотека читальнѣ въ Познаніи до Скалѣ, але въ кѣлька днѣвъ вернула благополучно и въ цѣлости назадъ... На тѣмъ кончу мое опо-вѣданье, — а сене моральный чо него вы-тигнуты — лишило Вѣ. читателямъ.

#### Подорожній.

#### Зъ Сыція белскаго.

(Спорка спраша о ерекціональномъ наѣзда и вѣ-ршенье Выс. министерства) Може нѣкоторому чо П. Т. отѣль духовныхъ и то обоихъ обра-дѣнь въ нашѣй Галичинѣ не приключилася така прѣмна еливерація и инсталляція, якъ ме-

нист-рство сими днами на вѣсеній рекурсъ таке рѣшенье, чо „обжаловано душпастиры уѣльниаси бѣ всікого отшкодованія, бо бѣ ерекціональный наѣздъ не розданъ, не про-дѣтъ, але отдавъ его за побрану пашу“.

В. Чернєцкій.

#### ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

##### Австрійско-Угорска Монархія.

(Австрійско-Угорска конференція члов.-торго-вельма) збиралася завтра на нараду. Предметъ нарады мае бути въключено лишь новея цѣла въ Румунію тауга угла торговельна.

(Бувшій міністер бар. Конрадъ), котрый збогтає аменованій членъ палаты панівъ мае вступити до центрумъ сен. палаты и буде брати дуже живу участъ въ всіхъ нарадахъ, дотыкаючихъ справъ школицтва и вѣроноповѣдань.

(Новий намѣстникъ Далматії). „Nœve fr. Presse“ довѣдуєса, чо на намѣстника Далматії на мѣсце покойного бар. Івановича мае бути аменованій шефъ штабу генерального бар. Корнара. Съ урадомъ намѣстника обнявъ бѣ бар. Корнара такожъ и головну команду надъ войскомъ сего краю. Въ спрахахъ політичнѣхъ бар. Корнара не бравъ доси жадної участи.

##### Заграницній Державы.

**Россія.** Отъ коли ситуація на Балканѣ змѣнилася въ користъ Болгаръ, то и въ Россіи на-стала велика змѣна въ отношеніяхъ до болгарскаго народа и его князя и то не только въ самой су-спольности россійской, котра бѣ самаго початку стояла съ своимъ симпатіямъ по сторонѣ Болгаръ, але навѣтъ п. у правительства россійского, котре теперь очевидно жалуя, чо за горячо выступило противъ кн. Александра, выключаючи его въ рос-сійской арміи. Сей нероважный крокъ стараєся оно теперь о сколько може залагодити. По пра-вилии зѣбѣ фронту россійской суспольности пра-вительства привозяючи нынѣ и друга може ще важнѣшіа, бо змѣна того рода, чо може мати велике значеніе для цѣлу Европы а особливо же для трицѣсарскаго союза. Енергичне выступленіе Австріи на балканскомъ пѣвѣостровѣ выкликало велике нездоволеніе середъ россійской сусполь-ности, а наслѣдкомъ сего было звѣстие выступ-леніе предѣдателя петербургскаго благотвори-тельного комитету, ген. Дурново, въ панслави-стичнѣхъ газетъ, котрый и безъ того не щадилъ нѣкоги австрійскогомъ монархіи и еї правительства. Сердѣцъ сего нездоволенія и его маніфестації вы-ступающе наразъ особа гр. Игнатьевъ, и почине звертати на себе загальну увагу. Гр. Игнатьевъ явился на зборъ згаданого комитету, а тымъ чо голосуетъ вытываютъ его и подносятъ демонстративно скликъ въ его честь; слѣдѣтъ оттакъ бесѣда ген. Дурново, а за нею нападъ панславистичнѣхъ газетъ на Австрію. Особливо же рѣзко почавъ выступати „Сѣйтъ“ іонцированый гр. Игнатьевъ. Розъяреные противъ Австріи взросло до того степеня, чо треба было доперца царскаго указу, чобы его трохи успокояти. Панслависты россійской покорилися, якъ доноситъ „Pol. Согг.“, ген. Дурново звияє свою бесѣду тымъ, чо на благотворительный комитетъ нападано зъ многихъ сторонъ за его пасивность и чо бѣ не есть нѣкакій политицъ, отже и не мѣгъ удержати въ свой бесѣдѣ певной границѣ. На дѣлѣ малялъ рѣчъ иначе, бо якъ кажутъ, бесѣду его иноси-рують не хто иной чо гр. Игнатьевъ, котрый була такожъ підѣча неи припунти на зборѣ. Гр. Игнатьевъ однакожъ не хоче о нѣкѣмъ зна-ти; онъ каже, чо прішовъ на заѣданіе лишь случайно, бо хотѣвъ предложить комитетови про-шенье жителій Видина, котре якъ разъ тогда була получивъ, а въ котрому жителіи того мѣста прошли комитетъ о помочи на покрытие школы, зробленої сербскою бомбардацію. О тѣмъ, чо ген. Дурново хоче держати политичну бесѣду, бѣ нѣчо не знать. Якъ бы оно и було, то все таки тѣ и тѣмъ подобнѣ факты доказываютъ, чо сердѣцъ россійской суспольности запанували стрѣмленіе незгѣднѣ не только съ союзомъ трехъ цѣ-сарствъ але навѣтъ и съ политикою сего вло-наго правительства и чо треба было аже рѣшучо слова царскогомъ, чобы тѣ отременіи трохи прилушити. Чи россійске правительство дозо-може оправдати симъ стремленіемъ, то рѣчъ дуже неспечна, особливо коли вже нынѣ можемо окон-статувати, чо въ трицѣсарскомъ союзѣ настало въ поспѣднѣхъ днѧхъ по поводу ситуаціи на Бал-канѣ значише непорозумінѣе, а котре головно вѣ-шило нынѣ саму Россію. Мы доносимъ вѣже по-спѣднѣмъ числѣ нашои часописи, чо адъютантъ нѣмецкаго цѣсара, кн. Радзиній, выѣхавъ до Петербурга, и чо ему поручено важну мисію въ спрахъ переговоровъ, маючихъ порѣшити судьбу сербско-болгарскогомъ вѣйнъ. Нынѣ мисія его пока вузовъ ще важнѣшо, бо якъ доносить эти бер-линскіхъ круговъ дипломатичнѣхъ, ему поручено ролю посередника, котрый мае выѣхати не-порозумінѣ, якъ заходить въ поглядахъ Нѣмеч-чину въ Австріи этъ одновъ Россіи въ другои сто-роны. Видѣко, чо непорозумінѣ тѣ мусить бути важна натура, коли на залагодженіе вѣхъ потреба була, чобы аже Нѣмеччина възыла окремо поспѣднія и то пріобично адъютанта цѣсара Вильгельма. Мимо сего непорозумінѣ въ союзѣ трехъ цѣсарствъ нема, однакожъ — якъ каже зи-ну, „Pol. Согг.“ — жадно обавы вѣйнъ европей-ской, бо царь держито крѣко политике мира и есть за згодою съ Вѣднѣмъ и Берлинѣмъ, а до великогомъ вѣйнъ Россіи нынѣ навѣтъ и не пригото-вана и се уважаютъ за одну въ наїбѣльшихъ

правильнаго успосбленія Россіи вѣйтъ въ россійскихъ кругахъ политичнѣхъ.

**Англія.** Выборы въ Англіи вже оконченнѣ и вишла такъ, якъ сего сюдѣвалали якъ то-на сила спочивава теперъ въ рукахъ Парламенту, котрый можуть телерь порѣшати въ користъ той стороны, на которую прихилато. Самы выборы представлена такъ: Зъ майже 4%, нихъ выбор-2 миа. на консервативѣтѣ, а около 300.000 на народовѣтѣ; мѣста голосували наїбѣльше на 273 послѣдовѣтъ до парламенту. Графства въыслали 258 послѣдовѣтъ и голосували такожъ наїбѣльше на либералѣтѣ. Въ Шкотії були выборы для либералѣтѣ; чи народовѣтѣ; мѣста голосували наїбѣльше на 60 послѣдовѣтъ. Въ Ірландії получили наїбѣльше народовѣтѣ; мѣста голосували наїбѣльше на 28.293 выборѣтъ на либералѣтѣ, 82.648 на консервативѣтѣ а 251.257 на Парламенту. Въ Ірландії мала консервативнѣстѣ наїбѣльше либералѣтѣ; а либералы наїбѣльше. Наколи-бы отже либералы получили теперъ съ Парламентами, то мѣста абсолютну перевагу надъ консерватистами; такъ само такожъ могли бы узыкоти перевагу и консерватистами. Доси однакожъ однѣ въ други боятся входити въ яку небудь звязь съ Парламентами. Зъ круговъ правительственныехъ надходитъ вѣсти, чо теперѣшніе министерства не думає вовсѣмъ уступити становъ въ поспѣднѣмъ своимъ дотаєрѣшнѣмъ складѣ передъ парламентомъ и буде користати зъ першои слуїчности, чибы перекопати, чо мае довѣрь палаты поспѣднѣ. — Ворохоби суданська выкликала въ Англії занепокоеніе и обавлюючи тамъ якою катастрофы. Ворохоби мала обогутити англійскій кор-пушъ подъ Кошесю въ всѣхъ сторонахъ. Правительство приказало въыслати до Судану якъ наборовше три нови полки. Велике занепокоеніе выкликало въ Англії ополученіе англійскіхъ колоній въ Австралії въ Федерацію. Въ Лондонѣ дуже сумніваются, чо така федерація причинито до большої звязи сихъ колоній съ краемъ матернѣмъ и скорѣе сподѣвается, чо она станеся подготавою до того, чо колонія тѣ бѣтуроется съ часомъ зовѣтъ отъ Англії и утворять окрѣмъ „Австральський ополученій Станы“.

**Греція** Выглады на залагодженіе болгар-ско румелійской справы зробили въ Греції глубоке враженіе и выкликали немале занепокоеніе. Опозиція думає покинути свое въїжджаюче становъ въ выступити противъ министерства, котрого поспїтики не похвалию. Праса домагаєса, чибы Греція передъ залагодженіемъ кризи предприняла енергичнѣ мѣры. Военій приготовленіе вже скончано и правительство закупило ще въ Англії два кораблі панцирнї. Загальний поглядъ грекою сподѣльности въходить въ ту точку, чо коли вѣлько було Болгарії нарушати берлинську угоду и збѣльшити въ такої мѣрѣ, чо зъ сего выходити небезпечнѣстѣ и для другихъ державъ, то и Греція не може заслугувати на нагану, коли боронятъ своїхъ интересовъ и своего вѣстнованія. Побоя „Jour. de Debats“ думає Греція, наколи бѣ довершилась унія болгарска, въыступити съ жаданіемъ, чибы тѣ откуплено, чи пригото-вано постѣднѣ въ Азію включачо и до убоги рѣки Апресъ, котра становила-бы границю отъ Македоніи.

**Сербія.** Въ Сербії запанувало теперъ за-гальне нездоволеніе, а въ сїдѣ за тѣмъ про-вигаючи великий рухъ середъ вѣхъ партій, чо однакожъ дѣлєса въ краю, трудно довѣдатися, бо правительство о сколько може здергувати вонкую кореспонденцію а особливо таку, котра-бы що не будь подавала въ его некористь. То лишь звѣтно, чо зброяни военій трезвуютъ все ще дальше и въ Бѣлграду виходить майже що дні свїжї силы на поle вѣйнъ. Министерство залагодило вже оферту на доставу 12 милюндѣтъ набой, 15.000 покрывають, 50.000 сорочокъ и шараварѣтъ и 85.000 плащівъ. Доставу поручено фирмамъ вѣ-деньськимъ крѣмъ набой, котрый мають бути доставленіи зъ Прешбурга. Оногди прислали вѣденьскій газеты звѣтъ, чо въ кабинетѣ бѣлградскому запанувала криза; звѣтъ та потверджено. На пятницю збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Министри збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Характеристично для тепе-рійної ситуації въ Сербії єсть звѣтъ, чо въ Бѣлградѣ открыто заговоръ на жить короля Милана. Заговоръ сей має мати свое жерело аже въ Чорногорѣ, а цѣлою его мало-бы бути утворено вѣже вѣйнъ. Сербіи збогтили всѣ министри покликаніи до Нишу. — Харак

поголоска, що тамъ має приїхати кн. Августъ Португальський, братъ короля Людвіка і буде просити въ імені португальського наслѣдника престола, Кароля, о руку княгини Викторії, другої доньки німецкого цѣсаревича. Королевичъ має тепер лѣтъ 22 а княгиня Викторія 19.

## НОВИНКИ.

— Послѣдне (134) число „Дѣла“ сконфіскувало намъ ц. к. прокуратурію такъ позно, що годъ було зробити другої наклады. Двятої видаємо винівъ подвійне число (134 и 135) въ обѣмѣ двохъ аркушівъ печатнихъ.

— Комітетъ руского духовенства для принятія Пресв. вілісника Пелеша въ Станіславовѣ подає до вѣдомості, що всѣ інституції і товариства, котрі схочуть взяти участь въ торжествѣ дні 10 і 11 січня 1886, донесли о тѣмъ найдальше до 20 грудня с. р. комітетови на руки Впр. о. Г. Шанковскому въ Станіславовѣ, а разомъ щоби подали число і імена своїхъ делегатовъ на се торжество.

— Видѣль Рускої Бурси Стрійской має честь просяти Вп. Родицьвъ на надзвичайний Заг. Зброй товариства, котрій отбудеся 24 л. грудня о год. 11 рано і евентуально о 2 зъ полудня въ львові Рукого Касіна. Помѣжъ декотрими важними справами стоять на порядку днівній спрапозданіе комісія будівничої і справа про дажі реальністії. Тому сподіваєсь Видѣль, що ватеруючий ся справами Бурси Вп. Добродій не откажутся бѣгъ численного співвздуїду въ нарадахъ. — Отъ Видѣлу Рускої Бурси Стрійской.

— Вечерницѣ съ декламаціями і спѣвами отбудутся въ компатахъ тов. рембеніківъ „Зоря“ при улиці Краківській ч. 17 въ неділю дні 20 с. м. о годинѣ 7 вечери. 1) Огніть проф. Ол. Яремы“ Про жить і дѣлать Маркіана Шашкевича“; 2) Нижанковського композиція „Зъ О-крушки“, хоръ до слівъ Фельковича; 3) Декламація стиха „До молодежі“, виголосити п. Евг. Смажарскій; 4) Хоры: „А тиу тобї, цурь та пекъ!“ і „Жілка нѣма“; 5) Евг. Василевъ „Путнурі з народныхъ пісень“ сольно, на цитрѣ; 6) Воробкевича, „Сині очи“ сольно квартет; 7) Могильницкого „Нінішній Галіч“; декламація виголосити тов. Т. Прокоповичъ; 8) Вахнянина „Наша жіль“ хоръ. — Вступъ вольний.

— Вечерницѣ тов. „Рускихъ Дамъ“ отбудутся въ суботу дні 7 (19) с. м. въ сали „Народного Дому“. Втупъ 25 кр. Початокъ о год. 7 вечери.

— Львівська метрополична Консисторія постановила (ч. 7979), що убѣгателі о душпастирській приході, получивши вже одну презентаційну грамоту на опорожнений приходъ, а не приславши до Консисторії свою резигнацію на тую же грамоту, не будуть на другій приходъ колаторами яко убѣгателі предкладають.

— Загальний Зброй тов. „Рускихъ Дамъ“ отбудував въ неділю 1 (13) с. м. До нового Видѣлу увійшли: п. Геровска, яко предсѣдателька, п. П. Леонтовича, яко секретарка, а пп.: Вахнянина, Дѣдіца, Коваліска, А. Леонтовича, Любовича, Началеви, Оговеніка, Павеніка, Площанська, Савицка і Сивулякова, яко вѣдові.

— Ново-вибраний советъ „Народного Дому“ представляє въ комплетѣ минувши неділь Впр. метр. Сильвестрови і просить о покровительстві. Метрополітъ призначає депутатію ласкаво і обіцяє соп. „Нар. Дому“ свою помочь і покровительство.

— Въ справѣ бѣдныхъ учениківъ одержали мы бѣдъ товариства „Шкільна Помощь“ до поміщенія слѣдуючу отозву: „Якъ передъ кождою такъ і передъ сею зимою, заохотрюю Видѣль „Шкільної Помочії“ въ теплу одѣжь і обувь бѣдныхъ дѣтей, учащаючи до рускихъ школъ народныхъ при „Нар. Дому“ і „им. Пірамонія“. Підписаний Видѣль для великого числа бѣдныхъ дѣтей, бувъ примушено замовити сего року більше якъ 100 паръ обуви і толькъ жу гуни, но не має досить фондівъ на покрѣти тихъ коштівъ. Длітого отзывамося виїдъ до жертвовлюючи публіки рускої: мѣщаної і провінціональної, що поспішила съ датками і членськими вкладками, котрі можна привезти черезъ всіхъ львівській газети, або просто до Видѣлу на руки підписаного. — Отъ Видѣлу „Шкільної Помочії“. — О. Ам. Полянскій, предсѣдатель.

— Въ справѣ дефравдації въ „Общемъ рольничо-кредитномъ Заведенію для Галичини і Буковини“, дочувичъ уже ц. к. судъ карній актъ обжалованія Михалківі, бувшому директорові, Кіндерові, завѣдателеві суконного магазину і Хуцевові, сензаливи. Натомість заставовиць ц. к. судъ дальше слѣдство противъ п. Юл. Ямінського, бувшого касієра, яко безпредметове. Поясній потерпітъ отже зовсімъ безневинно на честі і вѣрності черезъ колька мѣсяцівъ, а въ додатокъ всіго теперішня дирекція усугубає его съ новими рокомъ зъ Заведенія. Головна розправа об обжалованіїмъ отбудеся імовірно въ лютому сїдючого року і покаже дуже наглядно, якъ легкоміллено і безсвѣтство п. Михалко et consor. орудовали рускимъ грошемъ. Сума дефравдованихъ грошей має сягати дуже високо.

— Принять для пособівъ сїмовіхъ дававъ въ вто-рікъ президентъ Львова п. Домбровскій. Кромѣ пособівъ лівівськихъ такожъ майже всі радіа мѣста, представителівъ властей духовнихъ, світськихъ і військовихъ, професоры університету, і пр. Зъ рускихъ пособівъ була тамъ пп.: Романчукъ, о. Січанський, Лінинський, д.-ръ Антоневичъ, Бережницький, ІІІ. Балінський і Охримовичъ; кромѣ виїдъ були зъ Русиадвѣ: оба владыки, члены до знакомого собї тamoшнього господаря Луки За-

метроп. капітули, проф. д.-ръ Олександеръ Огопновскій, сов. о. Василь Ільницький, проф. д.-ръ Іо. Шараневичъ, проф. Вахнянина і др. Принятіе протягнулося до півночі а отзначалось по-мѣжъ вѣмі сїгорочными рецензіями богатотвомъ і добріюстю трапезы, яку заставлено заходами президента мѣста для членіннихъ, бо майже 500 гостей. — Вчера отбулося о 9 год. вечеромъ принять у намѣстника п. Залеского.

— Рукоположеніе въ ере львівськимъ архієпархі въ домѣ преосвітѣвъ назначено ухвалою зъ 14 л. отуди до ч. 8260 на день 28 л. грудня 1885 року.

— Ч. 22 і 22 „Зернама“ сконфіскували ц. к. прокураторія за вогутный стихъ „Генеза Руси Боровиць“ і за двѣ ілюстрації: „Метрополичій престоль передъ 20 лѣтами а по 20 лѣтъ“.

— Корпорація христіанськихъ купцівъ въ Львовѣ приступила посланіми днями до виборівъ нового вѣду. Предсѣдателемъ корпорації христіанськихъ купцівъ выбрано п. Михайла Димета.

— Жидовска мѣсть. Въ Журавиці коло Пере-мышля отворила недавно вдова по священику п. Строківська въ власніймъ домѣ сельську торговлю і постаралась о невеликій присаїс вѣхъ, для селянъ потребніхъ товарівъ. Мѣщани живи занепокоїлись дуже осю торговлею і почали от-грожуватись на паню С. Гроздыб однакъ не пе-релякали її, і она веде дальше свое дѣло. Тымъ часомъ минувшого тиждня підпалено въ ночі єї домъ, котрій въ короткому часі ставъ раз-вомъ отъ присасами торговля жертвою огню. Го-лость загальний присаїс вину сего нещастя — жидовської мести.

— Ліквідації дѣбрь Кошиловець, пов. залѣщацького, бувши власністю бар. Якова Ромашкана, отбу-лась списи дніми въ тернопольському судѣ окруж-ній. Добра тѣ, однѣ зъ красиць на Подольї, купивши за 1/2 міліона зр. власність Вербовця, I. Охочкій.

— Доповняючий вибіръ пяти членівъ ради повѣ-товъ въ Жидачевѣ зъ громадъ сельськихъ і де-вяти членівъ зъ більшої посѣльстя сего-жъ по-вѣта отбудеся въ Жидачевѣ дні 27 січня 1886.

— Зъ Сокальськихъ сторонъ доносять намъ: Писано було въ ч. 104 „Дѣла“ о славніймъ вѣйтѣ і аги-таторѣ І. Мойсаку зъ Гори въ окрузѣ сокаль-скому, котрій обмѣнливий протекцію п. Поля-новскому та ради повѣтової, чуючи за собою широкій плечъ, допукаючи въ овой бутѣ розличныхъ вѣстуниківъ, а хотій громада его і скаржилася, трудинъ й було І. Мойсака зъ вѣйтювотю усунути. Але якъ зображенокъ до часу воду носити, такъ і съ І. Мойсакомъ сталося. Зъ причини доказаного ему обманьства, засудили его виши судовъ власти на два мѣсяцівъ вязницѣ, а въ громаду на его мѣсце выбрано нового вѣита. Але на тѣмъ не конецъ. І. Мойсаку вищено що інші процеси, межи тими і о замкненії церкви, зъ которыхъ чей не виїкрутится і плачъ ему не по-можутъ. Чи не встыдно теперъ тимъ людямъ, що І. Мойсака голубили, а біль кричавъ при ви-борахъ на цвіле горло, і оскорблія вчестныхъ людей!...

— Дальшу зміну назву улиць Львова перевела рада мѣста на засіданію зъ 17 с. м., держаючи кон-секретно системи зверхної полонізації мѣста. Названо: улицю Словароку, „улицю Сокола“; ул. Рури, „ул. Яна Кохановскаго“; ул. Мосияну, „ул. Мойсая Байера“; ул. передъ Соймомъ, „ул. Маршалківською“; а ул. Галицьку бѣгъ площа-ди Галицкої до Крученихъ стовпівъ „ул. Стефа-на Баторія“.

— Імматріуляція на львівському університетѣ отбуделася дні 17 с. м. передъ полуночью. До зѣ-бранихъ слухателей першого року воїхъ трехъ вѣдѣлівъ промовивъ колькома словами ректоръ-магніфікъ д.-ръ Жмурко. Імматріульовано 306 слухателей, зъ которыхъ припадає 107 на першій рокъ въ видѣлу богословського, 180 на першій рокъ въ видѣлу правничого, а 19 на першій рокъ въ видѣлу філософичного.

— При виборахъ до ради мѣсної въ мѣсточку Кри-стинополії выбрали мѣщане більшої жидовъ, а такъ буде въ Кристинополії жиди паномъ бурмі-стромъ, чого до теперъ не бувало. Виборы отбу-валися при великій піяницѣ, бо жиди не жалували анѣ напою, анѣ колачівъ, щоби толькъ свою більшої перенести. По виборахъ прійшли мѣ-щане до розуму і побоїли, що ихъ отуманено, але за позно. Що то не зможе темнота?

— Отъ Кристинополії пишуть намъ: Въ річницю основання читальній въ Сідле-блескому отбулися вѣдѣлівдо до статутовъ зборы членівъ і виборъ вѣдѣлівъ читальній. Зъ спровоздання секретаря чи-тальнії мѣ дознавали, що читальнія мас б газетъ рускихъ, а для польського отѣлку З газеты поль-ські, — бібліотека же читальній дойшла въ тѣмъ першому року по єї заснованню до 137 книжочокъ. Въ часі зборовъ піднесли селянине, що про-тивъ читальній агитує п. Манін, ліонічій въ Кристинопольськихъ лѣсахъ, щоби люди до читальнії не впливалися, на зборы не приходили, книжочокъ і газетъ не читали, бо будуть за то платити по 25 зр. кары. Предсѣдатель поучивъ селянине, що такої неправди не слухали, бо она походить вѣтчина, котрій самотній сидить въ лѣсахъ, про то певно здѣївъ а якъ самъ дикій, такъ радъ-бы, щоби вѣтчина буде дикими.

— 0 трагичноїмъ случаю доносять зъ підъ Стрыя: Дні 11 с. м. надѣїхали підъ Рибникомъ два жи-ди, одинъ властитель села а другій его поссорт, надѣрѣ рѣку Стрый і почали вїїздити въ рѣку, щоби перебігти бродомъ. Надѣ берегомъ стоявъ рускій священикъ і отстерегавъ щуничихъ передъ быстрыми вѣлями, та жиди не вжали, вѣхали въ рѣку, а тутъ прійшли їхъ быстра філя, ви-вернула вѣтъ, а оба они разомъ стъ повозникомъ потонули въ рѣці.

— Іменованія Стѣфанъ Вильгельмъ Йоркашъ-Кохъ, практикантъ концептовъ Дирекції пошти і телеграфовъ іменованій концепціонъ при тѣй же Дирекції у Львовѣ.

— Маєтокъ особистий помершого испанського короля Альфонса XII виносить до 200 міліонівъ лиръ (20 міліонівъ зр.). Вдова по ньму буде одержувати ажъ до смерти взглядо до часу заключення нового супружества 250 000 франківъ рѣчної пенсії, а малолітня донька буде хвилі оголошенія її королевою листу ци-

воротику, лишити у него стрѣльби, а самій пі-шли разомъ съ господаремъ і его родиною до церкви, лишаючи въ хатѣ двѣ жінки і селяніна Вацяля Джумана. Коли они вишли зъ хаты, почала одна зъ оставшихъ жінокъ Катерина Джумана оглядати набиту дубельтівку; середъ того дубельтівка виїшла, а цѣлій набій пішовъ въ груди Василя Джумана, котрій до сїї пори боресъ мѣжъ житиємъ а смертю. Въ справѣ той вищено слѣдство судове.

— Конкурси учительські: 1) Въ повѣтѣ бережанському: 1) при школахъ етатовъхъ зъ платною 300 зр. і мешканцемъ въ Геленівці, Лабшинів і Потугорахъ; 2) при школѣ філіальній на передмѣстю бережанському „Мѣсточку“ зъ платною 360 зр. і додаткомъ на помешканіе; 3) при школахъ філіальніхъ зъ платною 250 зр. і мешканцемъ въ Котові, Дмухавці, Ольховці, Плаучи малій, Поточанахъ і Слободці. II) Въ повѣтѣ підграецькому: 1) въ 4-класовій школѣ мѣшаній въ Підграецькахъ зъ платною 450 зр.; 2) при школѣ етатовъ въ Голочахъ зъ платною 400 зр. і мешканцемъ; 3) при школахъ етатовъхъ зъ платною 300 і мешканцемъ: въ Сторонська въ власніймъ домѣ сельську торговлю і постаралась о невеликій присаїс вѣхъ, для селянъ потребніхъ товарівъ. Мѣщани живи занепокоїлись дуже осю торговлею і почали от-грожуватись на паню С. Гроздыб однакъ не пе-релякали її, і она веде дальше свое дѣло. Тымъ часомъ минувшого тиждня підпалено въ ночі єї домъ, котрій въ короткому часі ставъ раз-вомъ отъ присасами торговля жертвою огню. Го-лость загальний присаїс вину сего нещастя — жидовської мести.

— Корпорація христіанськихъ купцівъ въ Львовѣ приступила посланіми днями до виборівъ нового вѣдѣлівъ. Предсѣдателемъ корпорації христіанськихъ купцівъ выбрано п. Михайла Димета. — Жидовска мѣсть. Въ Журавиці коло Пере-мышля отворила недавно вдова по священику п. Строківська въ власніймъ домѣ сельську торговлю і постаралась о невеликій присаїс вѣхъ, для селянъ потребніхъ товарівъ. Мѣщани живи занепокоїлись дуже осю торговлею і почали от-грожуватись на паню С. Гроздыб однакъ не пе-релякали її, і она веде дальше свое дѣло. Тымъ часомъ минувшого тиждня підпалено въ ночі єї домъ, котрій въ короткому часі ставъ раз-вомъ отъ присасами торговля жертвою огню. Го-лость загальний присаїс вину сего нещастя — жидовської мести.

изличина у Бережанъ, Р. Муцкевичъ изъ Польши, Г. Модзиновицъ изъ Цешева, Д. Гузаръ изъ Залавада, И. Насроцкий изъ Голгона, И. Лотоцкий изъ Полтавы, А. Могилевицъ изъ Вишнівчина, И. Грабовицъ и Е. Дамянчикъ изъ Бучача, І. Балинкевичъ изъ Ружомбы, Ю. Левицкий изъ Жашинополя, И. Симоновичъ изъ Трабуховець, Н. Галущинский изъ Зинича, А. Чеморинский изъ Буданова, І. Чеморинский изъ Жижкова, Н. Малешевицъ изъ Суходолу, Ю. Гайдай изъ Тернополя, В. Вильчинский изъ Скалату, І. Вильчинский изъ Тарнова, С. Савчук изъ Тарнова, К. Кузин изъ Соколова, Д. Бачинский изъ Городища, Е. Лебедевицъ изъ Козлова, І. Брыльинский изъ Жолтанець, І. Нарольский изъ Пустомыти, Д. Бахталовицъ изъ Ильинова, В. Шустинский изъ Бережанъ, С. Стефурахъ, архитектор русского театра в Братиславе церковей Румынии и Зарядицъ; 60 кр. П. Крайковский изъ Литинова; 50 кр. И. Лотоцкий изъ Бережанъ, К. Ференцева изъ Литинова, К. Войтюховский изъ Станиславова, І. Кушнирова изъ Лосаса и К. Фрайнд изъ Дворца; 20 кр. И. Савич изъ Муцикова, Ю. Плакшевичъ изъ Рогатина и Н. Иванчик изъ Черновца. — Кромъ сего при зреализованіи книжечки Галическіе касы ощадности у Львовѣ до ч. 17.376 и 17.377 взынуло въ тѣмъ часъ до 60 кр. для 30 марта о. р. до 10 липня, вгладно 16 липня о. р. 31 кр. 4 кр. — Выше сказаній жертвы разомъ съ прочими у менѣ яко тогданишаго касира находивши ся грѣши, по отчисленію выдаѣтъ залупнимъ реальности бурсовскому усложненнымъ взыту 20 кр. 32 кр. яко коштѣ подорожнѣ, зѣстали дни 7 липня с. р. передана. Выдаѣтъ бурсовому въ власѣдокъ зложена монеты чинносты касирскихъ, котре того же днѧ наступило. Прѣсъ упрашаю, Высокоповажанный Выдѣлъ Русовъ Бурсы въ Бережанахъ зволить уѣдѣтъ менѣ абсолюторію. — Въ Бережанахъ дни 3 (15) студня 1885. — Юліанъ Насавський, ц. кр. про. гимназій.

**Вѣсти зъ Аепархії Львовской.**

На конкурсъ розписаній ухвалено зъ 10 студня 1885: 1) до ч. 8140 калек. Надѣтичъ, дек. роздольского, над. фундаций Скарбка; 2) до ч. 8141 кр. И. Медиця, дек. скоблюкого, надана метр. ординаріату. — Речинець на обѣ посады до 4 л. лютого 1886.

За пропозицію на Вирбовъ, дек. буского, пранятъ оо. І. Онуфер. Зацерковный, П. Юліанъ Твардовський, III. Теодоръ Бѣлевичъ, 4) Йосифъ Шапковскій.

Канон. институцію получили оо.: 1) Мих. Величко изъ Молодчи, дек. ходоровскаго, и 2) Юліанъ Габрусевичъ изъ Махновцѣ, дек. парашевскаго.

Введеніе оо.: 1) Созоантъ Медвецкій яко заѣдатель Острова; 2) Терапонтъ Котовичъ яко парохъ въ Підберезицѣ (по убѣльненію о. Вас. Бернацкаго).

Задѣтельство ехъ сиргандо цархія Рогачинъ (по смерти о. Шушковскаго) поручено о. Любомицкому зъ Куранъ.

Убѣльненіе бѣти испыту конкурсового получили оо.: 1) Діонісъ. Заневський, пэр. въ Гриневѣ, и 2) Іоаннъ Якимовичъ, капелланъ въ Сапоговѣ.

До колегії св. Атанасія въ Римѣ принятый Клементій Пацановскій.

#### ПОСМЕРТНІЙ ВѢСТИ.

Густавъ Іорданъ Коссанъ, адъюнктъ уряду по-даткового въ Стрѣю, упономавъ 14 л. грудня по короткому але тяжкому недугу въ 34 роцѣ жити. Вѣчна ему память!

Георгій Хоминій, учитель народный въ Ревіаніи, коло Мостбогъ великихъ, щирый рускій патріотъ, умеръ въ 61 роцѣ жити въ 36 грудня учительской службы. Вѣчна ему память!

Григорій Струмінський, высокий народный учитель въ Ланчинѣ, умеръ послуживши щиро народной школѣ черезъ 19 лѣтъ. Вѣчна ему память!

Кирило Дольницкій, сынъ о. Дольницкаго зъ Зазулинцѣ, уkońченный слухатель политехники въ ополії аспирантъ въ хемічній лабораторії п. Вол. Начала въ Кіевѣ, бувший членъ "Академічнаго Братства" и щирый рускій патріотъ, умеръ въ 25 роцѣ жити въ дому отца своего въ Зазулинцѣ. Вѣчна ему память!

#### НАУКА, ШИТКА И ЛІТЕРАТУРА.

Украинський театръ въ Одесѣ — чатаємо въ "Одеск. Вѣстнику" — на перше представленіе "Назаря Стодолъ" згромадивъ даже члененну публику; театръ бувъ биткомъ познай. Старыхъ своихъ знакомыхъ: Кропивницкаго, Заськовецку, Садовскаго и другахъ, повітала публика съ рѣдкимъ суперзіюмомъ. Театръ дрожавъ бѣтъ о-плесківъ. Зъ новихъ силъ зверталъ на себе увагу пай Маркова свою незвичайно природною грою и п. Поназій симпатичній, шоковимъ голосомъ. Тенерішній складъ трупи стоять выше бѣтъ горючого, особливо же хороши хоры. Сего сезону український театръ поставить перша разъ на сценѣ новій штукѣ: "Чортова скала" (мелодрамат.), "Розумний дурень" (комедія) и "Вуса" (комедія).

П. Скальський, артистъ польського театру львівскаго, дес въ Бродахъ для 22 с. м. спѣльно съ

народнимъ русизмъ театромъ пѣсть дирекцію п. Баберовичъ и Гриневецкого вечорка гумористично-драматичнаго. Програма вечорка слѣдующа: 1. Сцена въ "Майстеръ и челядникъ", комедія Корженевскаго, бѣтрамъ Скальскій. 2. "Тато на заручинахъ", комедія народна, бѣтрамъ артисты руского театру. 3. Сцена въ мельодрамѣ "Хлопъ міліоновий" съ куклами біоневідами до нагоди, бѣтрамъ Скальскій. 4. Ночідѣль въ Алеївіахъ, оперетка, бѣтрамъ артисты руского театру. 5. Баронъ Інчельмаръ оповѣдає о свій балю, сцена въ языцѣ жідівському, бѣтрамъ п. Скальскій. — Балетъ можна скорше замовити въ канцелярії руского театру.

На засданіи членъ общество лѣтниць Нестора въ Кіевѣ дни 1 (13) грудня читали реферати П. Малашевскій "Чи патріархъ Бремія поєхавъ Кіевъ въ 1588—89 р.?" Референтъ пріїшовъ до заключенія, що той патріархъ, бувши у Львовѣ, залізий застинакъ Львівського Старокиївського Братства, не бувъ въ тихъ рокахъ въ Кіевѣ. — Проф. Вол. Автономичъ оповѣстивъ членовъ общество про приготовленіе видалине актівъ архіву кн. Сангушка. Першій томъ (а всѣхъ має бути чотири) маєти въ собѣ акти въ 1366 до 1506 р.: 22 акти въ XIV столѣтії, 97 въ XV а 14 въ початку XVI столѣття. Зъ тихъ 85 написаній по руски. Буде се позивъ, важливий матеріаль для історії західної Русі. Акти ділатати на державній и бытовій. Першій характеризують относими князівъ літovськихъ до удільнихъ князівъ, суть тутъ договоры и грамоты. Суть въ актахъ сліди боротьбы въ мѣстахъ магністрату зъ дворянствомъ, есть дещо цікавого до характеристики относими мѣщанськихъ, селянськихъ и тогданишнього суду.

"Сборникъ малороссійскихъ узоровъ" Т. Г. Корчакъ-Новацкого, видали сїама дніми въ Кіевѣ. "Збрінникъ сїамъ — пїще кївска "Заря" — займе середъ подобныхъ видань (а есть вѣкъ богато) видалине мїсце. Визначається добромъ виборъ, рознородністю и наконецъ, въ порівняніи зъ іншими, богатствомъ. До зборника взорвіть додана лівка для значенія бѣля".

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Союза" видали въ друку на пївно ще передъ новимъ Рокомъ.

Юрій Федъковичъ написавъ книжочку "Колядникъ" (зборникъ колядокъ для молодежі), которая видали въ Чернівцяхъ, мѣстість: частъ календарську, інформаційну, забавно наукову появившій шематизмъ вѣхъ урядівъ и закладівъ на Буковинѣ. Въ частії забавно бачимо статті: "Наумъ Шрамъ", житієписъ єврейською ілюстрацією; "Ізъ поезій Федъковича, Наума Шрама и Данила Млаки"; "Іголка Угорка", казка Федъковича; "Передъ новимъ рокомъ", сюжетна повѣсть Лукича, и др. — Цѣна календаря 50 кр. а. в.

"Буковинсько-руський Альманахъ Сою



Ц. А. Генеральна Дирекція  
австрійських земельниць державних  
Выходитъ въ казну Бюро наимного дѣлъ 1 марта 1885 г.  
Почтъ обновленъ въ 7 годъ 30 мін. рано до Страса.  
Страса, Станиславова, Хорова, Дрогобича, Борислава, Гутиловиць.  
Почтъ обновленъ въ 11 годъ 45 мін. передъ полуднемъ до  
Страса, Станиславова, Хорова, Дрогобича, Борислава, Гутиловиць.  
Почтъ обновленъ въ 1 годъ 30 мін. вечеромъ до Страса, Хорова  
Дрогобича, Засбру и Эндердона.  
Почтъ обновленъ въ 4 годъ 35 мін. по почтѣ въ Страса, Станиславова, Гутиловиць, Дрогобича, Борислава, Хорова.  
Почтъ обновленъ въ 1 годъ 35 мін. изъ почтѣ въ Страса, Станиславова, Хорова, Дрогобича, Борислава, Гутиловиць и Эндердона.  
Почтъ обновленъ въ 3 годъ 25 мін. рано въ Страса, Хорова, За-  
гора, Эндердона.  
Почтъ обновленъ въ 3 годъ 50 мін. по почтѣ въ Страса, Хорова, За-  
гора, Эндердона.

Открыта предпилата на исто-  
рическій журналъ

### “КІЕВСКАЯ СТАРИНА”

на рѣкѣ 1886 (Умѣръ рѣчника).

Журналъ “Кіевская Старина”, посвященный истории южной Руси, головно бытовой, буде вы-  
ходить въ попередніхъ лѣтъ и  
въ р. 1886 що мѣсяцъ къмежо  
1 (13) кижижами въ 12 и бол-  
ше аркушовъ съ праилогами пор-  
третами южно-рускихъ дѣяте-  
льныхъ.

1521 1-3

Въ 1886 роцѣ будуть по-  
мощніи мѣжъ іншими статіями:

Ученіи заведенія юго-западного  
края постъ перваго полного золотника  
(современныи записка И. М. Сабашника);  
Годопоры, или антологіческіи за-  
писки И. Остроожского-Лозинскаго (1781—1846 г.), обивателя г. Корсака; Днев-  
никъ С. И. Липківськаго, черниговскаго  
обивателя (70-хъ годовъ XVIII вѣка);  
Письма изъ осажденнаго Севастополя  
(1853—1855 г.) къ архієп. Памонію; Отчи-  
тии истории дѣлоросовскаго козацкаго  
товарства до початку XVII вѣка, — рядъ  
статей проф. В. Б. Ахтоновича; імъ же  
редактированныи Записки Ф. Балашев-  
скаго (1664—1694 года) и Дневникъ по-  
хода Конопильскаго противъ козаковъ  
1826 г.; О лізії греческаго и римскаго  
спадебнаго ритуала на міжорусовскому  
спадебу, проф. И. Ф. Симонова; О нау-  
чномъ изученіи країнок, египетъ и А-  
ламії Розановскій (очеркъ изъ исто-  
рии южно-руской литературы XVII в.),  
его же; Выбранныи малорусскихъ депута-  
товъ въ Екатерининскую комісію Д.  
И. Багалія; Люди Старой Малороссіи —  
Кудахта и Ломаківській, А. М. Лар-  
иновскаго; Угорские русины, ихъ судьба,  
правы и обычаи, П. И. Феофанія; Сатирическіи  
литераторы античныхъ  
XVII в., О. И. Денисіваго; Но-  
війшии материалы для истории Запо-  
лья, Д. И. Зварницкаго; Запорожье  
изъ памятниковъ устнаго народнаго твор-  
чества, П. П. Новицкаго; Секретари  
господка запорожскаго Коша А. А.  
Скальковскаго; Дѣлъ посады съ Н. И.  
Костроморвымъ, В. П. Григорікомъ; На-  
ркійшии (историко-литературный отвѣтъ),  
его же; Найданныи сочиненія Сквозь-  
рода (описание) и Переписка Борис-  
ковскаго съ родными, его же; Исто-  
рико-литературная дѣлательность А. Д.  
Сторожинскаго, И. С.-а; Востоковицкій  
о Шевченкѣ, О. Лободы и пр.

Предпилата на рѣкѣ: въ  
Киевѣ 8 руб. 50 коп., въ Россіи  
10 руб., за границу 11 руб.  
Предпилата принимается лишь на  
цѣлый рѣкѣ. Кто скаже набутіи  
журнала за 4 попередніи роки  
достаетъ 20%, работу, за три роки  
15%, за 2 роки 10%.

Въ Галичинѣ и въ  
загальнѣ въ Австріи предпилата  
на “Кіевскую Старину” приймає  
ред. “Дѣла” (15 зр. а. в. рѣчно).

### Велика партія останківъ сукна (3 до 4 метри)

у всіхъ краскахъ, на одя-  
ги мужскіи, на загорта,   
жіночіи манілѣ, бѣ дону,   
на жіночіи плащі — роз-  
сылася за поспішнотою за  
останокъ по 5 гульд.

L. Storch, Brunn.

Останки не до відходи  
принимаются назадъ. Відбиті  
взыскиваются по присланію  
10-крайцаревої марки.

1292-29-26



### Фабричный складъ

домовитъ металлическыи въ величайшіи количествѣ  
и для Бродівъ и окрестъ въ торговли въ Адамовицѣ въ  
Бродахъ, а чѣмъ П. Т. Публикъ посыпалася

Леопольдъ Вольфъ,

Відень, I.

### Найкрасшій подарунокъ на Рождество для Н. Т. Дамъ!



Черезъ щасливу нагоду переймишъ я отъ  
домъ въ первыхъ фабрикъ хустокъ у Відня за  
половину ціни выброшу и продамъ для того, якъ  
дово геть записъ.

10.000 штукъ чодніхъ елегантскихъ и ду-  
же подніхъ

### — Зимовихъ хустокъ намѣтковыхъ —

но скільку не увірена дешифровать ціни:  
1.) Хустка намѣткова, серед. велич. за зр. 1.20  
2.) Хустка першого сорту велика за зр. 1.80  
3.) Найлішшого сорту хуже велика за зр. 2.50  
и найбільшіхъ барышъ відъ хустокъ и відъкрасшіхъ  
бліжніхъ лікъ: бордо, гранатъ, жандармъ, бѣла,  
сія, дзвін, шкотка, турецка, червона, брунат-  
на, коричн., сія и т. д. въ 60 відъкрасшіхъ за-  
сонахъ.

Сія хустки намѣтковій послідній моди суть ду-  
же елегантніи и відъкрасші до вощенія для кож-  
догодини конівъ въ домѣ, на улиці, па проходѣ, за-  
блазо, въ театрѣ и т. д. и суть дуже теплі.

Найже жіана дама не забуде спорядити себѣ зарядъ таку красну  
хустку намѣткову за смішно дешеву ціну, которыхъ сама робота такъ  
богато коштуєть а залишить въ пакетѣ безъ розбіркі.

Недогодій вимірюється безъ трудності. При замовленні прошу  
точно подати баршу въ величині. Розсыпка за поспішнотою або за готовку.

Виключно лишь и въ такої якості можна добрати въ

1. Віденській експортовой торговли хустокъ

1536 Відень III., Matthäusgasse ч. 5 D. 2-?

NEUE (1883) UMGEBEWEITETE ILLUSTRIERTE AUFLAGE  
**Brockhaus' Conversations-Lexikon.**  
Mit Abbildungen und Karten.  
Preis à Heft 30 kr.  
240 НЕФЕР ОДЕР ВАНДЕ  
JEDER BAND FL. 4.50, LEINWAND FL. 5.40, HALBFRAZ FL. 5.70. D. W.

### Чудо промыслу!

Красні! Теплі! Елегантскі! Дешеві!  
Непрепускаючи нѣ студени нѣ вохности  
суть мон въ первої віденській фабрицѣ иже-  
сніхъ жакетонъ виробленівъ

Зимовій жакеты для мужчинъ  
по пубувало доси и не до увірена дешевої цінѣ  
бо лише по

2 зр. 1.80

Мои жакеты зимовій для мужчинъ суть якъ можна  
лишь подумати найтеніальнію одежено, приста-  
ють до кожного тѣла, суть певицько практи-  
чніи вигодніи въ видалку свою красою и  
дешевоїстю загальніи поділюваніе

### 12 000 штукъ вже розпродано.

Най кожный, кто хоче мати красній, добрий  
и теплій жакетъ, зановися заразъ, бо замовленія  
вадходять масами и цѣльмъ складъ разбідзо въ дуже  
короткій часъ. Замовляти виключно лишь въ

1. Віденській комисовій и експортовой торговли  
Відень III., Matthäusgasse ч. 5. D.

При замовленніяхъ въстане подати лише чи великий, середній або малый

Розсыпка за поспішнотою або за готовку. 2-?

Цѣ. кор. уприв. галицкій

**АКЦ. БАНКЪ ГИПОТЕЧНЫЙ**  
выдає во Львовѣ и черезъ філіі  
въ Краковѣ, Чернівцяхъ и  
Тернополі

**АСИГНАТЫ КАСОВІЙ**

4% платні въ 30 днівъ по выпов.

4½% " " 60 " " "

Львовъ, 7 січня 1884.

ДІРЕКЦІЯ.

(Передрукъ не платитъ.)

(1348 53-?)

### Патентованій скрині съ камінцами до будовъ

суть на складѣ въ всіхъ відомихъ торговляхъ забавокъ по цінѣ 70 кр-  
и виши. Хто хоче близше дозвілиться о важливій системѣ доповінно-  
чої, котра суть підготованій скрині отъ камінцами до будовъ, т. є.  
т. є. надає карткою кореспонденцію отъ Ф. Ад. Рихтера & С-ни  
и. к. праць фабрикъ скрині съ камінцами до будовъ у Відні, новій  
богато ілюстрований скрині, котрий посыпався франко  
1536 2-?

Призначу загально найлучшу  
масу до запускання підлогъ

поручають

### Гібнеръ и Ганке

у Львовѣ. 1519 4-0

Перепродаючи дасмо отповідній рабатъ.

### На зиму

Рукавички всіхъ родівъ, кафтаники,  
кафтаны и антикъ, огрувачи, жупаны,  
жупаны, мешти, камінці, папучи, чоботи  
шюю шовкові и вояжні, шапки та  
футра, та сукна, біле тракторове дре-  
сія, кальошъ и т. д. 1516 4-10  
поручач дуже дешево  
Магазинъ товарівъ моднихъ,  
бѣли мужеского и виробовъ  
рукавичничихъ.

Братей **Лянгнеръ**  
Львовъ, ул. Галицка ч. 16.

### ОПОВІЩЕНЬЕ.

Понеже знаю, що Высокоповажавші отцѣ духовні  
уряджують при церквахъ хоры, прото поручаю мою

ФАБРИКУ ГАРМОНІЮМЪ (або ФІСГАРМОНІЮМЪ) до учена співу.

Высокоповажаний п. проф. Н. Вахнянинъ купивъ до  
руського гімназію въ Львовѣ інструментъ мого виробу и може  
дати Высокоповажанію Отціямъ Духовнимъ о тобі  
ціни тихъ інструментівъ бѣть 70 зр. а. в. и виши.

Дас такожъ на рати 1372 29-?

Съ поважаніемъ

**ІОАНЪ СЛИВИНСКІЙ,**  
власитель первой въ Галичинѣ фабрики органівъ и гар-  
моніюмъ у Львовѣ, ул. Хоруція ч. 9.

### Спеціальна Торговля

### ПРИРОДНИХЪ ГЕДЕЛЯЙСКО-ТОКАЙСКИХЪ ВІНЬ К. Ф. ПОПОВИЧА

ВЪ ТЕРНОПОЛИ.

1257

Поручаю кромѣ висылокъ 5 кильовихъ барышокъ поштою и висылки вина зелѣнца  
цицею въ великихъ бочочкахъ, котрій бѣ почтовыхъ висылокъ задля дорогої пошто-  
почтового, коштівъ бочинъ и акціївъ отъ вина висылокъ зелѣнца въ большій  
скількості о 30%, дешевше стоять, а именно якъ сільзь:

Ціни лесо зелѣнца Тернополь бочакъ:

1 бочакъ, що мѣстить менше більше	32 літри	68 літри	135 літри
	гр.	гр.	