

Выходить во Львовѣ що Вторника, Четверга и Суботы крімъ (ускихъ святыхъ) о 5-й год. поп. Литер. додатокъ «Бібліотека найзам. повѣстей» виходить по 2 печат. аркушъ ко юного 15-го и послѣднаго днія кожного мѣсяца. Редакція «Адміністрація пбдъ Ч. 44 улица Галицка. Рукописи звертаються лиши на попереднє застережене. Оголошенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. бѣтъ одногом строчки печатной, въ рубр. «Надблане» по 20 кр. а. в. Ремініації неопечатаній вольнѣ бѣтъ порта. Предплату и ксерати принимаются: У Львовѣ Адміністрація «Дѣла». У Вѣдін Навенштейн & Vogler, Wallischgasse 10; M. Dukes, Kleingassasse 13; G. L. Danbe & Co., Singerstrasse 11 а; Rudolf Mosse; F. A. Richter Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, E. L. Danbe & Co. Въ Парижі Agence Havas. Въ Ростові Редакція «Кіевской Старинѣ» въ Кіевѣ, поштові ярди и «Газетне Бюро» В. Ф. Зама въ Одесѣ Дерибасовская ул. д. Ради 9.

ДѢЛО

Запросини до предплати на рокъ 1886.

Съ новымъ 1886 рокомъ починається се-
мий рокъ видалиництва «Дѣла». Якъ доси,
такъ и на будуще «Дѣло» буде вѣрно и свято
стояти при величомъ и єдиномъ спасительномъ
прапорѣ народнімъ, буде свѣдомо та неустра-
шимо боротись за правду руску съ всѣми во-
рогами Руси и прокладати дороги до успіш-
ного розвою и поступу въ рускому житю
народнімъ. «Не разоряти, а будувати!» —
се той окликъ, що піньмъ руководилось «Дѣло»
бѣтъ самого початку свого засновання до нинѣ,
такъ окликъ повторяємо сего дня середь цѣлого
омуту намагаючихъ разориги Русь нашу еле-
ментовъ. Маємо певну въ Бозѣ надїю, що и
намъ силь не хибне до дальшої працї и па-
тріоти Галицкої Руси такъ само щиро пода-
дуть намъ свою помоччу руку, якъ доси!

«Дѣло» буде виходити, якъ дотеперъ,
три разы на тиждень, въ вікторію, четверть и
суботу. Предплата на «Дѣло» виносить на
мѣсяцъ 1 зр., на $\frac{1}{4}$ року 3 зр., на $\frac{1}{2}$
року 6 зр., на рокъ 12 зр. Съ «Бібліо-
текою найзаменітнішихъ повѣстей»
(4 аркушъ на мѣсяцъ) на $\frac{1}{4}$ року 4 зр.,
на $\frac{1}{2}$ року 8 зр., на рокъ 16 зр. — Са-
ма «Бібліотека найзам. повѣстей» коштує
на $\frac{1}{4}$ року 1 зр. 25 кр., на $\frac{1}{2}$ року 2 зр.
50 кр., на рокъ 5 зр.

Предплату належить пересыпрати найлуч-
ше переказомъ на адресу: Адміністрація
«Дѣла» у Львовѣ.

Внесенье пос. Романчука

загаджене вже цѣле въ комісія школиній и ще
мабуть передъ латинськими сюватами приїде підъ
нарады Сойму. Скінчилося остатоточно обѣцянкою
— грушокъ на вербѣ для Русинівъ.

Комісія радила надъ тилю внесеніемъ че-
резъ чотири засѣдання. На першому засѣданніи,
якъ ми вже згадали, п. Романчукъ піддаває (якъ
каже «N. Reforma») немилосердній критицѣ опра-
возданье. Видѣлу краевого и высказавъ богато
«trafnych» гадокъ, хочъ деякі замѣти видалися
той же польської газетѣ пісмо nasciagnie. На дру-
гому засѣданніи высказували свої гадки польські
члены комісії; якъ-небудь робили всілякі таки
даже nasciagnie замѣти и вишукували всяки

можливій и неможливій трудности, однакъ цѣла
тенденційнѣсть ихъ показалася ажъ на третімъ и

четвертімъ засѣданнію.

На третімъ засѣданнію радила комісія надъ
школами народними. Навѣть самъ батько тене-
рїшної для Русинівъ такъ несприязнено уставы о
языцѣ викладовомъ въ школахъ, дрѣ Евсевій
Черкаскій, помимо воєи любови до своєї дити-
ни, готовъ бувъ до деякіхъ уступокъ въ користь
русского языка, и годився на внесеніе п. Роман-
чука, однакъ съ доданнемъ того условія, що ро-
дичѣ рускихъ дѣтей въ тихъ мѣсцевостяхъ, де
мала бы заложитися руска школа, мусѣли бы не-
сомнѣннѣмъ способомъ освѣдчитися за такою шко-
лою. Але і єє условіе, хотіть оно при переведенію
уставы черезъ неприхильній Русинамъ органи
могла вартостъ цѣлої уставы зробити ілюзоричною,
не вистарчало большоти комісії, бо за
внесеніємъ дра Черкаского голосувало толькоже
трехъ членівъ. Прочай 9 не хотіли вѣякої
змѣни уставы, а згодилися толькоже на принятье
результату дра Цоля и гр. Войтѣха Дѣдушицкого,
взываючої правительство, що въ тихъ мѣстахъ,
де Русинівъ єсть 3.000 душъ або больше а що-
найменше двѣ школы народні, постараємося о за-
веденіе въ одній школѣ руского языка викла-
дового, та й то лиши тогоды, коли рускій родаць
за тилю освѣдчиться.

Пос. Романчукъ, виказавши справедливостъ
и практичностъ свого внесенія, заявивъ противъ
всіхъ додатківъ, бо его внесеніе, казавъ, и
такъ стоїть далеко підъ мінімумомъ теперѣш-
ніхъ потребъ Русинівъ; заявивъ однакожъ, що
готовъ овоє внесеніе сформулувати въ той спо-
собѣ, що въ 9 большихъ мѣстахъ (Тернополі,
Коломыї, Перемышлі, Станиславовѣ, Дрогобичі,
Стрюю, Снятинѣ, Городецѣ и Яворовѣ) заведено
рускій школи 4 класовъ а въ 16 меншихъ мѣстахъ
рускій паралельки при 4 класовихъ школахъ або
окремій рускій школи 1- або 2-класовї. Коли жъ
сихъ внесеніе не приято, бѣтъ оттакъ не бравъ
участія въ дальшої дебатѣ и голосувавъ противъ
всіхъ іншихъ внесеній.

На 4 біль засѣданнію раджено надъ школами
середніми. П. Романчукъ змѣнивъ свое торочне
внесеніе, въ котрому домагався бувъ рускихъ
паралельки при всіхъ гімназіяхъ, де знайдеся
доогодаточне число рускихъ учениковъ. Въ той
формѣ ставивъ бѣтъ овоє внесеніе тогоды для того,
бо лише въ такої формѣ мігъ бувъ Соймъ то-
єжъ заразъ ухвалити, безъ колизії съ теперѣш-

ною уставою. Коли жъ се не стало, то на
мѣсци несталыхъ паралелько при всіхъ

гімназіяхъ зажадавъ рускої гімназії въ Пе-
ремышлі и сталыхъ паралелько при гімназіяхъ
въ Станиславовѣ, Тернополі и Коломыї. Внесе-
ніе то откінено; такъ само откінено и внесеніе
видѣлу краевого, що заложити толькоже одну
гімназію руску въ Перемышлі (за тилю голосу-
вали лише пп. Романовичъ, Чарторыйскій и Дѣ-
душицкій). Противъ заложенія рускої гімназії
въ Перемышлі підношено именно то, що та-
мошна рада повѣтова одноголосно заявила
противъ тому, якъ и то, що Перемышлі, положе-
ний на kresach рускої часті Галчини и близь-
кого Львова, підгіврднімъ єсть мѣсце для
рускої гімназії. Узнано толькоже въ засадѣ по-
потребу заложенія одної рускої гімназії и ухвале-
но резолюцію, взываючу правительство, аби о
заложенії рускої гімназії въ одній зъ галич-
нихъ мѣстъ постараєся. Надармо указувавъ п. Романчукъ, що потребу рускої гімназії власне
въ Перемышлі узнала и красна Рада школинія и
навѣть видѣлу краевий, таї що ухвала заложе-
нія єї могла бы запасті заразъ (а належало бы
се зробити уставою), а о заложенію гімназії
въ іншої якому мѣстѣ треба буде зновъ
рѣшати въ соймѣ ажъ на другій рокъ!... Потомъ
голосовано що надъ внесеніємъ дра Черкаского,
що възвати правительство, аби въ польськихъ
гімназіяхъ заводило будь тиличасовий, будь оталі
паралельки; за внесеніємъ було 6 голосівъ и
противъ внесенія 6, предсѣдатель Маєръ рѣшивъ
противъ внесенія, бо то бы, казавъ, було за бо-
гато давати и одну гімназію и ще паралельки
при іншихъ гімназіяхъ! — Наконецъ працято
ще резолюцію гр. Войтѣха Дѣдушицкого до пра-
вительства, що рускій языкъ въ польськихъ а
польський языкъ въ рускихъ гімназіяхъ бувъ об-
овязковимъ предметомъ науки не толькоже для тихъ
учениковъ, котрій добровольно запишутся на тую
науку, але для всіхъ, котрьхъ родичѣ не зажада-
ютъ виразно увільненія іхъ синівъ бѣтъ тої науки.

Такими трема резолюціями збула комісія
школинія цѣле внесеніе рускихъ послѣвъ!

Редакція наша одержала, съ прошеніемъ о
умѣщеннії въ «Дѣло», слідуючої

Голосъ виборцівъ польськихъ о внесенію по-
слуги Романчука.

ВПоважанія Редакції «Дѣла»!

Супротивъ факту, вианого добра и рускимъ
виборцівъ, що численній меншості въ краю съ

Предплата на «Дѣло» для Австрії: для Россії:
за цѣлій рокъ . . . 12 зр. на цѣлій рокъ . . . 12 рубл.
на півъ року . . . 6 зр. на півъ року . . . 6 рубл.
на четверть року . . . 3 зр. на четверть року . . . 3 рубл.
съ дод. «Бібліотеки»: съ дод. «Бібліотеки»:
за цѣлій рокъ . . . 16 зр. на цѣлій рокъ . . . 16 рубл.
на півъ року . . . 8 зр. на півъ року . . . 8 рубл.
на четверть року . . . 4 зр. на четверть року . . . 4 рубл.
на самъ додатокъ: на самъ додатокъ:
за цѣлій рокъ зр. . . 5 зр. на цѣлій рокъ . . . 5 рубл.
на півъ року зр. . . 2-50 на півъ року . . . 2-50 р.
Для Ваграмміл, окрѣмъ Россії:
за цѣлій рокъ . . . 15 зр.
на півъ року . . . 7-50 зр.
на четверть року . . . 3-75 зр.
съ дод. «Бібліотеки»: на самъ додатокъ:
за цѣлій рокъ . . . 19 зр. на цѣлій рокъ . . . 6 зр.
Поздніюче число коштує 12 кр. а. в.

змаганнями поступовими и поєднющими, не все
можуть мати своїхъ репрезентантівъ въ Соймѣ
краєвомъ; дальше супротивъ факту, що всякий
котрій тероризує неоконсолідовану демократич-
ну партію польську въ Галичинѣ, — не диво,
що нема аль одного посла въ Соймѣ зъ стороны
польської, щоби достойно запротестувавъ противъ
безосновного и неоправданого откінення внесенія
пос. Романчука, котрій не домагається рѣчей на-
званими, а толькоже зовѣмъ природного, зъ ос-
нововъхъ законівъ вилываючого рѣбноуправлення
въ школѣ языка руского въ польськимъ. Коли од-
накъ то, що перестало вже бути дивнимъ, есть
все що сумнимъ; коли зъ другої сторони колька
сость виборцівъ польськихъ, въ которыхъ імені
маю честь промовляти, постановило не обмежа-
ти на самъ сочувствї, прошу отже Вп. Реда-
кцію оголосити погляди въ тоймъ дѣлѣ згада-
нихъ виборцівъ.

По нашої гадцѣ, черезъ откінення внесенія
пос. Романчука посвячено найвищий взгляды по-
литичній, змагаючи до добра краю, бо до частко-
вого ухиленя дорогою практичною розъяренъ, бѣ-
кінено єдино за-для доктрини партикулярної.

Найвищий взглядомъ була тутъ справе-
дливостъ, а другимъ, не менше важнимъ: част-
кове ухилене сварої межи народностями.

Знаємо однакъ які мотиви склонили котрію, надаючу тонъ въ краю, до такого кроку. Вѣште
передовсѣмъ о то, що бѣтъ бѣтъ, не зъ якої ін-
шої сторони, виходила ініціатива. По друге, вишло
її о то, що, аби заложити гімназію въ одній зъ галі-
чихъ мѣстъ, еї засідженію не видалося від-
важити, що демократична партія польська, ідучи
безъ союзника, єсть слаба, але могла бъ
набрати потрібної сили, скоро бы получила ся
о репрезентантами народності рускої.

До того мусимо, зъ причини розсѣянівъ
клеветь на партію демократичну, піднести, якъ
она понимає свою задачу. Оже намъ іде все и
передовсѣмъ о то, що, аби дорогою законною, ви-
тиченко законами конституційними, вибрювати що-
разъ больше правъ для вероть ажъ найшарахъ;
абы усувати существуючій ще вилученія; аби всі
вероть народу провівятити піднести економ-
ично. А що просвѣтъ, зъ якої дуже добре розу-
мимо, не може успѣшно працяти якъ лиши
тогда, коли єї подається въ матерій мовѣ; даль-
ше, що самъ добре и глубоко почувавши, якъ
трудно єї ширитися середъ нашихъ земляківъ въ
Познаньскомъ, — то уважаємо не лише несовѣт-
ностю, але і великою похібкою політичною, бѣ-
тмовляти такої просвѣтъ, здорову понятю, Ру-
синамъ, котрьхъ панове консерватисти въ ста-
тьяхъ, до нѣчого не обовязуючихъ, називають
«вѣасти».

Зъ повищого виходить само собою, що
черезъ откінення внесенія пос. Романчука погре-
бано и взгляды педагогичній.

Коли въ ерпъ «поєднання» народностей, запо-
вѣдженого министерствомъ Евс. Таффого, дѣ-

Гальшка Острожска.

(Трагедія въ 5 операхъ б-ра Омеліана Огоновскаго.)

(Конецъ.)

Представленіе «Гальшка» зробило на зрѣ-
теляхъ въ загалѣ дуже мале враженіе. Вже по
третімъ актѣ пріятелі зложили д-рови Огонов-
скому щаре узнаньє за новий трудъ на полі
драматичної рускої поезії, а весь амфитеатръ
грим'є оплесками такъ довго, поки Вп. авторъ
не піднімся зъ мѣсця и за заслужену сердечну
ovationю не подякувавъ численно збраний публіцѣ.
Обставина тає єсть вже для насъ повною пору-
кою, що «Гальшка» въ скромніомъ нашомъ ре-
пертоарѣ драматичніомъ здобула себѣ право горожанства. Въ виду сего обяву, т. е. громадного
узнання, строга критика, маюча на оцѣї вимоги<br

дорѣчнѣсть, которою говоюмы жереломъ на-
мѣръ нивелировать регулировати конгруу. Та се-
було бы ще бѣдь лиха, якъ бы было
вѣльно то сему, то тому священикови то сего,
то того емolumенту не пріимити або зречи-
ся; тогды непобираючъ платы по просту не
працюющы-бы.

Але-же що до службъ божихъ, то не
вѣльно ихъ не отправляти; за то мѣгъ - бы
душпастирь бути каранымъ бѣть властей духов-
ныхъ а наѣтъ свѣтскихъ. И такъ не лише
не будуть платити, але ще мають право си-
дувати до безплатной працѣ.

Що до іншихъ емolumентовъ, которы
приходять парохови бѣль працѣ, якъ: обліга-
ци, опалъ, вѣльно млыво и т. д., вже иниша
зовѣмъ рѣчъ; оттагати ихъ бѣль конгруу не
бѣть бодай недорѣчнѣмъ, бо хотятъ такимъ
способомъ такожъ робится якій-такій актъ на-
сильный противъ волѣ маючихъ намѣреніе
самъ способомъ лѣпше удотувати деякій цер-
кви, а конгруульна устава сю лѣвшу дота-
џю уваженіе, то хиба кривдить волю фун-
датора або церкви, але не кривдить дотычного
душпастиря, бо ему все одно: чи днѣ дѣстас
платю въ грошахъ готовыхъ, чи въ натура-
ляхъ до житя конечно потрѣбныхъ, и который
бы днѣ мусѣть соѣтъ купувати; але сеи крив-
ды не було бы парохови лише тогды, если-бѣ
ему почислювано сї емolumенты въ двоякихъ
взглядѣвъ сораведливо:

1) такъ, яку они самі мають вар-
тость не лише безвглядну але и взгляну
для дотычного пароха, т. с. въ той мѣрѣ, въ
акой дѣстно парохови реальну користь при-
носати;

2) сораведливо до высоты конгруу.

Са двѣ точки, а властиво и найголов-
нѣшя ся друга була одною въ найбѣльшихъ
и найзраведливѣйшихъ причинъ неудоволенія
духовенства въ конгруу старої, була причи-
ною лихого быту матеріального духовенства
тymъ бѣльше, що и почисление доходовъ въ
полъ и въ жургѣ stolae такожъ несправедливо до
конгруу вачисловано. Всѣ тѣ три причини
сталися поводомъ лихого быту матеріального
духовенства, и поводомъ, що чимъ разъ го-
лоснѣше домаганося регуляціи конгруу. Кон-
груу власне дѣлого сталаас несправедливо,
що: 1) бѣль 100 роковъ стояла на однїй вы-
сотѣ, де прецѣнь вартость гроша чимъ разъ
зменшалася, а по 2) що емolumенты помимо
той застои квоты конгруульной, почислювано
чимъ разъ виши! И такъ ставалося, що и.
пр. у мене бѣль 1847 р. подвyschenъ опалъ въ
7 зр. м. к. на 22 зр. в. а., отже три разы, а
у іншихъ ще значиши. Ту сталаас двояка
вглядна н-справедливостъ. Разъ, що почишено
конгруу таку саму, хотятъ якъ кажу, вартость
грошу вменшилася, а по друге, що не у-
ваглядаючи сеи обстановы, почислено и от-
тагено за опалъ три разы бѣльшу квоту. Хо-
тѣвша справедливо поступати, належало почи-
слене опалу лишити поти н-бѣльнимъ, поки
конгруу лишилась тая сама.

(Конец буде).

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Розпорядження министеріальни.) Министер-
ство правосудія вдало розпорядженіе до закону
о практикантахъ судовництва, посля которо
практиканты тѣ мусять въ справахъ цивильнихъ
и картихъ по можности рѣвновѣрообразувати
го. А ётъ практики судову зачиняють имъ чи-
слити бѣль днѧ, въ которому зложили присягу,
навѣть въ такомъ случаю, коли они розпочали
свою практику, закимъ ще сей законъ вѣйшовъ
въ житя. Усунене практиканта судового має
наступити письменно и мають подати причини,
з которыхъ усунене наступило а заразомъ має
такожъ отъ тѣхъ повѣдомити всѣ виши суды кра-
їв. Зажаленіе противъ усуненя має бути по-
дане въ протилогу осми днѧмъ дотичному началь-
никovi. — По поводу проявившихся въ Кон-
груу (въ Італії) случаюхъ холери вдало ми-
нистерство дѣль внутрѣшнихъ, щобы на гра-
ници Італії були знову заведеній строга мѣры
санитарнї а всѣ подорожнї мусять имъ безъ-
условно піддатися. То саме министерство завѣ-
дало всѣ країв рады санитарнї, щобы они вы-
казали свої погляди на загальну примусову ще-
ченіе оспсы и на законъ, который має вѣдати
въ ємъ дѣль.

(Справы особистї) По поводу пануючої
въ Пештѣ пошти кору, двѣръ цѣсарськї не
вѣде вже на свята до Будапешту а позостане
у Вѣдна ажъ до початку мясини. — Кардиналь
и архієпископъ Ганглаубауер бувъ въ четверть
у министра Гауца на визитѣ и мавъ съ нимъ
важливу конференцію.

(Министеръ прослѣти на інспекції.) Ми-
нистеръ Гауч мавъ вчера вѣйтати въ супрово-
дѣ гр. Аверснерга, начальника президія до Гра-
цу. Министеръ прослѣти має на цѣли оглянути
декій заведенія наукови а спеціально залагодити
праву помѣщеща хемічного інститута при та-
мошнїй політехніцї.

(Лiberali и клерикали) въ долѣшно австрій-
скому єїмъ подали собѣ руку. На суботнѣшнѣмъ
заѣданію єїму именно, поставивъ игуменъ Карль
внесенье, щобы дотеперѣшній законъ о єїмѣ
вѣмъ надзоръ школи въ змѣнити въ той способѣ,
щобы на будуще призначи кождому священикови
їмѣрній голосъ въ єїмѣвой радѣ школи.

Висене се опоприли такожъ и liberali и єї
отослано до комісіи школи. „N. fr. Presse“
дуже нерада въ сені змѣни фронту liberalovъ
австрійскихъ и уважає си не па часѣ въ пору,
коли партія ультрамонтанска приступає звѣтъ
сторонъ и старає всякими силами вытиснути
liberalovъ зъ позиції здобутихъ въ 1870 роцѣ.
„Здеся, — кончила газета свої жалї, —
що liberalna партія есть все ще тої гадки, що
черезъ певні уступки для клерикаловъ удається
її позыскати іхъ прихильностъ для себе въ спра-
вахъ національнихъ. Чи п. Линбахеръ не доказа-
вавъ що основно хибу сего погляду?“ При єї
случайноти мусимо вазначити, що подобно якъ
въ Австрії долѣшно такожъ и въ Чехахъ
вочиняюти liberali кокетувати теперъ не толь-
ко съ клерикаломъ але и зъ шляхтою, бо видять,
що чимъ разъ тратятъ грунтъ підъ ногами.
Сеть то на всякій случай непослѣдна характеристика
збанкрутованого жидовско-тевтонського
liberalizmu.

(Борба языкова) ведеся теперъ майже у
всѣхъ країахъ короннихъ, де есть лише єїшане
населеніе: въ Чехахъ, въ Стирії, Карантії а на-
вѣть и въ другої половинѣ державы, въ Угор-
щинѣ. Въ Карантії постановила рада школи
країва, що языкъ словенський въ єїмецкихъ єї-
мѣсихъ школахъ народныхъ въ Люблянѣ не може
бути предметомъ обовязковимъ. На те отповѣла
рада єїста тымъ, що ухвалила внесене радного
Грибара, щобы у всѣхъ словенськихъ єїмѣсихъ
школахъ народныхъ знести языкъ єїмецкій, яко
предметъ обовязковий почавши бѣль трет-
тої кляси. — Въ цѣкавый спосібъ про-
явилася борба языкова на Угорщинѣ, которо
предметомъ бувъ языкъ єїмецкій. Въ громад-
її Дунавече забиво гузарь Ковачъ. Пештен-
ска команда вояскова отнеслася отже въ єїї
справѣ до дотычної власти комітатовъ и зажа-
дала въ єїмецкому языку прислана протоколу зъ
той справи. Судія отповѣвъ, що отповѣсть на єї
зажданіе доперва тогды, якъ одержить угорской
переводъ єїмецкого завѣзанія. Тогды отнеслась
єїсцева команда въ Пештѣ до команди корупо-
вої, а бар. Едельгаймъ-Дюлай вже виѣсъ именемъ
сї послѣдної жалобу въ єїмецкому языку до
министерства дѣль внутрѣшнихъ. Министерство
орекло отже, що судія не поступивъ собї отпо-
вѣдно и що почишено на єїмѣске завѣзаніе за-
разъ отповѣсти. Въ єїї ведута теперъ
переговоры межи президентомъ министрію а ми-
нистромъ дѣль внутрѣшнихъ, а результатъ ихъ
буде подано въ свою час до вѣдомості ми-
нициації. Справа та має статиа такожъ причиною
інтереляції въ угорскомъ парламентѣ.

(За соймомъ країсвихъ.) „Czas“ довѣдуєся,
що галицький соймъ буде отрочений для 21 с. м.
и збереся оттакъ днѧ 29 с. м. по чимъ доперва
около 25 сїчня слѣд. року буде закрътый. Соймъ
Австрії долѣшно буде отрочений днѧ 23 с. м.
а 28 збереся знову въ законічить свои нарады ще
передъ новимъ рокомъ. Соймъ тирольскї буде
радити ще по новому роцѣ а клерикально бол-
шою сїмовомъ порушить, здеся, въ томъ часѣ
знову справы школи. Тирольскї клерикально
оподѣвають въ сихъ справахъ такожъ на помочь
Італіянцамъ, котрій утворили въ сїмѣ подобно
якъ и въ радѣ державной окремий клубъ підъ
назвою „Клубъ Трентино.“

Заграницній Державы.

Россія. Зъ Петербурга доносять, що межи
министромъ дѣль заграницнїхъ, п. Гарсомъ
зъ однїй стороны, а гр. Толстымъ и Побѣдоно-
щевомъ зъ другої, мало запанувати велике не-
розвѣмѣніе що до справѣ на балканськомъ пів-
островѣ. — Царь приїмавъ дуже ласкаво був-
шого міністра війни въ Болгарії, кн. Кантаку-
зена, и бувшого агента дипломатичного въ Со-
фії п. Коїндра, котрій якъ здається не верно
вже бѣль на свою давну посаду. — До Пе-
тербурга приїхавъ минувшої пятиції кн. Ани-
тона Радзивіль адъютантъ єїмецкого цвâса
Вильгельма. Говорять що приїздъ его стоять
въ звязи съ справами на балканськомъ пів-
островѣ. — Въ Варшавѣ отбулися знову въ по-
следнїхъ днѧхъ численній арештованія за-
агавтаки нигилистичнї.

Польща. Зъ Берлина доносять зъ днѧ 14 с. м., що станъ здоровїя пів-єїмецкого
цвâса значно погрощився. Цвâсъ Вильгельмъ
страдає на хроничну астму а сїмъ
єго слабнуту явно съ кождымъ днемъ.

Італія. Зъ Риму доносять, що вѣсти ши-
реної злomy становї здоровїя папы Ліва XIII
суть зовомъ безідѣстивій. — Ратифікація єї-
мѣско-іспанської угоды отложена тамтого тиж-
дня має наступити въ середу або четверть сего
тиждня.

Суданъ. Минувшої суботи напало около
3000 ворохобаківъ на єїсцевость Могракехъ
 положену на північ бѣль Кошаны и отдалено
 бѣль сїмовости о днѣ мил. Залога англій-
 скї, котра складала зъ 200 Англіантъ підъ
 проводомъ англійскихъ офіцеровъ отпера воро-
 хобаківъ и панесла имъ велики отрати. Вѣсть,
 що ворохобаки въ Суданѣ на ново отжили, зробили
 въ Англії велике враженіе и правительство ан-
 глійске постановило знову вислати до Судану
 значиши силы воєнни. Говорять, що Англія
 постановила заняти Донголю.

НОВИНКИ.

Выѣдѣль тернопольскому філію „Проеѣтъ“ подає
до вѣдомості п. Т. Членовъ, що розылка Ка-
лендаря на р. 1886, яко б-ои книжки виданої

„Проеѣтъ“ зъ р. 1885, вже розпочалося. Однакъ
календар висылається лише тымъ Ви. Членамъ,
котрій зложали вкладку за сей роць. Понеже мно-
гіи члены своїхъ вкладокъ за сей, а деякі и за-
минувшій роць не зложили, проте Выѣдѣль при-
гадує симъ оголошеніемъ (щобъ ощадити вклад-
окъ на окремі завѣдомія поштою) и упрашає
Vi. Членовъ філію о скора надболяніе залегло-
стей. При сїй случаїноти упрашається тыхъ п. Т.
Членовъ и Ч. Читальни, котрій заявили, що въ
Тернополі будуть отбирати собї книжочки
„Проеїтъ“, що по тій же зголосилися у під-
писаного въ дому Рускої Бурси (ул. Збаражка,
коло жандармерії). — Зъ Выѣдѣлу філію тов.
Олександеръ Барвінський, голова філію тов.
„Проеїтъ“.

— Проеїтъ. Епископъ д-р Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ епи-
скопомъ а правительствомъ.

— Проеїтъ. Епископъ Юліанъ Пелешъ удається
вже рѣшучо днѧ 9 л. сїчня на свое нове стано-
виче до Станиславова. Справа обсадженія ста-
ниславовської капітули ведеся теперъ мѣжъ

и, Косакови, И. Скобельскому за похоронение 7 отуди глиняных останков, особенно же Вар. о. Скобельскому въ Львій яко репрезентантою "Нар. Торговлї" въ контролеромъ Общ. родин. кред. Заведенія зд. Лабашеви зд. Львова, начальнико станиці залізниці, п. Емілеви Рослерови за похоронъ и последнюю услугу при похоронахъ.

Чужі, але серцемъ своимъ були бальзамомъ серцю іому, отриманому настаршого 15-літнього сына, многогодіального, маючого вже свій хлібъ въ рукахъ. Приняті прошуши широ-руські спаси-Богъ.

Діонісій Папп, ц. к. починистръ и завѣда-тель добре рускої катедр. капітули Переїмської въ Воли магівській.

Съ симъ числомъ розсылається Пред-платникамъ "Бібліотеки найзн. повѣстей" 14 аркушъ и окладинку "Зборника повѣ-стокъ и оповѣдань" и 1 аркушъ повѣсти Додета "Набобъ".

Ц. к. уприв. галиц. акційний

БАНКЪ ГИПОТЕЧНЫЙ

продажа по курсу дневнѣмъ

5% Листы Гипотечный

1523 2-? якъ такожъ

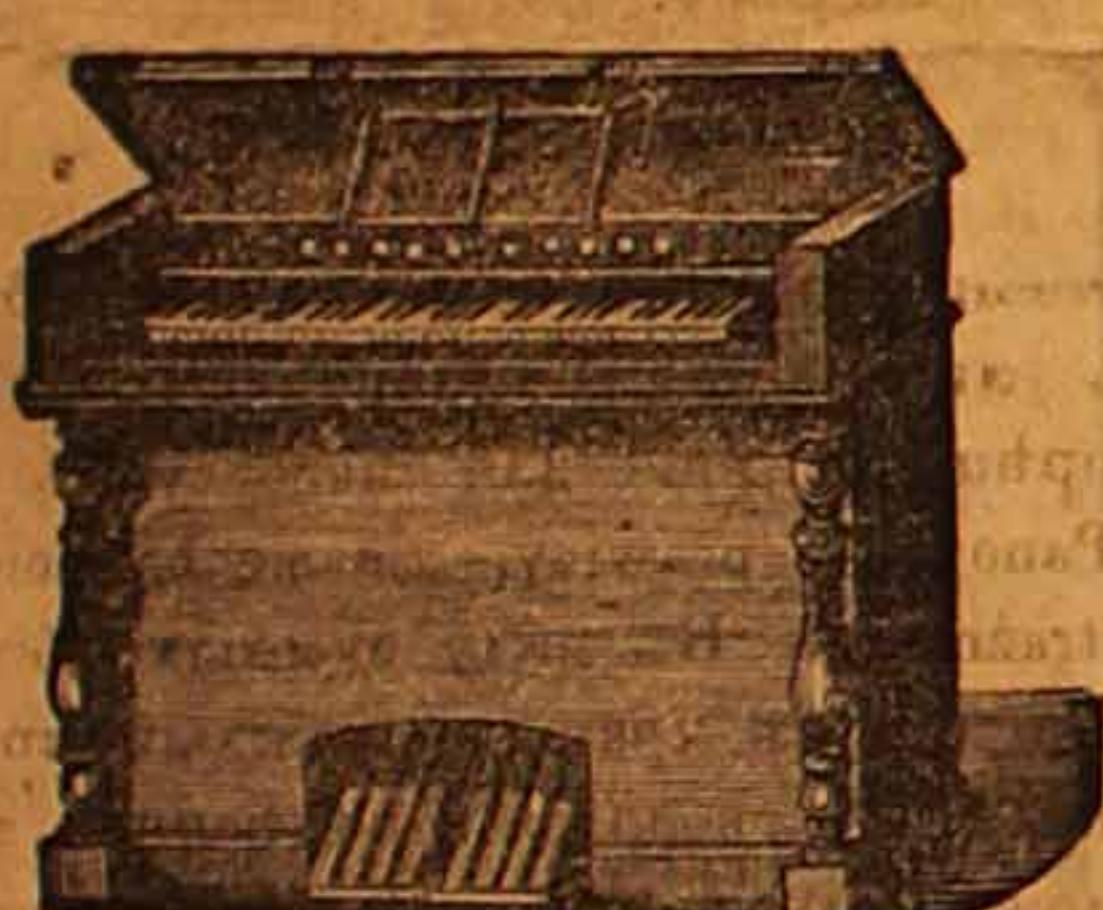
5% Преміовани листы Гипотечний

Порученія зъ провинції виконує от-воротною почтою безъ провизії.

Аптека РУКЕРА во Львовѣ

поручас 1315 99-?

Спеціальніости и универсальний средства, французскій и іншій, якъ черезъ ію такъ и черезъ інші фирмъ оповѣщуваній.



ОПОВѢЩЕНЬЕ.

Понеже знаю, что Высокоповажаній отцѣ духовнѣ уряджують при церквахъ хоры, пріо поручаю мою ФАБРИКУ ГАРМОНИЮМЪ (або ФИСГАРМОНИЮМЪ) до учения СПѢВУ.

Высокоповажаній п. проф. Н. Вахинінъ купивъ до русской гимназіи въ Львовѣ инструментъ моего выробу и може дати Высокоповажаній Отцімъ Духовнѣмъ о тоймъ дуже пожиточнѣмъ инструментѣ найтишну информацію. Ціна тихъ инструментовъ отъ 70 зр. а. в. и вище. Дає такожъ на рати.

1372 28-? Съ поважаніемъ
ІОАНЪ СЛИВИНСКІЙ,
властитель первой въ Галичинѣ фабрики органовъ и гар-
моніюмъ у Львовѣ, ул. Хорунжина ч. 9.

Въ Сѣчні 1886 року вийде зъ

друку першій томъ поезії

Володимира І. Масляка.

Выданіе обійтимати ме 8—10 ар-
кушъ друку на великомъ па-
пери съ виньеткою зложеною зъ

нашахъ народныхъ взорвѣтъ.

Ціна предплатна разомъ съ

персональною поштовою лиши 1 зр.

Доцѣльше буде ціна поднесена.

Предплати въ замовленії прі-
мають такожъ Редакція "Дѣла" и
Друкарня тов. им. Шевченка

у Львовѣ, улица Академічна ч. 8.

Число виходу 15 лютого 1886 року.

Слово виходу 15 лютого 1886 року.