

Виходить в Львові що Вторника, Четверга і Суботи (крім руских свята) о 4-й годині пополінку. Літер. додаток «Бібліотека на підніжніх, повітів» виходить по 2 печат. аркуші кожного 16-го і поєднаного для кожного місяця.

Редакція, адміністрація і експедиція під № 44 улиці Галицької.

Всі листи, посилки і рекламації надлежить передавати під адресою: редакція і адміністрація «Діло» № 44 ул. Галицька.

Рукописи не видаються тільки на попереднє застереження.

Посилання членів на 12 кр. а. в.

Оголошення приймаються по ціні 6 кр. а. в. більше однієї строчки печатані.

Рекламація неопечатані вільний більше порта.

Предплату належить передавати франко (найменше поштовим переказом) до: Адміністрація часопису «Діло»

ул. Галицька, № 44.

ПРОСІТЬ ЛІКВІДАЦІЇ БАНКУ СЕЛЯНСКОГО ПОДАНЫЙ «КОМІТЕТ ОМЪ ОБУВАТЕЛЬСКИМЪ».

I.

Звістний «комітет обувателів» для ліквідації б. банку селянського, — зложений якъ мы вже казали, въ меншині зъ обывателевъ Богу духа винныхъ а въ більшині зъ рбжного рода високо-, благо- и неблагородныхъ гешефтсмановъ-банковиковъ ст. кн. Адамомъ Сапегою на передвъ, — виготовивъ дуже цѣкавий проектъ ліквідації селянського банку и предкладає его до приняття обомъ интересованимъ сторонамъ, вѣритељамъ и довжникамъ, заявляючи при тѣмъ, що коли котра зъ сторонъ того проекту безусловно не прїме, то комітетъ усувається бѣль дальшого дѣлання. Дня 6 л. марта бѣль зборъ посвѣдателевъ листовъ довжнихъ и тіи выбрали комітетъ, котрий має дѣлати въ ихъ імені. До того комітету выбрано (замѣтимо тутъ, не зовсімъ по мысли клики банку гипотечного и кредитового) пп. Вротновскаго, адв. дра Краттера и дра Колишера, одного зъ директоровъ банку гипотечного. Друга сторона (довжники) жде на дні 26 л. марта, въ котромъ бѣль засіданій зборъ делегатовъ банку селянського. Коли комітетъ посвѣдателевъ листовъ довжнихъ и більшість делегатовъ банку заявлять свою безусловну згоду на проектъ «комітету обувателівъ», — тогдя зачесна вже акція ліквідації.

Проектъ ліквідації оголошений вже въ цѣлой основѣ въ польськихъ газетахъ. Якъ мы догадувались, такъ і сталося: проектъ «комітету обувателівъ» — хочь въ нѣмъ колька разовъ згадується солоденько о прихильності до «dłużników» — бере у велику опੱку вѣритељу банку на некористь довжниковъ, супротивъ котрихъ ліквідаторы мають поступати «sprężyście», щоби довги, проценты, проценты проволоки и т. д. сплачували «możliwie pogrzańie». Але, якъ сказано въ проектѣ, тутъ самі ліквідаторы не дадуть собѣ рады; тутъ треба «współdziałania wszyskich czynników krajowych», треба, щоби ц. к. старства, ради посвѣтівъ, духовенство и пр. «pielegnowali w dłużnikach poczucie rglawa i słuszności», а се буде для нихъ тымъ лекшию рѣчею, коли зважиться, що ліквідаторы, знижаючи всѣ проценты и проценты проволоки парослій до 1 січня 1884 на 6%, бѣль

1 січня 1884 вже півакого опусту не позволяє, щоби спонукати довжниківъ-селянъ до скорѣйшої сплати! Въ слѣдуючої частинѣ нинѣшньої статії мы постараемося приглянутись докладно цѣлому тому проектові, а тепер подамо толькъ єго головній постанови.

«Комітетъ обувательський» — читаємо въ проектѣ — принявъ засаду стремѣти до того, щоби катастрофа сел. банку якъ найменше припесла шкода краєвому кредитові; щоби вѣритељамъ банку звернено все, що дастися въ добуті зъ активовъ банку и сколько зможи ограничити ихъ страту; щоби довжниківъ банку уратувати бѣль пеминучокъ для нихъ нещастя, а для вѣритељівъ безпозиточнихъ, а зъ другої сторони зѣ взглядовъ справедливости и въ добре понятії економичнімъ интересу довжниківъ розбудити въ нихъ пересвѣдчену, що въ границяхъ можности и справедливости повинні възвинити взяті на себе зъобовязання. Для того комітетъ уважає користнымъ для обохъ сторонъ описану дорогое поступованье конкурсное, а натомъстъ перевести спокойну, оглядну, совѣтну, найдешевшу ліквідації посля такої програми:

Найголовнійшимъ вѣрителемъ сел. банку суть властителі листовъ довжнихъ и облигаций въ сумѣ 6,980.300 зр. (посля посвѣднаго билиансу зъ р. 1883). Властителімъ тихъ листовъ треба ажъ до звороту капіталу платити процентъ отповѣдній дѣйствуому доходові зъ пожичокъ. Въ рубрицѣ пожичокъ єсть опроцентованого капіталу 5,750.000 зр. Огъ того капіталу можна надвіти рбжного доходу пе реєсочно по 7% — отже 405.500. Але бѣль того доходу треба оттягнути 188.000 на адміністрацію, — лишитися отже для властителівъ листовъ довжнихъ 217.500, зъ чого можна дати 6% - вимъ ефектамъ по 3% рбжно 176,169, а 5% - вимъ ефектамъ по 2½% — 27.700 зр. Комітетъ сподѣвається, що властителі листовъ повинні згодитися на тѣ уловія, бо они при прецѣ побирали доси кромѣ процентовъ ще и дивіденди.

Теперѣшина вартость листовъ и облигаций представляється такъ: 1. посвѣднша решта капіталу зъ гипот. пожичокъ 3,161,372; 2. залигаючій аннуитеты 2,507.118; 3. пожички комуналній 88.760, — разомъ 5,757.250. Принявши мінімальній убитокъ въ капіталѣ на 10%, с. е. 575.725, то остане сума

5,181.525, яко повна вартость листовъ; до

того додати ще приближену вартость закупленыхъ банкомъ грунтівъ на 200.000, то одержимо суму 5,381.525 зр. на покрите суни 6,980.300 курсуючихъ ефектовъ, — отже 77% ихъ вартости. Сей результатъ однакъ буде можливий толькъ при «можливо нормальній» сплатѣ 34.484 довжниківъ, а до того потрѣбне «сподвѣдане всѣхъ чинниківъ обувательськихъ, впливъ ихъ на селянъ» и т. д., бо кроки судові противъ той маси довжниківъ протягнули-бъ цѣле дѣло на генерації а всякий кошти и оплати пожеріли значну частину капіталу. Для вицювань листовъ комітетъ предкладає однакъ залижку 60%, а проче съ ходомъ ліквідації будесь имъ виплачувати.

Другою категорією вѣритељівъ єуть: 1) властителі асигнати касовихъ на 704.850 зр.; 2) властителі вълосованихъ листовъ, облигаций и купоновъ на 388.867; 3) зъобовязання банку зъ титулу indossa векселівъ 498.000 и 4) всякий іншій належності въ рахунку бѣжучомъ 46.000, — разомъ 1,637.717 зр. Тіи вѣритељі не убезпечени гипотечно, отже мусить шукати покриття въ отдалѣ банковомъ банку, котрий виносить вправдѣ поза билиансу 4,250.000 зр., але вартость єго дуже проблематична.

Въ мыслі статута запавшій 1. січня 1884 купони (35.767 зр.) мусить бути виплачені; ровно-жъ мусить бути виплачені вексель (498.000 зр.) За вълосованій 1. січня с. р. листи и облигациї на суму 353.100 зр. треба заразъ виплатити 60%, а решту въ мѣру розвою ліквідації съ застеженемъ, що имъ належиться першеннство при виплатѣ дальшої дивіденди. Властителімъ же асигнати касовихъ (704.850 зр.) и належностей въ рахунку бѣжучомъ (46.000) треба дати зъ горы залижку 50%, а за решту, постепенно сплачувати, 3% рбжно.

На все тое потрѣбно заразъ надві 1,000.000 зр. Комітетъ буде старатися о залижку у ц. к. правительства, котру ліквідаторы будуть виплачувати въ мѣру виплавання активовъ, до котрихъ властителі листовъ не мають претенсій. Надто ліквідаторы зреализують (?) 498.000 зр. за вексель бѣль бувшихъ членовъ завѣдуючої ради и дирекції банку, коли була введена въ життя, многихъ парохівъ дѣткнула-бъ дуже тяжко.

Ліквідація буде отже мусить:

I. вистаратися у правительства о по-

жичку 1,000.000 зр., зъ котрого заразъ сплатити: 1) запавші купони 35.700, 2) 60% вълосованії листи и облигациї 211.860, 3) вексель 498.000 и 4) асигнати вѣритељівъ рахунку текучого 375.000, — разомъ 1,120.560 зр. (Рожніцу 120.560 покрѣ зъ виплаваючихъ грошей).

II. Просити репрезентації посвѣтівъ и цѣлі обывателевъ о помочь противъ довжниківъ, щоби платили довги. Улекшенія довжникамъ буде таке, що сплати капіталу безъ виповѣдження буде прїматись въ листахъ довжниківъ al pari (за 100 зр.), а всѣ проценти и проценты проволоки до 1 січня 1884 зредукуються на 6%. Отъ 1. січня 1884 півакого опусту не буде, щоби тымъ змусити довжниківъ до скорѣйшої сплати.

III. Купони бѣль листовъ и облигаций ліквідації буде виплачувати бѣль 1 січня с. р. ажъ до вълосования по 50% купонової вартості. Далій лосованія листовъ и облигаций будуть разъ на рокъ, почавши бѣль 1 січня 1885, въ такій сколькості, на сколько підъ чась року фондъ на умореніе приносить въ капиталѣ. Вълосованій листи и облигациї дѣстануть 60%; остаючі 40% лишатися яко резервомъ для курсуючихъ ще листовъ и облигаций, котрі не знайшли-бъ покриття въ висотѣ 60%. Коли такъ всѣ листи и облигациї будуть вълосовані, а позостане далій фондъ чи зъ гипотекъ чи зъ фонду уморенія асигнати касовихъ, — тогдя наступить 2-ге або 3-те лосованія листовъ и буде виплачуватися даліша дивиденда.

IV. Іфі ліквідації буде мати въ рукахъ столько листовъ и облигаций, що зробножатися съ сумою пожичокъ гипотечнихъ, и скоро сплатити правительству 1,000.000 пожичокъ, тогдя всѣ доходы зъ ліквідації, не належачі до фонду уморенія (підъ III) будуть дѣлітися мѣжъ властителівъ асигнати касовихъ и тихъ вѣритељівъ (підъ I), що дѣстали лиши 50% залижки. Властителімъ обохъ тихъ родовъ буде виплачуватися по 3% бѣль решти претенсій півдробно зъ долини.

Наконецъ «комітетъ обувательський» жадає, щоби всѣ вѣритељі примили сей проектъ ліквідації безъ застеженія, даліе щоби загальний зборъ б. банку выбравъ такихъ ліквідаторовъ, якихъ имъ поручити комітетъ, и щоби тії выбраній правосильно заявили, що піддаються надзоромъ и контролемъ комітету въ

сївъ-би доїздити черезъ другу парохію, мали власні парохі.

Помимо того и іншихъ приписівъ, комісія для регуляції парохій немовъ завязалася влучувати що-можна більше розкиданыхъ селъ въ одну парохію, такъ що навѣть ц. к. провинціональна бухгалтерія въ р. 1813 въказала противъ того, а рускій епископъ таоже заложили протестъ. Протестъ іхъ ц. к. еписарпъ увагляднівъ и 1834 р. наказавъ, що дальша концентрація парохій має бѣгувати не дільши концентрації парохій зъ гипот. пожичокъ 3,161,372; 2. залигаючій аннуитеты 2,507.118; 3. пожички комуналній 88.760, — разомъ 5,757.250. Принявши мінімальній убитокъ въ капіталѣ на 10%, с. е. 575.725, то остане сума

5,181.525, яко повна вартость листовъ; до

того додати ще приближену вартость това- рохівъ, котрі одѣжі, кави, книжокъ и т. п., котрі всюди стоятія чимъ разъ дорожж. Впрочемъ такихъ селъ єсть особливо низькими цѣнами въ Галичинѣ майже й нема; дорожня єсть загальна, управа грунтівъ ерекціональныхъ коштує много а хбса не несе, роботника плаща висока; такъ що проектованія установа, коли була введена въ життя, многихъ парохівъ дѣткнула-бъ дуже тяжко.

6. При конці правит. проектъ установлений слѣдуючої въ мѣрѣ конгр. звонівъ: 1. позоставиша решта капіталу зъ гипот. пожичокъ 3,161,372; 2. залигаючій аннуитеты 2,507.118; 3. пожички комуналній 88.760, — разомъ 5,757.250. Принявши мінімальній убитокъ въ капіталѣ на 10%, с. е. 575.725, то остане сума

5,181.525, яко повна вартость листовъ; до

того додати ще приближену вартость това- рохівъ, котрі одѣжі, кави, книжокъ и т. п., котрі всюди стоятія чимъ разъ дорожж. Впрочемъ такихъ селъ єсть особливо низькими цѣнами въ Галичинѣ майже й нема; дорожня єсть загальна, управа грунтівъ ерекціональныхъ коштує много а хбса не несе, роботника плаща висока; такъ що проектованія установа, коли була введена въ життя, многихъ парохівъ дѣткнула-бъ дуже тяжко.

7) Щобъ зъ чистого доходу зъ грунту, обчислениго на підстави нового катастру, одна частинаколо 30% отповѣдно до труду и вѣдатковъ душащихъ, встановлена була при фасії до доходівъ, а більша частина, 70% до вѣдатковъ бенефіція.

8) Щобъ заплати за духовній функції (jiga stolae), яко добровольній, случаїній дары, до конгр. не вчислються. Належитості за писаніе належали-бъ такъ ургулювати, щобъ кождому душащому вѣдаткову після числа душ въ парохії заповінено було рѣчно 50—100 зр. на вѣдатки канцелярійні.

9) Такъ само щобъ доходъ зъ фундації, а именно зъ служби божихъ до конгр. не вчислюється.

10) Що до прочихъ емолементівъ и ужитковихъ правъ все нехай останеся такъ якъ єсть, толькъ въ вагліду на варостаючі цѣнни опаду нехай въ кождомъ поодинокомъ разѣ буде поступанье вагліду.

11) Всяка дальша концентрація парохій, если толькъ не лежить въ інтересі душащихъ, повинна перестати. Такъ жадна парохія не повинна бути включена въ кождомъ поодинокомъ разѣ буде поступанье вагліду.

границяхъ, які дававъ статутъ банку ради
засвѣдчої. Проектъ сей подпісали кн. Ад.
Сапега, яко предсѣдатель и дръ Згурскій, яко
секретарь комитету.

ДО ПИСИ.

Отъ Турки.

Въ каждой конституційной державѣ уна-
есь публицистика высказомъ публичной opinіи.
Густо-часто подносится въ часописяхъ поведенье
и властей, якъ автономичныхъ такъ держав-
ныхъ, а то въ той цѣли, чтобы або примѣрне
поведенье ихъ похвалити и довжне признанье
имъ отдать, або въ-разъ якихъ ихъ пошибокъ
вернути увагу дотычныхъ высшихъ властей
и вло завчасу направити. Тымъ способомъ не
только повага властей въ силѣ удержуєсь, але
и *plebs contribuens* ухиляється отъ надмѣрного
крикдення. Если про-то якась хиба поодино-
кихъ особъ въ повиненю ихъ урядовыхъ обо-
вявковъ чи у властей автономичныхъ чи держ-
авныхъ публично въ часописяхъ подносится,
то дотычнїй вышай власти повиннї того собѣ
зовсѣмъ не легковажити и не датися чимъ-
небудь збити въ „пантелику“. У насъ звычай-
но така практика, що если въ якой часописи
якась яскрава хиба якои личности сповняючої
довжнѣсть въ имени права выявится, то до-

довжность въ имеви права вылизати, то дѣ-
тычній высшій власти посылаютъ тое число
часописи тому лицю и жадаютъ отъ него вы-
ясненя. Наколи тое выяснене має звычайно
податись лицемъ съ правомъ трохи обзнако-
мленымъ, то не дивота, що оно держится за-
сады „rgita regula negare“ и заперечаючи тое
додає ще звычайно, що ся або тая допись то
тезденційна ложь, подшепты ворожї, „agitacye
moskalofilskie“ або „wichrzenia ludzi zlej woli“...
На тѣмъ дѣла справа звычайно и кончится —
а такъ властиво кончитись не повинна. Час-
омъ прикажутъ якусь справу, публично по-
рушену, доходити; звычайно поручається тое
доходжене лицямъ, що властиво суть причи-
вою опублікованої хибы; розум'ється само
собою, що нѣкто не есть такъ наивный и не
перенявся ідею смиренности, щобы сказавъ:
„теса culpa“. Тай приповѣдка наша каже:
„межи мрежови ско на виловбас“.

„крукъ крукови ока не выдовбає“. Подобны
доходженя знаємо, якъ кончается, — въчимъ.
А прецъ каждый тое признасть, що закинуты
нынѣ публично якому лицю одолженому сте-
речи права або въ имени права дѣлаючому,
що бы противъ права робитъ, або що зъ его
провини неправда дѣвся, то рѣчь немалой
ваги; а если на дѣлѣ въ публичнѣй часописи
несправедливо якому урядовому лицю заки-
нене есть неправне поступованье, то само „пе-
го“ хотяй-бы и съ примѣтками — не повинно
вдоволити чисту и оконечну справедливость,
але покривджене урядове лице повинно гля-
дати сатисфакціи въ отвѣтной доровѣ за нару-

I. Сотрудники: а) по селахъ 500 зр.
б) по мѣсточкахъ 600 зр.; в) по мѣстахъ надъ
5000 жителѣвъ 700 зр.

II. Парохи: а) першои категорії съ службою до 15 лѣтъ 1000 зр.; б) другои категорії съ службою бтъ 15—30 лѣтъ 1100 зр.; в) третои категоріи съ службою надъ 30 лѣтъ 1200 зр.

Помешкавя и будынки господарскій не по-
винні бути до конгруы вчисленій и повинні
бути увольненій отъ всякихъ комунальныхъ
и конкуренційныхъ додатковъ, за что не мо-
жутъ мати права до жадныхъ додатковъ акти-
вальныхъ.

III. Деканы и управитель деканатовъ повинны одержати кромъ своихъ доходовъ также уравновѣй золотою по 150 ар.

IV. Дефіцієнти. Такимъ священикамъ, котрий мають менше якъ 10 лѣтъ службы, повинна бути вимѣрена дефіцієнтска дотація по 300 вр.; для прочихъ дефіцієнтovъ маючихъ больше якъ 10 лѣтъ службы, повинна бути задержаний ти сами правила пенсіоновання, якъ у католіківъ гімназії и капелянъ військовыхъ.

V. Администраторы парохіяль-
ній: а) адм. мѣщевї 60% дотаціи душпастыр-
скої; б) адм. ex currendo 30% тої ж дотації.
(Конецъ буде.)

(Донець буое.)

скій епархії): на Буковинѣ установлено 1875 р. таку дотацію гр.-всх. клира: совѣтникъ консист. 2000—2400 зр., актуаръ 1100—1300 зр., офіціялъ 900—1000 зр., настоятель монастыря 1600 зр., парохъ 700, по 10 лѣтахъ 800, по 20 л. 900 зр., парохи въ Чернівцяхъ, Серетѣ, Сучавѣ, Радовцяхъ и Кимполянгу крόмъ того ще по 200 зр. додатку. Надто парохамъ не вчисляється до конгруи доходъ зъ 44 морговъ грунту ерекціонального. Въ Холмщинѣ виносила дотація пароха 300—1200 руб., доходовъ зъ юга stolas и зъ грунтовъ ерекціональныхъ близъ коп-

пену честь и потягнути чи тамъ дотычну ре-
дакцію, чи си дописувателя до острои отвѣ-
чальности. Тымъ способомъ не только слава
урядового лица була-бъ уратована но ще и
подвысшена, а на будуще каявсь-бы сотный
редакторъ таку допись въ свой часописи по-
мѣщати а дописувателеви отхотовлось-бы по-
добныхъ клеветливыхъ дописей писати, и що
бѣльше, повага права була-бъ удержанна пе-
редъ свѣтомъ. Само чисте або и съ закускою
послане „пего“ може хиба тайно у высшихъ
властей заспоковыне спровадити, а plebs все
мусить гадати, що напечатане въ часописи
було, есть и буде на правдѣ оперте. Въ-разъ
если-бъ въ той способъ помимо того „пего“
показалось передъ кратками судовыми, що ре-
дакція чи тамъ си дописуватель мають за со-
бою правду, то ажъ тогды справедливость ров-
дилась-бы для добра всеї людскости. Такожъ
важка справедливости ровнѣйшу позицію мо-
же взяти, коли ц. к. прокураторія съ конфи-
скатою дописей подносячихъ хибы чи тамъ
жандармеріи чи якихъ тамъ іншихъ лицъ,
котрій правомъ шафують, троха полѣвитъ и
позволить бѣльше чи клеветѣ чи надъужитю
на верхъ вылѣти; най обманъ або несправе-
дливость въ цѣлой свѣтѣ наготѣ на верхъ
вылѣзе, а тогды ажъ — „w leb maczugą“. Ре-
reat mundus — fiat justitia.

Тіи и тымъ подобній гадки наснувались
менъ грѣшному путникови на конець пера,
закимъ я змѣгъ по моїй подорожи по „турец-
кому“ повѣтѣ дещо оригинально цѣкавого
вамъ написати. Властиво то не отвѣтна назва
„турецкій повѣтъ“ — лучше було-бъ его на-
звати „турецкій кантонъ“, бо якъ въ той пра-
вдивой Швайцаріи каждый кантонъ упра-
вляється посля окремои уставы, такъ и той по-
вѣтъ турецкій, хочъ належить до складу по-
вѣтствъ въ нашої Галилеи, але бнъ управля-
ється посля уставы окремои бнъ іншихъ повѣ-
тівъ. А можна-бъ той повѣтъ назвати та-
кожъ „турецкимъ пашаликомъ“; тая назва
далась-бы дуже легонько умотивувати, но я
не хочу перехапувати и оставлю нареченье то-
го повѣта комусь до того способнѣйшому, а
самъ згадаю за дещо зъ тыхъ сторонъ.

Славна рада повѣтова турррецка, выбрана
ше року Божого 1874, урядув бѣзъ перер-
вы до днесь-дня, отже вже 10 лѣтъ — и доки
буде урядувати, одинъ Господь внае. Вѣрте,
що вже ажъ встыдно менъ споминати о той
радѣ турецкїй въ турецкому пашалику — и
певно не менше повинній встыдатись пр. ре-
ференты дотычныхъ властей, котрїй тои спра-
вы ще не рѣшили. Тутъ видко не обовязує
устава о репрезентаціи повѣтовой и ординаціи
выборчой повѣтовой, санкціонована нашимъ
Найясен. Монархомъ у Вѣдни дня 12. серпня
1866. Вже далеко бѣльша часть тои вѣчної
рады повѣтової турецкої, выбраної ще 1874
року, вымерла або переселилась въ того повѣ-
та — а нѣколи жадного доповняючого вы-

бору не разписано, якъ того устава вымагає.

гамтого свѣта знатъ приликати — и такъ знатъ харамана пускати, що годъ було ему не вѣрити, ажъ доки не попавъ въ лапку вы-готовлену черезъ архикнязѣвъ. Коли и кимъ буде здемасковоне тое „medium“ рады повѣто-вои турецкои, — нѣкто не знаетъ; тое только знаємо, чимъ тое медіюмъ турецке до теперь себе сальвує, а то двома словами: „agitacує moskalofilskie“. Якъ тое якесь собакообразне „medium“, котре має виглядати руде, блѣде, съ очима хамелеона вырече зручно и въ сво-ѣмъ часѣ слова: „agitacує moskalofilske“ — то для многихъ „вгасі“ у Львовѣ и у Вѣдни по-казуєсь на явѣ въ турецкому повѣтѣ тьма-тьменна самыхъ родовитыхъ москальвъ ажъ бѣтъ самого Иркутска, а всѣ съ одnymъ окомъ на чолѣ, — а що канонъ, а що генераловъ съ Скобелевымъ на передѣ — страхъ! Такій трепетъ огортає тихъ „вгасі“, що ажъ штаня-та тремятъ...

Наколи бôльша часть радныхъ турецкои
рады повѣтовои вымерла, то „na posiedzenie
do kompletu“ звычайно приликує тое медіюмъ
духôвъ тыхъ умерлыхъ, котрй въ комплетѣ
являются, але дієты не берутъ, только отсту-
паютъ ихъ своимъ колегамъ тутъ живучимъ.
Ну, и берись до такои рады повѣтовои! То
не дивота, що и наймудрѣйши головы въ
Турцѣ, Львовѣ и у Вѣдни не могутъ съ нею
кônця урвати. Но, але вы може цѣкавї, яке
становище занимаютъ Русины турецкї до
спиритуистичної рады повѣтової? Та яке жъ
бы занимали! Платять всѣ податки на тую
раду повѣтovу точно, якъ у бѣдолахôвъ тое
точностею назвати можна, — бо до тыхъ ho-
sus-rosus треба чи-мало грошей, а въ конецъ
каждый плюс на землю звычайнымъ народо-
вымъ способомъ тай каже: „пекъ ты осина!
а то ти комедія!“ А и на дѣлѣ не знати, що
сь тою турецкою радою повѣтовою станеся.
Чи будуть и сего року які выборы розписані,
чи нѣ? А въ разъ якъ ц. к. намѣстництво
новій выборы розпише, чи отважутся власти-
телѣ меншихъ посѣлостей турецкого по-
вѣта вже третій разъ такъ „не дай, не
пойди“ ставати до урны выборчои, а послѣ ити
зновъ „въ дураки“, — кто то знає. Якъ я съ
многими грѣшниками того турецкого повѣта
розмовлявъ и достерѣгъ ихъ обуренъ, то по-
чавъ я имъ толкувати и напоминати ихъ, що-
бы яко правдивї Русины-патріоты держались
нашои пословицѣ: „лагодне теля двѣ коровы
виссе, а таке, що брыкає, то и одної не мо-
же“, — то они откровенно заявили, що вже
волїють постити, а ссати не хотятъ. Якъ до-
жіємо, то увидимо, якій оборотъ тое все во-
зьме. Ще много а много мôгъ-бы я написати,
якъ тая рада турецка уридує и якій результа-
ти би неутомимої дѣятельности, бо то такожъ
що съ въ своїмъ родѣ оригинального и дуже
цѣкавого, — но теперъ не можу, бо якъ собѣ
все передъ очи представляю, то мя млоить тай
якось slabnu.

Теперь опишу ще одну цѣкаву исторійку въ турецкого пашалика, дотыкаючу секвестраціи за залеглости податковї. Вже то о тыхъ секвестраціяхъ въ турецкѣмъ повѣтѣ писано дуже много и дуже цѣкавого у всѣхъ рускихъ часописяхъ, напрощаючи нечувани надъужитя и бевправности, але все бевъ хосна, бо жадному секвестраторови надъуживающему власти и волосъ въ головы не упавъ, противно узанано ихъ за вельми здѣбныхъ и многї въ нихъ поробили каріеру. По знесеню приватныхъ секвестраторовъ, а запровадженю урядовыхъ — нарѣдъ въ турецкѣмъ повѣтѣ пріишовъ бувъ крыхту до себе. Но жаль, „тота полегка зробилася дуже курта“. Теперь почався новый танець, але ще якій! Отъ вамъ межи многими одинъ фактъ. Въ Ломнѣ, селѣ турецкого повѣта, есть ковалъ, называемъ, Іосифъ Соболевскій. Бѣдачиско ковалина въ горахъ на селѣ въ зимѣ роботы не мав майже нѣякои, а ту ъсти хочесь и ему и женѣ и хлопцеви. Въ додатку той бѣдѣ присылаютъ ему карту платничу на 16 зр. за податокъ заробковый. Ну, клопотъ. Ковалъ въвся, ходить сюды-туды, щобы що раздобути и бодай пожичити а тягару збутись, — но годѣ, нѣкто не хоче повѣрити. Не досыть того всего, и жена „лягла въ кутъ“ т. е. — ай ми выбачте — „злегла“. Ба и того не досыть. Одного красненького дня надходить ц. к. секвестраторъ въ Турки въ лицѣ П. З., подъ пахою паперы, въ аубахъ цигаро, за ухомъ оловець, а на головѣ шапка съ рожею. Съ тымъ паномъ — якъ бойки его зовутъ „комисаремъ бѣ кунтету“ — приходитъ начальникъ громады, пи-

Ковалиско въ страху ваявляє, що днъ податок
заробковый заплатить трохи познѣйше, але ні
перъ годъ, бо и жена слаба и роботы нема-
Але пуста ковалева бесѣда. П. комисарь
до вѣйта: „No wójsie trzeba grawic; bierzoje
jest: zegarek ze sciany, poduszki, со видзicem
Вѣйтъ стиснувъ плечима и каже, що днъ този
грабити не буде. П. комисарь розсердившися
таку бесѣду вѣйта и забирається самъ до опера-
ціи. Ставъ насампередъ на маленький столикъ,
чокъ, знимавъ съ стѣны зигаръ въ чайнику
стѣнний, цѣлкомъ простый, а далъ берескъ
постелъ и тягне післань въ підъ слабої
коваля. Она слаба плаче, просить помилування
но дармо. „Bei Gott Gnade, bei тіг keipe“ —
гомонївъ комисарь. Но и на тѣмъ не досыти
Вѣрный секвестраторъ не вдоволяєсь остатко-
подушкою, а суне до шафы и каже єй откры-
рити. Ковалиско примущеный отворює шафу
ба тамъ кромѣ колькохъ старыхъ лаховъ, що
ма нѣчого. Иде п. комисарь дальще, юж-
скриню отчиняти. Ковалиско въ перепуду міжъ
ковалиха плаче. П. комисарь ревидує скриню
забирає въ неї послѣдній лахи и якійсь кусокъ
паперу, якійсь контрактъ заставный, и кладе
все на купу, на тов кладе зигаръ, послѣдній
подушку, колька лаховъ и — ай ми вибачте,
якусь стару сподницю, звязують и таскають
тov въ хаты. Така операція секвестрація бу-
лась у коваля. А у прочихъ бѣдныхъ же
дей такожъ такои, коли не бѣльши строгості
уживавъ п. секвестраторъ.

Того секвестратора властиво не може
навѣть за подобне варварске поступованье
нити, бо онъ або не знає, якъ у нась въ
ституційной державѣ послія права належить
секвеструвати, або мусить мати власть
когось такъ поступати. Дотичній сферы ур-
дничий въ Турцѣ, котрый обовязанъ секвестру-
цію управляти, можна винити и не винити
якъ кому хочеся. Винити можна о столько
сколько тіи паны суть або повинний бути
домыми уставы, якъ и що секвеструвати
жна. Але можна тыхъ пановъ и не винити
бо коли представимо собѣ, якъ имъ гро-
паны зъ горы за тое, если податки не будуть
стягнени, то гдѣ въ-кѣнци и жадати, що
они не боялися. П. І. Вингардъ, теперѣшній
п. к. надъинспекторъ податковый въ Тарно-
будучи въ Турцѣ передъ кѣлькома роками
к. инспекторомъ податковымъ, говоривъ отъ
то, що тымъ урядникамъ, котрый мають
глядати, щобы податокъ стягнено, замкнули
пенсію на три мѣсяцѣ або и бѣльше, якъ
оказувались великий залегlosti податковї
и дивуйся-жь, що тіи паны, если не урядни-
то приватно приказують уживати всяких
мѣръ, щобы только податокъ стягано; замк-
ти бо пенсію тымъ панамъ на три або бѣль-
мѣсяцѣвъ, якъ-бы оказались залегlosti пода-
ковї, значить ихъ на голодову смерть за-
дити. Винувати ще вышѣй власти, якъ-
рецкій, н. пр. пановъ при краївѣй дирекції
финансової у Львовѣ, то такъ само можна
нихъ судити, якъ о турецкихъ: они та-
подъ обухомъ и хотятъ пенсію що перши
фасувати. Ну, а кого-жь ту винувати? Пав-
у Вѣдни съ „rodакомъ“ на передѣ? Иль
коjkъ можна и не можна винувати, бо кожда
знає, що кожда рука собѣ крива. Отже вин-
никовъ таки майже якъ-бы не було, хоча
єсть; хиба одна рада державна у Вѣдни
ухвалѣ буджету може собѣ тое все на
намотати и въ положенье кovalя ломаньем
єтъ сорсортію перевестися.

Намъ кажутъ держатися пословицъ: «*бѣда, то гоцъ!*» Гарна проповѣдка, только вже за довго посля неи гоцаюмо, та даѣ много грѣшного тѣла на нась видко, такъ и гоцалися. Я все свое говорю, що якъ-бы только въ турецкомъ пашалику, але и въ лой молокомъ и медомъ текущай Галилеи по турецки, а посля права обвязующего въ шой автономичной Австріи податки стягивали особенно якъ-бы не выдирало у податника *fundus instructus*, то заразъ гоцанье скончало бы, бо хиба десята часть грѣшниковъ могли попасти въ пажерливый ротъ пп. секвестровъ, а решта обывательствъ-головятниковъ ухомъ собѣ не вели-бъ, только *un i sono zanzeri* кували-бъ: «*голый разбою не боится*». Но съть вже того всего. Якъ отъ згадки о турецкой радѣ повѣтвовой не дало менѣ дознаніи, только почало мене млоти, такъ и вресь представленье собѣ передъ очи таихъ турецкихъ секвестрацій починало мене млоти.

ПЕРЕГЛЯДЬ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорська Монархія.

(Въ палатѣ посольской рады фержавной) велася днѧ 4 и. с. лютого дальша дебата надъ предложеніемъ въ справѣ експлоатаціи земного олъю въ Галичинѣ и Буковинѣ. Противъ внесенія забрали голосъ пос. дръ Менгеръ. Онъ полемизувавъ съ выводами пос. Хампя и доказувавъ, что анкеты гал. выдѣлу краевого въ поваги науковї були за регалемъ нафты. Въ анкетѣ поднесено именно, что небезпечностю житя и вызыскуванье роботниковъ въ копальняхъ нафты въ Бориславѣ взмоглося въ послѣдніомъ десятку лѣтъ для того, что нафта не була регалемъ. Бесѣдникъ вказує згубный впливъ теперѣшнаго способу добування нафты на селянскій станъ въ Галичинѣ и ставить внесенье, що бы предложеніе звернути назадъ комисіи для змѣни въ тѣмъ напрямѣ, что нафта и всѣ продукты земнї спородненї съ нею якъ и всѣ прочі минералы мѣстечай въ собѣ живицю, мають подлягати праву горничому, при тѣмъ однакожъ мають бути увзглядненій права теперѣшныхъ властителей копальни якъ и властителівъ грунтовъ, то жа сама копальня маєть Поста Магера.

були конечно постановы дотычно доказу способности, бо боятся, что въ противномъ случаю будуть втискалися въ ремесло чужіе элементы, именно жиды, котрій берутся нынѣ за се, а завтра за друге ремесло и не працюючи якъ ремесники але больше торгуючи, отбираютъ грунтъ зъ подногъ ремесникамъ и ихъ закрѣпощаютъ. Силенно дуже на руку антисемитамъ, котрій находять послухъ въ клясъ дробныхъ промысловъ и ремесниковъ, а цѣкава рѣчь, що краеве товариство промыслове, котре дотеперь относилося досить обоятно до справы доказовъ квалифікаційнихъ, наразъ дуже енергично нею занялося и выслало павѣть пропамятне письмо, въ котрому выразно жадає доказу квалификації. Въ соймѣ поднялъ тую поправку гр. Апоній, а правительство, котре очевидно не хотѣло бы наражатися передъ выборами цѣлой клясъ дробныхъ промысловъ заявило теперь въ соймѣ, що годится на поправку гр. Апонія. Зъ сего користає, розумѣєся опозиція, котра всюда вытикає правительству неконсеквенції. Чи впрочемъ доказъ квалификації осягне той результатъ, якого бажають ремесники, се друга рѣчь, но що до Тиссы, то онъ жертвувавъ либеральнымъ принципомъ, щобы лишь выдерти опозиції зъ рукъ оружіе, котре она могла ужити противъ него при выборахъ.

(Въ угорскомъ соймъ) порушено тому ты-
жденъ справу анархистовъ. Посолъ Егвешъ за-
жадавъ въ интерпеляціи вымѣреной до правитель-
ства выясненія що до выдаленія роботниковъ, за-
рядженого пештеньскою полицею и заключивъ,
що се есть наслѣдкомъ ституляцій, заключеныхъ
въ часъ послѣднаго пробуванія Тиссы въ Вѣдни.
Тисса заперечивъ однакожъ рѣшучо существова-
ніе того рода условинъ и заявилъ при той олу-
чайности жаль до австрійскаго правительства, що
оно небезпечный индивидуа выслало за угорску
границю, не завѣдомивши о тѣмъ угорскаго пра-
вительства. — Послѣдній арештованія будуть за-
галомъ, а особливо въ Пештѣ дуже живый инте-
ресъ, а цѣла праса приносить подрѣбности, отно-
сячія до сеи справы. Деякій газеты донесли бу-
ли, що межи арестоваными находится такожъ
убійца Глюбека, вѣсть ся оказалася однакожъ
предвчасною.

ЗАГРАНИЦЯ

они позыскали власнѣсть горничу безъ регалю. Що до забезпеченїя роботниковъ, то о се постара-
лося предложеніе, позаякъ посля §. 1 добуван-
нѣ нафты стоятъ подъ надзоромъ властей гор-
ничихъ, а въ §. 12 загрожено предпріемцеви ве-
дучому недбало предпріемство експропріацію. —
До голосу за предложеніемъ записалися що по-
слы Озаркевичъ и Кулачковскій, а коли
на внесеніе посла Пенка рѣшила палата замкне-
ные дискусіи выбрали рускіи послы генеральнымъ
бесѣдникомъ Ковальского. Противъ внесенія гово-
ривъ що пос. Магеко. Его бесѣда есть па-
разою бесѣды Менгера. Опосля перервано засѣ-
данье, откладающи дальшу дебату надъ предложе-
ніемъ о нафтѣ до пятницѣ. Межи справами, по-
ставленными на порядокъ дневный найблизшого
засѣдання находятся: конвенція межи австро-угор-
скою монархію а Швайцарію що до признанія
права урожества, предложеніе пос. Лянбахера и
товаришевъ, що до екзекуціи на селянськихъ маєт-
ки, предложеніе правительства що до побольшенія
коштovъ на будову арльбергской желѣзницѣ а
евентуально такожь друге читанье бюджету на
р. 1884.

(Предложение бюджетное на р. 1884). Генеральный референтъ гр. Генрикъ Клямъ предложилъ въ комиссии бюджетовой для 1 л. марта справоздание дотычно бюджету на рокъ 1884. Сума всѣхъ потребъ выноситъ 515,309.678 зр., а приходы прелиминовани на 474,548.588 зр. такъ что дефицитъ репрезентуетъ сумму 40,761.090 зр. Коли посля предложения правительства мавбы выносити дефицитъ лишь 38,754.813 зр. Въ своихъ выводахъ стараясь референтъ показати, что недобѣръ касовый зменшився въ порбнаню съ минувшимъ рокомъ о 43%, бо коли минувшого року выносивъ онъ сумму 9 міліоновъ, то сего року выпосить лишь 4 міліоновъ. Наколи-бѣ отношения не змѣнилися, то есть надѣя, что дефицитъ касовый въ сѣмъ роцѣ зменшится на 2 міліоны, а цифра сегорбчного дефициту даєся оправдати великими выдатками на инвестиціи. Що до инвестицій, то можна сподѣватися, что въ томъ направлению будеся поступати въ будучности съ большою умѣренностью, а черезъ то дастися съ часомъ осягнути рбновагу въ господарствѣ державнбмъ, а коли се наступитъ, буде такожь на часѣ подумати о выровнаню тягарбвъ податковыхъ черезъ реформу податкбвъ. — Дръ Штурмъ заявивъ въ имени своихъ товаришевъ, что они въ виду поднесения дефициту на 40 міліоновъ зо взгляду на то, что приходы збльшилися о 10 міліоновъ, а выдатки взросли рбночасно о 14 міліоновъ буде голосувати противъ предложения бюджетового. Большость комиссии затвердила опо сля генеральне справоздание и прняла цѣлый за конъ финансовый на рокъ 1884 безъ дискусіи.

Нѣмеччина. Вольно консервативна „Post“ доносить, що вѣсти о змѣнѣ въ министерствѣ просвѣты выступаютъ не только въ журналахъ, але и въ кругахъ парламентарныхъ чимъ разъ сильнѣйше. Одній кажутъ, що причиною сего має бути помилованье архіепископа колоньского, а другїй знову розказують, що межи министромъ Гослеромъ а кн. Бисмаркомъ зайдло непорозумѣннє що до дотаціи школъ, котра не сподобалася канцлерови. „Nat. Ztg.“ однакожь пише, що на коли бѣ прїшло до якои змѣни, то не Гослеръ уступитъ, котрый завсѣгды ще есть *persona grata* у кн. Бисмарка, але скорше Путткамеръ, котрый вже не разъ заслуживъ собѣ на нагану отъ кн. Бисмарка. — Ся сама газета доносить такожь, що внесене о помилованье архіепископа колоньского министерство ще не підписало. — Внесене прусского правительства о продовжению уставы соціалистичної на дальший два роки предложено вже радѣ звязковѣй и мотивовано тымъ, що дотеперѣшна устава показалася дуже практичною и немало причинила до того, що сила соціализму нынѣ вже зломана. Дальше такъ сказано въ мотивахъ: Зъ другои стороны не можна знову думати, будьто-бы соціально-демократичный рухъ по колькохъ сильныхъ потрясеняхъ рже зовсѣмъ ослабъ; противно онъ существуете въ своїй давнбй силѣ. Найновѣйшій обяви такъ въ Нѣмеччинѣ якъ и въ другихъ державахъ повинній найлѣпше доказати, що рухъ сей вымѣреный противъ житя и майна зовсѣмъ не ослабъ хочь поверховно трохи притихъ. — „Berl. Tagbl.“ доносить, будьто-бы зъ Вѣдня и Будапешту мало на-

(Выборы до угорского сойму) мають отбути-
ся донерва въ маю, но вже теперь занята ними
увага всѣхъ въ розправы парламенту не будять
вже безпосереднаго интересу, бо всѣ що теперь
говорится и рѣшається въ парламентѣ мае цѣль аги-
таційну. Въ соймѣ внесло правительство новый
законъ промисловый. Въ томъ предложению, котре
дурочьмъ досыть згѣдне съ австрійскимъ зако-
номъ промисловымъ, не заходимо постановъ що
до доказовъ здѣбности дробныхъ промисловцѣвъ
а правительство навѣть широко розводится чому
сѧ постановы пропущенїй. Дробни промисловцѣ

отъезжающихъ кораблями. — До „Тешр“ доносятъ зъ Ганон, що вице-король Юнанъ вырушивъ съ хиньскимъ войскомъ зъ Гано-Гва, чтобы впасти зъ боку и зъ заду на Французовъ, когдѣ якъ разъ теперь мають ударити на Бакъ-Нингъ. — На Мадагаскарѣ доси спокойно; Французы разпочали переговоряться съ Мадагассамъ. Здаєся однакожъ, що тѣ переговоры не доведуть до нѣчого, позаякъ Мадагассы постановили не отсту-пить нѣ куска землї.

Туреччина. Зъ Орменії доносять до Константинополя, що Россія громадить на границі значну силу войска и що высылає зъ Карсу муніцію и провіянятъ до Суріканришъ, де робляться пильно приготування до вѣйни. — До „Pall Mall Gaz.“ доносять, що Порта приготовує ноту до всѣхъ кабинетовъ, въ котрой хоче звернути увагу всѣхъ державъ на то, що Англія хоче въ Суданѣ оснувати магометанську державу, котра бы паразижувала Туреччину. Порта доказує, що Англія вже то зробила, позаякъ Гордонъ іменувавъ Магдія султаномъ території, що властиво належала до Туреччини.

НОВИНКИ

— Програма музикально-деклямацийнихъ вечериць въ память ХХІІ роковинъ смерти Тараса Шевченка, устроеныхъ товариствами „Просвѣта“, „им. Шевченка“, „Рус. Бесѣда“ и „Акад. Братство“ у Львовѣ д. 27 р. лютого 1884. Часть І. 1. Отчитъ проф. М. Подолиньского. 2. Лисенко: „Поки зайде ясне сонце“, выконае хоръ мужескій товариства „Лютня“. 3. а) Марекъ: *Valse brillante* и б) Лиштъ: Рапсодія, — отограє на фортепянѣ п-а Бажаньска. 4. Вахнянинъ: „Прощанье козака“, сольо тенорове съ супроводомъ фисгармоніи и скрипокъ. Вык. пп. Ц. В. и Ш. 5. Деклямаци. 6. Лисенко: „На бой“. Выконае хоръ товариства „Лютня“. Часть ІІ. 1. Бетовенъ: Тріо Es dur. Выконають пп. Качковскій, С. и Вольманъ. 2. а) Рубинштайнъ: „Зазуля“ и б) Мендельсонъ: „Житнє поле“, — дуеты, отспѣваютъ пп. Ц. и В. 3. а) Лисенко: Рапсодія и б) Веберъ: Концертъ, — отограє на фортепянѣ В. Леонтовичъ. 4. Robaudi: Романца. Сольо басове съ супроводомъ фортепянну и челля. Вык. пп. Борковскій, Качковскій и Вольманъ. 5. Вербицкій: Битва. Выконае хоръ тов. „Лютня“. Початокъ вечеромъ о $7\frac{1}{2}$ точно. Звергається увагу Вп. Гостей, що въ часѣ выполнения одиночныхъ точокъ программы вступъ на салют безъусловно недозволеный. Добровольній датки на бôльшенье фонду стипендійного имени Тараса Шевченка будуть збирати на сали упрощеній панѣ.

— Выдѣлъ „Русского товариства педагогического“ мавъ
ъ середу пôдъ проводомъ предсѣдателя выдѣлу
. сов. В. Ильницкого свое засѣданье, на котрому
ъ присутности всѣхъ членовъ уконституовався.
аступникомъ предсѣдателя выбранный п. А. Вах-
янинъ, секретаремъ п. К. Кахниковичъ а касі-
ромъ п. Г. Врецьона. На засѣданю сѣмъ принялъ
о кôлькохъ членовъ и рѣшено оголосити отозву
о цѣлого русского народа въ загалѣ а до при-
ильниковъ русского школьнictва въ особенности,
добы всѣ о сколько силъ спомагали товариство
матеріально и морально та щобы якъ найчи-
леннѣйше вписувалися въ члены; дальще по-
становлено просити всѣхъ авторовъ и выдав-
ѣвъ, щобы зволили надсылати товариству по о-
ному примѣрникови своихъ творовъ и выдань и
ролилостите для товариства. Въ доказательствѣ

редплатити для товариства „Paedagogische Blätter“ и другій необходимій выданя. Проф. Шухевичеви припоручено приготовити матеріялъ для выданя илюстрованыхъ книжокъ для малыхъ дѣтей и предложити въ своїмъ часѣ выдѣлови. На конецъ рѣшено, что засѣданія товариства будутъ тбуватися кождои що другои недѣлѣ передъ поуднемъ.

(+) Наше ремѣсниче товариство „Зоря“ бажає чимъ
коршє розиочати свою дѣяльность въ мысль по-
верженыхъ ц. к. намѣстництвомъ статутовъ,
отрѣй, мимоходомъ тутъ скажемо, выйшли вже
печатаными зъ друкарнѣ тов. им. Шевченка. „Зо-
рь“ удалася съ письменною просьбою до совѣта
Народного Дому“, чтобы той-же удѣливъ без-
платно новому, убогому въ фонды товариству
мнату для устроеня читальни, на засѣданія и
оры. Сподѣватися належить, что совѣтъ „На-
родн. Дому“ не откаже просьбѣ „Зорѣ“ и схоче
йтіи ѿ въ помочь — зъ уваги на тую велику
дачу руско-народну нашего товариства ремѣсни-
го, яку має оно сповнити якъ въ спольщеномъ
ъзовѣ, такъ и по польщенныхъ нашихъ мѣстахъ
мѣсточкахъ.

— Въ справѣ регуляціи конгруы пише „Politik“, що
врдайній круги правицѣ мимо всякихъ пере-
ходъ стараются, щобы ся справа ще въ сегорбч-
ий сесіи була залагоджена и щобы не позостала
шь на папери. Выгляды для сеи справы значно
лъпшилися, хочь опрѣ министра Финансовъ ще
зовсѣмъ переломаный.

(Х). Галицко-русскій селяне-переселенцѣ въ Північной
Америцѣ середъ тяжкои працѣ на хлѣбѣ насу-
ній не забываютъ на свою рѣдну землю и на-
родный языкъ. Намъ случилося читати листъ
изъ русской колоніи въ Північной Америцѣ,
саный до „Народного Дому“ во Львовѣ съ
ошеньемъ о присылку книжокъ до читанія и
учки на родномъ языцѣ. Мы понимаемо тугу
шихъ переселенцѣвъ за родною землею ; родне
ово, если не живе то бодай печатане стане имъ
ликою отрадою и потѣхою на такой далекой,
чужой землѣ.

— Выборы до радъ повѣтowychъ отбудутся дальше
повѣтахъ Долина и Камѣнка.

— Питомцѣ I року дух. семинаріи подаютъ черезъ
шу часопись для спростованя хибныхъ вѣстей

коеня родечъвъ и въхъ интересованныхъ, що вы-
ступившіи всѣ до одного наездъ отъ разу прими-
ти до семинарія. При сѣмъ случаю питомцѣ I ро-
ку дякують ш. питомцамъ III и IV року за ихъ
братню помочь, яку имъ оказали подъ часъ ихъ
сесесіи, дѣлячнай съ ними ѿдою въ постелею, и
за ихъ повну солидарность съ выступившимъ, ажъ
до тон степени, що готовы були на случай неко-
ристного для питомцѣвъ I року рѣшения, въ рѣв-
ный спѣбѣбъ поступити.

— Exempla trahant... Мôгъ въ Стрыю касіеръ мѣс-
кій еміграціи Бейнаровичъ передъ двома роками
обокрасти касу щадничу, чому-жъ не мôгъ-бы се-
кретарь мѣсокій п. П. здефравдувати торокъ касу
мѣску, — якъ то нашъ дописуватель доносишъ.
По Бейнаровичу и слыхъ загибъ, а секретарь
„мусовъ службу опустути“. Але-жъ на томъ не
стало. Зъ Стрыя доносятъ, что въ томъ мѣстѣ
выкрыто вже третю дефравдацію, а то въ ц. к.
староствѣ. Дня 3 н. с. марта арештовано секре-
тая староства п. В. за спропеневренье колька-
тысячной квоты депозитови, а на другій день
отставлено до суду криминального въ Самборѣ.
Злочинство секретаря староства всѣхъ здивува-
ло, бо — якъ пишуть до „Gaz. Nag.“ — онъ по-
сѣдає значный маєтокъ, а торокъ выгравъ на ло-
терії 4800 зр.; стався, здаєсь, жертвою лотерії.

— Намѣреного самоубійства свѣдкомъ була дня 4 с. марта комисія при гімназіальномъ испытѣ до- зрѣлости въ Черновцахъ. Абитуріентъ Грацль обавляючись, що упаде при испытѣ, стрѣливъ до себе при комисії зъ револьвера. Куля розтрѣскала только гузики при сурдуть и легко ранила лѣвый бокъ, такъ що не загрозила житю пеша- сливого абитуріента.

— Неофитка панна Филипъ, що перебувала до недавна въ монастыри Василіянокъ, де була викрестилася посля гр. к. обряду, вернула теперъ до свого батка, купця въ Празѣ. Батько неофитки бувъ давнѣйше купцемъ у Львовѣ, де и оженився. По смерти своеї першої жѣнки виїхавъ онъ до Праги, оставляючи свою малолѣтну ще тоды доньку на опѣцѣ своякѣвъ. Въ Празѣ онъ одружився другій разъ и майже зовоїмъ призабувъ на свою доньку, котра у Львовѣ тымъ часомъ образувалася въ публичныхъ школахъ. Ажъ коли дѣвчина намовлена двома своїми товаришками рѣшилася приняти вѣру христіянську и въ той цѣлі скоронилася у Василіянокъ, приїхавъ п. Филипъ и жадавъ єї выданя. Коли однакожъ нѣ поліція нѣ п. намѣстникъ не могли ему нѣчого помогти и дораджували лишь, щобы жадавъ выдання доньки въ дорозѣ судової, п. Филипъ постановивъ се зробити и вернувъ домовъ. Тымъ часомъ донька его виїхавла. П. Филипъ постарався теперъ о то, щобы сю справу порушено въ радѣ державної и просивъ навѣть цѣсаря о авдіенцію. Въ радѣ державної не дуже застанивались надъ сею справою, але за те цѣсарь обѣцявъ зробити, що можна. Теперъ довѣдуюмося, що п. Филипъ забравъ вже свою доньку до себе до Праги. Онъ обѣцявъ, що не буде противитися постановленю доньки и що буде стара гтися, щобъ она и дальше вже виховувалася въ дусь христіянськомъ, лишь хоче, щобъ она до него належала, яко его дитина. Яка судьба чекає теперъ панну Филипъ, не знати.

— Именованій судіями повѣтовыми : Іосифъ Лоренцъ
Любачевъ, Альфредъ Пороховскій въ Будза-
новъ, Корнило Зубрицкій въ Золотомъ Потоцѣ и
Іеопольдъ Гавзеръ въ Монастыриокахъ.

— Перенесеный судія пов'товий Альбинъ Турянь-
кій зъ Любачева до Куликова.

— Администраційні власти галицькі видалили зъ
раниць державы підданыхъ россійскихъ пп. А-
гама Онуфровича, асистента хемії въ университе-
тѣ львовскому (до Нѣмеччини), Фавстина Расинь-
кого, асистента хемії въ академії техн.-промисло-
вой въ Краковѣ и Стефана Рожанського сту-
ента медицини въ Краковѣ — до Россіи.

можили В. Б. у Львовѣ 1 зр.; зъ розпродажи 2
рим. „Скошеного цвѣту“ 2 зр. — разомъ съ по-
следними 1201 зр. 50 кр. П. Станиславъ де
Лухъ Рогальскій перенѣсъ жертвованій 2 зр. 50
р. на фондъ стипендійный им. В. Барвінського
— оставе отже сума 1199 зр. а. в.

— На фондъ стипендійный бл. п. Володим. Барвіньского
ложили: На поминальномъ богослуженю у Льво-
вѣ 24 зр. $2\frac{1}{2}$ кр.; Волод. Левицкій кандидатъ
стар. у Львовѣ 1 зр.; зъ продажи 1 прим. „Без-
ал. Сватаня“ отчиту и бесѣды 1 зр. 20 кр.;
лены філії тов. педагогичнаго въ Борщевѣ: пп.
лександеръ Москвицкій 1 зр., Е. Михалевичъ
0 кр. К. Добровольскій 50 кр., П. Полянській
0 кр., Ив. Базаль 20 кр., Шимчукъ 50 кр.,
ницкій 50 кр., Стефанюкъ 50 кр., Царь 50 кр.
ловаковскій 40.; Станиславъ де Пухъ Рогальскій
(перенесене зъ окладки памятниковои) 2 зр. 50 кр.
Д. Ржепецкій судія въ Радеховѣ 2 зр.; Ви. „А-
кадемичне Братство“ доходъ зъ вечерка въ па-
ять бл. п. Володимира 42 зр. 71 кр.; И. В. Ма-
ренко — 2 зр. 34 кр. (2 рублѣ) — разомъ съ
опередними 914 зр. $2\frac{1}{2}$ кр.

**Вѣсти єпархіальны.
Зъ АЕпархіи Львовской.**

metropol. консисторія 1) встав.

Шатровъ. Консисторія 1) вставляєя до ц. намѣстництва о згоду на запрезентованого о. их. Винницкого на Маркову; 2) поручила дѣлану кудринецкому, щобы завозувавъ о. Климентія Роневицкого до обняття сотрудництва въ Яблоновѣ.

Отпустку на часъ слабости получивъ о.
евъ Туркевичъ, парохъ при карномъ мужеок.
веденю у Львовъ. Завѣдательство той парохіи
олучивъ о. Мих. Каачевскій, а консисторія у-
лась до ц. к. надпрокураторіи о вызначенье ре-

Катехитуру при жевъской школѣ Бенедиктиковъ брм. обр. у Львовѣ получивъ с. Конст. Яровицкій.

Бывшій въ душпаstryскій посадѣ оо. 1) Соф. Литвиновичъ яко парохъ въ Пастынѣ, (о. Ем. Левицкій увѣльчненій отъ завѣдательства); 2) Станил. Алексеевичъ яко сотрудникъ при пар. св. Петра и Павла у Львовѣ; 3) Ив. Глинський яко завѣдатель въ Ладанцахъ; 4) Іосифъ Цегельскій яко капелланъ въ Подусовѣ; 5) Мих. Костецкій яко парохъ въ Сновидовѣ; 6) Мечиславъ Авдиковичъ (въ Лопушанѣ) яко парохъ въ Бѣлоголовахъ; 7) Никита Дяківъ (въ Бѣлоголовѣ) яко завѣдатель въ Лопушанахъ; 8) Альфредъ Сѣменовичъ яко сотрудникъ въ Чернівцяхъ; 9) Іосифъ Лукасевичъ (въ Сновидовѣ) яко завѣд. въ Григорівѣ. Увѣльчненій зъ сотрудництва въ Коцсовѣ о. Адамъ Витвицкій.

Въ пресвитерскій обмѣнѣ до принятія рукополаганія подалися увѣличненій богословы: 1) Стеф. Лежогубскій, 2) Дан. Зарицкій, 3) Ант. Конертынскій, 4) Юл. Бачинскій, 5) Теод. Меленевичъ, 6) Александ. Мироновичъ, 7) Мих. Лакуста, 8) Ант. Войтківскій, 9) Ив. Глѣбовицкій, 10) Іос. Любинецкій, 11) Ромуальдъ Фіцаловичъ, 12) Вас. Бернацкій, 13) Ипол. Погорецкій и 14) Сонзонтъ Медведецкій.

ПОСМЕРТНІЙ ВѢСТИ.

Ф. Кориела зъ Кобринськихъ Чапельска, жена о. Івана Чапельского душпаstryя съ Кропивницкимъ, упокоїлася для 17 лютого, переживши 30 лѣтъ. Покойна позыкала собѣ любовь у всѣхъ знакомыхъ а передъ вѣмъ у селянъ, тоже они и всѣ знакомій явилися на похоронѣ и зъ ширимъ жалемъ и ревными слезами єи прощали. Вѣчна єя память!

НАУКА, ШТУКА И ЛІТЕРАТУРА.

(К.) Яковъ Ф. Головацкій, знаменитый представитель галицко-руской письменности и учености, выдавъ (якъ вже въ „Дѣлѣ“ коротенько было згадано) новый объемистный трудъ п. заг. „Географіческій словаръ западно-славянскихъ и юго-славянскихъ земель и прилежащихъ странъ“. Съ прилож. географіч. карты, Вильна 1884г., — больша бѣсѣда, XXXII+372 сторобр. Якъ звѣстно, скрѣзь по славянскихъ земляхъ разоѣлися вояжѣ неславянской народности, котрій — особливо тамъ, де судилось имъ бути панами Славянъ, — по прости напоѣлись на то, щобъ змѣнити, кривити и затирати славянскій назвы мѣщевостей, а тымъ способомъ затирали и всікій слѣдъ славянства; тоже не дивици, що неразъ и обознаною съ топографією славянскихъ земель, лише съ трудомъ приходится доходити справедливимъ назвы, що на кожный случай, особливо жъ при отудиомъ славянской исторіи и филології, дуже

спинне працю. Недостачи сїй заради неутомимыи выдавецъ четырохъ великихъ томовъ „Народныхъ писень галицкои и угорокъ Руси“ овонъ выше наведеными „Геогр. словаремъ“, котрый стане даже въ пригодѣ не лишь ученымъ писателямъ, але и журналистамъ и туристамъ по славянскихъ земляхъ. На підставѣ старанно зѣбранихъ жерель (стр. XXIII—XXIX) простує авторъ множествомъ перекрученыхъ назвъ славянскихъ мѣщевостей, позабувши укладъ позволяє скоро довѣдатися и о славянской и чужозычной и историчной назвѣ каждой важнѣйшои западно-слав. або южнослав. мѣщевости. Книга коштує 2 руб. 50 коп.; геогр. карта особно 1 руб.; адресувати належить: Въ г. Вильну, дѣлѣст. статокъ Якову Ф. Головацкому, на Георгіевск. проспектѣ, въ домѣ Довини.

Переписка Редакціи и Администраціи.

Продисмо Ви. П. П. предуплатникъ ѿ ѿщо при перемѣнѣ мѣсяці завѣдѣгы зволили подавати и давнѣйшу свою адресу.

Ви. Г. Т. въ Грушевѣ. Продисмо правильно надсыпали залегlosti, бо такъ годъ буде выплатити. — Ви. О. Г. въ Нѣмчицѣ. За рѣкѣ 1883 маємо у Васъ ще 4 зр. — Ви. И. Ж. въ Селишахъ. Д. 26 обичнѣ дѣстали мы 3 зр., а днесъ знову 3 зр. отже за „Дѣло“ заплачено до 30 червня, а ще за „Бібл. н. пов.“ належиться. — Ви. М. М. въ Гвоздѣ. Прислані днесъ 3 зр. записано за 4. кварталь 1883 року.

Аптека РУКЕРА во Львовѣ поручас

Спеціальніи и универсальний средство французскій а іншій, якъ черезъ юю такъ и черезъ інші фирмъ оповѣщувани.

ЛЪЧЕНЬЕ РАДИКАЛЬНЕ

всѣхъ

ХОРОБЪ нервовихъ и спилептичныхъ и ХОРОБЪ ТАЙНЫХЪ

всікого рода

мою одиною методою безъ ушкодженія здоровья.

Гонораръ платится ажъ по цѣлковитому выздоровленію.

Dr. Prof. A. MALASPINA
членъ многихъ товариствъ науковихъ
236, Rue de Bergu, à PARIS

Порозумівается черезъ кореспонденцію.

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ ВО ЛЬВОВѢ

(улиця Орменьска ч. 2).

НА ВЕСНУ.

Насѣннє

за 100 кил.	
зр. кр.	
Конюшины червоной бѣ 60 зр. до	85 —
Люцерны	120 —
Шведскіи	120 —
Еспарасеты	25 —
Грязистць	100 —
Тимотки	36 —
Райграсу англ.	50 —
Жита ягого великаны	50 —
Овса сибирскаго	12 —
Ячменю шкотскаго	26 —
Гороху сївного Victoria	40 —
Бураковъ луговихъ Мамутъ	90 —
Бураковъ луговихъ Оберндорфскіхъ	70 —
Мѣшанки травъ бѣ 60 до	80 —

КАРАФІОЛЫ

Капусты

Калярепы

Заправы кухонні

ЦИБУЛЬ

РЕДЬКОВКИ

ОГІРКИ

ГАРБУЗЫ

ГОРОХИ

въ розличныхъ родахъ пшеничнѣхъ и тычнѣхъ,

ФАСОЛЬ

шишарковий и пр.

5 килограмовий висылки совершаються въ якъ найстаранийшомъ выборѣ.

Мѣдъ

для пчблъ чистый и безпечный
высылається въ коробкахъ бляшанихъ або скриночкахъ деревяныхъ по 5 килогр.
по 75 кр. за 1 кил.
разомъ съ опакованьемъ и поштою.

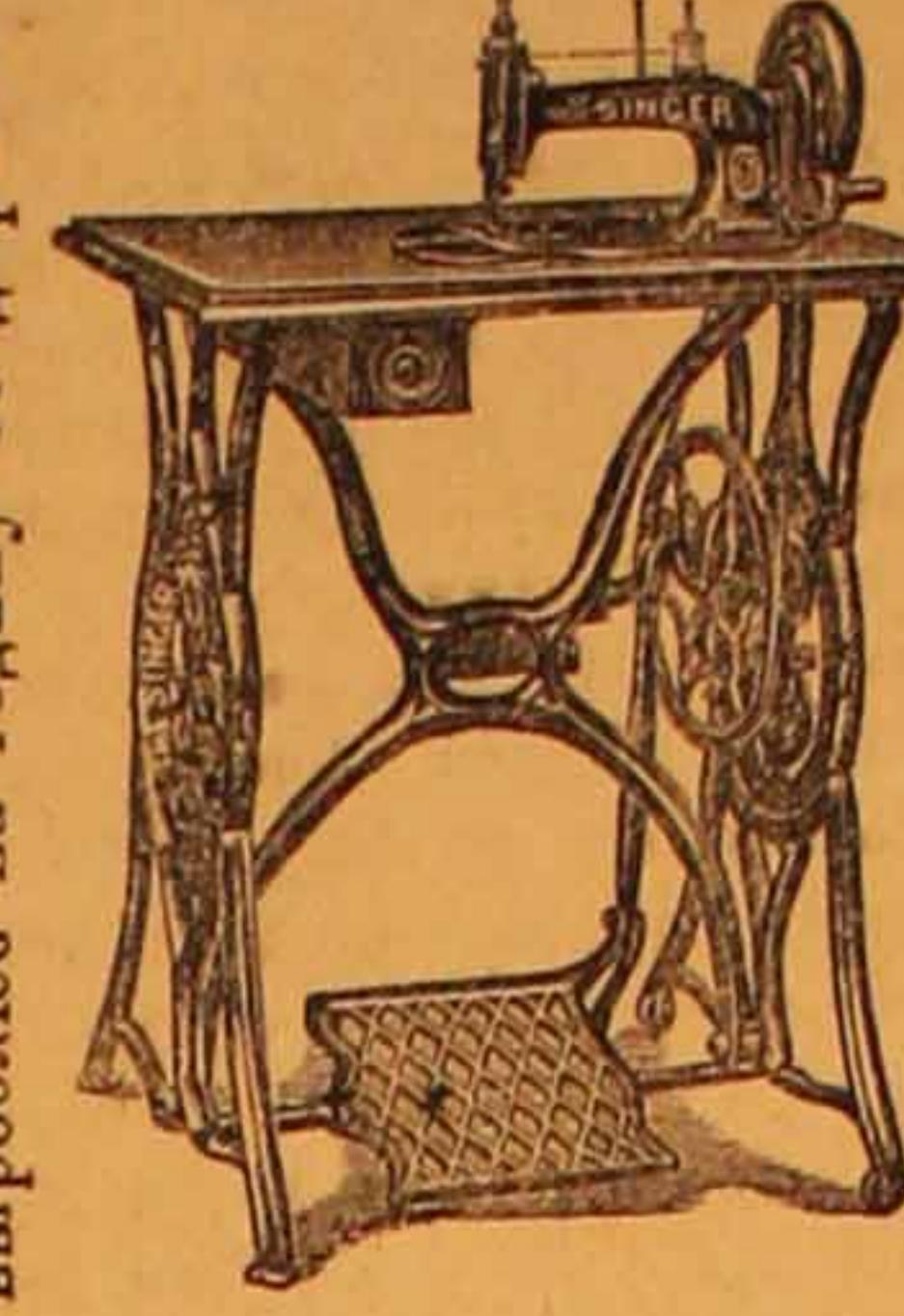
Выдавецъ и редакторъ: Антонъ Горбачевский.

На Постъ СЕЛЕДЦЪ ШКОТСКІЙ

при висылцѣ 5 килогр. (около 45 штукъ) чає слятое по 11 кр. за пару разомъ съ оплатою поштовою.

Найновійше винайденіе Апаратъ
для оброблення Дѣрокъ въ Полотнѣ и сукнѣ

вироблює на годину 60 дѣрокъ.



Найновійший и поправлений

МАШИНЫ ДО ШИТЬЯ

съ гарантією 5 лѣтъ.

Тиждневій раты 1 зр.,
або після умовы.

Кѣлька сотъ где видѣ купленыхъ машинъ пересылає рбкъ-рбчно до мене П. Т. Публика для замѣни на машини практичніи и поправлій.

Шумій алонсы заграницыхъ фирмъ и множествомъ агентствъ, котрѣ крутиятъ по краю, зводятъ неосторожніи тандитніи машинами підъ назвою „Оригинальный“, хота така машина збігується — нѣжъ єи єще й сплатито (ратами), шие тяжко и скідити здо-ровло.

(42—52)

Цѣна зр. 14, 16, 18.
При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.

Скороходы сїй суть трема колесами цѣлъ ябл., дуже тривалі, хо-роші и густові, можуть уживати и въ комнатахъ и на дворѣ — и утіле-дії користніи для вироб-дії силъ физичнѣхъ у ма-лоджій.

Цѣна зр. 14, 16, 18.

При висылцѣ 50 кр. за опакованье.