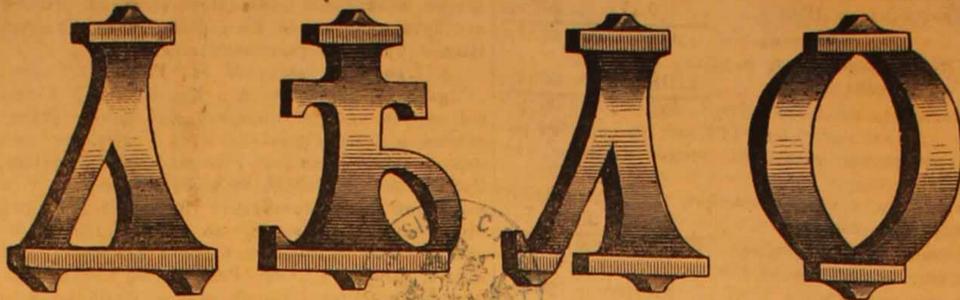


Выходить во Львѣвъ ще Вторника, Четверга и Суботы
крѣзь рускихъ свѣтъ) о 4-ой годъ попод. Литер. додатокъ
„Библиотекѣ наизнамъ, повѣстей“ выходить по 2 почат. ар-
куля каждого 15-го и послѣдняго дня каждого мѣсяца.
Редакція, администрація и экспедиція подъ Ч. 44 улицы
Галицка.
Всѣ листы, посылки и рекламации наложитъ пересылать
подъ адресомъ: редакция и администрация „Дѣла“ Ч. 44 ул.
Галицка.
Журноны не впертаются только на поперодне востере
жонь.
Поодинокое чило стоитъ 12 кр. а. в.
Оголошена принимаются по цѣлѣ 6 кр. а. в. бѣтъ однокъ
отрокы печатокъ.
Рекламации неопечатаной вѣднѣ бѣтъ порта
Предплату наложитъ пересылать франко (наилучше
почтовымъ переказомъ) до: Администрація часописи „Дѣла“
ул. Галицка, Ч. 44.



Предплати на „Дѣла“ для Австрій: для Россіи:
на цѣлѣй рокъ . . . 12 рр. на цѣлѣй рокъ . . . 12 рубл.
на полъ року . . . 6 рр. на полъ року . . . 6 рубл.
на чертъ року . . . 3 рр. на чертъ рокъ . . . 3 рубл.
съ дол. „Библиотекѣ“: съ дол. „Библиотекѣ“:
на цѣлѣй рокъ . . . 16 рр. на цѣлѣй рокъ . . . 16 рубл.
на полъ року . . . 8 рр. на полъ року . . . 8 рубл.
на чертъ року . . . 4 рр. на чертъ рокъ . . . 4 рубл.
на самѣ додатокъ: на самѣ додатокъ:
на цѣлѣй рокъ . . . 5 рр. на цѣлѣй рокъ . . . 5 рубл.
на полъ року . . . 2-50 рр. на полъ року . . . 2-50 рубл.
на чертъ року . . . 1-25 рр. на чертъ року . . . 1-25 рубл.
Для Востранничъ, отрокы Россіи:
на цѣлѣй рокъ . . . 15 рр. на цѣлѣй рокъ . . . 15 рубл.
на полъ року . . . 7-50 рр. на полъ року . . . 7-50 рубл.
на чертъ року . . . 3-75 рр. на чертъ року . . . 3-75 рубл.
съ дол. „Библиотекѣ“: на самѣ додатокъ:
на цѣлѣй рокъ . . . 19 рр. на цѣлѣй рокъ . . . 6 рр.

Просимо всѣхъ П. Т. Предплатниковъ
„Дѣла“ поснѣшити съ нацѣсланьемъ
залеглой предплаты, щобъ мы не бу-
ли змушені перерывати Имъ вы-
сылку нашої часописи.

Передъ выѣздомъ депутаціи.

Наближаеся хвиля выѣзду руской депу-
таціи зъ отпоручниковъ Ставропигіи и львѣв-
ского вѣча до Вѣднѣ, щобъ тамъ разомъ съ
нашими послами рады державной глядати у
найвысшихъ сферѣхъ правительственныхъ, у
папского нунція, ба навѣтъ у престола Мо-
нарха охорону автономичныхъ правъ руской
церкви и опѣки надъ рускою народностею.
Депутація ся — се вже найважнѣйшій крокъ,
на якій зневоленій бувъ звязити галицко-
рускій народъ въ нынѣшнѣмъ тяжкомъ по-
ложеньи нарушеной автономіи руской церкви.
Якъ всѣ Русины, такъ и другіи народы, ко-
трыхъ въ большій чи въ меншой мѣрѣ цѣкавить
або и обходитъ доля галицко-русского народа,
придають велику вагу нашої депутаціи въ
справѣ езуитской и съ нетерпеливостею вы-
жидають успѣху той-жъ депутаціи: чи прави-
тельство и Римъ полишатъ и на дальше Езу-
итѣвъ въ галицкихъ василіанскихъ монасти-
ряхъ, чи сповнать волю цѣлого руского на-
рода и всего руского духовенства — откли-
кашься Езуитѣвъ. Съ наибольшою же нетер-
пеливостею выжидають успѣху депутаціи многіи
миліоны нашихъ братѣвъ за кордономъ, котрі
чували, що въ австрійской державѣ законами
загарантована кождій законно признаній цер-
квѣ еи автономія, а зъ другой стороны такожъ
чували, що якійсь тамъ папа римскій высказавъ
велику надѣю, що „черезъ Русинѣвъ навѣрне
Всходъ“... Нехай-же отже якъ представитель
правительства такъ и представитель римского
престола памятають о томъ, що хвиля поне-
вольной гостини руской депутаціи у Вѣднѣ
есть хвилею безконечно важною, а результатъ
депутаціи може мати значенье безконечно ве-
лике не лишь для Русинѣвъ, але и для ав-
стрійской державы и римского престола. За-
хованье и охорона автономіи руской церкви
лежитъ въ добре понятѣхъ интересъ Австріи
и Риму.

Отданье Василіанъ на реформу Езуитѣвъ
и переданье Добромила въ езуитске посѣданье
було великимъ блудомъ зъ стороны австрій-
ского правительства и римской курии. Сей
блудъ дастся вытолковать лишь тѣмъ, що до-
точный постановы Вѣднѣ и Риму взяли свою
основу зъ найфалшивѣйшихъ информаций на-
шихъ „пріятельѣвъ“ и подступного дѣлаия про-
вищала Василіанъ, — а все то въ „бурной
хвилѣ“ запанувавшего страху всякихъ сферъ
передъ ниминимъ подминованьемъ (якъ своего
часу писавъ ультрамонтанскій „Czas“) востѣ-
ной Галичины страшнѣйшою ще отъ динамиту
— „шизмомъ“. Не довго треба було ждати, и
правительство и Римъ перекопалися, що всѣ
тѣ страхи були — „на Яхи“. Его Вел. цѣ-
сарь, принимаючи депутацію въ справѣ кон-
группы, выразно высказавъ свое повне довѣрье до
вѣрности и преданности галицко-русского народа
и духовенства, а папскій нунцій на недав-
номъ бенкетѣ у Вѣднѣ взпѣсь зъ своей сто-
роны горяче — хочемо вѣрити, що и шире
— „vivat et vivat!“ Коли отже обѣ найвыс-
шій рѣшающей стороны нынѣ отдали такъ зна-
мените свѣдоцтво рускому народу и его ду-
ховенству, то тѣмъ самымъ доказали, що мѣ-
ры, предпринятіи въ згаданой бурной хвилѣ —
поминувши вже те, на якій основѣ они пов-
стали и чи были порадиі, — въ нынѣшней
хвилѣ на всякій вже способъ суть безпотрѣб-
ны. Се, а не що инше, мае именно предста-
вити депутація руска у Вѣднѣ.

Правительство австрійске и римскій пре-
стола, если только старались зъ вѣрныхъ и
компетентныхъ жерель информуватись о усно-
бленю руского народа и духовенства су-

противъ введена въ руску церковь Езуитѣвъ,
мусѣли на подставѣ самыхъ объективныхъ
справозданъ пересвѣдчитися, що Русь галицка
у всѣхъ своихъ верствахъ приняла Езуитѣвъ
съ чувствомъ глубокого пониженя и всюду про-
явила всякими способами своій протестъ.
Звѣстий загально протесты Василіанъ, протес-
ты духовенства, протестъ рускихъ послѣвъ
соймовыхъ, протестъ руской академичной мо-
лодѣжи, протестъ Ставропигіи, протесты въ
радѣ державной, протесты двоухъ вѣчъ, —
поминувши вже больше дотыкальни протесты
того рода, якъ чинне выступленье самого
сельского народа при звѣстий езуитской ми-
сії въ Рудѣ львѣной коло Жовкви, жителѣвъ
самого мѣста Жовкви, и т. д. Всѣ тѣ протес-
ты — то великій доказъ „симпатіи“ всѣхъ
верствъ руского народа до Езуитѣвъ. О той
„симпатіи“ чей вѣдомо австрійскому прави-
тельству и Римови!

Депутація наша у Вѣднѣ — то буде
вѣнецъ всѣхъ нашихъ дотепершнихъ протес-
товъ; то найтвердшій нашъ протестъ. Не
диво-жь, що нашій „пріятель“ стараются
всеми силами понизити высоке значенье той
депутаціи, будьто клеветами на послѣднѣ вѣче,
будто выдумованьемъ несолидарности мѣжь
рускою свѣтскою интеллигенціею а духовною,
будто ширеньемъ ложныхъ вѣстей, що деякі
члены депутаціи оттягаются отъ вложенного на
нихъ обовязку, будьто на коонецъ подступнымъ
твердженьемъ, що наша депутація ѣде до Вѣ-
днѣ только въ справѣ Лаврова, де, — якъ ка-
жутъ, — не ма ще чистой крови Езуитѣвъ.
Не думаемо довго задержуватись на опроки-
дуваню всѣхъ тѣхъ подступныхъ выгадовъ,
а для поясненя фактичного стану рѣчей ска-
жемо лишь то, що отпоручники нашій держатъ
солидарно, духовенство наше вповнѣ соли-
даризуеся съ прочими верстами народа (чо-
го доказомъ недавній одгосолный выборъ
дра Омеляна Огоновского до комисіи вдовичо-
спиротинского фонду и звѣстие вотумъ недо-
вѣрія редакціи „Руск. Сіона“), а депутація
наша ѣде до Вѣднѣ не спеціально въ справѣ
Лаврова, але въ справѣ Езуитѣвъ въ загалѣ.
Русинамъ, якъ сказано, иде о засаду повнон
автономіи руской церкви, а зъ сего выплывае,
що имъ иде о дезинфекцію всѣхъ монасти-
рѣвъ рускихъ зъ езуитского духу.

Русины пересвѣдченіи, що Езуиты та
Змартвухвстанцѣ на видъ только мають на
Руси мисію религийну; на дѣлѣ-жь мають они
мисію политичну. Звертаемо увагу правитель-
ства, що въ Галичинѣ подъ расами езуит-
скими та змартвухвстанскими крыеся не одинъ
„powstaniec“, котрому ледви чи и свячена
вода выгонитъ зъ головы завѣтну мрѣю „od
morza do morza“, а той славный Калинка,
котрый нынѣ въ дѣлахъ руской церкви мае
такій важный голосъ, — той Калинка есть
радше дипломатомъ якогось кабинету поль-
ского, пѣжь священослужителемъ. На такого
Калинку Русь все буде глядѣти якъ на зача-
енного противника, бо не може бути пріятелемъ
Руси той, кто голосивъ въ печати, що „tak
zwnana „kwęstya ruska“ w Galicyi sprawia
w umyśle Polaka i czlowieka uczciwego mi-
nowolnie pewną odrazę“ и кто покѣйного
Яхимовича, крыл. Шашкевича, Ив. Бориске-
вича называвъ съ погордою — „takie indy-
widua“!...

Нынѣ народъ нашъ приходитъ шо-разъ
больше до просвѣты, до самопознаня и до
познаня своего добра и своего лиха. Поступу
просвѣты и самопознаня анѣ правительство анѣ
Римъ нынѣ не схочутъ спивати. Не остае
отже иншой рады, якъ только въ своѣмъ
власномъ добре понятѣмъ интересъ вычистити
и вымстити шляхъ поступу руского народа,
— не остае нѣчо инше, якъ супротивъ
нынѣшнихъ относинъ церковныхъ въ Галичинѣ
примѣнити два оклики двоухъ министрѣвъ ав-
стрійскихъ — „umkehren“ и „auskehren“!

Нова инструкция для науки въ гимназіяхъ.

Якъ мы вже коротенько звѣщали, мини-
стеръ просвѣты австрійскій краевій рады
шкѣльній, що министерство поддало спеціальной
ревизіи обовязующій до сей поры начерткъ ор-
ганизаційный для гимназіи и инструкція для
дѣяльности учителей въ гимназіяхъ. Въ я-
комъ напрямѣ подвато тую ревизію и яка еи
цѣль, о томъ высказуеся на вступлѣй розпоря-
дженье министерске въ слѣдующій способъ:
„Въ периодѣ часу отъ введена въ житье ши-
рокой реорганизации въ устрою нашихъ гим-
назіи, въ непосредныхъ замѣченъ шкѣльной
администраціи, въ публичного освѣтлена по-
одинокихъ пытанъ въ фаховыхъ часописяхъ,
въ урядовыхъ справозданъ и въ нарядѣ анкеты,
якіи министерство кѣлька разѣвъ скликало, на-
громадився богатый матеріялъ досвѣдовъ и по-
глядѣвъ, котрый вправдѣ не выкаае потребности
нарушати тепершню организацію въ цѣлости,
але все таки показуе потребу прослѣдити де-
якіи поодинокіи постановы плану наукового, а
именно цѣля кождой класы, и розважити, въ
якихъ точкахъ и напрамахъ wymaga наука
докладнѣйшихъ и выразнѣйшихъ показовъ,
щобы вповнѣ забезпечити цѣлю наукового пла-
ну, о скѣлько се въ загалѣ можливе. Сѣ ро-
свѣды и оговоры выказали, що въ одной сто-
роны въ поодинокихъ точкахъ приписано на-
уцѣ гимназіальной надто широко задачу и
поставлено цѣль еи выше, анѣ-жь середѣ да-
ныхъ обставинъ може бути осягнена; а въ
другой стороны пересвѣдченося, що дотепер-
шній инструкция wymagaють доповнення и
отновы, якъ во вгладу на зѣбраній замѣченя.
такъ и въ уваги на розвий нашихъ гимназіи
и всего, що на нихъ выплывае. Щобы отже
вымоги наукового плану — безъ неоправданого
нарушеня подставѣ цѣлой организаціи гим-
назіи — справадили до того, шо на подставѣ
здобутого досвѣду справдѣ дастся осягнути,
и въ той способъ погодити приписы съ мож-
ливимъ ихъ переведеньемъ, — зревидовано
планъ науковый и постановлено, щобы отъ
войшовъ въ житье съ початкомъ будущего
року шкѣльного (1884/5) на мѣсце обовязую-
чого досѣ плану наукового, основуюющегося на
розпорядженяхъ министерскихъ въ 10 вересня
1855 р. и 12 сѣрпня 1871 року.“

Тая нова инструкция министерства про-
свѣты ще не оголошена въ повной основѣ, а
поданъ въ часописяхъ вѣднѣйскихъ только де-
якіи короткіи вытяги. Зъ нихъ показуеся, шо
новый планъ впроваджуе змѣны только для
деякихъ предметѣвъ науки. И такъ дотычно
языковъ латинского и греческого зредуковано
число творѣвъ, якіи мають бути читаніи, а за-
то поставлено натискъ на то, щобы ученики
больше вникали въ духа и змѣсть лектуры.
Зъ языка нѣмецкого усунено науку mittelhoch-
deutsch; се впрочѣмъ не мае значеня для на-
шихъ гимназіи, бо у насъ и такъ того не
учили. Въ науцѣ исторіи и географіи не за-
ведено змѣны а только розложено инакше ма-
теріялъ на поодинокіи класы. Въ аритметицѣ
и геометриі о скѣлько зроблено змѣну, шо
всѣмъ вычеркнено въ плану наукового сѣе-
ричну тригонометрію, впрочѣмъ подѣлено и
инакше матеріялъ на класы. Въ наукахъ при-
родничихъ не введено такожъ важнѣйшихъ
змѣнъ, а только постановлено, щобы въ выс-
шихъ класахъ познакомлювано учениковъ съ
важнѣйшими явищами въ геогнозіи (наука о
складѣ и будовѣ внутря землѣ), палеонтологіи
(наука о прасвѣтныхъ твѣрахъ та ихъ скаме-
нѣлыхъ останкахъ) и географичного розширеня
аврять и ростинъ.

Ся инструкция мае служити не скѣлько
яко обовязующа норма, скѣлько радше яко до-
раданье и помѣчный показчикъ для науки
гимназіальной.

Переглядъ часописей.

(Ще о процессѣ Крашевского. Словаки
(взглядно Русини) въ Америцѣ.)

Польскій газеты, краевій и заграничній, выска-
зуючи свои погляды на злощастный процессъ Кра-
шевского, старались о скѣлько силъ больше або
менше звиняти обжалованого, больше або меньше зна-
яти цѣлу вину засуду Крашевского на воружу
партиійности нѣмецкихъ судій и на поступованье
кн. Биомарка супротивъ цѣлой оеи справы. И не
дивуеомо тому. Кто такъ заслуживае для По-
ляковъ, якъ Крашевскій, кто довѣй лѣта переду-
вавъ въ ихъ литературѣ и надававъ їи пенный
шо такъ скажемо тонъ европейскій, всесвѣтній,
того не можна отъ разу безопадно засудувати.

Але шо насъ дивувало, то недостаа всякого
объективного погляду на цѣлу справу въ поль-
скихъ газетахъ въ загалѣ. Першій разъ отрѣча-
еомся въ варшавскомъ „Przeгляд-Ń Tygodnio-
w-omъ“ съ досытъ объективною оцѣнкою згада-
ного процесу и щобы показати нашимъ читате-
лямъ, якъ глядѣти на сей процесъ здорово-мы-
слячй Поляки, наводимо тутъ декотры важнѣйшій
мѣоця зъ сѣи оцѣнки. Корееспондентъ „Przegl.
Tygod.“ зъ Будишана, яочный свѣдокъ процесу
Крашевского, такъ пише:

„Отже насампередъ зазначу, шо чувство,
якого дознавъ я на початку прислухуючыя роз-
правѣ, було надѣ волюе понятье — ускоряюще.
На лавѣ обжалованыхъ сидѣвъ зломаный и збо-
дѣльный старецъ, котрому пѣльный народъ за его ве-
личанье, осужденый о „зраду краю“, шо
горше о — „шпѣгунство“. Се послѣднѣе слово
нехай нѣкого не разить. Для выслѣдженя правды
треба конче нѣчого не завивати въ бавовну,
треба ужити хочъ-бы такого разячого и немалого
слова... Особа обжалованого и рѣчь, о котру вѣв-
ося процесъ, представляли различну супречность съ
собою, а оущность дѣла выликувала въ чело-
вѣцѣ лишь мерзость и отразу. Поставмося въ
положенье нѣмецкого суду и въ поглядъ нѣмецкой
публичности. Ча-жь могли они справу тую инакше
трактувати? Адлеръ и Генчъ зрадзували
войсковой тайны нѣмецчины за грошѣ, а зъ ними
въ звязи стоявъ Крашевскій. Певнй здогады (шо
и Крашевскій все робивъ лишь за грошѣ, Ред.)
на початку процесу були якъ найприкрѣйшій. На
щастье кн. Биомаркъ розвѣявъ своимъ письмомъ
всякіи сумнѣвы. Письмо се мало своєю оцѣнкою
цѣль — шкодити нашої оуспѣльности, але зъ
другой стороны подѣлало оно дезинфекційно
на душу, повну мизаматовъ атмосферу. Процесъ
отъ хвилѣ отчитаня письма кн. Биомарка стався
политичнымъ и зыскавъ въ напрямѣ моральномъ.
Кто видѣвъ передъ тѣмъ Крашевского сидячого
якъ на позорищи съ лицемъ повнымъ тревоги и
неспокою, угинающагося подѣ гнетомъ обжало-
ваня, той не познавъ-бы его по отчитаню письма
канцлера. Очевидно унавъ ему гнетучій камѣнь
зъ сердца, очевидно бѣтъ набравъ новыхъ силъ.
Отъ теперь вернувъ до него знову оцѣнки. Слова
кн. Биомарка отблжало сильнымъ отголоскомъ въ
безѣдахъ прокураторѣвъ и въ мотивахъ суду и
якъ-разъ они дали подставу до „улекшающихъ
обставинъ“. Судъ осудивъ, шо поводы чану у
Крашевского „не были низкій“ а слова тѣ мѣ-
отять его реабилитацию.“

Въ концѣ своего осуду каже корреспондентъ:
„Такимъ людямъ якъ бѣтъ (Крашевскій) не вѣльно
навѣтъ „грати огнемъ“. Чоловѣкъ бѣтъ, и мы его
понимаемо, вытолкуемо, иѣколи уста нашій не вы-
шпеннуть закиду, рукою не оягнемо по камѣнь,
але оправдувати его мы не повинні.“

„Бѣдному воюды бѣда“. Отъ take то и съ
тѣми Словаками, шо шукаючи лѣшной долѣ вы-
вандрували до Америки и наймилшо до копанень
въ Пенсильваніи. Мы може о нахъ и не згаду-
вали-бъ, якъ-бы не то, шо маемо певну подставу
догадуватися, шо между нами есть и споро Руо-
инѣвъ зъ Сянѣдкого и зъ угорскон Руоин.
(Але така вже доля Руоина: въ Галичинѣ охреотать его
заразъ „Полякомъ“, въ Россіи „настоящимъ“ Рос-
оіянномъ, на Угорщинѣ Мадаромъ, ну, а въ
Пенсильваніи „Словакомъ“.) Противъ тѣхъ отже
Словаковъ, якъ пише „Californian-Democrat“ вы-
ходячій въ Санъ-Франциско, подінали тамошній
жителѣ и англійскій, шкотскій та италіанскій ро-
бѣтники велику бурю за то, шо они наймаются
до всякихъ робѣтъ хочъ бы и найподѣйшихъ за
взглядно низку платану, бо 25 cents до 1 доллара
(26 кр. до 2 рр.) въ день, жѣють лишь мѣжь со-
бою, кождый грѣшь щадать, а призраваши тро-
хи грѣшей або посылають ихъ родинѣ до отарон
отчины або таки самѣ отъ грѣшми вертають до-
мовъ, якъ разъ, — кажутъ ихъ противники, —
мовъ тѣ хиньскіи робѣтники, шо навѣтъ мощи цо-
мершихъ съ собою забирають. Противники Сло-
ваковъ отже жадають, щобы противъ нихъ вы-
дати такой самый законъ, якъ и противъ хинь-

окихъ робѣтниківъ. „Californian-Democrat“ бере въ оборону Словаковъ и доказує, що они зовсімъ не то, що хинскіи робѣтники, бо они лишъ жертвы безсовѣстныхъ агентѣвъ, що на подставѣ фалшивыхъ контрактѣвъ вывозятъ ихъ до Америки а тутъ ихъ якъ невольникѣвъ запродукують. Що они живуть оцѣдно и не забувають на свою ѣтчину, то лишъ можна похвалити а впрочѣмъ они не замкнені такъ въ собѣ, якъ Хинцѣ, и тѣ, що вже ѣтъ кѣлькохъ лѣтъ зайшли до Америки, стались добрыми обывателями Америки.

Обще рѣльничо - кредитне Заведенне.

Въ 57 ч. „Дѣла“ подали мы хѣдъ Загально-го збору членѣвъ „Общего рѣльн.-кред. Заведеня“ або т. зв. „русского банку“. Нынѣ подаемо содержанье оправданя дра Ив. Добрянского, ѣтчяне на зборѣ и билансѣ Заведеня за р. 1883.

Дрѣ Добрянскій представилъ зборѣ вѣ короткихъ словахъ, що загальний результатъ дѣловодства Заведеня не бувъ гѣршій въ 1883 р., нѣжъ въ лѣтахъ попереднихъ. Филія збѣжева въ Тернополѣ, при котрѣй ѣткрыто такожъ комисову продажъ машинъ господарскихъ, розвиваєся правильно; такъ само и ѣткрытый передъ рокомъ ѣтдѣль заставничій у Львовѣ.

Дотычно поодинокихъ ѣтдѣловъ предложивъ оправодавѣць такіи результаты:

Дѣль ипотечный. Зъ причины, що не удѣлено Заведеню концесіи на еміюію лютѣвъ заставныхъ, зашло оно въ 1883 р. удѣляти ипотечный пожички на ануитеты и про-то той ѣтдѣль не мѣгъ поступити на передъ. Сума пожичокъ ипотечн. представляєся въ высѣтѣ 867.648 зр. 3 кр., котра покыта обшаромъ около 34.000 моргѣвъ, репрезентующихъ цѣну около 2,000.000 зр., безъ будынкѣвъ обезпеченыхъ на оуму около одного миліона зр.

Дѣль задатковый розвиваєся чымъ разъ користнѣйше, оборѣтъ капиталѣвъ сильнѣйшій, а тымъ самымъ користнѣйшій. Съ концемъ 1882 р. осталося 213.499 зр. 95 кр. выплачено въ 1883 р. 139.026 зр. 16 кр. разомъ 352.526 зр. 11 кр. сплачено въ 1883 р. 105.023 зр. 53 кр. осталося съ концемъ 1883 р. 247.502 зр. 58 кр.

Дѣль есконтовый ведеєя дуже осторожно и приноситъ значай користи.

Слѣдє билансѣ Заведеня за рѣкъ 1883.

Ак тива.

П а с с и в а.

Table with 4 columns: Description, Amount, Description, Amount. Rows include: Каса центральна, Каса повѣтѣвъ, Ипотечный пожички, Задатки, Заставы, Домъ, Реальность при ул. Курницкой, Векселъ, Движимости, Подисы, Признаный кошты езекуціи, Довжники, Фондъ основный, резервный, Удѣлы, Довговий листы, Купоны, Довгъ дому, Емеритуря урядникѣвъ, Ѡтеотки удѣловый, Конто-корренто, Щадничѣ центральной, щадничѣ повѣтѣвыхъ, Стемплєва належитѣсть, Надвышка лицит. ѣтдѣлу застав., Кредиторы, Взмыскъ за рѣкъ 1883.

Конто стратѣ и взмыскѣвъ за рѣкъ 1883.

Ст р а т ы

В з м ы с к и

Table with 4 columns: Description, Amount, Description, Amount. Rows include: Управление центральное, а то; жалованье и квартирные, висераты и пренумер. газетъ, выдатки канцелярий, Совѣта управляющего, Порторія, Податокъ зарѣбковъ и чиновн., Ѡтписъ зъ дому, Ѡтъ основат. выдатѣвъ, зъ движимостей 2%, Управление ѣтдѣлу заставничого, Ѡтеотки щадничий, конто-корренто, Взмыскъ за рѣкъ 1883, Переносъ зъ минушого року, Доходъ зъ реалъ ул. Замарстинѣвъ, Ѡтеотки задатковый, ипотечный, заставничий, векселевый, розличный.

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Розпорядженне угорского министра справедливости и борба выборчи въ Угорщинѣ.) Угорскій министръ справедливости дрѣ Павлєрь выдавъ недавно до подвластныхъ собѣ судѣвъ и прокураторѣй розпорядженне, въ котромъ звертає увагу на постановы карного закона, дотыкающіи тыхъ урядникѣвъ, що своимъ приклонникамъ або идучимъ на руку съ ними прихильникамъ обѣщуютъ корысть, завислоу ѣтъ своего урядового становища, або членамъ противного сторонництва грозыть некорыстєю, завислоу ѣтъ своего урядового становища. Министрѣ зарѣбковъ зарѣбковъ подвластнымъ собѣ урядникамъ агитувати за своимъ политичнымъ дерекананємъ и держати на публичныхъ мѣсцахъ и агромадженяхъ бесѣды за кандидатами на послѣдѣ. — Згаданє розпорядженне мае свою основу въ атрибуціяхъ министра справедливости, котрый може завѣдѣти пригадувати подвластнымъ собѣ органамъ постановы карного закона, и разумѣєся, що нѣкто — навѣтъ такій, що негодитѣся съ политичными поглядами

дра Павлєра — не може ему сего брати за зле, що выдавъ таке розпорядженне. — Друга рѣчь однакожъ мотивы, котрыми министрѣ руководяєся; — бо некогда министрѣ пригадує постановы закона урядникамъ, у котрыхъ скорше якъ у другихъ людей належитъ знанье его припущати, то очевидно министрѣ хотѣвъ показати, що ѣтъ знає про факты надлужитя, котрого допущалися урядники и що ѣтъ буде глядѣвъ на те, чтобы при выборахъ не нарушувалося закона. — Чи министрѣ справедливости выдавъ се розпорядженне на власну руку, чи въ порозумѣннѣ съ другими своимы товаришами — сего покищо не знати, однакожъ въ виду антагонизма, який панує между нимъ а президентомъ министрѣвъ Тисою — хто знає, чи не було се розпорядженне обдуманє на то, чтобы ослабити владѣвъ Тисою...

(Организация зарѣбковъ державныхъ желѣзницъ.) Пѣсла вѣдомостей, який получилъ „Слаз“ зъ Вѣднѣя, проектъ организаци зарѣду желѣзницъ державныхъ буде доперва сими днями рѣшеный и затвержденый радою министрѣвъ подѣ проведомъ цѣсаря. По затвержденнѣ проекта послѣдуютъ именованя особѣ, котры мають стояти на чолѣ зарѣду въ министерствѣ торговлѣ и властей

провинциальныхъ желѣзницъ. Начальникомъ власти желѣзничѣй провинциальной во Львовѣ мае бути именованый Клоосовскій, дотепершій высшій урядникъ галицкихъ желѣзницъ.

(Про рухъ выборчий въ Угорщинѣ) пише „Ungarische Post“ ось що: Дотеперъ вже майже воѣ округи выборчи прокламували своихъ кандидатѣвъ, а больша часть зъ нихъ выстѣпла вже передъ выборчи зъ програмовыми бесѣдами. Рухъ выборчий розвиваєся воуды правильно (?) а нынѣ вже можна предвидѣти успѣхы поодинокихъ сторонницѣвъ. Зъ факту, що сторонницѣво либеральне выстѣпає въ цѣлѣмъ краю, яко одноцѣльна партія, выводитъ „Ung. Post.“ дуже свѣтлый гороскопъ для неѣ. Прихильникѣвъ либерального сторонництва воуды вытѣгаютъ дуже радо а оппозиціи въ деякихъ округахъ навѣтъ не пробовала ставляти своихъ кандидатѣвъ, а деякы видѣйшій личности, що стояли перше по сторонѣ оппозиціи, перейшли теперъ до табору либерального. Въ виду того можна, заключає „Ung. Post.“, — числѣти на певно, що сторонницѣво правительственне прїѣде до союму скрѣплєне и большє сконсолидованє якъ давнѣйше.

(Справа розвязаня клубу лѣвцѣвъ) ще доси остаточно не выяснена. Начальство клубу заперечило вправдѣ вѣдомѣсть подану кореспондентомъ „Köln. Ztg.“ про рѣшенне розвязаня клубу сполуч. лѣвцѣвъ додочѣй зъ своей стороны, що дня 26 н. о. мая зовсімъ небуло нѣякого засѣданя клубу, що отже не могло запастѣ нѣяке рѣшенне, то характеристично имено се, що не лишъ „Köln. Ztg.“, що обговорює тую справу въ передѣвыхъ статахъ, при вѣдомости поданѣй своимъ кореспондентомъ обѣтає и выходитъ ѣтъ неѣ якъ ѣтъ докананого факту, но такожъ и другіи газеты вѣденскы (розумѣєся не органы клубу) притакуютъ донесеню „Köln. Ztg.“ — Въ той справѣ пише между прочими „Wien. allg. Ztg.“ на основѣ информаций, засягненыхъ зъ наилучшого жерела: Можемє не болячи dementi, сконстатувати, що сполучена лѣвцѣя палаты посольской, перестала вже de facto существовати. Формального рѣшеня въ томъ направлєннѣ вправдѣ нема и вѣроятнѣ оно не западе, се однакожъ певна рѣчь, що рѣшенє проведѣть перелати на скрайній элементы, котры мають занятѣся новыми выборами. По выборахъ клубѣ сполученѣй лѣвцѣвъ воскресне подѣ назвою „нѣмецкого клубу“ або подѣ другою подобною фирмою.

ЗАГРАНИЦЯ.

Россія „Русск. Кур.“ доноситъ, що рѣшенне госуд. сов. въ справѣ нового статута университетского зѣстало ѣтложено на часть необмеженый. Подчасъ читаня проекту уставы много членѣвъ комисіи спротивилося змѣнамъ нынѣшного порядку выбору профессорѣвъ и доцентѣвъ. Въ слѣдующѣмъ роцѣ мае бути заведена лишъ та одна змѣна, що жадєтъ профессоръ выкладающій свой власный предметъ не смѣє рѣвночасно заступати катедру другого профессора. Царь мае бути дуже недоволеный зъ сєѣ причины и для того, якъ кажуць, мае Деляновъ пойти въ ѣтставку, а справы просѣты мають бути сполучены съ свѣт. синодомъ подѣ управѣю Побѣдоносцева. — Зъ Петербурга доносѣтъ до „Wien. Allg. Ztg.“, що царь на конференціи съ Побѣдоносцевымъ мавъ высказати желанье, чтобы особливо особы, стоящій въ близкѣй звязи съ правительствомъ, не займали становища панславистичного, вызывающего заграницю. Сымъ и пояснєся, для чого Побѣдоносцевъ не бравъ участя на послѣднѣмъ конгресѣ славянофильѣвъ въ Петербурзѣ. — Царь перенѣся зъ Петербурга до Александріи коло Петергофу. Министрѣ Ванновскій получивъ ѣтпустку и выѣде за границу для поратваня здорovia; его буде тымъ часомъ заступати ген. Обручевъ. — Недавно доносили польскій а за ними и нѣмецкій газетѣ, що варшавскій ген.-губ. Гурко цѣпавъ въ нєласку и пойдє въ ѣтставку для того, що само вольно поступавъ собѣ противъ директора копалєн вугля въ Домбровѣ и приказавъ ему заразъ выѣхати зъ краю. Вѣсть ся показалося ложною; уволеный лишъ ѣтъ службы одинъ урядникъ ѣтъ копалєн именовъ Гартингъ, котрый безпѣотавно вводитъ въ пѣдозрѣннѣ директора снхъ копалєн Мира о социалистичну агитацию и кѣлькохъ урядникѣвъ полиційныхъ. Рѣвночасно выслано французскому посольству въ Петербурзѣ докладне оправданье зъ сєѣ справы.

Нѣмеччина. Нѣмецкій наслѣдникъ престѣла ѣтказався ѣтъ рѣлѣ, яку ему назначивъ бувъ кн. Бисмаркъ въ маючѣй знову завестѣю радѣ державной и займаєся теперъ дуже пально политичными работами и конферєе дуже часто съ совѣтникомъ держ. Гацфельдомъ. Наслѣдникъ престѣла перенѣсяєся такожъ дуже часто съ кн. Бисмаркомъ. — Манія колонизаци, яка запанувала въ Франціи, обгорнула такожъ и цѣлу Нѣмеччину. Много капиталысты збирають вже грошѣ на закладуванье новыхъ колоній а зъ ѣднѣйшихъ класѣ много родинѣвъ готовится до выѣзду. — Выдаєне одного революціонера росейскими властѣмъ черезъ бадєнське правительствѣво набрѣло въ Нѣмеччинѣ не мало шуму. Революціонеръ той мае называти Пулигинъ и прїѣхавъ недавно зъ Швайцаріи до Фрайбурга, де его арештовано. При нѣмъ найдено переводы национально-экономичныхъ пасмы. Прокураторъ въ Фрайбургу казавъ арештованого ѣтфотграфувати и послѣвъ фотографіи до Россіи, зъ ѣтки незадолго прїѣхавъ росейскій урядникъ и забравъ Пулигина съ собою. Пулигинъ мавъ брати участѣ въ убійствѣ одного зрадика революціонистѣвъ, котрого облявъ ѣбрючноу кислотѣю.

Англія. Феніане и динамитарды зачинають знову сильнѣйше рушатѣся въ Англіи. Недавно

побили Феніане одного фермера, що хотѣвъ ти въ аренду землю засудженого, что ѣтъ такъ сильно, що его лѣдєе змѣжє до дому. Въ Лондонѣ знову булѣ 31 мѣрѣ тыри выбухи одного дня майже о той же Вечеромъ о 9 год. наступивъ на Сент-Панкратіи по одѣѣй сторонѣ одинъ выбухъ побанѣйше по другой сторонѣ одинъ выбухъ выбухи розтрѣсали лишъ ѣкна выбухъ ваочи и не равнѣши нѣкого. О ѣтъ наступивъ четвертый выбухъ въ Сент-Панкратіи въ головнѣмъ бюрѣ полиціи, де рѣтравѣхъ найдено подѣ кѣлько особѣ. Коррѣвалъ фальгаръ скверѣ торбу съ 17 пачками съ пистонами. Торбу съ цѣлымъ выбухъ фискувала полиція.

Сербія. Скупштина въ повѣдѣннѣ дати королю адресъ, котрый прочитѣвъ денѣтъ палаты. Сымъ появляємыъ король бувъ дуже урадованый и вытѣплѣвъ лишъ день уродженя своего сына, а вѣтшныи уважає найшачаишыми и день ѣткрытѣя Слова тѣ выкликали грѣмкѣй окаянѣ представитѣлѣвъ скупштинѣ. — Междѣ Болгарією зайшли въ послѣднихъ выбухъ розумѣня досѣтъ рѣзковъ натуры. Болгарское правительство поселило имено сербскихъ зъ послѣднѣй ворохобнѣй таки на самѣй Сербіи. Ѡтъ довшого вже часу вытѣкачѣ сербске население и властѣ границы, а сими днями выла навѣтъ вытѣхъ ворохобникѣвъ на сербску зрабувала тамъ, що далося зрабувати правительствѣво вже кѣлько разѣвъ ѣтго кождымъ разомъ безъ всякихъ насильствъ слѣднимъ разомъ заштыло сербске население на границѣ, и коли думає тоу, вже разъ конецъ. Цанковъ хотѣвъ ѣтъ дати иншій выдѣ и запрѣтѣстувать въ граничной сторожи коло Брегова грѣмкѣй збройною силою. Сербске правительствѣво зало не зноситѣ тоѣ сторожи и дождѣтѣ ставъ сербскій представитѣль въ Соколякѣ зажадати ѣтъ болгарского правительствѣво ричною ѣтповѣди, а коли-бы оно не хотѣло волити жаданъ сербскихъ, мае сербске наказъ въ сєѣ часъ вразѣ съ канцєларіи хати зъ Болгаріи.

Черногоря. Малє але хоробрѣе чорногорске, що сотки лѣтъ змѣжєе своиѣ независимости середѣ наглоѣйшѣй ѣтвинѣтъ, поступає теперъ скоро на морѣ туры и цивилизаци и не хоче позбѣтѣтѣ жавъ европейскыхъ. Найважнѣйшѣю має має теперъ наступитѣ въ внутрѣшнѣмъ князѣвствѣ есть, що князь чорногорскій вивъ своему народови дати конституцію тымъ взглядомъ зрѣвнати его съ другими западнѣй Европы. Конституція ѣт оголошена вже въ слѣдующѣмъ роцѣ и ѣтденый системѣ двохъ палат. Теперъ ищѣ и сильно его ѣтбѣждає; его прїѣмаєтъ съ великою радостєю. — На жаданє правительствѣво дозволитѣ князь на змѣнѣ рѣжныхъ сторожахъ Черногорскы консулаты нѣгородскихъ. Консулаты тѣ будутъ немыкрыты въ Антивари, Подгорицѣ, Никшичѣ допавдовку.

Египетъ. „Богаचेви и лѣхъ ѣтлѣше!“ такъ можна сказати и о Антѣ клопѣтами въ Суданѣ. Недавно ще згаданъ загоны Магдія залѣтъ цѣлѣй Египетѣ доходить вѣсти зъ Дарѣлѣ, що зѣбѣдѣ что такъ ясно була засѣтѣла надѣ зрѣземлю, нынѣ вже погасає. Магдіи стрѣе свое значєнне, бо противъ него выстѣпѣ пророкъ, котрый доказує, що не Магдіи, а сєѣ новый, есть правдивымъ пророкомъ, а лишъ простымъ ворохобникомъ. Давнѣй Магдія покинули его, а сполучалѣсь пророкомъ и съ нимъ выстѣпають противъ давного покоритѣля. Такъ выстѣпѣла въ противъ ворохобнѣ, а небезпеченѣство, зило Англии тутъ и въ Египетѣ, нынѣ ѣтсчєзє. Здаєся, що нова ворохобня дѣлѣнатора въ Донголя, котрый скоро ѣтѣжъ лишъ „клинъ клиномъ выбиваютъ“.

НОВИНКИ.

— Депутациа наша въ справѣ васильевской выѣздитѣ до Вѣднѣя слѣдующого тѣкѣ ола порозумѣня мѣжѣ собою ѣтпоручивъ статута Ставропольского и зъ выбору ѣтпамятнє письмо, яке мае депутациа зрѣтѣ вѣстрѣамъ и панскому нунцієви, вже вытѣрѣ не ѣтѣ По поводу жалѣбъ русскихъ посѣлѣ въ державной на системѣ шкѣльну въ Галицѣ несправедливѣе примѣняванье утѣмъ ѣтѣ пониженье руского языка въ семилѣтнѣ чительскихъ, де доперва съ почетѣмъ шкѣльного оголошувѣо, котры предметѣ по руски выкладанѣ, а въ женскихъ — ѣтѣ языкѣ рускій дуже малозажємѣ, — ѣтѣ ѣтѣ инѣтеръ просѣты бар. Конрадъ галицѣ раду шкѣльну, чтобы предложѣла свое на жалѣбы поднесенѣй русскими послѣа державной и въ загалѣ предлагѣла, что ѣтѣ чинитѣ, чтобы можна выхѣвати ѣтѣтѣ тѣлѣвъ для рускихъ шкѣлѣ народнѣхъ.

— Соимъ краевий передъ осеню не буде окли- каный. Маршалокъ дръ Зыбликевичъ передъ са- мимъ своимъ выѣздомъ до Вѣднѣ одержавъ зъ Вѣднѣ таку лаконичну телеграму и залишивъ овою подорожъ до Вѣднѣ.

— Соимъ буковинскій окликаный цѣсарскимъ рескриптомъ на 22 л. линія.

— Пригадуемо нашимъ Ви. читателямъ, що всту- пати въ члены „Народной Торговль“ можна ко- ждого часу при уплатѣ одного удѣлу 10 зр. и ви- сового 1 зр. Въ шадницю „Народной Торговль“ можна вкладати грошѣ на 5%.

— Слѣдствѣ судовѣ въ справѣ звѣтныхъ „розу- ховъ“ въ Тернополи и Кончыничяхъ ведутъ далѣе тернопольскій судій олдѣй пш. Шеховичъ и Кранцбергъ. Всѣ узвѣзнені не могли бути після постановѣ законныхъ выпущені на волюю стоу, тожъ въ вѣзницѣ олдѣй дождають судовою роз- правы. Въ додатку до нашихъ вѣстей о тыхъ обохъ розухахъ доносимо, що жидъ пострѣленный жа- даромъ въ Тернополи, умеръ зъ тяжкой раны.

— Зъ Холмскои епархіи доносить намъ о днѣхъ зъ нашихъ предлативковъ, що „Холмоке Братство“ занялося выданьемъ „Сборника набожныхъ пѣсно- пѣній“. Есть се перше выданье пѣсенъ побож- ныхъ, якъ въ Галичинѣ выходятъ отъ дуже дав- на. Нашъ Воч. дописуватель має надѣю, що той „Сборникъ набожныхъ пѣснопѣній“ выпре зъ по- передѣ руского народа польскій кантатки; въ той цѣли онъ и оставъ выданный. Лучше пѣсно, якъ пѣсно. Нашъ дописуватель не выказуе въ своемъ пѣснѣхъ, въ якѣмъ языкѣ, чи въ русскѣмъ чи въ малорускѣмъ выдані набожнѣ пѣснѣ, а то не все одно для усѣиху той задачи, яку поста- вили собі выдавцѣ пѣснопѣній. Только малоруске выданье потрафитъ вытиснути польскій кантатки зъ рускихъ хатъ Холмщанъ, — выданье-жъ рос- сійске готово бути только неудачнымъ експери- ментомъ.

— Що жидѣвскій кагалъ у насъ накладываютъ подат- ки на жидѣвъ, — се рѣчь вѣдома. Не вѣдомо же о томъ, що тѣ податки суть дуже высокы. И такъ зъ причинъ завязтой сварки мѣжъ двома партіями жидѣвскими въ Тарновѣ вышло на явъ, що кагалъ тарновскій накладаетъ на жидѣвъ 12 ро- довъ податку, котрый на рокъ выноситъ не бога- то, бо лашъ — 51.000 зр! И дивуаться нынѣ, чому жиды пануютъ, чому наибольшій жидѣ- лансердакъ доходить до маетковъ?! О тое добре дають кагалы!

— Зъ Бродѣвъ доносять о выточенѣхъ скандаль- номъ процесѣ въ справѣ перекупства при бранцѣ войсковѣй. Въ процесѣ томъ вѣднѣишій деякій лич- ности, занимающій въ Бродахъ поважнѣ становища.

— „Zjad srguza krajowi“. Иллюстрацію до той по- говорки дае олдѣдучій фактъ. Львовскій поворо- зники достарали черезъ довгій лѣта шнуры фабри- камъ тютюну въ Монастырскихъ, Ягольницѣ и Заболотѣ. Доходы зъ той доставы выносили рѣчно 12.000 зр. Недавно правительство наказало тымъ фабрикамъ оправдывати шнуры зъ Пеш- ту. Тѣ-жъ львовскій поворозники достарали че- резъ довгій лѣта такожъ шнагаты до фабрики тютю- ну въ Вяничкахъ, за що побирали рѣчно девѣть до 11 тыс. Теперь и таа фабрика після на- казу правительства оправдуже шнагаты зъ Чехъ. До вересня 1883 р. львовскій поворозники достар- чали дирекціи почтъ у Львовѣ шнагаты на 1800 зр. рѣчно. Теперь министерство наказало той-же дирекціи оправдывати всѣ выробы поворозничій зъ Вѣднѣ.

— Жидѣвске брутальство. „Gaz. Naddniestr.“ до- носить, що въ Бориславѣ жиды звабили подступомъ до своей лазнѣ 14 лѣтну дѣвчину, обѣщаячи їй, що дадутъ їй добру службу, и тамъ еи при- страшнѣхъ мукахъ обезчестили. Двохъ хоробрыхъ рыцарѣвъ талмудистѣвъ вже арештовано и от- ставлено до суда. „Чи подношенье такихъ фак- товъ есть такожъ антисемизмомъ?“ — пытае „Gaz. Naddniestrzajiska“, котра памятаючи на свое по- кликанье середъ жидѣвского дрогобыцко-борислав- ского царствования не залашае познакомити ши- рокой свѣтѣ съ каждымъ хочъ-бы найдрѣбнѣйшымъ жидѣвскимъ обманомъ и разбоемъ.

— Зъ Старомѣского повѣта пшутъ намъ: Доно- шу вамъ про два отраднѣ факты зъ села Мшан- ца, отрамѣского повѣта, задля иллюстраціи, якъ нашъ народъ самъ зъ себе приходять до пѣзнанія своего добра. Въ Мшанцѣ есть звычай, що на о свѣтленѣ церкви купуютъ свѣчки не только старше и молодше братство, але и поодинокі лю- де приносятъ по одной, двѣ свѣчки на „фѣбру“. Досѣ люде купували свѣчки готовѣ и вѣсокъ у жидѣвъ въ поблизкихъ мѣсточкахъ. Теперь стар- ше братство постановило закупати все потребне свѣтло въ „Народной Торговль“, якъ охъ для себе, такъ и для всѣхъ потребующихъ. Кто хочетъ жерт- вувати до церкви свѣчку, откупитъ ея у брат- ства. Такимъ чиномъ рускій грѣшъ остане въ рус- комъ заведеню а частіна остане и на потребу церкви, бо жиды безперечно берутъ далеко до- рожше, анъ-жъ при гуртовнои продажи возьме наша „Народна Торговля“. Се одинъ отраднѣ фактъ. Теперь другій. Въ Мшанцѣ есть стара де- ревяна церковь ще зъ 1762 р. Довго она стояти не буде; треба думати о новой. Мшанчане хотять завести у себе такъ, чтобы каждый газда по мож- ности давъ шо року яку мѣрку овса, якъ дае для братства церковного. Зобраннй овесъ продается, а грѣшъ зложитъ въ якѣсь певнѣй институціи на процентъ. Майномъ тымъ управлять-бы коми- тетъ церковный. За кольканыцять лѣтъ заощади- лась-бы значна сума и будова церкви могла бъ зачинатись безъ всякой перепоны, а шо найваж- нѣйше, шо людемъ буде далеко лекше при такомъ порядку.

— Згадка за бл. п. Стефана Курыловича. Покѣйный доступивши на университетъ львовскѣмъ квали- фикаціи на школы гимназіяльнѣ, розпочавъ свою

службу въ р. 1867 въ гимназіи дрогобыцкой. Олдѣла перенѣся до Львова, и, по короткой олу- жбѣ въ гимназіи Францъ-Йосифа, одержавъ тамъ въ р. 1871 посаду профессора въ учительской се- минаріи и оставъ на сѣмъ становищу ажъ до конца житя. Кромѣ того бувъ занятый въ коми- сии, зложенѣй для укладаня подручникѣвъ для школѣ народныхъ, и занявѣо написаньемъ мето- дичной инструкціи для науки рахункѣвъ, выданю олдѣла накладомъ правительства у Вѣднѣ. Для того самого накладу опрацовавъ рускій переводъ подручника о новыхъ мѣрахъ и вагахъ метрич- ныхъ и таблицъ, выданныхъ въ томъ предметѣ зъ порученя министерства просвѣты. Отъ р. 1876 — 82 бувъ членомъ головного заряду товариства пе- дагогичного (польского); по званованю же руского товариства вступивъ вразѣ съ женою до нашего товариства. Умѣщавъ цѣннѣй розиравы въ руской „Газетѣ Школьнѣй“, редагованѣй черезъ проф. Партыцкого, якъ и въ польской „Школѣ“. Въ р. 1877 выдавъ рускій переводъ геометріи Юзеф- чика, а въ р. 1878 методичный подручникъ для учителей до науки физики. Въ р. 1880 выдавъ власнымъ накладомъ (по польски) для 6 и 7 клас- омы выдѣловѣй физики въ 2 томахъ, въ котрой предтавивъ молодѣжи предметъ дуже ясно, при- ступно и займаючо. Всѣ тѣ працѣ одержали апро- бату рады школьной краевой. Надзвичайно дѣ- ляна участь въ львовской комисіи экзаминаціонной зробила его особитою знанюю въ цѣлѣмъ кра- евѣмъ школьництвѣ. Яко учитель мавъ даръ жи- вого, займаючого выкладу, значюи предметъ на- уковый украшати членеными прикладами и вы- казувати его въ зъявнѣяхъ житя практичного. Горячкова энергія покойного поднесла зароды серцевои хоробы, о котрой знавъ, а мимо того не хотѣвъ въ праці поуступити. Ще въ остатныхъ лѣтахъ працювавъ надъ манускриптами працѣ дальшихъ, стараючися воими способами удержати свѣжѣсть силъ физичныхъ и духовныхъ. Мимо змагаючогося терпѣня зборонювався брати от- пустку, и ажъ на пару мѣсѣцѣвъ передъ смертю принавъ увѣльненье отъ своихъ обовязковъ. Тому то, коли совершенно высленный упавъ на ложе слабости, не могъ вже зъ него подвигнутися. Мѣжъ оставшися манускриптами находится третій томъ физики для 8-ой класы выдѣловѣй; мно- гий зновъ працѣ суть зачаті або не окончені; о деякихъ большахъ працахъ думавъ покойный ажъ до остатныхъ днѣвъ своего житя. Черезъ смерть покойного отратила молодѣжь знаменитого учи- теля, учительство горячого речника оловхъ инте- ресѣвъ, школа дуже здѣбно популяризатора науки.

— Вечеромъ вокально-деяматорской въ Калуши, котрый мавъ отбуться 1 л. червня, отложенъ зъ причинъ отъ комитету независимыхъ на 9 л. червня 1884 на годину 7 1/2 вечеромъ, на котрый то день подписаний комитетъ має честь запроти- ти Ви. Родимцѣвъ. Комитетъ постарався у выс- шихъ властей о усуненье волякихъ перепонъ и доложивъ всякого стараня, чтобы вечерокъ выпавъ якъ наилучше на честь и славу нашу! — Биле- ты можна достати до годины 1 шоп по полудни въ понедѣлокъ въ торговли Я. Корытовского въ Калуши а отъ годины 5-той при касѣ. — За ко- митетъ: Скородыньскій, Боднарчукъ, Я. Коры- товскій.

— Жидѣ-цируликъ въ Станиславѣ такъ хорошо пу- стивъ кровь Аниѣ Вистовской зъ Комарна, що протявъ їй жилу и она въ колька днѣвъ умерла на гангрену въ шпиталѣ станиславскѣмъ. Зро- блено донесенье ц. к. прокураторіи. Въ Дрогобы- чѣ зновъ жидѣ-цируликъ вырвавъ своему па- ціентови кавалокъ шокъ съ зубомъ такъ, що той мало житье не налаживъ.

— Яреосъ еп. Сильвестеръ Сембратовичъ выѣхавъ въ понедѣлокъ сего тыждня до Крылоа, а зъ оттамъ удасться на архіерейскій осмотръ деканатѣ въ товмацкомъ и устечкомъ. Съ епископомъ вы- ѣхавъ крыл. Фаціевичъ. Архіепархію управляе подѣ чавъ неприсутности епископа дръ Пелешъ.

— Ревизія. Дня 1 л. червня отбула полиція ре- визію у п. Василя Дрогояречкого, академика мешкаючого при ул. Казимировской.

— До Стрыи выбирася на лѣто с. р. таке значне число Львовянъ, шо мешканы въ Стрию въ двѣхъ подорожѣхъ. Такожъ Болехѣвъ зачинае шо-разъ большѣ тѣшитися отвѣданами львовскихъ гостей.

— Отъ Дирекціи руско-народного Театру одержуемо зъ Надворной олдѣдучю допись: По причинѣ ба- жана многыхъ Воч. священникѣвъ, особливо-жъ о. Витошинского зъ Делятына, буде въ понедѣ- локъ рускихъ Зеленыхъ овать представлена мелодрама „Капраль Тимко або шо насъ губить“ съ сѣйвами и танцами, съ музикою В. Матюка. На се представленьѣ обѣщали явитися Воч. оо. зъ Делятына, Ланчына, Зарича и Чорного По- тока и др. не только самѣ, але и съ громадами селянъ. За тое олдѣдучю представленьѣ отбудеся въ четверъ 12 л. червня въ дождѣ К. Лясков- ского.

— Выдѣль филіи тов. „Просвѣта“ въ Станиславѣвъ запрашае всѣхъ членѣвъ товариства и гостей на выклады и отчѣты, котры отбудутся дня 3 (15) червня с. р. въ недѣлю о год. 4 по полудни въ ратушевѣй сали въ рынку. Заразомъ буде касіеръ товариства пріймати вклады отъ членѣвъ давнѣйшихъ и отъ тыхъ честныхъ гостей, котры хотѣли-бъ до товариства записатися. — Стани- славѣвъ 20 мая (1 л. червня) 1884. Желеховскій, голова. Дръ Бучинскій, касіеръ.

— Календаръ товариства „Просвѣты“, шо стався люб- имцемъ каждой руской хаты, готовится вже до друку на рѣкѣ 1885. Выдѣль „Просвѣты“ пору- чивъ укладъ своего „Календаря“ знова п. Василе- въ Лукичеву, котрый попередними роками выва- зывася такъ хорошо зъ своей задачи.

— О. Стефанъ Начала приславъ на погорѣльцѣвъ дѣн) доос коло Станиславова и Коломыи. Пов-

Глинянтъ 30 зр. на руки жертволюбивои власти- теля Глинянтъ гр. Потолицкого.

— Товариство „Школьна Помѣч“ мала въ касѣ въ мѣсяци маю 231 зр. 55 кр. Зъ того выдала на лѣтну одѣжъ школярѣвъ 39 зр. 15 кр., — остоао отже въ касѣ на цѣтень 192 зр. 40 кр.

— Русна Бесѣда въ Тернополи развивася дуже хо- рошо; есть она оправдешнымъ огнищемъ сердеч- ного товариского житя Русинѣвъ тернопольскихъ. Досить сказати, шо за часъ короткого иотнованя ового „Бесѣда“ тернопольска згорнула до себе 100 членѣвъ, число, якъ каждый признае, дуже по- важне!

— Зъ Николаева пшутъ намъ: Въ недѣлю дня 1 л. червня с. р. отбувае першій загалный зборъ членѣвъ тов. „Николаевской Правды“. Головою выбрѣно о. Дан. Танякевича (батька), заступни- комъ ч. Вас. Бакуоску; радными чч. Ив. Медвн- ского, Павла Мартышука, Сем. Шостака и Гриц- ко Пяличука, а заступниками ихъ чч. Ник. Го- лодрыгу и Вас. Худобу.

— Именованя судейскій. Иванъ Шанковский, судія повѣтовый въ Чортковѣ именованый свѣтникомъ окружного суда въ Станиславѣвъ. Судіями повѣ- товыми именовані адъюнкты: Ив. Яворскій зъ Коломыи въ Медничкахъ; Андрей Голубовскій зъ Судовой Вишнѣ въ Чортковѣ; Франц. Аслановичъ зъ Лѣока въ Бжовѣвъ; Левъ Глушкевичъ зъ Ду- клѣ въ Краковѣ; Генрикъ Каршневичъ зъ Львова въ Белзѣ. Судія пов. Франкови зъ Белза позво- лено на власну просьбу перенестися до Щирца. Адъюнктами судовыми именовані адъюнкты судѣ- омы повѣтовыхъ: Адольфъ Гладиловичъ зъ Сня- тына въ Коломыи; Евстах. Скаржинскій зъ Бро- дѣвъ въ Станиславѣвъ; Викторъ Лучаковский зъ Кулякова въ Золочевѣ; Кастанъ Хилинскій зъ Буока въ Самборѣ; Германъ Гарайскій зъ Бу- лзанова въ Золочевѣ; Дайзенбергъ зъ Галича въ Перемышлѣ; Мих. Терлецкій зъ Сколы въ Терно- поли. Адъюнктами судѣвъ повѣтовыхъ именовані авокультанты: Кульчицкій въ Будзанѣвъ; Валъ- тенбергъ въ Снятынѣ; Охримовичъ въ Галичи; Гекъ въ Сколю; Фридъ въ Куляковѣ; Вѣлевичъ въ Бродахъ; Команъ въ Козовѣ и Дольницкій въ Буоку.

— Пожары. Въ селѣ Навоичахъ, повѣта руден- ского згорѣло 24 господарствъ; всѣ они задвожені въ банку рустикальномъ. Банкъ, якъ звѣстно, а- секуруе задвожені у себе товариства, однакъ тыхъ господарствъ не заасекуровавъ зъ причинъ, шо властителей ихъ не платили ратъ. Погорѣльцѣ у- давались до банку, а онъ — якъ доносять намъ, — заявивъ имъ, шо они не були асекурованы. — Въ Секеричахъ, пов. самборского згорѣло 22 го- сподарства (6 забезпеченыхъ); шкода 15.000 зр. — Въ Грималовѣ згорѣло 5 домовъ и 7 буды- ковъ господарскихъ; шкода 2615 зр.; огонь бувъ имовѣрно подложенъ.

— Зъ надъ Збруча пшутъ намъ: Дня 21 мая въ повѣтѣ борщевкомъ градъ наривъ меншій або большій шкоды въ Озерянахъ, Козачизнѣ, Ландѣ- цахъ, Цыганахъ, Ворышкѣвцахъ, Попѣвцахъ, Зви- нигородѣ, Латкѣвцахъ и Бабинцахъ; остатній чотыри села навѣтовѣвъ бувъ градъ и 1883 року.

Вѣсти Азгархіяльнѣ.

Зъ АЕпархіи Львовской.

На конкурсъ розписані: парохія Кнѣглицнѣ съ прилучен. Загорѣе дек. хорѣвского; парох. Джурѣвъ дек. сныатинского; обѣ парохіи надана приватн., речинець до 16 линія 1884. Бояны па- рохія дек. буковинского надана цѣсарск., рече- ньць до 16 линія 1884.

Сотрудничтво получивъ о. Титъ Чубатый въ Наостаовѣ.

Завѣдательство получивъ о. Ант. Носков- ской въ Мышковѣ дек. окарского.

Декреты увѣльненя отъ испыту получили оо. Теоф. Нижанковский зъ Селискѣ, Алекс. Чемо- ринскій пар. Золочева, Ив. Лазаревичъ зъ Яро- вецъ, Авдѣй Шепаровичъ зъ Олешѣ, Евгений Ки- сиевскій кап. Лѣсокъ.

Президіи намѣстничтва годятся на канони- чну институцію о. Ив. Билиневича на Дмитро- вцѣ.

Митроп. консисторія поручила о. Ив. Мар- кевичу, капеллану въ Хрелевѣ, чтобы вставися до коллатора на парохію Юнашкѣвъ о презенту въ дорозѣ замѣны съ о. Захарисевичемъ.

До испыту конкурсового получили позволенье оо. Володим. Бурчинскій, Емя. Глѣбовицкій, Алексѣй Зялчковский, Атан. Мойсеовичъ, Август. Левицкій, Ив. Горейчукъ, Діонъ. Балицкій, Кор- нило Петровский, Романъ Ляндеръ и Ив. Сте- блецкій.

Введені въ душпаствырокѣ посады оо. Петро Савчинскій яко капеланъ Фраги, Левъ Микатка яко завѣдатель Яленковатого.

Митроп. консист. донесла намѣстничству, шо о. Онуф. Ванчицкій парохъ Барша дек. бу- чацкого упокоюся дня 26 мая 1884 р.

ПОСМЕРТНІ ВѢСТИ.

— О. Онуфрій Ванчицкій, выслуженый деканъ и приходникъ въ Барши, бучацкого деканата, членъ рускихъ институтѣвъ и товариствъ, рускій патриотъ и дѣятель, упокоюся въ 73 роцѣ житя, а въ 44 овлещенѣтѣ. Вѣчна ему память!

НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.

— Нашъ ученый ботаникъ Дръ Иванъ Яхно, профе- соръ семинаріи учительской въ Станиславѣвъ вы- давъ для выгоды и ужитку своихъ учениковъ, систематичный переглядъ растений галицкихъ съ подробнымъ представленьемъ видѣвъ, котры най- бѣе важны въ ботаникѣ. Досѣ коло Станиславова и Коломыи. Пов-

ный заголовокъ той литографованой працѣ такий: „Systematyczny przegląd galicyjskich roślin wedle systemu Linneusza ze szczegółowym uwzględnie- niem gatunków, rosnących w okolicy miasta Sta- nisławowa i Kołomyi“. Списъ сей въ форматѣ маломъ 8 кп обнимае 22 аркушѣ гарного письма. Ведля порядку системы Линнея представлявъ ав- торъ въ той книжцѣ повный образъ флоры гали- цкой. Побѣчъ науковыхъ назвъ растений, с. е. латинскихъ, увагляднені суть при каждой рос- тинѣ назвы польскій и рускій, а при родахъ пододавані окромѣ того назвы нѣмецкѣ, якъ того вымагае утравивотичный характеръ нашихъ се- минаріи. При поединичнѣхъ видѣхъ цитовані колѣ- рованій рисунки поля олавныхъ иллюстрованыхъ флоры Штурма и тешеръ выходячио великой флоры Галлера; при ростинахъ, уживаныхъ въ медиции и аптекарствѣ цитовані ихъ колѣрованыи рисунки, находячыся въ великомъ 14-томовѣмъ дѣлѣ Гейлго (Getrene Darstellung in Beschrei- bung der in der Arzneikunde gebräuchlichen Ge- wächse von Dr. Fr. Hayne, Berlin 1802—1846); при великой части видѣвъ вытягнувъ авторъ иллю- страціи зъ таблицъ ботаническихъ Bollmann і Zippa, котры суть загално уживані въ нашихъ школахъ. За проведеньемъ Лейниса (Synopsis der Pflanzenkunde) поозначувавъ авторъ растины, ма- ючѣ подѣ якимъ-будъ взглядомъ яке значенье, особными значками въ той оспособѣ, шо вже за- галный поглядъ на той списъ поучае, до чего яка растина може бути ужита. Передовѣмъ озна- чено 10 рѣзными значками, котры въ переднѣмъ словѣ суть ближе поюнены: 1. растины мало ѣдовитѣ, або яко ѣдовитѣ подозрѣвані; 2. росли- ны ѣдовитѣ; 3. растины дуже ѣдовитѣ; 4. знач- комъ въ видѣ малого сериока означено растины, котры приходять въ нашихъ огородахъ и поляхъ яко упрямі хошты; 5. растины пожиточнѣ або на большій розмѣрѣ у насъ управляні; 6. рос- тины маючѣ значенье въ медиции народной и аптекарствѣ; 7. растины торговельнѣ; 8. росли- ны годовані въ цѣтнѣкахъ; въ концѣ означені суть виды рощуцѣ въ околци мѣста Станисла- вова маленкою звѣздочкою, а растины, котрыхъ не найдено досѣ въ Станиславѣвъ, але котры растутъ въ Коломыицнѣхъ, означені оуть буквою К. На назвы польскій и рускій звернено дуже бачну увагу; рускихъ назвъ народныхъ приходить неразъ при одной растинѣ 3 и 4; есть то богатый матеріалъ на будуще. Дуже було-бы пожаданнымъ, чтобы нашъ натура- листы вкушѣ занялися ними, пересортували ихъ и згодилися — за помочю педагогичного руского товариства и „Школьной часописи“ — на одну руску номенклатуру. Пѣола дѣла Кларра „Die bisher bekannten Pflanzen Galiziens und der Bukowina“ пѣзнано въ Галичинѣ около 2000 видѣвъ растинъ яновѣтнѣныхъ, котры розмѣщено въ 568 родахъ. Книжка Дра Яхна обнимае 542 роды съ 1161 видами. Сианонимку увагляднено, до того була потреба, належито. Книжка таа, хотія ли- тографована, представляея дуже хорошо. Въ про- дажи (книгарня Милыковского въ Станиславѣвъ) коштуе она 80 кр.

— Житѣ преосвященнои Іоанна Снѣгурского, епи- скопа Перемышльского, Самборского и Саноцкого — изъ другихъ сочиненій написалъ И. Наумовичъ. Подѣ оимъ заголовкомъ вышла накладомъ обще- ства им. М. Качковского книжочка обнимаюча 55 сторѣвъ въ 8-цѣ.

О т о з в а

Дня 26 о. м. о 5 годинѣ по полудни вы- бухъ страшный пожаръ въ Шавнику, селѣ на- лежачомъ до парохіи Злоцке коло Мушны, и лю- тичнои при сильномъ вѣтрѣ въ двухъ годинахъ 52 загороды селянскій зовѣмъ знищивъ. Огонь, якъ кажутъ, оповодували дѣти цыганскі. Нѣкто нѣчого не выратувавъ, бо цѣле село отагуло на- разъ въ полемени. Отей люде-погорѣльцѣ въ го- рахъ и такъ бѣднѣ, позбавлені теперь всего, не мають ані де опочити, не то чимъ поживитися, або въ шо одѣтис! Плачь розпачливый неща- оливыхъ сердца розрывае!

Нужа неощоана! Въ цѣли неосна помочи тымъ бѣдакамъ завязавоа комитетъ и просить от- оимъ усилью П. Т. Публюку помилувати голод- ныхъ и нагихъ и голий дѣтки надомати для нихъ на руку преѣдѣателя комитету о. Вобер- ского, душпаствыра мѣоцевого въ Злоцкѣмъ, почта Мушна.

Урашаеся всѣ чч. Редакціи часописей ру- скихъ и польскихъ повторити прихально тую о- тозву. Отъ комитету.

Аптика РУКЕРА во Львовѣ

1009 (45—?)

поруцае

Росу красоты и всякіи косметики и пахощѣ якъ черезъ мене, такъ и черезъ ишіи фѣрмы оновѣщувані.

Всѣхъ наукъ лѣкарскихъ Дръ Щастный Сельскій.

бывшій ассистентъ профессора болѣзней жѣ- ночныхъ университету вѣднѣского, Дра бар. 1082 К. Рокитанского 3—?

переселился до Львова

и ординуе яко спеціалистъ въ жѣночнѣхъ болѣзняхъ и операторъ отъ 2-гои до 3 1/2 години по полудни въ овоѣмъ помешканю при улицѣ Чарнецкого ч. 2.

(Надслане.)

Недавно що обсягнувся семей томъ Брокхауса Conversations-Lexikon...

(Надслане.)

Домъ банковый „Leitha“ Wien Schottenring N-o 15 выдавъ брошурку...

теперь въ збольшеннѣмъ объемѣ и подаетъ повный и автентичный выдосованя...

Товариство „Просвѣта“

при зближающихся оя испитахъ въ школахъ народныхъ, подаетъ до вѣдомости Радъ школьныхъ...

Table listing items and prices: Перекопиполе 18 кр., Ластовка 20, Добре роби, добре буде 17, Розказы про силы природы 20, Оповѣданя о житю св. Борса и Глѣба 20, Повѣстки для дѣтей 25, Сестра 15, Байки 22, У прощастя дорога ховзка 28, Зоря 22, Исторія Русн Ч. I. 25, Исторія Русн Ч. II. 23, Исторія Русн Ч. III. 28, Папа, душа въ господарствѣ 35, О користнѣмъ ужито неужиткѣмъ 22, Де-що про здоровье 20, Житье св. Кирила и Методія 22, Молитвенникъ народный въ звычайной оправѣ 20

въ лучшей оправѣ: а) хребетъ полотняный и золоченый крестъ зъ переду 25, б) дѣла оправа полотняна, береги золоченый и золоченый крестъ зъ переду 35

„Зоря безплатна учителямъ“ въ хорошѣмъ переплетѣ 40, а въ звычайномъ 30 кр.

Всякй замовленя высылаются скоро и точно.

„ВЪ ОБОРОНѢ ЧЕСТИ“, побѣты Г. Раймунда въ трехъ частяхъ. Цѣна 2 зр. 50 кр., съ пересылкою 2 зр. 70 кр.

Дѣстоти можна въ Администраціи „Дѣла“.

„МЕРТВІ ДУШѢ“ глумрична побѣты Миколай Гоголи съ портретомъ автора и „Словомъ огъ Выдавництва“ (278 сторѣвъ велмакѣ 8-кѣ). Цѣна 1 зр. 80 кр.; съ пересылкою почтового 2 зр. Дѣстоти можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Старишчійкобѣ.

МАРОКЪ 500.000 въ найшаснѣйшомъ случайнѣ. Велика Гамбургскою державою гарантована грошева Лотерея...

Valentin & Co. in Hamburg. Тягненье I клясы послѣду послѣ плану II клясы Червня 1884.

Поручаю ласкавѣмъ зглядѣмъ СВОЮ РОБОТНЮ МУЖЕСКОГО И ДАМСКОГО ОБУВА

Brockhaus' Conversations-Lexikon. Mit Abbildungen und Karten. Preis à Heft 30 kr.

Складъ фабричный красокъ, лякерѣвъ, покровѣтъ дуктѣвъ хемичныхъ заразомъ и торговля матеріями

BANKHAUS „LEITHA“ (Hainau), Wien, Schottenring 15, vis-à-vis der Börse. Wir verkaufen an Geldmann (auf Bestellung)...

ЛЮБЪНЬ ЗАВЕДЕНЬЕ КУПЕЛЕВЕ СЪРЧАНЕ 3 милѣ отъ Львова отвираеся съ днемъ 25 мая

БОЧѢВКИ ВІНА 5 килевѣ торгвля ГЕГЕЛЯЙСКО-ТОКАЙСКИХЪ ВІНЪ К. Ф. ПОПОВИЧА 927 (30-52) ВЪ ГЕРНОПОДИ

Краски олійній, Краски сухі, Артикулы гумові, Артикулы для фѣльварковъ

Магазинъ товаровъ блаватныхъ и полотентъ СТАХЕВИЧА И АБРЫСОВСКОГО (В. ТОВАРИЩКОГО НАСЛѢДНИКѢВЪ) 1637-(11-15) у Львовѣ, Ринокъ ч. 32