

Выходитъ въ Львовѣ ще Вторника, Четверга и Суботы кромѣ русскихъ святыхъ) о 4-ой годъ попо. Литер. додатокъ „Библиотека найнамъ повѣстей“ выходитъ по 2 почат. аркушъ кожного 16-го и послѣдняго дня кожного мѣсяца.

Редакция, администрация и экспедиция подт. Ч. 44 улича Галицка.

Всѣ льготы, посылки и рекламации подлежатъ пересылкѣ подт. аркою: редакция и администрация „Дѣла“ Ч. 44 улича Галицка.

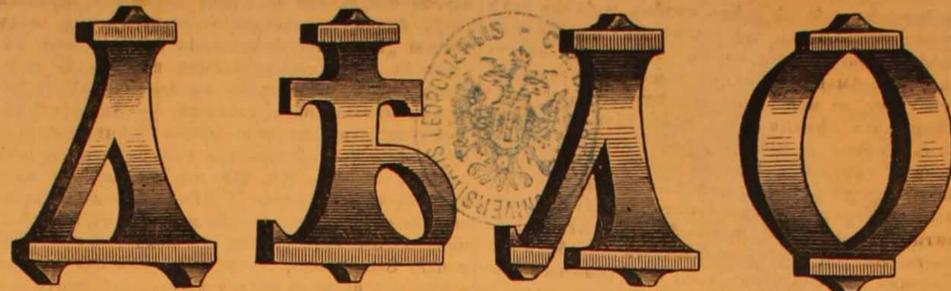
Рубрикой на ввертаетомъ только на попередне востере же.

Послѣднее число стоитъ 12 кр. а в.

Оголошеня принимаются по цѣнѣ 8 кр. а в. въ одинъ отрокъ печатковъ.

Рекламации неопечатаный въльды отъ порта.

Предплату подлежатъ пересылкѣ бранко (налучше почтовымъ переклазомъ) до: Администрация часописъ „Дѣло“ ул. Галицка, Ч. 44.



Предплата на „Дѣла“ для Австрій: для Россій:

на цѣлый рокъ 12 рр.	на цѣлый рокъ 12 рубл.
на полъ року 8 рр.	на полъ року 8 рубл.
на четвертъ року 5 рр.	на четвертъ рокъ 3 рубл.

съ дол. „Библиотека“: съ дол. „Библиотека“:

на цѣлый рокъ 16 рр.	на цѣлый рокъ 16 рубл.
на полъ року 8 рр.	на полъ року 8 рубл.
на четвертъ року 4 рр.	на четвертъ рокъ 4 рубл.

на самы додатокъ: на самы додатокъ:

на цѣлый рокъ 5 рр.	на цѣлый рокъ 5 рубл.
на полъ року 3 рр.	на полъ року 3 рубл.
на четвертъ року 1 рр.	на четвертъ року 1 рубл.

Для Вострава, отрокъ Россій:

на цѣлый рокъ 18 рр.	на полъ року 12 рр.
на четвертъ року 7 рр.	на четвертъ року 5 рр.

съ дол. „Библиотека“: на самы додатокъ:

на цѣлый рокъ 19 рр.	на цѣлый рокъ 6 рр.
--------------------------------	-------------------------------

Просимъ всѣхъ П. Т. Предплатниковъ „Дѣла“ посидѣти съ надсильнемямъ залеглою предплатою, щобъ мы не були змушенъ перерывати Имъ высылку нашої часописи.

Швайггелды.

Нѣколи ще мабутъ операцїи „швайггелды“ въ Австрїи не досагнули такой высоты и широты, якъ послѣдними роками въ справѣ галицкой трансверсальной желѣзницѣ. Якъ звѣстно, Каминскій выточивъ Шварцови, генеральному предпрїемцеви будовы трансверсальной желѣзницѣ, процесь о 630.000 зр., якъ, пѣсля высказу Каминского, належались ему за выхлопотанье у правительства концессїи для Шварца. Звѣстно, якій крикъ поднясь бувъ въ цѣломъ парламентѣ супротивъ Каминского и его адвоката, посла Вольского. „Коло польске“ принусило обохъ зложити мандаты и прибрало видъ обуреня на обохъ своихъ членовъ; польска журналистика накинулась на нихъ съ цѣлою жовчею; централистичный послы кидали громы на Поляковъ и правительство, а нѣмецка журналистика не находила доволъ досадныхъ слѣвъ на папатованье вступковъ Каминского и Вольского. Але-жъ въ цѣломъ траги-комедїи найголоснѣйше отзвучало пытанье людей стоячихъ подальше и глядячихъ на дѣло здоровыми очима: Де-жъ подѣлися тѣ 630.000 зр. общакой Каминскому, зложенъ въ Лендербанку? Отговѣди на се пытанье не довго треба було ждати, бо заразъ почалося выкрывати, що велика часть тыхъ грошей переходила черезъ руки деякихъ польскихъ послѣвъ, стоячихъ близько „Лендербанку“, на „швайггелды“ польскимъ и нѣмецкимъ газетамъ. Почалося выкрывати, що грѣшны, назначеными для Каминского, обловились якъ польскїи, такъ и нѣмецкїи централистичный газеты и деякїи послы. Показалося, що Поляки автономисты и Нѣмцы централисты въ сѣмъ дѣлѣ мали однаково „чистїи“ руки; можна отже було лишь подивляти тѣ ихъ роли, якїи они грали супротивъ себе. Однако на око обѣ стороны домагались комисїи парламентарной для розслѣду цѣлого дѣла, чи правительство поступило легально отдавши будову желѣзницѣ генеральному предпрїемцеви замѣсть будувати еи на корыстнѣйшихъ условїяхъ въ власнѣмъ зарядѣ съ роздачею лосбѣвъ, а дальше для розслѣду, куда пойдѣли грошѣ назначенъ для Каминского.

Можна було напередъ догадуватись, якїи буде результатъ слѣдства парламентарной комисїи, коли въ той справѣ ручки обохъ сторѣвъ були однаково „чистїи“, и коли небавомъ слѣдство карне выказало, що Каминскїи не допустився нѣякого карыдостойного чину, значитъ, и правительство не поповнило нѣякого нелегального; до того ще мусѣли мати впливъ на слѣдство и тая обстановка, що урядникѣвъ министерскихъ увольнено отъ присяги. Шварцъ и Лендербанкъ вырахували передъ комисїею, де подѣля суму 630.000 зр. Розумѣясь, у выказъ ихъ нема анѣ одного шелога на подкупство особъ урядовыхъ, але за те у выказъ знаходятся побѣдь деякихъ болѣе або менше загадочныхъ позицїй зовсѣмъ не загадочной и высокой позицїи на „швайггелды“ для газетъ польскихъ и нѣмецкихъ. И такъ: Шварцъ выплативъ газетамъ нѣмецкимъ и польскимъ 49.104 зр., директоръ Лендербанку гр. Людвику Водзицкїи выплативъ такимъ-же газетамъ 79.249 зр., а секретарь Лендербанку выплативъ 9000 зр. для газетъ польскихъ а 17.600 для вѣднскихъ. На „швайггелды“ давали газеты поквитованя, котрїи спочиваютъ въ тецѣ Лендербанку, а що доси не названо по имени дотычныхъ газетъ, то се треба приписати лишь тому фактови, що „швайггелды“ брали газеты польскїи и нѣмецкїи, отже обѣ стороны пѣсля приповѣдки „бышь ты мого

жида, я буду бити твое жида“ — зробили собѣ взаимну крѣпчѣсть, що имена газетъ задержали въ тайнѣ.

Роздаванье швайггелдовъ Лендербанкомъ (котрого губернаторомъ есть гр. Водзицкїи) и бранье швайггелдовъ польскими газетами въ справѣ, дотыкающей жизненнаго интересу краевого, свѣдчить о высокѣмъ степени деморализации польскихъ финансистовъ и представителѣвъ польской печати. Показуется, що интересъ публичныи може бути для нихъ только плащикомъ, подѣ котрымъ крыются интересики чисто-личной користи и выгоды. За грѣшь, за кубаны, за швайггелды праса польска готова запродаваться и въ найжизненнѣйшій справѣ краевой, якъ запродалася въ справѣ галицкой трансверсальной желѣзницѣ. Якъ звѣстно, будова трансверсальной желѣзницѣ въ зарядѣ правительства на лосы — була-бы для краю далеко користнѣйшою, нѣжъ будова черезъ генеральнаго предпрїемца, — и галицкїи техники на своѣмъ зборѣ, скликаючы въ справѣ будовы желѣзницѣ трансверсальной, выразно домагались будовы на лосы. Польске-жъ дневникарство обловившись — якъ нынѣ стверджено вже комисїею парламентарною — кубанами въ формѣ „швайггелдовъ“, если не промавляло за генеральнымъ предпрїемцею, то бодай мовчало и тымъ чиномъ помогло Шварцови добитись концессїи а Лендербанкови обняти финансиованье желѣзницѣ трансверсальной.

Можна собѣ представить, якїи чувства ворущаются нынѣ по здемаскованю цѣлою деморализации польской прасы въ многихъ представителѣхъ галицко-польскихъ газетъ, въ „контушовыхъ“ и „рожанцовыхъ“, въ псевдо-либеральныхъ и ультра-консервативныхъ папахъ редакторахъ! „Kur. Lwowski“ (котрый въ часѣ роздаваня швайггелдовъ ще не выходявъ) зываетъ редакцїи всѣхъ польскихъ газетъ, що выходили въ 1882 р. въ Галичинѣ, чтобы выступили съ скаргою о образѣ чести противъ Шварца и Лендербанку. Редакцїи тѣ однакъ якось не дуже вподобали собѣ тую раду „Kur. Lwowski-ого“ и въ почутю своѣмъ „моральности“ готови перетерпѣти кинену на нихъ „клевету“ — тымъ болѣе, що нынѣ на порядку дневнѣмъ стала вже справа другою желѣзницѣ, именно Рогиньско-вой желѣзницѣ Пѣвнѣчной. Отгъ и пр. редакцїи „Gaz. Narod.-ои“ и „Dzien. Polsk-ого“ такъ занятїи теперь общисленнемямъ належитости, за колосальныи чотыри стороны обнимающей инсератъ желѣзницѣ Пѣвнѣчной, (першїи разъ по 12 лѣтахъ даный польскимъ газетамъ), що справдѣ годѣ навѣтъ подумати, чтобы тымъ панамъ лишилося трохи часу на внесене скарги противъ Шварца и Лендербанку. Тай въ загаль ми сумнѣваемось, чи котра интересована польска редакцїя — кромѣ хїба „Kur. Lwowski-ого“ — схоче тратити часть и атласъ на процесованье Шварца и Лендербанку. Замѣтити кто, що може сего домагаться опинїя публична. Ну, на сей замѣтъ польскїи редакцїи могутъ съ чистою совѣстею отповѣсти, що такъ звана „опинїя публична“ о ихъ „моральности“ и „чистыхъ рукахъ“ мала вже доволъ случавѣвъ пересвѣдчитись!... Конецъ концевъ, кожды мусить признати, що — нема то надѣ „моральность“ польской прасы!

„Популярность“ — а добро краю.

П. Брониславъ Ловинскїи помѣстивъ въ краковьскомъ станьчикѣвскомъ „Przeглядъ-Polsk-омъ“ статью п. н. „Budzet krajowy na rok 1884“. Предметомъ той статьи не вѣсть властвовъ бюджетъ краевый, але „послѣдняя акцїя бюджетова“ торѣчной сессїи соймовой. Якъ собѣ читателѣ „Дѣла“ пригадають, ще передъ абраннемя торѣчнаго сойму „въ новѣмъ складѣ“ поднеслись булы численныи голоса по газетамъ польскихъ, що новыи соймъ буде мусѣвъ на внесене выдѣлу краевого поболѣшити додатокъ до податковъ на потребности краевы въ до-

теперѣшныхъ 27 кр. на 31 кр. Зѣ справозданъ выдѣлу краевого звѣстно було, що за роки 1880—1883 прибѣралося въ скарбѣ краевѣмъ недобору на 600.000 ар., а поважкъ при томъ деякїи рубрики въ выдаткахъ фонду краевого мають постѣйный накладѣвъ до востру (якъ выдатки на дороги, школы народныи, рѣльничїи и промысловыи и т. д.), то дотеперѣшна сума додатковъ краевыхъ потягавъ за собою и потягати буде конечно шо-рѣчнїи недоборы бюджетовы. Выдѣлъ краевый вносивъ отже подвышешити о 4 кр. отгъ гульдена додатокъ на потребности краевы. Мы также не были противныи той мысли, уважючи еи засѣдгды користнѣйшою отгъ шорѣчного латаня бюджетовъ краевыхъ чимъ-равъ новыми пожичками. Одно только додали мы востереженье, а именно, щобъ о кѣлько можна уповдичити администрацїю краевую, такъ щобъ администрацїйна машина не пожирала якъ доси майже наиболѣею части доходу краевыхъ, але щобъ головныи каналъ тыхъ доходѣвъ пливъ справдѣ на поднесене краевой продукцїи. Конечно, до такой реформы администрацїи краевой потрѣбно попередѣ всего широй волѣ всѣхъ соймовыхъ партїи; потрѣбно дальше, щобъ въ комисїи бюджетовой, отгъ котрой-бы ту навѣболѣе валежало, засѣдали люде хочъ може не такъ надто ругинованїи, але люде, що такъ скажемъ, съ свѣжими очима, для котрыхъ-бы теперѣшна машина краевой администрацїи не представлялась чимъсь немыкальнымъ и котрїи мали-бы смѣлѣсть приложити критичну мѣрку до кожного ви колѣвца, а при томъ не мали той величїи панамъ властивою вѣтдыливости, котра вѣтдыдавъсь робити маленькїи ошчадности въ той причинѣ, що, мовлявъ, о тысячу ар. болѣе або менше, що се краевыи пошкодитъ?

Якъ сказано затымъ, Русины въ засадѣ небулы противныи поднесеному додатку на потребности краевы, але конечно только на потребности, але не на непотрѣбнїи експерименты. Ажъ ось на першѣмъ згромажденю нового сойму ровдалься трїюмфующїи слова маршалка краевого о „отъысканнѣ доврѣня ерархїи еусельной у сельскаго народа“. Слова тѣ мусѣли на цѣломъ новѣмъ соймѣ вытиснути свою печать, мусѣли статись его девизою, управляти цѣлою логикою его поступованя. „Шляхта вѣтъ популярноу мѣжь народомъ, и повинна старатись удержати при собѣ тую популярность“ — отсе була логика тыхъ слѣвъ, и перта тою логикою соймующа шляхта ухваляла въ горы, не бачивши ще прелиминарнѣвъ бюджетовыхъ, що „треба всякими способами змагати до того, щобъ удержати додатки краевыи на теперѣшнѣй высокооти“, а то въ той причинѣ, „бо се бувъ-бы крокъ дуже неволютичный и не популярный, коли-бъ новыи соймъ, становлячїи въ своѣмъ складѣ немовъ историчныи (!) доказъ отъысканя доврѣня сельскаго народа черезъ обывательство, заравъ въ першѣмъ роцѣ зболѣшивъ тагарѣ податковый того народа“. „Бѣтъ се — додавъ отгъ себе п. Ловинскїи въ вышпе названѣй статьи — мотивъ безперечно важный и благородный (!), але за слабый въ виду явного финансовою конечности, въ виду примусового вже положеня.“

Важныи и благородный мотивъ! Не вже-жъ таки! Пѣсля твердження п. Ловинского, ерархїя еусельная адобунилась на таке важне и благородне рѣшенье хотѣла зробити народови якусь ласку або радше, зробити щось такое, що той народъ при своѣй недалекоглядности уважавъ бы за ласку. Значитесь, — пѣсля п. Ловинского — ерархїя еусельная почувалась до обовязку зробити щось подобнаго для народа? А певно, — отдѣячїи ему за показане „доврѣня“. Эрархїя отже — пѣсля п. Ловинского — не вважала того доврѣня чимъсь выплываючымъ въ природѣ рѣчи, але надвычайно ласкою въ стороны народа, за що зновъ належалась отгъ неи невычайна ласка для народа; уважала своѣи выдѣръ до сойму не простымъ актомъ конститущїоннымъ, не простымъ выконаннемямъ горожанскихъ правъ и обовязковъ, але чимъ — и самѣи не внаємо чимъ, — якимъсь актомъ историчнымъ невычайной ваги; соймъ шляхоцкїи въ новѣмъ складѣ мавъ уважати себе — пѣсля п. Ловинского — не невычайнымъ тѣломъ парламентарнымъ, покликаемымъ до заспокоюваня потребъ краевыхъ, але чимъ? — се лишаємо хїба догадѣвъ быструмного читателя. Досѣтъ, що въ прямѣи конеквенцїи въ такъ занятого становища выплывавъ вже не просте сповнюванье обовязковъ, вложеныхъ на соймѣ статутомъ краевымъ, але шуканье популярности и доврѣня на перекорѣ — якъ каже самъ п. Ловинскїи — явнѣи финансовѣи конечности.

Але глядѣмо лишень, що выплыло въ

того благородного мотиву. Выплыло отгъ що. Комисїя бюджетова почала ровбарити прелиминарнѣ выдатковъ краевыхъ для доконаня ихъ редукцїи, що однакъ недалеко завело, бо уменьшено выдатки краевыи валеждо о такую суму, яка рѣвнчалась высокооти двохъ центѣвъ додатку краевого (то вѣтъ несповна 200.000 ар.). Въ томъ выдѣлъ краевый предложивъ соймови два новыи справозданя, жадаючи новыхъ выдатковъ въ сумѣ около 350.000 ар. „Трудно вже було — пише п. Ловинскїи — вернуть до первѣстнаго внесенея — подвысшати додатокъ краевый, скоро повяте на вступѣ сессїи соймовой постановленье (не публично, только въ клубѣхъ!), що додатки не будутъ поболѣшенѣ, було вже ровголошено по краю и востроу очевидно востало прихильно принять. Взяти навѣдъ такую общянку значило-бы только, якъ зробити первѣстне внесене выдѣлу кр. ще о много прикрѣйшимъ, бо опинїя вважала вже послѣвъ ва слово и не була-бы простила имъ немного ровчарованя. Рѣшено отже всѣ недоборы, бѣжучїи и въ лѣтъ попереднихъ, покритыи пожичкою, а поважкъ выносили они разомъ 600.000 ар., тожь, щобъ малыми пожичками не компромитувати кредиту краевого, а по друге, чтобы тривкїи и додатныи результатъ въ формѣ отданя пожаданой дотации касы краевой злагоди въ характеръ пожички, поднесено еи до высокооти одного милїона.“

Мы навели тѣ слова въ дословнѣмъ перекладѣ въ п. Ловинского, котрый въ своего боку, вдале, досѣтъ докладно выразивъ ними поглядъ и логику послѣвъ рѣшавшихъ тую найновѣйшу пожичку. Логика така: щобъ выскати популярность у народа, то замѣсть подвысшуваня додатку краевого — обдарувати край пожичкою. Щобъ не компромитувати кредиту краевого малюю (600.000 ар.) пожичкою, — пожичити радше ва однимъ валождомъ милїонъ и рѣштующихъ 400.000 ар. повернути на дотацию касы краевой. А при томъ рѣвночасно выскается и ще одно: що комисїя бюджетова не потребуе собѣ ломати голову надѣ редукцїею подинковихъ рубричь бюджету, або ограничитись хїба на зменшеню выдатковъ краевыхъ на такїи „непотрѣбнѣи“ рѣчи, якъ шпиталь та дороги. Редукувати выдатки краевыи о дрѣбнїи сумы — се неблагоприятно, по крмарски, по хлопски, а затягати малу пожичку — се компромитуетъ кредитъ краевый. На що затягати пѣвъ милїона довку, коли можна затягнути цѣлыи, и то въ двохъ лѣтахъ вже майже четвертыи милїонъ? Край буде платити проценты и на сплату новыхъ недоборѣвъ новыи довыи затягати, — але пальмою популярности буде ва то, що не поднесено въ осени 1883 року додатковъ краевыхъ о 4 кр. отгъ 1 ар.!

Але погляньмо, якїи впливъ на будущїи бюджетъ краевый мусить мати тая нова операцїя финансовою. Сума выдатковъ краевыхъ на р. 1884 предложенныхъ выдѣломъ краевымъ выносила 3.513.995 ар. Потрутивши отгъ той сумы власныи доходы фонду краевого въ квотѣ 408.120 ар., одержимо 3.105.875 ар., котрїи мусять бути покритыи въ додатковъ краевыхъ до податковъ державныхъ. Числячи пересѣчно отгъ одного цента додатковъ 100.000 ар. доходу до скарбу краевого, т. е. отгъ теперѣшныхъ 27 кр. додатку 2.700.000 ар. доходу, выдѣлъ краевый числивъ на рокъ 1884 около 300.000 недобору, що съ 210.000 ар. за р. 1883 и 90.000 ар. за р. 1882 становило-бъ разомъ ар. 600.000 недобору за три послѣднїи роки. Щобъ запѣбѣтчи бодай послѣдному великому недобору, выдѣлъ краевый вносивъ подвысшати высокодѣтъ додатку краевого на 31 кр., що становило-бъ доходѣ въ сумѣ около 3.200.000 ар. и було-бъ не только запѣбѣтло послѣдному недобору, але съ часомъ причинилося и до погашеня давнѣйшихъ, остаточно не такъ то дуже великихъ, бо при замкненоу рахункѣвъ въ р. 1882 недоборѣ показався замѣтъ прелиминаровныхъ выдѣломъ краевымъ 97.000 только несповна 90.000, а недоборѣ въ р. 1883 може при замкненоу рахункѣвъ не вынесе также болѣе якъ 180.000 ар., — такъ що цѣла сума недоборѣвъ була-бъ геть-геть не доходила 300.000 ар., що прецѣвъ въ краевѣмъ господарствѣ не было-бы такою страшною сумою.

По ось соймъ рѣшае затягнути милїонну пожичку на погашенье вже не 300-, але 600-тысячного недобору и на дотацию касы краевой. Финансованье той пожички бере на себе банкъ краевый, т. е. днѣ купувъ отгъ выдѣлу краевого 4 1/2-процентовой облигацїи той пожички по курсѣ эмисїоннѣмъ 90 за 100, а припадаючи ва те выдѣловоу краевому гоубку локуе у себе на рахунокъ бѣжучїи (conto-corrente) для выдѣлу краевого по 5%. Мы не будемо разомъ съ §§ корреспондентомъ „Сzas у“ проли-

вати „слезь умиленія“ надъ хосенностею и мудростею той операціи, але поглянемо на ню простыми, хлопскими очима. Край ватагае пожитку въ сумѣ 1 милиона, а дѣтае за облигаціи тѣло 900.000 ар., бо облигаціи пожитки переходять на власнѣсть банку краевского, котрый буде ихъ певно провадвати по курсѣ вышѣмъ якъ 90 на 100. Чи на той операціи банкъ заробивъ дѣлхъ 100.000, коли-бъ облигаціи стали *at pari*, — що однакожь трудно припустати — чи тѣло 50.000 ар., — що дуже легко може бути, — то одно останеться правдою, що край при самій емісії стративъ 100.000 ар., котрї остаточо буде муеѣвъ заплатити. Зъ тыхъ 900.000 ар., котрї нѣбы-то банкъ краевый локуе у себе на 5%, локуе днѣ властвито тѣло 300.000 ар., бо 600.000 ар., якъ вѣстно, идутъ заравъ на погашенне недоборѣвъ въ р. 1882—84. Тѣ 300.000 ар., назначенї на дотацію касы краевой представляють, коли-бъ вовѣмъ нетыканї лежали въ банку краевомъ, рѣчный дохѣдъ въ квотѣ 15.000 ар., мѣжь тымъ коли край дѣт дѣлои милионовои пожитки равомъ съ еи амортизацію буде муеѣвъ уже дѣт слѣдуючого року черезъ довгїи рядъ лѣтъ вяти на свои плечѣ новый рѣчный тгаръ въ сумѣ що найменше 60.000 ар.

Главныи же теперь, якъ при такихъ обставинахъ буде представлятьсѣ бюджетъ краевый на р. 1885. Шо выдатки его не будутъ меншї якъ въ р. 1884, за се можна ручити; съ немешно певностею можна ручити, що будутъ навѣтъ бѣлшї и дѣйдутъ до 3.550.000 ар. Коли-бъ ва то и доходы власнї фонду краевого (вчисляючи и повышїи 15-тысячный дохѣдъ касы краевой) побѣлшились до сумы 440.000 ар., то все таки останеться до покритыя въ додаткѣ краевыхъ сумы 3.110.000 ар. А додаймо до того рату проценту и амортизацію новои пожитки въ квотѣ 60.000 ар., то будемо мати суму 3.170.000 ар. А кѣлько-жь доходу можна числѣти въ додаткѣ краевыхъ? Пѣсля замкненя рахункового въ р. 1882 одинъ центъ додатку приносиль несповна 97.000 ар. П. Гавнеръ въ своѣй оптимистично дуже подмалѣваной бесѣдѣ вороживъ минушого року, що „въ р. 1885 одинъ центъ додатку представляти буде напевно 102.000 до 103.000. Не будемо такъ дуже оптимистично глѣдѣти на нашѣ обставины и прїеомо, особливо въ виду великои финансовои руины, котру наклакъ на нашъ край и на наше селянство крахъ банку рустикального, що одинъ центъ додаткѣ принесе 101.000 ар., т. е. 27 центѣвъ дасть доходу 2.727.000 ар. То значить, що въ р. 1885 край нашъ опинѣтъ зновъ передъ недоборомъ выносячиъ що найменше 500.000 ар., значить, сойови въ р. 1885 прїдѣсь або ватягати нову недоборую пожитку, або подвысшити додатки до додаткѣвъ уже не о 4, а що найменше о 5 кр. М.

ДОПИСИ.

Зъ Роздолу.

(Открытыя читальн.) Торжественне открытыя читальнѣ въ Роздолѣ отбулося дня 1 л. червня. О год. 10 рано отбувалася торжественна литургия, при котрой хоръ спѣвакъ стрыйскихъ подъ проводомъ п. Геруса, учителя стрыйского, выконувалъ найновѣйшїи утворы, а такъ гармонїино и хорошо, що тыхъ солодкнхъ навѣвѣвъ наслухатися не можна было. По ветрнїи о годнѣ 6 почали мѣщане мѣсцевѣи и околячїи гостѣ вѣбратися до салѣ школьной, диванами и селенею хорошо пристроенои. Точно о 7 год. вступивъ на подвысшенне парохъ мѣсцевый Веч. о. Лопатынскїи и отвітнуо промовою отчеръ той першїи загальнїи вѣбрѣ. По поясненю статута читальнѣ ровнинувъ свою патріотичну промову на основѣ слѣвъ церкви нашои „Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ“, назначючи ними важнѣсть той хвалѣ, а въ словахъ „Слава во Вышнихъ Богу, на земли миръ“, котрї вѣрнїи на утрени спѣвають на той завывъ священника, показавъ дѣлхъ и вадачу читальнѣ, щобъ она, яко дѣтя нашои церкви, причинялася до хвалы Божои, а ровширяючи свѣтло и правду, роввивала миръ и щастье межї людьми. Бесѣду свою скѣнчивъ многолѣтствомъ С. Вел. цѣсарю, отспѣванымъ съ энтузіязмомъ всѣми избранными. Теперь заспѣвавъ хоръ, хорошо всѣмъ любиму пѣсню „Щастье намъ Боже“, почѣмъ наступивъ отчитъ проф. Анатоля Вахнянина. Звѣстна вымова того народного бесѣдника; днѣ володѣе словомъ такъ сильно, що слухателя удерживъ на напряженїи увагѣ, порывае его и вводитъ въ найдавнѣйшїи часы. Отчитъ бувъ въ рѣднои исторїи. Въ нѣмъ п. В. показавъ, кто мы, яка наша минувшѣсть, яке обславицтво историчне и назначенне руского народа, и пояснѣвъ причину нашого упадку. „Бѣтъ у насъ ворогъ“ — сказавъ днѣ — „лютыи и завѣтныи, а нѣмъ есть темнота и рождѣленне наше“, а закончивъ заавомомъ, чтобы мы еднались въ сильнїи вступы до взаимнои подмоги и просвѣты — въ товариства просвѣты, якими суть читальнѣ. Въ нѣхъ найповнѣйша повѣда надъ тымъ завѣтнымъ ворогомъ нашимъ. Отчитъ принято грѣмкнми оплесками и не одна долоня запрацѣвана протягнулася, чтобы прелегенту подквувати за той пиръ духовнїи. По тѣмъ отчитѣ спѣвавъ хоръ порываючи пѣсню „Ще не вмерла Украина“, котра видно въ Роздолѣ має много

любителей, бо въ всѣхъ кутѣвъ набитои салѣ чути було голоса, що равомъ съ хоромъ спѣвали пѣсню рускою надѣвъ. По спѣвѣ наступила декламация. Трудно намъ было вторѣнтуватися, де мы, коли на естраду вступила мѣщаньска дѣвица, якъ намъ сказави, Катерина Турко, и почала пѣсню Ник. Устїановича „Рекрутка“. Вѣдомо всѣмъ, якъ въ той пѣснїи много акціи, и якї высоко-лиричїи моменты, — якъ отже декламаторка муеѣла амѣнвати тонъ и голоса, щобъ вѣрно отдати мысли поэта. Зъ той вадачи вывѣзалася она отлично. Тишина залягла салю, а по нѣи ровнѣсеся мильи, хотъ трохи за слабый голоса молодой декламаторки. Знати було по всѣхъ лицахъ, що они отчуваютъ и бѣлхъ розлуку самотно лашенои жєны-матери, и еи надѣю на поворотъ мужа, и еи розпуку на вѣсть о его смерти, — такъ живо и хорошо успѣла декламаторка отдати всѣ тїи чувства. Грѣмкн оплески були тѣло заслуженыи признаньемъ. За тою декламацию наступила друга. Декламувавъ Антонїи Гордышынскїи, сынокъ роздѣльского почтенного мѣщанина. Вже чого не сподѣвалася мы, то такой певности и смѣлости въ хлопчику лѣви 12-лѣтнїи. Станувши за столомъ, повнымъ и сильнымъ голосомъ почавъ декламацию стихка „Рускїи школярихъ“. Стихъ якъ-бы нарочно уложений для того торжества, а повнѣ патріотичныхъ чувствъ и мыслей, отданныи бувъ маленькимъ декламаторомъ такъ хорошо, съ такимъ прїстїекомъ и такою живостею, що въ каждой груди оввалось: „Такъ руска дѣтино, того жде по тобѣ Русь-мати!“ По декламацияхъ и отспѣваню пѣсни „Миръ вамъ братя“ наступивъ отчитъ Дра Савидьского о магнетизмѣ и электрицѣ, съ поясненьемъ теорїи на экспериментахъ. Бѣли въ салї було за тѣсно, то те перъ не було дѣтсия. Всѣ слухали съ напруженою увагою, спинались по стѣлцяхъ, вгядали черезъ ѡкна, а въ той тишинѣ падали важкїи слова прелегента, поясняючи въ популярный способъ глубоки тайны природы и ихъ прировненне въ житю практичнѣмъ; съ великою дѣквастею пригядалися всѣ устроено телеграфичного аппарата, электризувалися, а бувъ навѣтъ и уступъ съ электро-терапии, коли кѣлкихъ терпячихъ на бѣлхъ ревматичнїи просили о электризованье. Предметъ отчиту бувъ и занимаючи и поучаючи, а роздѣкваленне було такъ значне, що по укѣнченю прелекціи, ще много приходили до прелегента съ просьбою о близше поясненне того, що не докладно зрозумѣли. На тѣмъ отчитѣ закѣнчивъя вечерокъ, а о. Лопатынскїи заваяючи зѣбръ закритымъ, отчитавъ списъ членѣвъ читальнѣ роздѣльской, числомъ 60, а дякуючи всѣмъ за ласкаву участь, запросивъ всѣхъ членѣвъ и гостей на спѣльну вечеру до мѣщаньского дому Андрея Федусевича на Березиньской улици. Тогда вступивъ на трибуну мѣщанинъ Антонїи Турко, якъ намъ казали, крылошанинъ церкви роздѣльской и заступникъ начальника громады, и въ порывающѣмъ а краснорѣчивѣмъ словѣ закѣнчивъ вечеръ. Межи стороньскими гостями заримѣтали мы: Всеч. оо. Миговича въ Надѣтчиъ съ родиною, Шпытка съ родиною, Бородайкѣвича, Сельского, Батога, Лукавецкого въ Жидачева, много учителей народныхъ въ околицѣ, представителѣвъ читальнѣ Березиньской и Крупецкого, многои панѣвъ и панъ въ Роздолу, начальника громады п. Антонїи Стасину, о. прїора Кармелитѣвъ и другихъ оо. Кармелитѣвъ, зъ котрыхъ одинъ, отовавшися зъ трибуны, теплымъ словомъ загрѣвавъ до вытревалоности и працѣ надъ спѣльнымъ добромъ. Промова тая, въ котрой не было чути скреготу давного уперѣженя въ Роздолѣ, зробила дуже користне враженне.

Друга часть вечерка отбулася вже въ приватнѣмъ домѣ. Въ комнатахъ хорошо пристроенныхъ заѣли гостѣ вѣнцемъ коло бѣленькихъ стѣлѣвъ. На покутѣ нашї панѣ и паночки, котрї нѣжнїи свои руки прикладають до всякого патріотичного дѣла; ту священники, профессеры, учителя, мѣщане, селяне старшїи и молодшїи, въ любой годѣ, зъ дѣти одной родины, дѣлались хлѣбомъ-сѣлею, радуючи довершеннымъ дѣломъ. Господарѣ Федусевичѣ, котрї отступили домъ не лишь на той вечеръ але на бесплатне помѣщенне читальнѣ, суть намъ доказомъ, якъ молодше наше поколѣнне сильнымъ перенате духомъ патріотичнымъ. Въ веселыхъ разговорахъ, при звуку народныхъ пѣсень, котрї спѣвавъ хоръ мѣщанъ стрыйскихъ, слыли хвалѣ неважнѣтно и скоро. Межи тоастами найважнѣйшїи були п. А. Вахнянина одинъ въ честь и на ровѣди руского мѣщаньства, а другїи въ честь господнѣ дому Анастасїи Федусевичеи, въ котромъ прекрасно розповѣвъ о влывѣ рускои женщины на ровѣди справы народной, и о еи патріотичныхъ обовякахъ. Домъ той гостиннїи опустили всѣ съ правдыиымъ задоволеньемъ, а каждый выйшовъ переконанныи, що при такѣмъ спѣвудѣлѣ всѣхъ верствъ нашои супѣльности, при такъ ширѣй любѣвъ, при такъ тепломъ патріотизмѣ — „Ще не вмерла Украина“!

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрїиско-Угорска Монархїя.

(Загальнї зборї нѣмецкого Schulverein а.) Въ часѣ лат. зеленыхъ святъ с. е. дня 1 и 2 н.

червня отбувалися въ Грацу сегорѣчнїи загальнї зборї нѣмецкого товариства педагогичного, подъ назвою „Deutscher Schulverein“, котре есть однымъ зъ наибѣлше развитыхъ и найлучше зорганізованыихъ институтѣвъ въ державѣ съ характеромъ нѣмецко-національнымъ. — Въ всѣхъ мѣстахъ державы, де лишь житѣ Нѣмцѣ, дѣйствуютъ филїи сего товариства и окупуютъ шо-разъ ширшїи теренѣ въ нѣмецко-національной идеї на поли школьництва, бо Нѣмцѣ отъ давна прїѣшли до переконаня, що кто має влывъ на школьництво, сей есть паномъ въ политикѣ. — Нѣмецкїи Schulverein, пише одна нѣмецка газета, становить не лишь сильну звязъ, сполучаючи розкнєиенїи элементѣ нѣмецко-австрїиского народа, но днѣ есть такожь завязкомъ могучои національной организаціи, котра покаже свою силу въ найтяжкихъ обставинахъ, — а тї слова найлучше хащѣтъ характеризуотъ значенне „Schulverein-a“. — На сегорѣчнїхъ загальныхъ зборахъ отбився розстрѣи, пануючи межї нѣмецкими сторонництвами, а хочъ праклонники Шенерера при выборахъ не могли переперти своихъ кандидатѣвъ, то загальнї зборї показали, що днѣ шо-разъ бѣлше выкуе собѣ прїхильникѣвъ и шоразъ смѣлѣше выступяе, не щадячи нѣкого. Шо розстрѣи межї Нѣмцями заострюеся, на те вказувавъ такъ предѣдатель грацкои филїи др Шлосеръ въ прївѣтнѣи бесѣдѣ якъ и въ отповѣди на ню др Штайнвендеръ и оба они заохочували до згоды и солидарного единопдушног дѣлани. — Дня 2 н. с. червня отчитавъ др Вайтлогъ справозданне шо до развитя товариства, зъ котрого выходить, що число членѣвъ въ протягу року збѣлшылося о 20.000 членѣвъ, а члѣс филїи о 200. Мимо то подновивъ справозданне потребу бѣлшой участи, бо сконотатовано, що 15.000 членѣвъ чешкои „Matice školska“ бѣлше плататъ и роблятъ якъ 85.000 членѣвъ нѣмецкого „Schulverein-a“. Зъ справозданя показуеся, що товариство має 831 филїи, зъ чого припадае на Чехи 368, Моравію 107 а Шлезію 39. — Въ р. 1883 було загальнои приходу 273.000 ар., а зъ сего выдано на школьнї дѣлїи 162.000 ар. — Зъ причины агитаціи партїи Шенерера зборї отбулися въ великомъ роздраженно, а нѣмецкїи газеты самї конотавъ ютъ, що „Schulverein“ нѣколи ще такъ бурливо не отбувавъ своихъ зборѣвъ якъ сего року.

(Отношеня въ Боснїи). Здаеся, що въ окупованыи краяхъ ще не зовсѣмъ притихло, а такѣ заключенне дастся вывети именно зъ „Pester Lloyd-a“, котрїи въ одномъ зъ послѣднїхъ чиселъ приносиль такую вѣдомѣсть: Въ ночи на 27 мая забито передъ бараками въ Челебичѣ (въ Боснїи) отбѣку выотрѣдомъ зъ революера. Войско, заалармоване въ ночи, переглядѣло разомъ съ жандармами дѣку гѣрскую околицю ажъ до границѣ Нового Базару, не знайшло однакожь нѣкого. — Патроль, выправленї на другїи дѣнь, дѣшли ажъ до берега Тары, однакожь зовсѣмъ безуспѣшно, позаякъ не знайдемо по дорогѣ нѣкого подозрѣного. Оновѣдали лишь люде, що даемъ передъ тымъ видѣли на Суховъ-Поле ватагу уоруженыхъ людеи, котрї передъ патролею утѣкали на турецку область.

(Конференція семигородскихъ Румунѣвъ). Въ послѣднїхъ дняхъ отбулася въ Германштадѣ конференція Румунѣвъ, на котрой розбїрано, яке становѣнне мають Румуны заняти при выборахъ. Конференція була дуже бурлива, и доперва по триднєвой дискусїи приняли агромадженїи предложей Вабесомъ резолюціи. — Конференція конотавъ, що положенне Румунѣвъ отъ р. 1883 зовсѣмъ не змѣнїлося на лучше; правительство не то, що неувзглядало анѣ представленн анѣ жалобѣ Румунѣвъ, но противно, тенденція національного перелѣдваня выступае шоразъ выразнѣйше. Въ виду того рѣшила конференція програму зъ р. 1881 задержати зовсѣмъ неизмѣнену и вести дальше национальну борбу черезъ оппозицію. — Для переведеня сєи програмы и доведеня бѣжучихъ справъ выбрано комитетъ екзекутивнїи зъ 12 членѣвъ, котрїи дѣстатъ повномочіе въ границахъ закона все зробити, шо буде зваявъ за потрібне по поводу выборовъ загальныхъ и комитетовыхъ, и шо загаломъ для охорони національныхъ правъ Румунѣвъ отповѣднїмъ ему ся покаже. — Резолюцію принято а наибѣлша еи досягнѣсть въ тѣмъ, шо Румуны семигородскїи неставлятъ зъ своєю стороны нїякихъ кандидатѣвъ, бо черезъ то зыскае воѣ ихъ мѣсяя партїя правительственна.

ЗАГРАНИЦЯ.

До ситуаціи. Въ часахъ, коли ще сферы дѣлани поодинокыхъ державъ не были обмеженїи на балканьскомъ пѣвостровѣ, бувъ-бы недавнїи конфликтъ межъ Сербією а Болгарією або справы на Кретѣ заворушили безперечно цѣлою Европою и война съ воѣми еи наслідками отохла-бы вже за плечима. Нїякъ воѣ такї справы уважаються за домашнїи, немаючи жадного ширшого значеня. Одна лишь бѣржа, шо лишь скоро скористала зъ сербско-болгарского конфликта; пазеры на вѣдѣвской бѣржѣ значно опали. Конфликтѣи сему не можна однакожь отмовити и певного поуачного значеня; днѣ показуе намъ, якъ легко при сїрїячїиныхъ обставинахъ, може хочъ-бы и мале непорозумѣнне межї балканьскими державами, статисъ причиною великои воѣны могучихъ суеѣдѣвъ. Конфликтъ сей ще не залагодженїи. Здаеся, шо, коли болгарскїи князь верне до краю, залагодитъ знову то, шо лихого нарѣвавъ его министрѣ; днѣ показуе намъ, якъ легко при сїрїячїиныхъ обставинахъ, може хочъ-бы и мале непорозумѣнне межї балканьскими державами, статисъ причиною великои воѣны могучихъ суеѣдѣвъ. Конфликтъ сей ще не залагодженїи. Здаеся, шо, коли болгарскїи князь верне до краю, залагодитъ знову то, шо лихого нарѣвавъ его министрѣ; днѣ показуе намъ, якъ легко при сїрїячїиныхъ обставинахъ, може хочъ-бы и мале непорозумѣнне межї балканьскими державами, статисъ причиною великои воѣны могучихъ суеѣдѣвъ.

біи на то значнае побренькувати зборѣи мїромъ великихъ державъ зборѣи сербско-болгарской граници войско, розвѣдѣе буде хлѣбъ, — пезнати.
Россія и Нѣмеччина не перестаютъ собѣ ознаки давной ширѣи, непохватности. Найновѣйшою случайностею до того бѣла дѣнь-Ваденъ отвѣдала царниці на Нѣмеччинѣ а 4 с. м. станула въ Берлинѣ, де помянуто що лишь дванадцять годнѣи задержавъ мецкїи бувъ знову въ театрѣ ратѣ. Царъ и царевич власноручнымъ выдѣломъ повновѣлїти царевича до Петербурга. Сердечнїи суть отношеня Нѣмеччинѣ до еи политикѣ въ Азїи, але теиеръ францїи, шо она хоче все лишь для своей горнурти и стараеся змонopolизувати съ Тонкинѣи и Анамомъ.

Англія. Справдѣвъ послѣднїи въ Лондонѣ не могла полицїи досаждѣти найденныхъ бомбѣ и динамиту доказаннскимъ. Характеристичнымъ есть отчитъ О' Донована Россои о послѣднїхъ выѣдѣхъ Лондонѣ; пѣсля новояорскои депешїи выѣдѣ New's“ сказавъ днѣ: „Выбухи мали пробую того, шо мы можемо доказати. Они не мали-бы бажаныхъ наслѣдкѣвъ, но мося до парламенту и замку въ Вестминстеръ обернемо. Мы зачепили горду на одного зъ нашихъ людеи не зловили. Фенїане выступаютъ дальше съ незлобивою и отвагою. Они кажутъ: Англія мѣжѣ войско и зброю, намъ нїякъ съ нею отовѣту хочъ бы и сотки лягло жертвъ новояорскїи руины. Шарнелъ зробивъ много, але не такъ далеко до того, щобъ Ирландїя стала такою. Мы еи муоимо поставити независимую.

Италїя. Манчїни въ своѣй бесѣдѣ знесеня консулярнои юрисдикци въ Туринѣ, шо отношеня Италїи до Франціи и межїинародныхъ сиѣльно поступати. Прїеомо бизантизмъ въ его политикѣ и отовѣдѣи онъ не есть прїятельемъ „мира за воѣми“, але готовъ при каждой случайности показати Италїанцѣвъ суть энергичнымъ и оламнѣдомъ. — Роковннїи смерти Гарибальди причиною великои демонстраціи радїанъ 2 червня зборалася на Piazza дѣл рѣпублїтовна народа и вырुшила зъ отѣи въ то, щобъ тамъ зложити вѣнцѣ на памятникѣ свѣволы. На передѣ ишли збитыми радїанскими, а за ними въ червонихъ сорочкахъ ступали робѣтнїки. За сѣми шло дванѣдцать тысячъ студентовъ, до котрогои велику черну заелону. На одной зъ вѣтѣвъ было выписано: „Товариство Триестеннїи монстранты вышїли на корзо и тутъ отовѣдѣи: „Прочѣ съ святѣи союзомъ! Свѣальдому!“ а потому знову аргентинно: „Авотрїя!“ Передъ палатою австро-угорскои сольствѣа почулася знову крики: „Най нѣмцѣ и Триестъ!“ Наибѣлшїи вже кракъ и пѣннѣяе коло палаты австро-угорскогои при Ватиканѣ, коли на балкѣнѣ показавъи; товнѣа кричала: „Прочѣ съ свѣи Ватикану!“ Соціалнотичнїи посоль доведшу бесѣду. — Добрїи отношеня межї римскою а Францією зачинають поуачнїино сего есть законъ о розвѣдѣи францускѣи сенатѣ Папа снѣтъ заповѣданнїи и грозить, шо не буде съ Французѣи кардиналами.

Туреччина. Англїискїи журналы шо въ Тавѣ въ Арабіи померъ Габѣефенди, колишнїи шейкъ иль-поламъ, на заточенне вразѣ съ Мидгатомъ-пашѣи цесѣ Абдуль-Азиса. Габурулахъ-ефенди бувъ якъ звѣстнуо грамоту, отказуоту Азиса отъ престолоа. Бѣтъ то вже третїи судженыхъ, шо такъ скоро одинъ отъ умїраютъ. Случай сей звернувъ на себѣ въ правительственныхъ кружкахъ и отовѣдѣи, мавъ самѣ султанъ приказати до комисїи огланути тѣла помершихъ Дамѣгата и шейкъ иль-нолама. — На островѣ наступила знову небезпечна криза въ церковного маїна; христїане и магометанѣи знову ворожо протївѣ себе. Стоитъ: Бѣлшѣсть христїаньска въ тѣмъ народнѣмъ зборѣ въ справѣ знесеня десятины выбрала комитетъ, котрїи генер-губернат. Фотїадѣосови нашї тѣи жеиъ: Зяосетѣи десятину а за то турѣи вѣдѣство роздѣлае на рѣвнѣ помїжъ снѣиныхъ и турецкихъ душпаотрѣбѣи штерл., котрїи получае въ замѣну за Фотїадѣосъ пашѣа прїятавъ на се ирѣдѣи отовѣдѣи его пошпратѣи воѣни силами. Мавъскїи послѣи однакожь спротивляе тоиъ же на случай принятїа сего прѣдѣлѣннѣи гометане опуготѣи островъ. Порѣи тѣиъ се прѣдложенне, а Фотїадѣосъ змушении уступити, бо, якъ каже,

ризувалося з предложеньми християн. По поводу сего пануе на Креті між християнами а магометанами велике негодование и боляся якихъ розруховъ.

Швайцарія. Спёръ, який наставъ бувъ ще минушого року межі Швайцарією а Францією по поводу порушення французскимъ войскомъ неутралиной території въ півночній Саводині недалекі Женевы, закнчилося сими днями дуже прихильно для звязковои республіки. Кабинетъ Ферро давъ на тільки Швайцарію повну сатисфакцію але и обцявъ, що и на будуще Франція буде шанувати право неутралиности сихъ територій. — Въ Женеві открыто 2 с. м. памятникъ генерала Дюфура, побідителя въ междуобиди въ 1847 р., коли першій кантоны по поводу прогнана Сауитовъ піднесли бунтъ противъ звязковои республіки и хотіли заложити окрему республіку. При открытій памятника кантоны давного окремого союзу не хотіли взяти участи. — Князьство болгароке протутило до женевои угоди зъ 22 серпня 1864 р.

НОВИНКИ.

— Новы выборы до радъ повітовыхъ розписано ц. к. намісництвомъ въ повѣстахъ: Бучачъ, Чортковъ, Добромль, Долина, Гусятинь, Ярославъ, Львѡвъ, Перемышляны, Рогатинъ, Сяіокъ, Снятинъ, Стрий, Товмачъ и Турка. Выбѡръ зъ куріи сельской отбудеся 3 липня.

— Велику маівку устроюе наше товариство „Руска Бесѣда“ въ недѣлю дня 15 л. червня с. р. въ лѣску на Леоинцяхъ (побчъ давного „Грунда“ за Лычакѡвскою рогаткою), котрый то лѣсокъ разомъ съ круголомъ и ставкомъ буде до розпорядности Вп. Гостей. Програма маівки: I. Забавы въ лѣску отъ год. 4 до 7 по полудни; II. отъ год. 7 до 8 перерва; III. о год. 8 вечеромъ Вп. Гостѣ зѡдуютъ до обидно прилаженныхъ комнатъ, де отбудутся будутъ танці. Пѡдъ часъ пѣлов забавы буде грати музика „Гармонія“. Вступъ отъ особы 50 кр., отъ роданы 150 кр. Карты вступай продаются щоденно въ товариствѣ „Руска Бесѣда“ отъ 7 до 8 год. вечеромъ.

— Руска гимназія устроюе сегодня по полудни маівку въ лѣвѣ Кривичкѡмъ. Съ маівкою сполучено святкованье памяти нашего галицко руского соловья Маркіяна Шашкевича. Ученики пѡдъ надзоромъ цѣлого учительского збору будутъ спѣвати, декламиувати, а одинъ ученикъ отчитаетъ цензуровану начальствомъ учительскимъ працю про житье, пасаня и званчене Маркіяна Шашкевича въ руской литературѣ.

— Отъ дирекціи руско-народного театру одержуемо слѣдуючу звѣстку: Въ половинѣ червня выѣде нашъ театръ до Калуша а сѣ днемъ 16 л. червня розибче представлени въ домѣ Гальперна, направитъ аптаки. Абонаментъ на 8 представленъ для одной особы 6 зр., билетъ фамилийный для 4 особы 3 зр., для 3 особы 2 зр. Карты абонаментовой дѡстаты можна отъ 8 л. червня въ торговлі Вп. п. Корытовского въ Калуши. Репертуаръ театру новый и добѡрный, то-жь надѡемя, що Вп. Родимці зъ Калушны якъ найчисленнѣше будутъ отбѣдувати руско-народный театръ.

— Вп. посолъ о. Іоанъ Озаркевичъ, пѡдчасъ повороту своего зъ Вѣдня на родину, загостивъ до Львова и тутъ заявивъ, що вѣсть, розширена польскими и нѣмецкими часописями, будто бы онъ отмовивъ своєю участи въ руской депутаціи въ справѣ монастырѣвъ Василянскихъ, есть простою выдумкою, до котрой нашъ Вп. посолъ не давъ найменшой пѡдставы. Мы вже въ попередній числѣ „Дѣла“ въ передній статіи зазначили причину шерева подобныхъ фальшивыхъ вѣстей, то-жь и розширеные вѣсти о нимѡмъ отказѣ Вп. посла о. Озаркевича мусимо спровадити на тую-жь саму причину.

— Вп. Володославъ Федоровичъ, членъ руской депутаціи яко отпоручникъ „Староиндѣйского Института“ прибувъ зъ Вѣдня до Львова и дуже ревниво займаеся дѣломъ депутаціи.

— Испытъ конкурсовый священникъ отбудеся у Львѡвѣ въ днѣ 24 и 25 л. червня с. р., а именно 24-го письменный, а 25-ого устный.

— Зъ Будзанаева пишуть намъ: Заходомъ о. Захарія Бохенского закладаеся въ Будзановѣ читальня. Статуы будутъ сими днями отосланы до ц. к. намісництва. Жителѣ Будзанова радуются новою зарею — читальнею.

— Отъ издавца „Руского Правотаря домового“ одержуемо слѣдуючу отзову до Вп. Земляковъ: Друкъ „Руского Правотаря домового“ вже розпочався. Доси появились два аркушѣ (въ звичайной 8-цѣ на гладкой бѣлой паперѣ), котры обймають слѣдуючі дѣлы закона цивильного: Вступъ. О законахъ цивильныхъ въ загалѣ. О пѡдѣлѣ правъ. О способности до набуваня правъ въ загалѣ. О правѣ супружѡмъ. О формальностяхъ при заключуваню супружества. О урочистѡмъ освѣдченю зѡзволени. О увѡльненю отъ перешкодъ до супружества. О наслѣдкахъ важного супружества. О розвязаню супружества. Уневажнене супружества. Смерть супруга. О розлучѣ супружества. Наслѣдки розвязаня супружества. Розвѡдъ отъ стола и ложа. Уваженье (кваліація) супружества. О правахъ межі родичами и дѣтьми. Относины правый межі родичами и дѣтьми неслюбного роду. Узаконенье (легитимация) дѣтей неслюбныхъ. — Надто окрѡмъ понояючихъ примѣрѡвъ помѣщено въ тыхъ двохъ великихъ аркушахъ 10 повныхъ вѡрцѣвъ рѡжно-родныхъ поданъ отъ докладной информации шо до челоа, чѣ який треба вносити дотичне пода-

нѣ, де вносити, якими оемплями заосмотрювати и т. н. Третій аркушъ вже въ друку, а за тымъ пѡйдуть дальші безъ перервы. Такъ стоятъ справа съ друкомъ. Инакше однакъ съ предлатомъ. Доси зъ предлаты вышло около 200 зр. а. в., котры заледво выстарчатъ на заплачене друкарній за ѡбѣмъ аркушѣвъ друку, а якъ звѡтно, першій томъ обйме около 25 аркушѣвъ а може и больше. Не завадить додати, шо до тыхъ 200 зр. головно причинилось наше високо-заслужене товариство „Просвѣта“, котрого свѣтлый выдѣлъ узнаючи велику хосенность „Руского Правотаря домового“ предлативъ 20 примѣрниковъ, окладючи предлату въ сумѣ 65 зр., за шо окладуютъ отимъ выдѣлѣмъ згаданому товариству нациршу подяку. — Щобы отже не перерывати выдвинцтва на ѡсемью аркушахъ друку а выпечатати повный томъ и такъ его пустили въ свѣтъ Божій рукомъ народови на пожитокъ, пѡдписаны выдѣлѣ удаютю до Земляковъ съ укляднною просьбою о надсылане пренумераты и о зѣднуванье свѣжихъ предлатниковъ. Мы зъ своей стороны жертвуемо безынтересовно свою працю надъ укладомъ и надъ издавцемъ „Руского Правотаря домового“, но за то маємо право просити Васъ, Вп. земляки, о покрьтѣе коштовѣ друку, шо може наступити только черезъ скоре надсылане численой предлаты. Продолжуючі предлату на „Руской Правотаря домовый“ въ квѣтѣ 3 зр. 25 кр. на першій томъ ажъ до откликания — остаемо съ поважаньемъ Василь Лукичъ и Юлія Семигинской.

— Вдовы и сироты по священникахъ нѣкогда ще не ждали такъ довго на свою мизерну запомогу зъ вдовцо-сирѡтского фонду, якъ сего року. До тако-го внесеня мы мусѣли дѡйти на пѡдставѣ писемъ зъ рѡжныхъ сторѡнъ краю, въ котрыхъ вдовы и сироты по священникахъ жалуютю намъ и допытуютю насъ, шо до дѣеся съ сегорѡчною запомогю. Чи не можна вже разъ такъ устроити дѣло, щобы запомага высылалоя правильно въ одинѣмъ часѣ и всюды выждаючимъ ея нетерпеливо вдовамъ та сиротамъ? „Сытый голодного не знаетъ“, — пишуть намъ въ одинѣмъ писемѣ, — и мы не двуеюмося такому гѡркому докорови, коли зважимо, шо вдова, вычитавша въ газетѣхъ, шо до деякихъ деканатовъ отослана запомага вже передъ мѣсяцемъ, не може порозумѣти, чому до ея деканату запомага че не прислана?

— Конфиската. Львѡвской ц. к. судъ краевый оголовоивъ въ газетѣ урядовой конфискату брошюры пѡдъ заг. „Збѡръ отпоручникѡвъ всего руского кляра, отбывшогося на днѣхъ 22 и 23 серпня 1884 у Львѡвѣ, и его результаты. Освѣтлено рускимъ пономѣ“. Зъ выроку правосого довѣдуемъ, шо конфиската той брошюры (за провину зъ §. 491) послѣдувала на жаданье Пресов. еп. Сильвестра Сембратовича.

— Прокуратерія державна у Львѡвѣ поставила на индексъ забороненныхъ друкѡвъ брошюру руской „Календаръ Народной Воли“ и польскою социалистичну отзову якогось Казимира Сосновского.

— Авантюры студентскы въ Чернівцахъ. Въ университетѣ черновецькомъ по звѣстой ухвалѣ деякихъ професорѡвъ — перенести университетъ до Верна, — запанувала ненависть академикѡвъ румынскихъ до академикѡвъ нѣмецкихъ и вже колька разѡвъ прійшло до бѡйки межъ обома сторонами. Въ суботу мин. тыжня въ кавярня Европекской положили студенты на собѣ дручки билардѡвъ. Въ недѣлю въ готелю Вайса румынскі студенты почали заглушувати свистомъ нѣмецкы свѣвы національной, а зъ того прійшло до котячей музыки и до бѡйки. Полиція явилоя въ комплектѣ а въ помѡчь ей прійшла стража пожарна съ сикавкой. Въ понедѣлокъ зновъ збѡрилося студенты въ огородѣ Гебля, але вже не прійшло до авантюры, бо полиція завчасу тамъ явилоя и сконисгнировано компанію войска на случай яко авантюры.

— Николай Костомаровъ, Несторъ нашихъ историковъ, послѣднимъ часомъ сильно занепавъ на здоровье. Мимо порады лѣкарѣвъ онъ не хоче выѣздити на лѣто зъ Петербурга. Торѡкъ онъ провѣвъ весну и лѣто въ своемъ маетку коло Кіева.

— На мѣсце пок. о. Раевского зѡставъ вже выбранный священникъ при амбасадѣ руской у Вѣдни въ особѣ о. Кудрявцева, професора богослѡпия въ Одессѣ. Выбѡръ о. Кудрявцева на тую важну поаоду зѡставъ рѣшеный на засѣданю св. синода пѡдъ проводомъ синодального прокуратера Пѡбѣдоносцева и въ присутности трехъ министровъ и трехъ митрополитѡвъ.

— Новы желѣзныя дороги въ вѡсходній Галичинѣ. Министерво торговлі удѣляло концесію гр. Володослава Баворовскому и п. Авг. Старженскому на будову колькохъ желѣзныхъ дорѡгъ локальных въ вѡсходній Галичинѣ. Оба концесіонарѣ порозумѣлися и предложили министертву проектъ трехъ дорѡгъ: зъ Тернопольа до Конычинець (71 километрѡвъ), зъ Галинковецѡ до Окопѡвъ (88 километрѡвъ) и зъ Озерянъ до Залѣщикѡ (49 килом.). Кошта будовы тыхъ трехъ линий высеютъ 10, 770,000 зр. Министерво признало добрымъ той проектъ зъ становища техничного и зарядило, шо треба для ревизіи трасы.

— Въ Корчинѣ коло Снолѣгѡ устроила читальна дня 25 л. мая вечеромъ зъ инициативы и при участи самыхъ селянъ. Одинъ селянинъ выголовоивъ вступине слово, другій отдекламувавъ „Посланіе“ Шевченка, третій державъ отчитать, двѣ дѣвчины селянскы отдекламували двѣ менші поэзіи, члены читальнѣ отпѣвали колька пѣсень. Очѡло наступила перекусокъ, а оттакъ забава съ танцами при сельской музичѣ. Выдѣлъ коринченокъ читальнѣ постановивъ частѣйше давати такі науково-забавны вечерки, щобы зовѡмъ отвернути людей отъ коршмы!

— Зъ Долинского пишуть намъ: Бурмистръ Долинны и начальничъ филія б. банку рустикального п. Гицькевичъ збирае въ окрестности долиной койбѣ якобъ пѡдписѡи межъ селянами. Будуть се, здаеся, пѡдписѡи на адресы для п. Марквичкого, кн. Ад. Сабѣги и гр. Арт. Потоцкого, яко членѡвъ комитету для ликвидациі рустикального банку. П. Гицькевичъ презентуе селянамъ папѣръ, на котрымъ намалѣванъ „два хлопцы“ и написъ „dzięk-szupny“, и жадае не только пѡдписѡвъ, але и печатки громадской. Мѣжъ народомъ запанувавъ неспокой, чи п. Гицькевичъ не збирае пѡдписѡвъ на яку „зраду“... Може-бы вы, пане Гицькевичъ, дали собѣ спокѡй съ непокоеньемъ людей и не грали той комедіи, яку розпочавъ п. — Zembaty!

— Слѣдство въ справѣ петарды въ Кранѡвѣ наблѣжало вже до конця. Будуть обжалованъ о уопуване открытоубойство узвнѣной: Маланкевичъ, Грудзинскій, Круляковскій и Судчевскій. Кромѣ того ведесе слѣдство противъ двохъ челядинѡвъ слюсарскихъ о социалистичну агитацию.

— Зъ Озерянъ пишуть намъ: Въ Озернахъ градѣ такъ знищивъ мин. мѣсяца збѡже, шо люди мусѣли все збѡже вынести на траву.

— Новы постерунни жандармеріи открыты минув. мѣсяца въ Стремльичѣ и въ Соколѡвцѣ, пѡвѣта бродского.

— Соціальна рада повѣтова уконтитувалояся дня 28 л. мая, выбравши маршалкомъ дѣдича п. Ст. Полянковского (на внесенне войта Гарвоны), заступникомъ маршалка дѣдича п. Д. Кучиньского (на внесенне о. Роздѣльского), а до выдѣлу: о. Ем. Левиньского, д-ра Валер. Филиповского, Здисл. Обертыньского, о. Мих. Роздѣльского и Тад. Вишневокого. Мѣжъ заступниками выдѣловыхъ избрано о. Тита Ковальского, войшовшого до рады повѣтовой зъ большою посьлохости.

— Станиславъ Грудзинскій, молодой поетъ и повѣстописатель польскій (ур. 1851 р. на Украинѣ) умеръ сими днями въ Варшавѣ.

— Стрѣннѣ гимназіиотвѣвъ въ Сераевѣ. Ученики гимназіи въ Сераевѣ прослии директора, щобы имъ позволивъ устроити маівку. Директоръ не позволявъ. Ученики удалосъ до правительства краевского, а коли не могли дѡждатися отвѣды, збѡбрался на нараду и ухвалили отбути безъ позволения колькадневу маівку. Якъ урадили, такъ и зробили.

— Оригинально жаданье. Якійсь панъ зъ Бѡбрки замовивъ собѣ въ генеральной дирекциі желѣзницѣ Кароля-Людвига у Вѣдни абонаментовый рѡчный билетъ ѣзды зъ Бѡбрки до Львова, а шо при такѡмъ билетѣ мусѣтъ бути и фотографія абонамента, тожъ нашъ бѡбрѣцкій обыватель пѡлавъ рѡвночасно зъ грѡшми до дирекциі у Вѣдни 3 зр., щобы его тамъ отфотографували, „бо у Бѡбрцѣ нема фотографа“.

— Замотана своцтво. Въ одной вѣмецкой часописи описавъ якийсь паниско такі свои относины родинны. Пѡзнавъ я — пише онъ — молодую вдову, шо жила съ дорослою пасербицею въ томъ самѡмъ домѣ, шо я. Я запѡзнаюсъ о вдовою и оженився съ нею. Мой отецъ часто наосъ отбѣдувавъ, сподобавъ обѣ нашу пасербицу и оженився съ нею. Тымъ опособомъ моя жѣнка сталася свекрухою своего свекора, я свекоромъ своего отця, мой пасербацъ моею маичихою, а я, ея отчимъ, зарѡмой ея пасербицею. Моя маича а пасербица моеи жѣнки повела сына, котрый есть моимъ природнымъ братомъ; но позаякъ есть онъ сыномъ нашей пасербицы, то моя жѣнка есть его бабусею, а я своего природного брата дѣдуемъ. Моя жѣнка такожъ повела сына, котрого моя маича есть и сестрою и бабусею, а мой отецъ, его дѣдусъ, есть и его шуриномъ, бо сестра моего сына есть жѣнкою моего отця. Я отже емъ братомъ власного сына, яко дитыни моеи бабусѣ; емъ такожъ шуриномъ моеи маичи; моя жѣнка есть тѣткою власного сына; сынъ мой есть внукомъ своего отця а и своимъ власнымъ дѣдусемъ.

— Дрѡбный вѡсти. Мин. Земляковскій дарувавъ 50 зр. для погорѣлцѣвъ Буока. — Въ Штадтпарку вѣденскѡмъ якийсь молодой чѡловѣкъ обливоя нефтою, пѡдпалився и попарився смертельно. — У Вѣдни умеръ славный фабрикантъ ѡбранковъ и основатель вѣденского „Рудольфинумъ“ А. Поллякъ, котрый зъ убогого хемжа дѡйшовъ до миллионного маетку. — Намѡтникъ п. Залескій вертае сегодня зъ Вѣдня до Львова. — Нотаръ зъ Тернопольа Алекс. Винтеръ переноситю до Львова.

Вѣсти Апхархіальны.

Зъ Апхархіи Львѡвской.

Декрети увѡльнена отъ конк. испыту получили оо. Ник. Макухъ зъ Валучина и Іосифъ Билкевичъ капелянъ зъ Рокемыша.

Отпустку получили оо. Карпо Винтонякъ зъ Бужа, Іоанъ Коцюба зъ Городка и Іосифъ Ганкевичъ зъ Пнева.

Допущены до испыту конкурсового оо. Атаназій Лотоцкій и Теофиль Гутковскій.

ПОСМЕРТНІЙ ВѢСТИ.

† Алексей Палухъ, управитель „Народного Дома“, умеръ сегодня въ ночи наглою смертею. Покѡйный бувъ личностю звѣстною въ найширшихъ кругахъ рускихъ. Цѣлою душою бувъ отданный дѣламъ „Народного Дома“ и якъ найсвѣтѣйше и найточѣйше оповнявъ свои обовязки. Отъ якогось часу терпѣвъ на заворотѣ головы и тая слабѡсть сталася причиною его наглои смерти. „Народный Домъ“ понѣсъ въ смерти покѡйного велику утрату. Вѣчна ему память!

НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.

— „Зона бесплатна учительна“, книжочка богата въ педагогично выховуючій матеріял, написана нашимъ загално вѣдѡнымъ педагогомъ и редакторомъ „Школьной Часописи“, п. Григоріемъ Врецоною, препоручена зѡстала ц. к. краевоею радою школьною на преміи для школьной молодѣжи и въ загалѣ для читателѣ школьныхъ и библиотекъ. Фахово обрѡблена, патристичнымъ духомъ вѣдуча книжочка тая обнимае пять печатныхъ аркушѣвъ и продаетъ въ звичайномъ переплетѣ по 30 кр., а въ хорошѡмъ переплетѣ, де на окладѣ вытиснено золотыми буквами: „Зона — добрымъ дѣтямъ въ нагороду“ по 40 кр. за примѣрникъ. Надѣятис належитъ, шо ея перша въ своемъ родѣ книжочка знайде у Родимцѣвъ нашихъ въ Галичинѣ, на Буковинѣ и въ загалѣ на Русѣ загалный покупѣ, и шо сымъ уможливито и дальше выдвинцтво на томъ полѣ. Книжочку тую можна замовляти въ редакциі „Школьной Часописи“, въ канцеляріи товариства „Просвѣты“ и въ книгарни Староиндѣйского Института.

— Въ „Невоной Старинѣ“ въ книжцѣ за Май о. р. помѣщене продовжене повѣсти Ив. Левинького (Нечуя) п. заг. „Староиндѣйскы батюшки и матушки. Повѣсть зъ побѣту украиньского духовенства 20 тыхъ роковъ XIX столѣтя“. Въ той-же книжцѣ „Кіевской Старинѣ“ мѡститю колька знаменитыхъ правъ, якъ: Типографической очеркъ запорожѣвъ Д. Еварицного зъ Харкова, „Къ вопросу о царонихъ Скивахъ“ Ф. Мищенко зъ Кіева, „Путевные очерки Подола“ К. М. Зъ документѡвъ помѣщены дже цѣкавыя рапорты украиньского полковника Ив. Черняка о роботахъ Ковачѡвъ на Ладожкомъ каналѣ, писаныы 2 серпня 1722 р.

Подяка.

Тажке горе навѣстало нашу родину. Неумолима смерть выдерла намъ 29 л. мая найдорожшу жену и маірѣ по довгий та тяжкой болѣзни въ 58 роцѣ житя, саме въ часѣ, коли ѣй належалосъ двинитися на плоды своего трудящого, въ пожертвованя для дѣтей и родины, въ тяжкой práci и зиданяхъ перебутого житя, и спокѡйно дожывати старости. Але тажка болѣзня перетала наоно ея житя и лишила гѡркій и немиланый жалъ въ сердцахъ пѡзѡбтавшого вѡвца, дѣтей и внучѡвъ.

Перебувши перші хвилѣ жалобы и омутку складаемо нынѣшнимъ прилоду подяку воимъ Вд. Лицамъ, шо нашой пок. женѣ и матери въ часѣ ея слабости помѡчь несли, именно Вп. Генрикова Свецѣньскому, шо своимъ дружными и безкорыстными радами здужавъ Покѡйной нечувано тяжкѣ болѣ вменшити и тымъ осолодати неодоу хвляю, Вп. пп. Бивевичамъ и Губернамъ, шо черезъ весь довгий часъ недуги не отказувалися жадной прислуги, та першою потѡхомъ та страдою стали намъ въ першѡмъ сирѡтѡвѣ. Не менше дякуемо воимъ П. Т. Лицамъ, шо такъ численно зѡйшлися и зѣвѣхалися, щобы на днѣ 31 л. мая отдати послѣдну прилоду Покѡйной и найдорожшій намъ тѣлѣный мощѣ передати святой землицѣ; передовѡмъ дякуемо ту Виреп. оо. професору Юстину Желехѡвскому зъ Перемышля, декану Петру Витовиньскому зъ Волозвы, мѡтодекану Льву Яеиньскому зъ Старои соли, Іоану Хлопецкому зъ Ляшокъ, Андрею Скородыньскому зъ Сушци, Теодорови Мельнику зъ Старявы, Іоану Хотынцѡвскому зъ Ярослава, Аполонію Менцѣньскому зъ Фульштына, Олимпию Полянському зъ Добромля, Климови Хотынцѡвскому зъ Волозвы, Николаю Ясенцѡвскому зъ Старои соли и мѡцѡвему лат. парохѡви о. Іосифу Тварогови за похоронну отправу и о. Климови Хотынцѡвскому за трагяоче прощальне слово. Дякуемо и Вамъ честній мѣщане и селяне, шо такъ численно зѡйшлися попросити нашу дорогу Покѡйняню, и воимъ прочимъ Особамъ, шо своєю участю причинилися до звеличеня сего сумного обходу.

Сердечне „опаио-Богъ“ Вамъ воимъ, а въ заплату пріймѣтъ сирѡтѡку слезу влѣчности.

Харѡвъ 3 л. червня 1884.

Юрій Гладиковичъ, мужъ покѡйной; Адольфъ Дамянъ, Келестинъ, Юліанъ, Александръ, Марія, Гонората, Филаретъ, Наталя, Павлина, Амалия, дѣти; Ольга, Володимиръ, Павляна, Софія, Стефанъ, Евгения, Максимъ, Александръ, Романъ, Анна, Марія, Амалия, Елена, внучи; Теодоръ Семечка братъ; Катерина зъ Семечѡвъ Желехѡвона сестра Покѡйной.

Желѣзничі поѣзды.

Отъ 1 червня 1883 пѡбля годянина львѡвского.

Приходять до Львова.

Зъ ЧЕРНОВЕЦѢ: о год. 10 вѡч. поѣздъ поспѣшнѣ; о год. 3 мин. 52 по пол. поѣздъ мѣшанный.

Зъ ПѡДВОЛОЧИСКѢ: на дюрѣвъ головной львѡвскій, о год. 10 мин. 30 вѡч. поѣздъ поспѣшнѣ; о год. 3 мин. 5 рано и о год. 4 мин. 16 по пол. поѣздъ мѣшанный.

Зъ СТАНИСЛАВОВА: (на Стрий), рано о год. 8 мин. 20 поѣздъ омынѡвский; вѡч. о год. 8 мин. 32 поѣздъ мѣшанный и о год. 1 мин. 53 по пол. поѣздъ локальный Щирецъ-Лѡвѣ.

Зъ ПѡДВОЛОЧИСКѢ: на дюрѣвъ Пѡдзамче год. 1 30 мин. 17 вѡч. поѣздъ поспѣшнѣ; о год. 2 мин. 13 рано о год. 3 мин. 48 по пол. поѣздъ мѣшанный.

Зъ КРАКОВА: о год. 5 мин. 40 рано поѣздъ поспѣшнѣ; о год. 9 мин. 27 вѡч. поѣздъ особѡвый; о год. 11 мин. 40 перѡдъ пол. поѣздъ мѣшанный, о год. 7 мин. 54 вѡч. поѣздъ локальный.

Отходять зѡ Львова.

ДО КРАКОВА: о год. 10 мин. 50 вечеромъ поѣздъ поспѣшнѣ; о год. 4 мин. 5 рано поѣздъ особѡвый, о год. 5 мин. 9 по пол. поѣздъ мѣшанный и о год. 6 мин. 35 рано поѣздъ локальный.

ДО ЧЕРНОВЕЦѢ: о год. 6 мин. 30 рано поѣздъ поспѣшнѣ; о год. 12 мин. 15 по пол. и о год. 11 мин. 10 въ ночи поѣздъ мѣшанный.

