

Виходити в Львові що Вітерина, Четверга і Суботу
кожні роки (свята) о 4-й годині пополідні. Літер. додаток
кожного 15-го і последнього днів кожного місяця.
Редакція, адміністрація і експедиція під Ч. 44 улиця
Галицька.
Всі книги, посилки і реклами належать передплатникам
під адресом: редакція і адміністрація „Діло“ Ч. 44 ул.
Галицька.
Рукописи не повертаються тільки на попереднє заслання
журналу.
Підписане число стоїть 12 кр. а. в.
Оголошення приймаються по ціні 6 кр. а. в. для однов
стрічок початкових.
Реклами на опечатаній вільний більшість порта
предплатникам належить передплатникам (найлучше
заголовком, пороком) до Адміністрації часопису „Діло“
у Галицьку, Ч. 44.

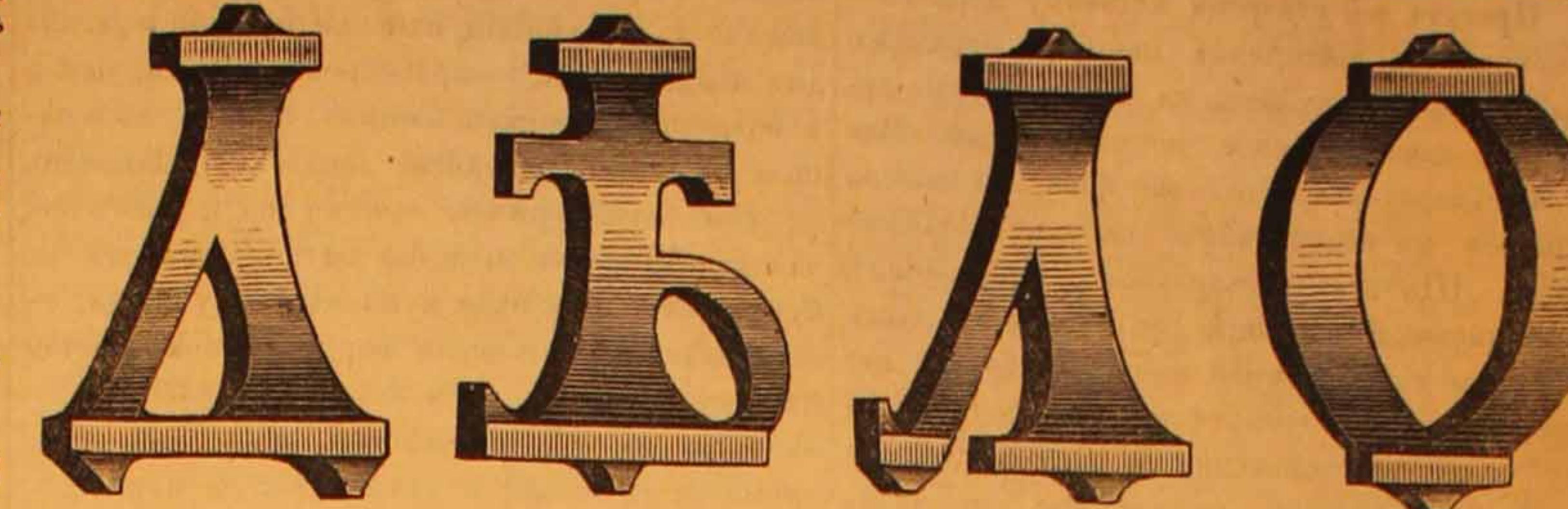
Съ днемъ 1 (13) липня розпочи-
нається III кварталь сегорбочого видавництва
„Діло“. Просимо про то всіхъ П. Т. нашихъ
Предплатниківъ, котримъ предплата теперъ кон-
чиється, о дальшу предплату, а залягаючихъ съ
предплатою о виробуваннѣ тої-жъ, тымъ біль-
ше, що будемо мусіти перерывать висылку
всімъ, котрій до 1 (13) липня не виробують
заявостей, щоби черезъ зменшення накладу
зменшили и выdatki видавництва.

Ново приступаючі Предплатники на „Би-
бліотеку найзнаменитішихъ повѣстей“ доста-
нуть даромъ початокъ (6 аркушівъ) зачатою
повѣсті „Два мѣста“ Дикенса.

Передъ выборами на Буковинѣ.

Важна хвиля вближавася для буковинської
Руси. Д. 8 л. липня має кождый повѣтъ су-
довий вибрать посла до сойму. Въ минувшій
каденції сойму не було анѣ одного руского
посла, — тымъ менше въ радѣ держави. Такъ
то не користали Русини буковинські въ на-
даныхъ имъ правъ, немовь-бы на Буковинѣ
не жили Русини, а румунські и нѣмецкі по-
слы — якъ намъ доносять въ Вѣдни — завѣ-
ряють правительство, що Русини на Буковинѣ — то толькій елементъ, не маючій
ім'ба, а служить толькій у богатихъ Руму-
нівъ, Нѣмцівъ, Поляківъ, Брманцівъ Жидовъ! Тымъ часомъ поглянмо до результатівъ по-
следньої конскрипції въ 1880 року и побачмо,
яку числову силу творять Русини на Бу-
ковинѣ.

Після спровадження ц. к. статистичної цен-
тральної комісії у Вѣдни (Ergebnisse der in
Bukowina ausgeführten Zählung der Bevölkerung)
числить Буковина 571.671 жителівъ (570.295
цивільнихъ а 1376 вояска). Зъ того вypadав
послѣ другої: 404.450 православныхъ, 63.691
римо-католіківъ, 17.589 греко-католіківъ,
13.265 лютерановъ авгебург., а 934 гельвет-
ського вѣроисповѣдання, 67.418 жидовъ, брмено-
католіківъ 756 а брмено-православнихъ 686,
унітарівъ 42, старокатолики 3, менонітівъ
6, магометанъ 12 и безконфесійнихъ 2819
душъ. Після степеня образовання есть умю-
чиль читати и писати: мушинъ 33.662 а
женищъ 18.784; умючиль толькій читати



Предплата на „Діло“ для Америки:		для Россіи:
на п'ятирікъ	12 кр. на п'ятирікъ	12 рубл.
на п'ять року	6 кр. на п'ять року	6 рубл.
на чверть року	3 кр. на чверть року	3 рубл.
за дол. „Бібліотеки“:	за дол. „Бібліотеки“:	3 рубл.
на п'ятирікъ	16 кр. на п'ятирікъ	16 рубл.
на п'ять року	8 кр. на п'ять року	8 рубл.
на чверть року	4 кр. на чверть року	4 рубл.
за саму додатокъ:	за саму додатокъ:	
на п'ятирікъ	5 кр. на п'ятирікъ	5 рубл.
на п'ять року	25 кр. на п'ять року	25 рубл.
на чверть року	1 кр. на чверть року	15 кр.
за дол. „Бібліотеки“:	за дол. „Бібліотеки“:	
на п'ятирікъ	19 кр. на п'ятирікъ	6 кр.

Для Австро-Угорщини, скромна Россія:

на п'ятирікъ 15 кр.

на п'ять року 750 кр.

на чверть року 875 кр.

за дол. „Бібліотеки“:

на п'ятирікъ 6 кр.

беть мушинъ 3.629 а женищъ 2.898 душъ; не умючиль анѣ читати анѣ писати есть 249.051 мушинъ а 263.647 женищъ — разомъ 512.696 неписьменныхъ (на 571.671 жителівъ). Не даромъ Франція назава Буковину „Halb-Asien“!

Після народності дѣлиться населеніе Буковини (при конскрипції рѣшавъ, якъ авѣстно, языкъ розговорный): мѣжъ 568.453 жителями замешкалими (zuständig) на Буковинѣ уживали руского языка 239.690, румунського 190.000, польського 18.251, ческого 1.738 мадарського 9.887, нѣмецкого (розумѣється разомъ съ жидами) 108.820, словенського 38 и італійського 24 душъ. Отже показується, що на Буковинѣ — коли не більше, то що найменше есть 239.690 Русинівъ!

Не отъ рѣчи буде розглянутися при сїмъ слухаю и въ народніхъ школиціяхъ Буковини. Після спровадження буковинської країни ради школи („Scherpwilzer Ztg.“, Nr. 8 въ 10 сїчня 1884) було въ 1883 роцѣ школи народніхъ на Буковинѣ 211 школъ народніхъ; межи тими: 14 двокласовихъ, 4 трикласові, 18 чотирокласовихъ, 2 шестикласові, а прочі однокласові. Що до викладового языка, то були 74 школи съ рускимъ языкомъ, 53 съ румунськимъ, 12 съ рускимъ и румунськимъ, 12 съ рускимъ и нѣмецкимъ, 15 съ рускимъ, румунськимъ, нѣмецкимъ и польськимъ, 10 съ рускимъ, польськимъ и нѣмецкимъ, 17 съ нѣмецкимъ, 3 съ мадарськимъ а 6 съ румунськимъ и нѣмецкимъ. Якъ бачимо, кромѣ 74 чисто-рускихъ школъ народніхъ есть ще 49 школъ, де такожъ учать руского языка!

Зъ наведенихъ повише дать статистичніхъ бачимо, що Русини на Буковинѣ становлять велику силу, становлять важний матеріаль, котрый при нормальному розвою, при народнію самопознаню мѣжъ-бы здобути собї великій впливъ, а при спріяючихъ обставинахъ навѣть рѣшаючій голосъ въ дѣлахъ краю. Тымъ часомъ політичній впливъ Русинівъ на Буковинѣ — нынѣ рѣвняється майже веру! Есть матеріаль — та нема кому его обробити, нема кому поставити его на видноцѣ! Нема доволѣ сильної и самосвѣдомої інтелігентної громади рускої, котрой „пойшла-бы въ народъ“

и органичною працею свою подвигла его на вищій щебель загальню інтелігенції індо-національного самопознаня, котра поучила-бы народъ о належнихъ ему конституційніхъ правахъ та якъ вими користатися на добро и славу руского имени!

Загаль буковинсько-руской інтелігенції не понявъ що своєї задачѣ, сьмъ мѣжъ собою ще не порозумѣвася, не сконсолидувавася и не зтворганизувавася; велика часть інтелігентної громади не має що понята о своїй народності, не знає: „кто она“, — а того не знаючи, чи може она внати, що їй робити? Она або же спасенія въ бткись, въ бткись оно нѣякъ не приде, — бо вже настя досвѣдъ доволѣ поучивъ, — або заводить времіяды: „Ми въ своїй хатѣ — а не маємо своїхъ правъ и своїхъ творческихъ!“ Свою правду и свою волю — треба собї вибороти!

Буковинсько-руской інтелігенція мусить передовсѣмъ кинутися до народа, до хлібороба, котрый пропадає морально и матеріально, — що доказує велика плятика и кримінальні процеси, — и котрый не має найменшихъ съвѣдомості своїхъ правъ, хиба свѣдомостю правъ назвемо то, що не опирається — платити податки и давати рекрутка!

Правда, за моральнюю народу повинна побиватися такожъ церкви, котрої призначеньє есть — черезъ релігію доводити народъ до моральности. Але-жъ авѣстно, що сю задачу може съ успѣхомъ сповнити толькій церкви народна, толькій така, котра не переміняється на арену агітації противународної. Тымъ часомъ на Буковинѣ консисторъ православный ударишь въ „румунізаторку політику“, на чисто-руской приходы насылає своїхъ ультра-Румунівъ, котрый руского языка не хотятъ знати и нимъ народови проповѣдувати, а глядять на румунізацию народа та дбають про дорогі шати, пышній „коляски“ и боярські вистави. Для православныхъ Русинівъ нема навѣть руского Молитвослову, хочъ греко православный фондъ посѣдає міліонові маєтки и гойно розкидає тисячъ на позолоченіе дахъ и копуль владичої резиденції! Отъ десяти лѣтъ печатається рускій молитвословець — а не внати, чи коли буде готовый! Тай на що для „вайшлыхъ“ старатися о молитвії

und du wohnst im Recht und heilig wird die Menge dir bewahren.“ Словомъ нова література мусить боротися противъ консерватизму, любови супокою и оспалости великої маси таки своїхъ власної інтелігенції, котра, якъ кожда маса, лише дуже нерад запалюється до великихъ ідей, за котрой доконче треба боротися, бо маса борбы не любить.

Але що важнѣйше, починаюча література мусить боротися ще и съ сотніми іншиими трудностями, котрой вправдѣ не лежать вже въ політичніхъ і соціальнихъ обставинахъ, але таки въ самомъ предметѣ, іменно же въ языцѣ — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку, за правопис, за граматичні форми и за кожно, коли вже не пяте, то хочъ десяте слово. Зъ сеи борбы користаються противники языка и перекидаючись въ туристовъ надагаютъ часто на себе овечу шкобу їго приятелівъ, та піднимаютъ фарисейскій крикъ: „Народному языкови чинится насиль; самій єго покровитель глумляється надъ нимъ калѣчать, „коверкають“ и занечищую єго чужими и коваными словами. Ратуйте!“ А що въ такихъ спорѣканняхъ — нѣгде правди — суть затымъ ще труднѣйша до побореня. Она мусить боротися за письмо, азбуку,

поставленыхъ „Рускою Радою“ кандидатовъ, освѣченыхъ извѣстныхъ въ патріотизму Русинъ, сталося въ обчисленія на добро загальне, на добро Руси.

Мы въ цѣлого серда бажаємо нашимъ буковинськимъ братамъ якъ найкрасшого успѣху и повної побѣди! Щасті Боже!

Справы церковно-економичній.

In hoc signo vinces.

II.

Магазинъ церковный при „Народній Торговлі“.

Межи всѣми справами, входящими въ программу нашей церковно-економичной организаціи, якъ они вѣдь дуже пекучі, занимаетъ справа церковного магазину первое мѣсто, мусить тому найперше бути залагоджена. Причины легко арозумѣй. Справа ся належить до ресорту торговлї. Для чого іншого, якъ н. пр. для індустрії, для раціонального господарства, нема у насъ подготування, нѣ интелектуального, нѣ матеріального, а затымъ нема і охоты до того, і то такъ добре въ народѣ простомъ, якъ і въ інтелигенції. Противно: для торговлї панує у насъ найширша охота, на користяхъ си всѣ розумѣються. Мажено свое оправданье въ загальному положенію краю, котрого напрямокъ торговельный на теперъ та же визначився; нынѣшнemu станови рѣчі п. Гавнери въ одній своїй мовѣ соймовї навѣть треванье запорокувавъ, — що по нашему розумѣнню економії декретувало-бы нашъ край наконечно на такій станъ, де-бы не було нѣ що продавати, нѣ за що купувати... Такъ и виходить, що до такихъ справъ, якъ „Народна Торговля“, якъ нашъ магазинъ церковный, мы находимо доволѣ широкї подставы. Дальше ся справа найлекша до переведенія черезъ властиву методу тутъ заапліковану: методу, котру подиктувало намъ докладне знанье нашої суспільності та вѣдома рука нерухавості... Отже думаємо, що въ той справѣ мы не подѣблємо анѣ противниківъ теоретичніхъ, анѣ перешкоды въ практицѣ. Наконецъ при сїй справѣ мы сподѣваємося злучити всѣ ізолованій дотичній силы въ одну могучу цѣлості, і тымъ вивести передъ очи народа прикладъ, по котрому-бы бнъ мгвъ сподннати, яка въ нѣмъ сила почиває и до чого она способна, коли си заєдно подтримувати буде солидарність! Добуде нашъ магазинъ церковный для народа нашого сей результатъ — чого мы въ Бозѣ надїемся — то зайде бнъ справѣ перше почеисте мѣсто, якъ підъ взглядомъ часу, такъ и що до своїхъ важности въ нашій народній організації.

авторитетовъ, котрій борются мѣжъ собою; край перемѣняється въ арену филологичніхъ дилетантовъ і самозванцівъ: путаниця і заскоти вимагаються; свій свого не познає, всѣ борются противъ всѣмъ, а дѣло народне терпить і вороги затирають руки.

Якъ всюди, такъ і тутъ найлучшою і единую майже порадницею є — наука. Она одна умѣє війтись до сїї висоты, якъ котрои видна не толькѡ хвилева, але і вѣчна постать рѣчи. І єї одній видний предметъ спору не въ случаїнії, хвилевѣ, але въ вѣчнѣ, собѣ властивомъ, несмѣнномъ свѣтлѣ. Порадившись у граматицъ, словарю і исторії розвою по можности многихъ, старихъ і новихъ літературъ, може наука непомыльно порѣшити: чи і о сколько оправданій такій языковї споры, якъ і коли они кончатся, що въ такихъ случаїахъ чинити, куда ступати, — словомъ, она одна може отповѣсти на всѣ майже въ такихъ случаїахъ цѣкавій і драгливій питанія. Наука одна може рѣшучо сконстатувати: чи і о сколько є що неправильного въ нашому дотеперѣшнімъ літературнѣмъ розвою; чи справѣ нашій писателі боляще, якъ потреба, кують слова, „коверкають“ языки і занечищують їхъ чужими примѣщками; по котрой сторонѣ у насъ правда, а чия неправда, — она одна своимъ невзврушаемъ спокоемъ і своимъ доказами може злагодити страсти, вооружити баламученыхъ, і розъюжити противниківъ языка, та розвясняючи справу поважно і вказуючи дорогу напередъ — запобѣгти неодній помилцѣ.

Надїючись що якъ дотеперѣшній мої популярно-філологичній розвѣдки въ фейлentonѣ „Дѣла“, такъ і отсиї найде цѣкавыхъ і прихильнихъ читателївъ, пробую симъ разомъ отповѣсти на сїмъ мѣсці въ науковий але приступній способѣ на одно въ найцѣкавішихъ для насъ питанія, котрого розвязанье въ сїй хвили для насъ і въ политичнѣмъ змислѣ не мало пождане, а именно на питаніе: що се єсть властиво чистоти языка і чи може она якъ-небудь бути оружьемъ противъ нашої молодої літератури?

(Даліше буде.)

Проектъ сїї утворенія магазину церковного, котрій-бы доставчавъ нашимъ церквамъ потрѣбній артикулѣвъ, на теперъ толькѡ артикулѣвъ для консумції, не нынѣшній. Маже вже коротеньку свою исторію. Ся мысль зродилася въ підписанії передъ колькома лѣтами. Щобъ си ареалізувати, предложивъ єго підписаній въ роцѣ 1881 въ докладнѣмъ освѣтленію митрополичїй нашїй капітулѣ, посередомъ нашої консисторії. Узнаючи капітулу нашу за найвишу і найпожажнѣшу духовну корпорацію, думали мы, що знайшлисьмо найотповѣднѣшій, найпрароднѣшій і найхочотнѣшій органъ для переведенія сїї справы. Консисторію яко власть, до сего дѣла безпосередно ангажувати не можна було. Толькѡ просили мы въ окремомъ поданнію митрополитальну консисторію, щобъ она своїмъ рѣшаючимъ впливомъ спонукала нашу капітулу, щобъ широ і скоро принялася за сю справу, і си спомагала въ сїмъ дѣлѣ, котре прецѣ нѣчного іншого, якъ толькѡ добро і славу церкви має на цѣли.. Всесвѣтнѣшій, яко вже запевняли насъ, що вовъмуть якъ найскорѣїше сю справу підъ обрады, зложили си красненькю ad acta не удостоивши насъ навѣть отповѣді. Не входимо въ причини. Може бути, що мы за великий тягарь хотѣли вложити на голову нашої капітули, за котрой она въ нѣякій способѣ принятися не могла. Може бути, що тымъ самимъ выбрали мы не отповѣдну дорогу до сяянення цѣли, отже нѣбѣ самі зготовили перешкоду для зреалізованія нашого плану, — яко вже іншого выходу тогды для справы не було.

Теперь, коли маємо Народну Торговлю, думаємо, що всяка перешкода до осущенія сего дѣла, усунена. Самъ проектъ, по тыхъ трохъ рокахъ отпочинку, являється въ своїй сущності не змѣнений. А бнъ єсть такій.

Вѣдома рѣчъ, въ якихъ жерель побирають нашій церкви всѣ свои приборы, входящі въ ужитокъ (консумцію въ ширшомъ значенню) при богослуженні. Не дастаються они имъ нѣколи въ першихъ рукахъ (въ фабрикѣ) але черезъ посередниківъ, отже въ найлѣпшомъ случаю въ другихъ рукахъ, — но звичайно въ третьихъ, четвертихъ, ба і дальшихъ. О добротѣ сихъ артикулѣвъ трудно вивати загальній судъ, бо та, звѣтно може бути розманита. Хиба толькѡ та можна тутъ визначити, що новій фабрикаты (думаємо головно матерію на фелони) що до тривалості (добору матеріалу, якъ повіку, солидності роботи) не можуть навѣть ровнити съ фабрикатами давнїшими; може бути, що нашій піснередники не подають намъ ихъ въ найлѣпшихъ сортахъ, або може се загальна цѣха нынѣшній індустрії, котра занадто піддалася впливамъ торговельної спекуляції. О всѣхъ артикулахъ, побиранихъ нашими церквами, дастається се толькѡ загально скажати, що они дорогі, але дороги. Щасливимъ можна назвати въ сихъ разахъ такій случай, де той варобокъ дастається купцямъ-Русинамъ, котрій привязаній до свого народу, до їхъ церкви і обряду. Менше щасливий той случай, де бнъ дастається хочь христіанамъ, але людямъ не нашої народності, не нашого обряду, котрій не толькѡ нѣякого привязанія, але і найменшиї симпатії (но може що зовсѣмъ противного!) до нихъ мати не можуть. Но въ якомъ же свѣтлѣ представляється цѣла рѣчъ тогды, коли жиди зроблять собѣ въ сихъ артикулѣвъ предметъ Geschäft-y? А прецѣ єсть побирање тихъ артикулѣвъ і въ такихъ рукахъ въ певныхъ обставинахъ не до ухиленя, бо таї артикулы тогды бувають взаглядно найдешевши, а убогимъ церквамъ съ тымъ конечно числитися треба.

Що въ такомъ уладженію нашої комерції церковної що до артикулѣвъ консумційнихъ (въ ширшомъ значенню сего слова), церкви нашій поносять економичній страту і то нераѣ дуже доткливѣ, бувають просто експлоатованій, — рѣчъ арозумѣла. Но въ сихъ разахъ можемо бодай тымъ звинятися, що іншій способѣ комерції на теперъ завести годѣ. Справленіе приборовъ церковныхъ, якъ н. пр. ризъ, єсть случайне. Списко обчислити потреби церквей въ сїмъ взглядѣ тяжко. Огже тяжко і завести такій магазинъ для заспокоенія сихъ потреб. До того у насъ нема тихъ капиталовъ, якихъ конечно такій интересъ жадавъ-бы, — капиталовъ, котріхъ-бы на таку повольну фруктификацію, бо въ лѣтахъ, безъ боязни отдать можна. Друге звиненіе могло бы бути те, що не маємо межи собою подстаткомъ такихъ фаховихъ і рутинованихъ

людей, котрі-бы знали, въ якихъ жерель належало-бы найлѣпшій, найсолиднѣшій і взглядно найдешевшій товарь спроваджувати, щобъ і потребамъ церквей нашихъ і вимогамъ нашої економії народної догодити. Наконецъ въ томъ стаї рѣчъ можемо ще і тымъ потѣшатися, що въ яко-бы материі фелонъ не бувъ, нехай бнъ буде купленій і у жида, — коли днъ упішти підслідній послідовно, бтвовѣдаючи нашому обрядови, коли єго поблагословите, — въ нѣмъ не буде ще нѣчого, щобъ аже противилося змислови і духови нашої церкви.

Інша рѣчъ съ артикулами властивої консумції. Тутъ вже по при вѣхъ стратахъ економичніхъ, на якій нараженій церкви въ теперѣшнімъ способѣ ихъ побирая, поносять церкви наши — неразъ страти религії, бо профануються такій рѣчи, котрій входять въ певний способѣ въ саму суть религії. Підъ такими артикулами властивої консумції, розумѣмо ми: вино, свѣтло, кадило і оливу. (Д. 6.)

Данило Танячкевичъ.

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Емиграція музулмановъ зъ Боснії і Герцеговини.) „Pester Lloyd“ дозвѣдується, що Турки, проживаючи въ Боснії і Герцеговині, певнодобленій зъ новихъ отношеній въ краяхъ окупованихъ Австрією, звернулися до султана съ прошеніемъ, щобъ имъ визначити новій селідьбу, і султанъ вказавъ имъ Палестину. На дорозѣ зъ Яффи до Кардімо видніють вже мурівани дому новимъ босніакомъ оселі, котра обнимає доси лише 20 хатъ. Малочисленній колонисты говорять, що єв є єв лише початокъ колонізації на болїшу окраїну і що за ними прйдуть дальшій ватаги. Коли ихъ питано про причину емиграції, заявили колонисты, що давнїйше они були панами въ своїмъ краю, теперъ однакож заведено новій порядки і они не можуть стерпѣти, щобъ рапають сїми рівно поставленій.

(Змѣни въ угорскомъ министерствѣ). Підслід телеграфичніхъ вѣстей, які получила зъ Пешті „Wien. allg. Ztg.“, мають зайти въ угорському министерствѣ змѣни. Іменно-же має бути дотеперѣшній провізоричній начальникъ министерства оборони краєвомъ (говідомѣвомъ), бар. Орчи заменований министромъ говідомѣвомъ adlatus omъ цѣсаря гр. Сеченій, по котрому рѣвночасно має бути обніти теку министерства торговлї гр. Евгеній Зичи. — Про димісію министра справедливості дра Павлера, котрій вже бтъ давній не може погодитися съ Тисою, і котрою застуленія найбільше бажають угорській ліберали — теперѣшнія найсильнѣшія і найбільше впливові партії, „Wien. allg. Ztg.“ нѣчого не згадує.

(Питанье Сихельбургске.) Підслід информації „N. fr. Presse“ предложивъ сими днями професоръ прагского університету дръ Фурнѣ гр. Таффе свое наукове „passee“ що до справозданія комісійного угорського депутації для регуляції граніцъ межи Країною а Хорватію. По думцѣ проф. Фурнѣ мають бути всѣ аргументы, піднесенії въ згаданому спротивомъ противъ приналежності округа Сихельбургскаго до Країни, зовсѣмъ безъосновними, а такъ само безъосновна такоже супозиція, що єв два округи Сихельбургскій. Позаякъ проф. Фурнѣ мають бути всѣ аргументы, піднесенії въ згаданому спротивомъ противъ приналежності округа Сихельбургскаго до Країни, зовсѣмъ безъосновними, а такъ само безъосновна такоже супозиція, що єв два округи Сихельбургскій. Позаякъ проф. Фурнѣ вже въ р. 1881 доказавъ въ выданому собою меморіалѣ, що претенсії Країни не дадутися збити, що такоже признало і угорське правительство, то тяжко, щобъ Хорвати могли визнанії сильнѣшіе право, і имовѣрно слово прагского ученика, визнане въ той спротивомъ буде рѣшуюче.

(Хорватскій соймъ) принялъ въ дні 1 л. с. липня буджетъ звичайний, і приступить до розправи надъ надзвичайними видатками. Сторонництво права не явилось въ соймѣ, бо его члеки отбували тогды нараду въ клубѣ. — Въ дебатѣ надъ надзвичайними потребами, виступавъ пос. Бартоловичъ противъ способови ужити надувашки. По промовѣ Магаловича, котрій препоручавъ предложеніе, і по выводѣ референта принятое предложеніе великою большостю за основу спеціальної дебати. На томъ самомъ заєданнію принято такоже предложеніе, що до заснованія інституту для сельского господарства въ Пожезії. Начальникъ опозиції Старцевичъ скориставъ і зъ сїї нагоди, щобъ виступити противъ банови і большості хорватскаго сойму, і хочь бесѣди его не бтноятія іменемъ выборцївъ своїхъ противъ господарївъ мадярскїй, котру бнъ теперъ въ соймѣ добачає, протестувати. — Комисія, вибрана для провѣрення рахунковъ межи Хорватію і Угорською, рѣшила внести въ соймѣ, щобъ соймъ принять згаданій рахунки до вѣдомості, рѣвночасно-же піднѣсть претенсії до тихъ сумъ, котрій ему належати зъ доходомъ Хорватії, при приоритетнії спротивомъ інтерпретації дотичногомъ постанови закона.

(Рухъ выборчій въ Вѣдні). Въ Вѣдні знаходиться тепер агітація выборча въ самомъ розгарѣ. Всѣ сторонництва нѣмецкій заходять живою коло выборовъ до сойму, такъ зъ самого Вѣдні, якъ і зъ низшої Австрії, а навѣть і Чехії, котрі доси не брали яко політичніе сторонництво участія въ борбѣ выборчої въ Вѣдні, організу-

ються по всѣхъ майже частяхъ і ставить виборчі вѣдги Австрію сильною. — Въ розгарѣ частяхъ мѣста отбуваются майже що виборчі згromadження, на которыхъ кандидати програмові бесѣди. Для Зибінії, котрій є сожалініемъ принали вість, що дотеперѣшній посолъ дръ Фальдеръ і дръ Штадтъ-Кандидати лѣвницѣ Нікола, бр. Семіон і Струшка. При єонії прибрали збори бургомістровъ, але въ загальному зборі прийшло навѣть до пробного голосування. — На початку кандидати вибрали збори земськими, але въ початку збори земськими, що почтіо земськими, і піднімніється знову і стає сильно, якъ таїхъ хороїв. Инодї народъ такій не потребує виборчіхъ зборівъ, але коли лише за послѣднє средство, за організації зборівъ земськими, що вибрали збори земськими, і піднімніється знову і стає сильно, якъ таїхъ хороїв. Инодї народъ такій не потребує виборчіхъ зборівъ, але коли лише за послѣднє средство, за організації зборівъ земськими, що вибрали збори земськими, і п

ване уступление ген.-губернатора Гурка, якъ разказываютъ обѣ въ политическихъ кружкахъ варшавскихъ, має отгота въ связи съ проектомъ подорожи царя до Варшавы, а именно въ такой, що въ Петербургъ бажають, чтобы подорожь царя Александра III, до столицъ царства польского вышла о сколько можна хорошо, чтобы царь дѣлать въ Варшавѣ якъ найзнатчншго принятія, чого бы подѣль управою строгого и мало люблего ген.-губернатора сподѣватся не можна. — Зъ Петербурга пишутъ до "Pol. Corr.", що емиръ Агафистану вытолкас теперь непріязно противъ Россіи и зброятъ наѣтъ противъ неї. Однакожъ не можна обавлятисъ якихъ серіозныхъ наслідкѣвъ, позаякъ россійскѣе правительство постановило не отпovѣдати на ѿю провокацию, але отнесло въ справѣ Афганістану просто до англійскаго правительства. — Ген. Тотлебенъ за- недужавъ недавно недбазично и померъ 1 с. м. въ купелахъ въ Содепѣ въ Нѣмеччинѣ.

Нѣмеччина. Цѣаарь нѣмецкій має приѣхати 15 с. м. до Гаѣтайнѣа опоѣдъ зѣдеса въ цѣааремъ австрійскимъ въ Ишль або въ Зальцбургъ. Недавно писали нѣмецкіе газеты, що при кождомъ вѣздѣ нѣмецкаго цѣааря именно же въ дальшу подорожь заводятся надзвычайнѣе мѣры осторожности. По поводу сего заявле, "Nord. Allg. Ztg." що слѣдує: Мы уважненій заявите, що не було жадного поводу до заведення надзвычайнѣихъ мѣръ осторожности якъ лишь такихъ, якъ зазвычай практикуються при подорожжахъ монарховъ и паніючихъ родинъ. То лишь есть правою, що зѣ уваги на злонечие уживаніе вибухового матеріалу за границею подозрѣй пакунки підлагаютъ отрѣшой контроли зѣ стороны адміністрації жеїнничекъ.

Туреччина. По поводу зѣбрання конференціи въ Лондонѣ висадла Портъ окружникъ до всѣхъ своихъ представительствъ за границею, въ котрому точка за точкою розбирає французко-англійску угоду. Окружникъ сей, держаний въ дуї інструкції висловленыхъ для Мусуруса-паши висказує наїдю, що політична ситуація Египту позбставае незмѣнено и верховна власть султана буде ненарушеною. Портъ жадає, щобъ на конференції вислушали єи въ справѣ финансової угоды, окупациї и неутралізації Египту; она застергаетъ собѣ, висказати свои погляди, коли ѹ зробить офіціально таке предложеніе.

Швайцарія. Реакція, яка послѣдними часами пояснилась по Европѣ, вискликала и въ Швайцарії живійшій рухъ. Недавно дались почути по цѣлі Швайцарії консервативн., що они намѣряють утворити съ ультрамонтанами звязкове товариство. Скоро лишь почули о тѣмъ либеральнѣи члены звязкового збору въ Бернѣ, якъ заразъ скилили раду постановили заложити товариство всѣхъ вольнодумніихъ, котре ставляє собѣ за задачу "на підстѣв звязковыхъ законівъ зѣ 1874 р. спомагати політичній и економічній розвїю и ставити до борбы противъ реакційно-ультрамонтанскаго союза. Вт той цѣлі утворено три головнѣи секціи: вхідно-швайцарску, середньо-швайцарску зѣ Тессіномъ и заходнѣо швайцарску.

Бельгія. Дипломатичнѣи отнешнія межи Бельгії и Ватиканомъ будуть вже вѣ найкоротшою часу знову привернені; новий кабінетъ клерикальнѣи не хоче и зѣ сего взгляду тратити много часу. "Monit. de Rome" доносить, що папа Левъ XIII постановилъ апостольскімъ пунціемъ при короля Леопольда II одного зѣ найзнатчншхъ праплатовъ папскога дипломатіи, що тымъ способомъ дати Бельгії и єи суверенови новый доказъ свости прихильности. "Агентія Гавастъ" доносить знову, що папскімъ пунціемъ въ Брукесе буде іменованый монсіньоръ Ринальдини.

НОВИНКИ.

— Курсовый испытъ въ дѣвочомъ інститутѣ чч. Василіонокъ у Львовѣ. Манувши середы — якъ мы вже доносимъ — отбувся въ дѣвочомъ інститутѣ чч. Василіонокъ курсовый испытъ съ великимъ торжествомъ и при великой участії гостей зѣ Львова и провинції, котрій прибули, щобъ бути наочными свѣдками успѣховъ підстѣвого інституту руского цвѣту — рускихъ дѣвчатъ. Комнаты інститута ледви могла помѣстити гостей зѣ многи зѣ нихъ, не найшовши вже мѣсяцъ въ салахъ, змушеній були користуватись проходомъ по хорошомъ и обширнѣи городѣ монастырскому. Испытъ розпочався зѣ 3 год. вѣ присутності Е. Пр. еп. Сильвестра, єо. крил. Фаїевица и Величка, рект. сем. о. Бачинського, дра Добриньского и всѣхъ учителекъ и учителевъ інститута. Мѣжъ гостями бачили мы нашихъ родичевъ зѣ закордону пп. А. Конинскога съ дочкою, Ив. Левицкого (Нечуя), інспектора зѣ Одессы п. Шилювскога, дальше п. Охримовича, посла зѣ Дрогобыча, много священиківъ зѣ краю и богато панія и панівъ зѣ самого Львова. По молитвѣ розпочалися испыты зѣ III и IV класахъ. Запытуваній інститутки отпovѣдали досить сміло и съ добрымъ зрозумільствомъ предмету. Особливо хорошо отпovѣдали панни Огоновска, Вахнинич, А. Ганкевичъвна, Сапоцка, Зарицка и Бѣлинська. По испытѣ сихъ абохъ клясь наступивъ испытъ двохъ клясь висловихъ, именно VI и VI. Въ сихъ класахъ, позаякъ вже и самъ предметъ обширнѣйший, слухали мы зѣ правдивою пріятностю отпovѣдали інститутокъ и побачили, що трудъ учителекъ и учителевъ

не бувъ даремный, бо підстѣвній имъ дѣвчата пріоноили себѣ богате и зрозуміле знанье въ многихъ предметахъ. Особливо хороший отпovѣдали зѣ руского языка и литературы, языка нѣмецкого, математики и физики. Въ отпovѣдахъ отзначалися зѣ V класы панни: Рожка, Рожанська, Барвіньска, Охримовичъвна, Саламоновна и Ганкевичъвна Евгенія. Зѣ VI класы отзначились зѣ отпovѣдахъ: панна Івановска Марія зѣ рускої литературы, языка нѣмецкого, математики и физики; панна Долиньска зѣ литературы, языка нѣмецкого и французкого, дальше панна Захарска и Фолюсевичъ. Опосля наступили продукціи зѣ музики и спѣву. По сконченомъ испытѣ отчитавъ проф. Гладишовскій слѣдуючу класифікацію:

III-а кл. Отличнѣи степень получили панни: Огоновска Олена, Ганкевичъвна Олександра, Вахнинич Леонтина, Мартинецъ Марія; першій стеч.: Хойнацка Евгенія, Турчмановичъ Мальвина, Гриневецка Олімпія, Коблянська Наталя, Туркевичъ Олена, Задорецка Ольга, Величанська Олександра. IV-а кл. Отл. стеч. получили панни: Саноцка Клявдія, Зарицка Евгенія, Бѣлецка Олександра, Крижановска Олена; першій стеч.: Книганицка Ольга, Бѣлиньска Евгенія, Струминська Марія, Радкевичъвна Марія. Три панночки виступили въ курсѣ задля слабости.

V а кл. Отл. стеч. получили панни: Рожка Ольга, Лавровска Стефанія, Бачинська Ольга, Рожанська Марія, Барвіньска Ольга, Коштыянська Евгенія, Охримовичъвна Ольга, Саламоновна Ольга; першій стеч.: Боднарівна Наталя, Стѣцівна Михалина, Чемериньска Марія, Дорожиньска Олімпія, Ганкевичъвна Евгенія, Бородайкевичъвна Сузанна, Децькевичъвна Іванна, Задорецка Іванна, Лаврецка Олена.

VI а кл. Отл. стеч. получили панни: Івановска Марія, Долиньска Анна, Козловска Даїрія, Захарска В., Фолюсевичъвна Марія, Варапучиньска Софія, Кульчицка Олена; першій стеч.: Кобриновичъ Марія, Коштыянська Олена, Гулинъ Софія, Величанська Павлина, Долиньска Клементина.

По сконченю испыту панна Івановска Марія, ученица VI класы, подякувала короткими але чувственными словами вѣ имени цѣлого інститута Е. Пр. еп. Сильвестрови за его велико-душну опѣку и щедру помѣч для сего-жъ інститута, а Его Преосвященство отпovѣдѣ горячою бесѣдою, заоочуючи молодыхъ учениць до дальнії працѣ вѣ имя Бога, вѣры и любови до отчини. На сїмъ закончившися испытѣ, а многи ученицѣ поспѣшили вѣ обнія дожидаючихъ ихъ зѣ радостю родичевъ.

Мусимо тутъ згадати ще и про роботы жіночнѣи, якими наповнена була комната пріоираюча до салѣ испытової. О сколько мы могли заглянути, то сїмъ разомъ було далеко бльше роботъ, якъ вѣ першомъ курсѣ. Вычислювати сихъ роботъ не будемо поодиноку, бо певно кожда панночка мала поставлена свою роботу; згадаємо лиши про декотрѣ, що будто свою красою, будто трудною роботою видали вѣ очи. Особливо отзначалася смакомъ и добромъ красокъ подушка на софу панни Олени Коштыянської, дальше подушки панни Марія Івановской, Ольги Рожки, Олека. Бѣлецка и В. Захарской; дуже хороший диваникъ съ оленями панни Марія Кобриновичъвна, канвова робота и вышиваній сорочки панни Марія Чемериньской, диваникъ панни Захарской, обрусъ и серветки роботы панни Варапучиньской, дуже мозольна робота гачкова (обрусъ) панни Долиньской, образъ св. Анни, робота канвова панни Евгенія Бѣлиньской и вышиванія заполочко панни Стефанія Лавровской.

За всѣ труды около сего першого дѣвочого інститута руского належати признанье тымъ, котрій сей інститутъ оснували и вимъ опѣкуются, а потому и вимъ тымъ П. Т. учителькамъ и учителямъ, що безкористно и неутомимо докладали свого труда для піднести сего інститута. Тому жъ наїмъ вольно буде на сїмъ мѣсцѣ зложити всѣмъ вимъ вѣ имени руского народу щиро-сердечне спаси-Богъ!

— Арт. Стефанъ Смаль Стоцій, ученикъ професоръ Оніщенкія и Миклошича, габілітувався сими диями яко доцентъ славянської філології при вѣденійскомъ університетѣ.

— Ільїсімъ Олеськівъ, слухатель львівскога всѣ училища, зложивъ позавчера вторій строгій испытѣ (одноголосно), а сими диями отбусдесъ его промоції на доктора філософії; докторизувався зѣ природничихъ наукъ. П. Олеськівъ кінчивъ руску (академічну) гімназію у Львовѣ и належавъ до тихъ, що першъ здавали испытѣ зѣлості вѣ рускѣи языцѣ. Бажаючи зѣ цирого серця молодому нашему землякови дальшихъ успѣховъ на науковї нивѣ, не можемо не піднести радостной проявъ, що наша патріотична молодь — якъ вже и самъ предметъ обширнѣйший, слухали мы зѣ правдивою пріятностю отпovѣдали інститутокъ и побачили, що трудъ учителекъ и учителевъ

а число докторовъ філософії, права и медицины видимо зѣ днія на день зѣбльшаєся. In hoc signo vinces!

— Выборы до радъ півѣтовыхъ отбувлися вѣ дніхъ округахъ вѣ четверь сего тиждня. Зѣ Гусатына одержали слѣдуючу телеграму: "Наїшъ выбори заявилися дуже гарно. Ми впливъ побѣдили." — У Львовѣ выбраній: лат. кс. др. Фел. Заблоцкій; Федоръ Царъ, вйтъ зѣ Підберезецъ; Максимъ Кинашъ, вйтъ зѣ Яструбовъ; Фелько Романовъ зѣ підѣа Щирце; Ів. Кремеръ. Нѣмець колонистъ зѣ Хруста нового; Фр. Насадникъ, вйтъ зѣ Збоистъ; Ник. Рыботицкій, вѣститель млина зѣ Костѣвъ; Фр. Шеффертъ зѣ Зашковъ; лат. кс. Сѣкановичъ зѣ Зимноводи; о. Юркевичъ зѣ Германова; Ів. Маркевичъ, вйтъ зѣ Винницькъ; ів. Іванчикъ зѣ Дорнельдъ. — Въ Добромѣлъ выбраній: лат. кс. др. Гайдукъ 1 зѣ, Ад. Шмідъ, ц. к. жандармъ зѣ Грипавѣ 1 зѣ, В. Бурачнікъ, ц. к. жандармъ зѣ Грипавѣ 1 зѣ, А. Гайдукъ зѣ Грипавѣ 50 кр., Мих. Кропельницкій начальникъ громади Ферескулъ 1 зѣ, о. І. Гошоватюкъ, сотрудникъ зѣ Ферескулъ 2 зѣ, І. Йосипікъ, ц. к. лѣсничий елевъ зѣ Грипавѣ 2 зѣ, В. Гайнъ, ц. к. управитель лѣсничий зѣ Грипавѣ 1 зѣ, В. Бурачнікъ, ц. к. жандармъ зѣ Грипавѣ 1 зѣ, А. Гайдукъ зѣ Грипавѣ 1 зѣ, А. Мильсовитъ, властителъ добрѣ вѣ Грипавѣ 2 зѣ, А. Свобода, ц. к. лѣс. кандидатъ зѣ Грипавѣ 50 кр. — все-го 44 зѣ, за котрый то щедръ даръ сердечно даюмо. Выдѣлъ Товариства "Рускій Народный Домъ" вѣ Чернівцяхъ". Іер. Пигуллякъ, голова; Е. А. Поповичъ, секретаръ.

— Зѣ Калуша пишуть намъ, що руско-народний театръ представить тамъ вѣ второкъ "Дій ороты", образъ зѣ житя париского вѣ 8 отолонахъ на дохдѣ панії Іванни Біберови-чкою. Не потребуємо чей довго задержуватись надъ поясненемъ заслугъ вѣ добностей панѣ Біберови-чевої, якъ она оказала на нашїй сценѣ, — бе се кождому, интересуючому тою нашою піституцію, даже добре вѣдомо. Сподѣваемо, що Калуша земля заявить нашїй перворяднїй артистївъ свое признанье якъ найчлененнѣйшою участкою вѣ представленю на єї бенефісъ. Се буде заходою для нашої артистки для дальшихъ патріотичнихъ єї подвиговъ для піднесення новаго рускої сцени.

— Ізъ Калуша пишуть намъ: и зновъ одна поѣдѣтъ бльша перейша сими диями вѣ руки обывателя моїлесовога вуспланія! Именно: село Чорна, повѣта лѣскового, власностъ Олени зѣ громади Біберови-чевої, якъ она оказалася на нашїй сценѣ, — бе се кождому, интересуючому тою нашою піституцію, даже добре вѣдомо. Сподѣваемо, що Калуша земля заявить нашїй перворяднїй артистївъ заслуги вѣ добности Лазару-сови з 100.006 зѣ.

— Церкви рускї, тї твердинї рускої вѣры и народності, множати и украшаються при ревнѣмъ заходѣ нашого патріотичного священства и жертволовного народа. Доносять намъ, що вѣ Чернїй дол. стараньемъ мѣсцевого, выставлено прекрасну дочерну церкву зѣ дерева съ 3 куполами, которая небавомъ має бути посвящена. Такожъ вѣ Устрикахъ дол. за стараньемъ мѣсцевого пароха Вп. о. М. Мигуловича, дака и пароха мѣсцевого, выставлено прекрасну дочерну церкву зѣ дерева съ 3 куполами, которая небавомъ має бути посвящена. Такожъ вѣ Кропельницкій зѣ Стратицї, дѣдичъ Мечиславъ Ошишкевичъ, посолъ, дѣдичъ Николай Торосевичъ, маршалокъ, и колькожъ господарѣвъ уцали, хотя самъ панъ маршалокъ на ринку вѣ мѣстѣ, а графъ Красицкій вѣ канселярії картки писали и людемъ раздавали. До підѣа нашої при широкїй організації причинилися даже много господарѣвъ: Кость Скотаръ зѣ Липицї, Николай Данилюкъ зѣ Бабинець, Гавріль Мельникъ зѣ Дубринова, Степанъ Варуцькъ зѣ Демянова, Даніло Шеремета зѣ Чеснікъ и Николай Готра зѣ Вислы. Кандидаты противниковъ нашихъ, а именно графъ Красицкій зѣ Стратицї, дѣдичъ Мечиславъ Ошишкевичъ, посолъ, дѣдичъ Николай Торосевичъ, маршалокъ, и колькожъ господарѣвъ уцали, хотя самъ панъ маршалокъ на ринку вѣ мѣстѣ, а графъ Красицкій вѣ канселярії картки писали и людемъ раздавали. Вѣдь підѣа нашої при широкїй організації причинилися даже много господарѣвъ: Кость Скотаръ зѣ Липицї, Николай Данилюкъ зѣ Бабинець и Гринко Іоаніковичъ зѣ Скоморохахъ.

— Зѣ Гусатына пишуть намъ: Найшній выборы до ради підстѣвовъ вѣ Гусатынѣ, — якъ вже Вамъ телеграфовано — суть найлѣпшиимъ доказомъ, що мы маємо всю силу, — только трохи роботы зѣ сторони людей, до которыхъ народъ має довѣріе. Черезъ слоту выбори не могли на нараду до Васильковець для 29 л. червня зѣхаха-ти сподѣа, а прибувшій только зѣ близшихъ сторонъ уложили листу кандидаговъ и всѣ єї майже одноголосно перейшли. Польща лютилася. Выбраній: о. Петро Мицьковскій зѣ Чорноконець великихъ, ѿ. Яковъ Гудыкъ зѣ Трибуховець, о. Іоанъ Барвінський зѣ Постолівки, Кеба Якимъ Гавріль зѣ Нижнѣріка и Лоза Стефанъ, вйтъ зѣ Шадловець.

— Зѣ підѣа Магури пишуть намъ: Для 30 червня о. р. упоколася вѣ Бортнѣмъ, деканата бѣцкого, по короткїй болѣ

шое слово, высказаное нероважно въ дѣлѣ обряѣвъ, то гнетъ стас на мѣсцѣ и въ повиномъ подготовкой вся стражь пожарна „райства і коѧціа“ та ржонду морального. Мы згадували вже разъ справу нещастной громады Городища цегнерского съ будованьемъ нової церкви. Громада хоче ставити церковь; збирає гроши, подає до уряду потрібній письма, и староста обѣцяє залагоджене „въ найкоротшомъ часѣ“; уповаючи на се, спроваджує громада поволю матеріаль, щобъ отъ весни почати будованье, годить майстра... По кольканедѣльной дожданий посылає громада колькохъ людей до Львова, до намѣстництва и до св. Юра. Всюди обѣцяють залагоджене справы „въ найкоротшомъ часѣ“. Зновъ два мѣсяціа минули, и зновъ нѣчого нема... Матеріаль розмокся, завадякъ пропавъ, не числячи вже коштівъ подорожи до Бобрки и до Львова, — далъ мене я лѣто, а стара церковь зъ днія на день грозить заваленіемъ... Та що жъ! коли ц. к. жандарми мають въ своїй інструкції рѣжній „вінкі“, але мабуть не обовязаній пильнувати, чи церковь валитися, чи нѣ. А ц. к. уряды зновъ не можуть надго спішитися!

Холера въ Тулонѣ починає трохи ослаблятися. Д. 2 с. м. умерло въ день всего лишь 6 а въ ночі 5 людей. Въ холеричномъ щитали було всего до 2 с. м. 115 осібъ а 2 с. м. прибуло до нихъ ще 17. Мимо того въ мѣстѣ страхѣ великий. Тепер вже сконстатовано на певно, що пошестъ есть азіатсько и завезена имовѣрно въ Кохінхину, хоче губернаторъ Кохінхину заявляє, що тамъ стань здоровія есть вдоволяючий и що минувшого мѣсяціа не було тамъ анѣ одного случаю холери. Два кораблі, що надійшли въ Кохінхину, показалися зараженими пошестю и мали два случаи смерти на холеру, черезъ що мусили позбогати въ карантанѣ коло гірськихъ островівъ. Въ Марсілії померло для 2 с. м. троє людей въ суїтствѣ дому, въ котрѣмъ проживавъ купець, що прїїхавъ въ Тулону. До Марсілії набѣжало множество італіанськихъ роботниківъ зъ Тулону и Ментону и жадали отъ мера, щобы вызнанчивъ для нихъ корабель, которымъ могли бы домувъ повернуті, бо жадень корабель вдовоже цѣлого побережя не хоче ихъ прїїмти. Меръ вызнанчивъ имъ корабель, що мавъ ихъ отвезти до Корсики и Італії, тымчасомъ надійшла вѣсть въ Спеції, що італіанське правительство забере ихъ свомъ кораблемъ и въ Спеції будуть они мусиїи бутти велику карантану. Жителі Марсілії дуже зле успосблений на Італіанцівъ, бо кажуть, що они рознесуть тутъ пошестъ, такъ якъ рознесли єи на салахъ докола Тулону. До Тулону прїїхавъ дрѣ Кохъ въ Нѣмеччину, одинокій лѣкарь, который займався дослѣдомъ холеричныхъ бакцилій; французь лѣкарь прилучается до него и будуть робити спільній студії. Въ Вентиміглії на французко-італіанській границі така товна утѣкаючихъ зъ Франції, що правительство мусіо вислати 1200 вояківъ, щобы позамыкати вороти входи до мѣста.

Ли потерпѣвшихъ отъ повеніи жителівъ Мартинова приславъ отъ промады Тростянець Вс. о. Логоцькій 4 зр., котрїя по совѣсти послія волѣ жертвувавшихъ роздѣливъ межи найбѣльше потерпѣвшихъ, за що отъ нихъ честнѣмъ дателямъ заявлю сердечну прилюдно подяку. — Т. Дикій, парохъ зъ Мартинова.

Аптека РУКЕРА во Львовѣ

1009 (57—?) поручас
конякъ лѣчущій, правдивый французскій въ рѣжніхъ родахъ по цѣнѣ 2 зр. до 3 зр. 50 кр.— такожь малагу.

20 процентъ за машину до шитя.



72 пейсатыхъ агентовъ звивася черезъ цѣлій рокъ по краю и предкладає нашій легковѣрбій публікѣ машини до шитя на раты, блягус при тѣмъ своимъ жаргономъ, що то машини оригиналъ американській и що тѣ машини получили па выставѣ амстердамской дипломъ почетный и т. д.

Все то фальшь и бляга!

Але для якого тѣ агенты такъ неутомимо угянюють по краю и блягуютъ? — бо дѣстають за то 20 процентъ отъ той квоты, котру подписано имъ на реверсѣ за машину.

Прощу почилити колько проценту платити нашъ бѣдный край лишь самимъ агентамъ машиновъмъ.

Рахунокъ простий. Єсть ихъ 7, кождый агентъ спродастъ рѣчно чрезъ свою блягу що найменше 50 машинъ, а пересѣчна квота спроданої машини 60 зр., а зъ той квоты получас агентъ 20 процентъ.

Памятай поважаний читателю, що лишь та фирма може платити агентовъ 20 проц., котра дѣє дуже лихі машини за грубій грошъ.

Такъ само дѣєса съ образамъ, годинниками и тысячами другихъ рѣчей.

Щобы разъ зробити коненцъ такому страшному взыскуваню нашої публікї, постановивъ я Ѷть нового року держати на складѣ 3 роды машинъ до шитя Зингера, т. е. зъ трехъ рѣжніхъ фабрикъ по цѣнахъ найприступнішихъ.

Машини Зингера нѣжній съ пайнів. польщеніями по 68, 55 и 45 зр.

Машини Зингера ручній по 48 и 38 зр.

Раты тиждневій 1 зр., мѣсячній 3 зр., квартальній 12 зр., готовкою же о 10% дешевше.

ГВАРАНТИЯ 5 ЛѢТЬ.

Въ виду нової уставы промислововъ, що якъ разъ ввійшла въ житѣ, всяка зд стороны агентовъ обѣцювана гварантия и направа устава.

Іосифъ Іваницкій механікъ и властитель торговль машинъ. Львовъ, готель Жорка.

Приняті въ замѣну машини уживаній, отпродую по той самбій цѣнѣ по якобъ я прїїмивъ, т. е. ручній отъ 3 до 12 зр., нѣжній отъ 5 до 15 зр.

Выдаваць и редакторъ: Иванъ Белай.

Курсъ львівській зъ дні 2 л. липця 1884.

	ПЛАТАТЬ	ЖАДАЮТЬ
	австр. валютою	р. кр. р. кр.
1. Акції за штуку.	277 50 280 50	
Железн. Кар. Люди, по 200 р.	186 50 189 50	
„ лѣбда-чорн.-ле по 200 р.	286 — 290 —	
Банку гип. галиц. по 200 р.		
2. Листы заст. за 100 р.	99 65 100 85	
Общ. кредит. галиц. по 5% ар.	92 75 94 25	
„ по 4% ар.	99 65 100 65	
Банку гип. галиц. 6% ар.	101 50 102 50	
3. Листы довжній за 100 р.	— — —	
Общ. роль. крѣд. Завод. для Гал. и Буков. 6% лѣбо.	— — —	
4. Облиги за 100 р.	101 — 102 —	
Індомінія галиц. 5% м. к.		
Облиг. комуналній Гал. банку рустик. 6%	102 — 103 25	
Пожики кр. ст. вт. 1873 по 6%.	17 50 19 25	
5. Лісни мѣста Кракова .	22 50 24 50	
Станиславова .		
6. Монеты.	5 64 5 74	
Дукатъ голландерскій . . .	5 68 5 78	
цѣсацкій . . .	9 64 9 74	
Наполеондорп . . .	9 94 10 04	
Іувимперіаль . . .	1 54 1 64	
Рубль російскій срѣбній . . .	1 20% 1 22% 4	
паперовий . . .	59 30 60 —	
100 марокъ нѣмецкихъ . . .	— — —	
Срѣбро . . .	— — —	

Учителя для дѣтей школъ людовихъ можна одержати на чась вакацій зъ помѣжъ ученикѣвъ учителлької семинарії у Львовѣ, котрїя приготовлюючись до стану учителльского суту до того занять особливо способній. Надгорода ихъ умѣреніа, въмоги въ дома дуже малій, за поведенье ручится. — Звертатися въ сѣм' дѣлъ належить скоро до о. Стефановича, катихата при учит. семинаріяхъ у Львовѣ.

ЗАЯВЛЕНИЕ.

По причинѣ великого банкротства

фабрики зигарківъ



à la ville de Genève

въ Женевѣ въ Швейцарії, съмъ въ можности давати найлучші зигарки знаній въ пѣлѣмѣстѣ срѣбра, понизше половины цѣни. Треба користати зъ такъ рѣдко слуїчності, щобы прїйти до такъ хорошого зигарка. Порука на 10 лѣтъ.

Списокъ зигарківъ:

5000 циліндрівъ, зигарківъ кишевеній зъ найбѣльшо срѣбного никла, регулеваній на минути, перве 14 зр. теперъ лиши 5-25 зр. — дуже елегантна штика. Порука на добрій хдъ на 10 лѣтъ. 2325 анкерівъ съ 15 правдивими рубинами заменити, регулеваній на секунди, перве 21 зр., теперъ 7-25 зр. Окладина дуже деликатна. Срѣбний никель гравированій. Порука на 10 лѣтъ.

3650 ремонтуардъвъ зъ правдивого двохкратного золота, накручувани безъ ключиковъ, съ дуже деликатною никелевою машинерією, наїдешевшій и найлучший зигарки въ свѣтѣ, перве 24 зр., теперъ лиши 10-25 зр.

1400 правдивыхъ ремонтуардъвъ зъ правдивого 13-лутового срѣбла, пробований черезъ ц. к. урядъ монетарій, на 16 рубиновъ, дуже добре регулеваній. Перве 27 зр., теперъ 12-40 зр.

4200 французскихъ будячихъ зигарківъ столowychъ, всѣ съ галасочущимъ апаратомъ, перве 12 зр., теперъ лиши 4-80 кр., дуже цѣнній для кождого рембенка.

Кожде, хочь бы ваймеше, замовленіе залагується точно въ сїй част. Треба якъ вайкоже замовляти. На доказъ, що сїй анонсъ не має на цѣлій лѣтній обманьства, обовязуємо, скoro зигарки не сподобаються, приняти ихъ назадъ а грошъ звернути.

1122 2—6 Th. Schmejka. Wollzeile 33 Wien.

Курсъ збѣжа

зъ дні 22 л. червня 1884.

Цѣна за 100 кильограмовъ.

	зр кр.	зр кр.
Пшениця червона . . .	9 25	10 —
Жито . . .	7 75	8 75
Лимънъ . . .	7 75	8 75
Овесъ . . .	7 75	8 50
Гречка . . .	6 25	7 25
Кокорудза стара . . .	— —	
„ нова . . .	— —	
Пророць . . .	— —	
Горохъ до варки . . .	7 —	10 —
„ нас. . .	5 50	7 —
Сочевиця . . .	— —	
Фасоля . . .	— —	
Бобъ . . .	— —	
Вика . . .	7 —	8 50
Конюшина (передва) . . .	35 —	45 —
Аніжъ . . .	— —	
„ плоскій . . .	— —	
Кмінь . . .	11 50	12 —
Рѣпакъ зимовий . . .	— —	
„ лѣтній . . .	— —	
Ржій (Лінявка) . . .	— —	
Нааснѣе лінніе . . .	— —	
Нааснѣе копоплнне . . .	— —	
Хмель за 100 кил. . .	80 —	110 —

УЧИТЕЛЬ

львівської школы народної

Русинъ, педагогъ съ рутиною, готовъ обнати на чась вакацій лекцію въ рускому дому. Нѣдоймається учити дѣти зъ школъ народнихъ и зъ низшихъ клясь гімназії. Близша вѣдомостъ въ редакції „Дѣла“.

3-3

МЕРТВІЙ ДУШІ

Миколай Гоголь съ портретомъ автора и Словомъ отъ Видавництва (278 отр. въ рівнині 8-ки).

Цѣна 1 зр. 80 кр.; съ пересыпкою почтового 2 зр.