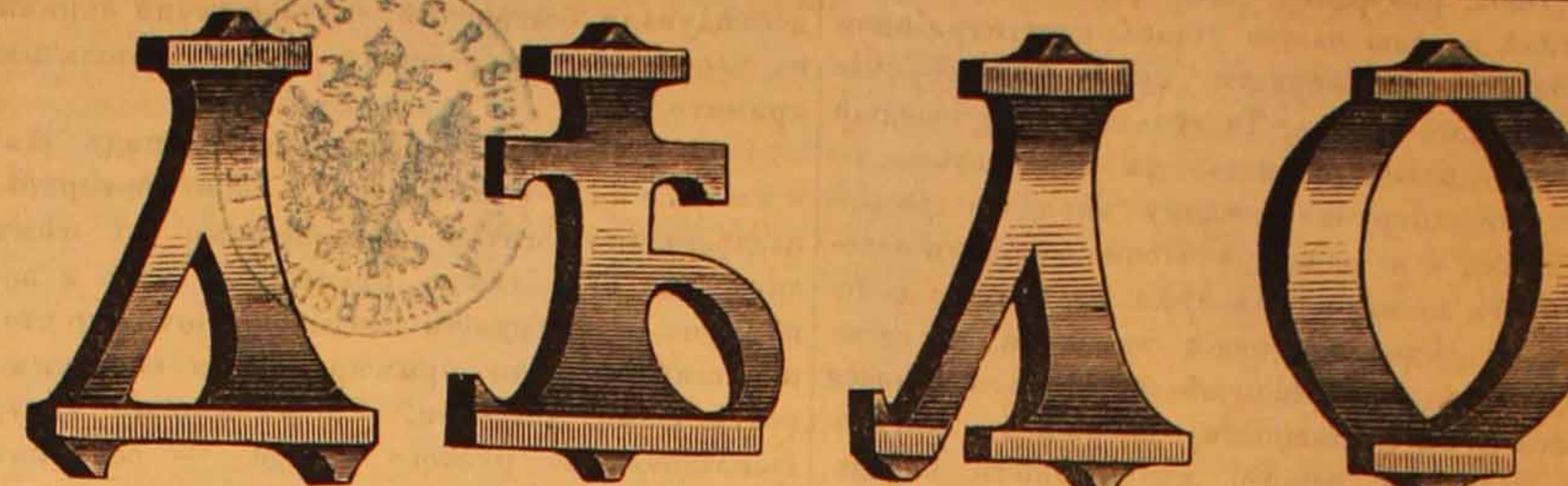


Виходить во Львовѣ що Вторника, Четверга и Суботы
крайм' рукоюхъ спілкы) о 4-й год. попол. Литер. додатокъ
книжокъ 15-го і послідніго для кожного місяця.
Редакція, адміністрація і експедиція підъ Ч. 44 улица
Галицька.
Всі землі, посылки і рекламації належать переслати
для земель: редакція і адміністрація "Діла" Ч. 44 ул.
Галицька.
Рукописи не віртаються тільки на попереднє застере-
ження.
Підлинною число стоять 12 кр. а. в.
Оголошенія приймаються по цій 6 кр. а. в. б'є однов
часно початкові.
Рекламації неопечатані вольний б'є порта.
Предмети належать переслати франко (найлучше
візитомъ поштовимъ) до: Адміністрації часопису "Діло"
у Галицьку, Ч. 44.



Нові дороги.

II.

Здається, що сниться, коли пригадати собі
ентузіазмъ въ часу т.зв. славянського брат-
дження... Колько тогодь плянівъ роюлося, колько
писалось о славянській взаємності, о спільноті
интересів славянськихъ племенъ, о по-
требі, ба конечності докладного познання другъ
друга чи познання і сполучення, — колько го-
річахъ сердце билось любовю для братівъ,
братівъ нерѣдко въ тіжкому римѣ стогнучихъ,
братівъ віківовою недолею побитихъ. Не було
се настроєвіє поодинокихъ, вузкихъ кружківъ;
можна съм'ло сказати, що бувъ се голостъ цѣ-
лихъ славянськихъ племенъ, — що ентузіазмъ
проникавъ въ більшої чи меншої мѣрѣ въ
маси...

Розніялись мрѣвъ, — дѣйствість остудила
ентузіазмъ. І якъ-же стоимо въ тімъ взглядѣ
нинѣ? Чи познанье, "взаємність" Славянъ
робить въ того часу великій поступъ? —
въ того часу, отъ коли уважано такъ загально
потребу сего? Якъ виділися на будуче?

Не хочемо бути пессимістами, але вдається
намъ, що новийша історія Славянъ не видає
надто много пот්ягаючихъ проявъ. Супро-
тивъ "православного" панславізму виступає
теперь неменше рѣшучій і нетерпимій като-
ліцькій австро-славізмъ; замѣтъ познання
слідувало по просту вівстрѣнь, та інакше і
годѣ було, якщо тамъ, де говорилось о любові,
могли найти мѣсце заразомъ релігійна нетер-
пимість, — якщо рѣчи, котрій належать ви-
лючно до сферы кожного поодинокого чоло-
віка чи то племени, самі по собі зовсімъ не
стоїть на завадѣ спільному заходамъ въ
оборонѣ такт численныхъ спільнихъ інтересівъ,
если такій рѣчи могли уважатися
яко conditio sine qua non. Нетерпимість викли-
кує нетерпимість, вирозумінніе — вирозу-
мінніе.

До сего прилучилася ще і нетерпимість
національна, вразъ съ попередною остановкою се-
рединыхъ въковъ. Поміжано фактъ, що лише
національность може спасті численній племена
славянській вѣтіківітів заглади, що лише
національность і спасла се, що досі остало, —
і ту хиба теорія та несповідна мрѣя стави-
лася яко конечність. Се, що могло власне ста-
ти въ умѣльихъ рукахъ важнимъ средствомъ,
могучимъ діяломъ, — се оголошено яко пе-
реноно, ба — анатемізовано. І ту не могло обйтися
безъ згубнихъ наслідківъ, особливо, що
всюди, де стыкалось колько славянськихъ племенъ,
въ практицѣ часто більше думалось
надъ нивелованьемъ національнихъ бтм'їнь
ім'я Бога вѣтіе якихъ правтъ та совер-
шеньствъ сильнѣшого племени, нѣжъ надъ
переведенемъ познання і організацію спіль-
ної працї на дѣлѣ.

А чи се (неравнъ насилине) нивеловань

принесло досі якій іншій плоды, крімъ згуб-
нихъ? Пытаймо у Чехівъ, Кроатівъ, Поля-
ківъ, — розгляньмося по всій Русі, поглянь-
мо і на балканській вовзостровъ. Давно то
ще Чехи вѣдвали до Москви? — Нинѣ они
одна въ рѣшаючихъ верховодячихъ партії въ
австрійському парламентѣ; чи-жъ може нинѣ
они-б'є готовій борще якъ передъ тымъ згуб-
тиїми свої національності? — згубатись до-
бутыхъ въ Австрії для себе політическихъ
правъ? А въ другої сторони, чи они нинѣ,
отримавши національний університетъ, біль-
шість въ соймѣ ческому і пр. і пр., вже сто-
ять у краю, вже нѣчого більше не надъється
вигороти? Та чи до виборення сего, що нинѣ
мають, причинило що-небудь інше окрімъ
усильної власної працї, — працї, въ котрій
брали велику участь маси народу лише для-
того, що огрувало ихъ національне чутче і
рідне слово, котре єдино може просвітити і
порушити масы? — Чи Кроаты може ско-
рѣйшій вѣтікъ Чехівъ виречися свої народно-
сті, свого слова, — са Кроаты, котріхъ що
до іхъ католицизму можна назвати Поляками
мѣжъ полуденными Славянами? — Коли-жъ
вернемося до Поляківъ, такъ чи голосне
єдиноспасаєме обрученіе може похвалитись ве-
ликими, а що головне, тревалими добутками
въ "югозападнѣмъ" краю? Чи нинѣ, коли-б'є
Россія перетворилася въ конституційну держа-
ву, репрезентація Подоля, Волинія не була въ
значній часті подобна до теперїшньої ре-
презентації Галичини въ соймѣ і въ радѣ
державнїй? "Обрученіе" не змогло анѣ зломити,
анѣ навѣть зневітралізувати впливові
польськихъ тамъ, де они за часовъ рѣчи-поспо-
літио такъ крѣпко вкоренилися. Мѣсцевий
національний елементъ придавленъ, народъ
темний, польські впливи (въ коренно-руській
країхъ, хоче не підъ польскимъ правитель-
ствомъ) вельможній, лише частина бюрократії
та — офіційний языкъ россійській; одробина
же напливової россійської інтелігенції дуже
швидкоасимилюється зъ мѣсцевою інтелігенцією,
котра власне по правдѣ березть Днѣпра въ
великій часті польска. На Балканѣ сталася
Сербія простымъ васалемъ Австрії, а хоч въ
Болгарії впливъ россійській досить обезпече-
ний, то въ однѣмъ годіяхъ певно всѣ болгар-
скій сторонництва: въ оборонѣ своїхъ національ-
ності і своїхъ політическихъ правъ.

Якъ-же представляється сей станъ рѣчей
супротивъ послідніхъ подїй дипломатическихъ?
Мы вже въ попереднімъ числѣ отповѣли на
питанье, що якими уловіями могла Россія
вступити въ союзъ съ Нѣмеччиною і Австрією.
Санкціонуєs status quo, — застій въ по-
литицѣ внутрїшнїй і виїшнїй. На мѣсце
політики, основаної на историческій розвою
державъ, політики, числичої-са съ обставинами
часу і мѣсяця, съ справедливими вимогами
національними, став політика чисто кабінето-

ва, механічна, основана на спільноті дуже
виключніхъ інтересівъ, обезпечуюча себе
воєнною силою та альянсами. Чи-жъ є єдиний
вихід? чи є єдина цѣль великихъ державъ?
Чи самі съ собою числичи-са дипломаты і
правителіства можуть справдѣ думати о ви-
творенію тревалихъ вѣтіївъ?

Не говоримо вже о межинародніхъ вѣ-
неніяхъ; ту леда підуть вътру розсуває і
звільняє змари, зближає державы і ни-
щить союзи. Але жъ бо намъ вдається, що власті
цѣль послідніхъ вѣтіївъ і союзовъ: обезпеченіе
"усуспіального ладу" внутрї державъ. Правда, силою можна часомъ на хви-
лю здергати природний розвою. Але намъ
вдається, що будь-що-будь, безпечнѣше опира-
тись на природнѣй розвою, нѣжъ ожидати
наглыхъ кризъ, котрій тамъ, де движеся могу-
чизненна сила, въ сїй або іншої формѣ,
скорше чи познайше неминучий. Здається намъ,
що пора ступити на нову дорогу.

Коли порушуємо чи то внутрїшній вѣ-
ненія Россії, чи ви положенъ супротивъ ін-
шихъ державъ, то годъ намъ не думати на
першій мѣсці о собї. Отже вдається намъ, що
наша національна т.зв. "сепаратизмъ" (ко-
тристій короткоглядність і клевета — на жаль
— ажъ за часто ідентификують съ політичес-
кимъ сепаратизмомъ) не лише що може ста-
ти важнимъ средствомъ при полагодженні
дялкихъ важнихъ а наглядить внутрїшніхъ
справъ Россії, але що може мати ще і зъ
іншого вигляду немалу вагу.

Руске окружне вѣче въ Долинѣ.

(Кореспонденція "Діла".)

II.

Нарады вѣчевій розпочавъ коротенькою
промовою нашъ сивоголовий Несторъ, о. Заяч-
ківський, дякуючи рускимъ патріотамъ въ окру-
га і въ дальшихъ сторонѣ за такъ численну
участь, і предложивъ на предсѣдателя вѣча
о. Лопатинського въ Роздолу, а на секретаря
п. Вѣнціковського, учителя въ Львова. Здбанье
черезъ аклямацию затвердило той виборъ. О.
Лопатинський, обімачуючи проводництво вѣча,
въ обширній, невгласимъ жаромъ патріотическимъ
проникненій промовою подякувавъ
свѣтому вѣчу за честь і довѣріє зму симъ
выборомъ оказане, і кинувши окомъ на исто-
рію і нинѣшній чимъ разъ краєшій розвої
нашого народного отродження, ядрено і до-
садно показавъ тую ролю, яку въ тімъ вели-
кимъ дѣлѣ грало і грає руске духовенство.
"Коли въ р. 1848 — говоривъ о. Л. — почав-
тесь конституційного житя покликавъ насъ

звернула она увагу на те, що тамъ мешкало
богато воганцівъ въ Татаръ, вязтьхъ колись
въ неволю ви предками а опсля обдареныхъ
свободою; тіі Татари явно отправляли свої
безбожній обряды і мали магометанській мечети
по передмѣстяхъ Острога. На видъ всіго
того серде набожній панъ розривалося і бо-
ліло при думцѣ, що лишь въ однѣмъ городѣ
въ ви маєткѣвъ находилося такъ богато душъ,
въкупленыхъ кровю Спасителя, а жіючихъ
на вѣчну погубу; она оплакувала вѣчну по-
гибель много тысячій душъ, живихъ і въ
другихъ ви маєткахъ. Она бажала спасати въ
погиблѣ душъ людській, і колько могла, дбала
про те, щобъ найбільше можна було посылати
душу до Бога. Она була-бъ зовсімъ очистила
свої маєтки відъ магометанської зарази, відъ
жидовського богохульства і схізматичного ква-
су, коли-бъ вонині бурѣ — повстань Хмѣль-
ницкого — не перешкодили ї въ тихъ ви-
зможахъ замислахъ. Она уживала до того рід-
нихъ способівъ і помѣчнихъ средствъ. Мѣжъ
средствами і се було непосліднє, щобъ зало-
жити въ Острогѣ орденъ Societas Jesu, котрій-
бы черезъ костелну і школну інституцію впровадивъ
единство вѣри, любовь до
святої добродетелі і всѣхъ обичаївъ.
Для того она отважно зверталася всѣ свои мысли
на те, щобъ осунувати въ Острогѣ колегіюмъ
Бауитовъ, — і що задумала, те ї сповнила.*

*) Єсть здогадъ, мовь-бы острожске училище
і друкарня збѣгли до упадку і були закриті
швидко по смітиї їхъ основателя. Але въ однїй
старинній рукописі мы найшли прямий показъ,
що оба тіі заклади безъ сумніву існували ще
въ 1620 р. Рукопись таї — се "Іпвентарь ма-
етківъ князівъ Острожскихъ", уложеній 1620 р.
при случаю роздѣлу їхъ межі три дочки князя
Александра Острожского, і переданий намъ
Антоніемъ І. Середъ подробного опису

Предплати на "Діло" для Асторія: для Россії:
на п'ятій рокъ . . . 12 гр. на п'ятій рокъ . . . 12 рубл.
на п'ятій року . . . 6 гр. на п'ятій року . . . 6 рубл.
на чверть року . . . 3 гр. на чверть року . . . 3 рубл.
ст. додатокъ: для Асторія: для Бібліотеки:
на п'ятій рокъ . . . 5 гр. на п'ятій рокъ . . . 5 рубл.
на п'ятій року . . . 3-50 гр. на п'ятій року . . . 3-50 рубл.
на чверть року . . . 4 гр. на чверть року . . . 4 рубл.
ст. додатокъ: для Бібліотеки: для Бібліотеки:
на п'ятій рокъ . . . 1-25 гр. на п'ятій року . . . 1-25 рубл.
Для Заграниць, окрімъ Россії:
на п'ятій рокъ . . . 15 гр. на п'ятій року . . . 15 гр.
на п'ятій року . . . 7-50 гр. на п'ятій року . . . 7-50 гр.
на чверть року . . . 3-75 гр. на чверть року . . . 3-75 гр.

Для Бібліотеки: для Бібліотеки:
на п'ятій рокъ . . . 6 гр. на п'ятій рокъ . . . 6 гр.

до свѣдомої політическої дѣяльності, мы не
мали кого поставити на чолѣ, крімъ хлообъ
і попвѣ. Отъ того часу таї попы рускій, на-
котрихъ певна загорѣла фракція въ нашому
краю кидає всяке можливе кам'яне: наємщи-
ки і легковажніе, недовізначніе погороду і ще
недовізначнійша доноси о комунізмѣ, о під-
бурюванію народу і т. д., — таї самі попы
працювали тихо і безъ шуму, але такоже
безъ випочинку надъ економичнимъ і мораль-
нимъ піддвигненiemъ рдного народа. Мы, руске духовенство, працювали і працюємо;
колись увесі трудъ веденя, ваступуваня і розв-
ивання руского народа спадавъ на насть, —
нинѣ, Богу дякувати, поручъ настъ стоять уже
численній ряды свѣтської інтелигенції. Мы
тѣшимишося нею, мы радо бачимо тихъ новихъ
труженникъ, але мы не уступимо въ поля
і на перекрѣбрь ворожимъ шпіамъ і крикамъ
не дамо перейти надъ собою до порядку днєв-
ногого (Славно!). Наша сила въ народѣ, і нинѣ
вже, глядячи на плоды нашого труду, гладя-
чи на те, якъ той народъ двигається, підносится
і до почути своихъ силъ приходить, мы можемо
съм'ло, єдиними устами і єдиними сер-
дечемъ восхідити: Ще не вмерла Україна!"

По той промовѣ отчитавъ секретарь по-
рядокъ днєвный вѣча, котрый, якъ вѣдетьно,
складався въ слѣдуючихъ 5 точокъ: 1) О тімъ,
якъ-бы грекімъ і підгрекімъ жителямъ
оборонятись вѣтъ шкодливихъ даківъ звѣрівъ,
реф. Ю. Романчукъ; 2) о уставахъ конституцій-
нихъ, ихъ важности для Русиновъ і тихъ-же
покривдженю, реф. др. Ол. Огоновський; 3) о
томъ, що належить робити, щобъ наша земля
не уходила въ чужій руки, реф. Леонідъ За-
клинський; 4) якъ намъ организуватись

Романчукъ давъ хочь приближене понять
колько ма драстичными цифрами, але й неоцѣ-
нимъ, тяжкі страты въ людяхъ, котрій гинутъ
подъ лапами и зубами дикой звѣрины, кажутъ
оглядатись за ратункомъ отъ сеи бѣды. По-
двайне лихо терпить громады въ тѣмъ дѣлѣ.
Разъ то, що обовязуюча устава ловецка въ р.
1786 есть застарѣла и для громадъ въ іншихъ
взглядахъ некористна, а патентъ о ношенню о-
ружия ще дужше ту селянъ стѣсняє, а по дру-
гемъ то, що власти администраційній не выко-
нують належно навѣть тои обовязуючои уста-
вы и допускаются занедбанія именно на шкоду
селянъ. Не перестерѣгась и не выполнюєсь и-
менно той припись, котрый каже, що власти-
тель польовання може хижу звѣрину, якъ ме-
дведѣвъ, диквъ, вовкѣвъ и лисовъ держати
только въ замкненыхъ звѣринцахъ и
отповѣдає своимъ маєткомъ за всяку шкоду,
яку-бы звѣрѣ въ его району зробили кому-не-
будь. Дальше не выполнюєсь и той припись
патенту о ношенню оружя, що староство по-
винно давати позволене носити оружье кож-
дому обывателеви въ разѣ конечной по-
требы — а хиба-жъ оборона свого майна и
житя не есть конечною потребою? А у насъ
въ разѣ нападбѣ дикой звѣрины жалуючимъ-
ся селянамъ староство звичайно каже, щобъ
пильнували свого поля въ ночи и крикомъ,
трубленьемъ, бубненьемъ та кам’ньемъ поло-
шили звѣрину; нехай-бы тѣ панове подумали,
чи можлива и чи справедлива се рѣчь чоло-
вѣкови, струдженому цѣлоденною працею, ка-
вати и въ ночи не спати, — нехай-бы самі
они попробували полошити голодного, розжер-
того звѣря крикомъ, ломаками та кам’ньемъ,
де противно ледво котрый въ нихъ и съ стрѣль-
бою осмѣливсь-бы противъ такого звѣря вы-
ступити (Окрики: Славно! Не выступить!
На бука вылѣзе!). Не выполнюєсь въ конди-
ції той дуже важный припись уставы, що въ
разѣ, коли де-небудь намножится хижої звѣ-
рины только, що она грозить небезпечень-
ствомъ майну и житю обывателевъ, старо-
ство есть обовязане въ своїмъ повѣ-
тѣ зарядити якъ найскорше выгу-
бленіе сеї звѣрины. На пôдставѣ тихъ
выводовъ виѣсь пос. Романчукъ свою револю-
цію, стрѣчену голосными оплесками и кликами
одобреня. Въ дискусії, котра надѣ тою рево-
люцію вывяжалась, забравъ голосъ о. деканъ
Кобриньскій въ Цѣневы, вносячи ще до-
датокъ до революції п. Романчука, щобъ вла-
сти не только не заборонювали селянамъ стрѣ-
ляти дiku хижу звѣрину, але щобъ заохочу-
вали ихъ до того, привертаючи законну силу
давному (доси не знесеному, а только занедба-
ному, Ред.) приисови, установляючому таксу
за кожный показаний въ курялѣ юсть вовка

за каждый показанный въ урядѣ носъ вовка.
По принятю одноголоснѣмъ революціи п.
Романчука съ повысшимъ додаткомъ о. Ко-
бриньскаго, забравъ голосъ другій референтъ,
дръ Ол. Огоновскій. Въ знаменитой, отъ
початку до конца даже популярно выложеной

ну, Впов. референтъ выложивъ насампередъ головній основы нашей уставы конституційной и показавъ тѣ користи, якія она запоручавъ для кождого народа. Та тѣлько-жъ не каждый народъ одинаково користає зъ сеї уставы, бо сама она запоручавъ кождому народови розвой его силы, а не може достаточно боронити слабшого бѣзъ посягань сильнѣйшого. Єсть се давна и сумна рѣчъ, що межи народами часто не панувъ згода, але що мѣжъ ними поселяється якісь духъ захланности, который бы хотѣвъ для насычення одного, сильнѣйшого народа, вмести въ лиця землї другій, слабшій народъ. Давно колись, коли народы ще були дики, сильнѣйшій ловивъ слабшого, рѣзавъ его и ъвъ, побанѣйше хочь и не рѣзавъ его, але за правлявъ въ ярмо и казавъ робити на себе до смерти, гнавъ на панщину и плативъ за тяжку працю — буками. Нынѣ, коли всего того не стало, коли всѣ тѣ людоѣдскій звичаї перевелись, остався ще одинъ ихъ слѣдъ: намаганье до вынародовлення. „Только мы маємо право жити и бути людьми, а отсей слабшій нашъ сусѣдъ не повиненъ жити на свѣтѣ такъ, якъ ему хочеся, але повиненъ або щезнути, або статись нами, статись тымъ, що мы.“ Съ великимъ умѣреньемъ и тактомъ, безъ провокації якихъ-небудь бурныхъ манифестацій, Впов. референтъ выказавъ за тымъ, якими дорогами наші сусѣди-Поляки змагають до того, щобъ насъ ополячити, якъ хитро они повергаютъ до тої цѣлі и школу и церковь и урядъ и самій уставы конституційній, толкуючи и переводячи ихъ по свому. Въ школахъ на рускій землї руска мова чи надъобовязкова, чи й обовязкова, але польска примусова! Черезъ надъуживанье школы до цѣлей политичніхъ затрачуєся властивий навчаючій си характеръ, дѣти выходять темній и съ неохотою до науки, котра ихъ такъ багато труду коштувала а такъ мало имъ дала знання; замѣсть освѣтъ практикуються въ нашихъ школахъ ломанина языкова. Але устава конституційна постановляє, що каждый народъ самъ собѣ становить права, самъ дбає о себе черезъ своїхъ заступниківъ въ радѣ державній и соймѣ краевомъ. Після уставы выходило-бы, що Русини повинні мати звичай 40 своїхъ заступниківъ въ соймѣ и около 16 въ радѣ державній. Але на дѣлѣ такъ не есть: въ соймѣ маємо рускихъ пословъ лишь 9 а въ радѣ державній лишь 3. Що-жъ тая жмѣнка може зробити? Треба Русинамъ, а особливо селянамъ и рускимъ и мазурскимъ, маючимъ спільній интересы, зовсімъ інакше заходитися при виборахъ, такъ щобъ интересы ихъ въ соймѣ и въ радѣ державній ули въ рукахъ людей, котрі въуміють и зможуть ихъ боронити красше, нѣжъ теперѣшній посли-дѣдичѣ, що мають интересы въ многомъ дуже отмѣнній бѣзъ дрѣбныхъ господарѣвъ-селянъ.

и знаменито, прошу еи приняти беъ дебаты", послѣдували безконечній, ентузіастичній окрики въ честь дра Огоновскаго и его революцію принято.

Слѣдуючій референтъ, п. Леонидъ Заклинський выголосивъ свой рефератъ, надзвычайно богатый порушенными въ нѣмъ справами, съ великою прецизією, живо и популярно, илюструющи поодинокій точки то схопленными въ житія примѣрами, то короткими розумовыми доказами. Свою основну тему: вывлашуванье русского народа — освѣтивъ бнъ дуже досадно и коротко статистичними цифрами о числѣ лицитацій селянськихъ и маломѣщанськихъ грунтovъ въ послѣдніхъ рокахъ. По тѣмъ перейшовъ до того, якихъ бы законовъ домагатися отъ правительства и чого-бъ жадати отъ самой русской суспольности, що-бъ запобѣгчи той ненастанній а такъ застрашающей експропріації. Що-бъ тому запобѣгчи, радивъ референтъ домагатися отъ правительства закона, забороняючого продажи грунтovъ селянськихъ за довги, якъ такожь другого закона, нормуючого стопу процентову при довгахъ на гипотеку грунтovъ селянъ. на 3—5%. Далѣ поднѣсъ головній хибы истнующихъ законовъ: дорожного, пропинаційного и др., домагаючись, замѣсть теперѣшніхъ для селянъ такъ несправедливыхъ шарварківъ и мытъ, установлення податку дорожного, котрый-бы порѣвно розваженій бувъ на всѣхъ платячихъ безпосередній податки. Дальше домагався референтъ заведення въ громадахъ оплаты замѣсть „форшпановъ“, супротивився проектированому деякими Поляками законови о неподѣльности грунтovъ селянськихъ, мотивуючи свою гадку тымъ, что законъ о неподѣльности вытворивъ бы въ нашбмъ краю швидко цѣлу масу бевземельного пролетаріату. Дальше домагався референтъ, щобъ самі громады дбали о те, щобъ грунты въ ихъ обширахъ не переходили въ чужї, взгядно не-русскій руки и проектиувавъ выбръ въ кождомъ повѣтѣ комисію въ трехъ людей, у которыхъ-бы мельдовано кожду купївлю и продажу грунту. Проектиувавъ такожь референтъ петиціонувати до намѣстництва о зарядженіе анкеты въ справахъ грунтовыхъ и дорожныхъ, а до уряду о дложеніе всякого старання и кошту для переведення въ двохъ лѣтахъ докладної евиденції посѣости грунтової, щобъ кождый зновъ, що въ урядѣ податковомъ только те на его имя приписане, що бнъ дѣйстно посѣдає. Зѣ всѣхъ тихъ, референтомъ порушеныхъ справъ, безперечно многоважныхъ для цѣлого нашего устрою суспольного, въ легко понятныхъ причинъ только деякій прїшли підъ голосованье и востали принятій яко революціи вѣчевїй, — а надъ деякими вывядалася досить оживлена дискусія.

Що п. Будзыновскій занедбуваньемъ учительскихъ обовiąківъ и всѣлякою мотанкою сприявъ лишь належный розвїй науки, а такожь нетьактовнымъ и непедагогичнимъ поступкомъ, такъ зновъ въ остатного именно уступу виникнувъ, що фальшивими виказами въ властями покривавъ бнъ до теперъ передъ їхъ, анати ще треба, що въ усть п. Будз-скаго не вийшло добре слово про руску школу варахъ Навѣть на конференції визитаційной бывшиї заподати краевому инспекторови предовгій меморіаль, въ котрому представиши дѣтей той школы яко „bardzo nisko mogli się upadłych“. (А прецѣ п. инсп. Майдубуръ лиши було сказано — „dzic i bezwstydne twarzą...“). Цѣкава рѣчь знати, чи такому п. Будзыновскому, признастъ ц. к. краєва ради швидко другій додатокъ пятилѣтній, до котрого пра-падає ему часъ съ днемъ 1 л. с. жовтня с. р. а котрый лишь тогды признається учительською вязко? (Зри школьну уставу въ 19 марта 1871 р. Дневникъ законовъ держ. Ч. 28). А тутъ уже высше наводили, що власти школъ незадоволеній и то дуже часто, — понижавъ доказемо ще, що п. Будзыновскій доставивъ строге упомненіе на письмѣ ad революза-за похибы въ учительскихъ обовਯакахъ.

На доказъ того, якъ п. Будзыновскій своїмъ поступованьемъ спроваджувавъ упадокъ руской школы вправъ, наводимо ще досадній факти. — При конці 1881 шк. року передъ феріями заповѣдавъ, що на рокъ 1881/82 не буде паралельокъ при руской школѣ вправъ и длятого неравъ радивъ, казавъ навѣть учителькамъ клаєсь паралельнихъ етиратися де-инде о учительской посады. Задові на рокъ 1881/82 и поступованье при наявії Будзыновскаго наглядно показали, що черезъ него дѣйстно паралельки на той рокъ школи бнъ отпали. Въ дняхъ бо до записовъ привченыхъ хотївшій записатися не заставали въ канцелярії підъ часъ урядовихъ годинъ бнъ выходивъ часто підчасъ записовъ на дній часъ вѣ школы, замыкавъ канцелярію, зарядивъ нѣякого за себе заступства, а чере-те спонукувавъ родичівъ дѣтей записувавъ въ іншій львівскій школы. Тыльже річамъ, котрій его застали, сграшивъ оплати школльными и радивъ всѣми способами, а вписували свои дѣти до мѣскихъ школъ под-скихъ. Коли кто вимовлявся, що бѣдний, завъ собѣ предложити свѣдоцтво убожества ажъ тогды записавъ, коли таке свѣдоцтво предложено. А позаякъ неодному пред-

Руска школа вправъ у Львовѣ

(Билансъ за 7 лято)

(Дальше.

Якъ въ попередныхъ уступахъ доказано

для бôльшого забезпеченїя єи ненарушимости, Анна-Алойза додала: „А защитникомъ нынѣшної моїї фундації я назначаю и уніжено упрашаю найяснѣйшого короля Жигмонта III. и маючихъ по нѣмъ бути королївъ польскихъ“. Пóзвнѣйше, именно въ 1630 роцѣ Анна-Алойза, кромѣ названихъ маєткôвъ, записала Єзуитамъ ще села: Курняки, Могиляны, Мисковцѣ и Волосковцѣ.

Въ тѣмъ-же 1624 роцѣ въ Острозѣ бувъ торжественно заложеный камънь угольный пдъ величевну будовлю єзуитскаго колегію. Коли положено угольный камънь, сама Фундаторка кинула туды жменю золота и въ унесеню сказали: „О, коли-бъ я могла построити Богу храмъ въ чистого золота и такій великій, щобъ онъ покрывъ собою всю землю!“ На товѣ отповѣвъ одинъ Єзуить; „Вѣрь, ясневельможная панѣ, маленьке людске сердце — то найлучшій храмъ для Бога!“ Плянъ будовлѣ бувъ уложеный ученымъ архитектомъ, Бенедиктинцемъ Моллі, умысно прикликанымъ въ Риму; онъ мавъ и наглядъ надъ будовою, а для самыхъ роботъ вызначено колькасотъ селянъ въ поблизькихъ Острогу селъ и селець. Коли разпочалися работы, открывся несподѣвано въ околицяхъ мѣстечка Межирѣча и села Кунева гдній будовляный камънь, о котрого истнованю до сего часу нѣкто не знавъ. Єзуиты добавили въ тѣмъ знакъ способливои ласки Божои и увѣрили побожну Анну-Алойзу, що дѣло, нею предприняте, угодне и пріятне Богу, а она заразъ поспѣшила новооткрытій каменоломы записати Єзуитамъ... Осадивши Єзуитовъ въ Острозѣ, Анна-

Алойза надала имъ одnymъ право удержанія
пкблъ и выховуванія молодежи. Тогда то ма-
уть були окончено закрыты острожска ака-

демія и другій православній школы, котрій не сомнівно існували ще въ 1620-тихъ рокахъ. Замѣсть нихъ Єзуиты, не чекаючи навѣт докончення призначеного для нихъ пышного гарного будынку, открыли свои публичные школы, до которыхъ заразъ почали въ великомъ числѣ вступати шляхетскій дѣти зъ цѣлої Волынѣ, Подоля, Полѣсся и навѣть зъ южнѣпровской Украины. Анна-Алойза сердечно-тымъ радувалася и, бажаючи дати бѣднѣшимъ, особливо дѣтямъ воеводства волынскаго, приличне удержанье, — зробила нову фундацію на валоженіе шляхетскаго конвикту, для котрого она заразъ поставила знамениты кам'янный будынокъ, а сусѣдну православную церковь кавала переробити на домову каплицю и приспособити до отправы въ нѣй домашногъ богослуженя для молодыхъ конвикторовъ.

Не диво, що при такій щирої дбалості
и постійнихъ запомогахъ щедрои меценатки
острожске колегіюмъ за короткій часъ дости-
гло розвѣту, а за 12 лѣтъ по своїмъ осно-
ваню оказалось можливымъ розширити єг
курсы черевъ открытие двохъ новыхъ кляст
філософскои та богословскои, и завести семи-
нарію. „Яснѣвельможна фундаторка — говорятъ
їи біографы — дбаючи о дальше умножень-
славы Божои, сильно бажала того, щобъ н
голько въ Острозвъ и єго околицяхъ, але и въ
цѣлой Польщи не було недостачи въ дѣятеляхъ
котрій трудились бы въ виноградѣ Христовомъ
и служили душамъ людскимъ. За-для тог
она задумала перенести въ краковскаго нови-
ціяту молодої лѣторосли ордена свуїтского въ
своє колегіюмъ острожске, щобъ они, переса-
джени на волынську землю, оживленій науками
и обезпечени старункомъ фундаторки, ро-
сли на славу Божу.“ О новоазложену філософ-

ску клясу, а ще бѣльше о ѿзуитску семинарию почала осебливо дбати Анна-Алойза. Она збѣшила фондъ на тіи заклады, сама лично дглядала, щобъ ученики не терпѣли въ нѣчѣмъ недостатку, и часто ихъ отвѣдуvalа. „Пріятво було побожнѣй фундаторцѣ глядѣти на духовныхъ сыновъ своихъ, сидящихъ доокола стола, заставленного ъствами, по материаньской ви мѣлости; але ще бѣльше любила она глядѣти въ нихъ въ свята, коли они съ благоговѣньемъ приступали до трапезы Господнѣи. Она не могла нѣдивитися на ихъ скромность и вѣрѣвость и въ тыхъ молодцахъ добавчаваа правдивый образъ скромности и побожности своего патрона, Алойзія Гонзаго. Коли она разъ прїшла въ колегію и, звиджуючи комнаты учениковъ, увѣйшла до комнаты учениковъ философіи и побачила тамъ твердї та убоги постелї, то заплакала надъ такимъ убожествомъ и съ жалемъ стала докоряти о. ректорови, що бнъ строго выховує и въ бѣдности держать учениковъ. Коли жъ о. ректоръ отповѣвъ ѿ, що такъ прилично убогимъ монахамъ, щобъ въ молодыхъ лѣтъ привыкали до недостаткѣ и житя апостольскаго, то Анна-Алойза отвѣла ему на те, що монаше убожество дасть погодити съ приличною выгодою: „Нехай все буде не роскошно, але нехай буде прилично! И якъ только повернула въ колегію до си палаты, заразъ прислала до колегію всѣ, ѿ знайшла у себе приличного и способного до ужитку монашаго; а щобы на будуще ученики мали все потрѣбне, она отложила на бѣль всѣ приналежности олтаря, котрї она же прикрасы костела своими руками робил, ввязлася краяти полотно и шить въ него бѣль для учениковъ.“ — Такъ говорять ярославцы ѿ ѿзуитахъ. (Д. 6.)

НОВИНКИ

менше, якъ въ попереднѣмъ роцѣ (1880/81),
въ котрѣмъ число дѣтей той школы выносило
збѣ. Мимо, що розпорядження на закрытие па-
ралельокъ на рокъ 1881/82 не було, злучивъ
п. Будзыновскій на власну руку дѣвчата съ
хлопцями въ одну класу, а учителькамъ, що
съ жалемъ витыкали ему таке поступованье,
докорявъ за те, що його ради передъ феріями
1881 року не послухали. Родичъ, не желаючий
собѣ, щобъ ихъ дѣвчата були разомъ съ хлоп-
цами въ одній класѣ, отбиралі свои дѣти зъ
школи и записували у другу. (К. 6.)

ПЕРЕГЛЯДЬ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорська Монархія.

(Выборы зъ куріи мѣстъ въ Стирії) выпали
зновъмъ въ дусъ нѣмецко либеральной партіи,
такъ, что всѣ послы зъ мѣстъ належать до опо-
зиціи. — Консерваторы выступили до борбы
лишь въ двухъ округахъ Лайбница и Радкero-
бургъ, кандидаты ихъ получили одинакожь лишь
незначнѣ меншости. Словенцѣ пробовали позы-
скати для себѣ мѣста Птую и Циллій. Змаганя
Словенцѣвъ не отнесли вправдѣ пожаданого ре-
зультату, но чюло голосовъ, что упало на на-
родныхъ кандидатовъ, предотвляя дуже по-
важно. Въ Циллій получивъ проф. Зогляръ 291
голосовъ а въ Птуѣ проф. Кунстекъ 269 голо-
совъ на 597 выборцевъ. Впливъ т. з. пятигуль-
деновцевъ давъ почувствоя лишь на передмѣстяхъ
Грацу, де тая категорія выборцевъ въ почувствю
отрубности своихъ интересовъ поставила свого
собѣного кандидати Ремшада оупротивъ кандида-
тови либерального оторонництва Коллерови. На-
разъ здобули пятигульденовцѣ больше якъ 200
голосовъ. — Замѣтный межи прочими такожь
выборъ зъ палаты промысловови, котра лишь для-
того не выбрала свого давнѣйшаго посла, что
есть противникъ нового закона промы-
словъ, рада державна откинула. Закимъ цар-
выдастъ свой судъ о сѣмъ законѣ и прихилите-
або на сторону большости, що сей законъ отки-
нула, або на сторону меншости, що его попирає
хоче самъ насампередъ переконатися, по чѣмъ
сторонѣ правда. — Незадовго має выйти законъ
побояя котрого не вольно буде высокимъ доостой-
никамъ державнымъ и въ загалѣ всякимъ уряд-
никамъ займати посады въ якихъ приватныхъ
предприемствахъ. Вже лишь на вѣсть о сѣмъ за-
конѣ одинъ сенаторъ зложивъ свой урядъ, а другій
знову покинувъ посаду въ однѣмъ товариствѣ
желѣзничомъ. Лишь сенаторъ Половцевъ мавъ
выпросити себѣ ту ласку, що ему вольно зостати
предсѣдателемъ въ однѣмъ товариствѣ желѣзни-
чомъ. Законъ сей має на цѣли повздержати надъ
ужитя, який доси черезъ се дуже часто дѣялися
Нѣмеччини. Вѣсть, котру подала „Гегша-
пia“, що будьто-бы ген.-губернаторъ Гурко при-
їхавъ до Берлина въ найбѣльшомъ инкогнито,
показуєсь неправдивою. Здається однакожь, що я-
кійсь високій доостойникъ росоїскій приїхавъ
дѣйстно до Берлина въ цѣли порозумѣння що до-
маючого наступити зъзду цѣсаревъ, а берлинсь-
кий офиціяльний и офиціозній газеты дѣстали на-

(Соймъ хорватскій) збрався дня 23 и.
серпня на коротку сесію и по залагодженю коль-
кохъ залагаючихъ справъ буде за колька днѣвъ
закрыты. -- До справъ выжидавшихъ пола-
годженя належатъ справозданье депутатациіи рѣгни-
поларной въ дѣлѣ Фіюмы и предложеніе прави-
тельства въ справѣ ординаціи выборчои для По-
траніча. — Новы выборы мають отбутися въ
доловинѣ вересня, такъ, что хорватскій соймъ до
часу поки угорокій парламентъ заче свои мери-
торичніи нарады буде мавъ свою репрезентацію
въ угорскомъ соймѣ.

Скіи офиціальніи и офиціозни газеты достали на-
казъ о сѣмъ нѣ словомъ не згадувати. „Germania“,
доносячи о сѣмъ, каже: Огъ часу зближеняся
Россіи до Нѣмеччины отношена Австроїи до Ро-
сіи суть ще завсігды дуже непевнои натуры, а
явно говошена дружба сихъ двохъ державъ есть
все ще дуже неясна. Зъездъ отже монарховъ
бувъ бы знакомъ, якои натуры и досяглости були
переговоры въ Варзинѣ. — Побоя „Кгейзтг.“ и
„Post“ зъездъ цѣсаря нѣмецкого съ россійскимъ
має наступити въ іершихъ дняхъ вересня. О
мѣсци зъїзду не чути ще нѣчого певного; ка-
жутъ, что зъїздъ мавъ бы отбутися въ Штетинѣ.

(Инспекция науки религії.) Министерство просвѣты мало недавно случай рѣшити пытанье инспекторы окружны (повѣтовы) мають право наглядати надъ наукою религіи. По поводу введеной въ такой справѣ жалобы, запало рѣшеніе министерства, что инспекторамъ школьнымъ не прислугує право выконувати надзбръ надъ преподаваніемъ науки религії.

(Демонстрації въ Сплато.) Постія информації „Independent“ запросивъ урядъ громадской въ Сплато италійского вице-конзуля хорватского по поводу до участі въ богослуженю, устроеномъ по поводу цѣсарскихъ уродинъ. Вице-конзуль заявили въ французскомъ письмѣ, что прійме участіе. Коли онъ однакожъ появився въ церкви, зъигнорували его публичній урядники и функционеры и не назначили для него мѣсца до сидженія въ церкви. Наслѣдкомъ того афронту не бравъ вице-конзуль участіи въ походѣ черезъ мѣсто. — О сколько тая вѣдомость правдива, покажется; вѣстью однакожъ, подану въ такой формѣ, якъ еи кольортуте „Indep.“ горѣ принятии въ цѣлости за правду.

(Военный бюджетъ). Постія информації фахових газетъ военныхъ „Wehrzeitung“ затвердили змѣнимыемъ.

Франція. Вѣсть, что кн. Бисмаркъ задумавъ скликати конференцію въ справѣ областей надъ Конгомъ, выкликала въ Парижи велику радость, именно зъ тои причины, что тамъ думаютъ, что на конференціи въ Берлинѣ не обойдется безъ того, чтобы тамъ не порушено такожъ и питанія египетскаго, а по крайней мѣрѣ хочь справы санитарной въ Єгиптѣ. „National“ промовляє горячо за конференцію въ Берлинѣ и доказує, что наколи бъ Англія не взяла участіи въ нѣй, еи изольованьесталось бы вже очевиднымъ.

Сербія. Король румунський приїде до Бѣлграду 30 с. м. передъ полуднемъ на корабли въ супроводѣ министра войны и численної дружины. Король перебуде въ сербской столици ажъ до 31 с. м. вечеромъ. На его принятие роблять въ Бѣлградѣ великий приготовленія. Всѣ кораблѣ передъ

гравюра велики приготованія. Весь король передъ
мѣстомъ будуть святочно пристроеній. — Бувшій
президентъ министровъ Никола Кристичъ, имено-
ваний вице президентомъ державной рады. — Ко-
респондентъ римской газеты „Journal des Debats“
бувъ недавно на аудіенціи у короля Милана и
розворотивъ съ нимъ черезъ довшій часъ. Ко-
роль Миланъ мавъ ему сказать: „Передъ конгре-
сомъ берлинскимъ було положенье Сербіи зо-
всѣмъ инакше вѣжь теперъ. Наша независимость
теперъ есть совершена; признала еи цѣла Евро-

ЗАГРАНИЦЯ

ЗАГРАНИЦЯ.

Сполученій державы. Недавно отбувалися въ ржыхъ оторонамъ Сполучевыхъ Державъ выборы кандидатовъ на президента. Найбóльше выглaдовъ на кандидатуру мали Клевеляндъ и ген. Бутлеръ. Особливо-жъ Клевеляндъ дoстававъ запрошенія зъ многою сторонъ, щобъ принялъ кандидатуру. Теперъ отже онъ рѣшився и въ Нью-Йорку оголосили недавно тому его письмо, въ котрому онъ оголошуе, що прiймає кандидатуру за президента. Въ сїмъ письмѣ высказуєся онъ президентъ Сполученыхъ Державъ не може бути другїй разъ выбираный. Зо взгляду на службу цивильну жадає Клевеляндъ, щобы при обсаджуваню урядниковъ не грали ролю взгляды политичнѣ, а рѣшала лишь ихъ здобность и щобы имъ не вольно було мѣшатися до якихъ небудь справъ политичныхъ. Ген. Бутлеръ выдавъ такожъ отверте письмо, въ котрому заявляє, що прiймає кандидатуру и завзыває выборцївъ, щобы утворили партію народну, зложечу зъ роботникоў, противъ-монополистовъ и всѣхъ "невдоволенихъ", котра держала-бы середину межи патріархального положенія и привести его до цивилизації". Король запримѣтивъ, що сподѣваєся въ сїй цѣлі помочи Австріи и Нѣмеччини. На замѣтку кореспондента, що въ Франція повинна-бы помагати Сербії въ сїмъ напрямку тымъ бóльше, що она не має на балканськомъ побъостровѣ жадныхъ особистыхъ интересовъ, сказавъ король: "Я дуже вдячный Франції за еї прихильність, але і предпринятія промысловї Австрії и Нѣмеччини не дають намъ жадної причини обавы. Я перекона-ний, що въ сїй державѣ не бажають нѣчого такого, що не було-бы згоднимъ съ угодою берлинскою и широ бажають розвою и независимости Сербії." — Зъ Бѣлграду пишуть до "Pol. Сог.", що сербській жандарми зловили въ горахъ Лясовъ-Каменъ на болгарской границіи Сибина Милича, бувшого проводиря зъ послѣдної ворохобиѣ. Миличъ боронився завзято и жандарми тяжко его поранили.

— Зъ Кітва пишутъ намъ, що нове выданье „Кобзаря“ Т. Шевченка вже небавомъ выйде зъ печати въ великѣмъ числѣ примѣрниковъ. Такожъ другій томъ альманаха „Рады“ поступивъ уже до печати, выпущеный зъ цензуры. Въ новомъ томѣ „Рады“ буде напечатане продовженье славної повѣсти Мирного „Повѣя“.

— Зновъ великий пожаръ навѣстивъ одно мѣсто. Дня 22 л. серпня при сильномъ вѣтрѣ погорѣвъ Розвадовъ. Пожаръ знищивъ 130 господарствъ. Розвадовъ утерпѣвъ сего року два разы черезъ повѣнь, въ наслѣдство того запанувавъ голодъ, отъ кѣлькохъ тижднівъ разгостилася шкарлятина, — а теперь на додатокъ всего того лиха ще и страшный пожаръ довершивъ чашу горя и нещастя. Ц. к. намѣтництво выслало для погорѣльцѣвъ на руки жидачівскаго староства 200 зр. за помоги на першій потребы.

— Въ Глиннбй коло Зборова згорѣло 23 с. м. колькадесять будынківъ господарскихъ и богато стиртъ збожа. Пожаръ повставъ зъ хаты якогось жида, що пѣкъ гуглѣ на шабасъ. Шкода доси ще не обчислена.

— Пожаръ въ Равѣ рускій знищивъ въ середу минувшого тýждня до 300 домовъ; зъ тыхъ лишь 10 христіянськихъ, а решта жидовскихъ. Огонь выбухъ зъ стрыху жидовскаго дому въ ринку. При вѣтрѣ швидко огорнула и фло уфото

— Зъ Бобрецкого пишуть намъ, що адъюнктъ судовий зъ Бобрки п. Вильчинській зъездивъ зъ

— Въ дополненіе справозданія зъ вечерка въ Станиславовѣ зъ дня 5 с. м. додаємо, що на той же вечерку панна Шанковська співала (сольо-сопрано-ве) зъ Варлаамова „Мнѣ жаль тебя“ и зъ Лисенка „Кобы менѣ мамо намисто“. Особливо твръ Лисенка, отданый пою Шанковською такъ всѣмъ сподобався, що симпатична молода співачка му-
сѣла на загальне бажанье отповѣдати ще по-надъ поручення ц. к. прокураторії въ Золочевѣ до сель Романова, Подгородища, Николаєва, Подъяркова, Коцурова и др. на слѣдство въ справѣ мнимого „вѣча“ въ Романовѣ (а се, якъ звѣстно бувъ вечерокъ съ „отчитомъ“) и щобитя селянина выборца зъ Коцурова въ коршмѣ подгородиской. Зъ котрого села бувъ толькo якій гость на вечерку въ читальнiи романовской, тамъ вже и бувъ су-

— До каменецкой ради постовой выбраный зъ группы сельскихъ громадъ при доповняючомъ выборѣ адъюнктъ судовыи п. Левъ Кульчицкій.

сторонъ маємо добрий концертови силы.

— Намѣстникъ Галичини, вертаючи зъ Швайца-
ріи, задержався бувъ, якъ доносить „Neue fr.
Presse“, у Вѣдни. Пôд часъ его побуту тамъ мало
розбиратися пытанье, чи теперѣшна сесія соймова
має бути заразъ закрыта, а по нѣй нова открыта,
и въ якомъ часѣ се має наступити. Одна часть
Поляковъ бажає, щобъ теперь, позаякъ минувшої
соймъ не бувъ закрытый а лишь отроче-
ний, скликано нову сесію, а то именно для того,
щобы можна ще разъ взяти пôдъ обраду уставу
школьну, котрои проектъ зъ минувшого року не
одержавъ санкціи. Зъ другой стороны однакожъ
дуже сумнїваються, щобы сегорѣчна сесія була

— О. Мазурикъ, Василіянинъ и катихитъ зъ Бучача, збогавъ по переведеной розправѣ карной при закрытыхъ дверехъ въ окружномъ судѣ въ Станиславовѣ заоудженый дня 22 л. серпня за злочинство зъ §. 129, б) на сѣмь лѣтъ тяжкои вязницѣ, заостреной постомъ въ одинъ день на тиждень. Розправа тревала отъ год. 9 рано до $11\frac{1}{2}$ въ ночи. О. Мазурикъ не признавався до вины до самого конця. Вердиктъ судіївъ присяжныхъ узнавъ 9 голосами (противъ 3) о. Мазурика виновнимъ заказанного ему злочинства.

— На потерпѣвшихъ отъ повени мешканцѣвъ Галичины вплынуло доои до касы банку краевого 55.128 зр.

— На потерпѣвшихъ отъ повени прислали на руки ред. „Дѣла“ слѣдующій П. Т. Ант. Лотоцкій зъ Тростяниця 6 зр., Тим. Бачинській зъ Ромашовки отъ себе 1 зр., отъ громады 9 зр. 50 кр., отъ п. Хойнацкого 50 кр. — разомъ 11 зр.; урядъ де-

— Справозданье касове зъ вечерка музыкально-декламаторского, устроенного при участи русскихъ туристовъ на доходъ „Коломыйскаго Народнаго Дому“ въ Коломыи дня 26 липня 1884. Доходъ зъ билетовъ выносивъ brutto 207 зр. 40 кр. Выдатки 130 зр. 40 кр. Доходъ чистый 77 зр. Кроме того зложили добровольній датки П. Т. Пп.: 5

домавъ). Сконстатувавши, что чоловѣкъ вже неживыи, казавъ его зложити на вѣтъ, прикрыти коюнишюю, сѣвъ разомъ съ тѣми двома найблизшими свѣдками на верхъ и повѣзъ его до хаты, любїй на потѣху (бо чоловѣкъ сей, слуга двоубскій, розумчивъ съ жѣнкою и дѣтьми...) Се дѣяло въ бѣлый день о 9 год. рано. Донесено о томъ п. Поляновскому, а коли любка убитого прїшла до двора въ справѣ похорону, бѣтъ скажавъ: „Кто звѣлъ, тен рошова, а самъ пойдzie до кгумина“. Сталося однакъ иначе. Зѣхала судово-лѣкарска комиссія и обдукція выказала, что именно въ той хвили, коли панъ економъ бѣвъ панного слугу, наступила апоплексія и она то была причинною смерти. Тѣло небѣдика поховано коштомъ скарбу п. Поляновскаго. Се не однокѣтъ такій страшный случай. Передъ колькома тижднями мавъ самъ повѣстися одинъ заможный и поважный господарь въ хлѣвку такомъ, что нѣякъ не можна просто стати, отже въ положеніи клячучомъ. Було пѣдѣровне на съѣѣть повѣшеннаго, бо передъ смертею отца сердилися на него, що перешкаджает имъ въ господарствѣ. Судово-лѣкарска комиссія признала можливостъ такого самоубийства, а при тѣмъ одинъ зъ сыновъ показавъ на собѣ въ тѣмъ самомъ мѣсци и тою са-мою уздѣльницю, на которой виоѣть отецъ, тую позицію, въ якой его застали. Одна жѣнка передъ двома роками убила чоловѣка, пристроила его гарно и сама закопала; друга подкинула въ лѣб-датину, а коли за те отходиа кару, отобрали бѣтъ людей датину и закопала живу въ лѣбѣ въ Боратынѣ: братъ забивъ брата, одинъ подпаливъ друго и т. д. Все те факты такій страшнѣй свѣд-чачъ о моральномъ упадку народу въ той околицѣ, що спровѣдѣ треба-бы нашему духовенству принятии тамъ мисію. Культурный вильвѣт на нашъ простой народѣ не сплывае видко зъ высокихъ панскихъ палатъ, — треба взятися сердеч-но за дѣло нашему духовенству...

— Сегорбчнѣй зборъ контролный для живиѣрѣвъ, на-лекачихъ до ляндверы, що перебуваютъ у Льво-вѣ, отбудеся 14 и 15 жовтня 1884. Магистратъ лѣбовскій взывае всѣхъ, що бѣтъ 1873 до 1883 р. асентерованій до ляндверы, якъ такожъ и резер-вовихъ, прийденыхъ въ 1873 до войска аѣст-юющихъ нынѣ на етатъ ляндверы, наколи ихъ се-го року не покликувано анѣ до вправѣ анѣ до дѣйствиа служби або задля якихъ небудь причинъ бѣтъ вправѣ увѣльнено, щобы въ назначенихъ по-выше дніяхъ явилися въ отдѣлѣ евиденція лянд-веры, умѣщеною въ касарнѣ ляндверы при улици Яблоновскіхъ ч. 9 о 8½ год. рано. Маги-стратъ не буде видастава особныхъ картъ покли-куючихъ а кождый лишь мае явилися отъ свомъ паспортомъ ляндверїнъмъ. Жонатй крѣмъ сего мають явилися съ нестемплеваною метрикою вѣн-чанія и метриками уродженія дѣтей; метрики ма-ють уряды парохіяльни выдати бесплатно. Кто хоче де инде явилися до контролъ мусигъ, що найменше на 3 недѣлѣ передъ речинцемъ, внести дотичне прошене до бюро евиденційного лянд-веры.

— Collegium Bohemicum. Въ падолистѣ має бути открыта въ Римѣ нова семинарія духовна пѣдъ именемъ Collegium Bohemicum для кандидатовъ на священниківъ зъ Чехъ и Моравіи. Ректоромъ сеї семинаріи именуває папа аббата Льренцелли, професора философіи въ конгрегації de roraganda fide. Ся колегія має бути, подобно якъ и другій народівъ, заразомъ и мѣсцемъ, де бы ческій священики, що приходять до Риму, мали мѣсце пріюту.

— Дробнѣ вѣсти. Въ найбѣльше оживленій части Вѣдна зрабовано въ недѣлю по 4 годинѣ рано ювилерскій склепъ Як. Шигглі; школа выносила 2214 зр. — Въ Переворську въ недѣлю пѣдѣчаѣ богослуженія въ костелѣ скинули пустуючій хлоп-дѣй зъ вежѣ костела цеглу; цегла упала на голову дѣвчины, що сѣла собѣ пѣдъ муромъ костела, и забила єї на мѣсце.

Вѣсти Аепархіяльни.

Зъ Аепархіи Льбовской.

Въ лѣбовску Аепархію принятій богословы Омелянъ Дудровичъ и Йосифъ Кисѣлевскій.

Президія ц. к. намѣстництва годится на канон. інституцію о. Андрея Тимуса на пар. Гум-ніка, дек. тerebovельского.

Отипустку получивъ о. Володим. Степано-вичъ, сотрудникъ зъ Тысъменицѣ.

Душпастирскій посады получили оо. 1) Ив.

Попель зъ Глибокого завѣдательство ех спогредо-

въ Радвіцахъ; 2) Симеонъ Савула, сотрудникъ

зъ Зарваницѣ, сотрудництво въ Теребовлі.

Зъ Епархіи Переимышлько.

Въ пропозицію на пар. Жерниця, дек.

балигородскаго принятій оо. 1) Корнел. Лодин-скій зъ Бахноватого, 2) Мих. Щирба зъ Горянки,

3) Георгій Полянський зъ Телесницѣ. — На пар.

Тарнавка, дек. яслискаго, оо. 1) Ант. Беш-

киль зъ Кролика, 2) Йосифъ Копытіанський зъ Миляка, 3) Гер. Полянський зъ Телесницѣ, 4) А-

ндр. Вархолякъ зъ Мигової. — На пар. Маге-ра, дек. потылицькаго, оо. 1) Викторъ Кміцике-вичъ зъ Гориць, 2) Ілія Крайчикъ зъ Кунин-ской волї, 3) Йосифъ Козакевичъ зъ Тынова,

4) Генр. Полянський зъ Телесницѣ, 5) Володим.

Манастирскій зъ Бѣлої, 6) Ів. Решетило зъ Ма-

геры, 7) Йосифъ Долошицькій зъ Щирца, 8) Ник.

Бачинський зъ Порѣча грунтъ.

Личній додатокъ 100 зр. рѣчно на три ро-ки зъ фонду релігійного получили оо. 1) Мах.

Ясеницькій зъ Манастирца, 2) Ант. Константино-

вичъ зъ Чирної.

Еп. комісіїсторія вставляєся до президії ц.

к. намѣстництва дотично кан. інституції запре-

вентованіїхъ оо. 1) Філемона Подолинського на

Лазы, дек. ярославського, 2) Алек. Стецишина зъ

Лещоватого на Залѣзку волю, дек. ярославського,

и 3) Алек. Гелітовича на Коровники, дек. пере-

мішького.

Аптека РУКЕРА во Львовѣ

1009 (76—?) поручас

Порошокъ дамскій парискій по 50 кр., Lohse'a по 80 кр., Ravissante'a по 60 кр. и вла-сного выробу по 40 кр.

Дръ Мелітонъ Бучинський

отворивши въ Липю о. р.

бюро адвокатске въ Станиславовѣ,

у власномъ домѣ, ч. 26^{4/4}

удѣлья раду и правну помочь у всѣхъ спра-вахъ судовихъ и адміністраційнихъ — въ спра-вахъ публичныхъ безплатно, — прїмає орудки до закладовъ кредитовыхъ взглядахъ локованія и пѣдоманія грошої.

ПАЙЛЬШІЮ

Бибулкою на Папиросы

есть правдива бибулка

LE HOUBLON

Выробу французскаго 10.0 10—36

Фирмы CAWLEY & HENRY въ Парижи

Передъ наслѣдуваньемъ остерѣгаєса.

Тая бибулка лишь тогды есть правди-вою, коли кожджа єї чвертка має стем-пель LE HOUBLON, а кожджа пачка за-осмотрена понизше знаходячою мар-кою охоронною и пѣдписомъ.



Подяка.

Подписаній комітеть почу-ваєся до милого обовязку зложи-ти прилюдну подяку вѣтъ Влов. Туристамъ, при которыхъ участіи устроено музикально-декламатор-скій вечорокъ въ Коломыї дніа 26 липня о. р., а передовоѣмъ Вл. папѣ Подлящецькѣй зъ Мана-стyrскій и пани Евг. Ничай зъ Станиславова за хороший отчты, пани Европей Витошильскій зъ Делаты за преціозну и отъ-пновимъ отутуємъ отдану декля-мацио трудиного и превеликого „Невольника“ и знаній нашей пуб-лицѣ вже зъ гордочного выступу молоденцѣй а многонадѣйнай на-шої спѣваць пани Є. Смінови-чевной за гарне сольо. Честь и Вамъ Вл. Родимцѣй, що своимъ чи-сленнымъ прибутиемъ звеличили нашу вечорокъ, а особливо Вамъ, котрой Ѣздрили надатками при-члившись такожъ до хорошого ма-теріального успѣху зъ сегорбочно-го вечорка. Въ кінці складає комітеть подяку Вл. М. Вѣлоусу, зъ ѿзкою помочью вѣтъ приладженію по-мешканія для нашихъ Туристовъ. — Прїмѣтъ вѣтъ Вл. Добродѣй-щиро-руске „Спаси-Богъ“.

Въ Коломыї дніа 10 серпня 1884 р.

За комітеть:

Н. Лепкій.

(3—?)

Машинистъ

съ практикою, съ похвальними свѣдоцтвами, нежонатый

глядить посады

въ краю або за границею, при якому-небудь занятію машиною. Условія просить подавати на адресу

Станисл. Спиридовичъ, машинистъ, въ Маріямполі коло Станиславова, Галичина.

Станцію, харчъ, доглядъ и опѣку

знаайдутъ ученики въ рускомъ дому при улиці Хорущина ч. 6.

Пошукуєся

дяко-учителя

знаючого добре ритуаль и нотний спѣвъ

при однокласовій школѣ, оплачу-ваної самими селянами въ рѣ-бній квотѣ 100 зр., до того бѣтъ кождого дому по гарнізеві осипу-збожка, выгодне помешканіе и опалтъ. (2—2)

Колькохъ учениківъ

може принати

на станцію, харчъ и опѣку

рускій священикъ, сотрудникъ при однѣ зъ цер-квей лѣбовскихъ.

Мешкає при улиці Лычаків-ской, ч. дому 64. (3—?)

Родителямъ и опѣкунаамъ!

Подъ родительскимъ надзоремъ и знаменитымъ педагогичымъ вѣ-деньемъ бувшого гімназіального учителя найдуть умѣщенье

ученики-гімназіясты

пѣдъ умѣреними условіями въ рускомъ дому. За успѣхъ въ на-укахъ ручася.

Близшій вѣсти въ канцелярїї Общества имени М. Качковскаго, ул. Бляхарска ч. 11, I. поверхъ. (3—3)

П. Т.

Нынѣшнімъ осмѣляюся Всечестному Духовенству, Славутному Громадамъ, Комітетамъ Ау-зерковнимъ и Почтенній Публицѣ заявите, що въ Торговлѣ церковныхъ знарядіовъ, иконъ, книгъ и ризъ пѣдъ фірмою

Валентій Стакевичъ и Сынъ въ Тернополії, де я черезъ шѣсть лѣтъ яко явный спольщикъ содѣ-бувавъ, вѣтъ 7 червня 1884 виступивъ

При той случаїности осмѣляюся такожъ заявите, що дніа 15 жовтня 1884 відкрываю нову

ПОРОЧАЮ Всечестному Духовенству, Славутному Громадамъ, Комітетамъ церковнимъ и всѣмъ Почтен-німъ Родимцямъ мое нове предпrieство и заявляю такожъ, що моимъ усерднимъ стремленіемъ буде — всякимъ благосклоннимъ желаннямъ впливъ отповѣсти — и пишусь съ глубокимъ поважаньемъ

Теодоръ Стакевичъ.

Ковзаръ Тараса Шевченка

Книжочка I.

Выборъ найкрасишихъ поезій Шевченковыхъ для молодежи рускої (сторонъ 96) съ портретомъ поета и вотувнимъ словомъ.

Одинъ примѣрникъ зброшуваний коштує 30 кр. (съ почт. пересылкою 35 кр.) — оправлений въ полотно 40 кр.

Кто купує наразъ 9 прим. за готбовку достає 1 дароч. Замовляти можна черезъ редакції „Дѣла“, „Зоря“, „Бать-ківщини“ и „Нового Зеркала“. (34—)

Складъ фабричный красокъ, лякеровъ, покостовъ, продуктівъ хемічніхъ заразомъ и торговля матеріалівъ

ГИБНЕРА и ГАНКЕ 1104 (65—?) во Львовѣ, Ринокъ

поручас

Краски олійній приряды пивничній: Шпунти и чопы до бочокъ, корки до бутыльокъ, капсуль до бутыльокъ, маса до лякованія бутыльок