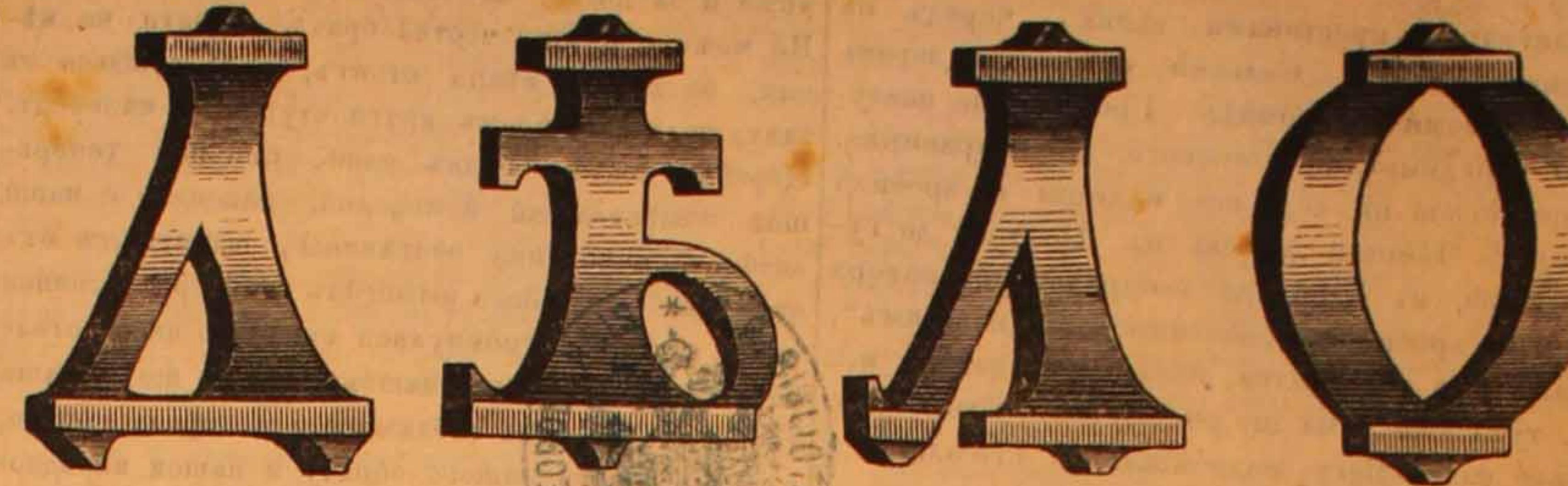


Выходитъ во Львовѣ ще Вторника, Четверга и Суботы
кажды рукою съзѣдъ о 4-й год. попоз. Литер. податокъ
всѧкого 15-го и послѣднаго для каждого мѣсяца.
Редакція, адміністрація и експедиція підъ Ч. 44 унії
Галиції.
Всѣ земли, посылки и рекламаціи належать пересыпать
подъ архивъ: редакція и адміністрація „Дѣла“ Ч. 44 унії
Галиції.
Рукописи не возвращаются только на попереднє застера-
жаніе.
Поодинокимъ числомъ стоятъ 12 кр. к. в.
Оголошенія принимаются по цѣлѣ 6 кр. к. в. бѣль одноз-
начно початковъ.
Рекламація неопочатаній вольный отъ порта.
Предплату належать пересыпать франко (найлучше
зотовымъ пересыпомъ) до: Адміністраціи часописа „Дѣло“
у. Галиція, Ч. 44.



Новій дороги.

V.

Найострѣйшій конфліктъ, який коли не буде бувани, що є доси труває въ свѣтѣ славянському, ще безперечно спірь російско-польській, прозваний такожъ часомъ декімъ — за-давъ зовсѣмъ ту неналежаючій примѣщки православно-католицкою — споромъ „входу“ въ „входомъ“. Якъ можуть бути причини сего конфлікту, — якъ причини того, що конфліктъ сей, мимо незаперечимыхъ примѣрій доброю волѣю обохъ сторонъ, такъ застригається та до такъ сумнійнихъ довѣрь результатовъ? Чому мѣжъ католицкими Чехами, ба Хорватами а „входомъ“ нема такої завады въ вытревалої нетерпимості, часто-жъ называемої врагомъ?

О одній важній, ба головній причинѣ годѣ сумніваний; ми ви вказали въ попередній статті. Де дѣль сторони мають якусь претензію одної і тої самої ваги, до якогось предмету, котрый вим сподобалось уважати яко гес nullius, — годѣ вимагати, що мѣжъ тими сторонами прїшло коли-небудь до агоди. Порѣшивши разъ, що Русь ви, посувалась Польща що-разъ то дальше, по змозѣ, на рускій землї, а хочъ, уступаючи силѣ, втеряла обовсѧ занять рускій землї, то все таки доси голосатъ свое „историчне“ право до нихъ. Подобно поступало і вел. княжество Московське, стремлячись здѣшніи въ купу російській шерби, „корони Мономаха“. І по одній і по другій сторонѣ рѣшала сила, і одній і другої сторонѣ ходило о завоюваннѣ; а коли годѣ було удержати при собѣ цѣлу южну Русь, то геть обѣ стороны згодилися на се (въ Авдрусовському договорѣ, 30 січня 1667), що-бы подѣлити нещастну жертву мѣжъ себѣ. А підъ часъ коли на „входѣ“ братнія крові рѣкама плила, усувалась Славянщинѣ на заходѣ землї що-разъ больше въ підъ ноги. Ажъ нарази тевтонські племя, що то егъ пра-прадѣдѣлько колись (підъ Дубровиномъ, 1411 р.) на куїнѣ розсѣкало мечъ польській, литовській і рускій, племя опсля погорджено і майже забуте, став яко могуча пруска держава про-тивъ своїхъ ласкавої зверхнії — Польщі, щоби, кровлю метачись, ветромити їй ножъ въ сердце, заняти осередокъ чисто польської землї вразъ въ гнѣздомъ королівъ польськихъ Гнєзномъ. Разъ добро провченій, порѣшивши тевтонізмъ, що Польща нѣколи больше не бути! Чи-жъ можна о тоймъ сумніваний? Чи-жъ політика князя Бисмарка супротивъ Поляківъ въ Познанії, зовсѣмъ отверте вимародовлюваннѣ, рѣшуче подавлюваннѣ членіївъ „середнії“, перевага февдалівъ і кленіївъ

хочь-бы і послѣдній вазудъ немідного старця Крашевскаго — чи-же все се не доволъ ясне? Чи вѣсти, що кн. Бисмаркъ порушає Россію безваглядності супротивъ Поляківъ, одна вдумка?

Вина ту по обохъ сторонахъ. Коли-жъ разъ по розборѣ Польщи прїшло було до подсуду vivendi мѣжъ Поляками і Россією на основѣ звичаючихъ, коли-бѣ Поляки були ззову-мѣли, що пора перестати упоминатись о не своє, а Россія була усунула предметъ спору, подвигнувшись въ южній Русі елементъ національний, — тоды-бѣ обѣйшлось було певно безъ многихъ сумній досвѣдѣть, а певно і безъ сего безпамятного спору, одинокого може въ історії культурныхъ а миролюбивихъ въ природы народовъ. Россія въ свози сторони поступала въ разу навѣть дуже взаглядно съ „Царствомъ Польськимъ“; що-жъ, коли Поляки не хотѣлись покинути своїхъ историчніхъ правъ і виступили противъ Россії оружно, хто знає, може і не безъ принуки Пруссії, въ котріхъ інтересъ заостреній конфлікту видимо лежало, а котримъ поєднаннѣ Русі съ Польщею могло статись фатальнимъ; Россія-жъ въ своїхъ сторони витискала Польщу въ Русі лише силою, а въ потребѣ не вагалась увійти въ союзъ противъ Польщі — съ правічнимъ ворогомъ Славянства. А кому се єдино могло вийти на добре? — може Полякамъ або Россії?

Найгрознѣйшого ворога тевтонізму, славянську Польшу, поконала по довгихъ кровавихъ борбахъ — славянська Россія; при тоймъ обѣ стороны якъ-разъ доволъ ослабились і такъ супротивъ себе станули, що нынѣ о скілький акції супротивъ Пруссії і бесѣдъ бути не може. Однакожъ кн. Бисмаркъ тымъ не вдоволяється. Умъючи всегда найти аргументы, щоби другихъ переконати, що се або друге, о котрому самому ходить, лежить якъ разъ въ інтересѣ тогого, кого ему переконата треба, спонукавъ кн. Бисмаркъ Австрію до змѣни ви внутрішньої політики въ дусѣ австро-славізму. Що кн. Бисмаркъ моральний батько австро-славізму, се ствердивъ п. Плещеръ і о тоймъ була вже свого часу бесѣда въ „Дѣлѣ“. Деякіхъ іншихъ можливихъ цѣлей політики кн. Бисмарка дѣлкнемо що опсля; ту лише констатуємо, що цѣлою австро-славізму не що інше, а зновъ неутралізованнѣ Славянъ Славянами для безпеченості въ пожитку тевтонізму.

Чи довго має сей австро-славізмъ тривати? О тоймъ Славянамъ не рѣшати! Въ якихъ границяхъ можуть Славяне въ Австрії розвиватись? И о тоймъ не имъ рѣшати, — хочъ въ тоймъ взаглядѣ дав ера Таaffe деякій дуже непотѣшуючій скажави (такъ ви, сторони-ніївъ „середнії“, перевага февдалівъ і кленіївъ

занѣщанія, щоби они мене якъ найскоріше по

мої смерті, де-небудь я умерла-бѣ, перевеали въ Краковѣ і тамъ въ костелѣ св. Марії, при новиції ѿ. Бауитовъ положили вкупѣ съ бл. п. моїмъ мужемъ, котрый уже тамъ — не похоронений, а лучше сказать — положений мною въ початку нещастя, постигшого дѣчину. При тоймъ повинна бути оповѣщенна звичайна протестація (с. в. формальнѣ заявленнѣ передъ урядомъ), що по успокоюю отчини а конечно повинна бути перенесена вкупѣ съ пок. мужемъ моимъ въ костелѣ св. Марії въ Острогѣ та тамъ погребана въ костелѣ превелебныхъ ѿ. Бауитовъ. Я увѣренна, що ихъ милости Бауити не пожалують дати на сї переносини нѣ вовозу, нѣ коней і точно сповіння тую послѣднью мою волю, а я, на скілько не можу вже больше дѣлжити ихъ милостямъ за ихъ послѣднью прислуго, не забуду ихъ передъ престоломъ Божимъ. Однакъ прошу і обовязую пандвъ наслѣдниківъ моихъ дати ихъ милостямъ на то перенесеніе 1000 золотихъ польськихъ.

Обавы Анни-Алойза дотычно нарушена передсмертніхъ ви розпорядківъ вѣдомиції, привиції всѣ бути опѣкуномъ і захистникомъ сиротъ і убогихъ, зволивъ приняти послѣднью ви волю підъ свою особливу опѣку і милостиву протекцію і не допустивъ, щоби ви жертвами і фундації, призначеними на честь і хвалу божу і на спасеніе душъ бѣдного народу, жіючого въ тихъ отдаленыхъ сторонахъ (зебъ то на Русі) і зараженого отступствомъ відъ вселенського римського костела, були нарушени людською вахланностею“.

Недово до смерті Анни-Алойза додала до свого занѣщанія такій розпорядокъ дотычно своїхъ похоронівъ: „Позваний кара Божа (т. е. козацькій військъ) не кінчиться і я за-дне неспокій въ краю мушу блукати по чужихъ кутий і не въ своїхъ предківськіхъ домъ жи-тати“.

Недово до смерті Анни-Алойза додала до свого занѣщанія такій розпорядокъ дотычно своїхъ похоронівъ: „Позваний кара Божа (т. е. козацькій військъ) не кінчиться і я за-дне неспокій въ краю мушу блукати по чужихъ кутий і не въ своїхъ предківськіхъ домъ жи-тати“.

рикальдъ, Шлескъ, Морава, Буковина), а о обезпеченню Славянства въ Трансильваниї і говорити годѣ. Славянство має ту послужити средствомъ і больше нѣчого. Поляки, потрѣбній евентуально противъ Россії, тожъ о Русинахъ і голова нѣкого не болить.

Поляки „выбороли“ собѣ въ Австрії видне становиско; мабуть двохъ министрівъ-родаківъ, польській языкъ офіційний, і пр. і пр. Але по-при тоймъ зовсѣмъ не перестаютъ народові панове надѣятись, по давному, що й на „комбінації“ та „консталіації“ політичній, а поспѣднія прилюдна промова гр. Войтѣха Дѣдушицкого спросто се стверджава... А якъ-жежъ оно представляється на дѣлѣ? Справдѣ не абы-якъ представляється явище, не абы-якъ бачимо успѣхи і результаты польської політики! Попри гарніхъ теоріяхъ бачимо въ практицѣ горячкове змаганнѣ шовиністствомъ до вимародовлювання всѣми средствами Русинівъ — нуждній (хочъ часомъ товстій) концепції на конто кастовихъ шляхетськихъ або і личніхъ „гешефтів“. Смѣшно і сумно робилося слухати, якъ то недавно ще, коли десь тамъ въ дипломатичніхъ сферахъ порушено справу препондеранції „польської“ въ Австрії, понажній краківській мониторъ морального ржонду „Czas“ съ плачемъ признає, що мабуть двохъ министрівъ-родаківъ, польського офіційного языка въ Галичинѣ, товстыхъ доходівъ въ боку а la жалѣннія трансверсалнія і пр., мабуть всего того — вплівъ Поляківъ на заграницну політику рѣвнає зверу, і що тамъ пп. Смолька та Грохольський такъ само мало мають говорити, якъ і министри Земляковскій і Дунаевскій... Чиже потрѣбно ти ще коментарівъ?

При такомъ станѣ рѣчей, цѣкаво бы прещѣ почутіи колись бѣдякіхъ польськихъ політиківъ що-сь трохи бѣль та близше о тихъ „консталіаціяхъ“, на котрій они все ще надѣються. Але хочъ бы вже й не звертати уваги на се, що то о такихъ надѣяхъ може думати кн. Бисмаркъ, адже намъ, що судачи въ дотеперішніхъ успѣхахъ народової політики та въ статистичніхъ виказахъ — далеко скоріше може статися, що сї політики всѣ разомъ мимо банківъ „крабовихъ“ потонуть въ жидовській кишени, нѣкъ що коли-небудь якъ таїа консталіація буде можлива. І зновъ станутъ учени польській історики пильно розслѣдувати „ргузогуду ргусуцизъ...“ А підъ проводомъ консеквентніхъ наслѣдниківъ же лівінного канцлера буде тевтонізмъ дальше і дальше посуватися на славянській землї.

Нынѣ ще не підно зврати съ „историчної“ політикою, якъ і не підно Россії ступити на дорогу рѣвноуправнення національностей. Весь свѣтъ славянській ототкнувъ-бы

Предплати на „Дѣло“ для Австрії:	для Россії:
на підній рокъ	12 кр. на підній рокъ
на півній року	6 кр. на півній року
на четверт року	3 кр. на четверт року
за дол. „Бібліотеки“:	за дол. „Бібліотеки“:
на підній рокъ	16 кр. на підній рокъ
на півній року	8 кр. на півній року
на четверт року	4 кр. на четверт року
за саму додатокъ:	за саму додатокъ:
на підній рокъ	15 кр.
на півній року	7-80 кр.
на четверт року	8-75 кр.
за дол. „Бібліотеки“:	за саму додатокъ:
на підній рокъ	19 кр. на підній рокъ

лекше по полагодженю спору російско-польского, а боятися сего мѣгъ-бы лише одинъ агресивній тевтонізмъ. Чи полагоджене са можливе безъ приверненя повної свободы южно-руської національності, — на се вже такожъ отповѣли.

Початокъ можуть і мусятъ въ своїмъ власнімъ, добре понятому интересу зробити Поляки у насъ, въ Галичинѣ, коли не хотять самі для себе колати ямы. Се не фраза, се сумна правда. Теперѣшна, супротивъ всѣхъ нещира політика польська мусить разъ скончиться въ Подіїї, Латвії, Волинї, Українѣ — мусить Поляки виречися.

Друге дѣло, чи слова наші можуть масть впливъ на змѣни відношень въ Россії, але надѣємося, що фактичній станъ рѣчи вкаже префѣкцію вконець і тамъ, кому слѣдує, нову спасенну дорожку. Розумѣється, що реформи въ дусѣ рѣвноуправнення національностей не могли-б остати безъ впливу на весь внутрішній устрій Россії; впрочемъ домагаються внутрішній відношення Россії самі про себе, безъ взгляду на справи чисто-національній, въ многомъ змѣни і поправы.

ДОПИСИ.

З Полтавщини.

VII. Давно вже я писавъ до Васъ; самъ знаюте: не такій бувъ часъ, — сїбіа аровини, бранка тютюну, косовиця, жнива... Инколи і попоїсти до ладу нема часу. Звѣстно, ховайске око: де не глянь, усюди треба, веюди пильнувшись, щобъ поспѣти. Дѣла, таки кажу, було по саму шию. А тутъ ще якъ на лиху і весна і лѣто винялисъ у насъ такі собѣ чудній і неприхильній до людей і непривѣтній, що не скоро ихъ забудемо, довго будемо памятувати, вгадуючи лихомъ.

Дарма-бѣ — мовлявъ — ярма, аби волы були; дарма-бѣ уже, що весна і лѣто не дали намъ сподѣваного врожаю, а тожъ они дали намъ таку памятку про 1884 рокъ, що тажко й сказати. Весна, бачте, выпала у насъ вельми суха, така суха, що другої такої мы й не пригадаємо. Ї початку

поле почорніло, нѣбы только що висуране на пару. Скотина ажъ реве, ѡети просить, а ѡети нѣтъ; съ чимъ виженешъ у ранцѣ въ дому въ череду, съ тымъ она вірнется у вечери въ череду; корова не принесе столько молока, щобъ малу дитину стало нагодувати. Оно то й безъ засухи, и въ добру весну підъ дощѣ, у насъ на пасовища дуже тяжко. Я вже писавъ Вамъ, що въ деякихъ повѣтахъ на вѣтвь свиней на привязѣ мусить держати, — але-же въ дощову весну сякъ-такъ народъ перебивається та й паны тогдѣ и кулаки не таки скнарій на пашу и дешевше беруть за пасовища. Отсю то засуха и превелика недостача пасовищъ и пашѣ выкликали де-не-де въ Полтавщинѣ ту памятку, про которую я скажу въ горї, выкликали рухъ помѣжъ селянами.

Не можна сказати, щобъ сей рухъ бувъ несподѣваний. Малоземелье и ошуканье крестьян въ той чась, якъ надѣяли ихъ землею, давно вже вказували, що не втекти бычкови буть мотузи, — але-же у насъ така вдача, що мы нѣколи не взыраємо на той шляхъ, въ отки може прйті лихо, нѣколи не силуємось не пустити до себе лиха, възупинити его на дорозѣ, — а сидимо собѣ безпечно, сподѣявшись на начальство... „Администрація“ гадаємо собѣ — має силу възупинити лихо“. Отже якъ прииде лихо, тогдѣ мы и репетуємо на всѣхъ заставки и до Бога руки внимаємо и жахаємо и не знаємо, въ отки бѣда приїхала... „Народъ розпустили!“ — кричимо тогдѣ, въ народѣ страху нема нѣякого, народъ розпився, земорализувався!“ Одно слово: якъ бы тяжко не було народови, — народъ самъ-же виноватий тому... А посторонній людинѣ, дакъ ажъ въ очи бੇ, що народъ виноватий только тымъ, що хоче ѡети!

Дакъ ото кажу я: скрѣзь по Полтавщинѣ народъ бѣдує буть недостачѣ пасовищъ. Паны може и повинні були провидѣти се бѣданье и его добутки — разъ тогдѣ, якъ надѣяли крестьян землею (1863 р.), а въ-друге тогдѣ, якъ межували (коммасували), — и не слѣдъ було навертати межованье такъ, щобъ крестьяни припали бірши землї и щобъ крестьяне сѣли безъ пасовищъ. Третя вина пановъ та, що они влигалися съ кулаками и барышами кулаковъ ставлять попередь самоважнійшої народної потреби.

Рухъ селянъ въ Полтавщинѣ розпочався ще въ першихъ днївѣтъ черепця въ Прилуцкому повѣтѣ въ селѣ Погребахъ. Огни перекинуло въ Оржицю (майно князя Кочубея), захопило Воронѣкъ, перекотило трохи въ Пирятинський и Переяславський повѣтѣ, обдавалось въ Петровцѣ и Середвцѣ, хочь въ послѣдніхъ само по собѣ и замокло. Ігликнувся рухъ и въ Черніговщинѣ въ селѣ Парафіївцѣ (пана Василя Тарновскаго) и въ Кіївщинѣ. Але якъ тамъ дѣялося, я добре не знаю, — хоча й мушу сказати, що причина скрѣзь одна сама. И въ Полтавщинѣ не всюди однаково було: инде рухъ показувавъ себе такъ, а инде інакъ; одначе великихъ бѣдній не було, такъ що безъ великої помилки можна маювати картину ось якими фарбами.

Крестьяне колька лѣть беруть панській землї підъ пасовища, наймаючи або прямо у самыхъ пановъ або у кулаковъ, котримъ паны повѣдавали свои землї въ оранды. Користуючись въ засухи паны, а особливо кулаки, поднесли цѣну на пасовища. Крестьяне бачучи, що такої цѣни не по силѣ они выплатити, просили деякихъ пановъ зменшити цѣну. Паны не згодилися и повѣтдавали кулакамъ та жидовамъ. Нові орандари поставили плату за пасовища ще більшу, нѣжъ та, яку вимагали паны, властивѣ земель. Въ інчихъ мѣсцяхъ крестьяне нѣбы то й згодились на сю плату, але якъ прийшли строки выплачувати, — они заявили, що не будуть платити. Въ другихъ мѣсцяхъ крестьяне, не згоджуючись на плату, казали просто, що будуть пасті свои череды и безъ платы, „бо вже-же скотинѣ не здыхати въ голоду“...

Коли держатися строго легального ґрунту, дакъ крестьяне не заподѣяли нѣ тамъ, нѣ тамъ нѣякого злочинства въ кодексу карного; въ першому случаю: просто не додержали свого договору, значить, виходить только цивильний позовъ до суду, а въ другому самовольне користуванье чужимъ добрьмъ — зновъ таки цивильна справа. Але-же цивильна! Хиба въ цивильної справи трудно зробити „буинь“ и перевести на карну? Паны и орандари замѣсть до суду обернулись до сельської поліції просичи, щобъ възупинила самовольне

възупуванье крестьянами своїхъ чередъ и чужихъ земель. Сельській урядники заразъ съ приказами до громадъ. Громады не послу-хали. Урядники до станового, до ісправника. Поприбѣгла на села вся поліція и зробила „бунгъ“. Пойшли доноси въ Полтаву до губернатора, въ Кіївъ до генераль-губернатора и заразъ зробилось, „неповиновеніе властямъ“, а далѣ якъ то водиться, наслали салдатовъ и... Ну, тутъ вже нема що розказувати, всеого було, только слава Богу, не дойшло до стрѣлянини, а було вже отъ-отъ недалеко.

„Порядокъ водворенъ“.

„Народъ треба просвѣтити, дати ему ѿсти“, — казавъ менѣ мой сусѣда.

Та що-жъ! Мы взялисъ и за просвѣту. Онъ въ червній виїшовъ новій законъ, щобъ духовенство якъ мога пильнувало заведити школы въ селахъ и просвѣчати народъ. Школы конечно будуть, а народна темнота яка була, така й буде; користи не може бути въ таї школы, въ котрой не учать на народній мовѣ... Новій законъ есть перша ступнть до того, щобъ усунути земство бѣдъ „народної освѣти“, а передати єй духовенству.

Врожай сего року на осімину у насъ сякъ-такъ. Яровини и сїна цѣлкомъ нема. Що скаже намъ зима, а особливо весна 1855 р., про се вже и теперички страшно погадати... Семено Жуковъ.

О ТОЗ ВА

до рускихъ дяківъ Галичини и Буковини.

Честній братя!

Запевне читали ви вже, честній братя, въ „Дѣлѣ“ о зборѣ нашому въ Рогатинѣ зъ бобрецького, ходорѣвського и рогатинського деканатовъ, и о увалахъ нашихъ, котрі подали мы такожъ до свѣтлої Консисторії, сподѣявшись, що увзгляднити наші справедливій бажання и допоможе намъ добитися такої долї, щобъ мы могли честно и гдѣно служити нашій церкви и нашої народності.

Не треба вамъ и казати, честній братя, що доля наша незавидна. Якъ витиснула вороговъ сила нашу народноть зъ житя публичного, то понижений бувъ такожъ и хлопськимъ прозваний нашъ обрядъ, и наші дяківські батьки подѣяли разомъ изъ священиками долю нашого народа и обряду, и мы то, — смѣмо симъ повеличати, — въ значній часті помогли заховати нашу народноть підъ соломяною стрѣхю; мы бо учили рускихъ дѣтей въ рідній нашій мовѣ нашого обряду, спѣву и читаня, и многи зъ нашихъ предківъ немало навѣть зъ тої причини перетерпѣли; не одного зъ нихъ за то підъ панованьемъ польскімъ навѣть казнили и сїновівъ ихъ до войска, — що тоді уважалося за кару, — забирали.

Коли Галичина бѣгала підъ Австрію, то разомъ съ долею руского народа змѣнилася такожъ и наша доля. Зято пута священикамъ и наші батьки такожъ зачали отыхати лекше, бо народъ нашъ, почувши дяку волю своєї церкви, охочо взявъ на себе утримувати и дяківъ, коли тымчасомъ въ латинському обрядѣ органісти зъ ц. к. касы плату свою побирали. Рускій громады будували нашимъ попередникамъ хаты и висо-живали ихъ огородами и іншими доходами въ на-турѣ; надто бувъ досить добрий дохдь и зъ церкви за требы, такъ що дяки могли жити. Пороцѣ 1848 р., коли нашъ народъ увльнено бѣть панцини и онъ зачавъ вольнійше отыхати и трохи бѣльше почувъ потребу просвѣти, то Консисторія наша, дбаючи о народну просвѣту, зачала запроваджувати школы свѣтські и дотувати ихъ, такъ що велика часті давнійшихъ дяківськихъ школъ ритуальнихъ, разомъ съ ихъ дота-ціями, огородами, перешла на учителівъ и дяко-учителівъ.

Здавалося тоді, що поправито доля дяко-учителівъ, бо народъ нашъ и дяко-учительські школы радо дотувавъ. Але 1866-ого р., якъ звѣстно, перешли всѣ школы въ руки свѣтськихъ властей, а разомъ съ тимъ забрано намъ и нашу давнійшу, дяко-учительську дотацію, складающуюся зъ хаты и огорода, на власноть чисто школину, и мы, дяки, стратили такимъ чиномъ свое помешканье и огорода, и въ многихъ мѣсцяхъ пішли въ комбрнє, и лихо тоє тягнєся и доси, черезъ що дяки терплять на своїмъ утриманію.

Мы до сего часу спускалися, що кто іншій має за насъ дбати и сидѣти тихо; а коли маже вѣтъ станови зачали користати зъ свободы и автономії та вязатися въ товариства, мы збігали по стародавному. Аже сумні обставини силують насъ тепер подумати о собѣ самихъ; правда,

може і за позно, але ішпѣ позно, якъ нѣколи. Не можемо і мы, честній братя, стояти на мѣ-сци, бо хто на мѣсці стоять, той лішиється зъ заду, коли тымчасомъ другій ступає напередъ. Церква свята, обрядъ нашъ, отмѣній теперѣшній обывательській і народній, наконецъ і наша особистій і родинній обставини, вимагають бѣть насъ, щобъ мы підоля вимоговъ часу просвѣтилисѧ самі, щобъ мы упімнулися врештѣ о якесь стаї утримань, отповѣдніе нашому званю, щобъ наше уважество не було соблазненю для народа нашого, і щобъ вороги нашого обряду і нашої народності згірдо и радостно не затирали собѣ рукъ, що мы такъ підѣупали. Намъ, що вже постар-лися въ дяківській услугѣ, і нашій родинній треба помочи. Помочи сеї глядаймо, честній братя, най-перше въ собѣ самихъ і для того вяжимося въ товариство, котре мало бы на цѣлі, після вимоговъ теперѣшнього часу, усопсити насъ отповѣсти гдѣно и честно нашему званю і рускій народній справѣ.

Нашъ кругъ дѣланя не такій малій, якъ на око видається може. Нашъ народъ загально не-письменний, але охочо бере собѣ прикладъ. Ми, дяки, жімо народнимъ житємъ, говоримо єго мовою, єнъ настъ а мы єго добре розумѣмо і зна-ємо, тай до насъ онъ має довѣрія. Коли-жъ еще, спільними силами, добемося того, що зможемо пильнійше занятися спѣвомъ, въ котрому нашъ народъ любуєся, а надто, коли народъ буде видѣти, що мы коло саду, города, підъ добре робимо, новій господарскї знаряды, ішпѣ насеїннє и въ загальній новій господарскї порядки запроваджуємо, — то буде отъ насъ все єе переймати; народъ побачить, що мы ему потрѣбні, а тоді певно тымъ охотнійше намъ поможе, а мы зновъ, зъ своєї сторони, тимъ бѣльше зможемо занятися і єго долею.

Впрочемъ мы можемо сподѣватися деякої помочи і зъ боку. Наші свѣтлій консисторії і правителство, що помагають людямъ іншихъ станови, ачей же не отмовлять і намъ євої помочи въ таї справедливомъ дѣлѣ, і чей допоможуть намъ статися такимъ чиномъ свѣтльми і гдѣно ділами нашої церкви і матери Руси.

Коли ви отже, честній братя другихъ деканатовъ, одобряєте наші намѣрення, то просимо васъ: 1) до свѣтлої Консисторії зъ кожного деканату отъ збору дяківъ заявити, що прилучається до резолюцій, предложеныхъ свѣтлої Консисторії делегатами зъ бобрецького, ходорѣвського і рогатинського деканатовъ і 2) намъ до Рогатини донести, що подѣяє наші гадки, а юї тоді размыслимо вѣчне дяківъ въ Рогатинѣ для уложеня статутовъ товариства дяківъ і спільнії помочи. Не тратъмо-жъ, братя, часу, бо въ гуртѣ сила і помочь.

Зъ припоруки тымчасового комітету:

Ім'я Бойкевичъ.

СОЙМЪ КРАСВІЙ.

2. Засѣданье зъ дня 4. вересня 1884.

Въ присутності 95 пословъ розпочалося засѣданье о 11 год. Маршалокъ заявивъ, що давъ отпусту посламъ: гр. Ів. Тарновскому і Дукавському. Секретарі Бадени отчитавъ опис прошенъ: Громада Глубочокъ вел. просить о системизовань тамошньої школы на 2-класову черезъ пос. Макса; П. Черепашинська, вдова по учителю, на руки пос. Романчука о запомогу (отослано до комісії буджетової); гром. Збрієве на руки п. Романчука о унаважненії лицитації аренди права ловобої въ той же громадѣ (отослано до ком. петиційної); вилдъ пос. Калускій о знесенії хайдеровъ на руки пос. Абрагамовича; той же вилдъ о введенії знову въ житя продукції і продажії соли для худоби; товариство господароке і громади: Сосолівка, Шульганівка, Улашківцѣ, Ягольниця, Чортківъ, Росохач і др. въ дѣлѣ будови дороги зъ Озерянъ на Улашківцѣ до Ягольницѣ на руки пос. Чортківського і Дукальського; громада Хирівъ, Фульштынъ і др. на руки пос. Бережницького о перенесенії рогатокъ дороговихъ зъ середини мѣста по-за мѣсто; тѣ-же громады о перенесенії староства зъ Старої Соли до Хирова (отослано до ком. адміністраційної); громада Мильчиць на руки пос. Янка о виключенії єї зъ політичного повѣту зъ Мостишкіхъ а судового въ Судов. Вишні, а прилученіе до політ. і суд. повѣту въ Рудкахъ; громада Риглиць на руки пос. ко. Копицінського о дозволенії учителямъ займатися писаркою; Бенедиктини въ Перемишлі о безпроцентову по-жичковихъ; о внесенні Водзицкого въ дѣлѣ касою громадськихъ; о внесенні пос. Агричевиць въ дѣлѣ запомоги для пажинера Цімлюка; — Опісдія отчитавъ секретарі Івана Струшкевича, щобъ завважавъ правителству до вибраної продажії соли для худоби ознаки. На ємъ замкнено засѣданье. Слідуюче засѣданіе въ суботу. Порядокъ дневній єсть слідущій. Перше читанье внесенія Козебродського і під-асекурації шкільнихъ будинківъ. Справою комісії: Принято такожъ внесенія скрѣпленія комісії і думці пос. Бухальська. — По ємъ пропущено до верифікації вибраній. Палата призначила вибори по пос. Е. Волянського і Козебродського і внесеніє скрѣплено 8 членами, поміжъ котрими було вдвохъ епископівъ. Ко. Копицінській ставивъ внесеніе, щобъ комісія конкурента скрѣплено 8 членами, поміжъ котрими було вдвохъ епископівъ. Ко. Бухальська спровівши внесеніє Мадейского, щобъ пропозиція подбачає розправи поокремішною. — Ст. Мадейский промовивъ за зверненіемъ пропозицію до комісії, але безъ докресківъ, які ставили внесеніе пос. Старовейського, на чиїмъ засѣданнії внесеніе відмінено. — Другій бесѣдникъ ко. Копицінському, що внесе таї проектъ въ засѣданнії, відмінено. — Третій бесѣдникъ ко. Копицінському, що внесе таї проектъ въ засѣданнії, відмінено. — Четвертий бесѣдникъ ко. Копицінському, що внесе таї проектъ въ засѣданнії, відмінено. — П'ятий бесѣдникъ ко. Копицінському, що внесе таї проектъ въ засѣданнії, відмінено. — Шостий бесѣдникъ ко. Копицін

иа бути внесеній въ спільніхъ делегаціяхъ и
сознанії рішучо речинець скликані делегації. —
Межи предложеніем буде, здається, такожъ справа
ректизовані академії для військовихъ лькарів
т. з. Josephinum.

(Слово без агенда.) Зъ Тріесту доносять до
N. fr. Presse⁴, що делегація муніципальна ста-
рава по першому у правительства, щоби скликані
разомъ на 6 жовтня с. р. соймъ краївий триестен-
ський въ сьм' році зовсімъ не зброявся. Се же
жане мотивує делегація тымъ, що для сойму
краївого немає на разъ предметівъ до обрадъ.
Наколиби правительство не прихилилося до сего
предложения, отбудувши лише одно заєданіе
сойму. — Правительство задумало зъ своєї сто-
рою предложить соймови проектъ закона о охо-
ріні птаць.

(Выборы до сойму Высшиої Австрії зъ гру-
пи большої поспільності) выпали въ користь кон-
сервативів, котрій розпоряджали 74 голосами
противъ 58 выборцямъ ліберальнихъ. Ліберали
внесли протестъ противъ вписаню въ листу вы-
бору тыхъ особъ, що уживають духовныхъ має-
котъ и противъ виключеню властителівъ дому въ
табулі краївїй и відмежалою отъ голосуванія.
Въ виду того перешла совершино листа кон-
сервативныхъ кандидатівъ.

(Програма праць ческого сойму.) "Rokok" оголосив недавно внесенія, котрій на найближшої
сесії ческого сойму прійдуть підъ обрады. Кро-
мъ великого числа меншихъ оправдань есть 30
більшихъ внесень, з межи якими такожъ предло-
женіе бюджетовъ, проектъ змѣни соймової орди-
нації виборчої, внесеніе оплаты въ пародильнихъ
школахъ, оправданье о регуляції рѣкъ въ Че-
хахъ, внесеніе до закона о організації служби
санітаріон въ громадахъ, будова національного
музею, о устроюні карныхъ заведень робочихъ въ
Чехахъ и пр. — Кошти будовы музею обчислені
перебою на 1.250.000 зр. прецімінованій тепер
на 1.900.000 зр.

(До пытана языкового въ Смирії). При роз-
правѣ, отбудувшоїся недавно передъ судомъ при-
значенихъ въ Ціллі, оголосив предсѣдатель три-
буналу засудъ, — зъ причини, що обжалований
був Словенець, по словенськи. Одинъ зъ при-
значенихъ жадавъ оголошення засуду такожъ въ
німецькому языку, бо присяжній не розумієтъ
словенської мови. Предсѣдатель трибуналу вво-
ливъ волю присяжнихъ, но они не вдоволей
сімъ, занесли жалобу до президента вищого
суду краївого Вазера, котрій приказавъ, що на
будучность воли засуду мають бути публіковані
въ языку німецькому и лише наколи-бѣ оказалася
потреба, надлежить ихъ переводати на словенську
мову. — "Politik", подаючи сю вѣдомостъ, спра-
ведливо замѣчає, що така інтерпретація не отпо-
вада духову законовъ конституційнихъ.

(Подовышеніе платы народныхъ учителівъ въ Буковинѣ). На однімъ зъ поспільнихъ заєдань
рѣшивъ буковинський соймъ одну дуже важну
справу, а именно оправу плати учителівъ въ
народильнихъ школахъ. Дотація учителівъ буко-
винськихъ була въ отношенні до вимоговъ, які
до нихъ ставлено и до дѣйстніїихъ праць за
чуною, и тому то мѣродайній факторы вже отъ
давна носились съ гадкою получшеною матеріальну-
гою ихъ стану. Въ томъ отношенні ухваливъ
буз соймъ ще минувшио сесію законъ, регулюю-
ючи оправу подовышеніе плати, но законъ сей
не получивъ зъ взглядовъ формальнихъ цѣсарської
санкції. — Видѣвъ краївий предложивъ отже
тепершньому соймови отповѣдно змѣнений про-
ектъ закону, а соймъ ірнавъ той же безъ деба-
ты въ звученю вѣдбу. — Після дотепершньихъ
законовъ було три кляси плати народильнихъ учи-
телівъ, зъ которыхъ перша обіймала посады учи-
тельскіи съ платою 500 зр., а послѣдня съ платою
600 зр.; новий законъ змѣняє тѣ отношения
о столько, що заводить лише три кляси съ платою
600, 500 и 400 зр. а. в. — Платна учителя
школо вѣдловимъ подовышена въ новомъ законѣ
и 600 на 700 зр. — Що до часу служби и до
датковъ службовихъ заводить новий законъ та
може дуже важні змѣни. — Черібовѣ регулюють
на основѣ спеціального закону овое школництво
засудь самостійно и минувшого року заведено
тамъ отповѣдній отношениемъ підвищеніе плати.

ЗАГРАНИЦІЯ.

Німеччина. "Naumburger Correspond." доно-
сить, що въ Штетіні має наступити зъездъ ні-
мецького цѣсаря съ царемъ Александромъ III въ
що тамъ вже робить до сего отповѣдній приго-
тования. Царь має праїхати сюди въ супроводѣ
блаку флоту, а подобный отදль німечкої фло-
ту випаде ему на стрѣчу. — Дѣло заведено
німечкої посольства въ Перзії, найшло въ Бер-
лінѣ и въ цѣлій Німеччинѣ загальну одобреніе.
Въ Німеччинѣ показують на те, що Англія и Россія
же давно юзали велике значеніе Тегерану яко
місце, зъ котрого можна великий впливъ розви-
тия на центрально-азійской індійской интересы,
въ Німеччинѣ доперва тепер взялася до того, що
же давно повинна була зробити. Наколи-бѣ ко-
ясь до великої борбѣ рѣшуючи, то Пер-
шій отпорядки велику роль въ сьї борбѣ. Шахъ
першій має значний впливъ на князівъ афган-
станськихъ, а особливо жъ на еміра зъ Кандага-
ру, котрій стоять тепер на англійской службѣ,
и котрій въ своихъ рукахъ держить дорогу, по
котрій на случай войни чи то зъ сторони Рос-
сії чи Англії треба-бы перевозити зброю и аму-
ніцію. Се достаточна отже причина, що Німеч-
чина старається позыскати впливъ въ Тегеранѣ.

Франція. Дѣло скликанія французскій пар-
ламенту має бути після війдомості зъ Парижа
предметомъ безустанної суперечки въ самомъ
засіданні. Кажуть, що межи Ферримъ а друг-

ими членами кабінету панує въ згаданому дѣлѣ
рѣшуча рѣжинца поглядѣвъ. — Відна съ Хінами
ведеся доси для Французівъ щасливо. По збору
арсеналу и знищенню хінської флоти,
Французи зруйнували ще колька меншихъ крѣ-
постей хінськихъ надъ рѣкою Минъ и знищили
много хінськихъ гарматъ. При уході рѣки
лишь мале мѣсто до переходу для француз-
скихъ суденъ. Хінци не тратять однакожъ блага-
їв і надѣї; противно, вѣдь цѣлі Хініахъ — такъ
доносять по крайній мѣрѣ англійской газети —
запанувала охота вести войну до послѣдньої капілї
крови, а хінське правительство постановило ви-
новасти войну Французамъ; оно потѣшоно тымъ,
що Франція не въ силѣ вести войну такъ долго,
якъ довго Хіни можуть се віддергати. "Times"
доносять, що въ Пекінѣ порозіялювано по мѣ-
стѣ плякати, взываючи до війни противъ Фран-
цузівъ. Рѣвночасно заборонило хінське прави-
тельство підѣ строгою карою безпоконії жите-
льствъ чужихъ народностей. Россійське посолство
въ Хініахъ взяло на честь війни французській під-
даныхъ въ свою опїку. Декотрій французской жур-
налы добачують въ сьї охоту Россії до збли-
ження до Франції. Якъ отже сказано, мас Фран-
ція доси перевагу надъ Хінами; зъ сего однакожъ
якъ доказують "Berl. Polit. Nachr.", не ви-
ходить ще, що цѣла оправа мала закінчиться
съ користю для Франції. Малі доси на-
піръ на Хіни мусить пореобразувати въ да-
леко небезпечнішу війну и хінське правительство
очевидно до сего прямые; оно хоче, якъ
здається, змусити Францію до того, що она сама
заявила, що въ дорозь порозуміння не дойде съ
Хінами до цѣлі! Задесо, що въ хінській рѣкѣ
буде такожъ не малу ролю отгривати въ Японії.
Французской журналы доносять именно, що
для Японії припаде въ сїї війнѣ не мала за-
дача, Ген. Мильота вертає 22 с. м. зъ Тонкіну
до Франції. Що есть причиною сего повороту,
доси доказано незвѣстно. Офіціально голосять,
що Мильота подавая самъ зада члену до педи-
сії, загальну мѣтнью однакожъ не вѣрить сему,
а въ Парижі удержуються упорно вѣсти, що при-
чиною димісії єсть якось неповедѣнка сего ге-
нерала въ Тонкінѣ.

Іспанія. Въ Іспанії запоюються на нову
катастрофу. Король іспанський Альфонсъ єсть
вже отъ довшого часу хорій, а послѣдня вѣсти
о его здоровію суть дуже занепокоючі. Сего
року бувъ дні въ купеляхъ въ Бетеленѣ, але
здорове его засудь не полѣшилося, а лѣкарі
уважаютъ станъ его здоровія дуже небезпеч-
нимъ. Король, якъ здається, хоріе на сухоты, по-
слія іншихъ зновъ вѣстей, на загальну нідѣнію
организму. — Рухъ ультрамонтанській починає
зновт дуже ширитися по цѣлій Іспанії. Ви-
достойники церковні, и въ загалѣ цѣлі духовен-
ство, устроили були не давно по вѣхъ церквахъ
велику демонстрацію въ дѣлѣ привершена цаї
свѣтской власти, а противъ сподуленія Італії.
Въ кождій церквѣ, въ кождій каплицѣ було от-
правлене богослуженіе, по котрому священники
голосили проповѣді въ дусі отновленія свѣтской
власти папы. Духовенство постановило оттакъ
выслати адресу до Льва XIII., на котрой перша
подписалася мадридскій примасъ и кардиналъ,
архієпископъ зъ Толедо, епископъ зъ Мадриду,
патріархъ Индівъ и много членовъ зъ найви-
шої аристократії. Въ многихъ дієцезіяхъ виго-
лошувано проповѣді взываючи Італію, а многій
епископіи розслали посланія агітаций. Особливо
отзначаються остротою посланія архієпископівъ зъ
Бургоса, Сарагоси и Валенсії. Задесо, що пра-
вительство італійске навѣть не буде жадати отъ
правительства испанського, щоби оно виступило
противъ сихъ демонстрацій.

НОВИНКИ.

— Загальний збори членовъ тов. "Шкільна Помощь" отбудуются 5 (17) с. м. въ канцелярії рускої шко-
лы вправѣ 7 годинъ вечериомъ. По поводу дуже
важніхъ справ и змѣни статута упрашася чле-
нівъ, щоби зволили якъ найчисленніїше явитися.

— Управляючий Сеймъ "Народної Торговлї" у Львовѣ
рѣшивъ на засідань сьї здѣсь для 2 вересня с. р.
хлопцівъ, стараючихо о принятие до "Народної
Торговлї" на практику на першій рокъ, толькъ
безплатно призначати. Въ дальшій діопера слу-
жбъ будеся після здѣнностей и заслугъ практикан-
та отповѣдна рѣчна надгорода удѣляти. — Пода-
ється тѣ до вѣдомості всѣхъ интересованихъ съ
тимъ додаткомъ, що прошеніе о принятие над-
лежить вносити до Дирекції, улиця Орменська ч.
2. — Дирекція.

— Архієпископъ Сушкевичъ повернувъ сими дніми
зъ свѣтого воздуха до Львова. Гірський воздухъ
послуживъ нашому много заслуженному патріоти-
читетелю и значно підкрѣпивъ его здоровье до
даліхъ подвиговъ для добра горячо улюбленої
німечкої матери — Руси.

— Для потерпѣвшихъ отъ повенії вилола Ред. "Дѣ-
ла" зъ зображеніемъ складокъ 100 зр. на руки с. о.
Заячківскому въ Лопинцѣ, а 100 зр. на руки с. о.
Лопатинському въ Роздолѣ для Розадова.

— Зъ Ярослава. Підписаніи члены основателі по-
дають до публичної вѣдомості, що 10 с. м. въ день
Усіхъ ч. глаївъ с. о. Ів. Крест. откроють въ
Ярославѣ "мѣщанську Читальню" на передмѣстіо
ліжайшкомъ. До читальній зголосилися доси надъ
30 членовъ, по есть надѣї, що по открытию сего
читальній наші передмѣщане громадно будуть ви-
зуати до тоїже, и що за божімъ благословленіемъ
наша читальнія буде хорошо розвиватися.

— Члены основателі: Андрій Маслякевичъ, Ан-
тінъ Вербенець.

— Въ Верчанахъ завязалася съ початкомъ серпня
с. р. читальнія, головно заходомъ о. Петрицкого
зъ Роздолу, котрій пробуваючи на вакаціяхъ въ
В. у свого тестя, о. Коцюбъ, захотивъ особливо
молодихъ газдѣвъ до заложенїя читальнії и самъ
першій съ свою женою до неї вилівся. Яко
члены основателі підписаніи на подавлю до на-
мѣстництва пп. М. Сулика, учителя и 19 стар-
шихъ и молодихъ газдѣвъ. О. Петрицкій при-
славъ читальній на початокъ кольканайць кни-
жочки въ дарѣ, а такожъ деякі нимъ пренумер-
ованій часописи, за що члены складають ему
цире спасибогъ!

— Въ Заболотцяхъ д. 31 л. серпня по полуничні
зобралоськоло 60 осбѣвъ въ канцелярії громад-
ской на загальні зборы тамошній читальнії. По
промовѣ головы Дм. Третяка, учителя, въсту-
пивъ о. Ант. Давидовичъ и въ довшій красной
бесѣдѣ пояснивъ зображеніемъ цѣль и важність чи-
тальнії такъ понадно, що тутъ же вилівалось до
читальній 40 новихъ членовъ. Головою выбрано
одноголосно о. Давидовича, заступникомъ п. Тре-
тика, секретаремъ Тимка Мулявичи, бібліотекаремъ
Кондрата Швайка, касієромъ Феда Степанюківомъ;
заступники вилівали: Тимко Сенівъ и Симеонъ Чесніцкій.
Присутній зложилі на разѣ 4 зр. и прирекли оплачувати мѣсяцно
вкладки по 6 зр. Тов. "Проовѣта" пристало чи-
тальнії 57 книжочекъ свого вида даромъ, за
збѣръ рѣшивъ зложити товариству щиро
подяку.

— Управляючий Сеймъ "Народного Дому" приявъ

26 серпня въ члены сего зложиту:

1) Ксенофонт Дейницкого, свящ. зъ Сокалі;

2) Дра Іос. Мельницкого, вице-ректора дух. семінарії у

Львовѣ;

3) Ив. Кобриновича, свящ. зъ Ланівъ;

4) Ив. Васильковскаго, свящ. зъ Могильницѣ;

5) Ст. Хилька, дек. и свящ. зъ Мации;

6) Дра М. Короля, канд. адвокат. у Львовѣ;

7) Ив. Костецкого, проф. гімн. у Львовѣ;

8) Григорія Харака, адъютанта суду въ Бориці;

9) А. Нічая, управителя "Народ. Торговлї" у Львовѣ;

Каноничну інституцію на парохію Дунаївъ, дек. нараївского, получивъ о. Александръ Танчаковскій, сотрудникъ въ Язловці.

Введеній яко сотрудникъ въ Теребовлі о. Сим. Савула, сотрудникъ въ Зарваниці.

Сотрудничество експоноване Новоселка-Язловець, дек. чортківского, получивъ о. Володимиръ Леонтовичъ.

Введеній въ завѣдательство ехъ сиррено пар. въ Радоміяхъ для 27 серпня о. Ив. Попель, за- вѣдатель Глбоки.

Одноразову запомогу 50 зр. въ фонду религ. удалило буковинське ц. к. правлітельство о. Ив. Бородайкевичу, капелану въ Погорбліяхъ.

Уважній богословъ до рукополагання мають прошення о принятіе до Пресвітерія подати до митроп. консисторії до дня 27 падоліста 1884 и

являтися у дирекції Пресвітерія для 1 грудня с. р. рано до попыту богословського і співу.

До вѣденської семінарії принятій: Дудыкъ Юліанъ і Зобковъ Михаїлъ на I рокъ; митроп. консисторії воставилася до намѣстництва о кошти подорожні.

ПОСМЕРТНІ ВѢСТИ.

Ф. О. Іванъ Карпинський, приходникъ въ Ваповицяхъ, перемиського деканата і титуллярный крилошанинъ, упокоївся въ пятницю минувшого тиждня въ 77-мъ р. житя, а въ 51-мъ р. священства. Вѣчна ему память!

Курсъ збіжки
зъ дня 30 л. серпня 1884.

	Цѣна за 100 кільограмовъ.	вр	кр.	вр	кр.
Шишиця червона .	7 25	8 25			
Жито .	6 —	6 50			
Чечевиця .	5 50	7			
Овесъ .	5 50	6			
Гречка .					
Кокорудза стара .					
нова .					
Пророць .					
Горохъ до варки .					
нас. .					
Сочевиця .					
Фасоля .					
Бобъ .					
Вінка .					
Козюшина (передна) .					
Аніжъ .					
плоскій .					
Кміць .					
Рѣпакъ зимовий .	11 70	12			
лѣтній .					
Ржій (Льянка) .					
Насѣннє льянко .					
Насѣннє кополляне .					
Хмель за 100 кил. .	120	170			

ПОМОСТЫ КАМЕННЫЙ

именно

Mosaic, Terrazzo, Granito и Béton

ВЫКОНУС

АРНОЛЬДЪ ВЕРНЕРЪ

у ЛЬВОВЪ

черезъ технического управителя

Джовані Дзуліяні.

Особливо практичній для перквей, въ найрѣжнороднѣшихъ краскахъ и пречуднѣихъ фигурахъ.

На жданіе могутъ бути предложены докладній взоры съ щінникомъ.

20 процентъ за машину до шитья.



72 пейсатыхъ агентовъ звиваються черезъ цѣлій рокъ по краю и предкладають нашимъ легковѣрій публікѣ машини до шитья на рать, блягую при тѣмъ своимъ жаргономъ, що машины оригиналъ американській и що тѣ машины полутили на виставѣ амстердамській дипломъ почесній и т. д.

Все то фальшивъ и бляга!

Але для чого тѣ агенты такъ веугомимо угянють по краю и такъ блягуютъ? — бо достають за то 20 процентъ вѣтъ той квоты, которую підписано имъ на реверсѣ за машину.

Прошу почилисти єдиною проценту платити нашъ бѣдний край лишь самимъ агентамъ машиновимъ.

Рахунокъ простий. Єсть вихъ 7, кождый агентъ сподастъ рѣчно чрезъ свою блягу що найменше 50 машинъ, а пересѣчна квота споданої машини 60 зр., а вѣтъ той квоты получася агентъ 20 процентъ.

Памятай поважаний читателю, що лишь та фирма може платити агентовъ 20 проц., котра дає дуже дешевія машини за грубій грошъ.

Такъ само дѣється съ образами, годинниками и тысячачами другихъ рѣчей.

Щобъ разъ зробити конець такому страшному взыскуванню нашої публікѣ, постановивъ я вѣтъ нового року держати на складѣ 3 роди машинъ до шитья Зингера, т. е. з трехъ рѣжніхъ фабрикъ по цѣнахъ найприступнѣшихъ.

Машини Зингера ножній съ найнов. полѣпшеннями по 68, 55 и 45 зр. Машини Зингера ручній по 48 и 38 зр. Рати тиждневій 1 зр., мѣсячній 3 зр., квартальній 12 зр., готовкою же о 10% дешевіше.

ГВАРАНТИЯ 5 ЛѢТЬ.

Въ виду нової установи промислової, що якъ разъ ввѣшила въ житя, всяка зб стороны агентовъ обіцяєвала гварантія и напра вуста.

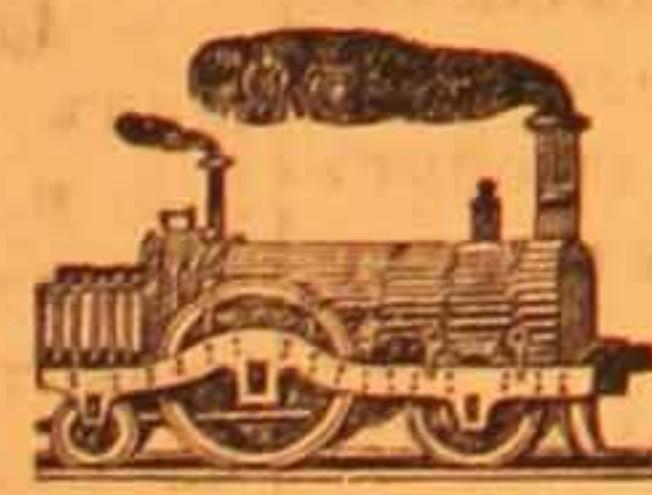
Іосифъ Іваніцкій механікъ і влатитель торговлѣ машинъ. Львовъ, готель Жоржа.

Принятій въ замѣну машини уживаний, отпроду по той самой цѣнѣ по якѣй я пріймивъ, т. е. ручній вѣтъ 3 до 12 зр., ножній вѣтъ 5 до 15 зр.

1156—23 ?

Цѣс. кор. уприв. желѣзниця Львовско-Черновецко-Ясска.

Ч. 19279/V.



На часъ вѣтъ 1 жовтня 1884 до конця червня 1885 р. розписується за оферти д доставу

400 метричныхъ сотнарбъ нафты.

Оферти запечатаній, стемплеваній и заосмотреній написею: „оферта на доставу нафты“, належить внести найдальше до 14 вересня с. р., година 11 перель полуднемъ; рѣночно же, однакожь отдельно, зложити въ касѣ зборнїй тооже Дирекції вадіють въ висотѣ 5% вартости предложенії доставки.

Цѣни мають бути підани включно съ приставою до одної зб стації желѣзницѣ Львовско-Черновецко-Ясской, Кароля Людвика або Желѣзницѣ Повнічної.

Вразъ съ оферти належить прислати взоры нафты.

Условія достави можна переглянути въ бюрѣ заряду матеріаловъ у Львовѣ.

Львовъ въ вересню 1884.

1155 1—1

Рада завѣдуюча.

I. Списъ жертвъ надбесланіи
ристъ фантової Лс
ремышли за ча

Имена П. Т.

М. Чомкевичъ зъ Винограду .	.	.
І. Кобианський зъ Підгірськъ .	.	.
Т. Царевичъ зъ Кобиловолокъ .	.	.
С. Іриковичъ зъ Джуринъ .	.	.
Домчевскій зъ Дарахова .	.	.
М. Левицкій зъ Обертинъ .	4	160
І. Ступницкій зъ Яснова польного.	109 (81—2)	120
М. Дольницкій зъ Зазулинець .	1	8
Комитетъ въ Яворовѣ (Косової) .	4	1040
В. Мотюкъ зъ Маріямпола .	3	320
Н. Марморовичъ зъ Любши .	1	5
І. Гарбінський зъ Середополець .	4	1040
Парохія Куровичъ .	1	150
І. Терлецкій зъ Жукова .	23	4975
В. Лукавецкій зъ Тройцѣ .	1	5
Комитетъ въ Коломыї .	2	1750
М. Пирожекъ зъ Тудорова .	1	12
І. Навроцкій зъ Голгочъ .	2	12
Урядъ приходський въ Княгиничѣ .	3	5
В. Небывовець зъ Перегинська .	4	160
І. Барусевичъ зъ Пасръ .	1	1
З. Підляшещкій зъ Монастирськъ .	1	1
Д. Вахнякъ зъ Глиноктъ .	1	1
М. Тындюкъ зъ Кимполянга .	30	4102
І. Данкевичъ зъ Устя бискуп. .	1	9
В. Бернацкій зъ Підберезець .	1	2
Т. Ефіновичъ зъ Поповець .	1	31
М. Шавала зъ Полтви .	1	520
Т. Павликівъ зъ Львова .	1	1200
Комитетъ въ Городка надъ Дністровъ .	1	1212
Тиховичъ зъ Хлібниці лѣсного .	1	30
Я. Ковальський зъ Зубреца .	1	7
М. Коржинський зъ Бовковець .	1	2
М. Ткачуникъ зъ Бовшова .	1	1080
І. Галька зъ Дубковець .	5	20
Грабовенський зъ Стольска .	50	50
Танчаковскій Ник. зъ Вербовця .	1	2
Заблоцкій зъ Григоровъ .	1	12
Урядъ парохіяльний въ Петрові .	1	2
Джульинський А. зъ Лабшина .	1	2
Васильковський І. зъ Могильницѣ .	1	3650

Зъ Епархії Перемышлької:

Омелянський Єв. зъ Пристани .	.	.
Грушевський Єм. зъ Наконечного .	.	2
Боровець Василь зъ Потелича .	.	6
Підлускій Іоанъ зъ Даляви .	.	1080
Кромѣ сего надбслали:	.	7
Чехи .	239	25417
Шлеокъ .	45	2735
Морава .	—	17039
Стирія .	40	3169
Буковина .	67	3304
Тироль .	15	160

Отъ Отдѣлу рахункового, Перемышльої дня 31 Липня 1884.

М. П. Конко, бухгалтеръ; Д. Кучерівъ, касиръ.