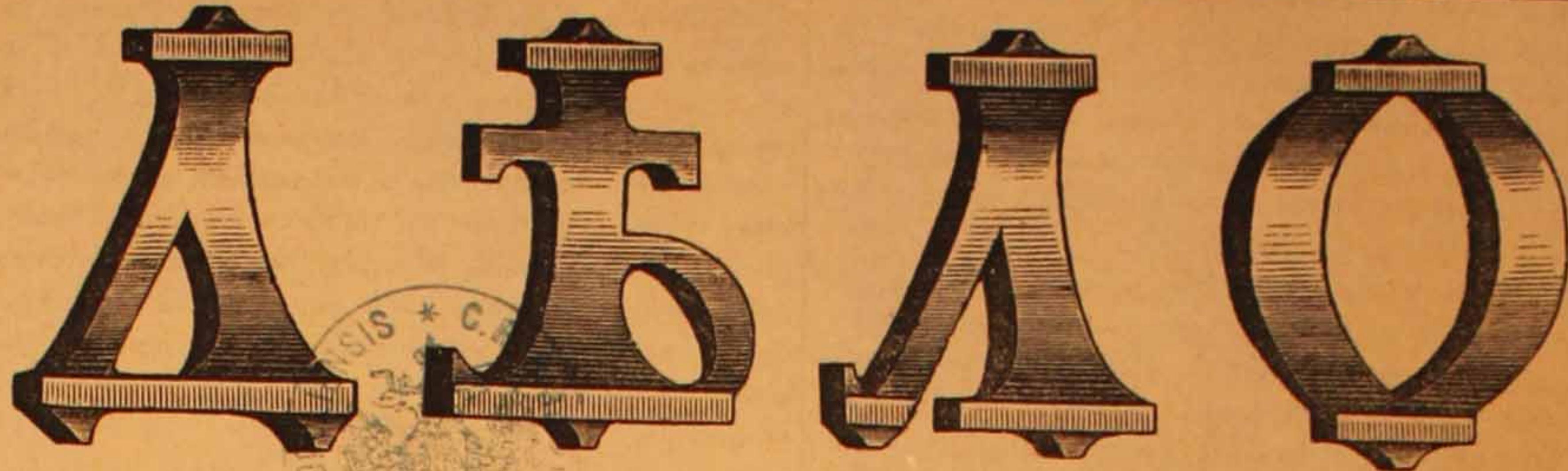


**Выходить во Львѣвъ ще Вторника, Четверга и Суботы**  
 въ русскій языкъ о 4-ой год. попол. Литер. додатокъ,  
 Библиотечка найзнам. повѣстей" выходить по 2 печат. ар.  
 штукъ каждого 16-го и послѣдняго для каждого мѣсяца.  
 Редакція, администрація и енопеція подъ Ч. 44 улича  
 Галицка.  
 Въ листы, посылки и рекламаци наложитъ пересылата  
 подъ арешкомъ: редакція и администрація "Дѣло" Ч. 44 ул.  
 Галицка.  
 Рукописи не возвращаютъ только на попередице застере  
 женья.  
 Подорожко чило стоитъ 12 кр. а в. в. дѣт оянок  
 Оглашенія принимаютъ по цѣнѣ 6 кр. а в. дѣт оянок  
 троекъ печатнон.  
 Рекламацинъ неопечатанъ вѣднѣй отъ порта.  
 Предплату наложитъ пересылата франко (налучшо  
 почтовымъ пореказомъ) до: Администрація часописнъ "Дѣло"  
 ул. Галицка, Ч. 44.



**Предплати на „Дѣло“ для Австрій:**  
 на цѣлый рѣкъ . . . 12 ар. на цѣлый рѣкъ . . . 12 рубл.  
 на полъ року . . . 6 ар. на полъ року . . . 6 рубл.  
 на четверть року . . . 3 ар. на четверть рок. . . 3 рубл.  
 съ доп. „Библиотечка“: съ доп. „Библиотечка“:  
 на цѣлый рѣкъ . . . 16 ар. на цѣлый рѣкъ . . . 16 рубл.  
 на полъ року . . . 8 ар. на полъ року . . . 8 рубл.  
 на четверть року . . . 4 ар. на четверть рок. . . 4 рубл.  
 на самъ додатокъ: на самъ додатокъ:  
 на цѣлый рѣкъ . . . 5 ар. на цѣлый рѣкъ . . . 5 рубл.  
 на полъ року . . . 2 50 ар. на полъ року . . . 2 50 рубл.  
 на четверть року . . . 1 25 ар. на четверть року . . . 1 25 рубл.  
**Для Австрійскихъ, екрѣмъ Россіи:**  
 на цѣлый рѣкъ . . . . . 15 ар.  
 на полъ року . . . . . 7 50 ар.  
 на четверть року . . . . . 3 75 ар.  
 съ доп. „Библиотечка“: на самъ додатокъ:  
 на цѣлый рѣкъ . . . 19 ар. на цѣлый рѣкъ . . . 6 ар.

**Отъ Администраціи.**

Просимо всѣхъ нашихъ Вп. Предплат-  
 никѣвъ поспѣшити съ вырѣваньемъ за-  
 леглыхъ рахункѣвъ и надсыланьемъ на-  
 лежности за бѣжучій кварталъ — бо бу-  
 деме змушени обмежити накладъ и выде-  
 мыслати лише тымъ, котрымъ предплата  
 не скѣвичлася.

**Середній школы въ Галичинѣ въ pp. 1875—1883.**

Що коштують нашѣ середній школы?

Звѣства школа экономистѣвъ твердитъ  
 повсѣмъ разумно, що освѣтне и культурне  
 житие народѣвъ есть, такъ скавати, только  
 „дахомъ“ (Ueberbau), здвигненымъ на зрубѣ  
 житя экономичного. Выразивши наукову теорію  
 простыми словами, скажемо, що только  
 той може робити выдатки (и то звычайно вели-  
 кий выдатки) на освѣту и политику, у кого  
 грошѣ, або у кого организація суспѣльна и  
 державна вытворила болѣше-менше правильно  
 фунгуючу машину, вытискаючу грошѣ изъ  
 продукующего суспѣльного тѣла. Уже старіи  
 Римляне зовсѣмъ раціонально задвлялися на  
 той процесъ, навываючи грошѣ pecunia regim.  
 Тожъ и намъ не завадитъ приглянутися на-  
 шимъ середнимъ школамъ изъ той „нерво-  
 вой“ стороны и вакимъ розглянемо подрѣбно  
 ихъ благодѣванія для просвѣты нашего краю,  
 вапытатися: кѣлько мы платимо за ті благо-  
 дѣванія? Таке попередуще розгляданье коштѣвъ  
 и тымъ такожъ есть раціональне, бо ѣтповѣ-  
 дя дѣйствию станови рѣчей: аджеже кож-  
 дый благонамѣренный горожанинъ платитъ на-  
 передъ, не знаючи и не пытаючи, якій благо-  
 дѣванія сплынуть на него за его власній грошѣ.  
 Коли не въ чѣмъ иншѣмъ, то бодай въ  
 коштѣхъ бачимо у насъ на поли середного  
 школьничества за послѣднихъ девять лѣтъ по-  
 тѣшаюцій поступъ. Коли бо сума выдаткѣвъ  
 державныхъ на 26 середнихъ школъ въ Га-  
 личинѣ въ р. 1875 выносила 593.011 ар., то  
 въ р. 1883 на 29 школъ выносила 838.826 ар.  
 То значить, що коли въ р. 1875 на одну се-  
 редну школу выпадало 22.808 ар., то въ р.  
 1883 выпадало вже 28.925 ар., т. е. о цѣлыхъ  
 22% болѣше. Зъ тыхъ сумъ выпадало на ги-  
 мназіи: 1875 р. 447.230 ар., а 1883 р. 684.606  
 ар.; пересѣчно на одну гимназію выпадало въ  
 1875 р. 22.361 ар. 50 кр., а въ 1883 р. 29.765

ар. 50 кр., то значить, що выдатокъ на кожду  
 гимназію пересѣчно збѣльшился о 25%. На  
 школы реальный выпадало: въ 1875 р. 145.781  
 ар. а въ 1883 р. 154.220 ар.; пересѣчно за-  
 тымъ на одну школу реальну ишло въ 1875  
 24.297 ар., а въ 1883 р. 25.703 ар., т. е. пересѣ-  
 чный выдатокъ збѣльшился о 5.5%. Изъ  
 цѣлой надвышки выдаткѣвъ въ р. 1883 по-  
 надъ 1875 р. выносятся 245.815 ар., выпадае  
 цѣлыхъ 237.376 ар. на надвышку въ гимна-  
 зияхъ, а только 8.439 ар., або 3.6% на над-  
 вышки въ школахъ реальныхъ. Иншими сло-  
 вами: коли въ послѣднихъ девяти рокахъ  
 выдатокъ на кожду гимназію пересѣчно збѣль-  
 шився о 8.469 ар., то выдатокъ на кожду  
 школу реальну пересѣчно збѣльшился только  
 о 1.406 ар., — се значить, що поступъ въ  
 выдаткахъ на школы реальный бувъ цѣлыхъ  
 шѣсть разѣвъ повдѣльнѣйшій ѣтъ поступу въ  
 выдаткахъ на гимназіи. Яка тому причина —  
 будеме слѣдити дальше, — ту только мы ста-  
 рались при помочи циферъ якъ найрелевантѣй-  
 ше показати самъ фактъ.

Якъ вже мы скавали въ першій статіи,  
 всѣ повышій выдатки поносать скарбъ дер-  
 жавный, и становлять они безперечно най-  
 болѣшу и найважнѣйшу часть всѣхъ коштѣвъ,  
 якій спотребовуютъ нашѣ середній школы. Край  
 ѣтъ себе, въ фондѣвъ краевыхъ, не давъ на  
 нихъ нѣчого; натомѣсть причиняются болѣ-  
 шими або меншими датками мѣста. Поки  
 перейдемо до огляду тыхъ даткѣвъ, киньмо  
 насампередъ окомъ на выдатки скарбу дер-  
 жавного по иншихъ краяхъ на школы середній,  
 щобъ переконатися, чи случайно на тѣмъ поли  
 Галичина не есть тымъ ославленымъ passivus  
 Land, що то, мовлявъ, только бере граatiskъ скарбу  
 державного, а старався натомѣсть якъ  
 наименше платити.

На школы середній въ Галичинѣ выдавъ  
 скарбъ державный въ р. 1883, якъ мы бачили,  
 838.826 ар., а на тойже самъ 1883 р. доходы  
 скарбу державного зъ Галичины прелиминаро-  
 ваній були на 44.099.427 ар.\*) Якій дѣй-  
 стный доходы скарбу въ тѣмъ роцѣ въ Га-  
 личины, — сего ще не знаемо, але певно, що  
 коли не были болѣшій, то й значно меншими  
 не показались. Всѣ выдатки скарбу державного  
 на школы середній въ Долитавіи выносили  
 1883 р. 4.455.309 ар., — значитя, Галичина

\*) Гл. „Дѣло“ 1883 р., ч. 11, статія „По даткова сила Галичины“.

побирала зъ той сумы троха болѣше якъ пята  
 часть, мѣжь тымъ коли удѣлъ еи въ доходахъ  
 скарбу державного выносилъ только несповна  
 десятую часть. Але вакимъ на той подставѣ вы-  
 дамо острый судъ о пассивности Галичины,  
 треба намъ вяти на увагу слѣдуюцій три важ-  
 ній обставины:

1) Галичина, якъ мы вже неразъ мали  
 способность цифрами выказувати, на только  
 рѣжныхъ поляхъ духового и экономичного  
 житя есть покривджена супротивъ иншихъ  
 краѣвъ короны австрійской, що невеличка (и  
 то, якъ побачимо дальше, дуже вглядна) ре-  
 компензація на поли середного школьничества  
 зовсѣмъ не давъ права говорити о еи пассивно-  
 сти. Ба навѣтъ, коли-бъ и такъ було, то чи-жъ  
 сама найпростѣйша экономична засада не каже,  
 що дехто не вложивъ вклада, ѣттамъ и до-  
 ходу мати не може, и що каждый край, осо-  
 бливо такъ ванедбанный и подѣупалый якъ Га-  
 личина, муситъ якійсь часъ бути пассивнымъ,  
 поки не нагромадитъ въ собѣ активной силы,  
 такъ якъ каждый чолвѣкъ муситъ насытитися,  
 поки зможе працювати?..

2) Помимо такъ користного на око ѣтно-  
 шеня циферъ процентowych въ выдаткахъ  
 скарбу державного на середній школы Гали-  
 чины супротивъ иншихъ краѣвъ, все таки дат-  
 токъ державны на галицкій середній школы въ  
 р. 1883 выносилъ заледво 52-гу частину тыхъ  
 доходѣвъ, якій скарбъ державный рѣвночасно  
 побрывъ зъ Галичины, а несповна 15-ту часть  
 того чистого доходу, якій 1882 р. скарбъ ав-  
 стрійскій мавъ зъ Галичины по ѣттигнуеню  
 всѣхъ выложенихъ на ню выдаткѣвъ.

3) Не завадитъ въ кѣнци вяти и то на  
 увагу, що край, подъ вглядомъ освѣтнымъ и  
 экономичнымъ такъ высоко стоячий, якъ Чехи,  
 побирае на школы середній далеко болѣше зъ  
 скарбу державного, бо ажъ 1,042.111 ар., або  
 28%, мало що не третину всеи сумы выдат-  
 кѣвъ державныхъ. А предѣнь же Чехи певно  
 не складають цѣлу третину доходѣвъ до скар-  
 бу державного, и въ разѣ потребности скорше  
 могли-бъ ѣбѣйтися безъ такъ великого датку,  
 нѣжь Галичина.

Впрѣчѣмъ подана выше сума выдаткѣвъ  
 державныхъ на середній школы потребуе не-  
 величкои поправки. Звѣстно бо, що школы се-  
 редній не только вымагають накладѣвъ, але въ  
 замѣну за те приносятъ певній, хочъ и не такъ  
 то великій доходы. Сума тыхъ доходѣвъ въ  
 цѣлой Долитавіи 1883 р. выносила показну

цифру 866.061 ар., въ чого на Галичину вы-  
 падало 169.719 ар., т. е. майже пята часть по-  
 несеного скарбомъ державнымъ выдатку. Щобъ  
 мати ватымъ докладный образъ того, що давъ  
 держава на нашѣ середній школы, треба сю  
 суму потрутати зъ сумы выдаткѣвъ. Одержки-  
 мо такимъ робомъ не 838.826 ар., а только  
 669.107 ар. Зъ доходѣвъ припадае на галицкій  
 гимназіи 145.674 ар., а на реалки 24.045, то  
 значить пересѣчно на кожду гимназію 6.333  
 ар. 65 кр., а на кожду реалку 4007 ар. 50 кр.

Для лѣпшого освѣченя предмету позво-  
 лимо собѣ ту поробити ще деякі цифровій по-  
 рѣвнаны. Скарбъ державный выдававъ (по по-  
 трученю доходѣвъ) на одну гимназію въ р.  
 1883: въ Галичинѣ 23.431 ар. 35 кр., въ Че-  
 хахъ 23.636 ар. 50 кр., въ Долѣшній Австрій  
 24.802 ар. 36 кр., въ Шлезку 18.286 ар. 20 кр.,  
 въ Моравіи 21.910 ар. 30 кр., въ Зальцбургю  
 23.900 ар., въ Тиролю 20.743 ар., а на Буко-  
 винѣ 17.900 ар. На одну школу реальну вы-  
 давъ: въ Галичинѣ 21.492 ар. 50 кр., въ Че-  
 хахъ 21.842 ар. 33 кр., въ Долѣшній Австрій  
 29.555 ар., въ Шлезку 18.875 ар., въ Моравіи  
 19.232 ар. 50 кр., въ Зальцбургю 22.500 ар.,  
 въ Тиролю 14.693 ар., а на Буковинѣ 6.100 ар.  
 А коли вже мѣрити благодѣванія державній  
 грѣшми, то не завадитъ вымѣрити, кѣлько въ  
 тыхъ благодѣваній выпадае пересѣчно на кож-  
 дого ученика. Може бути, що таке поступова-  
 нье есть троха неделикатне, особливо тамъ, де  
 роходится о добра такъ преестественній и неоцѣ-  
 нимій, якъ клясична филологія и инші въ ги-  
 мназіяхъ побираній науки, але въ другого боку  
 скарбъ державный есть подѣ певнымъ згля-  
 домъ „спѣльна наша мати“, котра повинна  
 для всѣхъ дѣтей мати однакову любо-  
 вь и документувати еи однакою мѣрою  
 добродѣйствъ. Чи и о кѣлько се дѣвеса, пока-  
 зуютъ слѣдуюцій немилосердній цифры. Въ р.  
 1883 припададо державного выдатку на одного  
 ученика среднихъ школъ пересѣчно: въ Га-  
 личинѣ 54 ар. 67 кр., въ Чехахъ 48 ар. 15 кр.,  
 въ Долѣшній Австрій 43 ар. 74 кр., въ Шле-  
 зку 71 ар. 75 кр., въ Моравіи 49 ар. 39 кр.,  
 въ Зальцбургю 80 ар. 84 кр., въ Тиролю 57  
 64 кр., а на Буковинѣ 25 ар. 18 кр. Якъ бачи-  
 мо, благодать дуже якось не однаково розви-  
 ваеся на вѣрноподаній головы! Краѣ завѣдомо  
 найѣднѣйшій, якъ Галичина и Тиролю зовсѣмъ  
 не належать до краѣвъ пропорціонально най-  
 выше дотованыхъ. Перше мѣсце ту занимае  
 Зальцбургъ, провинція и подѣ иншими вгля-

**Друге „Вѣче“ академикѣвъ-Русинѣвъ въ Коломы д. 7. серп. 1884.**

(Конецъ.)

До програмы нашего Вѣча убѣйшло въ  
 кѣнци мѣжи другими справами, дотыкаючими  
 интересовъ чисто академичной молодежи, дуже  
 важне для нашей суспѣльности пытанье: про  
 жѣночу освѣту. Що молодѣжь академична  
 рѣшилася встановитися надъ тымъ пытаньемъ,  
 — се сталося головно зъ той причины, що  
 справа жѣночои освѣты и взываного съ  
 нею становиска женщины въ нашій суспѣль-  
 ности стали у насъ для нашего народного  
 рывою дуже важными справами. Рѣчь „про  
 освѣту нашего жѣноцтва“ державъ тов. Ва-  
 селя Полянскій (въ Вѣднѣ).

Справодавецъ подносилъ зъ самого по-  
 чатку свои бесѣды, що положение женщины  
 въ суспѣльности не дуже то ѣтраднѣ. Женщи-  
 на, будучи членомъ суспѣльности, посѣдаючи  
 всѣ условия духового житя, — она сегодня не  
 користается тыми правами и вдобутками куль-  
 туры, котрыми вже въ повнѣмъ ѣвѣмъ, може  
 користатися культурный чолвѣкъ. Бесѣдникъ  
 вѣдавъ про Джона Стюарта Мила и про дру-  
 гихъ людей ученыхъ, що стали въ оборонѣ  
 правъ женщины, та про цѣлый рядъ женщинъ  
 рѣжныхъ націй, котры практично доказали,  
 що женщина способна до духовой працы, бо  
 переломивши тымъ упереджень и забобѣвъ  
 суспѣльныхъ, училися зносяти всякого рода  
 перепоны, и стали самостоятельными людьми:  
 учителями, лѣкарями и т. п. Въ дальшѣмъ  
 выводъ звернувся справодавецъ до насъ Ру-

синѣвъ, у котрыхъ ще доси дуже мало чути  
 про се, щобъ женщины улекшити борбу о и-  
 стнованье, даючи їмъ въ руки могуче оружіе  
 освѣты и свободы, — помимо того, що народъ  
 рускій вже ѣтъ вѣкѣвъ все гуманно задвляю-  
 вався на долю жѣночу и що мѣжь Русинами  
 зъявилася першій разъ въ цѣлой Европѣ жѣ-  
 ноца школа въ Кіѣвѣ ще въ роцѣ 1086, зало-  
 жена вучкою князя Ярослава, Анною Всево-  
 лѣбною. Бесѣдникъ не залишивъ представити  
 того сумного але дѣйствитного стану, що кожда  
 женщина, вмушена нынѣ рефлектувати на о-  
 друженье, яко конечне средство удержаня, че-  
 ревъ що въ многихъ дуже случаяхъ она не  
 може робити вольного выбору, а одруженье  
 ставя въ сей способъ родомъ интересу, финан-  
 совои операція; а зъ причины, що жѣнка така  
 есть экономично зависима ѣтъ чолвѣка, стае-  
 ся она на случай его смерти въ безпомѣчнѣмъ  
 положеню, оточена дѣточками, неспособна про-  
 водити борбу о истнованье, лишена цѣлкомъ  
 на судьбу! Сему — по гадцѣ справодавца —  
 може запѣбѣгчи одна освѣта жѣноца, бо чимъ  
 болѣше женщина буде освѣчена, тымъ лѣпше  
 для неи; она буде могла вдобути собѣ вѣдо-  
 мости, залежняючий їи самостояный бытъ.

Въ доказъ сего наводитъ справодавецъ  
 статистичній даты тыхъ краѣвъ, въ котрыхъ  
 женщина допущена до среднихъ и высшихъ  
 школъ, — Америки, Англии и Россіи. И такъ:  
 Въ Америкѣ, де передъ 40 роками вышовъ  
 першій женщина лѣкаръ, — въ р. 1882 было  
 иже 470 дипломованыхъ лѣкарѣвъ-женщанъ;  
 ѣтъ р. 1870 приуцено ихъ до адвокатуры,  
 ѣтъ р. 1879 до судѣно, а теперъ агитуется за-  
 да для допущеня женщинъ до удѣлу въ житю  
 политичномъ. Въ Англии женщины учатся въ

высшихъ колегіяхъ (2 въ Oxford и 2 въ Cam-  
 bridge), а р. 1880 дѣстали они позволенье зда-  
 вати испыты и занимають ѣтъ тогда само-  
 стѣйной становиска. Въ Россіи было въ 1880 р.  
 60 гимназій а 125 програмнай жѣночыхъ; въ  
 самѣмъ Петербургѣ есть 29 гимназій, а въ р.  
 1883 было надъ 4000 гимназійстоковъ. Въ тепер-  
 бурскій академіи въ р. 1879 было 814 студен-  
 токъ математично-физичного и исторично-фи-  
 лологичного факультету, а медицинскій курсъ  
 ѣтъ р. 1872—1882 скѣнчало 340 жѣночекъ;  
 въ тыхъ 200 вложили испытъ для практики.  
 Скрѣвъ въ Европѣ, вынявши Австрію и Гер-  
 манию, женщины мають вступитъ на универси-  
 тетъ и суть жѣночій середній школы.

Въ кѣнци звернувся справодавецъ до ру-  
 ского народа и съ натискомъ подѣвѣсь значе-  
 нье освѣты жѣночои для Русинѣвъ, для ко-  
 трыхъ жѣноца освѣта може подвоити (? Ред.)  
 нашу интеллигенцію, стати важнымъ факто-  
 ромъ въ выхованю молодого поколѣнья и отер-  
 тетъ не одну слезу нашей руской недѣлѣй жѣно-  
 чои. Въ освѣченихъ Русинкахъ бачать спра-  
 водавецъ нашѣ патриотичній робѣтницѣвъ на  
 нивѣ народной, а яко починъ до сего дѣла  
 уважае початкову жѣночу школу у Львѣвъ,  
 котра хочъ може нынѣ богато лишавъ ще до  
 желаня, однакожь поправленье еи и побѣль-  
 шенье такихъ школъ, — се все залежитъ ѣтъ  
 насъ. Выступаючи противъ краевымъ пансіо-  
 намъ жѣночымъ, що по болѣшой части воро-  
 жь противъ нашей народности выступаютъ и  
 дѣвчатамъ замѣтъ здорового корму даютъ  
 зовсѣмъ блудне выхованье, — вагрывавъ бе-  
 сѣдникъ до жадаия ѣтъ правительства: закла-  
 даня жѣночыхъ высшихъ школъ и допущеня  
 жѣноцъ до самостояныхъ становискъ, до я-

кихъ допущене вже жѣноцтво иншихъ, подѣ  
 многими вглядями некористѣйше ѣтъ наро-  
 дѣвъ нашей державы поставленыхъ націй и  
 державъ. Въ той цѣли поставилъ справода-  
 вецъ слѣдуючу резолюцію:

„Руска молодѣжь академична высказуе  
 свои бажанье, чтобы для успокоения важной  
 потребности въ національномъ розвоко своего  
 народа — была женщинамъ дана возможность широ-  
 кой освѣты. Тымъ то она покладе надѣю на  
 свои народній институты и заравды истнующихъ  
 вже жѣночыхъ школъ, що они постараются о  
 розширенье въ нихъ програмы наукъ ѣтвѣтно  
 потребамъ самого жѣноцтва и нашего народа.  
 Она бажавъ дальше, чтобы правительство заря-  
 дило ѣтвѣтній мѣры, чтобы женщинамъ въ  
 Австрій, а спеціально въ Галичинѣ, дати мож-  
 ность посѣщати высшій школы и практично  
 въ нихъ користати — чтобы отже оно поста-  
 ралось о ѣткрыть (кѣлько? де? съ якою про-  
 грамою? — Ред.) жѣночыхъ среднихъ школъ,  
 допустило женщины до университетѣвъ и по-  
 зволило имъ користати изъ своего фахового обра-  
 зования. Въ кѣнци бажавъ молодѣжь руска, что-  
 бы правительство и краевой репрезентация по-  
 старались о ѣткрыть въ Галичинѣ фаховыхъ  
 школъ руководяныхъ и ремѣнничихъ для  
 жѣноцъ.“

Резолюцію тов. Василя Полянського при-  
 нявъ зѣбрь одноголосно.  
 Въ дальшѣмъ ходѣ нарадѣ выбрано въ  
 цѣли и переведеня всѣхъ хъ ухвалѣ Вѣ-  
 ча, т. е. для внесеня тыхъ ухвалѣ передъ  
 компетентній власти — комитетъ въ 10 чле-  
 новъ, а се: Дра Коста Левицкого, Дра Лон-  
 гина Озаркевича, Ивана Коровца, Петра Ку-  
 мановского, Олексы Яремы, Михайла Свѣтень-

дами упривилеювана (вѣстно и пр. що Зальцбургъ есть одинокою провинцію, въ которой ц. к. камера въ своего лѣсового господарства не только доходу нѣякого не побирая, але ще и докладае въ доходѣвъ иншихъ провинцій, голвно Галичины!), — за нимъ иде промышленно фабричный Шлезекъ, оттакъ Тироль и Галичина. За то Буковина есть подѣ тымъ взглядомъ трактована по мачошину, такъ нужно, якъ жадна инша провинція въ цѣлѣи Доливаніи. И се добре знати!

(Дальше буде.)

### Открытие Фл. „Народной Торговль“ въ Тернополи.

Минувшомъ среды 12 (24) вересня отбулося, якъ вже вѣщено въ послѣднѣмъ числѣ „Дѣла“, торжественно открыты „Народной Торговль“ въ Тернополи. Якъ великой ваги се многонадѣйне товариство для нашего экономичного отродженя, показалося наилучше въ живои участи Подольскихъ Русинѣвъ въ торжественнѣмъ открытїи нового отдѣлу въ Тернополи. О годнѣи 11-тѣи рано отправивъ Впр. о. В. Фортуна богослуженье въ середнѣи церквѣ, котра була биткомъ заповнена рускимъ жѣноцтвомъ мѣсцевымъ и доколичнымъ, священниками, урядниками и учителями та селянами въ окрестности, а навѣтъ подальшихъ сѣль. Лышь мѣсцеве мѣщанство досѣтъ слабо было заступлене.

По службѣ Божїи вѣбралися всѣ въ гарно устроенныхъ и просторныхъ комнатахъ „Народной Торговль“ въ домѣ дна Ляндава въ рынку, а по водосвѣтїи и покропленю локальностей склепу промовивъ п. Вас. Нагѣрный въ имени Дирекціи товариства до численно згромажденной публики, середь котрой замѣтили мы бурмистра дра Л. Козьминьского и начальника почты и Ленчовского. Бесѣдникъ объявивъ цѣль и значенье „Народной Торговль“, а оттакъ ровкавалъ въ короткости исторїю заснованя и дотеперѣшнїи роввитокъ сего товариства, котре отъ грудня минушого року обертало капиталомъ 60.000 зр., а наконецъ дякуючи за живу и щїру участь подольскихъ Русинѣвъ, съ якою повитали новый отдѣлъ товариства, поручивъ его опѣцѣ и благосклонности Тернопольцѣвъ. Слова п. Нагѣрного, овѣянїи щїрымъ тепломъ, вызвали справедливо одушевленье для институціи, котра есть воплощенемъ его отъ давна лелѣяной гадки.

На конецъ забравъ гомосъ проф. Олександръ Барвѣнскїи въ имени Тернопольцѣвъ. Въ короткїи промовѣ зазначивъ днь, що Русь въ давна вже, отъ коли про те запсанїи згадки въ исторїи, славилася торговлею и щотымъ способомъ дойшли до процвѣту золотверхїи Кїѣвъ, Великїи Новгородъ и инші старорускїи города, котрїи стояли въ торговельныхъ отношеняхъ именно съ Царгородомъ. Оттакъ ггадавъ про нашу торговлю въ Галичи за Ярослава Осмомысла и иншихъ князѣвъ Галицкихъ, та про упадокъ руского купецтва и мѣщанства. „Теперь, говоривъ дальше бесѣдникъ, наvertsаемо на давнїи тысячелѣтною исторїю вытыченїи шляхъ“, а натякнувши,

кого, Ярослава Кулачковского, Василя Полянського, Богдара Кирцова и Николя Шухевича. Зъ спеціальныхъ вносень предложивъ тов. К. Трильовскїи слѣдующе вносенье: „Вѣче рускихъ академикѣвъ высказуе усильне свое бажанье, чтобы вже разъ управляющїи Совѣтъ „Народного Дому“ питомцѣвъ бурсы свои посылалъ до руской гимназіи у Львовѣ.“ Вносенье се принято одноголосно.

На тѣмъ закончили се наряды Вѣча о годнѣи 3<sup>1</sup>, по полудни, а председатель Вѣча Дръ Кость Левицкїи въ короткїи промовѣ попрощавъ всѣхъ присутныхъ, дякуючи на самѣ передъ Вп. Гостямъ Вѣча, а оттакъ и всѣи прусутнѣи молодежи, котра въ рѣжныхъ сторахъ краю, повинующисъ завывови комитетовыхъ товариштѣвъ, такъ численно вѣдалася, чтобы въ имени свои справы народной забрати публично гомосъ и высказати передъ свѣтомъ, що ще есть вынѣт руска молодѣжь, котра умѣе стати за свои права, та прилюдно высказати: хто она, та чого їй не достае. Прощаючи вѣбранныхъ товариштѣвъ, додавъ Дръ Кость Левицкїи, чтобы они не забували, що „Вѣчемъ“ симъ ще рѣшующо нѣякого не вѣдѣлали, а зробили хїба початокъ до живѣйшой працїи на поли роввою нашей народной идеї, котрой цѣла будущность лежитъ въ рукахъ той молодой громады, въ груди которой вырвалися передъ хвилею такъ поважнїи и чистїи чувства любви и посвященя до всего, що свое та рѣдне!

що только власною помощю и спѣльными силами можемо двинути въ экономичного упадку, откликнувся до вѣбранныхъ, чтобы всѣми силами попирали сео важну институцію, „а тогда уемѣхнеться Русь-мати, заплакана мати!“

Потѣмъ отчитано двѣ телеграммы, насѣвшїи въ Станиславова:

I. Витаємо отворенье нового огнища для двяганя питомого промыслу, яко нови дороги до добробыту народного. Нехай процвитае днь, якъ за часѣтъ Осмомысла и Данила! — Русины Станислав: Шанковский, Ленкавекїи, Заклинскїи Ал. (senior), Желеховскїи, Мардаровичъ, Литвиневичъ, Окуневскїи, Ключенко, Левицкїи Остапъ, Заклинскїи Леонидъ, Малецкїи, Кордасевичъ, Даниловичъ, Стругынскїи, Иосифъ Гуричъ, Мелитонъ Бучинскїи.

II. Щастя Боже народному дѣлу! — Теодоръ Стахевичъ.

По отчитаню телеграмъ привѣтныхъ розпочалася продажа товаровъ по 2-ѣи годнѣи по полудни; до вечера вилынуло до касы 190 зр.

Подяючи сео коротку згадку про открыты „Народной торговль“ въ Тернополи отзывается до тыхъ Вп. Родимцѣвъ, котрїи не могли насѣйти на се торжество, щобѣ и они перенялися тою думкою, що треба спѣльными силами попирали институцію, котра есть порукою красной будущности.

### Вписы на университетъ

розпочалися 28 л. вересня и тревати будутъ до 14 жовтня включно. Само собою розумѣея, що каждый Русинъ, вступающїи на университетъ, повиненъ всякїи поданя писати по руски и мы о тѣмъ навѣтъ не згадували-бы, коли-бъ доведѣ насъ не учавъ, що писемомъ рускимъ неразъ предостережемся отъ негованя нашей народности. Не одинъ Русинъ-академикъ може за-для марной марницѣи (примѣромъ думае, що его скорше увѣлычатъ отъ оплаты, коли по польски поданье напише) зречея своего, а чужимъ послуживъ языкомъ, — тожь и не диво, що легко може выдаться иншою народности, якъ есть онъ дѣйтно.

Щорѣчнїи оправозданя университету нашего доказуютъ, якъ съ каждымъ пѣврокомъ що-разъ болѣше число греко-католикѣвъ, хотяи по народности Русинѣвъ, иде въ Поляки. Не говоримо о тыхъ перекинчикахъ-перевертняхъ, що маюць охоту забавитися трохи въ полякоманїю, бо зъ такихъ и такъ мы не мали-бъ хѣона, та лышь стеречиса ихъ треба, — бо Русинъ перевертень ще гѣршїи, якъ Полякъ чистои крови и чисто польского поднѣбья, — але остерегаемо тыхъ, що мимо свои волѣ могутъ статися „Поляками“, коли выразно и явно не заманифестуются яко Русины.

Погляньмо на статистику слухателѣвъ зъ лѣтного пѣвроку 1884, а побачимо поважне число такихъ, що самїи не знаютъ, якои суть народности, а въ оправозданю выказуются яко Поляки.

Всѣхъ слухателѣвъ львовского университету было въ тѣмъ пѣвроцѣ 945; зъ тыхъ 328 богословѣвъ, 502 правникѣвъ и 115 философѣвъ. Зъ помѣжь загалного числа выказано 332 Русинѣвъ, а именно: 247 богословѣвъ, 61 правникѣвъ и 24 философѣвъ руской народности. Полякѣвъ же загалне число показуеся значно болѣшимъ, бо ажъ 610. Погляньмо, зъ кого Поляки рекрутуются? Полякѣвъ рим.-католикѣвъ есть лышь 475, а рѣшта зложилася зъ 32 греко-католикѣвъ (25 правникѣвъ и 7 философѣвъ), 98 „pojęzowego wuzpania“ и 5 внишихъ вѣроисповѣдникѣвъ. Такъ то дѣсея въ Галицкїи Руси, въ славнѣмъ городѣ князя Льва!

На богословїю выкладываются вої предметы по латинскому кромѣ „Богословїи пастырской“ и „Катихитики та методики“. Коли то нашѣ богословы будутъ учитися въ своїи рѣднѣи мовѣ на университетѣ? Потребу рѣдного слова они узнаютъ и его бажаютъ — се доказали на сегорѣчнѣмъ Вѣчу академикѣвъ въ Коломыи, — коли-жь бо они не маюць нѣякого гомосу у своихъ настоятелѣвъ.

Дръ Омелянъ Огоновскїи выкладае въ сѣмъ пѣвроцѣ: 1) Переглядъ исторїи литературы руской; 2) Поясненье старо руского памятника „Слово о полку Игоревѣмъ“ и 3) Граматику языка старословенского и руского.

Дръ Олександръ Огоновскїи выкладае въ сѣмъ роцѣ: „Австрїйске обще право приватне“ и „О зобовязаняхъ“.

Дръ Иванъ Добрянскїи: „Австрїйске право карне“.

Дръ Исидоръ Шараневичъ розписавъ межѣ явными выкладами одну годину семинарїиныхъ писемныхъ и устныхъ выравъ зъ исторїи руской — бесплатно.

Обовязкомъ каждого Русина академика буде — записатися на выравы зъ исторїи Руси и на выклады литературы та языка руского — и то не лышь заисотатися, але и пыльно учащати, — а певно не пожалуе труду. Въ нынѣшнихъ часахъ тяжкой для насъ борбы о народнѣтъ свою, о языкъ дѣдовъ и батьковъ нашихъ, — треба намъ познати свою славу исторїю, на котрой картахъ певно каждый знаиде собѣ безчислений примѣръ благородности, величїи и жертвованя нашихъ предковъ — научитися любити Русь, жертвуватися за еи добро и славу — и загартуе духъ своїи до нынѣшной нашей тяжкой боротбы.

### Соймъ краевый.

(V периодъ, II-а сессїа).

#### 6. Засѣданье зъ дня 24 вересня 1884.

(Конецъ).

Опѣсля наступило справозданье комисїи правничои о змѣнѣи закона о ординаціи выборчѣи. Пос. Фрухтманъ отчитавъ проектъ закона, выготвенный выдѣломъ краевымъ, котрый комисїа безъ змѣны приняла. Проектъ сей звучитъ: Арт. I. Постановы §§. 5, 6, 7, 27, 32 и 33 краевой ординаціи выборчѣи зъ 26 лютого 1861 р. отъ часу, въ Арт. II означеного, перестанутъ обовязувати и будутъ звучати якъ слѣдую: §. 5. Каждый зъ 74 повѣтовъ политичныхъ въ своихъ границахъ территорїальныхъ творитъ окремый округъ выборчїи для выбору послѣвъ зъ громадъ сѣльскихъ. — §. 6. Мѣсцемъ выбору для каждого округа выборчого громадъ сѣльскихъ есть мѣсце политичной власти повѣтовой. — §. 7. Каждый зъ округѣвъ выборчыхъ выбирае одного посла. Выборчїи воѣхъ, въ однѣмъ округѣи выборчѣи положенныхъ громадъ (кромѣ мѣстѣ, маючихъ право до выбору посла §. 2), творятъ одно тѣло выборчѣе. — §. 27. Въ цѣли выбору послѣвъ зъ громадъ сѣльскихъ, власть политична повѣтова означуе число маючихъ выратнїи зъ каждой громады выборчѣвъ, отповѣдно до §. 12 побиа стану населеня въ громадѣ подчасъ послѣднѣи конскрипціи. О числѣ выборчѣвъ, припадающихъ на каждую громаду, повѣдомляе власть политична повѣтова начальника громады, чтобы предложивъ списъ выборчѣвъ. — §. 32. Коли по выборѣи выборчѣвъ по воѣхъ громадахъ сѣльскихъ листа выборчѣвъ буде доповнена, политичный начальникъ повѣту выставитъ и доручитъ выборчѣямъ карты легитимационны, содержащїи число лїоты, назвиско и мѣсце проживаня выборчи, а также мѣсце, день и годину выбору посла до сойму. — §. 33. Начальникъ политичной власти повѣтовѣи уложитъ листы выборчѣвъ, выратнѣхъ и покликаныхъ до выбору, въ одну головну листу выборчѣвъ округа выборчого и приготовить еи въ двѣхъ примѣрикахъ до акту выборчого. — Арт. II. Законъ сей стане обовязувати съ днемъ розисаня першихъ по его оголошеню слѣдующихъ загалныхъ выборѣвъ послѣвъ до сойму кор. Галичины и Володим. съ В. Кн. Краковскимъ. — Въ розправѣ загалнѣи забравъ гомосъ пос. Антоневичъ и заявивъ, що хочъ буде гомосувати за сѣмъ проектомъ, то мусятъ однакѣи поробити деякїи уваги до сего проекта. „Предложенье комисїи, казавъ днь, есть дуже хороше, наколи-бъ въ практицѣ не было инакше и наколи-бъ самїи старосты не кандидували. Звычайно кандидуютъ они тамъ, де вже для кого другого есть позиция страчена, кандидуютъ тамъ, де ходитъ о то, щобѣ не допустити руского кандидата.“ При сѣи олучайности навѣвъ пос. Антоневичъ цѣлыи рядъ надбужити, якїи практикуются при выборахъ до сойму. Розумѣея, що бесѣда пос. Антоневича и наведенїи факты о „кандидатахъ правительственныхъ“ и „пресїи зъ горы“ не могли урадувати намѣстника и бнз забравъ гомосъ, чтобы опрѣкнуты закиды пос. Антоневича. При сѣи олучайности однакѣи п. намѣстникъ заявивъ недвѣзначно, „що правительство може бути одинъ кандидатъ милѣйшїи якъ другїи и що правительство мае до сего право.“ О сїихъ „милѣйшихъ кандидатахъ“ ходитъ именно и Русинамъ, и думаемо, ходило также и пос. Антоневичеви, а п. намѣстникъ мабутъ може поняти, що правительство повинно бути безвзглядно безстороннымъ и дати свободну волю выборчѣямъ. По промовѣ намѣстника отбулося именовне гомосованье надъ сѣмъ проектомъ и бнз перейшовъ 115 гомосами противъ одного. — Зъ порядку дневного наступило оттакъ справозданье комисїи бюджетовой о замкнѣно рахункѣвъ за р. 1882. При сѣи олучайности забравъ зновъ гомосъ пос. Антоневичъ и критикувалъ остро справозданье, доказуючи, що часто говоритися въ нѣмъ о ошадности, коли о властивѣи ошадности и бесѣды бути не може. Дѣты выплачуются воѣмъ послѣамъ безъ взгляду на те, що много есть такихъ, котрїи до сойму майже лѣвѣмъ не приходять. Бесѣдникъ порушавъ также справу коштѣвъ соймового будынку, справу шпнталѣвъ и выступивъ рѣзко противъ того, що выдѣлъ кр. безъ дозволеня сойму давъ 20.000 зр. на планы реставраціи замку на Вавели въ Краковѣ. Промовлявъ ще пос. Гольдманъ, по чѣмъ палата приняла справозданье комисїи бюджетовой. — Наступило же справозданье комисїи дорожной о петиціяхъ. До петиціи рады пов. въ Новѣмъ Санчи о ошустъ 2800 зр. зъ додатку на будову моста въ Голковцяхъ внесла комисїа: поручаея выдѣлови кр. зменшити суму отповѣдно до того, якъ зменшився повѣтъ, а рѣшту розложить на пять ратѣ. Отчитано ще вносенье Ласоцкого въ

справѣ закона громадского, по чѣмъ закрыто засѣданье.

#### 7. Засѣданье зъ дня 27. вересня 1884.

По открытїи засѣданя секретаръ отчитавъ слѣдующїи петиціи: Товариство господарное въ Сянку о зрѣванье свѣтъ въ засѣданїи Лиску о вносеньи языка руского въ выдѣлы школь та же. Пальмовскїи вѣбралася о признанье лѣтъ службы вѣдѣи вѣдѣи вѣдѣи; гром. Волеховскїи о пожачку 1000 зр. на реставрацію церкв; Бортники въ дѣлѣи Калинка, настоятель Змартвхвостанцѣвъ у Львовѣ о 15 стипендіи для учениковъ гр. кат. обряда въ интернатѣ Змартвхвостанцѣвъ; товариство „Сучанъ“ комисїи администраціонной выбрано замѣтъ Греховского пос. Горещого и комисїи та укомитѣи Черкавского, а заступникомъ К. Валенного. — Зъ Лясоцкого въ дѣлѣи змѣны § 64 зак. пѣб. Вносенье сѣи наступило справозданье комисїи о нарушѣи коллаевѣ, чтобы ему дозволено потягнѣти въ Навицкого до отвѣчалности. Зъ справозданя сѣи Жлдачева, закаржавъ пос. Верницкого о переступокъ зъ §§. 487 и 492 зак. карного, объявилъ зъ того, що пос. Верницкїи подчасъ выборѣвъ помовлявъ старосту Голынского о сѣдѣи лїоты выборчѣи. Комисїа предложала отнѣи въ Николаевѣ своего дозволеня до карно-судовой поштуваня противъ пос. Верницкого. Вносенье сѣи приняла палата безъ дискусіи. — Комисїа администраціонная поставила вносенье: 1) Соймъ зр. на безпроцентову пожичку на будову касарн. Пожички тѣ могутъ займати насамперѣтъ громадъ, а оттакъ и люде приватнїи. 2) Соймъ для сѣихъ пожичокъ, до означуваня оспособу ихъ забезпеченя и до уложеня близшихъ усковїи. 3) Будынку призначен на касарнѣи увольняе отъ податку. 4) Поручае комисїи бюджетовой обдумати оспособѣи покриты сѣи пожички, а голвно чѣи не далось-бы се зрѣботи черѣтъ ужитѣи кредиту. 5) Соймъ переае петиціи мѣтъ Горького, Коломыи и Самбора выдѣлови краевому. Пос. Вайгартъ промовлявъ противъ даваню на будущность такой пожички и жадавъ ровного роздѣленя тѣгару квартерувкового на цѣлыи край. Такъ само высказался и пос. Мѣрошевскїи, а пос. Меруновичъ доказуючи, що выдѣлъ красавїи вынѣчачи для школь лышь 15.000, дае на касарнѣи 120.000 зр., заявивъ, що при розправѣ подробнѣи поставитъ вносенье, чтобы палата перейшла до порядку дневного. — Пос. Плазынскїи высказался также за резолюцію Вайгартъ, маршалокъ однакѣи на подставѣи регуляцию не дозволивъ приняти сѣи резолюціи, а Вайгартъ постановивъ поставити еи яко окреме вносенье. При гомосованю перейшло вносенье комисїи. — Зъ порядку дневного комисїа дорожна поставила вносенье, чтобы соймъ признавъ за наѣтповѣдливѣи продовженье дороги зъ Борщева до Озерянъ, що веде отъ дороги краевой въ Озерянѣхъ до дороги краевой Скальско-Чортковской въ Коленданахъ. Вносенье сѣи принято. — Комисїа господартова краевого поставила вносенье, чтобы соймъ завѣдывавъ правительствомъ до вносеня проекту нового закона лѣвового и чтобы, закѣмъ сей законъ буде перевѣднѣи, правительство открыло окрему краеву раду лѣвову. Пос. Рей супротививъ вносенью комисїи, а въ оборонѣи вносеня выступивъ кн. А. Сапѣга. Пос. Яворскїи, вытупаючи противъ мотива въ пос. Сапѣги, поставивъ вносенье: Соймъ поручае выдѣлови краевому роздѣлити, о сколько змѣна закона была-бы потребна, особлявъ же до лѣсовъ гѣрокихъ. По промовѣ ще колькохъ послѣвъ палата откинула вносенье пос. Яворского, а окремѣшну дискусію надъ сѣмъ предметомъ отложено до слѣдующего засѣданя.

### ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

#### Австрїйско-Угорскїи Монархїи.

(Регуляціи границъ межѣ Австрїею и Румыніею.) Комисїа, утановлена для перевѣданя регуляціи границъ межѣ Австрїею и Румыніею, довела вже свои працѣ до того, що лышася лышь 20—25 спорныхъ точекъ. Труднѣе лежатъ въ гѣмъ, що громады пограничнїи такъ зъ одной якъ и зъ другой стороны подносятъ претензіи, основуячи на правѣи приватнѣмъ, но якъ доносятъ зъ Вѣдїи, будутъ ой спорнїи точки полагождѣи въ дорожѣи пересправѣи межѣ обома кабинетамїи.

(Соймъ угорскїи) окликаный бувъ рескриптомъ цѣсарскимъ на 25 н. о. вересня; позавѣи однакѣи послѣамъ соймовымъ приолугуе побѣи права тридневнѣи терманъ, чтобы явитисъ въ соймѣ, то соймъ отбувъ перше свое засѣданье въ суботу дна 27 н. о. вересня. На тѣмъ засѣданю приняла палата лышь доносъ президента министровъ въ справѣ торжественного открытїи сойму цѣсаремъ. Друге засѣданье назначено на понедѣлокъ побѣи троновнѣи бесѣды, въ виду чого троновнѣи бесѣду се разъ отчитано. На нынѣшнѣмъ засѣданю маюць послы предѣвнати свои малѣ-



