



почин той же железніці транзверзалної був характеристичний: компетентні власти до послідної хвили прилюдно висказувалися за тимъ, що треба будову провадити въ урядовомъ зарядѣ, а въ слідъ затмъ отдали єй приватному предпріємству Шварцю. Тему пазу мѣжъ тимъ фактами а попередними запевненнями висловлюють таємничі махинації, котрій ажъ тепер випливавуть чимъ разъ виразніші на верхъ и посвятъ фатальну назну справы Шварцъ-Лендербанкъ-Каминській, vulgo справа Schweiggeld бѣ. Органы правительства, отдаючи предпріємство Шварцу, заслонилися двома мотивами: 1) що будова при приватномъ предпріємствії коштувати буде дешевше, 2) вискочена буде на д. послідного жовтня, щобъ отъ 1 падолиста мѣгъ початися рухъ железнічий. Отже д. 10 грудня приносить краківська „Nowa Reforma“ дописъ зъ Лімановы, кидаючи яркое свѣтло на те, въ якій то спосібъ п. Шварцъ и Сп. здужали вивезти таємничі макети.

Попередъ всого звѣтно, що въ хвили обніята предпріємства лінія железніці транзверзалної була вже утрасована. П. Шварцъ для зменшення коштівъ змѣнивъ трасу, що-бъ пообмінати тунель та мости и для того майже цѣла лінія вишила зложена съ самихъ луковъ и контролюючими, на которыхъ хочь трохи окорбіша єїда есть зовсімъ неможливо. Що при високій грунтобвъ підъ ту же железніцю кривджене, и то отраша кривджене селянъ, — о тѣмъ нѣщо й загадувати. Але и рѣчь у насъ такъ звичайна, що й розводити надъ нею нѣщо. Оно впрочемъ було й конечно. П. Шварцъ, котрій на самій швайгельдѣ та підкупства потребувавъ вислати звыш 600.000 зр., мусівъ прецѣнъ отбити собѣ та на грощ, въ звѣтно, въ першої лінії на бѣдныхъ и неовѣдущихъ селянахъ, а въ другої лінії на роботникахъ. За високанье и вивезеніе тачками одного метра кубичного землі плачено по 14 кр., хочь правительство въ контрактѣ пропонувало на те 65 кр. Всі роботи железнії а наївѣ дерев'яній опроваджено зъ Вѣдна, що бъ нашимъ краевымъ ремесникамъ не дати нѣчого заробити. Але які-ж здобутки тон такъ „форсової“ роботи?

Що до скоршого вискочения будовы, то, що figura docet, правительство завело, бо не толькъ першого, але й послідного падолиста на цѣлой лінії рухъ не мѣгъ бути розпочатий. А що до дешевизни, то хочь прелимінарь справдѣ не збставъ переступленій, то за те дostaла Галичина таку лінію, по котрій зовсімъ єїдти не можна. Не толькъ бо нема на цѣлой лінії анѣ одного доброго вагону особового, а лише самій старій вагони омнібусовъ, але й рухъ товаровий, на котрій при будовѣ цопередъ всого треба було рефлекувати, стрѣчає даже важній перешкоды. Що-бъ уникнута перекошовъ и тунельвъ, предпріємство Шварца и въ нивеліації позволило собѣ якъ найбѣльшої свободы, допускаючи спадъ пе-реїзно 18 на 1000 метрівъ, а декуды наївѣ 20 на 1000, т. е. 1 метръ на 40. Отожъ зъ тихъ

машинъ, якъ п. министръ закупивъ для железніцѣ, найбѣльша може потягнути заледво 5 вагоновъ, такъ що до кожного хочь бы й якъ ма-лого потагу треба присоюлювати двѣ або й три машини. То само чула мы й про лінію Станиславовъ-Гусятинъ, котру предпріємство не за-сомотрило нѣкими баріерами анѣ окопами — для ѿщадності! Отъ якъ будуюто у насъ железніцѣ въ приватномъ предпріємствѣ!

### Ликвидація гал. касы задаткової.

Въ одній зъ давнішахъ н-рѣвъ сего рѣчника зъ „Дѣла“ подали мы справоудалье о послідній загальній зборѣ членовъ гал. касы задаткової, котрого директоръ на колька днівъ передъ обрахункомъ, видачи неминуїчї упадкѹ, спаси-бгствомъ, а котрого члены на тѣмъ зборѣ рѣшили товариство завѣсти и приступити до ликвидації єго майна. Доперва теперъ, въ першихъ дніяхъ грудня, отбулися два, и то якъ доносились „Kurjer Lwowski“, бурливъ збори вѣритељівъ збанкрутованої касы задаткової, и то одно приватне, скликане комитетомъ надзыраючимъ, а друге явне, скликане ликвидаторами. На тѣмъ другомъ збори предложили ликвидаторы ци Фровий образъ маєтку товариства, після котрого активи висоють номінално 236.798 зр., а пас-сиви 287.280 зр., отже дефіцитъ номіналный висоють 50.482 зр. Але мѣжъ номіналною ци-фрою активовъ а іхъ дѣйтною вартостю заходять невеличкі рѣжніца. Въ касѣ товариства знаходитя скриптовъ судовихъ 8.085 зр. 58 кр. Дальше знаходить тамъ векселовъ на 52.515 зр. 15 кр., отъ котріхъ залигає процентовъ 10.659 зр. 53 кр. и коштъ судовихъ 1.630 зр. 71 кр. Отже овѣдущій люде, упрощеніе ликвидаторами до переведенія оцінки тихъ пашеровъ и претензій, подѣлили іхъ на три групи: певанъ, сумнівна и пропрація. Сумнівнихъ скриптовъ и векселівъ по-казалось: въ капиталѣ 19.747 зр. 64 кр., въ процентахъ и коштахъ судовихъ 16.053 зр. 50 кр. Прочащихъ векселівъ начислено: въ капиталѣ 13.626 зр. 89 кр., въ процентахъ и коштахъ 5.271 зр. 10 кр.; пропраціяхъ скриптовъ довжнихъ: въ капиталѣ 6.359 зр. 92 кр., въ процентахъ и коштахъ 6.271 зр. 36 кр. Дочисливши та-суми до суми номіналного дефіциту, ликвидаторы висказують суму дѣйтного дефіциту активовъ понизше пасивовъ на 117.812 зр. 78 кр. Навѣтъ коли-бѣ для покрытия тога недобору от-шибаюти всѣ єдли членовъ въ сумї 47.493 зр. 77 кр., то все таки останеся єще недоборъ 70.319 зр., т. е. около 35% цѣли вѣритељности.

Якъ звѣтко, устава о стоварищеніяхъ за-робковихъ присує, що ликвидаторы мають обов-язокъ підъ особистою отвѣтальністю предло-живти конкурсъ, окоро дбайуть до переконання, що актива съ дочисленьемъ єдлобвъ не покрываютъ пасивовъ. Держачись тога присує, ликвидаторы касы задаткової виступили съ тимъ внесеньемъ передъ зборомъ вѣритељівъ. Правда, передъ тимъ они грѣбували склонити членовъ бувшого заряду касы до покрытия недобору зъ власнихъ фондівъ, але наткнулись на зважити опорта и заледво зду-жали висуши обѣцкану зложена на ту цѣль 4 до 5 тисяч зр. Правда, и вѣритељъ зъ свого боку могла-бъ охоронати єтъ конкурсъ, коли бъ добровольно згодилися на покрытие недобору зъ своїми кишенъ, т. е. на страту 35% зъ своїхъ вѣритељностей. Але й ту ликвидаторы не могли до вѣчного добити, противно, на нихъ посыпавої цѣлый рядъ обвинень, що они непотрѣбно и не-

правно вдалося въ обчислювань дубіозовъ и отратъ и що цѣль недоборъ касы не виснеє більше якъ 3.000 зр., котрій легко може єкіти бувшій зарядъ изъ своєї кишенъ. Здається, що мѣжъ вѣритељами йде завязата агитація въ тѣмъ дуобѣ, іменно зъ сторони бувшого заряду, для котрого конкурсъ значить не толькъ цѣлковиту залогову руину, але й тюриу. Щобъ висутилисѧ зъ той немилуєвітності, панове та засно-вують нове ад ѡос „Стоваришење ѿщадності (?)“ и охорона недвижної власності“, котре готовит-ся перенести въ свою руки ликвидацію збанкруто-ваної касы задаткової, коштомъ більше менше 3000 зр. рѣочно, и перевести єї въ 1½—2 лѣтъвъ. Въ виду тога збори вѣритељівъ д. 9 с. м. рѣшили здергати съ остаточною децізією що до конкурусу чи ликвидації ажъ до сїдущихъ за-агальнихъ зборовъ, розписаныхъ на день 19 с. м. Побачимо, що то ухваляє та збори.

### (Надослане.)

Маю честь запросити Всечестныхъ вы-борцівъ меншихъ посѣлостей округа выбор-чого Бережаны-Рогатинъ-Подгайцѣ и Пере-мышаны на день 18 л. грудня с. р., на годину 2-гу зъ полудня до салѣ Рады Повѣтової въ Бережанахъ, для вислуханія справоудальї звѣтностей моихъ посольскихъ въ Соймѣ и Радѣ Державнїй.

Львовъ, дні 11 л. грудня 1884.  
Романъ гр. Потоцкій.

### ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

#### Австрійско-Угорска Монархія.

(Рада державна.) На засіданні зъ дня 11 н. с. грудня приняла рада державна по залаго-дженю деякіхъ меншихъ формальнихъ дѣлъ, предложеніе оногда правительствомъ розпорядженіе цѣсарське зъ дня 28 липня 1884 въ справѣ запоюги для потерпѣвшихъ єтъ по-вени въ Галичинѣ — въ першому читаню и цереказала єго комісію буджетової. — Отже склідувало перше читанье, звѣтного нашимъ чи-тателямъ проекту до закона въ дѣлѣ Стани-слава въ боского епископства, и проектъ сей бто-ослано такожъ до комісії буджетової. — Да-льшимъ предметомъ дневного порядку було друге читанье правительственного проекту о прости-зорі буджетової на перший кварталъ 1885 р. — Палата рѣшила проектъ безъ дискусії. Спо-лучена лѣвиця вдоводила тимъ, що замаркували залоги голосованьемъ противъ проекту. — Поб-ся короткою дискусією надъ справоудальїмъ ко-місії въ справѣ висдань судови пос. Фирнкранца, обвиненого о образу честі, въ котрой забирає голосъ Шенереръ, предкладаючи откінути висе-нію комісії — рѣшила палата не прихилитись до предложенія Шенерера и допустити судове пере-слѣдань пос. Фирнкранца. — Найважнішою однакожъ зъ помежи вѣжъ справъ, трактованихъ на тѣмъ засіданнію, було друге читанье проекту закона о часії практики судової и о ді-циплинарнѣ трактованю судовихъ практикантовъ. Перші два параграфи сего проекту ухвалила палата безъ дискусії. При па-раграфѣ 3 забравъ голосъ застуپникъ правительства дръ Штайнахбахъ и заявляє, що не може згодити на таку стилизацію сего-жъ §., якъ предкладає комісія, с. е. що законъ має дѣйтву-

вати на воліть, бо коли бы се прихіти, то не єдноспільно бути претенсії. — Съ дромъ Штайнахбахъ полемизувавъ пос. Тонклю въ поставивъ кі сумніви що до пытання, чи законъ має отно-виться такожъ до емеритованихъ урядниковъ. — §. 4, побільшого президента — до голова суду — засідань вислано приято поправку Тонклю. — До краєвого має право отдалити провинившогося практиканта съ тимъ наслѣдкомъ, що передъ б забравъ голосъ пос. дръ Штурцъ и вѣйтъ, що зидентъ, но по засланню гадки, постійно ко-дра Штурца и промовлявшого въ тѣмѣ дусіху и палата прияла сї параграфъ въ стилиза-98. — Отже мало слѣдувати предложенію въ сене-нії президіальному внесено тауправу зъ днів-го підрядку и приступлено до дошовлюючихъ засідань до комісії, котрьхъ результатъ не має тѣмъ забідано зложивъ пос. Португаль на столѣ президіальному внесено въ дѣлѣ читанія на палане моїшъ умершихъ, а дръ рѣвъ въ передмѣстяхъ вѣдевськихъ. На тѣмъ засіданніе отложено до пятицѣ, с. е. 12 н. с.

(Засідань висою палаты ради державної.) Найблизше засідань палати висою отбудове въ вторникъ дня 16 н. с. грудня съ слѣдуючимъ днівнимъ порядкомъ: Завѣдомленіе о новихъ справахъ, вѣшовшихъ до палати. Перше читан-тальної за робкю 1879. Перше читанье закона до змѣни закону промислового. Перше читан-ніе закона що до змѣни деякіхъ постановъ въ leihgewerbe). Выбрать одного члена до комісії будеся вже въ новомъ будынку парламентарію.

(Хорватскій бюджетъ) вже остаточно уложеній въ розкладається, якъ слѣдує. Видатки на сї висоють 75.000 зр. на держань засідань 3.105.982 зр. на політичу администрацію 1.123.161 зр., на науку и цѣлі вѣрономії 6.320.970 зр. — Участь Хорватії въ безпосред-ныхъ и посереднихъ видаткахъ разомъ зъ приходами зъ поодинокихъ ставокъ адми-ністрації висоють загальну суму 6.290.794 зр., по котрому отшибненю єтъ суми видатковъ показується недоборъ въ сумї 38.176 зр. — Дефіцитъ буде покритий єтъ спольного бюджету, въ котрому сї разомъ маєтится такожъ бюджетъ Пограниця.

(Дотично еллорату щадничимъ комісії), про котрій мы ового часу доносили, помѣстивъ недавно півторурядони „Fremdenblatt“ замѣтку, зъ котрої виходить, що правительство бажа-шо перевести плянъ ѿщадності въ тѣмѣ дусіхъ, щобъ єго зреалізувати передъ вѣжъ на полі-администрації автономичної.

### ЗАГРАНИЦЯ.

Россія. Зъ Петербурга телеграфують, що дні 8 с. м. під часъ торжества ордеру с. Юра вибухнувъ пожаръ въ зимній дворці, котрій однакожъ заразъ приглашено. Цѣкавій обвін-вутрішнього життя и політики въ Россії подають намъ два слѣдуючі факти. Дні 9 о. м. на пер-шому засіданні сенату розбіласѧ справа будь-то незаконного поступовання петербургскої ради мѣсоки (думы), котре позволяло собѣ минувшого року видати на похоронъ Тургенева 3000 руб. зъ фондівъ мѣсокихъ. Обради сї збітка викли-каній въ наслѣдокъ обжалованія висоюго „градо-начальникомъ“ т. е. бурмистромъ іменованымъ черезъ цара, котрій протестувавъ противъ тако-му поступовання. Сенаторы підбіло въ своїхъ поглядахъ. Одні доказували, що дума провинила въ справі засідань, інші засідань засіданнію розбільшили єтъ суми видатковъ показується недоборъ въ сумї 38.176 зр. — Дефіцитъ буде покритий єтъ спольного бюджету, въ котрому сї разомъ маєтится такожъ бюджетъ Пограниця.

Синоду за те, що они не стараются взяти ініціативу до сего торжества въ Россії и надати ему признану свати російско-олавянського. Причину до сего треба шукати очевидно далеко глубше і въ про-вісія справи засідань. Синоду засідань засідань досить незначної ваги характеризує однакожъ яскраво російській относіні. — Другою знову справою характеризуючою політику Россії єтъ все невтихаюча справа велиградского торжества въ память св. Методія. „Новое Время“ виступає дуже остро противъ славянського благороди-ального общества и противъ с. Синоду за те, що они не стараются взяти ініціативу до сего торжества въ Россії и надати ему признану свати російско-олавянського. Причину до сего треба шукати очевидно далеко глубше і въ про-вісія справи засідань. Синоду засідань засідань досить незначної ваги характеризує однакожъ яскраво російській относіні. — Другою знову справою характеризуючою політику Россії єтъ все невтихаюча справа велиградского торжества въ память св. Методія. „Новое Время“ виступає дуже остро противъ славянського благороди-ального общества и противъ с. Синоду за те, що они не стараются взяти ініціативу до сего торжества въ Россії и надати ему признану свати російско-олавянського. Причину до сего треба шукати очевидно далеко глубше і въ про-вісія справи засідань. Синоду засідань засідань досить незначної ваги характеризує однакожъ яскраво російській относіні. — Другою знову справою характеризуючою політику Россії єтъ все невтихаюча справа велиградского торжества въ память св. Методія. „Новое Время“ виступає дуже остро противъ славянського благороди-ального общества и противъ с. Синоду за те, що они не стараются взяти ініціативу до сего торжества въ Россії и надати ему признану свати російско-олавянського. Причину до сего треба шукати очевидно далеко глубше і въ про-вісія справи засідань. Синоду засідань засідань досить незначної ваги характеризує однакожъ яскраво російській относіні. — Другою знову справою характеризуючою політику Россії єтъ все невтихаюча справа велиградского торжества въ память св. Методія. „Новое Время“

на торжестве. Мы пытались, теперь чи Россия буде сама праздновать свою памятку славянскихъ проповѣдниковъ христіанской вѣры, чи съ другими православными Славянами? Конечно по-тѣбѣно, що-бы мы подали въ сѣмь руку Болгары, Сербамъ, Черногорцамъ — але и тутъ заходить трудности. Въ Болгаріи рѣчь трудна здѣлла непечатного становища болгарского епархату супротивъ константинопольского патріарха; въ Сербіи стоять лица перешкода въ дорожѣ, именно непризнаны тѣперѣшніи сербскіи епархии на-шими «синодомъ»... Зъ сего всего выходитъ, що Россия буде имовѣрою съяткувати се торжество окремо.

**Туреччина.** Пропамятне письмо, яке россійскій посолъ вручивъ Портѣ по поводу справы о перебѣзѣ россійскихъ кораблѣвъ черезъ Босфоръ и Дарданелѣ доказує, що есть се лиши права умова, бо бѣдѣа тутъ лишь о шеревозѣ до россійскихъ посѣлостей на Тихомъ океанѣ. Переездъ має ѡг-буваться кораблями т. зв. добровольной флоты и обмежається лишь на новобранцѣвъ, выходцѣвъ, за-сланыхъ, провіантъ и конечну амуниципу. Кажды транспортъ може оббайти найбѣльше 1800 до 2000 людей. Переездъ дозволенъ четыри разы до року, два разы тамъ, а два назадъ. Колко разѣвъ буде отпраявлято транспортъ на Тихий океанъ, только разѣвъ россійскіе посѣлости повѣдомитъ о сѣмъ Порту и подастъ ѿ докладнѣ справозданье о цѣломъ наборѣ. Зъ англійской стороны не врученъ Портѣ жадного протесту противъ сен умовы, лишь зроблено устнѣ пред-ставленія.

## НОВИНКИ.

— На дохдѣ панѣ Стефуракови, много-заслуженой, теперь тяжко хором артистки руского театру, ѡгбувовъ вчера заповѣданы концертъ подъ артистичнѣмъ проводомъ п. Л. Марка, профессора гры на фортепианѣ. Въ концерти брали участъ кромѣ ученицъ п. Марка такожъ п. Тибергъ, звѣстный учитель гры на скрипкахъ, съ своими учениками, п. Борковскій, п. И. И. и хоръ товариства «Академіческій Кружокъ». Выкананые всѣхъ точокъ программы будо удачне; найбѣльше враженіе выкликало п. Борковскій отпраиваніемъ Gou-под-а «Золотый ідолъ» и серенады зъ оперы «Фаворъ», що поевѣдчали неумовкаючіи оплески публики. Однакъ не такъ свѣтлымъ будъ результатъ концерту зъ стороны финансової. Причину можна-бы добачити хиба въ тѣмъ, що комитетъ, устроюючій концертъ, запросивъ до участія въ концерти майже сама не рускіи силы, хочь безъ надто великихъ заходовъ можна було устроити концертъ самими нашими силами артистичнѣми.

— Программа вокально-музыкального вечера въ Тернополи, который має ѡбутися днія 9 (21) грудня с. р.

1. Вербицкій: «Хто за нама»
2. Воробьевичъ: «Чомъ красна Буковину» } хоръ.
3. Ласенко: «На що мень чорні брови?» Сольно сопранове, ѡтпраивае панъ Б.
4. Шевченко: «Тополя», декламація п-ы К.
5. Ласенко: «Ой чого ты почорнѣло, зеленее по-де?» Сольно баритонове, ѡтпраивае п. Г.
6. Воробьевичъ: До зазулѣ } хоръ.
7. Матюкъ: Дуетъ зъ оперы «Нещастна любовь», ѡтпраивае п-й Б. и панъ Г.
8. К. Устяновичъ: «Кровава нѣчъ», частина зъ поеми «Искорosteny», декламація автора.
9. Лавровскій: «Нѣмъ ся выкотитъ утренне сонце», хоръ.
10. Вербицкій: «Завѣщанье». Басове сольно въ супроводѣ двохъ хоробъ и фортепиана, ѡтпраивае панъ Г.

Початокъ о год. 7-ї вечеромъ. — Пѣдчастъ продукціи будуть двери салѣ замкнені. — *Ойтъ Видлу, Рускіи Бесѣды* въ Тернополи.

— Зъ Черновецъ пишуть намъ: Руске драматичне товариство въ Черновцахъ устроюе въ понедѣлокъ 3 (15) грудня въ сали «Рускіи Бесѣды» театральне представленіе. Огірана буде 2-акто-ва опера народна Янковскаго «Покойникъ Опа нась». Початокъ о год. 7½, вечеромъ. Карты вступнїи дѣстати можна въ «Рускіи Бесѣды».

— Зъ Рогатинъ пишуть намъ: Доносивъ я своего часу о старииности церкви св. Духа и що п. гр. В. Дѣдушицкій, краевый консерваторъ, вязъ си въ свою опѣку, а сїмъ краевый призначивъ на реставрацію таи церкви 2.500 зп. Отожъ и роз-почата вже реставрація. Цѣлый иконостасъ, скла-даючій ся зъ 64 образовъ, очистивъ нашъ молоды маляръ п. Юліянъ Макаревичъ, Русинъ, ученикъ макаровской академіи вѣденської, присланыи тутъ гр. Дѣдушицкимъ. П. Макаревичъ не малиювавъ нѣо нового на иконостасѣ, а только де були вы-щербы, тамъ позиравливъ. По очищению показа-лося, що образы прекраснї, правдиви дѣла штуки: липа характернї, колоритъ красокъ прекраснї и такъ живы, якъ бы недавно були мальовані; рамы образовъ грубо позолочені. Знаходиться въ той церкви одинъ образъ стары, позолоченій передъ колькома лѣтами, але то золочене недавне сїдице передъ тамтими давнинами, що вже перетрвало колько соківъ лѣтъ. Образъ, которымъ занялися дуже не лишь жителъ християне але и жиды, представляє трехъ подорожнїхъ (Бога и двохъ ангеловъ) приходашихъ до Абраама, якъ той ихъ гостили у себе, а найстаршій зъ нихъ мовитъ до Абраама, що жена его Сара буде мати сына и якъ таі слухає за дверми, трохи отхиленными и недовѣрчиво усміхнєса. — Въ той церкви суть апостолы зъ иконостасу церкви Ва-силианской зъ Переновки (теперь мале сѣлце въ юго-западнїхъ), котрой позля переказу пе-ренесеніи сїдице р. 1620. Въ нихъ такожъ де-що

побітновлювано, але не для искусства, лише для ихъ оплачує. — *Іосифъ М. Боженський*, одинъ зъ молодыхъ піширьхъ Русиновъ збставъ 11 с. м. именованыи горничимъ комисаремъ при горничомъ урядѣ въ Галичинѣ.

— Урядовъ «Gazeta Lwowska» доносить: «Слово», звѣстна руска часопись, выходча у Лвовѣ підъ редакцію п. В. Площанського, стратила дебигъ почтовый въ краяхъ угорокомъ короны, а на підставѣ запавшои дні 26 падолисте с. р. ухвали королевско-угорской ради министерской. Въ дѣтнѣмъ розпорядженіи піднесено, що «наведена часопись стоять на службѣ россійско-панслови-стичного комитету, выступає отъ многихъ лѣтъ насильнѣше противъ Угорщины и поставила себѣ цѣлью подбурювати противъ Угорщины па-тротично уоспособленыхъ жителївъ русокъ на-родности.»

— Отъ Диренци «Общ. рѣль.-кредитового Заведенія» одержали мы слѣдуючу доносъ: «Въ справозданію зъ процесу п. Жака въ ч. 138 «Дѣла» піднесено, будто-бы «Общ. рѣль.-кредитове Завед.» ес-контовало дні 2 червня с. р., не будучи въ ста-нѣ само вѣрительѣ своихъ заспокоювати, век-сель того-жъ Жака на 350 зп. Уважаемою своимъ обовязкомъ посправити се справозданье о тѣлько, що вексель п. Жака буде реновациою ес-контованиго ще въ 1882 р. веколя на 650 зп. Суму тую довжникъ сплачувавъ въ квартальнѣхъ ратахъ, а по-лѣдна зъ нихъ виплату до касы Заведенія д. 22 лютого с. р. въ котрому то дні и вексель на 350 зп. выставленъ. Дальше неправдою есть, що Заведеніе въ дні 2 червня с. р. вѣритель-ностей своихъ не будо въ станѣ виплачувати.

*Др. Добринскій, Др. Пасенчикъ.* (Примѣтка Ред.) Наведений нами мимоходомъ фактъ будъ напечатаный въ «актѣ обжалованія» въ лвов-скихъ дневникахъ, а Дирекція того факту не спростовала. Мы же навели его доперва въ тѣ-дні познѣше. Не мали мы на думцѣ выкликувати яку-небудь полемику, тоже и теперъ не будемъ полемизувати съ Дирекцію дотичко еи выплатности въ червні с. р., а тѣлько пригадаємо єї причину заставлея цѣнныхъ паперовъ вдови-чого фонду на выплату сегорднїо пенії вдо-вамъ и сиротамъ.)

— Український театръ М. Старницкого перебѣхавъ въ Харкова въ Одесу на драматичнѣ представленія. Завтра дано буде въ перше представленіе «Наталка Полтавка».

— Видль товариства «Академичне Братство» скла-дає щиру подику Ви. Добрдѣмъ: о. Степанови Кацалъ зъ Шельцакъ за дарь 5 зп, о. Теодорови Стадникovi, сотрудникъ зъ Сушини за дарь 5 зп, и о. Михайлова Свѣтенькому за дарь 5 зп. въ користь нашого товариства. — *Ойтъ Видлу Академ. Братства».*

— Царь именуавъ указомъ зъ дні 4 (16) жов-тня с. р. членами окружныхъ судовъ для губер-ній: волиньскому, подольському и кіївському богато польськихъмагнатовъ зъ родинъ займающихъ въ польской исторії дуже выдатне становище, якъ кн. Сангушко, гр. Ходкевичъ, гр. Чапскій, гр. Тарновскій, алеокій и другій. Полонізація и обрученіе зачинають себѣ подзвати нововія руку, — Нова бѣда на жідівъ. Россійское министерство дѣлъ внутрішнїхъ выдало розказъ, що вѣхъ жидѣвъ купцѣвъ, нероссійскихъ підданыхъ, не ма-ючикихъ спеціального позволенія отъ министерства на проживанье въ Россії выдалати зъ Одессы и всѣхъ полуднівихъ мѣстъ Россії. Указъ сей вы-кликає такій переполохъ, що колька большихъ фирмъ въ Одессѣ и Кіївѣ оголосили ликвидацію.

— Новий крахъ въ Празѣ. Товариство «Böhmisches Boden-Credit-Gesellschaft» въ Празѣ сталося не-выплатнимъ. Акції сего товариства опергѣ на іпотекахъ не лишь недвижимостей але такожъ и фабрикъ цукровыхъ, стали зъ 200 зп. на 38 зп. отъ штуки; зарвано есть такожъ одна ческа ка-са ощадності на 700.000 зп.

## НАУКА, ШТУКА И ЛІТЕРАТУРА.

— Про їтчity П. Феерчака въ Одессѣ доносишь «Одеоскій Вѣстникъ»: «П. Феерчакъ прочитавъ дѣлъ публичнї лекціи „о угорско-русской литературѣ“. Перша лекція отбудеся 9 а друга 16 ст. от. опо-грудня въ университетской сали о 1 год. попо-лудні. П. Феерчакъ взявъ себѣ за цѣль — по-знакомити публику съ литературнїмъ рулемъ угорскихъ Русиновъ. На вступї розкаже коротко о географичномъ положеніи угорской Руси, о єї историчнїй бувальщинѣ, о числѣ угорскихъ Русиновъ и о їхъ языцѣ, а наконецъ подастъ коротку характеристику народної поезії єї на-веденіемъ красочнїхъ вѣрбцівъ. Літературнїй рулемъ въ угорской Руси начався дуже позно, а именно на початку сего століття. Причинає сего були — постійній колонізаційний рулемъ народу, а оттакъ зверненіе всѣхъ силъ и енергіи народу на те, що були боронити свою церковну автономію єї замахомъ католицкіхъ. Боротьба за церковну автономію авторъ коротко описше въ своїхъ єї-читахъ. Заразъ на першої дорозѣ до провінції угорской Русини музѣї віддержати напрѣдъ лати-нізації, панувавши тоді въ цѣлї заходнїй Европѣ, а особливо въ Горишнїй Венгрії, де ку-хонна латина проникла назѣти въ приватне жи-тьє. Постійній напливъ колонистовъ зъ Гали-чини южно-заходнїю Руси піддерживавъ оїлы угорско-русского народу. Въ XIV столітї пере-селився въ угорскую Русь дуже впливовий чоло-вїкъ, літовсько-руський князь Коріятовичъ, котрому угорскїй король давъ обширнїй маєтки. Той князь оснувавъ два монастирї, мѣжъ тими мунікацій-скій, котрой ставоли розсадникомъ оївѣтъ въ у-горской Руси. Еромонахъ Базиліовичъ, першій написавъ историчну працю о угорской Руси въ ла-

тичнїмъ языцѣ. Праця таі хочь головно займається дѣлами кн. Коріятовича, то все таки дѣлъкъ въ загалѣ историчнїй долї угор. Руси. Книга Базиліовича въ-перве пробудила народне самопознанье угор. Русиновъ, она дала товчокъ въ їхъ літературному рулему. Подїй на балканскомъ півостровѣ зъ початку сего століття, освобождение Греції, Сербії и Румунії такожъ немало по-магали духовому пробужденю угор. Русиновъ. Слѣдуючій по Базиліовичу писатель Кучакъ, хочь и писавъ що по латинѣ (богъ мѣжъ іншими ви-дававъ першу угорско-руськую граматику), но въ-ступивъ уже Славяномъ, впливъ почувавши свою солідарнѣсть єї прочимъ Славянамъ. Ще більшій впливъ мали на духове житїе угор. Русиновъ подїй 1848 року. Въ той часъ починається дѣяльнѣсть вже впливовї національного поета Александра Духновича. Пѣсня его:

«Я Русинъ бувъ, єомъ и буду,

Я родивъ Русиномъ, —

Честный мій народъ не забуду,

Останусо его сыномъ».

стався народнимъ глиномъ. Потому все більше розроставо рулемъ літературнїй: повстало літературне товариство съ. Василій, позивали га-зеты «Свѣтъ», «Новий Свѣтъ», «Карпатъ»; въ-ступили новій літературнїй дѣлакъ: Павловичъ, Раковскій, Сильвій, Мітракъ, и др. Оживленіе літературнїй рулемъ отрѣтило сильный отпобѣдъ зъ сторони Мадарій, котримъ помагали ренегаты, таї що нынѣ літературнїй рулемъ угор. Руси находити на тоїцѣ замерзанія. Отчity єї овонь зав-ончить п. Феерчакъ очерками зъ житїя-бутя угорско-руського народу».

— «Задля куиника хліба», гарно оловїданъ Наталиї зъ Озаркевичъ Кобринькою (предѣдателемъ товариства Рускакъ Женщинъ въ Станиславовѣ) въ-ступило передрукомъ зъ «Зорѣ» окремо книжечко (45 сторінъ) и коштъ 25 кр. а. в.

I. Списъ жертвъ єї комітетовъ мѣсцевыхъ, надсланыхъ на логіюю фантову въ дохдѣ дѣвочого воспиталища въ Перемышли, за часъ єї 26 липня до 1 падолиста 1884.

## I. Епархія Перемышла.

Предѣдателі комітет. мѣсцевыхъ	Штуки	Годами
Т. Глушкевичъ, Гошовъ . . . . .	5	—
Е. Будзыновскій, Мокротинъ . . . . .	4	—
Присолопскій, Ванѣвка . . . . .	20	—
Редакція «Дѣла» у Лвовѣ . . . . .	5·20	—
І. Ропицкій, Ліса (додатково) . . . . .	1	—
І. Ломницкій, Горуцко . . . . .	10	—
Ер. Куновскій, Бандрѣвъ . . . . .	4	—
Сильв. Копистянькій, Коньске . . . . .	3	2·—
Л. Ясеницкій, Стара-обль . . . . .	4	—
Маркіль Магуловичъ, Чорна . . . . .	50	—
„ „ отъ парохіанъ . . . . .	5	—
Марія Виханьска, Балигородъ . . . . .	3	—
Наталія Устяновска, . . . . .	1	—
Іоаніф Р		

Переписка Редакции и Администрации.  
Др. С. в. К. Въ следующемъ числѣ.

Съ симъ числомъ розыграется Вновь.  
Предплатникамъ "Библиотеки вѣзнаменитыхъ повѣстей" 3 и 4 аркушъ повѣсти "Батько Горіо" Бальзака.

**"Сердечну подяку"** складаю за надсланье менеї брошурки "Приятель хорька", зъ которой я переконався, що я заслуживаю до него бѣльдїй скріпта. Съ довѣрьемъ отже прошу о надсланнї менѣ т. д. — Подбій подяки! надходить що лені дуже численно, — не повинна отже жаднъ хорькъ залишити не спровадити собї найновішій брошуркѣ зъ київської "Richter's Verlags-Anstalt in Leipzig", а то тымъ бѣльдїй, що не потребує при тоймъ поносити жаднъхъ компромітівъ, позаякъ книжочка та достарчиться ему па жадній безплатно и франко.

### Надослане.

Прошене громады Підборець до Всеч. Отца Данила Крупки приходника, тои-же громады.

Высокопочтенный Мужу и Любезнѣйший нашъ Отче Духовный!

Коли рознеслася перша вѣсть въ громадѣ, що Вы, Любезнѣйший нашъ Отче, стараєтесь по-лучити іншій приходъ, — не привязували мы до того оповѣщенїя жадної ваги, гадаючи, що все то толькъ выдумка. Але коли Вы, Всеч. Отче, самъ о полученю іншого приходу въ недѣльній проповѣдії въ церквѣ лишь коротенько спомнили, будисте свѣдкомъ, якъ після Вашої науки кождо-

Аптека РУКЕРА во Львовѣ  
1009 (121—?) поручас  
Спеціальности и универсальний сред-  
ства французскій и іншій, якъ черезъ ню такъ  
и черезъ інші фирмъ оповѣщуванія.

**Магазинъ**  
**Ф. КНАУЕРА и Сына**

подъ "Золотымъ Львомъ"  
площадь Капитулъна,

поручас въ найбѣльшому выборѣ

Обрусы кольоровий на 6 осбѣ раз-  
омъ съ серветами въ найновій-  
шихъ виброкахъ зр. 3 и 3 зр. 50 кр.

Обрусы кольоровий по зр. 140 и  
180.

Обрусы бѣлій на 6 осбѣ и 1/2 туз. сер-  
ветъ зр. 4 и зр. 450.

Обрусы бѣлій отъ зр. 1:30 и выше.

Серветы бѣлій столовій  
тузинъ по зр. 4 и 5 зр.

Серветки малі десертовій

тузинъ зр. 1:20, 1:50, зр. 2 и выше.

Хустки нитковой бѣлій туз. зр. 240.

Хустки нитковой бѣлій съ кольоровимъ  
берегомъ туз. зр. 3 и выше.

Хустки шовковой на шю и т. п. отъ 30  
кр. до 5 зр. 1261 2—12

Приорученія зъ провінції вико-  
нуются оборотною почтою.

За добруту и трезвѣсть ручитса.

**! НА СКЛАДЬ !**

находится що

Колькасость останківъ сукна

3—4 метрівъ довготы въ робжныхъ  
модныхъ барвахъ на осінній и зимовій  
одвін придативъ присылаються, доки  
що вистас запасъ, по цѣнѣ 5 зр. за по-  
слѣднію зб складу

Г. Грохиха въ Стародѣмъ Бернѣ

(H. Grolich, Alt-Berg.)

Хто бере найменше 5 останківъ,  
получає що по 50 кр. опусту.

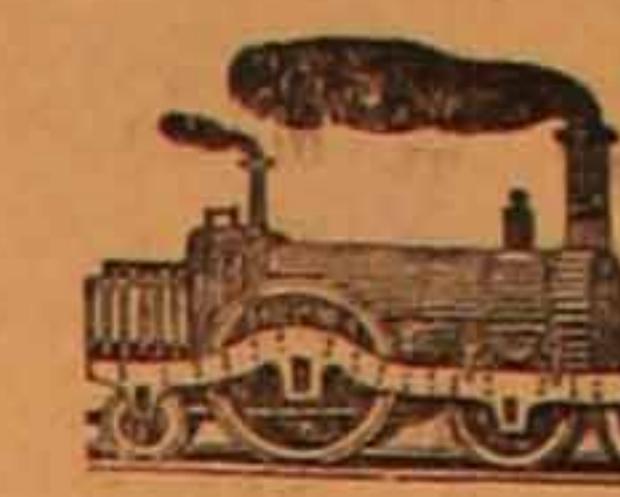
1247 Призначеніе! (3—10)

Вельми поважаній Пане! Мой  
пріятель п. Чуманъ замовивъ у Васъ  
останокъ 3½ метра и есть въ получе-  
ніи прислани впізнѣй доволеній, тому  
прошу прислати такожъ и менѣ подбѣ-  
лью останокъ сукна.

Л. Розенбахъ зъ Лопатина (Галичина).

Товариство цѣс. кр. уприв. желѣзницѣ Львовско-Черновецко-Ясской.  
(Линія австрійской)

Ч. 24711/V.



## ОТВОРЕНИЕ

пристанка Болшовицѣ при стражници Ч. 87 межи стаціями Бурштина и Галича для перевозу осбѣ и пакунківъ подорожныхъ.

Съ днемъ 25 грудня 1884 буде отвореній пристанокъ Болшовицѣ при будцѣ сторожничій Ч. 87 межи стаціями Бурштина и Галича для прийманія осбѣ и пакунківъ, и въ свій цѣлі будуть условно приставати при будцѣ сторожничій Ч. 87 мѣсяцій поїзды Ч. 3 и 5 курсуючі въ напрямѣ до Сучавы, якъ такожъ и мѣсяцій поїзды Ч. 4 и 6, курсуючі въ напрямѣ до Львова, а именно лишь тоды, коли подорожній прайдеся тамъ всѣдати або висѣдати.

Часть приїзду и отїзду наведеныхъ поїздовъ въ пристанку Болшовицѣ показує слѣдуючій

### Розкладъ ъзды:

#### Поїзды особово-товарові въ напрямѣ

з б Львова						до Львова					
Ч. 3			Ч. 5			Ч. 4			Ч. 6		
Приїздъ	Отїздъ	год.	Приїздъ	Отїздъ	год.	Приїздъ	Отїздъ	год.	Приїздъ	Отїздъ	год.
год.	мин.	год.	мин.	год.	мин.	год.	мин.	год.	мин.	год.	мин.
4	42	4	43	3	15	3	46	10	53	10	54
10	33	10	34								

Поданій години относяться до полуденника пештенського.

Години іочній отъ 6 тои години вечерь до 5 тои год. 59 минутъ рано суть доокола обведений. Задержуваніе поїздовъ поїздовъ не рѣшено. Въ загальному розкладѣ ъзды треба въ рубрикахъ "Болшовицѣ" поїздъ поїздъ Ч. 1 и 2 знакъ \* вичеркнуты.

До наведеныхъ въ горѣ поїздовъ можуть подорожній въ Болшовицяхъ одержати билеты всѣхъ трехъ клясъ, такожъ билеты войсковій, однакожъ лиши до найблизшої стаціи есть до Бурштина до Галича, де треба купити билеты потрѣбній до дальшої ъзды.

Перевозъ осбѣ вѣдучихъ до Болшовеца буде вы конаный за оплатою безпосередніхъ билетовъ ъзды призначеныхъ до слѣдуючої дальшої стації, то есть до Бурштина взглядно до Галича.

Пакунки, належачі до осбѣ въ Болшовицяхъ всѣдаючихъ, буде прімати кондукторъ дотычного поїзду въ Болшовицяхъ, однакожъ съ виключенемъ всякої отвѣчальності за нихъ черезъ Товариство. Наданіе пакунківъ подорожныхъ, въ цѣли транспорту до мѣсяція назначенія поїздиній подорожній самій виконати доперва на найблизшої стації при случайноти закупна билету до дальшої ъзды.

Пакунки съ назначенемъ до Болшовеца будуть прімати на всѣхъ стаціяхъ на просторони Львовъ-Сучава безпосередно до Болшовеца и будуть тамъ видаставати.

Обчисленье належности за ъзду зъ Болшовеца якъ такожъ до Болшовеца а отакъ за перевозъ пакунківъ, призначеныхъ до Болшовеца, поїздѣве на подставѣ постановленія нашої загальніи тарифи особової зъ дня 1 жовтна 1876, однакожъ на подставѣ отстайності до слѣдуючої дальшої стації взглядно ъзды зъ Болшовеца.

Вѣдень, дня 5 грудня 1884.

1228 1—1

### Рада завѣдуюча.

1248 5—5

Квиты поборові на  
**ЛОСЫ МѢСТА КРАКОВА**  
головна выграна

**ЗР. 25.000**

найменша выграна зр. 30

Тягнене вже 2 сѣчня

Щоби такъ пожаданій и певай

### ЛОСЫ КРАСВІЙ

якъ найбѣльше розповсюднити, продаю такъ довго якъ довго вистав запасъ поодинокій лосъ въ 11 мѣсячныхъ оплатахъ по 2 зр.  
три " въ 24 " по 3 зр.  
пять " въ 24 " по 5 зр.

Вже по уплатѣ першої рати належать всѣ выграній до купившого.

За готовку по курсѣ дневніомъ.

По поводу надходячого тягненя, прошу о якъ найскоріше замовленіе.  
При замовленняхъ зъ провінції — найвыгодніше почтовымъ переказомъ — прошу такожъ о 15 кр. за оплату пересилки квиту поборового долучити. Послідніи почтовий за дорогї.

Августъ Шеленбергъ

Домъ банківський и контора вимѣни у Львовѣ.

Зъ друкарнї Тов. им. Шевченка підъ зар. К. Беднарского.