

Выходить во Львовъ що Вторника, Четверга и Суботы (кромъ рускихъ святъ) о 4-й год попол. Литер. додатокъ „Бібліотека наїзnam. повѣстей” выходитъ по 2 печат. аркушъ кожного 1.-го и послѣднаго дня кожного мѣсяца.

Редакція, адміністрація и експедиція подъ Ч. 44 улица Галицка.

Всѣ листы, посыпки и рекламиаціи належить пересыпать подъ адресою: редакція и адміністрація „Дѣло” Ч. 44 ул.

Галицка.

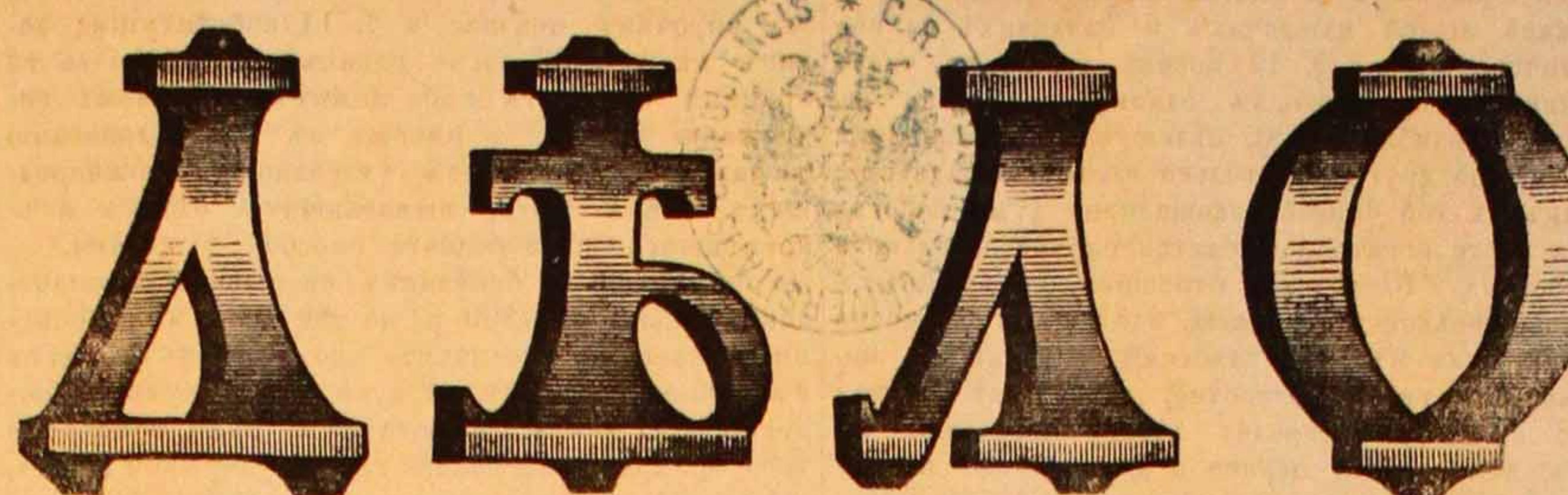
Рукописи не возвратаются только на попереднєе застороженіе.

Поодинокое число стоять 12 кр. а. в.

Оголошенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣдъ одновочіе печатанія.

Рекламиаціи поначатку вѣлько бѣдъ порта.

Предплату наложитъ пересыпать франко (наилучшо поштовими пересыпками) до: Адміністраціи часописа „Дѣло” ул. Галицка, Ч. 44.



Предплатна на „Дѣло” для Австріи:		Для Австріи
на пѣль рокъ	12 зр.	на пѣль рокъ 12 рубл.
на пѣль року	6 зр.	на пѣль року 6 рубл.
на чверть року	3 зр.	на чверть року 3 рубл.
отъ дод. „Бібліотеки”:		отъ дод. Бібліотеки:
на пѣль рокъ	16 зр.	на пѣль рокъ 16 рубл.
на пѣль року	8 зр.	на пѣль року 8 рубл.
на чверть року	4 зр.	на чверть року 4 рубл.
на самъ додатокъ:		на самъ додатокъ:
на пѣль рокъ	5 зр.	на пѣль рокъ 5 рубл.
на пѣль року	250 зр.	на пѣль року 2 рубл. 50 к.
на чверть року	125 зр.	
отъ дод. „Бібліотеки”:		на самъ додатокъ:
на пѣль рокъ	19 зр.	на пѣль рокъ 6 зр.

Съ днемъ I (13) цвѣтня разпочинається новый чвертьрікъ нашого выданія. Просимо отже всѣхъ нашихъ П. Т. Предплатниковъ поспѣшити съ присыпкою дальніо предплаты, а взгядно выровннати залегlosti, понеже лиши приточной вплатѣ зможемо бути и мы точными.

Ново приступаючій П. Т. Предплатники „Бібліотеки наїзnam. повѣстей” дбстанутъ да-ромъ початковій аркушъ разпочатої повѣсти „Мѣщанське племя”.

Гадки передъ вѣчемъ.

II.

Перше пародие вѣче зъ 18 (30) падоміста 1880 року мало дуже велике значеніе. Перший разъ бѣдъ довшого часу въ Русини однодушно радили падъ всікими потребами руского народа и ухвалили резолюціи справедливостій поважного всенародного збору. Резолюціи, уложеній съ глубокимъ знаньемъ народныхъ потребъ и съ быстрымъ, здоровымъ поглядомъ на тогицне право-політическіе, просвѣтніе и економическіе положенія Русинівъ, виявили паконецъ загальну програму Русинівъ по довгой безрадії „блуканинѣ” — якъ звѣтъ бувъ новлати пок. Володимиръ Барвінський. Збѣръ Русинівъ на першому вѣчу бувъ дуже численный, були на нѣмъ Русини всіхъ бѣдъ, — а мимо того панувала прімерна, незвичайна въ подобныхъ інициаторахъ зборахъ, однодушність. Резолюціи припинавають збѣръ одноголосно; сотки селянъ були одушевленій и брали дуже живу участъ въ парадахъ и ухваляхъ. Сей фактъ мавъ много-важне значеніе на внутрь: для галицкої Руси, — и на вѣтѣ: въ першої линії для Поляківъ, (котрій въ той самъ день обходили память „листопадового повстання”), а въ дальшої линії и для австрійской державы. На внутрь вѣче доказало першій разъ, що въ справахъ народнихъ загальнога значенія въ Русини можуть и схотять дѣлти спільно, а дальше, вѣче показало, чого именно Русини мають бажати, до чого и якими дорогами мають стремети.

Въ згодѣ працювати для матеріального подвигненія народа и для выборенія себѣ повної рѣвнopravnosti. — Такъ можна загаль-но скhарктеризувати приняту вѣчемъ засаду

для поступованія Русинівъ. Зъ сеї основної засады, поставленої для Русинівъ, яко директиви ихъ всіхъ дѣлань и стремлень, въхідять и дальшій консеквенції, маючі значеніе для Поляківъ и для державы. Звѣтна загальнопрѣбъ, що коли Поляки чи то въ днівникарствѣ, чи въ брошурахъ або въ науковихъ сту-діяхъ, чи то на якихъ небудь зборахъ заявлять рѣбъ о Русинахъ и о відношенніи польско-рускому, заразъ висказують стереотипну свою поговорку: „Русини самі не знають, чого бѣдъ на насъ хотять, отъ лиць баламутять и шукають себѣ начастії“. Така поговорка, если коли небудь могла бути бодай не смѣшино, то певно мусить въ кождомъ Русинѣ будити смѣхъ по першому вѣчу народному. На тѣмъ вѣчу представителѣ цѣлої Руси галицкої дуже ясно и виразно заявили братамъ Полякамъ, чого мавъ дамагаємо. Дамагаємо однімъ, але все-обіймаючимъ и для насъ принципіально важнимъ словомъ — рѣвнopravnosti. Рѣвнopravnostь бѣдъ часу першого вѣча була у кождого Русина на устахъ, въ имени рѣвнopravnosti отзываються мы и щинѣ чи то въ оборонѣ нарушеныхъ нашихъ правъ политическихъ и економическихъ, чи то въ нашихъ справедливыхъ домаганяхъ, — рѣвнopravnostь буде и на будуще провѣдною звѣздою въ на-шої народнїй житю, буде окликомъ въ на-шихъ бортьбахъ съ противниками, ажъ до той поры, доки не добьемося, не доборемося той щасливої хвилї, въ котрой справедливостій засвідчить державу. Кількомъ днівъ тому підѣлко висловивъ відповѣдь гр. Таффе, яко губернаторъ кабінету гр. Таффе, не було іншого виходу, якъ почувніи волю руского народа, розпочати роботу для переведенія его справедливостій, на законахъ опертої и сучасній правительственный системѣ отповѣдаючи волю. Тымчасомъ що сталося? Ото польскій политики зигнорувавши волю руского народа здемаскували себе передъ автономистами и показавши противниками рѣвнopravnosti Русинівъ, тымъ самимъ показалися нещирими прихильниками рѣвноуправненія другихъ ав-

стрійскихъ народовъ. Небачий политики польскі! Они думають, що жизнена воля народа, що природний и на законахъ опертий дамаганія народа дадутся замовчаньемъ приспасті, дадутся задавити... Нѣ, пѣкі! Народъ рускій чимъ разъ больше здвигається до понимання своихъ потребъ, своего теперішнього значенія въ краю и державѣ и своєї будущини. Небачий политики польскі! Они не понимаютъ своихъ власнихъ интересовъ, не понимаютъ того, що для добра ихъ власного народа, такъ въ Австрії якъ и поза Австрією, лежить власне: рѣвнopravnostь Русинівъ въ Галичинѣ! Чимъ скорше тая рѣвнopravnostь буде переведена, чимъ скорше споры національний въ краю будуть залагоджені, тымъ скорше звернється всестороння увага на жизненій интересы економичній въ краю, на нажду народнїу, руску и польску. Задя тыхъ самихъ причинъ рѣвнopravnostь Русинівъ лежить и въ интересѣ держави. Гр. Таффе зъ свого колькальнога досвѣду ажъ надто добре знає, що значать споры національний, якимъ страшнимъ лихомъ суть они для організму державного, яко гробовою колодою стають они въ дорозѣ залагодженю найважнішихъ жизненій справъ держави и поодинокихъ краївъ, замешканыхъ колькома народностями, въ тѣмъ числѣ и Галичини.

На першому вѣчу народному Русини призначались въ засадѣ прихильниками правительственної системи гр. Таффе, але висказали бажанье, що система тая була примѣнена и для Русинівъ. И теперъ мы передъ близькимъ новымъ вѣчемъ и на вѣчу не можемъ стояти на іншої основѣ. Нехайже правительство и Поляки симъ разомъ основно розважутъ законий дамаганія 3-мільонового руского народа въ Австрії и нехай поступятъ такъ, якъ того вимагають интересы краю и держави, для котрьхъ Русини бажають лишь добра и розвою. Кончимо словами пок. Володимира Барвінського; „Русини симъ можуть сказати: кто противъ насъ — той противъ добра держави и краю, противъ загальнога поступу и розвою!“

Новеля школъна а Koło polskie.

Не хочемъ ту вдаватись въ оцѣнку новелъ школъної; всѣ наші читателѣ дової овнѣй вже наслухались. Не хочемъ ту згадував-

ти рѣчи такоже вже доволъ вѣденої, якъ вражене викликало всіди поступованье братії Поляківъ при ухвалюванні сеї новелѣ; скажемъ хиба, що посолъ Беръ замѣтивъ въ своїй бесѣдѣ, що доси уважавъ Поляківъ рицарскими и честі достойнимъ народомъ; колишній великий другъ Поляківъ пос. Рехбашеръ поспытавсь, чи можна поступованье ихъ дотычно новелѣ назвати честнимъ? — посоль же Томашукъ назаває се поступованье впростѣ „in honore“... Такихъ замѣтівъ доси єще нѣколици щілдій партії, щілому народови — въ радѣ державнїй не роблено... Поляки майже зовѣтъ єї замѣти зигнорували.

Мы згадаємъ только коротко о засіданні „Коїа polsk-ого“ въ 12 с. м., на котрому обговорювало новелю; цѣкава предѣль рѣчъ знати, якъ самі Поляки на свое поступованье въ сїй спрѣвѣ дивляться... Посоль Хшановскій зазначивъ, що „хочь противній новелі, то въ теперішніхъ обставинахъ чуєсь зневоленіемъ за нею голосувати; вже Россія гнете Поляківъ, — теперъ зневиняють іхъ и Нѣмцѣвъ.“ На се отповѣть гр. Войтъ. Дѣдушицкій: позаякъ все тое, чо „Коїо“ дамагалось, сповнене, — позаякъ въ адміністраційній дорозѣ наданій прогативи галицкої „Рады школъної“ тою новелю (§-омъ 75) и въ дорозѣ законодавчай стверджуються (!), то уважає конечнимъ, що Поляки за новелою голосували; лѣвиці жъ можна скавати, що Поляки виймають себе (§-омъ 75) въ підѣл сеї новелѣ (котра буде зобовязувати Нѣмцївъ и Чехівъ!) не для того, якоби уважали си залу, але вдягненій (!) отношенъ Галичини... (Ага—§.48 и Русини; земно... Ред.) Вельми цѣкава промова п. Гневоша; висказавъ днівъ своимъ товаришамъ verba veritatis, майже єще острійшій бѣдъ нѣмецкихъ. §. 48, скававъ днівъ, допче запоручену конституцію вольнѣсть соїти; дуже то але свѣдчить, що зновъ Галичина и Дальмация мають бути винятії въ підѣл сего §-у; винятіемъ Дальмациї отдається (правос. и унія.) Сербія на ласку (рим.-кат.) Хорватівъ (!)..., бѣднікъ „не хоче зривати съ „славної традицію“ Поляківъ, не хоче зрѣкатись вродженыхъ ему благороднїхъ и рицарскїхъ чувствъ... т. є. накидувати другимъ то, чо самому не хочеся, — а зної „выйматись“ самому тамъ, где вимагає власна вигода и то съ крикою другихъ!. Мы поспытавъ: чи то само, що рим.-кат. Хорвати противъ Сербівъ, не ма-

Грицева школъна наука.

Бувъ Гриць премудрый родомъ зъ Коломиї, Вчившися бардъ добре на філософії.

Народна пѣсня.

I.

Гуси звѣтъ нѣчого о тѣмъ не знали. Ще того самого поранку, коли батько мавъ гадку бѣдти Грицу до школы, не звали гуси о тѣмъ намѣрѣ. Тымъ менше звавъ о нѣмъ самъ Гриць. Інъ, якъ звичайно, вставъ рано, поспѣдавъ, поплакавъ трохи, почуявши, виять прутъ и підекакуючи погнавъ гуси зъ обори на пасовиско. Старий бѣлый гусакъ, якъ звичайно, наставивъ до него свою невеличку голову зъ червоними очима и червоними широкими даюбомъ, засмѣявшись рѣзко, а оттакъ таракаючи о чомсъ съ гусками, пойшовъ передомъ. Стара гриза гуска, якъ звичайно, не хотѣла ити въ радѣ, але попланталася поза мостомъ и ровомъ, за що Гриць швякнувъ єї прутомъ и називавъ „лунаремъ“, — такъ дні мавъ звичай називати все, що не вѣдалася єго високой власти на пасовиску. Очевидна рѣчъ затмъ, що анѣ бѣлый гусакъ, анѣ гриза гуска, анѣ въ загалѣ нѣкто въ цѣлому чреды — якъ ихъ було двайцатро и патеро — такъ анѣ одно вѣдало о близькій звѣтѣ правлія, о близькому перенесеню ихъ диктатора на інше, далеко не такъ почетнє становище.

Тоже коли нагло и несподѣвано надйшла нова вѣсть, є. є. коли самъ батько, ідучи въ поля, закликавъ Грицу до дому и таки отдавъ єго руки матери, щоби єго вмыла, вичесала и вбрала, якъ Богъ приказавъ, и коли оттакъ батько виївъ єго съ собою и не казжучи нѣ слова, попровадивъ трепечучого долѣ виїномъ и коли гуси побачили єго недавнаго

поводатора звѣтъмъ въ змѣненії видѣ, въ новихъ чоботкахъ, въ новомъ повстяному камілюшку и червоними ременемъ перепереваного, віднявши мѣжъ ними наглій и дуже голосний окрікъ зачудованія. Бѣлый гусакъ підѣбѣгъ близько до Грици съ витягненою головою, немовъ хотѣвъ єму добре придивитися; гриза гуска такоже простиглану голову и дужай час не могла и слова вимовити въ на-глого зворушненія, ажъ вѣдници швидко виїкотяли: — Дѣ-де-де-де?

— Дурна гуска! — откававъ гордо Гриць и отвернувши, немовъ хотѣвъ скавати: — Еге, чекай лишні, не въ такїй теперъ паны вско-чинь, щоби я ще стаю відповѣдати тобѣ на твоє гусаче пытанье! А впрочемъ може и для того не відповѣти, що самъ не звавъ.

Пішли горѣ соломъ. Батько нѣчого и Гриць нѣчого. Ажъ прійшли передъ обширний, старий будынокъ підѣл соломою, а съ коминомъ на верху. До того будынку ішло богато хлонцівъ, такихъ якъ Гриць або і бѣльшихъ. По за будынкомъ по городу ходивъ панъ въ камільцѣ.

— Грицю! — скававъ батько.

— Га! — скававъ Гриць.

— Видишъ туту хату?

— Виджу.

— Памятай собѣ, се школа.

— Ба, — скававъ Гриць.

— Ту будешь ходити вчитися.

— Ба, — скававъ Гриць.</p

ють на думцѣ и Поляки противъ Русиновъ?.. Мы добре разумѣмъ п. Гневаша,—спаси-Богъ ему за слово правды. Слѣдующій бесѣдники (Грохольскій и Черкаскій) сконстатували цинично, что понеже новеля такъ якъ есть, выгодана *krajowi*, то треба за нею голосувати. Кореною всего было внесеніе п. Гавнера: „Если бы масть упасті §. 75 (вызывающей Гал. и Даль.) въ подъ новелѣ, то ажъ тогда буде цѣле „*Koło*“ голосувати противъ цѣлои новелѣ“. Внесеніе се перейшло одноголосно; отоже новеля така „добра“ и мудра, что еслибы мала въобовязувати и Галичину, то Поляки бы не хотятъ, — але для другихъ бы бѣзъ грызоты совѣсти ухвалюютъ. Одинъ посолъ Гневашъ застерѣгъ себѣ право голосувати въ ко-аждомъ разѣ противъ новелѣ.

Кончимо словами посла Томашкука: „Закидаются вами (т. е. лѣвицы), что мы факційна опозиція. Факційна опозицію або полити-кою называемъ се, если партія якдѣсь не иде о державѣ, але партійній интересы. Новелѣ школы бажає единий клубъ Лихтенштайна, — а польскіи посли „взываются“ впростъ въ нею; мимотого хоче бы „бѣльшѣсть“ ухвалити... бо бѣзъ клубу Лихтенштайна не булы бѣльшѣсть — бѣльшою. Не есть се „факційна“ бѣльшѣсть, факційна правитель-ственна политика?!...“

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Дебата надъ новелю школыю розпочалася) дні 13 с. и. Першій забравъ голость справа-вадецъ пос. Лінбахеръ, предкладаючи два проекты, одинъ бѣзъ бѣльшости, другій бѣзъ меншости пар-ламентарной съ внесеніемъ перейти надъ нове-лю до порядку днівного. Опосля виступивъ спра-вадавецъ меншости пос. Берть съ довгою бѣ-сюдою противъ новелѣ. На вступѣ подівѣть бѣ-сѣдникъ, що новеля приходить не въ пору на порядокъ днівного; вправдѣ нѣкто не може запе-речити того, що школыцтво въ Австрії потре-бує реформы, однакъ реформа та не повинна переворотитись середъ найбѣльшого розгораченя и розжареня пропратствъ партійнихъ, она вимагає часу бѣльшої отповѣді, часу судокойного, въ котрому всѣ партії безъ упередження и безъ мѣ-шанія квестій политичныхъ до справы школыцтва могли бы роздумати надъ сею реформою. Справа школыцтва вимагає именно якъ най-стараїшого усуненія всѣхъ взглядовъ политичныхъ, дялого на чолѣ властей школыцтва пожаданий бувоби чоловѣкъ сильного характеру, котрый умѣвши опертись всѣмъ напоромъ партійнимъ. Предложена новеля есть плодомъ телес-рѣшного правительства, однакъ правительство тое власне въ справѣ школыцтвія дуже часто зміняло

людей покорныхъ и уляглыхъ, якъ о приданьї державѣ людей мыслячихъ и глядачихъ на все критично. Після §. 11 новелѣ виносять число учениковъ, придѣленыхъ одному учителеви въ школѣ народнїй до 120; цѣлою сего постановленія есть не що друге, якъ только взглядъ ѿщадності; однакъ въ той способѣ заощадито дуже небога-то, а за те богато пошкодито справѣ загальнаго образованія. Взглядомъ бѣношень конфесійныхъ замѣчає бесѣдникъ, що часы, где школы виключно отданій були въ руки властямъ духовнымъ, по-вини минути безшпоротно, законъ зъ 25 мая 1868 выбравъ посередину дорогу погодженія съ собою компетенції церкви и державы въ школы-цитвѣ, признаючи однакъ церкви все таки знач-ный вилывъ на школу. Однакъ навѣть зъ сего закона не можна вивести консеквен-то припису, що вѣроисповѣдань учителеви отповѣдало вѣроисповѣданью бѣльшости учащою молодежи. Въ томъ направлению достаточнымъ буде, коли признається громадамъ право пропонування учителеви, бо тогдѣ кожда громада буде могла пропонувати учителя свого вѣроисповѣдання. Правительство подносило въ комісії, що лучались въ гдѣякіхъ краяхъ именованія акатолиційскихъ учителеви при католиційскихъ школахъ, и що въ тѣмъ взглядѣ выдало правительство два розпорядженія именно для долѣшніхъ Ракуѣт и для Старії. Однакъ си розпорядженія були видалі донерва въ рокахъ 1879 и 1880, дялого жъ вчаснѣше не постаралось правительство зарадити сему покривданю чувствъ религійнихъ народу, наколи оно дѣйстно луча-ло? — Дальше подівѣть бесѣдникъ, що §. 48 новелѣ спровадить въ тыхъ мѣсцахъ, где два вѣроисповѣданія майже ровніи сути числомъ, вели-кій хаосъ и замѣшанію. Где буде 51 учениковъ католиційскихъ а 49 протестантскихъ, тамъ учи-тель буде католикъ, где однакъ есть 51 учени-ковъ протестантівъ а 49 католиківъ, тамъ вже и учитель мас бути протестантомъ. Чижъ не по-жаданий се матеріють для новихъ нева-годинъ и нового замѣшання? — §. 75 новелѣ грѣшилъ безмѣрно тымъ, що підъ взглядомъ вѣроисповѣданого проводу школы и організації школы въ-дловихъ зриває таї остатній звязи, котріи лучили Галичину на полі школыцтва съ цѣлостю державы. — Тому то и посли зъ Галичини голосу-вати будуть супокойно за новелю, бо она ихъ мало обходить, а тое власне обстоятельство по-зволяє имъ съ усіхомъ пріяти реформаторскій змаганія п. министра просвѣтъ. Однакъ и ти по-нове повинні тягнити загальню узнане етичне пра-вило: „*hodie mihi, cras tibi*“... — Що до ческихъ пословъ, то закида имъ бесѣдникъ неконсеквен-цію, позаякъ голосованье за новелю противится тымъ тенденціямъ либеральныи и поступовыи, котріи досі знаходили у нихъ пріємъ и опѣку. — Кончить бесѣдникъ заявленіемъ, що правиція го-лосуючи за новелю, не виступити тымъ такъ противъ лѣвицѣ, а бѣльшо противъ бѣльшости въ самойже правиції, а именно противъ переконання бѣльшости еи членовъ. — Пос. Гальвіахъ полеми-зує съ промовою министра просвѣтъ въ палатѣ членовъ, закида проекты новелѣ еи характеръ конфесійний, несхѣдній съ поступомъ, и назы-ває новелю карикатурою закона школыцтва. — За новелю промовлявъ першій пос. Клямъ-Мартиницъ, підносячи на першомъ мѣсціи невла-стиве трактуванье цѣлои справы, лежаче именно въ піднесенію еи до високого значенія политич-наго. Бесѣдникъ есть приклонникъ засади, що школа повинна отповѣдати тымъ, для которыхъ есть призначено. Зъ того погляду въходячи, за-кида бесѣдникъ законови школыцтву зъ 1869 р. даѣ хиби. Перша зъ нихъ есть право-политич-на натура и лежить въ тѣмъ, що до компетен-ції ради державної повинно належати только

постановленіе загальныхъ засади школыцтва, що впрочемъ признає и §. 11 конституції; за-конъ зъ р. 1869 сягає однакъ далеко по за тѣ границѣ. — Друга хиба лежить въ самомъ со-держанію закона, а именно въ централізованію засади въхованія безъ уваглічення рѣжнород-ныхъ сферъ житя, вимагаючихъ оттакъ о-кремішнаго рѣжнородного способу въхованія. — До сего навязує бесѣдникъ квестію вѣроисповѣдань. Законъ зъ 1869 р. не дає по думцѣ бесѣд-ника гваранції родичамъ, що дѣти ихъ будуть въхованій въ школѣ въ дубѣ тихъ чувствъ ре-лігійнихъ, якъ зацѣплюють въ нихъ дома. До того приходять ще велики тигарѣ удержанія школы, збѣльшени єще приписами о способахъ будованія будинківъ школыцтва, для которыхъ приписує роспорядженіе министеріяльне всякий можливий дробницѣ, безъ взгляду на можливості виконання ихъ въ всѣхъ краяхъ короннихъ. Врештѣ и чи-сло лѣтъ, обовязуючихъ до побираю науки школы-ни отбирає дѣтямъ уборихъ родичевъ можливості въ часного заробку, и підконоче ихъ сили физичніи и умисловіи. — Нова новела має усунути та хи-би; не єсть она идеаломъ закона, не належить нею ентузіазмусу, однакъ мѣстить она въ собѣ беспечечно гадки здоровї и пожиткі, для того буде бесѣдникъ голосувати за нею. — Пос. Тильшеръ виступає противъ новелѣ зазначуючи при тѣмъ, що хоче своимъ переконаніямъ до са-мого кінця вѣрнѣмъ остати. — Супротивъ взгля-довъ ѿщадності, піднесеныхъ министромъ про-свѣтъ, замѣчає бесѣдникъ, що ѿщадності, перене-денна на дѣтяхъ 12 або 13 лѣтніхъ есть нѣчимъ инишімъ, якъ только марнотравствомъ. Заощадимо однакъ міліонъ на дѣтяхъ, а викинемо 10 миліо-новъ на вѣйско. Законъ зъ 1869 р. есть після гадки бесѣдника закономъ поступовимъ и гума-нітарнимъ, має бѣзъ только тулу хиби, що ста-новить загальни нормы для всѣхъ краївъ безъ взгляду на окремішній отрублістю тихъ. — Бѣ-сѣдникъ не хоче засуджувати Нѣмцѣвъ на ни-шій степень образованія, не хоче дражнити ихъ новимъ гвалтомъ духовимъ, и для того буде го-лосувати противъ новелѣ.

Бесѣда пос. Гирера виставила велике обуре-ніе межи членами лѣвицѣ. Вже по першихъ сло-вахъ его, котрими закидаючи опонентамъ новелѣ, що умисно и только въ агітаційнихъ цѣляхъ підняли борбу противъ неї, такъ що парламентъ наражений есть черезъ тое на небеспеченніство, роздались на лѣвиці крики обуренія, а піднятій гамбръ приглушувавъ слова бесѣдника. Обуреніе тое дойшло до кульминаційного пункту, коли пос. Ригеръ критикуючи патетичній промови своїхъ противниковъ сказавъ, що бесѣдники лѣвицѣ гра-ютъ просто комедію, котру волить бѣзъ бачити въ бургъ-театрѣ. По тихъ словахъ рознеслися голосній поклик на лѣвиці „выходіть зъ бѣти, тутъ не театръ“ почѣмъ знача чисть пословъ тѣхъ лѣвицѣ опустила салю. Оттакъ по колькохъ словахъ пос. Ригера, промовляючихъ за новелю, замкнувъ президентъ засѣдань.

Пос. Гуденусъ зложивъ мандатъ; якъ при-чину сего подають тое, що належавъ бѣзъ до-лѣвицѣ, а не хотѣвъ голосувати противъ новелѣ, що отже увильнитися бѣзъ пріокриківъ колизії, у-ступивъ зъ посольского крѣсла.

(Въ справѣ Каминського) доносить Тібінѣ, що въ судовомъ слѣдствѣ не можна було зобрести достаточного матеріалу до введення поступовання карного, и що по той причинѣ дальше поступу-ванье має бути застосоване.

(Дальматинць) занесли до гр. Тафого жа-лобу зъ причини обсадженія урядовъ въ Дальмациі людьми, не уміючими краевого языка. — Дальма-тинаць опирають тую жалобу на роспорядженію ми-ністра справъ внутрішніхъ и справедливості

зъ р. 1867, въ мысль котрого кождый юридич-ний, судовий и скарбовий урядникъ пози-ції мусить воказатись повнимъ знаньемъ краевого. — Гр. Таффе має, якъ доносятъ, скріпкі, вглінути въ туу справу, и вдоно-сити справедливій жаданія дальматинцѣвъ.

ЗАГРАНИЦІЯ.

Россія. Коронація царська, якъ дово-дованій телеграми, отложена. Не отложена отже 27 мая, а 14 дній познѣше о. е. 10 ч. вія. За причину отложенія того обходу подаетъ, що на день 27 мая припадає роціца см. зъ руки Бориса Годунова. Заграницьшиль-оповѣщено се отложеніе коронації. „Polit. Столи-чина“ получила въ Петербургѣ автентичній спо-собъ, котрый будуть репрезентувати заграниць-дворы на коронацію въ Москвѣ. Въ той же часъ Австрію буде репрезентувати Архікн. Карл Людвікъ и его жінка архікн. Марія Тереза, чечетомъ; Нѣмеччину одинъ зъ князівъ цѣлого двору, Англію кн. Единбургскій, Италію королевскій кн. Амадей д' Аоста въ товариществѣ іншихъ достойниківъ; Францію сенатора Вадингтонъ і ген. Піттігі; Іспанію кн. Монтесієръ; Курію римську архієпископъ Вануції; Турцію више на коронацію Наполеона-паша; Дієї брата шаха. Сполученій держави репрезентувати буде ихъ посолъ въ Петербургѣ і албанській ескадрѣ Середземного моря ст 4 офицерами. Німеччина і Японія вишиють по одному репрезентанту. Бразилія не пошле репрезентанта. Венесуэла буде заступати кн. Арнульфъ, Віртембергъ Германъ. Данію третій синъ короля кн. Вільямъ; Швецію синъ короля кн. Кароль; Грецію королева; Португалію посолъ при россійському бар. Сантош; Сербію Марію-Чорногору кн. Никола; Болгарію кн. Александра.

Дня 17 цвітня скончивається процесъ „по россійскому народному союзу“. З обжалованіемъ засуджено на дожизненну вязницю, 7 на 15-ти тюруму, 4 на 10 лѣтну тюруму, 4 на 4-лѣтну вязницю, 8 на поселеніе въ далекихъ сторонахъ Сибіру.

Нѣмеччина. Якъ мы доносимъ вже и номъ зъ попередніхъ часівъ, зажадавъ була цлеръ свого часу бѣть парламенту, щоби не менить въ теперішній сесії вязюю за позицію на дѣлѣ бюджетомъ на 1884/5 рокъ, бо на сесію правительство задумало предложить про-урегуліваниемъ справѣ кляси робітничої. Коли парламентъ сею бажаню канцлера отрився, то Бисмаркъ попросивъ цѣсаря Вільяма, щоби видає бѣгучимъ письмо поручаковія ламентовія нарадитися надъ соціальною політикою проектами, а передовѣмъ ухвалити заміненію робітниківъ по неща-ныхъ пречняхъ и въ слабостяхъ. Цѣсарь видає опакій месажъ, котрый отчітаній збістить парламентъ министромъ Шольцомъ, таєкъ якъ смарктъ не бувъ присутнімъ въ парламентії, сажъ сей підносигъ, що проекты та прізначенія до засідання вимагають, що парламентъ не відкладає до теперішнього бюджетомъ на 1884/5 рокъ, такъ въ осені вище згаданими проектами сажъ підписаній черезъ цѣсаря и контрапунктній бѣть кн. Бисмарка, бувъ великою виманкою для парламенту; такожъ въ кругахъ тѣхнічнихъ зробивъ бѣль великое враженіе. Дієрлинській занятій теперъ только коментованимъ месажу. Дневники ліберальний годієго содержаньемъ, но не годятся съ ею „Berliner Tagblatt“ уважає се нечуванымъ

— Якъ называєшся? — крикнувъ.

— Гриць.

— Що за Гриць? Ага, ты новий. Чому въ лавцѣ не сидишъ? Чого плачешь? Чимъ забѣлившись? Га?

— Та я єсть єрусалимъ.

— Що? якій єрусалимъ? — допытувався професоръ. Хлопцѣ зновъ ажъ душилися въ сміху.

— Та давали хлопцѣ.

— Котрій хлопцѣ?

Гриць озырнувся по хатѣ, але не мігъ вѣдомого познати.

— Ну, ну! Іди сїдай, а вчися добре, а єрусалима бѣльшо не єдъ, бо будешь битый!

III.

Почалася наука. Професоръ говоривъ що, показувавъ якій дощечки, що на нихъ були понамалювані якій гачки та стовпки; хлопцѣ частъ бѣзъ часу кричали щось, якъ професоръ показавъ яку нову дощечку, а Гриць нѣчого того не розумівъ. Онъ навѣть не вазя-валъ на професора, а дуже смішними въда-лись ему хлопцѣ, сидячій довкола него. Одинъ дававъ палцемъ въ носѣ, другій въ заду разъ-рвавъ старався уткнути невеличке стебелце Грицеви въ ухо, третій працювавъ довгій часъ дуже пильно мыкаючи въ свого старого кафта-на латки, нитки та остроки; вже ихъ передъ нимъ на спідній дощечцѣ лавки лежала цѣла купа, а бѣзъ все ще мыкавъ и скubавъ за всі сили.

— На що то мыкаєшъ? — спытавъ Гриць.

— Буду дома въ бовшомъ єсти, — от-повѣвъ хлопець.

— Але бо ти, Грицю небоже, нѣчо не вважаєшъ, — крикну

— На памятникъ бл. п. Володимира Барвінського прислали дальше: о. Ант. Бачинський въ Клицку 1 зр., п-н Емilia Бачинська 1 зр., о. М. Миколаевичъ въ Скоморохахъ 2 зр., о. Икаловичъ въ Красной 1 зр., о. К. Чеховичъ въ Девятери 2 зр., п-на Марія Чеховичъ 1 зр., о. Е. Ходоровский въ Малашовицяхъ 1 зр., за Скошений цвѣтъ 1 зр. — Разомъ съ попереднимъ 888 зр. 2 кр.

— На стипендію имени Вол. Барвінського прислали: Ви. Богданъ А. Дѣдіцкій въ Жовті 1 зр., о. Г. Олеоніцкій въ Говіловѣ 3 зр., Ю. Б. 50 кр., И. В. Ваню въ Майданѣ 50 кр., складка у о. Хр. Колянковскаго въ часѣ помин. богосл. 5 зр. 40 кр.; о. Анголь и панъ Наталя Чапельскай въ Добровлянкахъ 2 зр., о. Я. Волинський въ Яблоновѣ 1 зр., П. Гостицькій въ Ільгалихъ 3 зр. 50 кр., о. І. Товарицькій въ Санібукѣ 2 зр., о. И. Ганкевичъ въ Павловицяхъ 2 зр., панъ Савина Ганкевичъ 1 зр., о. З. Паславскій въ Турю 2 зр., о. К. Чеховичъ въ Девятери 2 зр., о. А. Саноцькій въ Машинѣ 1 зр., о. А. Коциркевичъ въ Кривомъ 1 зр., о. Е. Ходоровскій въ Малашовицяхъ 1 зр., зъ розпродажи Беат. Сватанія, отчуту и бесѣды 2 зр. 40 $\frac{1}{2}$ кр., — разомъ 146 зр. 78 кр.

— На церковь въ Острозѣ (подъ Перемышлемъ) жертвували Веч. оо. зъ архієпархіи львівської: 1) Іоаннъ Красицькій зъ Дернова отъ себе и прихожанъ 2·50 зр., 2) Григорій Матіївъ зъ Новацькій гор. отъ себе 1 зр., отъ прихожанъ 3 зр., 3) Амвросій Шанковскій проф. гімн. въ Чернівцяхъ 1 зр.; 4) Іоаннъ Юзычинський зъ Боринич 5 зр. — Зъ епархії перемишлької оо.: Іоаннъ Козакевичъ зъ Магеры отъ себе 1 зр., отъ прихожанъ 10 зр., 2) Теофіл Лятошинський зъ Горицькій отъ себе 1 зр., отъ п-нії Матильди Лятошинської 1 зр., отъ церкви горицькій 1 зр., отъ п. Ник. Палчинського, п-нії церкві, 1 зр., — разомъ 4 зр., 3) о.

Торговля коріння

А. НЕХОВИЧА

Львів, ул. Галицька ч. 40, напротив ц. к. Суду карного

поручач на свята:

цукоръ въ головахъ, косткахъ, музъ, фиги, дактель, розинки, мигдалы, цитрини, помаранчъ, цикуту малу и велику; всяке корінь и вина угорській и краєвій, румъ заграницький и краєвій; гербату російську, якъ такожь краски ржаної барви до крашения писанокъ и інші товары входячи въ объемъ корінної торговли въ добирныхъ сортахъ и по найдешвихъ цінахъ. (5—?)

Литографії бл. п. Володимира Барвінського мыже розслали тымъ, що до сего часу ихъ собѣ були замовили. По причинѣ, що пересылка почтова настъ о много більше коштує, якъ мы надіялися, змѣнило ціну якъ слѣдує: 1 примѣрникъ безъ пересылки 50 кр., съ пересылкою нефранкованою 62 кр., съ пересылкою франкованою 88 кр. — Пресимо о вчасні замовленія, бо обсталовано лишь невеликій накладъ литографій.

Приймачи на свята:

000000000000

Аптека підъ „Звѣздою“

ПЕТРА МИКОЛЯША

Олій рибячий зъ миюха

свіжий, начинчаний въ іччимъ не заправланий, для того найупшійшій для дѣтей скроутичаний и терпичаний на груди. Фішки 80 кр.

Кава гомеопатична

дро люце (Lutze)

изъ пачкахъ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, и 1 фунтовыхъ. Фунтъ 60 кр.

КАВА ЗЪ ЖОЛОДІ

майдушчай сурогатъ правдивої кавы, даючай здо-ровий и пожиточний напіткъ, пакетъ 10 кр.

ЧОКОЛЯДА ГОМЕОПАТИЧНА

шаманіста безъ приправъ, п-ла пачка 1 зр. 58 кр., п-ла пачки 75 кр.

КАКАО стовченый въ порошокъ

цѣль пуделю 70 кр., п-ла пуделю 40 кр.

Молоко згущене швайцарське

ізъ молока згущеного для поживы для дѣтей, пушка 55 кр.

Нестия порошокъ для дѣтей

вастуваючий зовсімъ материнській кормъ пушка 90 кр.

ЛІБІГА ЕКСТРАКТЪ ЗЪ МЯСА

зъ господароти необходимої для виготовлення доброго, сильного рооду, ізъ пушка по кр. 85, кр. 1·55, 2·75 и 3·0.

ТАРІОСА Р. GROULT

даючай поживу зупу пачка 70 кр.

Екстракти зъ солоду

зъ робіжнихъ фабрикъ, и. пр. Schering'a, Liebre'go, Löbau's чистій и зъ робіжними додатками, якъ хінною, рибачимъ сільємъ, вапномъ, жалізомъ, по 60, 90 кр. и 1 зр.

ВОДА ДО ОЧЕЙ

ромерстравезена

флішка кр. 1·30.

Мораса плынъ

скрѣплючай волосъ

флішка кр. 80 кр., п-ла 1 зр. 20 кр.

Кромъ тутъ наведеныхъ есть ще множество іншихъ средствъ до личчя, прирядовъ хирургичныхъ и матеріалловъ.

ВИНА МОІ ЛІЧАЩІЙ и НАІНОБ

для хорихъ и реконвалесцентовъ находятся на складѣ и въ всѣхъ

рекомендованихъ антикахъ Галичина и Кракова, якъ такожь въ всѣхъ краяхъ коронныхъ.

Высылки поштою або железнницю виконуються безъ проволоки.

Іоанъ Отто зъ Липовця бѣть себѣ 1 зр., бѣть братства церкви, 1 зр., бѣть прихожанъ 1·11 зр.; 4) о. Михаїлъ Скоморохъ бѣть себѣ и бѣть прихожанъ 8·58 зр., 5) о. Іоанъ Лысякъ зъ Тучапъ 2 зр. — За тѣ жертви складаю щиро-сердечну подяку и велике Спаси-Богъ. — Ил. Олескисъ, мѣщанський.

Курсъ львівський зъ дня 17. л. цвѣтня 1883.

платить	жадають	Цѣна за 100 кильограмовъ.		
		ар.	кр.	ар.
австр. валютою				
р. кр.	р. кр.			
1. Акції за штуку.				
Желез. Кар. Людв. по 200 р.				
лівів.-чери.-ле по 200 р.				
Банку гип. галиц. по 200 р.				
2. Листы заст. за 100 р.				
Общ. кредит. галиц. по 5% ар.				
по 4% ар.				
Банку гип. галиц. 6% ар.				
Листы дов. гал. рут. банку по 6%				
3. Листы довжн. за 100 р.				
Общ. роль. кредит. Завед. для Гал.				
и Буков. 6% лосов. въ 15 лѣтъ				
4. Облиги за 100 р.				
Индемізація галиц. 5% м. к.				
Облиги комуналній Гал. банку				
рустик. 6%				
Пожички кр. въ р. 1873 по 6%				
5. Лісиць мѣста Кракова				
Станіславова				
6. Монеты.				
Дукатъ голландський				
цѣсарський				
Наполеондор				
Польський				
Рубль російський срѣбр.н.				
напоровий				
100 марокъ вѣмецькихъ				
Серебро				

безъ тукучого куп.

Курсъ збожжа

зъ дня 7 л. цвѣтня 1883.

Пшениця червона . . .	7	80	9
біла . . .	—	—	—
жовтая . . .	—	—	—
Жито . . .	5	25	5
Ічмінь . . .	5	70	6
Гречка . . .	6	60	7
Овесъ . . .	5	20	5
Горохъ до варки . . .	7	50	9
наст. . .	5	50	6
Вика . . .	6	30	7
Кокорудза стара . . .	6	25	6
нова . . .	5	50	6
Рѣпакъ зимовий . . .	14	50	15
лѣтній . . .	12	75	18
Ржій (Ліпника) . . .	11	50	12
Насѣнне лінієве . . .	9	50	10
Конюшина (передна) . . .	50	90	—
Кмінъ . . .	21	23	—
Аніжъ . . .	27	28	—
„ плоскія . . .	25	29	—
Хмель за 100 кил.	200	350	—

БАЗАРЪ

Маркевичъ

Першій складъ виробовъ краєвихъ во Львовѣ, пляцъ Маріїцькій ч. 10 поручач

Полотни бѣлья на простирадла и сорочки домашніго виробу зъ Корчинъ и зъ Дубини, въ штукахъ по 34 метри = 58 полск. лоткъ по зр. 14, 15, 16, 17, 18, 19·50, 21, 22 зр., а вайтою по 24, 26, 28 и 32 зр. штука. (2—5)

Полотни на сорочки на спосѣдь прядильній апартованій, по 19 зр., 22 зр., 23 зр., 25 зр., 28 зр. и 32 зр. штука.

Обрусы и сервети М. Накевича зъ Рудни гарві и дуже тані.

Полотни господарскій польвъ бѣленъ и шаръ сыръ по 7 зр., 7 зр. 50 кр., 9 зр., 10 зр., 10 до 13 зр. штука.

Зегельтухи, дрелихи, оксфорды андриховскій.

Русій матерій вовняній зъ Жабя, Коссова и Гусятинъ, бѣлья на елегантній портіеры або на покрѣть мебелью и т. п.

Поручач на свята:

Цукорки солодовій власній и цукорки мховій противъ кашлеви, хріпкамъ и боліямъ горла Зернятна АНТИКАТАРАЛЬНИЙ Дра VOSSA пуделю 70 кр