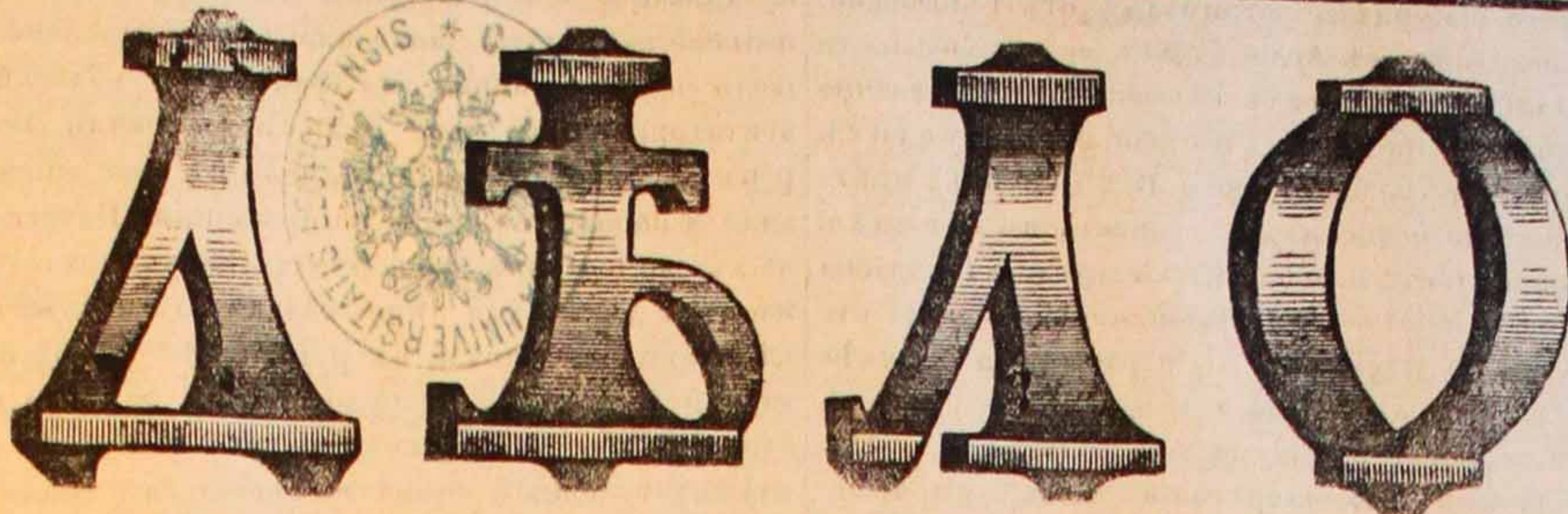


Выходить во Львовъ що Вторника, Четверга и Суботы
кромъ рускиихъ святъ) о 4-мъ годъ попод. Литер. додатокъ
„Библиотека найнамъ повѣстей“ выходитъ по 2 печат. ар-
кушъ каждого 15-го и послѣдняго дня каждого мѣсяца.
Редакция и администрация находятся подъ Ч. 44 улицы
Галицка.
Всѣ листы, посылки и рекламации наложить пересылати
побѣ адресово: редакция и администрация „Дѣло“ Ч. 44 ул.
Галицка.
Рукописи не возвращаются только на попередно восторо-
жливо.
Подлинное число страницъ 12 кр. а. в.
Оголошения принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣзъ одной
строчки печатной.
Рекламации непечатанной вѣлний бѣзъ порта.
Предплату наложить пересылати франко (наилучше
почтовымъ переклазомъ) до: Администрации часописа „Дѣло“
ул. Галицка, Ч. 44.



Предплатя на „Дѣло“ для Австрій: Для Россіи
на цѣлый рѣкъ . . . 12 зр. на цѣлый рѣкъ . . . 12 руба
на пѣть року . . . 6 зр. на пѣть року . . . 6 руба
на чверть року . . . 3 зр. на чверть року . . . 3 руба
отъ дол. „Библиотеки“: отъ дол. „Библиотеки“:
на цѣлый рѣкъ . . . 16 зр. на цѣлый рѣкъ . . . 16 руба.
на пѣть року . . . 8 зр. на пѣть року . . . 8 руба.
на чверть року . . . 4 зр. на чверть року . . . 4 руба
на самъ додатокъ: на самъ додатокъ:
на цѣлый рѣкъ . . . 5 зр. на цѣлый рѣкъ . . . 5 руба.
на пѣть року . . . 2.50 на пѣть року . . . 2 р. 50х.
на чверть року . . . 1.25 на чверть року . . . 1 р. 25х.
Для Заграничь, окрѣмъ Россіи:
на цѣлый рѣкъ . . . 15 зр.
на пѣть року . . . 7.50 зр.
на чверть року . . . 3.75 зр.
отъ дол. „Библиотеки“: на самъ додатокъ:
на цѣлый рѣкъ . . . 19 зр. на цѣлый рѣкъ . . . 6 зр.

ВН. Читателѣвъ въ Россіи просимо ма-
ти на увазѣ, що въ вымовѣ ъ=ji, ѡ=і, ѣ=i, и (въ
серединѣ и на кѡнци слѡвъ)=ы, ѡ (на початку
слѡвъ и по самогласныхъ) =і, ѡ (на початку
слѡвъ) = ві.

По выборахъ.

Въ послѣднѣмъ числѣ „Дѣла“ высказали
мы нашъ поглядъ на результаты выборовъ зъ
становища руского, нынѣ выскажемось зъ
становища загально-краевого. П. отъ, мусимъ
рѣшучо заявити наше глубокое переувѣдченне,
рѣшучо заявити наше глубокое переувѣдченне,
что якъ Русины въ особенности, такъ и цѣ-
лый край въ загальнѣ не може бути доволеный
зъ резултату выборовъ зъ сельскихъ курій.
Се наше переувѣдченне подтверждаютъ и где-
якъ польскій газеты, — не кажемъ вже „Ku-
rjer Lwowski“, але и „Reforma“ та „Dzien-
nik Polski“. Всѣ тѣ дневники констатируютъ,
что при выборахъ вышло „занадто богато
консервативного элементу“ и „за богато ц. к.
старостѡвъ“. „Czas“ очевидно триумфуе, а
„Gazet-ы Narodowa и Krakowska“ вторюють..
Розумѣясь, що на польскій части прасы, не-
доволеной зъ выборовъ, оправдалась добре
звѣстна, свято-правдива пословица „Mądry
Polak ro szkodzie“. Мы еще далеко передъ
выборами остерѣгали сусѡбльнѡсть польску
передъ небезпеченствомъ тыхъ кандидатуръ,
якѣ поставивъ жидѡвско-шляхетскій самозван-
чий комитетъ. Але, якъ звычайно, шовинизмъ
„народовой“ ошоломивъ бувъ всѣхъ Полякѡвъ,
такъ що до ихъ умѡвъ не могъ пробити собѣ
доступу нѣякій здоровый голосъ. Ажъ нынѣ,
по довершеннѡмъ фактѣ, зрозумѣли гдѣякѣ Поля-
ки справеделивѡсть пророцтва рускою Кас-
сандры; ажъ нынѣ — хочъ за пѡзно — по-
розумѣли они, що такі лучшимъ набыткомъ для
краевого сойму бувбы прим. проф. Алексан-
деръ Огоновскій, якъ ц. к. староста Баран-
скій, або котрый другій его товаришь по ти-
тулѣ. Мы, очевидно, мали право и обовязокъ
розбирати и критикувати польскихъ канди-
датѡвъ на рускій округѣ, бо мы пред-
виджуваи, що при нынѣшнихъ нашихъ су-
сѡбльныхъ и политичныхъ отношенякъ и при
способѣ агитаций противникѡвъ прійдѣсь намъ

въ многихъ нашихъ округахъ упасти, — отже
мы бажали, чтобы, якъ має вже выйти посоль-
Полякѣ, выйшовъ хочъ який гѡдний человекъ,
котрыйбы знавъ потребы и нужду нашего на-
рода, самъ відчувавъ еи и мавъ добру и щирю
волю выступати въ соймѣ противъ всякои
нардѣ нашъ тяжко гнетучой несправеде-
ливости и кривды. Се рѣчь вповнѣ ясна и
зрозумѣла. Намъ не все одно, чи въ
рускомъ округѣ выйде гр. Круковецкій, чи ки.
Салега, котрый на передвыборчѡмъ зборѣ вы-
разно сказавъ, що „чорта варто, чи хлопъ
мае кѡлька крейцарѡвъ въ кишени, чи нѣ,
если не має чѡгось иншого, розумѣясь, „pa-
rodowego ducha“. Можнабы предѣвъ въ рускій
округѣ подѣлити на здѡсть Русинамъ мѣжь
аристократѡвъ „końskiego kasyna“, а що ли-
шилосьбы, заповнити ц. к. старостами.. Длѣ
польского центрального комитету се може и
здавалобься чимсь зовсѣмъ природнымъ, але
для Русинѡвъ нѣ. Русины мусятъ робити рѡ-
жницю мѣжь польскими послами, бо остаточно
польскій послы становитъ величезну бѡльшѡсть
въ соймѣ и въ рукахъ польскихъ послѡвъ
соймовой бѡльшѡсти спочивае доля краю. Въ
безпосерединѡмъ интересѣ Русинѡвъ лежить,
чтобы мѣжь польскими послами була поважна
партия — що такъ скажемъ — демократѡвъ-
„народолоубцѡвъ“, съ котрыми бодай въ при-
нципиальныхъ экономичныхъ пытанякъ рускій
послы-демократы-народолоубцѡвъ могли си-
дѣльнѡ поступати въ жизненныхъ справахъ народныхъ.
И ось въ тѡмъ спочивае ядро пытана, чи мо-
же бути цѣлый край, — якъ рускій такъ и
польскій массы народий, — доволеный ре-
зултатомъ выборовъ.
Правду сказати, въ попереднѣмъ соймѣ
була еще хочъ дробна фракция такихъ по-
слѡвъ-Полякѡвъ, котрѣ часомъ моглибы разомъ
съ рускими послами поднести руку, — бувъ
остаточно такой Круковецкій, котрый при вся-
кій доброй случайности надставлявъ зеркало
вельможий совѣсти, чтобы приглянулась собѣ,
якъ она вызирае... Нынѣ, пожалуйса Боже,
мѣжь именами польскихъ послѡвъ зъ свѣль-
скихъ округѡвъ не бачимъ именъ, котрыбы
могли творити такую фракцию и здася не буде
другого Круковецкого... Шляхта и ц. к. ста-
росты! — они будутъ становити непобориму,
всерьшачю бѡльшѡсть нового сойму. Съ кимъ

ту рускимъ посламъ, такой мало-численной
отже и слабо-силой фракции оппозиционной
лучится? — Нема съ кимъ!
Неотраднѣ для нашихъ послѡвъ, едино-
правдивыхъ и щиро-прихильныхъ заступникѡвъ
руского народа — перспектива! Интересы
заступованого ими народа, а интересы шляхты
противорѣчатъ собѣ въ всѣхъ принципиальныхъ
справахъ, въ справахъ политичныхъ, социаль-
ныхъ, экономичныхъ, просвѣтлыхъ и церков-
ныхъ. Инакше и не може бути — „когда
рука собѣ крива“. Возьмѣмъ лишь для при-
мѣру гнетучо-несправеделиву для громадъ уставу
дорогову. Мы не сумѣваемось, что рускій по-
слы, если лишь нагодилась случайность, съ
цѣлымъ натискомъ поднеслибы сю „хлопску
кривду“, — але чи можна сподѣватися, что
ихъ голосъ знайде послухъ у ингересованой
шляхты, соймовой бѡльшѡсти, — чи можна
того сподѣватися, коли мы дуже добре собѣ
пригадѣмъ, что коли минушого року гр. Кру-
ковецкій пробовкинувъ лишь щось гроха о не-
справеделивости уставу дороговой и о потребѣ
ей реформы, то въ цѣлымъ соймѣ ажъ зарои-
лось, мовъ въ муравельнику, коли встромити
въ него дручокъ, — и шляхтичѣв заглушили
смыльчакѣ фарисейскимъ аргументомъ, що
„дворъ поноситъ навѣтъ бѡльший тугарѣ, якъ
громада?“. Чѣ можна сподѣватися, что бѡль-
шѡсть сойму призволитъ на справеделивѣйший
розкладъ на дворъ и громаду тугарѡвъ на у-
держанье школы? Возьмѣмъ примѣры иншого
крою: чи можна надѣватися, что голосъ ру-
скихъ послѡвъ за ошадностею краевого гроша
буде выслушаный, коли два роки тому бѡль-
шѡсть соймова выслушавши такую важку въ
аргументы бесѣду нашего достойного и пова-
жного посла о Качалы противъ удѣления 10.000
зр. запомоги для кеѣндзѡвъ Змартвухъстанцѣвъ,
съ легкимъ сердцемъ ухвалила черезъ аклама-
цию тыхъ 10.000 зр.?.. Чи можна сподѣва-
тися, що голосъ рускиихъ послѡвъ буде выслу-
шаный, коли на Бога молити будутъ, чтобы
зъ уваги на материльный станъ краю не вы-
давати миллиѡвъ на такой непродуктивный а
лишь блестящый рѣчи, якъ реставрация ко-
ролевского замку на Вавелоу? Чи могутъ ру-
скій послы мати надѣю, что ихъ голосъ въ
справахъ дотычачихъ автономіи нашої цер-
кви и обряду въ справахъ национального вы-

ховування и образования руской молодѣжи въ
школахъ, и пр. и пр. — знайде послухъ и
увагу?
На послѡвъ зъ мѣсть Русины такожъ не
могутъ мати нѣякаго надѣвъ. Досвѣдъ поучивъ
насъ, что послы зъ мѣсть, псевдолибералы
польскій и жидѡвскій, въ всѣхъ важныхъ спра-
вахъ идуть рука въ руку съ шляхтою. Мѣжь
обома тыми сторонами существуете мовчлива
угода, основана на принципѣ „do, ut des“.
Послы зъ мѣсть попирають шляхту, а шляхта
однодушна безъ розбору ухвалюе всякій „ко-
пытковій“ такъ утяжливий для сельскихъ гро-
мадѣ. Чи могутъ отже рускій послы надѣва-
тися, что може послы зъ мѣсть будутъ ихъ
попирати?
Все се пытана такій, на котрѣ вже напе-
редъ можна дати отповѣдь, бо колибъ ось въ
сѣй хвили спытавъ о те нынѣшину бѡльшѡсть
соймову, она отрубалабы „Non possumus“, —
и остаточно насъ така отповѣдь и не повинна
здивувати, бо сказано — „когда рука собѣ
крива“,... самозахавчий змыслъ диктуе ко-
ждой верствѣ, кождой кастѣ сусѡбльной дбати
о своѣй власной розвѣй, якъ найширше роз-
пускати паросты, а якъ найглубже корынь.
Мы не легковѣрны идеалисты; мы очита-
лися въ своѣй исторій и перебули добру шко-
лу досвѣду, — мы мусѣли научитися глядѣти
на фактичный станъ реальнымъ поглядомъ, мы
уже, хвала Богу, розумѣемъ „свѣтови ладъ“.
Мы порозумѣли и ось-яку найновѣйшу хи-
трѡсть паньску.
Неразъ читаемъ въ криминалистичныхъ
справозданиахъ, що злочинець, сповнивши лихо-
дѣйство, самъ въ першій хвилѣ зякаєсь сво-
го страшного чину и шукає оправданъ та вы-
крутѡвъ для власнои своєй совѣсти. Также
психологичне вище obserуемъ мы теперъ на
однѣй части львовской польской прасы, обго-
воряючой резултатъ выборовъ. — Лишь 9
рускиихъ послѡвъ на три миллиѡны народа! —
въ першій хвили якась маркотнѡ стѣе грѣ-
шной совѣсти и шукає выкруту. — „Колѣбъ
„ukrainofile“ — пише „Gaz. Nar.“ — були по-
розумѣлися съ центр. польскимъ комитетомъ,
булибы дѡстали 15—20 крѣселъ; а та они
получились съ „moskalofilami“ и Поляки дали
имъ „argumentum ad hominem“. Спаси-Бѡгъ
за „ласку“! Въ борѣ о силеный всѣмъ Ру-

Въ справѣ нашої церкви.

(Конецъ.)

Русины пріймили унию salvo ritu грасею,
котрый невѣрно захвати приречено. Мимо
того уже давнѣйше не противленое значнымъ
перемѣнамъ въ хоєнѣ обряду латиньского; по
нынѣ дѣются радикальнѣ смѣны. Нынѣ будѣ-
тъ для скрѣпления униі заводятся Змартвухъ-
станцѣвъ, а якъ сказано, для поднесеня чина
Василианъ новизнѣтъ ихъ съ мѣяткомъ Добро-
миль, отдався въ руки езуитамъ, якъ колибъ
уже вѣдѡныхъ Русинѡвъ къ тому не было. Бу-
дуть же то Василианѣ, котрыхъ выховать
бѣзвѣтъ? Нѣ, то будутъ бѣзвѣтъ. Обрядъ гре-
ческій однакъ Змартвухъстанцѣвъ анѣ бѣзвѣ-
тѡвъ до теперъ не знаєтъ. Значить же то захо-
вувати обрядъ греческій?
По поводу заявлѣня Гниличокъ митропо-
лятъ усугубляе, консисторія має бути пурифи-
кована.. Бѣли болѣстно Русинамъ въ той спо-
сѡбѣ рославатися съ своимъ отцемъ-владыкою,
то тымъ бѡльше они, научены исторією, не мо-
жутъ глядѣти рѣвнодушно на наслѣдникѡвъ:
Чи будутъ то Русины, котрѣ заховалибы об-
рядъ греческій, не подкловували народности
рускою?
Дальше, якъ проповѣдають дневники
польскій, авычайно добре повинформованый, и сѣ-
мѣнище гр. к. має перейти подѣ зарядъ бѣзвѣ-
тѡвъ, чи иншихъ духовныхъ лат. обряда и
польского духа. Ту вновь выпытати мусимъ,

будежъ то клярѣ рускій, котрый выховать
латинники?
До теперъ стояла церковь унитарка на
взаимномъ довѣрїю и любви народа руского
до своихъ народныхъ душпаствырѣвъ. Ту про-
биваєся не иншій замѣръ, якъ розрѣвати звязъ
межи церковью и народомъ, чтобы его легче
вынародовити.
Можетъ бути, що подѣ нового рода руко-
водствомъ выховаются гдѣякѣ священники, ко-
трѣ може и задержать внѣшній формы грече-
ского обряда: но того рода священники, котрыхъ
духъ напоеный идеями несовонародными, ко-
трыхъ сердце накормлене чувствомъ не на тѣлѣ
своего народа провибшимъ, прійдуть конечно ли-
цедемъ къ своѣй паствѣ въ тои трудне положе-
ннѣ, что обѣ стороны стануть собѣ чужими, и
въ конеквенция конечно послѣдуе то, что анѣ
слѣду не буде того взаимного довѣрїя и тои
теплой любви, якѣ божественне евангеліе кла-
де въ основу християньской церкви.
Колѣбы ходило о католицизмѣ, то стара-
немъ Полякѡвъ передоуемъ повиннобы бути:
навертати своихъ родакѡвъ-лютеранъ, жидѡвъ,
магомеданъ... Тымчасомъ тыхъ лишася бѣзъ
уваги, а только уняты Русины, столѣтиями не
могутъ дѡждатися святого покою.
Мажетъ таке поступованье съ Русинами
унию скрѣпити? Нѣ, вже длятого, бо Русины,
поучены сумною исторією, ненавидятъ бѣзвѣ-
тѡвъ. Най намъ не говоритъ, что Русинамъ не
станеся кривды, що бѣзвѣтамъ закавано поєгати
на обрядъ греческій, подкловувати народнѡсть
руску; закавано оно было и давно, — ба, бѣзвѣ-

иты самѣ повторяли, что поважаютъ обрядъ
греческій и шануть народнѡсть руску, однакъ
выхована въ ихъ школахъ молодѣжь
була такъ подготовлена, що потому громадно
опукала обрядъ греческій и народнѡсть руску.
Одинъ езуитско-польскій духъ, Сарни-
цкій, родомъ Полякѣ, днесъ у народа крайно
презрѣнный, ветушавшій въ чинѣ Василианъ-
скій, стався причиною отобрания отъ Русинѡвъ
Добромиля, — а щѡ буде, коли выховается то-
го рода людей десятками або сотками? Чи не
пропадутъ для Русинѡвъ рѣшты дотаций цер-
квей, якѣ имъ по тяжкихъ часахъ подѣтали?
Щѡ не отобрала униа давнѣйше, кого не вына-
родовила до теперъ, — має она выдерти и вы-
народовити нынѣ.
Уважаемъ нашимъ обовязкомъ поднести
до вѣдомости Вашои Святости, что въ наслѣд-
ство заведенныхъ и, по слухамъ, завестися ма-
ючихъ реформъ овладѣло рускимъ народомъ
тоу, — дай Боже, щѡбъ показалось несправди-
вымъ — переувѣдченнѣ, що маетки рускиихъ
фундаций оконечно для рускиихъ церквей про-
падутъ, и що вѣра и народнѡсть предѡвъ его
привначены на загладу. И не диво, бо средства
видитъ днѣ тѣи самѣ, якими Русѣ въубожено
и вынародовлено. Въ виду отже тои сумной
перспективы належитъ обавлятися, чтобы де-
есперация не выробила гадки въ народѣ уни-
кати выше сказаного ала, въ якѣйбы то не
было спѡсѡбѣ.
Папа Урбанъ VIII вырѣкъ: „O vos mei
Rutheni, per vos ego Orientem spero converten-
dum!“ Нынѣ противно поступаєся такъ, якъ

бы хотѣли цѣлый всѡхдѣ отъ соединѣня съ
Римомъ отстрашити.
Для того мы, рускі послы обряду грече-
ско-католицкого при Соймѣ, преданнѣй кат.
церквѣ, подносимо нашъ голосъ именемъ на-
рода руского, якъ въ интересѣ катол. церкви,
такъ въ интересѣ униі; бо ктожъ счѡче
пріймати унию, коли увидитъ, щѡ сталося
съ Русинами, котрѣ унию пріймали и въ
нѣй хотѣли вытревати? На тѣлѣ исторій и
на досвѣдѣ въ теперѣшнихъ часахъ мали мы
честь по щирому нашому переувѣдченню отвер-
то представити Вашѡй Святости сумне поло-
женье галицко-руского народа, якъ подѣ ваглан-
домъ его церкви, такъ и его народности. Мы,
бачитєся намъ, доказали ложнѡсть и тенденцї-
нѡсть всѣхъ тыхъ клеветъ, якѣ такъ до стѡпъ
Вашои Святости, якъ и до трону Его Имп.
Величества на Русинѡвъ повалилися. Мы, ду-
маемъ, сконстатували, что якъ было за часѡвъ
польской републики, такъ и нынѣ есть у По-
лякѡвъ, котрымъ въ тѡй мѣрѣ латиньске ду-
ховенство всею интензивностею помагає, не-
поколебимѣ намѣренье рускій нашъ нардѣ,
посредствомъ латиньского обряда, въ якѣйбы
то не было спѡсѡбѣ, спольщити и въ той спо-
сѡбѣ свою великодержавну идею осуществити.
Зъ того всего видно, що цѣла ихъ акція не
есть вымѣрена на скрѣпление униі, але на рес-
тавацию Польщѣ, — а що Русины о нѣй и
чуту не хочуть — inde irae! Колибъ нашъ
смирненый голосъ удостоився послуху, где мы
отверто высказали, что уживанїя средства будѣ-
дутъ помагаити только колонизация, а не скрѣ-

синамъ права народнй въ Галичинѣ мѣжь Русинами нема „ukrainofil-овъ“ або „moskalo-fil-овъ“, — всѣ „едино суть“. Коли мы бажаемъ мати въ соймѣ мандаты, — то не хочемъ мати ихъ зъ „ласки“ за то, щобъ кто зъ насъ мавъ стати „Kaszewk-ами“, але хочемъ собѣ ихъ выбороти самопознаньемъ и доврѣьемъ народа. Не смѣйтеся панове! Въ о-крузѣ Гусятинѣ-Копычынцѣ — коли кто спытавъ збранихъ рускихъ выборцѣвъ, чи чуются въ силѣ выдержати до послѣдней хвилѣ за о. Свѣчынскимъ, — то всѣ въ одинъ голосъ закричали: „А шобы и громы въ насъ мускали!“ — „Dziennik polski“ зновъ почувши, що въ руской прасѣ проговорюють щось о „сецесіи“ рускихъ послѣвъ, — прибравъ подобу непорочного голуба и медоточивыми усточками радить рускимъ посламъ лиши-тись въ соймѣ, бо після его інформацій, якійсь посолъ має поставити въ соймѣ якійсь далеко-идучий внесена для урегулованя справы „польско-руской“. Мы просто недоумѣваемъ, — шляхта и ц. к. старосты мають урегулювати справу польско-руску! „Музыка тай годѣ!“ — скажемо хіба словами Шевченка. Намъ бодай здаеся, що тая регуляція, колибъ справдѣ була підѣята въ соймѣ, вышлабы такою, якъ тѣ „епопеѣ мышамъ на свѣдань“, або отъ „ut quid factum esse videatur“... При такій бесѣдѣ все намъ налазитъ на умъ байка „Ведмежий судъ“ Гребѣники, где то при подѣлѣ вола мѣжь звѣрѣвъ лисичка вышла дуже добре, бо достала „ратицѣ“. Панове шляхта, закымъ зачете радити надъ регуляціею польско-руской справы, то зауважте, що „мы, Русины, таки прості, чорні хлопцы!“ — все одно чи въ сурдуть, чи въ рясѣ, чи въ сукманѣ, чи въ сѣраку!

Що нашимъ 9 посламъ при такѣмъ складѣ сойму чинити, чи вступати до него и погеройски, але безуспишно, боронити интересовъ народныхъ, чи лишити панамъ-шляхтѣ вольну волю, щобы „догосподарувалась до самого краю“, — се пытанье на теперь еще не выяснене и не рѣшене. „И сюда горячо и туда болячо“ — якъ каже народна пословица. Мы на разѣ зъ своей стороны не кажемъ анѣ сякъ, анѣ такъ, бо по перше, мы ради, щобы всѣ нашй патріоты самі надъ тымъ передумали не оглядаючись на гадку чужу, а по друге, сказано: „одинъ умъ добре, але два лучше“, а мы додамо: а найлучше такъ, якъ порѣшатъ тысячѣ умѣвъ народнаго вѣча.

Выборы до сойму.

Мы обчислили вже загалне число голосѣвъ, котрѣ упали на рускихъ кандидатѣвъ. Всѣхъ голосѣвъ ѳдданныхъ въ 45-и округахъ выборчихъ вѣхдѣной Галичины, т. е. въ тыхъ округахъ, въ котрыхъ нашъ головной комитетъ выборчій поставивъ рускихъ кандидатѣвъ, — было 6894; мусимо однакожъ зазначити, що

- плевну уніи, — осмѣлямося заявити наше перекованье, якъ належалобы скрѣпити унію.
- И такъ належалобы:

 - а) усунути вplyвъ латино-польского духовенства на дѣла руской церкви;
 - б) реформы, якѣ въ дуѣвъ греческого обряду окавалибыся потрѣбными, повѣрѣти людямъ греческого обряду и руской народности;
 - в) и реформу Василянѣ, если вже ви потребу узано, а тымъ самымъ и новиціятъ поручити ѳтповѣднымъ до того лицамъ руской народности и руского духа, а маятокъ повѣстѣвати въ рукахъ властителей Василянѣ и ихъ възобовязати — поносити кошта новиціяту;
 - г) належалобы на конецъ не только дальшй вѣтвы, всякѣ дальшй инновации, чужой нашему обрядови, понестримати, але еще усунути вѣтвы, якѣ вкралася противъ духа греческого обряда и въ суперечнѣсть декретѣвъ введена уніи.

Въ той только способѣ умы мешканцѣвъ Руси, коли увидятъ, що анѣ обрядъ, анѣ народность не суть загроженѣ, успокоятся въ благо католицкой церкви и уніи.

Се высказавши, оставѣмъ вѣрными сынами св. кат. церкви и просимо покѣрно о апостольске благословенье всему галицко-русскому нами репрезентованому народови.

Во Львовѣ, дня 21 жовтня 1882.

Слѣдуютъ подѣтисъ 13 рускихъ послѣвъ.

много выборцѣвъ ветрималось ѳтъ голосованя, а наколибъ не ѳбули ѳдали свои голоса, то загалне число, сихъ голосѣвъ булобы значно бѣльше. А предѣвъ сихъ неѳданныхъ въ рускихъ округахъ 703 (!) голосѣвъ (9.2% вѣхъ) нѣкто чайже не почислитъ въ користь польскихъ кандидатѣвъ; лише рускѣ кандидаты зданна мали и мають сей сумный привилей, що кто лише для wzglѣdѣw, або страха ради не смѣе (хоть радбы) на своего кандидата голосувати, сей попросту вдержувє ѳтъ голосованя... Поминаемо ту вже фабрикацію листѣвъ выборчихъ, весь способъ переведеня правыборѣвъ, выбираемые вѣйтѣвъ на выборцѣвъ, пресею свыше при самыхъ выборахъ, котра на пр. въ Долинѣ дойшла до того, що (якъ више коресаондентъ „Реформы“) грожено одному противникови п. старосты арештомъ (!), а подѣ конецъ выбору накликувано выборцѣвъ словами: jeszcze trzy, dwa... głosy brakują p. staroście; поминаемъ такожъ аргументы въ грошехъ, фдлѣ, напитуку, — ѳбѣднѣмъ, выглядахъ на дрѣбку дровъ въ лѣса, або куснѣкъ пасовиска, — поминаемъ такожъ жидѣвекѣ помѣчь для народныхъ кандидатѣвъ. Мы числимо лишь дѣйсно ѳдданыи голоса, безъ вагляду на ихъ внутрѣшну цѣну. Сѣ 6894 голосѣвъ репрезентують 45 чисто-рускихъ выборчихъ округѣвъ, божъ предѣвъ мѣста и бѣольшій посѣльости голосують ѳсѣбно. Не увагляднѣймо вже, якѣхъ то штукъ уживають nasi najserdecniejsi при конскрипціи, — але числѣмъ загалне число Русинѣвъ замешкующихъ сихъ 45 округѣвъ кругло на 2,300,000.

Пересѣчне число припадающихъ на каждый въ тыхъ округѣвъ голосѣвъ выносить 153; абсолютна бѣольшѣсть 77; на руского кандидата припадає пересѣчно 64 (40.5% вѣхъ), на польского 91 голосѣвъ (59.5%). Подѣливши розмѣрно загалне число Русинѣвъ, выйде въ результатѣ, що голоса, упавшй на нашихъ кандидатѣвъ, репрезентують кругло 1,000,000 Русинѣвъ, и то такихъ Русинѣвъ, котрѣ о польскихъ кандидатахъ нѣчого чути не хотятъ, до тыхъ чужихъ кандидатѣвъ нѣ якого доврѣрия не мають, котрѣ вже досытъ просвѣченѣи, щобы поразумѣти свои правдивѣи интересы и не страхатися пресеи и пр., та щобы станути ѳтверто и смѣло при своѣмъ. И кѣлькама-жъ то голосами распоряджав сей миллиѣвъ досытъ вже просвѣченѣного руского народа?!... Десятъма. — Подчасъ коли на прочѣ 1,300,000 темнаго, деморализованого и терроризованого народа припадає 39 послѣвъ-Полякѣвъ, бачимо мѣжь выбранными лише 9 послѣвъ Русинѣвъ. Раздѣливши послѣа вышешого обчисленя число послѣвъ, припадалобы на Русинѣвъ найменше (зъ 48 вѣхъ) 18—20 послѣвъ! — а маємо лишь девять! 1,000,000 Русинѣвъ репрезентує вмѣсто 18 — только 9 рускихъ послѣвъ. И ту можѣ говори-ти о свободѣ выбору, о „репрезентации“ народности, краю! Чи-жъ то можна назвати природнымъ, здоровымъ ѳъявомъ, если 1,000,000 Русинѣвъ, котрѣ выразно заявили себе Русинами, ѳтверто станули при кандидатахъ поставленныхъ головнымъ нашимъ комитетомъ, — змогли здобутись лише на 9 мандатѣвъ?!... А може послѣа Поляки посмѣють выступити въ соймѣ такожъ въ имени сего миллиѣна?!... А може скажутъ, що сей миллиѣвъ не мавъ доврѣрия до головнаго руского выб. комитету?! А не забуваймо, що сѣй народовой панове, котрѣ передъ тымъ всегда такъ покванно покликувались на „партіи“ мѣжь Русинами, мусѣтъ теперь числитись съ цѣлымъ загаломъ Русинѣвъ, — божъ сѣй вѣстѣный Rusini od parady о стѣлько хіба Русины, що певно каждый на Руси замешкалый шляхтичъ польскѣй лучше по руски умѣе и бѣольше Русинѣвъ нѣжъ она, — хоть не называвєь Rusin-омъ. И сего не забуваймо, що Русины здобули 4 новѣи округи, що отже сѣ „довѣрѣиє“ нашихъ селянъ до двои и гзѣду якєсь дуже не певне. Наведенѣй выше числа повиннѣи загрѣти насъ до еще уси-лнѣншой дальшой працѣ надъ просвѣтою народа, до працѣ около лучшей организации нашихъ народныхъ силъ.

Якимъ-же причинамъ приписати сей подѣ каждымъ ваглядомъ не природный и нездоровый результатъ?! Въ першѣмъ рядѣ мусѣмъ очевидно причину нашой неудачѣ приписать нелегальнымъ агитациямъ зъ стороны нашего противника. Се рѣчь ясна, и о нѣй хіба не ма що довше роводитись, впрѣчь и не можемо, бо за се сконфискувала намъ ц. к. прокураторія послѣдне число „Дѣла“. Однакожъ, жалѣ сказати, гдѣкуда и мы самі не безъ вины. Польска

организация выборча давно вже была готова, польскѣ кандидаты давно вже были поставленѣи. (если не ѳфициально, то фактично), польскѣ агитаторы давно вже были приготовили тер-ренъ, — коли у насъ тымчасомъ все ишло вяло и поволи, особливо на провинціи. Властивыхъ комитетѣвъ выборчихъ окружныхъ у насъ на дѣлѣ было лишь кѣлька, а впрѣчь мѣ цѣла акція почивала въ рукахъ 2—3 людей, та и ѳтѣ нихъ годѣ было неравъ дождатись ѳтповѣди; въ кѣлькихъ округахъ выборчихъ мусѣвъ головной комитетъ поставити кандидатѣвъ только на здогадѣ, бо комитетѣвъ окружныхъ або зовѣмъ не было, або не давали о собѣ чути. Дуже характеристичне для сѣй организации сѣе, що въ кѣлькихъ округахъ упали рускѣ голоса на зовѣмъ иншихъ кандидатѣвъ, нѣжъ поставивъ головнымъ комитетъ. Въ Золочовѣ зрѣкєся въ послѣдней хвилѣ о. Тавякєвичъ, въ Яворовѣ о. Крушинскѣй въ користь кандидатѣвъ, котрыхъ шанєы были трохи лучшй; але въ послѣдней хвилѣ! Головной комитетъ во Львовѣ не мѣгъ предѣвъ знати, где кто якѣ має шанєы... Въ окр. Чортковѣ-Язловець упало 75 (!— противъ 106) голосѣвъ на зовѣмъ иншого руского кандидата; чѣмужъ нѣкто въ часъ не поенивъ властиво-тѣо стану рѣчи нашему комитетови?! Въ окр. Снятынѣ-Заболотѣвъ ходило зразу о двѣхъ кандидатѣвъ; головной комитетъ поставивъ кого иншого. Одинъ въ попереднихъ (п. Гладловичъ) зрѣкєся вже передъ тымъ кандидатуры (въ „Дѣлѣ“); другѣй поминувъ волю головнаго комитету и выступивъ на власну руку (о. Коржинскѣй). Причину неудачѣ въ окр. Жидачевѣ-Миколаевѣ-Журавно было се, що поставленый на сѣй окр. кандидатъ — мимо усильныхъ просьбъ тамошнихъ патріотѣвъ — не зволнивъ представитись выборцѣямъ; а тымъ то власне противники головно агитували при выборѣ! Така сама мабуть причина неудачѣ и въ иншихъ гдєякихъ округахъ. Дарма! — выборцѣ до кандидата не прйдутъ, а мають предѣвъ неоспоримє право бодай подивитись на того, кому сѣ довѣрѣемъ голоса ѳдати мають.

Наколи иде о такѣ важнѣи справы, то всѣ личный вагляды мусѣтъ уступати на другѣй плянѣ. Черезъ товѣ нѣкто еще не понижитєся, если представитєся выборцѣямъ, — такъ само якъ и черезъ товѣ нѣ, если уступитъ мѣсца кандидатови, котрѣй має лучшй выгляды на выборѣ. А вжежъ не знати, якъ сѣ назвати, если гдєякѣ „нашѣ“ люде даютъ себе выбирати выборцѣями, а потѣмъ лишаются преспѣкѣдино въ дома, опускаючи въ критичной хвилѣ народну справу. Бувало такожъ и такє, що самѣ „нашѣ“ люде агитували противъ рускихъ кандидатѣвъ, та не уважаючи анѣ на свою повагу, анѣ на присутныхъ патріотѣвъ селянъ, пони-жувались до сѣи стєпени, що намѣвляли выборцѣвъ выбирати Ляхѣвъ (н. пр. о. Вариводе въ Долинѣ, о. Цѣпановскѣй во Львовѣ). Наколи спогадаемъ на всѣ выше наведенѣи причины, то сердце стискаєсь: кѣлька то працѣ щирыхъ людей пѣйшло марно, для того, що не было помѣчи ѳтъ мнимыхъ нашихъ „патріотѣвъ“. Чи-жъ сѣе може захохотити другыхъ до вытрев-алости, чѣмъ такє поступованье причинитєся до вѣольшєна поваги тыхъ политикѣвъ та первертнѣвъ у выборцѣвъ-селянъ? Велике число неѳданныхъ голосѣвъ дуже ярке кидѣе свѣтло на причину неудачѣ въ многихъ округахъ.

Дуже важною причиною єсть такожъ темнота та непорядность нашего народа. Много рускихъ голосѣвъ пропадає задыл не правильного выголѣшеня имени кандидата; много для того, що сєляне выбираютъ выборцѣями вѣйтѣвъ, котрѣ боятєся наразити собѣ ц. к. старостѣвъ. Се-жъ повиненъ бути свѣтый ѳбовязокъ каждого члена нашой интеллигенціи поучати при каждой случайности народъ; тогда не послушає ѳтъ анѣ подѣштѣвъ, анѣ погрозѣвъ, выберє выборцѣями разумныхъ, смѣлыхъ, независимыхъ людей, — тогда не будутъ рускѣ голоса десятками пропадати задыл не правильного выголѣшеня имени кандидата, — тогда поразумѣе каждый выборецъ, що то о его власнѣи интересы ходитъ при выборѣ. Якъ зъ одной стороны велике призванье належитєся всѣмъ тымъ въ нашой интеллигенціи, котрѣ свѣдѣи ѳбовязкѣ сповнили, такъ зъ другой стороны, повиннѣи мы безваглядно, все и всюды пѣтнуети и ѳпихати ѳтъ себе тыхъ, котрѣ — безъ нагличихъ причинъ — занедали свои ѳбвѣязки, або по-просту вдрадили свѣдѣи народъ. Лишь въ сѣе способѣ зможемо перевести у сѣе принципѣ безвагляднои солидарности, уневозможи-

вимъ горетцѣ жидѣвскихъ и лѣвкихъ агитѣторѣвъ покидуватись нами та нашимъ народомъ.

Невадѣвогѣ ѳтбудутєя выборы до радѣ державной. Приготовѣмєся завчасу и добрѣ не вычѣкуймо зновѣ послѣдней хвилѣ. Помнѣемъ всѣмъ намъ въ памяти недавнѣи агитациямъ выборчѣи, — организоваймо постійнѣи комитетѣвъ або политичнѣи товариства; скликаймо численнѣи зборы выборцѣвъ, идѣмъ мѣжь и арѣдѣи и ѳбговорюймо съ нимъ всѣ важнѣишѣи ѳасты зъ нашого политичного жита. Скликаймо ѳвѣча на провинціи, — скличмо чѣмъ скорше (мабуть найлучше ок. 25 червня) наше население на родне вѣчє. Кандидатѣвъ нехай собѣ вѣлитъ самѣ народъ, але зъ другой стороны нехай тѣ кандидаты и послѣа не посмѣють спрдѣити народомъ, нехай стоятъ съ нимъ въ ѳтѣ перерывной вѣзвѣи.

Позавчера ѳбулись выборы въ мѣсць въ Станиславѣвъ перейшовѣи при помощи рускихъ голосѣвъ дрѣ Каминскѣй, въ Коломиѣвъ (майже одноголѣсно) п. Вербицнѣй. Впрѣчь сѣй 23 послѣа въ мѣсць, сѣ репрезентаты интересѣвъ не стѣячихъ въ близкѣи вѣзвѣи съ интересами нашего народа. Шо 44 репрезентаты бѣольшихъ посѣльостей, котрѣ въ нѣдовѣѣ ѳбудутъ выбранѣи, такожъ анѣ не схотятъ, анѣ не будутъ боронити интересѣвъ хлѣборѣбѣи-лянѣвъ — сѣе само собѣо разумѣєсь. К—

Справозданя зъ выборѣвъ до Сойму.

Выборѣ въ Подгайцахъ. Тихо, спѣкѣдно ѳдѣялся выборѣвъ рускѣй 28-го мая вечеромъ до зав-вленой для нихъ господы въ Подгайцахъ. Мѣсто ѳбдѣлы за столы и покрѣплялся скромно, а всѣ знали добре, яко нѣмъ посла треба и всѣ мали одного чоловіка на гадцѣ, а чоловікомъ тымъ бувъ Наталѣ Вахнянинѣ. Межѣи борцами сидѣло кѣлькахъ просвѣченыхъ селянъ, показувались и гдєкотрѣи народѣлюбивѣи священники, а звѣстѣнѣи патріоты Фіалковскѣй, Досвѣичъ и иншй скрѣпляли надѣю въ сердцахъ збранихъ, а правда наша не пропаде, що выйде зъ урнѣ Наталѣ Вахнянинѣ. Не помогли нѣ проѳбы, нѣ при-ставленя, нѣ грошѣ, котрыми гоино сыпали ѳт-тивники нашего кандидата; правыборы навѣтъ ѳновленѣи (беззаконно) въ послѣднихъ дняхъ, не приспорили имъ уклѣнныхъ; навѣтъ Козѣвцѣи надъ котрою начє яка змора тяготѣє „ржѣнца“ Добжанскѣй, где священники рускѣи, съ малыми вынѣтками, холоднокровно прѣдвѣвалались мѣщанѣямъ противникѣвъ нашихъ, навѣтъ тѣя стѣрона прислала намъ 23 людей, що ѳбдѣлывѣи вѣрно стѣятъ за народѣ рускѣй и не дѣлѣи ѳт-загрозити, нѣ подкунити. Мы поразухвали голоса, — показалоєь 14 голосѣвъ бѣльше для Вахнянинѣвъ нѣжъ для Потоцкого, и мы уклѣлили сѣи о безопасною надѣєю, що побѣдамо, що выйде нашъ посолъ, що побѣдѣтъ наша правда и наша тѣрпѣ-воля. Поляки самѣ рахували вечеромъ 8 голосѣвъ для нашего кандидата бѣльше, якъ для Потоцкого, а одинъ зъ нихъ хотѣвъ зъ Добжанскимъ ѳво-секу оуму закладатись, що Потоцкѣи упаде. Ишѣи склалоєь. Подѣ черною которою ночи совершилѣи Юдѣи грѣшь чорнє дѣло. Найшнѣи здѣлѣи агитаторы 40—50—100 зр., а въ послѣдней хвилѣ гдєманѣи (прѣм. госп. В. зъ В.) хотѣли дати 500 зр.

На другѣй день хѣло много выборѣвъ ѳслужѣи бѣжкой ѳтиравленѣи о. Гузаромъ, до-строєи сѣвѣванъ прєкрасно хорѣ дѣятельнѣи Русинѣвъ, сѣвѣваѣвъ зъ Подгаецѣ. Надѣлѣи цугъ уланѣвъ, чѣйже для убєзпєченя нѣи кѣлногѣо выбору... „Ржѣнца“ Добжанскѣй ѳстѣи походжувати подѣ ескортѣю жандармерѣи по-стѣи (чѣсту маѣвъ совѣтъ и ѳтвѣжну душу) — какъ зъ Конокъ о. Онаншкєвичъ и ѳбдѣи сєлянѣвъ ѳтказалось ѳтъ голосованя — и мѣи мнѣлись.

Передъ вѣступѣмъ до сѣлѣи выборѣвъ ѳбулось сєредѣ мѣста выборѣвъ, а агитаторы прѣ-вникѣвъ нашего кандидата поцѣрали голоно дѣ-дѣдѣтѣу гр. Потоцкого тымъ, що „ц. к. в. в. в.“ признавъ хлѣпа, котрѣй убивъ жидѣа, кєвицикъ Добру ѳтиравъ давѣвъ тымъ кромольнымъ ѳвѣи-внѣи и безострашнѣи выборецѣ рускѣи, мѣшѣи Ороновскѣй, ѳтзначѣишѣи, якъ и иншѣи сѣлѣи н. пр. Буднѣи, Мєдѣцкѣи и иншѣи щирѣи патріотизмомъ.

Въ сѣли выбору запропонувавъ старостѣи мѣиою, а коли Русины мѣвнѣи приготѣвлѣи сѣе съ своими членами комисіи, — выборы не прѣ-тивились, — то староста ѳконотатувавъ ѳвѣи конотатованя бѣольшѣю за пропонованою собѣ-стою и розпочались выборы. „Ржѣнца“ Добжанскѣй помѣтѣиєся близъ комисіи на прѣдѣи

