

Выходить во Львовъ що Вторника, Четверга и Суботы
кромъ рускихъ сялгъ о 4-й год попол. Литер. додатокъ
"Бібліотека наїзнам. повѣстей" выходить по 2 печат. ар-
кушъ кожного 16-го и поєднаного для кожного мѣсяця.
Редакція, під' інструкція и експедиція підъ Ч. 44 улицы
Галицка.
Всі листи, посилки и реклами южніе пересыпать
підъ адресомъ: редакція и администрація "Дѣла" Ч. 44 ул.
Галицка.
Рукописи не звертають только на попередніе засторо-
женія.
Поштовое число стоить 12 кр. а. в.
Оголошенія принимаютъ по цѣлѣ 6 кр. а. в. бѣдь однов-
отроція печатной.

Реклами южніе неопечатаній юльний бѣдь порта.
Предплату належить пересыпать франко (наилучше
поштовымъ порозовъмъ) до: Администрація часописа "Дѣло"
ул. Галицка, Ч. 44

VII. Читателівъ въ Россіи просимо ма-
ти на уважѣ, що въ вимовѣ *l=ji*, *b=i*, *u=(vъ)*
середній и на конці словъ) = *y*, и (на початку
словъ и по самогласныхъ) = *i*, *o* (на початку
словъ) = *ui*.

По выборахъ.

Борба выборчка скончилась — для насъ
не щасливо. Девять линъ нашихъ кандидатовъ удержалось въ завзятой боротьбѣ съ
противникомъ, не перебираючи въ оружію.
Мы, отевидно, смутимось, а нашъ бѣдничій
противникъ — тѣшится и смѣется. Мы съ бо-
демъ серця глядимо на его утѣху, але и съ
сожалѣньемъ на его смѣхъ.

Дуже доброго успѣху въ теперійшихъ
выборахъ мы — признаемся — въ теперій-
шихъ нашихъ бѣдненіяхъ не могли надѣ-
тись, — але все таки передъ переведеніемъ
правыборствъ мы мали право сподѣватись луч-
шаго результату. Ся наша надѣя основува-
лась не на якобъ небудь правительственный по-
мочи, не на велиокудиности або ласкѣ на-
шаго противника, котрый намъ пѣкоти пѣчаго
доброго не зробивъ и не мавъ охоты зроби-
ти, але на нашей власній тяжкій працѣ.
Такъ, мы въ послѣдніихъ часахъ доволъ пра-
цивали — и думали, що плодоў нашої працѣ
некто намъ не потрафить заграбити. Тымъ-
сомъ сталося інакше.

нашихъ пословъ не зменшится... Тымчасомъ
сталося інакше.

Подкупства и урядова „помѣбъ“ въ шир-
шому сего слова значенію, отнесли наше на мі-
побѣду. „Kurjer Lwowski“ зовсімъ выразно
въсказує, дяячого такъ „swietnie nad wszelkimi
oszczekiwaniem“ выпали выборы для нашего про-
тивника: „Wsród ciemnych mas chłopskich
odniósł zwycięstwo złoto i presya z gó-
gutu... Swiergoса o tem wróble na dachach,
ile kosztował mandat w každym okręgu wy-
borcymu...“ Се говорить польска газета, ко-
тра бѣ разу не солидаризувалась съполь-
скимъ жidowsko-nielskимъ центромъ. Комите-
томъ и котра результата выборовъ справед-
ливо называє — нещасливымъ. Мы его на-
звемъ іавѣтъ даже нещасливымъ, и то не
лиши зъ становища руского, — але и зъ ста-
новища загальніо-краевого, — а зъ обохъ тихъ
становищъ мы маємо право и мусимъ судити
и выдавать вырокъ.

Дуже нещасливымъ мусимъ назвати ре-
зультатъ выборовъ зъ становища руского, бо
зъ 48 рускихъ округовъ выборчихъ удалось
Русинамъ перевести ледви 9 своихъ пословъ,
о 5 менше, якъ подчасъ попередніхъ выбо-
ровъ. На 151 пословъ — 9 Русиновъ въ га-
личніомъ соймѣ! Рускіи послы не зможуть аїв
інтерпелациії внести, аїв якобъ небудь свого
впесенія поставити, бо до того треба наймен-
ше 15 пословъ. **Три-міліоновий рускій
народъ буде мати черезъ 6 лѣтъ за-
мкненій на колодку уста!**

Поляки-послы: дѣдичѣ, старости та такій
Rusini-Kaszewki готовъ казати, що они суть
заступниками и речниками руского народа.

„Czas“ вже іавѣтъ пише въ іыншіомъ чи-
слѣ: „Włoscianie dali dowód swej infości do
obywateleństwa lub do rządu, szukając we dwo-
rze lub w starostwie (sic!) swego gerogen-
tanta!“ Противъ такого попикування и оскор-
блювання цѣлого руского народа въ загалѣ, а
руского селянства и мѣщанства въ особен-
ності, мы все протестували, теперъ протесту-
ємъ и не перестанемъ протестувати, — бо

Поляки-послы вийшли въ рускихъ округахъ не
зъ вольно волъ выборцѣвъ, — и бѣдь коли
соймъ существуете, не дали доказу доброи во-
ль и щирости въ справахъ дотычачихъ рускои
народности. Божъ справдѣ, якъ довѣріе могли

и могутъ мати и. пр. рускіи селяне округа
турчанського, выбираючи посломъ п. Лозин-
ського, редактора ц. к. „Gazetы Lwowsk-ой“?

Чи хочь бачили они его шапкову персону, чи хочь чули що коли про яку небудь его
заслугу для свого округа або для краю? Мы
кажемъ рѣчу: нѣ! А п. Лозинський готовъ
казати, що бѣдь выбраний „довѣріемъ“ руского
народа въ турчанському окрузѣ... Або п.
староста Валерій Баранський въ Долинѣ и
многій іинші старости, — они готові таожъ
казати, що выбраний „довѣріемъ“ руского на-
рода! А предѣв сама „Reforma“, котра нещад-
но въ выбору такъ многихъ поставленыхъ
и самозванцївъ ц. к. староствъ, запишує:

„Czy starostowie myśla, że wybór ich jest
istońnym wyrazem woli wyborców i ich zaufania?
Czyż nie wiedzą, że gdy p. starosta objawi, iż chciałby być wybranym, gdy p. komisarz stoi przy akcie wyborczym i kontroluje, jak kto głosował, to jest to dla włościńskich wyborców rozkazem?!“ —
To само треба сказать и о „довѣрію“ ру-
скаго селянства до всякихъ князївъ, графовъ
та дѣдичевъ. Се такоже посвѣдчать самій
бѣдни польскихъ газетъ: „Czas“ каже: „Wło-
ścianie utraciły być powolni, gdy nimi dobrze rokierowały, — a „Gazeta Kras-
kowska“, підволоена, що „falanga kandydatów Rady Ruskiej“ за мало еще упала и
каже: „mogła była prosić jeszcze wąg-
dziej, bo wszędzie we wszystkich okręgach
jesteśmy u gospodarzami“. И въ виду
такого признания самыхъ польскихъ газетъ —
где ту може бути мова о якобъ небудь „до-
вѣрію“ рускаго селянства до всѣхъ загаломъ
кандидатовъ польскихъ?

Заступниками и речниками цѣлого га-
личніо-рускаго народа есть тихъ девять вы-
бравшихъ Русиновъ, препорученныхъ головнимъ
рускимъ комитетомъ. Ихъ голосъ нехай буде
голосомъ цѣлого народа. Мы на тѣмъ стоимо
и мы увѣреній, що такъ думає и такъ хоте-
весь рускій народъ. Директиву же той горстцѣ
нашихъ заступниковъ, що мають чинити: чи
и коли зробити сепесію, чи остати въ сой-
мѣ, — нехай дастъ въ сенаторіе вѣче, ко-
трое небавомъ має отбутися во Львовѣ. До
того часу въ часописяхъ може справа толку-
ватися и розяснюватися.

Предплати на "Дѣло" для Австріи:		Для Россіи
на цѣлый рокъ . . .	12 зр.	на цѣлый рокъ . . . 12 руб.
на пѣв року . . .	6 зр.	на пѣв року . . . 6 руб.
на четверть року . . .	3 зр.	на четверть року . . . 3 руб.
отъ дод. „Бібліотеки“:		отъ дод. „Бібліотеки“:
на цѣлый рокъ . . .	16 зр.	на цѣлый рокъ . . . 16 руб.
на пѣв року . . .	8 зр.	на пѣв року . . . 8 руб.
на четверть року . . .	4 зр.	на четверть року . . . 4 руб.
на сїмъ додатокъ:		на сїмъ додатокъ:
на цѣлый рокъ . . .	5-	на цѣлый рокъ . . . 5 руб.
на пѣв року . . .	2-50	на пѣв року . . . 2-50 руб.
на четверть року . . .	1-25	на четверть року . . . 1-25 руб.
отъ дод. „Бібліотеки“:		отъ дод. „Бібліотеки“:
на цѣлый рокъ . . .	15 зр.	на цѣлый рокъ . . . 15 руб.
на пѣв року . . .	7-50 зр.	на пѣв року . . . 7-50 руб.
на четверть року . . .	3-75 зр.	на четверть року . . . 3-75 руб.
на сїмъ додатокъ:		на сїмъ додатокъ:
на цѣлый рокъ . . .	19 зр.	на цѣлый рокъ . . . 19 руб.

Выборы до сойму.

Выборы скончаний и выпали — дуже,
дуже добре. Лѣпше могли выпасти хиба... на
Пограничній войсковѣмъ. Якъ вѣдно, не мало
с. Пограничній войсковѣмъ дѣдичевъ всякихъ
конституційныхъ порядківъ, котрый существова-
вали вже венды въ іиншихъ провинціяхъ на-
шої державы. Тоже коли остаточно сповнено
всю Хорватію, дамагаючихъ вытревало и
усильно прилученія Пограничній до Хорватії,
бѣдній Пограничній вѣдно не могли собѣ дати
рады съ дорогою нашою конституцію. Не
знали авѣ що то радиа державна, анѣ що то
соймъ, анѣ о радиа поїѣтовыхъ нѣчого и пр.
и пр., а коли прійшло до выборовъ, то блага-
гали Вн. пп. ц. к. староствъ, щобы зволили
ихъ ласкаю поучити, на кого-то голосувати
„треба“... Не знавмо, коли тамъ тоды ц. к.
политичній урядникъ выбрано посами, —
але здава, що бѣльше якъ у насть — нѣ!

И чомужбы мали выборы зле выпасти?
Хлопсіихъ интересовъ руского и польского
народа, интересовъ краю, интересовъ нашої
церкви, будуть „боронити“ въ соймѣ: 1 ц. к.
намѣстникъ, 1 ц. к. заступникъ намѣстника,
1 б. министръ и теперішн. prezes Koła (Гро-
хольскій), 2 члены палаты пандвъ (кн. Сапега
и Поляновскій), 1 директоръ Länderbank-u гр.
Водзицкій, 1 ц. к. сов. намѣстництва, 1 igrz-
dowy redaktor, 7 п. к. староствъ, 19 князївъ
и графовъ, околка фигурантвъ, 4 Rusinów od
parady, 3 священиквъ rit. lat. (одинъ зъ вѣд-
ної Галичини), — анѣ одинъ селянинъ.
Фигуранты, Rusini od parady, священикъ lat.
обр. и рускіи послы — оте ще єдинъ можливъ
заступники интересовъ простого люду, которыхъ
интересы не стоять безпосередно въ су-
перечности съ интересами селянъ, рускіи
послы мають въ новомъ соймѣ 9, лат. свя-
щенникивъ и Rusini od parady 8, фигурантвъ
шкода числити. Дѣдичевъ и пр. разомъ 48,
(42 вѣдноїхъ), урядниквъ судовихъ 5 (зъ тихъ 2 R. od
parady), священиквъ 6 (3 рускіи), 1 проф. все-
училища, 1 проф. гімназіальний, 1 властитель
малої реальнії, 1 адвокатъ, — разомъ 74
заступниквъ меншихъ посѣлостей, т. е. хло-
псіихъ-хлѣборобовъ.

чай або подобній темы:

„Бесі Галичина — пишуть они — має
свободити решту частей Польщѣ, и отбудувати
Польшу въ давніхъ границахъ, повинна
она мати передовеюмъ одного рода мешканцѣвъ
оживленыхъ для польского дѣла. Понеже од-
накъ Русини относяться до польской справы
рівнодушно, а іавѣтъ вороже, треба ихъ учи-
нити бесильными. Самъ обрядъ раздѣляє ме-
шканцѣвъ краю. Що поможе польонизації въ
школахъ и урядахъ, если церкви стояти буде-
на першкодѣвъ ідеї Польщѣ?“

„Кромъ того, цѣла дѣяльність народна
руска опиравася на духовенство рускіи, котрое
достарчава значій контингентъ інтели-
гencїї свѣтскої. Если подорвеся унія, т. е. пе-
ремѣните обрядъ греческій на латинський,
попы упадутъ, а Русь перестане существовать.
Для того прочь съ унію, прочь съ обрядомъ
греческимъ и его попами. Всегда въ рускій
Галичинѣ повиненъ бути обрядъ одинъ — ла-
тинський.“

Зъ того видимо, що не о унію ходить,
аде о польонизацію, о вънародовленнѣ Руси-
нівъ. Кто не отданый польскому дѣлу и упо-
минає о правах рускіи народності, того окли-
кують „панславистомъ“, „москалофиломъ“, „воро-
гомъ краю и державы“, „ворогомъ католиц-
кої церкви“. Всѣ наші дѣла попадають въ
подозрѣннѣ, а виною нашою есть, що радѣ мы
вѣстити Русинамъ, и не хочемо статися Пе-
ляками.

Очернени тѣ и перетягана на обрядъ ла-
тинський не установили и не установути нѣ надѣ-

Въ справѣ нашої церкви.

(Дальше.)

На які дороги сходжено для сягненія
свої цѣлі, т. е. лекшого вънародовлення
Русиновъ, можна видѣти въ слѣдуючому
письму:

Jacobus Susza, episcopus chełmensis unitorum, anno 1664 scriptis: „Conqueruntur reverendissimi Eppi uniti coram Deo, etiam Ssimo Domino et S. Romana Ecclesia, conqueruntur, inquit, admirabundi, passim spargi in nostra patria, nonnullos dominos spirituales latinos procurare apud S. Sedem, ut nos episcopi uniti tollant, bona nostra episcopis latinis incorporentur; maneat religiosi et praesbiteri saeculares, sed subiecti eorum jurisdictioni...“ А дальще каже: „Unia давно тріумфалабы наше пішемъ, коли не вершкоды въ сторони Поляківъ, такъ духовныхъ, якъ свѣтскихъ, котрій повѣ-
дають: „Унія чи пішемъ — то одинъ чортъ... Епископій рускихъ въ урядованію не підкохать, священиківъ увітіють робінами та-
гарами и роботами окладають. Коли унія въ суді, то ихъ утискуютъ“... — Шо-
то не були поодинокі факти, але пільнули зъ
систематичнаго поступованія, сибдичать слова
проектію на въвіщеніе Руси, якъ въ р. 1717.
1752, 1786.

„На правду трудно отмовити подиуму и
почести тымъ богатырамъ вѣры (воскликав
Edward Likowski, Historia uap. ст. 132) коли
розважається, що звѣтаючи уніатами, нѣчого не

въскали, але противно, на найтернишої
поступають дорозѣ“.</

Пп. ц. к. старости закипили собѣ въ 4 случаяхъ язъ центральныхъ комитетовъ и дали себѣ повыбирати. Интересный сей фактъ илюструе наглядно якъ и moralny wprawu obwatalstwa, такъ и ишъ „рѣшаючій впливъ“. Въ 5 случаяхъ самъ панове шляхта або польскіи интелигенты закипили собѣ язъ „народовои“ со-лидарности, а мѣжъ тими пропавъ бѣдныи Rusin od parady p. Turzański противъ księcia para B. Sapęgi.

Swietnych nazwisk есть въ соймѣ — цѣла „плэяда“. Фамилія графовъ Потоцкихъ засту-плена найчисленнѣше, бо 3 фамиліантами, а въ тыхъ 1 (на Мазурахъ) jednoglosnie; кн. Сапеги здобули бѣ разу 2 мѣсяца въ соймѣ, гр. Тарновскіи такожъ 2, гр. Стадницкіи 2, а Бор-ковскіи, Бадени, Замойскіи, Дѣдушицкіи, Шеп-тицкіи, Мѣрошевскіи, Рей, Водзицкіи, Тыш-кевичъ и Сципіо по одному; гр. Янъ Стадниц-кіи побивъ канд. польскаго центр. комитету лат. свящ. Китриса.

Нѣгде не обѣшлось безъ контраканди-твъ, — хочь предсѣ на Маурахъ не має wroga państwu i kościelowi agitacya nѣjakoi, найменшии силы. Такъ щожъ, — мазурскіи селяне ратували якъ могли; ба, въ послѣд-ній хвили завѣбывавъ ихъ до бунту противъ жидвско-шляхетской котеріи не кто ишъ, а самъ ks. Stojalowski въ своїмъ Виенцу. При-чиною сего рѣшучаго звроту о. пралата були разпушчливіи листы мазурскіи селянъ, котріи въ крайней свой темнотѣ звернулись до единого порадника, якого знали. Гдекуды поставили самъ мазурскіи селяне своихъ кандидатовъ, на которыхъ упало по количеству голосовъ; гдекуды дерлись самъ панове bracia o хлопскіи мандаты. — Рускіи меншости всюды дуже значні. Найменшии въ окр. Коссѣвъ-Куты (18 гол.), Скалатъ-Грималдовъ (18 гол.), Бережаны-Перемышляны (20 гол.), Цѣшанівъ-Любачевъ (11 гол.), Ярославъ-Сѣнява (15 гол.), Городен-ка-Обертынъ (23 гол.). О „одинъ волосъ“ ходило въ окр. Рогатынъ-Бурштынъ, (причину неудачѣ знайдуть нашъ читатель въ дотыч-ній новинцѣ), — о мало що въ окр. Жидачевъ-Миколаївъ - Журавно, Станиславовъ - Галичъ, Золочевъ-Глиняны, Кам'янка-Бускъ-Олеско; сюды такожъ мусимо почислити округъ Під-гайдѣ-Ковова, хочь ту ляцка бѣльшость выносила ажъ 33 голосы. Вже то если въ Коссовѣ, Скалатѣ, Бережанахъ, Цѣшановѣ, Перемышли можутъ *swietne nazwiska* усправедливити и учинити зрозумѣльмъ невелике число рускіи голосовъ, — божъ тамъ ставали до борбы oswieconosci i Експеленціи, — то въ Підгай-

сягнени свои цѣли. Давнѣйше перетягнено шляхту, дальше мѣщанъ, нынѣ поп obstante concordia перетягася селянъ и кого можна. И тое зновъ робить клиръ латинскіи, у котрого политика на першомъ мѣсяці. Новѣйшими часами учалося, що для тягардовъ конкуренційныхъ або недогдностей по поводу прилученя до іншои парохіи, униты переходили цѣлыми громадами на обрядъ латинскіи, а навѣть на протестантізмъ. Першихъ хвалено, о другихъ мовчано. Видно, що не ходить о унію, а о що інше. Коли однакожъ въ тыхъ самыхъ причинъ Гнилички, щобы дойти до самостійности свого прихода, чого осягнути не могли, освѣдчилися за переходомъ на православіе, котре утруднѧе вынародованье, подхвачено той фактъ и выкористано его злобно въ свой цѣли. Піднесено сильный крикъ: „Всѣ Русины склонніи до шизамъ и до Москвы!“ Такъ одинъ согрѣшивъ, а всѣ виновати.

Що Русинамъ служило отрадою — то було се, що давнѣйшими часами Апост. Столицея брала Русиновъ въ оборону. Нынѣ инакше; нынѣ очернена на Русиновѣ знайшли и тамъ приклонне ухо. Вправдѣ и нынѣ говорится о великй милости для Русиновѣ, але коли оглянемося за фактами, — то нась отдаває, якобы для нашого добра, въ руки Іауитамъ, ворогамъ народности рускои и обряду греческого.

Мы вѣруємо, що и нынѣ любовь Вашои Святѣйшости для руского народа не оскудѣла; но яко вѣрніи сыны католицкои церкви уважаєтъ обовязкомъ нашимъ съ всею откровенностью заявите, що средства, самимъ новѣйшимъ часомъ бѣсомнѣнно на тенденційныхъ информаціяхъ для скрѣпленя унії зарадженій, не лишь въ найменшій части не скрѣпить унії, но противно, въ народѣ рускому вже теперъ аробили невдоволене и занепокоили въ высокой степени умы, дотычно свои народности и церкви.

(Даліше буде.)

цихъ стануло 55 рускихъ героявъ смѣло при рускому кандидату; бувъ тамъ такожъ цугъ улановъ. При случаю додамо, що до Дрогобича, где ходить власне о выборѣ Експ. министра Земляковского, зарекомировано на нынѣ такожъ 2 комп. войска и поставлено ихъ коло ратуша, въ серединѣ мѣста, а въ ратуши затягнено варту. Велике признанье належится тымъ, що хоть дрѣбными числами смѣло замани-festували протестъ Руси противъ *swietnych* ляцкихъ кандидатовъ. Всѣхъ голосовъ бѣдьданыхъ на рускихъ кандидатовъ було 2789; на польскихъ 4105, — не числячи Перемышля, Добромила и Березона. Отже на 45 округовъ припадає пересѣчно: $64\frac{1}{5}$ рускихъ, а $91\frac{1}{6}$ ляцкихъ голосовъ. Если розважимо всѣ обставини, то не потѣшаючимъ сего результату назвати не можемъ. Си 64 голосы — то самъ випробованій, твердї рускіи патріоти; а генезу тыхъ ляцкихъ 91 голосовъ читателъ нашъ ажъ надто добре знають. Цѣкавымъ буlobы хиба єще знати, колько то коштувавъ Поляковъ кождый въ тыхъ 91 голосовъ, — а въ другои стороны можбы такожъ досить вѣрою обчислити, колько то еще прїдесъ заплатити за сї ляцкимъ кандидатамъ подаваний голосы нашому нещасному, темному народови!. За дурно... ему за сї бго голосы чайже не платили. — Здѣбули Русины 4 новій, а стратили 9 давніихъ округовъ; показаю се, яка то хитка и непевна та ляцка „бѣльшость“.

Повний результатъ выборовъ въ повѣтахъ всхѣднои Галичини.

1. Бѣбрка-Ходоровъ. Выбраный дѣ-дичъ Север. Генцель 96 голосами на 137 голосуючихъ. О. Ипол. Штогринъ має 41 голос.

2. Богородчаны-Солотвина. Выбраный староста Алекс. Лукасевичъ 72 голосами на 108 голосуючихъ. Алекса Барабашъ має 33 голосы.

3. Борщѣвъ-Мѣльниця. Выбраный гр. Меч. Борковскіи 103 голосами на 165 голосуючихъ. Адъюнктъ Кар. Шипайлло 62 гол.

4. Броды-Лопатинъ-Радеховъ. Выбраный гр. Стан. Баденъ 183 гол. на 236 голосуючихъ. О. Ив. Сѣрко 52 голосы.

5. Залбѣцѣ-Зборовъ. Выбраный судія Мацей Кашевко 93 гол. на 158 голосуючихъ. Нотарь Іосифъ Онишкевичъ 62 голосы.

6. Бережаны-Перемышляны. Выбраный гр. Романъ Потоцкіи 125 гол. на 145 голосуючихъ. Ив. Сойка 20 голосовъ.

7. Буча-Частиниця. Выбраный Владис. Волянскіи 112 голосами на 144 голосуючихъ. Климъ Вахнянинъ 32 голосы.

8. Цѣшанівъ-Любачевъ. Выбраный кн. Владиславъ Сапега 73 голосами; Альбинъ Турянскіи 53, о. Мих. Сембраторовичъ 11 гол.

9. Чорткѣвъ-Яловецъ. Выбраный Ник. Волянскіи 106 гол. на 191 голосуючихъ. Петро Тыльний 75 голосовъ.

10. Добромиль-Устрики-Бирча. Выбраный Ант. Тыльникіи 158 гол. на 172 голосуючихъ. Яковъ Рукаржевичъ 14 голосовъ.

11. Долина-Болеховъ-Рожнятовъ. Выбраный староста Валерій Баранскіи 103 гол. на 179 голосуючихъ. Др. Алексан. Огоновскіи 72 голосы.

12. Дрогобичъ-Підбужъ. Выбраный Ксенонъ Охримовичъ одноголосно.

13. Городокъ-Янѣвъ. Выбраный Е-двардъ Вайсманъ 80 голосами. Іванъ Садовий 41 голосовъ.

14. Городенка-Обертынъ. Выбраный 126 голосами на 149 голосуючихъ Мих. Ленартовичъ. Др. Сушкевичъ 23 голосовъ.

15. Гусатынъ-Копычинцѣ. Выбраный о. Николай Сѣчинскіи 85 гол. на 162 голосуючихъ. Еразмъ Волянскіи 75 голосовъ.

16. Ярославъ-Сѣнява. Выбраный гр. Стеф. Замойскіи 186 гол. на 201 голосуючихъ.

17. Яворовъ-Краковецъ. Выбраный гр. Янъ Шептицкіи 120 гол. на 154 голосуючихъ. Іосифъ Муринь 33 голосы.

18. Калушъ-Войниловъ. Выбраный Юліанъ Романчуку 78 голосами на 138 голосуючихъ. Фр. Вольфартъ 58 гол.

19. Кам'янка-Бускъ-Олесько. Выбраный гр. Тадей Дѣдушицкіи 118 гол. на 202 голосуючихъ. Адъюнктъ Алекс. Гриневецкіи 84 голосы.

20. Коломыя-Гвоздець. Выбраный староста Іевгений Кучковскіи 102 гол. на 170 голосуючихъ. Алекс. Агоповичъ 65 голосовъ.

21. Коссѣвъ-Куты. Выбраный вице-прев. намѣст. Филиппъ Залескіи 117 гол. на 135 голосуючихъ. Вас. Кіяшукъ 18 голосовъ.

22. Лиско-Балигородъ-Лютовиска. Выбраный адър. Александеръ Искрицкіи 88 голосами на 174 голосуючихъ. Теоф. Журовскіи 86 голосовъ.

23. Лѣбовъ-Винники-Щирець. Выбраный Теофиль Меруновичъ 113 гол. на 192 голосуючихъ. Максимъ Кінашъ 77 голосовъ.

24. Мостишка-Судова Вишня. Выбраный гр. Стан. Стадницкіи 91 гол. на 142 голосуючихъ. Судія Емил. Волощакевичъ 51 голосовъ.

25. Надвірна-Делатынъ. Выбраный о. Корнилій Мандичевскіи одноголосно.

26. Підгайцѣ-Козова. Выбраный гр. Альфредъ Потоцкіи 93 гол. на 148 голосуючихъ. Проф. Анатоль Вахнянинъ 54 голосы.

27. Пере мишиль-Нижанковичъ. Выбраный кн. Ад. Сапега 121 гол. на 131. Гр. Круковецкіи 10 голосовъ.

28. Рава-Немирівъ. Выбраный Феликсъ Вилинськіи 70 гол. на 108. Денисъ Кулаковскіи 34 голосы.

29. Рогатынъ-Бурштынъ. Выбраный 95 гол. на 188 Меч. Онишкевичъ. Дръ Алекс. Огоновскіи 93 голосы.

30. Рудки-Комарно. Выбраный 82 гол. на 123 Генрикъ Янко. Денисъ Гарасимовичъ 41 голосовъ.

31. Самбѣръ-Старе мѣсто-Стара сѣль. Выбраный сов. Теофиль Бережницкіи 110 гол. на 186 Мих. Попель 76 голосовъ.

32. Лука Мединичъ. Выбраный гр. Стан. Тарновскіи 85 гол. на 112. Мих. Бачинскіи 27 гол.

33. Сянокъ-Рымановъ-Буковсько. Выбраный Зенонъ Слонецкіи 172 гол. на 240. Дръ Ал. Іскрицкіи 68 гол.

34. Скалатъ-Грималдовъ. Выбраный 109 гол. на 137 гр. Каз. Грохольскіи.

35. Снатьнъ-Заболотівъ. Выбраный адъюнктъ Титъ Сѣнгалевичъ 90 гол. на 141. О. Мих. Коржинськіи 51 гол.

36. Сокаль-Белъ-Угнівъ. Выбраный Стан. Поляновскіи 122 гол. на 220. Сов. Лонг. Рожанковскіи 87 гол.

37. Станиславовъ-Галичъ. Выбраный староста Едв. Горецкіи 76 гол. на 141. Дръ Ів. Добрянськіи 65 гол.

38. Стрый-Сколе. Выбраный сов. Вас. Ковальскіи 105 гол. на 129. Бар. Ромашканъ 24 гол.

39. Тернополь-Игривичъ-Микулинцѣ. Выбраный Юл. Корытовскіи 115 гол. на 159. О. Качала 44 гол.

40. Томач-Тысмениця. Выбраный кн. Фр. Сава 114 гол. на 155. Т. Заячківскіи 41 гол.

41. Теребовля-Золотники. Выбраный Болесл. Розвадовскіи 86 гол. на 118. Даміанъ Савчакъ 34 гол.

42. Турка-Борыня. Выбраный Владис. Лозинскіи 86 гол. на 122. Дръ Ник. Антоневичъ 30 гол.

43. Залѣщики-Тлусте. Выбраный староста Ант. Хамецъ 98 гол. на 143. Ив. Угринюкъ 43 гол.

44. Збаражъ-Медынь. Выбраный о. Стеванъ Качала 70 гол. на 131. Леоп. Кукавскіи 61 гол.

45. Золочевъ-Глиняны. Выбраный Бол. Августиновичъ 97 гол. на 187. Сов. Лонг. Рожанковскіи 87 гол.

46. Жовківъ-Куликівъ-Мости вѣликій. Выбраный Петро Лининський 119 гол. на 193. Б. Жарскіи 72 гол.

47. Жидачевъ-Миколаївъ-Журавно. Выбраный дръ Іос. Верницкіи 72 гол. на 135. Сов. Ковальскіи 63 гол.

48. Берездовъ. Выбраный Константинъ Бобчинський.

Велика „хлопска кривда“.

Отъ Коломыї.

Мимо загальнаго нарѣкання на вадливостъ уставы дорожови, мимо навѣть въ соймѣ піднесенныхъ и сконстатованихъ фактівъ обтяжени людности сельской престаціями дорожовими, не видимо, щоби котра небудь въ существуваючихъ властей тягаръ той, въ многихъ сгоронахъ навѣть невыносимий, хотя по части старалася улекшити сельской людности. Тягаръ престацій дорожовихъ стався для християнської людности особливо въ многихъ мѣсточкахъ дуже доткливимъ, бо въ нихъ въ причини, що не заведеній табелѣ шарварковъ и нема якои не будь евиденції виповненихъ дорожовихъ престацій, християнськіи члены громады по 6 днівъ и навѣть бѣльше мусять сь шкодою для своїхъ громадскихъ занятій сповнити престації дорожови, коли тымчас

христіанськихъ членовъ громады не сповнившихъ престацій дорожевыхъ за р. 1882 для стягненія належачихъ за несповненій престацій дорожевій квотъ грошевыхъ, — — а все то для того, щоби транспортъ сырой и рафинированої нафты предпріємцівъ нафтовыхъ, до которыхъ належитъ такоже сподка ц. к. урядниковъ староства въ Коломыѣ, нѣчого не потерпѣли черезъ попсовану дорогу.

Понеже наложеніе екзекуції за престацій дорожевій маючі сповнитися въ р. 1883, до котрьхъ сповненія въ причини слоты въ цвѣтніи 1883 р. нѣкто не бувъ вѣданый, не мають жадної законної подставы, дальнѣе понеже въказъ несповненыхъ престацій дорожевыхъ за р. 1882 не уложеній на табели шарварковъ, т. въ табели сповненыхъ престацій дорожевыхъ и не бувъ справдженій радою громадскою въ Печенѣжинѣ, которая не має евиденції, кто и коли дѣлать престацій дорожевыхъ сповнить, або коли гроши на выкупно отъ тыхъ престацій зложивъ, наконецъ понеже въ тѣмъ выказъ умѣщений только христіанськихъ членовъ громады, а не жидовскѣй, который въ р. 1882 жадныхъ престацій дорожевыхъ не сповнили, — то звертаємъ увагу Выс. ц. к. правительственнихъ и автономичныхъ властей на тѣ въ установами неагдній розпорядженія и упрашаємъ о якъ найскорѣше ихъ усуненіе, якъ такоже упрашаємъ, щоби не только христіанськихъ громадане въ Печенѣжинѣ, але и тѣ, который для своїхъ користій тои дороги уживають и ви ро-жними тагровыми транспортами пеують, бу-ли потягненій до удержування тои дороги въ добромъ станѣ.

І. І. Й.

ДОПІСЬ.

Зъ Черновець.

(Складка на руску гімназію въ Кодманю, а взглядно на Народний Домъ въ Чернівцяхъ.) Минавшего року, коли міністерство просніти рѣшилося основати низшу гімназію въ Кодманю підъ условіемъ въбудовання будинку на гімназію, заважавъ бутъ въ Чернівцяхъ комітетъ въ Русинівъ: бл. п. проф. Онишкевича, Добрянського, Тымінського, Харкевського, Поверловича, Михаляка, Поповича, Пигуліка, Сигерича і Браніка, который старався, щоби придбати матеріальній средства для построїння школиного будинку. Въ той цвѣли зааранжуєть комітетъ фестинъ огородовий и одно аматорске театральне представление въ мѣскомъ театрѣ въ Чернівцяхъ, а одно театральне представление въ Кодманю. Дотичній рахунокъ доходивъ въ сихъ забавъ и представлениі здававъ бл. п. И. Онишкевичъ въ своїмъ часѣ комітетови, который сї вѣр рахунки обговорює. Коли проф. Онишкевичъ лѣчиться въ Вѣдні, появилася була статія въ „Словѣ“ съ запытаньемъ, що сталося съ збораньми на гімназію грошими народными.

Для того подавъ підписаній комітетъ до писователю „Слова“ и цвѣлу заголовка Русинівъ до вѣдомости, що комітетъ заразъ по своїмъ заявленію въ 1882 роцѣ рѣшивъ:

1. Придбати гроши на будинокъ кідманської гімназії; а еслибы гімназія въ Кодманю не заложилася, то переходять ті гроши на построеніе Народного Дому въ Чернівцяхъ.

2. По наступившій смерти нейтожалованого И. Онишкевича вп. Тымінській, Коралевичъ, Лукашевичъ, Добрянській и Харкевській пересмотріли на просьбу панѣ Онишкевичевої всѣ рахунки въ доходовъ на вгадану гімназію, а взглядно на Народний Домъ и знайшли всѣ рахунки въ найбільшомъ порядку.

3. П. Тымінській и Коралевичъ перебрали всѣ панѣ Онишкевичевої книжку щадничу на 250 зп., готовки 5 зп. 2 кр. и одинъ дукатъ, дальнѣе перебрано одинъ вексель на 86 зп., котрого належитъ комітетъ має стягнути. Окрѣмъ того суть еще гдеякій довги, который комітетъ обовязаний стягнути. Книжка щаднична вѣтъ въ той способъ завинкувана, що гроши въ щадничї можуть бути винятія лише въ присутності о. Андріїчука въ Дороговець, п. Тымінського, Фінанс. концін., и п. Коралевича, авокультанта судового. — Книжка щаднична и вексель переховують у п. проф. Браніка, и если, якъ сподѣваємося, товариство „Народний Домъ“ незадовго заснується, то передається сї капіталъ сему товариству.

Чернівцѣ 8 (20) мая 1883. Комітетъ.

ПЕРЕГЛІДЪ ПОЛІТИЧНИЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Справа розглядана ческого сойму) походить еще деси зъ порядку дневника скрип. и становить посередъ загальню тишини въ внутрішн.-державній политич. головный пред-сторії увагу и замѣтіть, особливо зъ сторони нѣ-зко-ліберальнихъ праси. Гдеякі органа тооже

prasos уважаютъ розвязанье сойму ческого яко бтиплату зъ стороны правителства за понерть школиного новелъ, яко консеквенцію засади „do ut des“; другій добавочаютъ въ тѣмъ зновъ побѣду Чехівъ надъ системою гр. Таффого, который дальнѣше вже не мігъ супротивъ Чехівъ устояти. Монахійска Allg. Ztg. застаповляється надъ складомъ будучого ческого сойму и надъ его будучимъ поступованьемъ. Allg. Ztg. не сумнівається, що бѣльшість соймова припаде Чехамъ, однакъ бѣльшість тая носитъ буде характеръ феодально-консервативный, позаякъ переважати буде въ нїй репрезентація бѣльшихъ посѣлостей.

Що до будучого поступованія сойму ческого, то надѣєсъ Allg. Ztg., що перша сесія оббѣдаєще безъ оживленыхъ сценъ, однакъ на слѣдуючихъ сесіяхъ закинутъ напевно горяча боротьба, особливо тогда, коли Чехи приступятъ до змѣни ординації выборочої, которая має на все утвралити ихъ соймову перевагу. Allg. Ztg. надѣється, що нѣмецка меншість буде доволі сильна, щоби не допустити до змѣни ординації выборочої, до котрої потреба присутності $\frac{3}{4}$ пословъ, задаючи меншості буде отже не допустити зборання $\frac{3}{4}$ пословъ на дотичній засѣданні. Підъ взглядомъ урядовъ и гдѣній, свободи религії, свободи горожанська и свободи наукана буде вновиць признана, сильне рама правителства буде отеречи передъ якою небудь напастею. Тягарѣ будуть зменшенні; союзъ роботниківъ стане противъ промышленниківъ надбленыхъ величими привилегіями, робінзонцтво, торговля и промисль будуть поширені въ всікій способъ противъ заграницій конкуренції. Такою поруки узділити намъ правдиві традиції монархії, которая своею позицією и своими звязями забезпечить Франції спокой и вірній утрачену цѣльость безъ розливу крови. Монархія така буде вѣльна отъ всякої егоїзму, она увѣльнить наць отъ тихъ безсильнихъ, котрій взываючи до себе людь манять его одніми подхлѣбствами".

(Сойми зальцбургскій и стирийскій) розпочали свои наради дні 28 о. м.

(Країнський выборъ) готовляється теперъ до выборовъ соймовихъ. По краю отбуваються членії зборы передъ выборами. На однихъ зъ такихъ зборовъ, скликанихъ въ Адельбергур, провоювали звѣстній словенський посолъ дръ Зарникъ и дръ Весникъ, виступаючи противъ германізації словенськихъ шкіль и подносили потребу змѣни ординації выборочої, которая узвинили Словенцамъ разъ на все перевагу въ соймѣ. Су противъ дуже сильної позиції Словенцівъ рѣшили країнський Нѣмцѣ повздержати зовсімъ отъ участія въ выборахъ, котрій мусобіби въ кождый способъ некористно для нихъ видасти.

ЗАГРАНІЦЯ.

Росія. Дні 28 мая прїмавъ царь о 11 годинѣ рано въ тронову сали Кремлю Севера-пашу, японське и перське посольство, оттакъ склали свои желанія маршалокъ духовенства, денучація Фінляндії, козаковъ и азіатокъ народовъ, несущи хлѣбъ и соль. Козаки станули съ образами святихъ. Приняте отбудосъ при асистенції всѣхъ великихъ князей и вел. ваягінъ, а такожъ и княгинъ единбургской. Царь бесѣдувавъ съ кождымъ депутатомъ. О першої годинѣ по полуодні складало гратуляції дипломатичне тѣло, надзвичайній репрезентантъ державъ, духовенство и члены державної думы. Того жъ для всѣхъ монархії європейської прислали гратуляції телеграми. Особено же сердечно звучать телеграми нѣмецкого цѣсара, котрому царь подякувавъ телеграфично, подносили давнѣйшій сердечній отвішення. 29 мая отбувся дворський балъ и виправа въ послѣдніхъ часахъ. Въ поровнанні съ континентомъ була Англія колись переважно рѣбничою державою, мѣста її були слабо залюднені, теперъ однакожъ по селяхъ дуже мало людності, бо все она гориє до мѣстъ. Тожъ Англія має въ поровнанні съ Европою о много бѣльше мѣстъ. Такъ якъ і. пр. Лондонъ, котрый тутъ виростъ въ часахъ найновішіхъ, маючи звишь три мільйони мешканцівъ, повиненъ вибирати $60-70$ пословъ; тиличасомъ вибирає бнъ якъ давнѣше лиши 25. Шотландія, котрой людність такъ заселена якъ людність Лондону посылає 60 депутатовъ. Правителство отже постановило реформу виборчу такъ перевести, щоби бодай Англія вибирала только пословъ, колько єй дѣйстно вибирати належите.

Данія. Межи письмо палатою а теперѣшнімъ кабінетомъ точиться вже отъ давншого часу завзятій спрѣръ. Противники теперѣшнього кабінету зарядили теперъ велике вѣче, на котрому постановлено вислати до короля депутацію ѿ прошеніемъ, щоби король давъ димісію теперѣшньому кабінетови. Король принявъ депутатцію, но заявивъ єй отъ-що: „Принявъ ємъ вѣсъ панове, щоби вамъ лично скажати, що право виступовати въ імені народу має только репрезентанція зложена зъ представитативъ обохъ палатъ. Но по заселъ межи вами відку дуже представительсь палати письмо, тожъ резолюції такої я приняті не можу, бо не уважаю її за домагання загалу. Я шаную право народу моєго зазначене конституцію, по застерьгаю для себе право вибору моихъ министрівъ“. Дуніська корона отже не думаете уступити. Вирочимъ и въ іншихъ державахъ скандинавськихъ нема тендер спокою. Доносилисьмо вже о процесі министрівъ въ Швеції. Донесилисьмо такожъ свого часу о агитації въ користі неугралізациї сихъ трьхъ країнъ. Все то не дасъ добрі поруки за розвой внутрішніхъ отношеній скандинавськихъ, а обезсилює только ихъ оборону передъ заграниційними небезпеченствами.

Румунія. Въ свой бѣльшій троновій давъ королю дуже ясно порозумѣти, що не думає звѣстного лондонського дунайского трактату уважати обовязуючимъ и що не припускає, щоби Европа мала силувати Румунію до принимання некористныхъ для неї постановъ сего трактату. Въ лондонському трактатѣ зменшавася значно дотеперѣшній впливъ Румунії на справы дотичній Дунаю на користь Австрії и Россії. Румунія отразу — якъ мы вже о тѣмъ доносили — застерьгалаась противъ сего трактату, однакожъ можна було припустити, що віянію держава удастся сопрѣвлити. Въ виду енергичного застерьження въказаного передъ колькомъ дніми въ троновій промові, радить вѣденьска півъофиціяна праса Австрії держатися супротивъ Румунії лагодно и уступчиво, старатися залагодити цѣлу справу по розмежуванні безпосредно въ Румунію, а уложивши въ сїй способъ позыкати сїбъ трева-дного и важного союзника на случай потреби въ Орієнтѣ.

Франція. Франція розглядала вѣну съ А-намомъ о Тонкінѣ. Ухвалено буджетъ, вислано на ту виправу войско. Та же перша вітріча артилерійської війська не підійшла въ тѣмъ Франції. Битва заїшла 20 о. м., але и Хини не хотять зреїти въ користь Французької претендованого права до гегемонії надъ Тонкіномъ. Погибшій командації Гейнрихъ Ривієръ бувъ здѣбільшъ офиціромъ маринарки, звѣстній бувъ такожъ яко добрий и талантливий писатель. Повѣсти его и новелъ були дуже цінні. — Републіка вислала въ сїй часъ на помочь войско зъ Рошфора и Тулона. А тиличасомъ ген. Буе, котрый ставъ на чолѣ недобитківъ Ривієра, получивъ на помочь 1200

жовніарівъ зъ Кохінхини. Зъ симъ войскомъ має надїю утриматися ажъ до 10 липня. Того дні сподѣється французької помочи.

Самі дніми видається „народний союзъ роялістичній“ програму, котра такъ звучить: „Французька монархія сполучить въ собѣ два принципи: сильне правителство и розумну свободу, с. е. буде правителствомъ репрезентативнимъ о великої жизненій силѣ, и дѣлаючи вспольно съ обома палатами, зъ которыхъ одну вибирати буде пануючий зъ гдѣякіхъ означенихъ категорій, а другу вибирати буде народъ силою загального и честно перевожденої права голосованія; видається публичніхъ отеречи буде велика контроля, а кождий буде мавъ вѣлький приступъ до всѣхъ урядовъ и гдѣній; свобода религії, свобода горожанська и свободи наукана буде вновиць признана, сильне рама правителства буде отеречи передъ якою небудь напастею. Тягарѣ будуть зменшенні; союзъ роботниківъ стане противъ промышленниківъ надбленыхъ величими привилегіями, робінзонцтво, торговля и промисль будуть поширені въ всікій способъ противъ заграницій конкуренції. Такою поруки узділити намъ правдиві традиції монархії, которая своею позицією и своимъ звязямъ забезпечить Франції спокой и вірній утрачену цѣльость безъ розливу крови. Монархія така буде вѣльна отъ всякої егоїзму, она увѣльнить наць отъ тихъ безсильнихъ, котрій взываючи до себе людь манять его одніми подхлѣбствами“.

Англія. Въ Англії стоїть на порядку дневній теперъ квесії виборчої реформы. Якъ всѣ предвиджують, справа таї буде причиною великої полемики межи бѣльшими мѣстами а провинціями. Якъ свѣжо появившіяся статистика парламентарна, що менші чисто англійскі мѣста заховуються въ часъ виборовъ анатично, позалкъ зостають они або підъ вилъвомъ аристократії, або мають цѣлкомъ небѣльовѣдне число репрезентантівъ въ поровнанні съ іншими мѣстами. Въ мноїхъ округахъ переховуються середновѣчні традиції подобнѣйші бѣльше до жартовъ чимъ до дѣйності въ такій цивілізованої державѣ якъ Англія. Сть много такихъ мѣстъ, котрій взросли доперва въ послѣдніхъ часахъ. Въ поровнанні съ континентомъ була Англія колись переважно рѣбничою державою, мѣста її були слабо залюднені, теперъ однакожъ по селяхъ дуже мало людності, бо все она гориє до мѣстъ. Тожъ Англія має въ поровнанні съ Европою о много бѣльше мѣстъ. Такъ якъ і. пр. Лондонъ, котрый тутъ виростъ въ часахъ найновішіхъ, маючи звишь три мільйони мешканцівъ, повиненъ вибирати $60-70$ пословъ; тиличасомъ вибирає бнъ якъ давнѣше лиши 25. Шотландія, котрой взносилась чорнімъ землеміру, могила, на котрой вносиють чорнімъ богослужіння за бл. п. Володимира Барбінського, котрый тутъ провівъ весну свого життя и насталивъ свою силу до всенародного прапра. Середъ церкви виложено зъ зеленихъ дернікъ могилу, на котрой вносиють чорній тризміненій крестъ, прикрашений вѣнцемъ и лентою, а понадъ тимъ живъ плачущий рохъ. У подніжжя креста на могилѣ умѣщено портретъ похованого київського священика „Дѣла“, „Скошеної цвѣтъ“ и і. въ чорній крепѣ. Могилу окружали штакети зъ бѣлої берескі, а на стовпахъ нарожніхъ находились такожъ вѣнц

Ополя приступлено до выбору нового выдѣлу и тогда, коли передъ 8 роками бувъ властителемъ Боберки п. Пиятовскій, то масть бѣть найкрасишу худобу на цѣлї горы, бо сѣять для худобы конюшни и розмитай травы, а теперъ на той же са-момъ ланѣ дво-рекомъ меши худоба гине зъ го-лоду! Паша, наша! — то подпора цѣлого госпо-дарства. Того не разумѣе теперійшній властитель Боберки, а еще не такъ бѣть, якъ его рап градса Андрей Осуховскій, который по отъездѣ князя Свидригайліи до Италиі въ осени минувшаго року самъ господаривъ въ Боберцѣ на свою руку. Той рап градса бувъ колись самъ дѣдичемъ колькохъ сель, а теперъ розмарнуваъ все и збѣшовъ на про-стого „града-у“. Але гоноръ шляхетскій въ цѣмъ не замеръ; минувшаго року кандидувавъ на маршалка рады посыговомъ въ Турцѣ. А були въ ту же місяць посыгѣ таки люде наивній, который его кандидатуру поспирали. Чиже не „турецкій“ посыгѣ? — Въ наші горы пахаються теперъ Нѣмцѣ, а навѣтъ и краковяки. Закупаютъ то самі лѣсы, то цѣлі села и гадають закладати розмитай фабрики. Но намъ здаєся, что и въ Парижіе не зробить зъ боса рижу.

— О. Ф. Медведскій зъ Янова (коло Теребовлѣ), простре вѣсть, будто бы коли не будь подпи-савъ яку петицію за скасованіемъ русихъ святы.

— Жандармерію въ Галичинѣ збѣльшено 27 посте-руковыми комендантами и 30 жандармами. На тую цѣль призвали рады державна на посыдной сесії додатковый кредитъ 40.000 зр.

— Въ Вѣнницѣ завязалась 30 м. л. комитетъ для устроения рѣбликано-промысловой выставы; комите-тетъ выдавъ бѣзову, въ когрѣ просигъ и. рѣб-ликонъ и господарѣ, чтобы численными оказами ю выставу обоблали. Выставка отбудеся 25, 26 и 27 серпня с. р.

— Градъ и бури нарабили великой ишоды въ за-свахъ и огородахъ слѣдующихъ сель бережан-скаго повѣта: въ Козопѣ, Литатинѣ, Базникѣ, Комаровѣ, Дубровѣ, Кривомъ, Козловѣ, Коню-хахъ, Выбутовѣ, Геленковѣ, Теофиловѣ, Вакто-ріцѣ, Ценевѣ и Слободѣ.

— Нову бурсу для убогихъ учениковъ школъ нормальныхъ и гимназіальныхъ заложено въ Бу-ца. Бурса отворена буде съ днемъ 1-го л. ве-ресня с. р. и дастъ поміщеніе початково только 4 ученикамъ. Стараючися о принятие мають вно-сити поданія, выказавши добрымъ здоровлемъ, вѣкомъ отъ 9—13 лѣтъ, вѣроисповѣданьемъ гр. к., або римск. кат. образа и добрымъ поступомъ въ наукахъ, на руки дра Едуарда Крижановскаго въ Бучачи, найдальше до 15 л. серпня с. р.

— Въ Краковѣ приштовано, пѣсле донесенія „Сза-су“, одного молодого человѣка, который розѣплю-

иавъ въ ночи по улицахъ мѣста бѣзову польскихъ соціалистовъ захѣдной Галичини, выдану въ Кра-ковѣ въ маю с. р. При зроблай въ мешканю арештованаго ревизіи знайдено черепки, которыми выдрукованы були бѣзовы; кроме оного знайдено еще други друкарскія приборы, а такожъ одну велику петарду. Противъ арестованому заряджено судово карие слѣдство.

— Цѣнавый поединокъ отбудуся сими днами въ Вѣ-дни мѣжъ двома офицерами, пенсіонованнымъ над-поручникомъ Больгаромъ а пѣполковникомъ, про-фесоромъ въ воинской школѣ для штабовцевъ, Шляромъ; посыдного поцѣлила кулька противника въ саму середину чола и убила сейчасъ на смерть. Причиною дуелю було се, що Больгаръ, будучи редакторомъ „Militärzeitung“, обговорю-вавъ въ колькохъ статіяхъ дѣлнѣсть и способ-ности Шляра досыти неприхильно (хочь прилично), выступающи головно (не называючи имени) противъ проектованаго именованія Шляра ше-фомъ маючого формуватись воинскаго желѣзни чого отдалу. Шляръ бувъ дуже первовымъ и гор-ячковымъ чоловѣкомъ, тожъ сильно розѣярився и иславъ до Больгаря секундантовъ. Больгаръ обходивсь пѣд часъ сеи аферы дуже холо-дикровно и тактовно, стараючися мирно залаго-дити цѣлу непрѣтнну справу вже для того, що не бачивъ въ своїй умѣрено написаній критицѣ нѣ-якої образы. Однакожъ Шляръ не дававъ назѣть говорити о згодѣ, и вже по вызовѣ не мѣгъ поздержатись на столько, ѩобы не образити еще въ посыдной хвили — и то зовѣмъ безъ при-чины — свого противника и его секундантовъ. Се-разило очевидно Больгару до живого, — особливо, що бѣть бувъ дуже любленый во всѣхъ кру-гахъ и уникавъ всякого злишнаго конфлікту. Замѣ-тити еще треба, що Больгаръ уживавъ 4 ого числа окуляровъ и власне за для своихъ слабыхъ очей мусѣвъ ити на пенсію; однакожъ помимо сего уходивъ за доброго стрѣлка. Стрѣляно зъ глад-кихъ пистолетовъ (негвинтовыхъ), зъ которыхъ кождый стрѣлъ зъ горы дуже нечевній. Мамо-того, чи то съ намѣромъ чи случайнно, на - певно годъ сказати, убивъ Больгаръ Шляра, вычекавши впередъ на выстрѣлъ противника. Убїца аре-штованыи и переданыи карному судови.

— Яко редакторъ стапуло Больгаръ до дуелю въ циви-льній одежі; колибы такъ бувъ бѣль погибъ, то его въ активній службѣ збстаючого противника, бу-либи могли лишь воинскіи суды потягати до отвѣ-чальности, а якъ звѣстно, дивляться си суды на таї аферы зъ зовѣмъ отмѣнного становиска. Селибъ Больгаръ бувъ бився въ воинскій одежі, не моглии були такожъ цивильніи суды потягати его до отвѣчальности.

— (Арбітъ вѣсти.) Въ Петербурзѣ прійшло недавно до дуелю межъ батькомъ а сыномъ; — причиною було, що любились — въ однѣй. — Кра-ківскій проф. операторъ дрѣ Микулачъ выконавъ сими днами дуже щасливо небезпечну операцию вытинаю рака въ горї. — Въ провинції Нью-Джерсей, въ пѣвничнї Америки, закано прода-вати тютюнъ для непонятнѣихъ. — Позавчера розкинено въ Вѣдни много соціалистичнѣихъ бѣзовъ худоби рогати. А маєте знати, що

и писемъ. — Въ Кишиневѣ обокрали певыслѣ-дженій доси злодѣи поліцію, а именно розбили касу; арештовано колькохъ людей, однакожъ всѣхъ выпущено, бо показались безвинними. — Въ Женевѣ убила сама себе англістка Бардиня, попавши по довголѣтнѣму побытѣ въ Сибирѣ — въ меланхолію.

Вѣсти епархіальни.

Зъ Аѣпархія Лѣбовског.

Іспыты конкурснѣ для духовенства от-рочено зъ причини святъ Сош. св. Духа на 12 и 13 червня (замѣсть на 14 и 15 якъ було обвѣщено).

Завѣдательство въ Несторовицѣ по смerti о. Иполити Барвінскаго дано ех currendo o. Михаилу Садовскому, душастырю въ Высипівцяхъ, дек. тернопольскаго, здѣ взгліду на вдовицю и слуги пок. Барвінскаго.

Отпустку получили, Ѣщо удастися до вод-ныхъ купелївъ оо.: 1) Володимиръ Билинскій, сотр. въ Соколовѣ, дек. бучацкого, на 4 недѣль; 2) Левъ Лагодинскій, канел. въ Тростяни, дек. золочівскаго, на 6 недѣль; 3) Каролъ Турчинскій, кан. зъ Кутъ, дек. олеського, на 6 недѣль; 4) Іоанъ Монцѣбовичъ, кан. зъ Суходола, дек. бродскаго на 6 недѣль; 5) Константинъ Когуцкій, кан. въ Кадлубискахъ на 6 недѣль; 6) Дезидерій Штурковскій, кан. въ Боковѣ, дек. подгацкого на 8 недѣль.

Презенту получивъ на капелянію Лоня дек. уїцкаго о. Фавстъ Гаврило, завѣдатель Лонѣ; 2) на парохію Мизунь, дек. перегинскаго, полу-чавши презенту о. Мих. Кульматицкаго парохъ зъ Позѣтна, дек. городецкого.

— На церквѣ въ Островѣ (подъ Перемышлемъ) жертвували зъ Аѣп. лѣбовског.: 1) о. Іоанъ Реваковицъ зъ Волосянки отъ себе и прихожанъ 5 зр., 2) о. Теофіл Телиховскій зъ Колоколина на руки и проф. Царевича 1 зр. Зъ епархії перемыш-кога: 3) о. Конст. Чеховицъ зъ Дністера отъ се-бе и прихожанъ 7 зр., 4) о. Юліанъ Алексевичъ зъ Доброгостова 1 зр., 5) о. Іоанъ Лазоръ зъ Любичи княжои 2 зр., 6) о. Андрей Чарнец-кій зъ Нисимчи 4 зр., 7) о. Іосифъ Федоновичъ зъ Крущя отъ себе и прихожанъ 3 зр. 17 кр. За тѣ жертвы складаю въ імені святої церкви широ-сердечну подяку и велике „Спаси-Богъ“. Н. Олексинг, душастырь.

(Надѣлане.)

(За рубр. Над. Ред. не бере на себе отвѣчальности.)

Выборы скончены; перейшовъ польскій кан-дидатъ. Помимо того почутавши до обовазку зложити всѣмъ моимъ прихильникамъ щиро-сердечну подяку за ихъ горячі и щирі заходы. — При-сї способності дякую такожъ Ви. о. Цегель-скому, за се, ѩо богослуженіе передъ выборами не отбулось въ стардѣ, онарканеної церквѣ, где можна було на замкненомъ циматії колька бѣ-совѣднѣхъ слобъ до збранихъ выборцѣвъ сказати, — але въ новѣй, до котрои вольнѣ зъ всѣхъ сторонъ доступъ, котрои окружена жидовскими до-мами, котрои пильнували жандарми, и передъ котрою — на вольнѣмъ мѣсци — не болно було безъ спеціального призволу властей съ прилюдною промовою выступити. Дякую такожъ сердечно Ви. о. І. Красицкому за „отвѣтну“ промову, въ когрѣ згадавши свои заслуги, сказавъ, ѩо „но-сївѣ зъ працѣ для державы, церкви и народъ“, закончиваю „и симъ Васть пращаю“, и въ сей гор-ячко патріотичнѣи способъ почерпъ нового кан-

дидата.. Спаси-Богъ! — Дякую такожъ всѣмъ, ѩо то ажъ до 29-ого увѣряли мене о свїтѣ прихильности и пр., а 29-ого всѣ о тѣмъ позабуду-Александръ Гриневецкій, адъюнктъ судови-въ Буску.

Курсъ лѣбовскій зъ дні 29. л. маю 1883.

платитъ	жадаетъ
автор. відомост	р. кр. р. кр.
Жалѣн. Кар. Люд. по 200 р.	295 50 295
Лѣб.-Чор.-Лв. по 200 р.	169 172
Банку ген. галиц. по 200 р.	301 306
2. Лицти заст. за 100 р.	
Общ. кредит. галиц. по 5% ар.	98 50 99 50
“ ” по 4% ар.	89 30 90 50
Банку ген. галиц. по 5% ар. період.	98 50 99 50
Банку ген. галиц. 6% ар.	101 80 102 80
3. Лицти довжн. за 100 р.	
Общ. роль. крд. Завѣд. дзв. Гал. въ Буков. 6% лесов. по 15 лѣтъ	101 25 102 50
4. Облиги за 100 р.	
Індемізація галиц. 5% м. к.	98 50 99 50
Облиг. комуналн. Гал. банку рустик. 6%	95 103
Індеміція кр. зъ р. 1873 по 6%	101 103
5. Лъсы мѣста Краковъ	
Станіславовъ	18 20
6. Монеты.	
Дукатъ галицерск.	5 55 5 65
Іѣварскій	5 57 5 67
Наполеондоръ	9 45 9 55
Іѣннімперіаль	9 77 9 87
Рубль російск. ербній	1 55 1 65
“ ” наперовий	1 18 1 20
100 марокъ вѣменихъ	58 25 59
Срѣбр.	— — —

ЗАЯВЛЕНИЕ

По причинѣ великого банкрота
Фабрики зигаркѣвъ

à la ville de Genève

въ Женевѣ, въ Швейцарії, всьмо ѹможності давати набігучий зигаркѣвъ званий въ цѣлому сївѣ, поширеніе ко-личності, ѩобы користати зъ таїмъ рѣдкимъ зигар-порука на 10 лѣтъ.

Списъ зигаркѣвъ:

5000 циліндрѣвъ, зигаркѣвъ кишкенавъхъ зъ вѣ-лішнаго срѣбнаго никла, регулюваній на минуту, перше 14 зр. теперъ лиши 5 25 зр. — дуже складн. 2325 анкеровъ съ 15 правдивими рубинами звани-нитій, регулюваній на секунди, перше 21 зр., теперъ 7 25 зр. Окладина дуже деликатна. Срѣбній никл гравированій. Порука на 10 лѣтъ.

3650 ремонтуаровъ зъ правдивого 13-лутоваго срѣб-ла, накручуваній безъ ключиць, ст. дуже деликатна машинкою, наѣдненій и на-лучшій зигарки въ сївѣ, перше 24 зр., теперъ лиши 10 25 зр.

1400 правдивихъ ремонтуаровъ зъ правдивого 13-лутоваго срѣбла, накручуваній безъ ключиць, ст. дуже деликатна машинкою зъ правдивого никла, регу-люваній на секунди, по нечуванії єще цѣл., перше 35 зр. теперъ 16 50 зр.

4200 французскихъ будничихъ зигарівъ столowychъ вѣсъ гальсуючими апаратомъ, перше 12 зр., теперъ лиши 4 80 зр., дуже цѣнній для кождої рожи-ни, для кожного рембенка.

Кожде, хотѧбы найменше замовленія залож-дженуто точнѣ въ сїй часті. Треба якъ найбільше замо-вляти. На доказъ, ѩо сїй анонсъ не мѣгъ на цѣлікого обманьства, обовязуємося, скоро зигарки въ сподобаються, принати ихъ назадъ а гроши звернута.

Tl. Schmejkal,

Wollzeile 33. Wien

ОБРАЗКИ

на премії для дѣтей

поручас

К. М. Вознякъ

во Львовѣ ул. Ормєнська

(на противъ „Народного Дому“)

сотка по 60 кр., 1 зр., 1 зр.