

Hilary Jaworowski, który aczkolwiek z uprzejmością przyjęty, raczył zabawić ledwie pół godziny (отже, як бачите, не витримаєв годину!) z powodu ezulności i delikatności dystyngowanych perwów, wyniósł się rychło zgorszony niewytwornie tem, co widział. "Отъ другого подобно-го сему пана вышелъ клисичне реченье, напечатане въ „Czas-ъ“ въ такмъ змыслъ: „На wiec nie idę, bo nie chcę się parażac na tysiączne niebezpieczeństwa, z któremi dla każdego Lacha połączone jest przebywanie pośród rozbestwionego tłumu“. Правда, въѣсти на Вѣчу хлопны рускїй нѣкого не въѣли, хочъ, якъ твердитъ Магометъ отъ „Gaz. Nar.“, плакали въ голоду, — ну, але атмосфера, паночку, атмосфера забїяжаса! Бдинымъ лѣкомъ на тую атмосферу було, якъ скаавъ корреспондентъ „Gaz. Kr.“, бути запаленымъ членомъ „Руской Рады“. А що, якъ бы панове Поляки взяли собѣ тї слова до сердца и для охорони отъ приближающагося убїйчої атмосферы-холеры — позависувались громадно въ члены „Рады Русской“ и старались поробитися запалеными ея членами? Може бы се и справдѣ на щонебудь придалося?

Отъ скѣлько колоту и замѣшана наробивъ самъ тѣлько фактъ згромадження руского Вѣча. Щоже и квати о его цѣляхъ и причинахъ, о выголошенныхъ на нѣмъ бесѣдахъ и рефератахъ и о его политической та культурной доносимости! Тутъ вже прямо столпотвореніе вавилонское въ польскихъ газетахъ, суперечности и недорѣцтва такї, якихъ не легко выенити и въ свѣ горячководмъ. Постараемось розвернути передъ вашими очима выщну картину того „вавилонского столпотворенія“.

Увольнения отъ податку грунтового
посля найновѣйшого закона евиденційного.

Дня 6 л. червня с. р. оголосивъ Дневникъ законѣвъ державныхъ для хлѣборобѣвъ дуже важный новый законъ про евиденцію катастру податку грунтового въ дня 23 мая 1883 Ч. 83 (Д. в. д.), а дня 14 червня 1883 оголосивъ выконуюче розпорядженье минист. скарбу въ 11 червня с. р. Ч. 91 (Д. в. д.). Законъ сей важный не лишь дятого, що становитъ завершение цѣлого ряду законѣвъ про податокъ грунтовой отъ р. 1869 почавши, — а и тому, що накладае новый додатокъ до власти-ного нового податку грунтового въ формѣ налжитостей, котрї посѣдатель грунтовой мають оплачувати вравъ съ податкомъ грунтовымъ за веѣлякї чинности евиденційны, якъ: за переписанье посѣлости на нового посѣдателя, за помѣръ при подѣлахъ грунтовыхъ, и пр. А що сей додатокъ буде незначный, доказомъ сего законъ въ 23 мая 1883, Ч. 85 (Д. в. д.), преминувшїй додатково до бюджета державного за р. 1882 доходу въ налжитостей евиденційныхъ суму майже пѣвъ-миліонову (докладно 470.000 зр.). Такимъ дѣломъ податокъ грунтовой установленный закономъ въ дня 7 червня 1881 ч. 49 (Д. в. д.) въ сумѣ 37½ миліонѣвъ, выносити буде 38 миліонѣвъ рѣчно, а при сильнѣйшихъ трансакціяхъ и больше.

Позаякъ новый сей законъ евиденційный въ 23 мая 1883 р. заключае такї постановы, съ котрыми посѣдателямъ грунтовымъ якъ найкорше, бо найпѣвнѣше до 20 липня сего року треба ознакомитися, рѣшились мы постановы тї оголосити и тымъ способомъ звернути увагу нашихъ хлѣборобѣвъ на ихъ печучїй интересъ.

Цѣль евиденціи есть та, щобъ операты катастральный заложены такъ великимъ коштомъ и трудомъ отъ р. 1869 ажъ до окончного порѣшениа рекламаций годилися съ дѣйствостею, с. в. чтобы въ нихъ зазначуванїи были всякї амѣны такъ, чтобы податку було можна домогатися отъ дѣйствого посѣдателя грунту и то отповѣдно объемамъ посѣлости, подпадающей податкови. А щобъ се можна було перевести, мусять найперше посѣдатель знати, що въ катастрѣ на нихъ записано. Тому то при доручуваню наказѣвъ заплаты взглядомъ остаточного податку грунтового за р. 1883, мають доручитися аркушѣ посѣданиа, за котрї належится оплата 5 кр. (§. 1).

Предметомъ евиденции суть прото всякї амѣны: 1) въ объемѣ (границѣ) громады податковой; 2) въ особѣ посѣдателя; 3) въ грун-тахъ, подпадающихъ податкови; и въ концїи 4) зады сprostованиа (справля-ня) аркуша посѣданиа и карты. (§. 2)

До 1. Змѣна границъ громады бувае дуже рѣдка, и мусить перше перевестися въ доровѣ

политичной (администраційной). Министер-скарбу заридитъ опѣся евиденцію въ ката-стрѣ. (§. 3).

До 2. За те дуже часта бувае змѣна осо-бы посѣдателя, чи то взглядомъ цѣлого господа-рства, чи то взглядомъ поодинокыхъ парцель, чи то взглядомъ частинъ парцель (подѣлы грунтовой), если дѣйствне (фактично) посѣданье переходить на иншу особу въ титулу дарови-ныи, актомъ отплатнымъ (купномъ, замѣною, и пр.), въ доровѣ спадщины, силою вырочу судового, черезъ zastosованье закона (при вы-властичню, комасаціи), и т. д. До евиденци налжитъ тепер и титулъ правный амѣны посѣданиа, а то для того, бо посля закона въ 7 червня 1881 Ч. 49 (Д. в. д.)*) добродѣйство повѣльного подвысшена окончного нового под-атку грунтового, если тойже выпавъ выш-шимъ нѣжъ бувъ старый податокъ въ р. 1880, а взглядно провизоричный въ р. 1881, — при-слуге при амѣнѣ посѣдателя лишь дѣтямъ и родичамъ, та при судовыхъ лицитаціяхъ (арт. V) — а евиденция мусить тї обставины выка-вати до вымѣру податку (§. 4).

До 3. Не менше частїи бувають змѣны грунтовой. Законъ розрѣшяе тревалї и пе-реминающї амѣны грунтовой. Тревалї амѣ-ны грунтовой, котрї посля §. 2. первѣтного за-кона катастрального въ 2 мая 1869 (Ч. 88, Д. в. д.) условлюють убуютокъ або прирѣсть до-ходу и податку суть ось якї:

- 1) если черезъ трасенье землѣ, обриванье скаль, усуненье землѣ, вымуненье, амѣну корыта рѣчки и черезъ иншї надвычайнїи вы-падки элементарнїи парцеля грунтова цѣла або ея частиня вовѣмъ зганула, або сталае тре-вало непридатною до господарки, неплоднью (якъ особливо черезъ вымуненье верхнїи плѣд-ной веретвы и открьтїе голого камѣня);
 - 2) если поодинокї парцель обертаетея:
 - а) на багна, овера и ставы, котрї не прино-сятъ жадного господарского пожитку нѣ въ торфу, нѣ въ тростины, нѣ въ рыбо-ловства;
 - б) на дороги публичнїи, стежки, гостанцѣ, базары, площади коло церкви, улицѣ, на каналы, спусы воды, корыта рѣкъ и по-токѣвъ;
 - в) на публичнїи кладбища;
 - г) на подвѣря и подѣ будову домѣвъ;
 - 3) если черезъ примуненье, змѣну коры-та рѣчки и черезъ иншї элементарнїи выпадки повстають новї урожайнїи грунты, — або если дотеперѣшнїи неурожайнїи грунты черезъ упра-ву стають плодными;
 - 4) если вычисленїи подѣ 2) предметы змѣ-нять свое назначенье и на ново черезъ упра-ву будутъ приносить доходъ грунтовой. (§. 5.)
- Случай зновъ переминающїи (часово-и) змѣны грунтовой посля нового закона еви-денційного (§. 6.) заходитъ:

Если парцелю грунтовую або ея частину (именно лишь рѣлю орну, огородъ, сѣножать и пасовиско) черезъ надвычайнїи выпадки эле-ментарнїи такъ засыде шутеръ або пѣсокъ, що она довше, нѣжъ одинъ рѣкъ, не приноситъ жадного доходу, а тую перешкоду въ госпа-дарцѣ можна усунути лишь силою (працею) людскою, якои не wymagaе звычайна метода господарска анѣ звычайнїи причины мѣсцевїи и климатичнїи, при одѣвню и классификаціи вже уваглядненїи; працею тою буде отже усунене шутру або пѣску, або навезене урожай-ной веретвы землѣ поверхъ той лавы.

До 4. Евиденция зады сprostованиа ар-кушѣвъ посѣданиа буде тогда мусѣла наступи-ти, если даты выказавїи въ аркуши посѣданиа не годятся съ оператами катастру и реклам-аціи. — Сprostованье жъ карты мае тогда на-ступить, накомї положенье и конфигурация парцель на картѣ не отповѣдае дѣйствности; може при томъ показатися хибный помѣръ той парцель шо до объема площѣ и шо до чистого доходу; а если на картѣ хибно выказанїи межѣ (границѣ) парцель, то сprostованье карты мо-же наступити лишь або за згодою межѣвникѣвъ (посѣдательѣвъ сусѣдныхъ парцель), котрї при-звolyють на врысованье дѣйствныхъ границъ въ карту, або на основѣ рѣшениа судового чи власти административной. (§§. 8—10.)

То суть головнїи выпадки евиденци. Намъ

* Якъ звѣстно, посля сего закона новый податокъ грунтовой не може отъ разу подкочити о цѣлу звыжку нового податку, а буде побиратися и подвысшати постепенно черезъ 10 лѣтъ шо року о 1/10 часть той звыжки больше, такъ, шо если звыжка выноситъ 10 зр., то першого року податокъ буде о 1 зр., другого о 2 зр., и т. д. большїи.

роводится тутъ головно о евиденцію амѣнъ грунтовой, позаякъ занебанье тер-минѣвъ оголошена потягае за собою страту материальную податниковѣвъ.

Посля §. 18. вак. евиден. обовязокъ доне-сена всякихъ амѣнъ въ предметѣ податку (грунтѣ) тяжитъ въ першїи линїи на самыхъ посѣдателяхъ; они мають о такихъ амѣнахъ донести або до уряду податкового, або до уря-дника помѣрвого, тепер для евиденци ново-установленого, а то до шѣсть недѣль по-томъ выпадку, котрї споводувавъ убуютокъ або прирѣсть грунту. *Донесена же о такихъ змѣнахъ грунту, котрї зайшли черезъ выпадки элементарнїи въ часть отъ першого стчня 1881, (отъ коли на основѣ катастру побиралася про-визорично новый податокъ) ажъ до дня право-силности закона евиденційного (с. в. до дня 6 червня 1883, ако дня оголошениа того закона) (§. 59) будутъ уважатися внесенными въ часъ, если будутъ внесеннїи до шѣсть недѣль по дни, въ ко-трѣмъ законъ евиденційный набувае силу обовязу-ючу. Такимъ дѣломъ належитъ всякї дотеперѣ-шнїи змѣны грунтовой, о котрыхъ выше была бе-спѣда, доносити найпѣвнѣше до 20 л. лип-ня сего року або до уряду податкового або до урядника помѣрвого устно або письменно безъ стипуляціи. Можна и повнѣше внести доне-сениа о дотеперѣшнїихъ змѣнахъ, але тї повнѣшнїи донесениа вже не принесуть той кори-сти, якъ се вараъ побачимо.*

Змѣна тревала грунту черезъ выпадки элементарнїи условлюе увольнение отъ податку грунтового. Часова (переминающа) змѣна ус-ловлюе часове увольнение. И такъ если че-резъ управу неужитковъ та пустокъ земля ставея до господарки придатною и несе пожи-токъ, — увольнение отъ податку належится при грунтахъ на 10 лѣтъ, при лѣсахъ высо-копенныхъ на 25 лѣтъ. (§. 30)

Если зновъ черезъ элементарнїи выпадки земля ставея неужиточно на доншїи часть, (бо засыпана шутромъ або пѣскомъ), — уволь-нение отъ податку отповѣдно обшарови неужиточному буде признане на стѣлько лѣтъ, скѣлько треба на усуненье той перешко-ды плодноти, а надто при рѣли, огородахъ и сѣножатахъ ще на два роки, а при пасовиску ще на одинъ рѣкъ. — Якъ належитъ обчи-сляти часъ до усунениа перешкоды потрѣбный, то приписуе розпорядженье министерїальне въ 11 червня 1883. Увольнение (опустѣ) податку починаея отъ року слѣдующого по выпадку элементарномъ, а лишь тогда отъ того самого року, въ котромъ лучише выпадокъ элемен-тарный, если за той рѣкъ не належится опустѣ податку зады знищенїа плодѣвъ земныхъ для того, шо грунту ще не бувъ обрѣбленый або не бувъ назначеный до господарской управы (§§. 31 и 32).

Еслижъ кто не донесе о управѣ неужит-ковъ або выпадку элементарномъ до ц. к. стар-роства або до уряду податкового до 4 недѣль, (тепер же за дотеперѣшнїи змѣны до 20 л. липня 1883) третїи опустѣ або увольнение отъ по-датку за одинъ рѣкъ (§. 33).

Тожъ и звертаемъ увагу веѣхъ интересо-ванныхъ на тую правну постанову, чтобы, — если ще доси не зробили дотычного донесениа, — учинили се въ тыхъ кѣлкахъ послѣднихъ дняхъ доречинцевыхъ. X. T.

Активна участь рускихъ мѣщанъ и селянъ въ другѣмъ Народномъ Вѣчу.

Мы ще довжнїи нашимъ читателямъ спра-вляванье въ промовѣ участниковѣвъ Вѣча, котрї слѣдували по бесѣдахъ чотырохъ референтѣвъ. Промовляло въ загалѣ 14 лицъ, а именно 5 священниковѣвъ и 9 мѣщанъ и селянъ. Жаль, шо особливо бесѣдѣ селянъ и мѣщанъ нѣкого не стенографувавъ и шо мы, не можучи подати ихъ въ повнѣи основѣ, мусимо обмежитися тѣлько на загалнѣи ихъ характеристѣцѣ. Ува-жамъ однакъ потрѣбнымъ поднести съ нати-скомъ, шо веѣ мѣщане и селяне говорили дуже до рѣчи; смѣло и не стѣсняючися высказували свои кривды и болѣ. Збѣръ же въ свои стороны принимавъ ихъ промовы съ равнымъ энтузіазмомъ, якъ веѣ бесѣды рефе-рентѣвъ. Перейдемъ за порядкомъ веѣхъ бесѣдниковѣвъ:

О. Левицкїй въ Питричѣ поставивъ и мотивувавъ внесенье, чтобы посѣдѣвъ зобовяза-ти — являтися передъ выборцами по кождѣи сесїи, — и то не тѣлько тыхъ посѣдѣвъ, шо ихъ выбрано на порученье руского комитета, але такожъ и тыхъ, котрыхъ Русинамъ накинуть польскїи комитетъ. Народъ вехай образуея политично и послови посля его поступованя нехай дае або потумъ довѣрїи або недѣвѣрїи.

О. Литвиновичъ (junior) въ Серафи-нецѣ жалувалася на переслѣдованя священниковѣвъ патрїотѣвъ. Поднѣсь, шо жандармерїи контро-

люе священниковѣвъ по церквахъ и домахъ. Жа-лувалася, шо въ дни свѣточнїи отбувають ар-марки, и шо власти рассылають забаваня на недѣль и свѣта; бесѣдникѣвъ показавъ лѣвѣн-ные до суду въ Горденцѣ, котре ему, священ-никовѣвъ, дано на цѣтну недѣлю с. р.

О. Заклинскїй въ Богородчанѣ гово-ривъ о несправедливости права патронату, — а Вѣче заявило бажанье, чтобы оно было еста-новане.

О. Корнилий Яворскїй розказавъ въ наглядномъ начерку звѣстнїи нашимъ чита-телямъ исторїю выборовъ въ Турцѣ и госпа-дарки провизоричной рады повѣтвовой червнїи 9 лѣтъ! Слухаючи тї исторїи въ устѣ очевид-ца, цѣла Вѣче було дуже зворушене.

Мѣщ. Никола Шпакъ въ Косова гово-ривъ о равнѣихъ надвужитяхъ при выбо-рахъ въ томъ округѣ. Въ сали давалися чутїи неуомовкачїи оклики: „Слухайте! У насъ такъ само було!.. И у насъ!.. И у насъ!“

Сел. Иванъ Кузакъ въ славного въ порядковѣ громадскихъ Карлавы высказувалъ хосенность громадскихъ насъ позичиванья, якъ сего десѣдчивѣ Карлавы, котрїи мѣсто не будутъ ратуватися касами должностными, то жидаы и банки заберутъ людямъ всю землю и пустятъ людей на жебры. Бесѣда п. Ку-зика зробила на веѣхъ слушающихъ дуже слу-боке враженье.

Сел. Дмитрїй Ластовецкїй въ догѣи и хоронїи промовѣ донзавувалъ бажанье вынѣшнїихъ радѣ повѣтвовой. „Зна-сти тї рады, — казавъ бесѣдникъ, — а гро-шѣ, якї идутъ на нихъ, обернути на школы и въ загалѣ на просвѣту“. Жалувалася дальше на недѣлае залагоджене рекламаций грунто-выхъ.

Сел. Василь Петровъ въ Подмихайвѣ, равнѣмъ въ дуже краснѣи и съ повагою вы-казуя промовѣ, поднѣсь многїи драматичнїи справы, якъ: впливъ звѣстнїихъ патрѣвъ на нашї церковнїи дѣла; забранье добромїельского монастыря; исторїю Эмартвыксетанцѣвъ и мѣ-гитации противъ рускихъ свѣтъ. Треба було бачити, якъ народъ при тѣи бесѣдѣ бувъ звору-шеный.

Сел. Теодоръ Вороновскїй въ Под-гавцкогю розказавъ звѣстну справу выбору гр. Альфреда Поточкогю и о способѣ, въ якїи стар-роство передухуе подписавшихъ протесты. Оцѣ-цѣвакыхъ рѣчѣвъ довѣдалася Вѣче!

Сел. Ив. Полюга въ Старичѣ, Василь Кїяшукъ и Николай Кобринскїй въ Новицѣвъ розказували цѣвакѣвъ рѣчи о правнѣ-рахъ и выборахъ. Кождый подносилъ вояного рода надвужитя, а першїи въ нихъ предст-авили Вѣчу, якъ одинъ „холмчакъ“ проснїи ажъ у „жандармѣвъ“ помочи противъ селян-выборцѣвъ.

Сел. Горбалевичъ — (бувшїи канда-даты на посла до сойму въ краснянского о-круга, дѣставъ 53 голоса) — не могъ погоди-тисъ съ тымъ фактомъ, шо при выборахъ въ 74 округѣвъ селянскихъ не вышпѣвъ ни одинъ селянинъ, а Руениѣвъ лишь 9! „На-явнѣйшїи Павъ — говоривъ Горбалевичъ — певно не знае о тыхъ кобасахъ, горѣвахъ, цїгарахъ и т. д., котрї купували голоса! Пайсенїишому Панови донестибы се якимъ способомъ!“ Дальше въ дуже симпатично Вѣ-чемъ приниманыхъ, хочъ ацентуваннїи въ мавурска словахъ, представивъ бесѣдникъ бе-хосенность радѣ повѣтвовой, котрї належалъ бы внести. Рѣвножъ жалувалася дуже на устѣ-во о полѣваню, черезъ котру гѣрѣкї жителѣ, где выѣра богато, поноситъ страшнїи шкы. „Во веѣмъ хочъ по троха маемо конституцію, а тѣлько въ полѣваню хлопъ ея не мае!“ Бесѣда Горбалевича потрѣсла цѣла Вѣче.

О. Лисковацкїй въ Лютовѣвъ въ одушевленїи, порывающѣи промовѣ поставио бажанье, чтобы выдати книжку, въ котрѣи буайбы описанїи веѣ рускїи кривды за те-перѣшного правительства, особливо кривды вшїи при выборахъ, — и присвятити ея ш-фови правительства графу Таффе.

Подѣ конце Вѣче ухвалило выслати Вѣр-еп. Ступницкому такую телеграму: „Всеяруснїи руске Вѣче пересылае В. Преосвященнѣсту ш-цїи цирку подяку всего руского народа за пастыр-ские благословенїе съ сердечнымъ желаньемъ, чтобы Всевышнїи крѣпиль и сохранялъ силу В. Преосвященнѣства на многїи лѣта во благо руской церкви и руского народа.“

Мусимо зазначити, шо многїи еще селяне рвалися до голоса, але вадля епѣвнѣиои пори Вѣче мусѣло ухвалити замѣнение дискусиї.

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрїйско-Угорска Монархїя.

(Министерство войн) выдало на дѣлю розпорядженье въ справѣ улекшень въ условия службы однорочныхъ охотниковѣвъ. Хочъ инсти-туция однорочныхъ охотниковѣвъ есть уже сама собою великимъ улекшеньемъ службы войсковой, то въ практицѣ стѣжалось много людей, бажавшихъ э-ристати зъ добродѣйствѣвъ того института, съ великими трудностями, позаякъ зъ одной стороны не такъ легко получить каждому однорочному охотниковѣвъ право на удержанье зъ фондѣвъ го-сударственныхъ, зъ другой стороны охотники отбывають службу на власнїи кошта, нараженїи на выдатки сполученїи съ умундурованьемъ, иши

— Празникъ „Рождества св. Іоана Крестителя“ въ Перемишляхъ и обѣдъ у Преосв. Еп. І. Ступницкаго. Путьни-богомольцы, прибывши ажъ въ Львова на нашъ „храмъ“, розпѣвали намъ о великихъ дощакѣхъ и тучакѣхъ, які навѣстили столицу Руси въ передодень св. Іоана. Отже тѣ тучѣ, тѣ блискы и грома застрашили многихъ людей въ окрестности, и въ томъ же головна причина, що сего року народъ не такъ то вже численно, якъ лѣтъ давнѣйшихъ, зъявився на праздникъ до нашего храму престолюбного. Въ мѣстѣ всего товару було доволѣ, — не було лишъ купця. Отсе вказуе на другу причину, чому зменшася вже давна величність Перемишляго „Іванка“. Нужда мѣжъ народомъ, тай тѣлько. Богослуженье отбулося съ давнымъ торжествомъ и блескомъ. Литургію служивъ самъ Преосв. епископъ въ сослуженіи цѣлоу капитулы. Въ церквѣ було народа, якъ звычайно, биткомъ повно. Та не лишъ се хотѣвъ я вамъ до вѣдомости подати, але ось що цікавѣйше. На обѣдъ во Владыки прибули въ гостѣ мѣщане перемишльскіи. Довгія капюты мѣщанскыя отыскають у насъ на ново свою давну честь и повагу. Поручъ мѣщанъ засѣли, — одного Батька-Пастыра дѣти — и прочіи Русыны, які тѣлько суть въ Перемишляхъ на рожныхъ становискахъ. Около 80 особъ засѣло до стола. Гей, Боже милый, якъ то легко отдыхася въ кружѣ своѣхъ людей! Яка щирѣсть витала мѣжъ нами! Часы Свѣтурскыи, часы Яхимовичѣвъ приходили на гадку, коли мы видѣли тую ширѣсть и сердечность всѣхъ братеръ нашихъ. А руска та молодѣжь, той цвѣтъ нашъ, та надбѣ наша, — якъ она намъ заспѣвала нашу пѣсню руску, нашъ спѣваночки, — открыла намъ рай нашъ, славу нашу намъ розказала, — — якъ заграло тогды кожде сердце руске! Та якъ загримѣла пѣснь хоромъ: „На, на, на, на, на, — ой тамъ руска отчина!“ — то нашимъ мѣщанамъ сѣдоголовымъ ажъ очи засвѣтили зъ радости. „Миръ вамъ братя“ спѣвавъ не лишъ хоръ, а и гостѣ вѣе разомъ спѣвали. Подаю вамъ впрочѣмъ и програму всѣхъ спѣвоу: „Заспѣвъ: Ой въ мои спѣваночки; Кто за нами, Богъ за нами; Не згайте іоніи зорѣ; Прийшла весна; Где есть руска отчина; Миръ вамъ братя; Hinaus in die Ferne; Turner Marsch; Чуті звѣночки въ дали; Щастѣ намъ Боже; Пою кояя при Дунаю; Гейже хлопцѣ въ поле, въ гай; Многа лѣта.“ Описавшы и Вамъ также, які отравы подавано, та тѣлько се гараздъ сказати умѣю, що они таки не були тай, шо ихъ намъ приносили ѣсти нашъ просвѣтителѣ (Езуиты)... А вжежъ чуті Вамъ було, якими ширими словами привитавъ нашъ пастыръ свое стадо. Тепложь бо была его мова и святилисьбы всѣ его слова!... Преосвященный загрѣвавъ и подносивъ духа вѣрныхъ своихъ, щобы не знемагали въ недолі, въ нещастію... Во чинъ не настеа по слотѣ, по тучакѣхъ и бурѣ день ясний!... Достойный пастыръ выѣсъ тоастъ на благодарствіе гостей своихъ, вѣрного стада своего, мѣщанъ города Перемишля и вѣрныхъ цѣлоу діецезіи. — Ще не втихло грѣмѣ „Многа лѣта“, якъ промовивъ гѣотъ далекий, а дорогой, Вир. архирп. Малиновскій. Онъ навязавъ до словъ Преосвященнаго хорошо отдану гадку, щобы всѣ вѣрніи, подѣ проводомъ Архиастира чувствовалися яко члены одного тѣла, щобы всѣхъ вѣрныхъ злучила любовь христіянска. Цвѣтъ любви, — онъ рѣвно красный и прелестный и неувидаемый тамъ въ небѣ, якъ и ту на землі. Вношу тоастъ, щобы проживъ блага и многая лѣта нашъ Архиастир! — Опѣсля забравъ слово дръ Антонович. Легкимъ слогомъ выкладавъ, въ чѣмъ то спочивае щастье чловѣка, та въ чѣмъ тое щастье поклали давні Греки. Звѣстно, шо рѣжно его толковали... А вжежъ то щастье нынѣ единое: то кружокъ родяный, то семейство, шо въ нѣмъ единомъ чловѣкѣ знаходить всѣ условія своего задоволения. Я розумѣю тутъ, казавъ дальше бесѣдникъ, отсе семейство, где головою нашъ Батько Владыка, где родиною мы Русыны. Най же намъ Отець нашъ и нашъ Пастыр! — Знаменита була промова и крыл. Литынского. Онъ піднісѣ, шо до условій благоденствія сєи родины почасляе „миръ“ мѣжъ членами, „миръ“ съ собою самими. Тажъ Христосъ витае апостоловъ своихъ ширимъ словомъ „Миръ вамъ!“ Мира зъ неба и мы всѣ просимъ. Миръ той най водворяеь мѣжъ нами!... — Такъ то въ Перемишляхъ Батько-Владыка почтливъ своихъ добрыхъ Дѣтей, а Дѣти почили добраго Батька...

(+) О. Луна Бобровичъ — а рускій языкъ. Недавно мы, доносячи о проповѣди езуита патра Кароля Ридля во храмъ день монастыря Василіянскаго во Львовѣ, назначили мѣжъ иншимъ, шо прикро вражала ухо Русина руска бесѣда того патра. Съ болѣйшимъ ще правомъ можемо се сказати о проповѣди о. Луки Бобровича (того самого, шо бувъ у оо. Смартыхвотанцѣвъ), яку державъ въ недѣлю дня 8 липня въ архикафедральной церквѣ св. Георгія. Такого калѣцтва языкового мабутъ не чули ще стѣны архикафедральной церкви... А предѣ съ оубіи церквѣ се наименше може уходати!...

— Нафту открито послѣднимъ часомъ въ Текучи, пов. кособского и въ Полянѣ подѣ Устриками за Перемишлемъ. Якъ доносить коломыйска „Русская Рада“, въ обохъ мѣсцевостяхъ нафта показуея обильно. Въ Текучи коае вже богато предприимѣвъ, а теперь зновъ завязалосъ акційне товариство Стрѣльбицкихъ и Тиховича. Въ Полянѣ богате жерело нафты открыли Англичане, то они и будутъ збогачуватися, а иныи люде будутъ на ихъ зыски тяжко працювати. Для того справедливо замѣчае „Русская Рада“, шо нашъ люде самі повинні братися до добуваня нафты, якъ се зробивъ п. Крысько подѣ Дрого-

бычемъ, котрый зъ доходѣвъ зъ нафты кушавъ велике село Попелѣ.

— Зъ Снятина пишуть намъ: Дня 13 с. м. приѣхавъ на каноничный осмотръ до Снятина дат. епископъ оуфраганъ Моравскій. День впередъ ставлено побѣдъ будянку уряду громадокого триумфальну браму и поставлено на верхъ еи черно-жовту хоругву, а по бокахъ 3 синѣ-жовты и звышь 10 черно-бѣлыхъ. Передъ вечеромъ учитель П., (зъ роду Нѣмцевъ, женатый на Русинцѣ, а одинъ зъ першихъ патріотиковъ польскихъ), вылѣзъ на верхъ браны, здеръ черно-жовту хоругву, а на еи мѣсце прашавъ черно-бѣлу. Поотупокъ сей такъ розъяривъ жидѣвъ снятынскихъ, шо они наперли на коменданта постерунку жандармского, шо тойже мимо волѣ ц. к. старосты здѣлавъ донесенье, куда слѣдуе...

— *Nadużycia po wyborach!* Коли до насъ такъ передъ выборами якъ и подчасъ выборѣвъ доходили вѣсти о тысячныхъ надужитяхъ нашихъ противниківъ, — вѣзвала „Gaz. Narodowa“ Поляковъ, щобы и они надсылали їй всякі факты надужить зъ стороны Русинѣвъ передъ выборами и при выборахъ, бо якъ казала, надужитя зъ стороны наіонъ были болѣйшіи, якъ зъ стороны польскокы. И справдѣ одержала кѣлька мнимохъ надужить зъ стороны Русинѣвъ по выборахъ (якбы се выберамъ что пошкодити могло!). И такъ донесла „правдолюбива“ Narodowa въ N. 146, будьтобы о. Громадка зъ Кончакъ зъ мѣсти на выборца Н. Н. за тое, шо при выборахъ голосовавъ на польского кандидата, не хотѣвъ его доуцѣ голосити запобѣдѣ, а жениха всякими опособами отклонивавъ отъ женитбы, щобы лишъ непокорного укарати и выставити на смѣхъ его дочку. О. Громадка прилавъ сprostованье до „Gaz. Narodowa“, шо не могъ на селянинѣ Н. Н. можитися, бо онъ не бувъ выборцемъ, отже и не могъ голосувати на польского кандидата. Gaz. Nar. щобы спасати своѣ „narodowy honor“ додае въ замѣтці до сprostованья о. Громадки, шо если селянинъ переслѣдованый о. Громадкою не бувъ выборцемъ, то мусѣвъ бути правыборцемъ! Правда, шо тая Narodówka часомъ дуже „кротохвально“!

— Ходорѣвъ погорѣвъ въ ноці зъ недѣли на понедѣлокъ. Весь осередокъ мѣста пожерла полонѣвъ, а тѣлько декотры домки, шо були въ садахъ, оцѣлѣли.

— Загалный збѣръ членѣвъ товариства „им. Качковскаго“ отбулося сего року въ Дрогобычи.

— На посаду гр. и катхита при гимнази въ Самборѣ розписаный конкурсъ. Поданя належитъ внести посредствомъ консисторіи до краевой рады школьной.

— Мисія духовна отбулося дня 8 (20) вересня с. р. въ Лавочномъ, дек. окольского, где будутъ проповѣдати оо. С. Устияновичъ зъ Головеца, С. Теодоровичъ зъ Синевѣдока нажного и В. Давидякъ зъ Тухлѣ.

— (Дрбнѣй вѣсти.) Директоръ почтъ А. Шляхтеръ розпочавъ дня 12 л. с. м. довшу подорожъ инспекційну по Галичинѣ. — До рады повѣтовон въ Ясѣль выбрано зъ громадъ сельскихъ мѣжъ иныими о. Іос. Мерену, гр. к. пароха въ Грабовѣ.

Вѣсти епархіальныи.

Зѣ АЕпархіи Львоуской.

Отпустку получили оо. Іоанъ Вилинскій, парохъ Ілавча на 5 недѣль; 2) Іоанъ Левицкій, пар. Тлустого на 6 недѣль.

Президія ч. к. маиьстичства годится на каноничну инстицію для презентованныхъ оо.: 1) Володам. Филіповокого на Беньковцѣ; 2) Анд. Билинкевича на Куропатникахъ; 3) Алеко. Батога на Дроговыже; 4) Емил. Дольницкаго на Рѣвневь.

Введенѣ въ душпаствѣрскі посады оо.: 1) Іоанъ Назаревичъ яко завѣдатель Путылова; 2) Алексей Заклянскій яко завѣд. Тростянця.

Личный одатокъ 100 зр. рѣчно на три роки получивъ о. Иполитъ Весоловскій, парохъ въ Невѣжцахъ.

ПОСМЕРТНЫИ ВѢСТИ.

☞ О. Іоанъ Бѣрецькій, деканъ угновской, совѣтникъ консисторскій и парохъ въ Угновѣ, перемишльской епархіи, упоковася дня 12 липня въ 68. роцѣ жита а въ 41 овященства. Похоронъ отбувся въ понедѣлокъ рано. Покойникъ знаный бувъ далеко по-за своимъ деканатомъ яко вседѣятельный рукой патріотъ. Смерть его вызвала и въ найдалѣйшихъ рускихъ кругахъ шире опѣчутье и правдивый жалъ. Честъ его памяти и блаженный упокої его душѣ!

☞ Марія Любицька зъ Могилницкихъ Шепаровичева, жена гр. к. приходника въ Колодѣвцѣ (коло Станиславова), померла дня 11 л. с. м. въ 70-омъ роцѣ жита. Вѣчна їй память!

Подакя.

Вп. пану Іосифови Валицкому, артистов-маларевъ въ Залѣцяхъ, складаю сѣмъ прилюдно подяку за артистично выконаный образъ св. ВМ. Варвары до церкви Сервирѣвской за навъзвычайно низку цѣну; а при томъ маю честъ сего честнаго Русина артиста-маларя поручити всѣмъ ВЧ. Огнямъ духовнымъ, котры желають артистичными а дешевыми малюнками приукрашити церкви и дома.

Сервиры, дня 2 липня 1883.

Іосифъ Барвѣньскій.

ПАРАСОЛЬ
въ великомъ выборѣ,
бавонный, вонный и
шовков. Платье гу-
поручаютъ найдешевше:
Братья Лянгнеръ
Львовъ, ул. Галицка ч. 16.

Въ администраціи „Дѣла“ можна достати слѣдующій праць бл. п.

Володимира Барвѣньского:

1. СКОШЕННЫИ ЦВѢТЬ (выпмокъ зъ Галицкихъ образковъ), цѣна 1 зр.
2. БЕЗТАЛАННЕ СВАТАНЬЕ, образокъ зъ Галицкого жита, цѣна 80 кр.
3. ОТЧИТЬ ВЪ 100-ЛѢТНИИ РОКОВИНЫ ЦАРАЯ ІОСИФА П. 17 (29) надоліста 1880, цѣна 25 кр.
4. БЕСѢДА ВЫГОЛОШЕНА НА НАРОДНОМЪ ВѢЧУ РУСИНѢВЪ 18 (30) надоліста 1880 о экономичныхъ оправахъ, цѣна 15 кр.

Доходъ зъ першого твору призначе Родина покойника на памятникъ нагробный, зъ далѣйшихъ же трехъ праць на стипендію им. Володимира Барвѣньского. (6—?)

„ВЪ ОБОРОНѢ ЧЕСТИ“,
повѣсть Г. Раймунда въ трехъ частяхъ. Цѣна 2 зр. 50 кр., съ пересылкою 2 зр. 70 кр. (Повѣсть тая стоить въ оригиналѣ нѣмецкомъ 8 зр. 40 кр.)

Достати можна въ Администраціи „Дѣла“.

ОБРАЗКИ
на преміи для дѣтей
поручае
К. М. Вознякъ
во Львовѣ ул. Орменська ч. 6.
(на противъ „Народнаго Дому“)

сотка по 60 кр., 1 зр., 1 зр. 60 кр., 2 зр. 50 кр. и 3 зр.

(26—?)

Таже

МОЛИТВОСЛОВЫ для дѣтей по 15 кр. шт.
„ „ болѣйшіи 20 кр. шт.
„ „ молодежи 30 кр. шт.

МОЛИТВОСЛОВЫ для молодежи оправн въ полотно съ вытискомъ „Нагорода пильности“ по 35 кр.

МОЛИТВЕННИКИ народныи по 20 кр. штука.

При замовленяхъ образковъ выше 10 зр. отсылаю франко

Съ почтеніемъ
К. М. Вознякъ.

КУФРЫ
куфери, торбы и торбинны до подорожы — таже всякія приборы подорожыи поручаютъ найдешевше
Братья Лянгнеръ
Львовъ, ул. Галицка ч. 16.

Накладомъ редакціи „Свѣта“ вышповъ сего року (правос. фовет)

ФАВСТЪ
трагедія І. В. Гете

Часть перша.

Зѣ нѣмецкаго переклавъ и по-ляспивъ

Иванъ Франко.

Цѣна 1 зр. 50 кр.

Набути можна въ редакціи „Свѣта“ во Львовѣ ул. Курница, ч. 1. (На почтову пересылку пронсия залучити 5 кр. герс. 15 кр. за реценсіомъ).

Съ днемъ 1 (13) липня 1883 р. стане выходити во Львовѣ два разы на мѣсяць, кожного 1 (13) и 15 (27) гумористично-сатирична часописъ

„НОВЕ ЗЕРКАЛО“
подѣ редакцію *Корнела Устияновича.*

Програмою „Нового Зеркала“ буде оборона руской народности противъ всякихъ посторонныхъ нападѣстей и объективна критика пороковъ руской оусибѣльности.

Предлата на „Новое Зеркало“ выноситъ до конца року 2 зр. а. в. Предлату приймають редакціи всѣхъ рускихъ часописей и администраціи „Нового Зеркала“ во Львовѣ, уллица Скарбѣвска ч. 2. (5—?)

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“,
ЩОМЪ СЯЧНЫИ ИСТОРИЧНЫИ ЖУРНАЛЪ,
выходитъ въ Кіевѣ вже 2-ій рокъ,
при участи кружка кіевскихъ профессоръ и другихъ ученыхъ подѣ редакцію Ф. Г. Лебединцева.

Предлачувати можна або впростъ въ редакціи „К. Ст.“ Кіевъ, Софійская площадь, д. Севастяновой, або черезъ ред. „Дѣла“. — Предлата за цѣлымъ рокъ выноситъ 11 рубл. а черезъ ред. „Дѣла“ 14 зр. а. в.

КОБЗАРЬ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
Книжочка I.

Выбѣръ найкрасивѣхъ поесей Шевченковыхъ для молодежи руской (сторѣвъ 96) съ портретомъ поета и вступнымъ словомъ.

Одинъ примѣрникъ зброшурованныи коштуе 30 кр. (съ почт. пересылкою 35 кр.) — оправленый въ полотно 40 кр. (съ почт. перес. 45 кр.)

Кто купуе наразъ 9 прим. за готовку достаетъ 1 даромъ. Замовляти можна черезъ редакціи „Дѣла“, „Зорѣ“, „Батьківщини“ и „Нового Зеркала“.

(4—?)

ВЪ КНИГАРНИ
ЛУКИ ВАСИЛѢВИЧА ПЛЬНИЦКАГО
ВЪ КІЕВѢ

(4—4) *Кресчатикъ, обѣмъ дворянского собрания,*
межи прочими продаются слѣдующій малорускій книжки:

Кужаренко Я. Збѣрникъ творѣвъ. К. 1880 г. Цѣна 75 к. *Луна*, Украинский Альманахъ на 1881 г. Цѣна 50 к. *Левицкій И. С.* Повѣсти. К. 1874 г. Ц. 1 р. 50 к. *Деѣ* Москвитин. Повѣсть. К. 1882 г. Ц. 40 к. Не можна бабѣ Параски вдержатися на селѣ. Изд. 3-го. К. 1882 г. Ц. 5 к. *Благословѣтъ* бабѣ Палашки окоропотничко умерти. Изд. 3-го. К. 1882 г. Ц. 5 к. *Бурляк*. Пов. Ц. 75 к. *На Кожумлякахъ*. Комедія. К. 1876 г. Ц. 25 к. *Першй кіевскій князь*. К. 1876 г. Ц. 10 к. *Татары и Литва* на Украинѣ. К. 1876 г. Ц. 10 к., *Унія* и *Петро Могила*. К. 1875 г. Ц. 6 к. *Лесенко М.* Опытъ Русско-Украинскаго словаря. К. 1874 г. Ц. 1 р. 30 к. *Лисенко*, Южно-Русскій Орнаментъ. Изд. 2-е. К. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 75 к. *Листи* зъ Хутора лютыи III. Чего хотѣтъ Шевченко яко поестъ народный. С.-ПБ. 1881 г. Цѣна 5 к., *Лютыи 5-4*: Кто такой хуторянинъ. С.-ПБ. 1862 г. Ц. 3 к. *Ластѣвка*. Ганна. Поэма. К. 1881 г. Ц. 10 к. *М-ич*. Прѣ обкладки, яка се болѣть и якъ отъ не ратуванѣ. К. 1881 г. Ц. 10 к. *Маларескій*. Дѣра (зборникъ отхотвореній). К. 1876 г. Ц. 20 к. *Мельникъ*. Подарунокъ (поест-самуучка). Од. 1875 г. Ц. 25 к. *Максимовичъ*. Псалми переодѣнные на украинское нарѣчье. М. 1859 г. Цѣна 30 к. *Ильинъ*. Украинскій приказникъ. С.-ПБ. 1864 г. Ц. 2 р. *Опатовичъ*. С. Опопѣданъ святаго писани. К. 1874 г. Ц. 10 к. *Основа*. Южно-Русскій журналъ за 1861 г. 12 кн. С.-ПБ. 1861 г. Ц. 10 р. *Остияновскій*. Подѣвогъ казокъ для повеселити людей. К. 1869 г. Ц. 1 р. 75 к. *Рискишовъ*. Словника украинскокы (обо Южно-Русскон) мовы. м. 1 р. 50 к., *Чайка*. Украинскій альбомъ пѣсен, духъ, вѣнокъ, байкъ и вѣршей. К. 1876 г. Цѣна 30 к., *Т. Г. Шевченко*, его жита и произведенія. К. 1879 г. Ц. 75 к. *Пчѣлка* О. Переклады зъ Гоголя. К. 1881 г. Ц. 35 к., *Сужена* не огужена. *Жартъ-водевиль*. К. 1881 г. Ц. 50 к., *Украинскимъ дѣтямъ*, переклады зъ Лермонтова. К. 1882 г. Ц. 25 к. *Про хохлы, татары и туркокъ*. К. 1875 г. Ц. 10 к. *Про авороби и якъ имъ замѣстятъ*. К. 1874 г. Ц. 6 к. *Про эолеру*. К. 1875 г. Ц. 7 к. *Про нарѣ*, до якыхъ приуздають мировой судѣ. К. 1876 г. Ц. 12 к. *Правды*. Козакъ и Гангуей Украинскій очерки. К. 1862 г. Ц. 60 к. *Полышки Т. Г.* Шевченка въ Одесѣ 25 февраля 1879 г. Од. 1879 г. Ц. 30 к.

„МЕРТВѢ ДУШѢ“

гумористична повѣсть *Миколая Гоголя* съ портретомъ автора и „Словомъ отъ Выдавництва“ (278 сторѣвъ великою 8-ки).

Цѣна 1 зр. 80 кр.; съ пересылкою почтовою 2 зр.

Достати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Старошигійской.

ФАБРИКА ДЗВОНѢВЪ
Ивана и сына Антонія Серафинѣвъ
въ Калущи (почта и стаціа желѣзнична),

надблена орѣбнымъ медалемъ заслуги и листомъ похвальнымъ на выставѣ рѣльничѣи, якъ такожь признаньемъ на выставѣ тов. им. Качковскаго въ Коломиѣ (якъ се повѣдчали и часописи), посѣдае на складѣ готовіи дзвонныи и вырабаея якъ найкортше подѣ присутными условиями дзвонныи всѣякою ваги и объема, ручаючи за *тревѣлѣсть материалу и гармонійный звукъ*.

Вирѣи. и Воеч. оо. приходниковъ упрашають о лѣскави замовленя, котры выпоняють якъ пайточѣйше

съ глубокимъ поважаньемъ
Иванъ и сынъ Антоній Сера

(20—36)