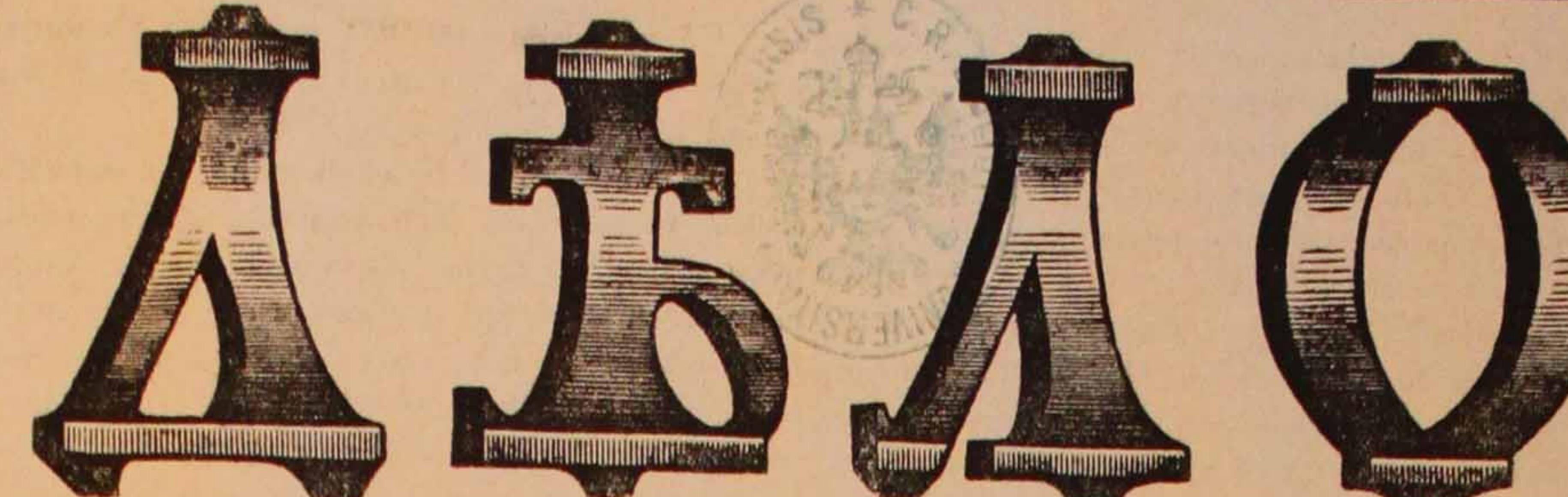


Виходить во Львовѣ що Вторника, Четверга и Суботы
прѣмъ рускихъ слвѣтъ о 4-й год попол. Литер. додатокъ
Бібліотеки наїзномъ поїстей" виходить по 2 почат. ар-
кубъ кожного 1-го и послѣднаго днія кожного мѣсяця.
Редакція, та, администрація и експедиція підъ Ч. 44 улиця
Галицка.
Всѣ листи, посылки и реклами належить пересыпти
подъ адресомъ: редакція в администрації "Дѣло" Ч. 44 ул.
Галицка.
Рукописи не вважаються толькож на попереднє застереженіе.
Почтовое чиство стоить 12 кр. а. в.
Оголошенія призначаються по цѣлі 6 кр. а. в. бть одног
строчки початкові.
Рекламації неопечатаній вольній бтв порта.
Предплату належить пересыпти франко (найлучше
почтовымъ поштакомъ) до: Администрації часописа "Дѣло"
ч. 44 Галицка, Ч. 44



Предплатна "Дѣло" для десятирія:
на цѣлій рокъ . . . 12 кр. на цѣлій рокъ . . . 12 руба.
на поль року . . . 6 кр. на поль року . . . 6 руба.
на четверть року . . . 3 кр. на четверть року . . . 3 руба.
за дод. "Бібліотеки":
на цѣлій рокъ . . . 16 кр. на цѣлій рокъ . . . 16 руба.
на поль року . . . 8 кр. на поль року . . . 8 руба.
на четверть року . . . 4 кр. на четверть року . . . 4 руба.
на самъ додатокъ:
на цѣлій рокъ . . . 5 кр. на цѣлій рокъ . . . 5 руба.
на поль року . . . 2-50 кр. на поль року . . . 2-50 руба.
на четверть року . . . 1-25 кр. на четверть року . . . 1-25 руба.
Для Запорожія, окрѣдже Россіи:
на цѣлій рокъ 15 кр.
на поль року 7-50 кр.
на четверть року 3-75 кр.
за дод. "Бібліотеки":
на самъ додатокъ:
на цѣлій рокъ 19 кр. на цѣлій рокъ 6 руба.

VI. Читателівъ въ Россії просимо ма-
ти на увагу, що въ вимовѣ *l=j, ь, ы=i, и* (въ
серединѣ и на концѣ слвѣтъ) = *ы*, *и* (на початку
слвѣтъ и по самогласныхъ) = *i*, *ь* (на початку
слвѣтъ) = *ві*.

Съ днемъ I (13) липня розпо-
чався III. четверть року. Просимо П. Т.
Предплатниківъ виробнati всѣ рахунки.

Димісія гр. Альфреда Потоцкого.

Отъ давна заповѣдане уступленіе гр. Потоцкого зъ посады намѣстника Галичини наречено вже сталося фактомъ довершенымъ. Цѣсарь отрученіемъ письмомъ зъ дня 7 л. серпня с. р. увѣлишивъ на власне прошеніе гр. Альфреда Потоцкого зъ посады намѣстника Галичини, надаючи ему велику ленту ордера св. Стефана. Рѣвночасно цѣсарь именувавъ вице-президента намѣстництва п. Филипа Залеского намѣстникомъ Галичини, надаючи ему достоинство дѣйствія тайшого советника. Вице-президентъ намѣстництва доси ще не именованый. Таїа посада буде поручена або сов. намѣстництва п. Леблеви, або п. Казимирами Баденѣму, ц. к. старостѣ краківському, котому цѣсарь того самого дніа, коли именувавъ нового намѣстника, удѣливъ достоинство советника двору.

День 7 л. серпня с. р. безперечно має велику вагу въ цынѣніяхъ отношеніяхъ краю и державы, тоже не диво, що вся праса, не толькож галицка, але и въ загалѣ австрійска живо займається змѣною намѣстника Галичини и розбирає си не лишъ зъ становища внутрішньої политики краю, але такожъ зъ становища державно-политичного... Розумѣється, що димісія гр. Потоцкого и именованье п. Ф. Залеского намѣстникомъ въ першій линії мусить обходити нешкапцівъ Галичини, Русинівъ и Поляківъ. Всѣ польскій газеты въ вступніихъ статтяхъ обширно розбирають довголѣтну дѣяльність гр. Потоцкого на посадѣ намѣстника. И диво, кромѣ градови "Gazetы Lwowsk." и станчиковскаго "Gazetы" всѣ прочі органы польскій очевидчики показують свое вдоволеніе, що зъ намѣстничого бюро "підъ кавками" вступився вже разъ — гр. Альфредъ Потоцкій. "Miał dobrze chęci... ale" — таїа що найбільше куртоазійна фраза супроводить нынѣ гр. Потоцкого зъ пайвісомъ въ краю достоинства до сумирного до-

машного житя... И зновъ диво дивне, мѣжъ тими органами польской прасы, котрій радуются зъ уступленіемъ гр. Потоцкого, знайшлася одна спірна точка, о котрій розвелася вже навѣть полемика, а то спірною точкою есть — справа руска. "Чи гр. Альфредъ Потоцкій, яко намѣстникъ, вивязався добре зъ своїми задачами въ справѣ рускѣй, чи нѣ?" — "Dziennik Polski" піднѣється, що одиноко заслугою гр. Потоцкого було то, що "убивъ головне жерело москалофильської агитації", и що "зреорганизувавъ руску консисторію". "Gazeta Krakowska" заѣло протестує противъ того и каже, що поступованіе гр. Потоцкого супротивъ Русинівъ, скристализоване въ памятнихъ его словахъ, сказанихъ въ соймо-вѣдомѣ "Коль" польскомъ: "Русини були, суть и будуть", — скрѣпило въ послѣдніхъ рокахъ "російскую агитацію", яко се въказавъ процесъ о головну зраду, вѣче, и т. п.

На той спірь польскихъ газетъ мы можемо сказать, що иїкго лучше не може оцѣнити гр. Потоцкого въ его отношенію до Русинівъ, яко самі Русини, безпосередно интересовани и найлучше знаючіи свои отнешенія, свои потреби, свои кривди и болѣ.

Здекларованымъ противникомъ чи неприхильникомъ Русинівъ — гр. Потоцкого мы иїкъ не наземо. Слови его "Русини були, суть и будуть", высказани передъ колькома роками до шовиністовъ, домагаючися конче нивеляційнихъ мѣръ противъ Русинівъ, яко прим. переношенія судовихъ урядниковъ Русинівъ на Мазуры, — не даютъ намъ права такъ называть гр. Потоцкого. Ale мимо того мусимо принати, що именно за часу намѣстниківъ гр. Потоцкого падали на насъ тяжкі злidi. Досить згадати такій вынятковій мѣръ, яко: усуненіе митрополита, отданье монастыря Добромильського Ізуїтамъ, колькократній громадній ревізії у Русинівъ по цѣломъ краю, розвязуваніе читалень, способъ переведенія кошкериції, выборовъ до ради державної и до сойму, и пр. Не можна жъ предсъ сказать, щобъ о всѣмъ тѣмъ гр. Потоцкій не зналъ або і самъ не прикладавъ руки. Намъ звѣстно, що бнъ дуже пильно слѣдивъ кождий крокъ рускої суспольності, а прим. въ р. 1877 самъ обѣзивъ всѣхдну Галичину, щобъ дослѣдити, на сколько правды було въ крику польской прасы, що цѣла Русь подмінована соціалізмомъ и нигілізмомъ, яко зновъ крича-

ла въ 1881—82 и теперъ ще кричитьъ, що цѣла Русь подмінована царославіемъ и православіемъ. Намъ вѣдомо, що особливо въ дотыкаючихъ насъ выпадкахъ зъ послѣдніхъ лѣтъ — гр. Потоцкій самъ мавъ рѣшаючу участъ. Якъ же дастися погодити его успосбленіе супротивъ Русинівъ съ тымъ всѣмъ, чого дознали Русини въ послѣдніхъ рокахъ при его вѣдомости або и участії?

Щобъ сю суперечисть пояснити, треба взяти на увагу не толькож индивидуальність гр. Потоцкого — человѣка въ старшомъ вѣцѣ, умученого, и магната, — не толькож щоденій проявъ въ краю, але такожъ добре вѣдоме намъ внутрішно-політичне положеніе въ австрійской державѣ. Коли въ Австрії панували централісти и правительство не опидалося на Полякахъ, яко нынѣ, тогдя намѣстникъ Галичини мавъ далеко большій впливъ, м旣ъ далико большіе ініціативи въступати супротивъ правительства и короны и м旣ъ далеко большіе бути самостїйнимъ управителемъ краю, яко сегодня. Нынѣ жъ делигація польска въ Вѣдні есть паню ситуації и она нынѣ яко така перевсправляє впростъ съ правительствомъ. Коли давнѣше, не маючи впливу, она просила на-
мѣстника — удатися въ такій а такій спра-
вѣ до правительства, то нынѣ она домагається бѣгъ правительства — поручити намѣстникови, щобъ се або те зробивъ.

Въ многихъ спрахахъ — головно дотыкаючихъ насъ Русинівъ — гр. Потоцкій слухавъ голосу делегації а взглядно правительства, особливо коли збѣгахъ боковъ почали ему тыкати тымъ злощастнымъ "процесомъ о головну зраду", котрого гр. Потоцкій, яко самъ заявлявъ, иїколи не надѣявся, — але вѣдь гдеякихъ зновъ спрахахъ гр. Потоцкій осмѣлювався и опертися голосови делегації чи правительства, а м旣ъ се чинити для того, бо мавъ незвичайну ласку и симпатію у монарха и въ цѣсарському дворѣ, — а се дуже було не до вподобы шовиністамъ, и для того они чи явно чи утаено радуються зъ уступленія гр. Потоцкого...

Якъ жъ прїймають они нового намѣстника и яке наше супротивъ него становище, — о тѣмъ слѣдуючимъ разомъ.

(Ще про могилу Шевченка.) Не увѣрите, яку Вы намъ, Українцамъ вчинили утѣху, поднѣши въ 77 ч. свою часопись дѣло Шевченкової могилы. Звѣстка про те, що кіевскій урядъ заборонивъ реставрувати могилу Тараса, була дуже вразила всѣхъ на Українѣ. Певно, що и въ Галичинѣ допись въ 77 ч. "Дѣло" здивувала и зажурила всѣхъ, бо дежъ таки видано, щобъ коли-небудь въ якій стононѣ забороняли поставити крестъ надъ покойникомъ? Отже оно й справдѣ такъ було на нашої бѣдольнї Українѣ. Якъ и чому оно такъ сталося, — чи по чієму доносу, чи може самъ урядъ вбачавъ тутъ щоє небезпечне, — про єе нѣчого ще доси не вѣдомо.

Треба сказати, що імя Тараса Шевченка, славне на всю Українну и дороге всѣмъ Українцамъ, навѣть и не патріотамъ, и доси ще чи-мало викликає ініциації помѣжъ такъ зваными "обрусителями", — то й не диво, що налижаний урядъ въ кождому дѣлѣ, чи такъ чи інакъ звязане ємъ іменемъ Т. Шевченка, скрѣзь робить всякий перепони. Біографія Т. Шевченка, оброблена п. К. Чалымъ, яко намъ достоту вѣдомо, окрізна цензурую дуже богато, та й довго ще мабуть не дождатися намъ въ Россії правдивої біографії нашого найбільшого поета, а вже про біографію на українській мовѣ, призначену для народу, то нема що й казати, бо мы добре знаємо, що за остатні два роки до кіевской и одесской цензури по-даній були три біографії Т. Шевченка, писаній по українськимъ, и всѣ они заборонені цензурую. Про послѣднє виданье "Кобзаря" наклонилися богато и довго, поки таки виклопотали, хочо оно и далеко не повне. Торкъ же въ Кіевѣ заходилися ставити въ родимомъ селѣ Шевченка, въ Керелдвѣ, школу его имени, для чого вже й гроші були зѣбрани, але урядъ и сего не дозволивъ.

Про исторію съ могилою Вы вже знаете зъ дописи. Склалося такъ, що урядъ мусївъ викликали свою заборону на утѣху всѣмъ шануючимъ память Т. Шевченка. Урядъ причепився до того, що некай Варфоломей Шевченко спершу докаже, що бнъ рднїй братъ Тарасевичъ, а то часомъ може якій стороннї люде заходяся коло могили? Та й на що се ставити

була написана ще за Скоропадского и отослана іностраннїй колегії.

"Козакъ Никифоръ Ломака жалувався, що батько єго писавъ чолобитну на Пилатовича за затопленіе єму млына. На Пилатовича бувъ виданый засудъ, однакъ не бувъ виконаный."

Полуботокъ сказавъ, що про се дѣло не знає. Єму сказали: "Пилатовичъ бувъ обжалованый за гетьмана Скоропадского, и на розказъ гетьмана видано на него засудъ; однакъ гетьманский судъ, взявъ лапове бѣгъ Пилатовича, обвинивъ Ломаку и отдавъ остатній єго млынъ Палатовичеви." — О сѣмъ дѣлѣ сказавъ Чарнишъ: — "Пилатовичъ писавъ на дармо чолобитнї, мовьбы-то висланій на просьбу Ломаки. Судії вели дослѣдъ не пслія приписовъ; однакъ вислано новихъ судіївъ, и другій дослѣдъ показавъ вину Ломаки; тогды перша судії були укараній гетьманомъ, а оставші єще млыни отданіо Пилатовичу. Дарунковъ бѣгъ Пилатовича не брали, бнъ поклавъ передъ судомъ гроші, но тѣ гроші єму вернено.

— Однакъ на чолобитну Ломаки, — замѣтили имъ въ тайнїй канцелярїї — казано вамъ бтослати дѣло въ Москву. Чому вы єго не бтослати?

— Я черезъ хоробу не бувъ на судѣ, — сказавъ Чарнишъ, — а потому, коли старшина взвѣстила мене, що тогдѣ дѣла жадавъ колегія, я передавъ єго войскової канцелярїї, переслати колегії." — Савичъ казавъ, що бнъ не займався

Дальше пыталася тайна канцелярія: "Чому вы, не даючи знати Вельяминову, завели у себе крѣмъ генерального суду ще якісь тамъ свій судъ и які дѣла рѣшалися въ тѣмъ судѣ? Чи були такі суды за першихъ гетьманівъ, а коли не були, то дялчого вы ихъ выдумали бѣгъ дозволу?"

— Мы, — сказавъ Полуботокъ, — завели въ Глуховѣ судъ за порадою старшини и казали о тѣмъ вчасно бригадирови Вельяминову, що нашъ генеральный судія заболѣвъ, а чоловѣкъ богато и дѣлъ накопилось богато. Бригадиръ не зборонивъ намъ такого суду, а противно, сказавъ: "хорошо". Судъ той іїколи не бувъ другій, яко генеральный, бнъ бувъ вложений на мѣсце генерального; и за бувшихъ гетьманівъ дѣялося такъ, що коли генеральный судія бувъ отдалений або заболѣвъ, то на гетьманській наказъ вибирало тымчашою судіївъ въ полкови старшини або звѣдниками, кто годився, по чотири чоловѣкъ на судъ. Зъ такого суду мы бтослати дѣла до колегії, а въ колегії, продержавши дѣла до звѣдниками, — бтослати для залагодження знову до нашого суду. — Такъ само казали Савичъ и Чарнишъ.

Оттакъ спытано про Глуховскаго сотника Мануйлова. Бригадиръ Вельяминовъ зборонивъ єго посылати на низовий походъ; однакъ на-
заказу Вельяминова старшина не слухала; Мануйлова вислано. — "За яку провину, — пытано въ тайнїй канцелярїї, — держали вы

на канонѣ рѣдника того Мануйлова, Оболоньскаго, що бувъ у васъ канцеляристомъ?"

— Мануйлова вислали не мы, — отповѣдѣвъ Полуботокъ, — а іїжинський полковникъ Толстой, а бригадиръ не згадувавъ намъ, що би єго посылати. Що до Оболоньскаго, то бувъ бнъ укараній ось за єто: коли Вельяминовъ понадъ висланій для него маєтності важадавъ бѣгъ настъ ще 300 чвертокъ збожжа, а у насъ готового не було, то мы казали Оболоньскому дати знати о сѣмъ до сенату; бнъ позибувъ се зробити. За те, по нашому давному звичаю, мы єго укарали, а Вельяминовъ чрезъ те розсердивъ на насъ. — Такъ казали Савичъ и Чарнишъ. Доси були самі обжалованія за надѣужити въ адміністрації. Почалися бтакъ дослѣдъ на жалоби рднїхъ лицъ противъ Полуботка и старшини.

Стародубскій мѣщанинъ

коло могилы хату? Здастся, легко было домър- выдѣлъ въ куріи сельскихъ громадъ, вѣтъ свои
куватися, що коли могила стоитъ самотно се- внесеня и промовы вносишъ въ языцъ рускомъ,
редъ выгону, то безъ вартового ставити кош а за нимъ ишли и иашъ честнїй газды. Нынѣ,
товный памятникъ — шкода й заходу; а вар- коли не стало о. Ясеницкого, нѣкто не пова-
товому то треба поставити й хату, щобъ мавъ жится забрати голосу по руски...

Отже знайшлась таки управа на сю неправду. Ще якъ только поховали Т. Шевченка, „названий“ братъ его Варфоломей заходився коло того, щобъ канівска дума продала ему чи отдала на вѣчный ужитокъ за чиншъ мѣсце коло могилы Тараса. Довго велося се дѣло, поки въ 1866 р. министеръ внутреннихъ дѣлъ дозволивъ на се и тсгдѣ дума списала съ Варфоломеемъ Шевченкомъ контрактъ, що отдає ему коло могилы Тараса пбвъ десятины (1200 \square сяжн.) землѣ на вѣчный ужитокъ, а бнъ має право и навѣть повиненъ обгородити се мѣсце, розвести тамъ садокъ и поставить памятникъ на могилѣ, а якъ захоче, то й хату вбудувати. Такимъ побытомъ Варфоломей Шевченко набувъ по контрактови таї права, якихъ и по нашему закону не можна екасувати безъ суда, а судъ у насъ, треба правду еказвати, поставленый добре и самостайно, и пра-влячи дѣло по закону, не дуже то вважає на

административный урядъ.
Добрѣ люде порадили Варфоломееви Шевченкови заявити свои права по контракту, а вже коли часомъ и на се не подивится урядъ, — доправлятися судомъ. Такъ оно и зроблено. Варфоломей Ш—ко подавъ бумагу и контрактъ, що ось, мовъ, який я права маю, а вы заборонили, — то якъ же менѣ теперь бути? И одиво! Прочитавши все, урядъ дуже вдивувався, що днъ нѣчого сего не знавъ. „А вже коли такъ, то справдѣ теперь урядъ нѣякои основы не має забороняти.“

Такъ чи инакъ, а врештъ губернаторъ заразъ пославъ вѣстку канѣвскому исправнику, щобъ зняти заборону. Теперь вже бѣльше тыждня, якъ почалися снову роботы на могилѣ кобзаря, и вже, здаєсь, нѣкто не стане на першкодѣ въ сему дѣлѣ.

испытъ навѣть не отбувся попись въ руского языка, бо панна В. не прійпла... Читателямъ же „Дѣла“ звѣстно, що инспекторомъ школьнymъ въ нашомъ окрузѣ есть лат. кс. Германъ Кулишъ. Онъ бувъ на испытъ и навѣть не звернувъ уваги на те, що не испытовано въ

Зъ Самбора.

(Польска господарка въ радъ повѣтвовой и въ школахъ.) Якъ всюда, такъ и у насъ наші „браця“, маючи „власть“ въ своихъ рукахъ, газдуютъ по своему. Якъ то они газдуютъ, послухайте. Зачнемъ отъ рады повѣтвовои.

Несчастна устава о репрезентациі повѣтowej зъ 12 серпня 1866 р., якъ всюда, такъ и у насъ мусить бути некористною для Русиновъ и сельскихъ громадъ, бо на 26 членовъ рады повѣтовои есть 14 членовъ зъ большихъ посѣлостей и зъ мѣстъ, а 12 зъ громадъ, а на тыхъ 12 членовъ зъ сельскихъ громадъ есть ледви 4—5 ширыхъ Русиновъ, бо шляхта ходачкова, замешкуюча окрестній самбірскій села, иде въ радѣ съ Поляками. Поки живъ бл. п. о. Павло Ясеницкій, доти бнъ засѣдаючи въ

смъ дѣломъ, бо збираўся ѿхати до Петербурга.

„Зъ мѣсточкa Любеча, при церквѣ Рѣз-
два Богородицѣ, пoпъ Гаврило жалувався, що
Полуботокъ напавъ на церковну землю и дру-
гї маєтности та заволодѣвъ ними безправно,
противъ документного посѣдання.“

Противъ документнаго посъданя.”

Полуботокъ давъ на се обвиненье таку отповѣдь: — „Я не отоймавъ насильно маѣкѣвъ та земель церковныхъ, а може бути, що поступивъ такъ мой приказный Семенъ Калмыковъ; а думаю такъ для того, що попъ жалувався передъ колегію на приказаного, и его заперли на поповску чоловитну до колегіи; але я не дававъ приказу чинити попови обиду, а и самъ попъ передо мною на приказаного не жалувався. Впрочъмъ приказаного заперто въ колегіи на доносъ любецкого сотника Савченка, а не на доносъ попа. Бригадиръ згадувавъ менъ про чоловитну попа, и я хотѣвъ выслати кого на слѣдство, а не пославъ для того, що самъ я поѣхавъ до Петербурга, а приказаного доси не увѣльнили въ колегіи. Я наказувавъ приказаного, щобы не наносивъ обиды попови.”

Полуботкови завдано пытания ще про иши рôжнй обиды, нанесенїи тому попови Гврилови. На вѣдь замѣты отповѣдъ Полуботок запереченьемъ.

На тóмъ урываются переховуваний въ царскóмъ архивѣ акты въ процесѣ, выточеномъ тайною канцелярію Полуботкови и товарищамъ. Дальше читаемо тамъ списъ аре-

арт. III наведеного закона; тамъ вѣдь ученицѣ учатся языка руского и який хороший поступы выказали на испытѣ.

Инспекторъ ке. Кулѣшъ опѣкуясь своимъ способомъ не лишь школами, але и читальнею рускою въ Черхавѣ. Читальня въ Черхавѣ, развивающаяся теперь хорошо, була минувшого року развязана д. к. намѣстництвомъ за те, що будто гдеякий школьніръ мали бути ви членами. На правду же, школьніръ приходили только часомъ съ батьками на вечорки съ отчими и спѣвомъ. Друга причина развязания читальни була тая, що инсп. ке. Кулѣшъ знайшовъ въ библіотецѣ читальнѣ двѣ книжочки рускій („Не отпустъ“, но разпустъ“ и „Розказы“), котрѣй днъ а взгядно ц. к. староство узнало неморальными. Читальню на ново заложили честнї селяне и помѣстили ви въ домъ громадскому. Недавно ке. Кулѣшъ, будучи на испытѣ въ Черхавѣ, наваживъ развалити той домъ, где теперь урядъ громадскій и читальня, бо давнѣйше въ томъ домѣ була школа, закимъ поставлено новый будынокъ школьній. Ке. Кулѣшъ казавъ навѣть лавки въ читальнѣ забрати, немовъ то они належатъ до инвентаря школьнаго и були давнѣйше вписаны до него. Тымъ часомъ се неправда, бѣ выдѣлти читальнѣ давъ лавки яробити сего року. Коли жъ читальня те пояснила, ке. Кулѣшъ сказавъ: „Но то продайте тѣ лавки, а грошіѣ земли пущи вогнѣ“. Нада земли

отдайте до фонду школьнаго⁴. Начальники громады сказавъ, що того читальня не може зробити, бо лавки належать до читальнъ а школа має все, що єй потрѣбно. Впрочѣмъ зарядъ мѣсцевыхъ фондовъ школьнаго, школьнаго маєтку, надзоръ надъ будынкомъ школьнымъ и надъ грунтами школьнными и ведень отвѣтного инвентаря належить посля §. 9 закона о надворѣ надъ школами народными з. р. 1872, до круга дѣлания мѣсцевой ради школьнаго, а нѣякъ до инспектора, до котрого посля §. 32 тогожъ закона належить лишь звертати увагу на средства наукові и на внутрѣшне урядженіе школы, — а вже нѣякогому дѣлу до будынку громадскаго и инвентар читальнъ.

Але о що инсп. кс. Кулъшеви ходить
Очевидно хоче разбить читальню. Але чи дру-
гій разъ удається розвити читальню? Нѣ, с-
она поступає во всѣмъ законно и достойн-
Для насъ лишь то цѣкаво, якъ то ти читал-
нѣ нашї, розсадники просвѣты мѣжъ нар-
домъ, суть солею въ оцѣ нашихъ „братей“..

ПЕРЕГЛЯДЬ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорська Монархія

(Заповѣданыиъ зг҃здъ цѣсаря Францъ-Іосифа
съ Вильгельмомъ) отбувся дня 8 л. серпня а де-
пешы теляграфичній рознесли тогожь дня описи
стрѣчи. — Цѣсарь Францъ-Іосифъ выѣхавъ н
стрѣчу Вильгельмови до Ебензе, где наспѣвъ не-
редъ полуднемъ въ мундурѣ прусского полковника
Незабавомъ приѣхавъ такожь цѣсарь Вильгельмъ
съ своею свитою и салютувавъ дожидающему єго
цѣсареви австрійскому. — Привітанье обохъ ма-

На Украинѣ задержавъ переказъ, що Полуботокъ розгнѣвавъ царя смѣлою мовою, кото-
рой выскажавъ цареви на улицѣ, коли царь вых-
одивъ зъ Троицкои церкви. Бантышъ-Камен-
скій въ свой „Історіи Малої Россії“ роз-
казує, що у старого українця Тарновского бу-
ло копія той мовы, и що онъ комусь тамъ да-
ли. Въ „Історіи Руссовъ“, несправедливо при-
писуваній архієпископови Конискому, наведе-
но довга мова, котру Полуботокъ мавъ говори-
ти до Петра; однакъ складъ той мовы вже зъ
тої зраджує подобленье, якъ въ загалѣ
наводжений въ той „Історії“ мовы. Больше
правды подобна мова Полуботка сказана той-
ко до Петра, надрукована въ книжцѣ Шер-
бера „Annales de la Petite Russie“:

„Знаю и бачу, царю, — говоривъ Поботокъ — що Вы хотите погубити мою землюъ всякои причины, только задля злобы доносовъ гордого Меншикова: Вы уважаете выше всѣхъ законовъ и хотите знищевъ привилѣй, затверджений торжественношими попередниками и Вашимъ Величествомъ. Вы хотите поддати свой самоволи народъ, трого волю вы самы признали. Васъ то не коштує посылати его на тяжкий и пониющий роботы, силуете козаковъ, яль невольниковъ, копати каналы въ Вашихъ маestностяхъ. А що наибoльше оскорбляє насъ, — побавите насъ дорогоцѣнного нашего права выбирательными голосами гетьмановъ и иныхъ с

нарховъ було дуже сердечне. — Опосля вступиши
цѣсарь Францъ-Іосифъ до вагону, котрымъ ирв.
хавъ Вильгельмъ и оба отъехали до Ишль гдѣ
наспѣли о 12 й годинѣ. На дворце желаннїи,
где зобралося було много гостей пробувающихъ
въ кураціи, дожидала ихъ австрійска цѣсаревъ:
по приѣздѣ потягу на дворецъ зновъ отбувающихъ
церемоніи повитанія. Цѣсарь Вильгельмъ нешаць
въ часѣ своего пробування въ Ишль въ Hotel Eu-
sabeth и отъехавъ дня 9 серпня пополудни бр.
провадженый на дворецъ австрійскимъ цѣсаремъ и
королевичемъ португальскимъ. Працьше
було дуже сердечне. — Про политичне
нье гостины цѣсаря Вильгельма въ Австріи
толкувала, якъ то мы зазначили въ послѣдовѣ
числѣ нашей часописи, вся праса, выпереджаша
самъ фактъ аѣзду; рефлексіи того рода не мѣ
шли ще нынѣ зъ порядку дневного и мають
що довгій часъ бути предметомъ дискуща
журналистичнои. Що зъѣздъ сей причинився пекло
до скрѣплення добрыхъ отношень межи обома ав-
рами, се признаютъ майже всѣ, чи однакже вѣ-
зита нѣмецкого цѣсаря у Францъ-Іосифа нам
якусь напередъ вытычену цѣль, о тѣмъ належить
сомнѣватися. Она була выразомъ особистои цѣ-
язни сполучаючои обохъ пануючихъ, котра жа
мати о только вилывѣ на отношенія межинародн.,
патіи особистї монарховъ могутъ рѣшати о ме-
жинародныхъ комбинаціяхъ політичныхъ. — Що
цѣс. Вильгемъ отвѣдавъ австрійскаго монарха
рѣчь такъ природна, що — якъ замѣчає одна га-
зета, посля правилъ куртоазіи, радше мусысли
се дивнымъ представлятися, еслибы бувъ сего же
зробивъ, пробуваючи отъ мѣсяця на австрійской
територіи.

(Терминъ скликанія рады державной) не есть
ще дотеперь дефинитивно означенный. Въ прошл
иану ютъ въ тѣмъ взглядъ найсуперечнѣйши
гады. „N. fr. Presse“ навязуячи до перѣзду пре-
зидента цалаты пословъ дра Смольки черезъ вчера
день и згадуючи о его визитѣ у президента ми-
нистрѣвъ гр. Таффе пише, что отбулася въ спеш-
скликанія рады державной конференція, при чьемъ
дръ Смолька мавъ высказатися за открытие
сесіи въ половинѣ жовтня. Гр. Таффе вибача-
мавъ противъ сего термина натомѣсть мавъ сре-
тивитися министеръ скарбу дръ Дунавѣскій. От-
точнымъ резулътатомъ конференціи мала бути
ухвала скликати раду державну на 16 жовтня. —
Повысше донесенье „N. fr. Pr.“ дементує вѣд-
скій кореспондентъ „Politik“ и покликуючись в
урядове запереченье сеи вѣсти, подносять кромѣ
того, что ухвала на скликанье рады державной
могла наѣсть зачастіи, позаякъ въ часіи пробужд-
дра Смольки въ Вѣдни не было тамъ ще всѣхъ
членовъ кабинету а черезъ то не было можна
редискутовати предложения до законовъ, котрій мали
бы бути внесений въ маючомся зѣбрати парламенту.

(Сесія сойму буковинського), скликаного въ половинѣ ління, закрита. — На последній съданію прійшло при дебатахъ надъ закономъ поднесено учительской платнѣ до дискусії що школьною новелю, а въ той справѣ забрали прочими голосъ посолъ Томашукъ, котрый довгой бесѣдѣ выразивъ обазу, що мірай отмененія церковній зстанутъ заколоченій. — Бедникъ заявляє, що постанова §. 48 сего закону есть для Буковини дуже некористна и шкодлива. Въ Буковинѣ межи воѣма австрійскими процесіями найменше школъ, а фреквенція дуже слаба, особливо межи сельскимъ населенiemъ, а бедникъ взыває духовенство, щобы впливало на население посещанье школы. Митрополитъ Морози выказувавъ историчными данными, що православное духовенство въ Буковинѣ завсегда стояло за поднесеньемъ народныхъ школъ и заявивъ, що онъ такожъ въ томъ дусѣ буде поступати и нестергся противъ замѣтви, будьтобы Румунія

или людового школьницства вели политику. — Закон ухвалено одноголосно. — Въ справѣ конфликта съ румунскими властями граничными заявивъ президента краевый, что внесена мѣшаной международной комиссией даютъ поруку, что Румунія будуще свою зѣбовязанія буде выполнять. — Манифестиція цѣла въ Ицканахъ отбываетъ теперь совсѣмъ правильна. — Найважнѣйша ухвала минувшей сессіи буковинского сейму, которою за значивъ бѣль свою дѣяність на поляхъ экономической дѣятельности конференціи селянскихъ довѣрѣ. — Собѣмъ упомянута имѣнно выдѣлъ краевый, що бы въ цѣли ратованія селянскихъ грунтѣвъ этихъ руко затягнувъ пожичку въ высотѣ 200.000 зл. а. в. и при помочи той пожички перевѣтъ оплату довѣрѣ затягненныхъ на селянскій грунтъ. — О сколько причинитъ тая ухвала сейму по облегченію долѣ буковинскаго селянства, покаже будущій. Но хочь и якъ падѣтъ въ то время, то все таки фактъ свѣдѣтъ, что репрезентаций краевъ интересуются домою найважнѣйшою версту супѣльно и стараются хочь може заподозрить крайъ овершеніемъ руны, спроводованою ровельмъ-женою лихвою.

(Сумный статья международныхъ отношеній въ Чехахъ) выкликаетъ завязанію борбою межи обома проживающими народностями, которая раздраженіе довела до нечестивыхъ размѣровъ и суперечности национальной перемѣнилась въ рабовъ ненависти двухъ, высоко подъ взглѣдомъ культурныхъ стоячихъ народѣвъ, мусѣвъ заставивши ческихъ патріотѣвъ и спонукаю въ обдуманіи средствъ, чтобы выйти изъ беззѣградного положенія. — Съ окликомъ мира и справедливости отозвалася ческихъ мужъ довѣрѣ передъ выборами до сейму краевого, который мавъ стоять огніемъ взаимного порозумѣнія обоихъ спорящихъ сторонъ. — Выборы до сейму скончились а ихъ результатѣ выказавъ значную большинство заступниковъ ческого народа. — Вѣрнъ своему окликамъ подняли Чехи велике дѣло примиренія разъѣданныхъ народностей и жертвую своею знаменитою ческовою перевагою въ реиразентации, предкладали противникъ сторонѣ далеко идучи устушки. Цѣле поступованіе Чеховъ въ сеймѣ краевому отзначалось умѣренностью и тактомъ политичнѣмъ, коли противно немецка меньшѣсть откликнула безусловно всякой угодной предложенія и мовѣ записавши подъ пропорцію принципіальной оппозиціи, пріимала съ ироніею всякихъ компромисовъ и нальдѣльно идучи устушки. Но незарежнѣ тымы ческій мужъ стану, которымъ мирне пожитъ обоихъ народностей лежитъ на серцѣ и который для мира готовъ зреясь доминующимъ становищемъ, выступилище разъѣ предложеніемъ угоды. — Инициативу взять проводникъ Чеховъ и начальникъ ческого клубу сеймового дѣла Ригеръ. — Добаваючи въ несправедливости дотечерѣшної ординаціи выборчо, головну причину неизумѣнно межи обома народностями, поставивъ бѣль съ 71 своими товарищами въ сеймѣ внесеніе, въ которѣй жаде зѣмы ординаціи выборчо до сейму краевого въ душѣ совершенной справедливости и рѣвоуправленіи обоихъ народностей. — Недостача ординаціи выборчо узнавали, якъ зѣвѣтъ самъ Нѣмцѣ и здавалася, что ихъ заступники радо привлекаютъ се предложеніе ческихъ патріотѣвъ. — Сталося одна ножъ иначе. — Съ хилею оголошеніемъ внесенія дѣла Ригера выступила противъ него цѣла немецка праса и закладоча ему нещирѣсть и укрытие тенденцію майоризованія немецкой народности, называла его негацію ческого манифесту выборчого. — Но незважаючи на крики немецкой журналистки, рѣшивши ческій клубъ сеймовой вести наче дѣло дальше. На внесеніе своего предсѣдателя дѣла Ригера, который публичну акцію бажаѣ подготвоти порозумѣніемъ съ немецкимъ клубомъ поза сеймомъ, запросивъ немецкій клубъ до выбору всѣльного комитету, который бы мавъ застановитъ надъ предложеніемъ и довести до modus vivendi. Письмо дѣла Ригера подносило кочиность такого порозумѣнія и заявляло готовность Чеховъ выслати изъ той цѣли до всѣльной комисіи отновѣдне число отпоручникѣвъ. — Дѣлъ Шмейхель, до котрого якъ президента немецкого клубу адресовано было письмо дѣла Ригера, заявивъ однакожъ въ имѣніи своихъ товарищѣвъ, что они не могутъ пріимати зѣблѣногого имъ предложенія и мотивуютъ отмовиу отновѣднѣ тымъ, что Чеховъ подпираетъ теперѣшнѣе правительство, которое ставиши Нѣмцѣвъ въ Австріи уносѣдѣніе. — Пѣса такого заявленія зъ стороны проводниковъ Нѣмцѣвъ, не можна было думатъ о тѣмъ, чтобы они поширили предложеніе. — Оно вправѣ ухвалено, але прикре враженіе, якъ зробила шорстка бѣмова немецкого клубу, переконало Чеховъ, якъ и всѣхъ другихъ Славянъ, что всяки змаганія до переведенія угоды и помиренія, мусить лишитися въ проектѣ.

(Ситуація въ Босніи и Герцеговинѣ) представляется въ порівнанію съ минувшимъ рокомъ о много користѣнію а до такого заключенія спонукуе именно враженіе зъ послѣдней подорожи инспекціонной министра всѣльного скарбу и начальника оккупованныхъ краевъ гр. Калля. — Министерство выражаетъ въ загалѣ даже успокоючи о уснисленіи мѣщесовою людності и хочь морбы кто замѣтилъ, що офиційнѣй заявленія и утверждены суть за оптимистичнѣй, то обстоѧтельство, що послѣднѣихъ часахъ не зайдовши однѣнъ фактъ драстичнѣго характеру, утверждуетъ въ пересѣдѣнію, что положеніе зѣблѣнія остало на лучше. — Спокойнѣй и порядокъ приверненій въ обоихъ провинціяхъ що найменше на звѣрь совершило, начальникъ власти не обавляются поки-то заключеніи мира въ виду того можна було и войска оккупаций зредуковать зъ 40 на 35 ты-

сячѣвъ. — Министръ Калля завѣвъ въ минувшомъ роцѣ не одну реформу въ администраціи и судовиції и кажутъ що больше знаходитъ узнанія у жителївъ, якъ давнѣйша управа генерала Филипповича, которая якъ зѣвѣтъ, не мало причинилася до повстанія. — Въ выборѣ людій бувъ гр. Калля такожъ щасливый; онъ обсадивъ верховнѣ уряды урядниками австрійско-угорскаго тѣла консулярнаго, котрій свои обовязки добре выполнють и у людності не конче зло виджени. — Начальникъ Босніи и Герцеговинѣ памятає о тѣмъ, що въ оккупованныхъ краяхъ треба сильного и энергичнѣго правительства, але не забувъ такожъ, що енергія не повинна выроджувацися въ самоволю и брутальності. Администрація въ Босніи и Герцеговинѣ повинна бути справедлива и точна и не йти въ слѣды давнѣйшої управы турецкої. — Тыхъ вѣхъ свойствъ не мала здаєсь администрація оккупованныхъ краївъ за бар. Филипповича, котрій пообещавъ бувъ всѣхъ верховнѣ мѣсяці Хорватами, бо люднѣсть краева для Хорватіи незвычайно неприхильна. Босніяки до того зненавидѣли хорватскую управу, що въ часѣ подорожи министра неразъ приходили съ прошеніями, що бы не дававъ имъ на урядникѣвъ Хорватіи. — Релативно можна назвати положеніе користнѣмъ а стань сей завѣячили належить такожъ и тому обстоѧтельству, що нема тенеръ агітациї зъ заграницѣ. — Край вимагає ще много ірації, особливо въ отнoshenіи економічнѣго але всѣ найлучші замѣры розбиваються о недостатокъ грошей. — Бѣль якъ 6—7 мільоновъ, по трѣбныхъ на окупацію войскову, делегаціи не думають навѣгъ дати, поки не рѣшиться правополитичнѣ питаніе. Постає постановъ трактату берлинскаго має Портъ надъ оккупованными краями суверенну власть а формальна анексія безъ єи призовленія представлѧлася для Австрії дуже небезпечною и то не тѣлько зъ взгляду на Туреччину, которая чудабыся ображено въ своихъ правахъ але такожъ и для того, що опосѣла мільбіи се выкористати Россія и обйтти для своихъ цѣлівъ призовленіе Портъ. — По поводу недавно вилити министра справъ заграничнѣхъ гр. Кальяновскаго у цѣсаря Вильгельма, подали були гдѣякі газеты вѣсті, будьтобы при той случаиности порушена зѣстала справа анексії оккупованныхъ краївъ, однакъ съ компетентною стороны запечерено ѿ поголошу, покликуючися на то, що Нѣмеччина въ той справѣ не може мати жадного голосу, и дальше, що правительство австрії поки що про анексію не думас. — Но якъ въ правительстvenихъ кругахъ не уважаютъ справы анексії совершенно дозрѣлою, то замѣтна въ оккупованныхъ краяхъ робота австрійскаго елементу клерикальнаго, що вже напередъ бажає прибати себѣ вилывъ и панованье надъ тамошною людностю. — Якъ мы вже свого часу заспішили, ведеся въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганды може причинити до ослабленія политичнѣго вилыву Австрії, бо знаній консерватизмъ и преданість вѣрѣ батьківъ, котрій характеризуютъ населеніе оккупованныхъ краївъ, выкликаютъ противъ реакціи католицкому прозелитизму, которая може звернуться въ Босніи и Герцеговинѣ подъ протектироватомъ именованаго австрійскаго правительстvenомъ боснійскаго владики Гаяльбазера католицка про паганда, которая зѣрганизовалася навѣтъ для своихъ цѣлівъ «товариство підмоги». — Чи и зыкає що черезъ той идея католицизму, належать сомнѣвася, а зъ другої стороны есть рѣчко певною, що способъ веденія пропаганд

