

Выходить во Львовѣ що Вторника, Четверга и Суботы... Библиотека найнам. повѣстей... Редакция, администрация и экспедиция подъ Ч. 44 ул. Галицка.

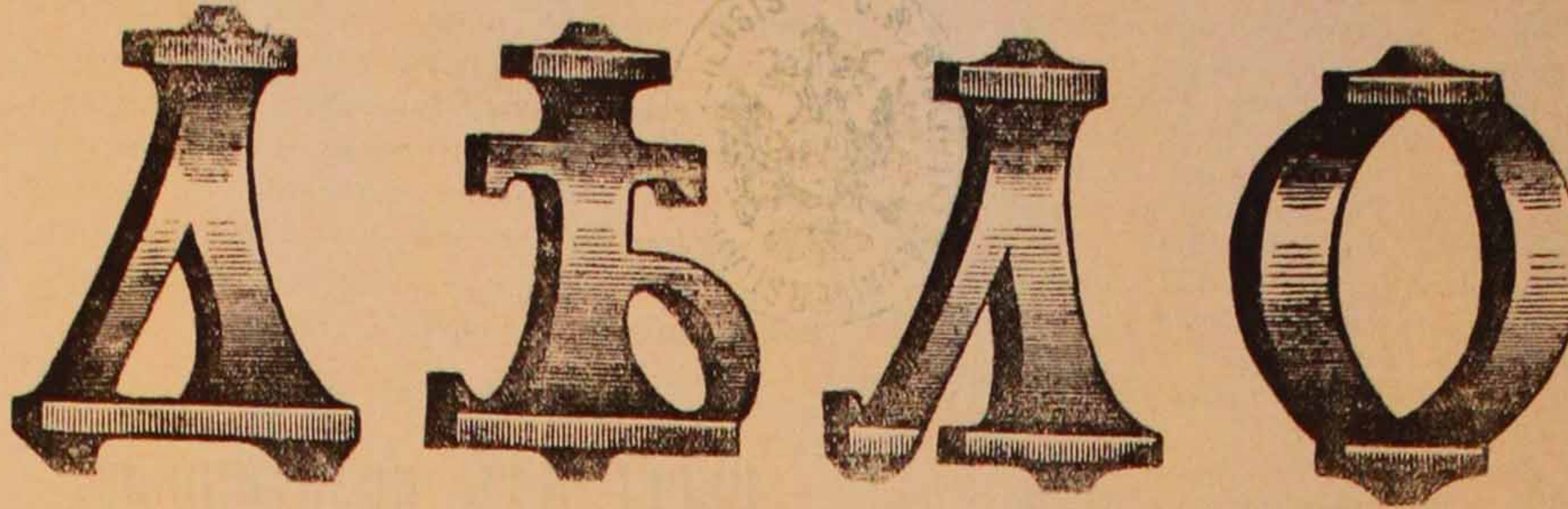


Table with subscription rates for 'Дѣло' for Austria and Russia, listing prices for different durations and quantities.

Вн. Читателѣвъ въ Россіи просимо мати на уважѣ, що въ вымовѣ љ=ji, ѓ=и, и (въ оереднѣй и на кѣнци слѣдѣвъ)=ы, и (на початку слѣдѣвъ и по самогласныхъ) =і, ѓ (на початку слѣдѣвъ) = ві.

Съ днемъ I (13) липня розпочався III. четвертокъ. Просимо П. Т. Предплатникѣвъ вырѣвнати всѣ рахунки.

„Ключъ розумѣнія“.

„Справа руска має без порѣвнана ширше значення, нѣжъ якъ думаютъ галицко-польскій политикъ, мѣрячій свои аспираціи и роботы галицкими рогатками... Кто не глядитъ въ будучиность, той не зрозумѣе, дѣячого мы съ напряженымъ взоромъ, съ битьемъ сердца вглядумось и вдухумось въ еха вѣкового свадру межъ двома славянскими народами, дѣячого дотыкаемо рукою каждой отвореной раны...“

Такого власне погляду на справу руску хибуе галицкимъ Полякамъ. Въ ихъ очехъ мы Русины народъ такий, съ котрымъ Полякамъ и числитися не треба, — котрый швидше чи побѣдѣше стратити свою индивидуальность народно: одна часть — якъ каже Сзас — „цивилізаційно и духово прилине до идея польскою“, а друга змосковщитися...

Въ нанихъ очехъ хибѣтѣшого и смѣшнѣшого погляду на будучиность Руси и бути не може. Справдѣ, смѣятися и сожалѣти надъ короткоглядностею галицко-польскихъ политикѣвъ! Не треба вже запускатися въ давню историю и пригадувати имъ, що Русь цѣлѣю столѣтѣ подѣ державною Польщею съ еи невѣдливцѣвомъ и нетерпимостею политичною и религією перебула не вынародовившися... Але отъ въ найновѣйшихъ часахъ — якѣ поступи зрѣбля до теперъ въ Галичинѣ отъ часу своего отрожденя! И треба сказати, що се сталося безъ нѣчѣи посторонной помощи,

а навѣтъ при всякихъ переполахъ и утискахъ отъ чужихъ, а при сваряхъ домашнихъ... Що жъ се значить? Се значить живучиность народу!

Отъ 1848 року Русь галицка перебула кѣлька фазъ. Нынѣ по доволѣтній блуканинѣ манѣвцами и въ потемкахъ зѣйшла вже, хвала Богу, на добру и ясну дорогу и зъ неи вже не зверше, — хочъ не мало ще блудныхъ свѣтилъ меркотитъ мутнымъ блыскомъ и вабитъ еи назадъ на манѣвцѣ... Нѣ, не звабятъ вже Руси на невыхѣдній манѣвцѣ нѣякѣ блуднѣ свѣтила, — она вже стала твердо стопою на дорожѣ, що прямо веде до ясно видной цѣли. Русь галицка твердо стала вже на основѣ народнѣй рускѣй. Не зрывае собѣ очей на чужѣ палаты, держитя своей питомой хаты. Алехъ хата бо крѣпка, подвалины здоровѣ, углы крѣпкѣ, — не подасться она пѣвнѣчимъ и всхѣднымъ вѣтрамъ, перетреває и палаты. Сѣмнайцѣть миліонѣвъ — здоровѣ подвалины! Демократична, народолоубна и свободолоубна интеллигенція — углы крѣпкѣ!... Кобы мы галицкѣ Русины були весь часъ отъ хвилѣ нашого отрожденя стояли на такѣй основѣ, кобы мы були не глядѣли на нѣякѣ блуднѣ свѣтила, не слухали нѣвнѣихъ солодкихъ голосѣвъ, — ще не такъ булибы мы сегодня стояли! А то мы хилилися мовъ лоза на вѣтрѣ, давали послухъ солодкимъ обѣщанкамъ, — а сегодня бачимо, що нѣкто нѣ зъ ѓтки намъ доси не помѣгъ, що все, що маемо, то здобутокъ тѣлько нашей власной народной живучости! Нынѣ мы весь те ясно бачимо, — булѣо бы доволѣ часу добачити! — и благословю тую хвилю, коли намъ заторѣло наше самопѣзнанье...

Идея народна руска — то нынѣ наша стѣпа оборонна. Непростимый грѣхъ сповняе зъ насъ той, кто важится въ тѣй стѣпѣ робити проломы... Въ заслѣленю своѣмъ не тамигъ, що творить... Не штука проломати и звалити, — штука збудувати! Горе булѣо бы намъ безъ нашей оборонной стѣпы!

Идея народна руска — то нынѣ золота написъ на нашѣмъ прапорѣ. Нашѣ противники отъ часу народного отрожденя передъ нѣякимъ сыномъ Руси ще такъ не тремтѣли, передъ нѣкимъ не мали такого респекту, якъ передъ пок. Володимирѣмъ Барвѣвскимъ! Чому жъ се такъ? Бо ѓнѣ крѣпкою рукою подѣнѣвъ прапорѣ, на котрѣмъ була выписана

вся програма отъ алфы до омеги, бо ѓнѣ не потребувавъ укрывати шматокъ своей програмы въ кишени, чтобы Поляки, чтобы правительство о тѣмъ шматку знали, а его не бачили... Подѣ часть наибѣльшихъ „гоненѣй“ на галицкѣй Руси, споводованыхъ арештованьемъ сов. Адольфа Добрянского, о. Наумовича и товаришѣвъ, — пок. Володимирѣ Барвѣвскѣй съ своимъ праноромъ въ руцѣ смѣло ѓтиравъ въ „Дѣлѣ“ всѣ клеветы и напасти на рускѣй народѣ, коли тѣмъ часомъ где инде лишь нотувалось, що, мовлявъ „стѣлько а стѣлько тыждѣвъ минуло отъ часу узавнѣния нашихъ патриѣтовъ“... Пок. Володимирѣ Барвѣвскѣй своею програмою спасъ ситуацию... А нѣчо бѣльше не могло бути польскимъ верховодячимъ шовинистамъ такъ дуже — не на руку!...

Рускѣй народѣ и руска духовна та свѣтска интеллигенція — спѣзнали те дуже добре и се укрѣпило ихъ въ вѣрѣ, що тѣлько идея народна руска — наше спасеніе. Она нашѣ „ключъ розумѣнія“ на нынѣ и на будуще. Она ѓтверие всяке лихо, всяку напасть на рускѣй народѣ. Она дае намъ идеаль, безъ котрого народѣ, подобно якъ одишца, не жѣе, а животитъ. Бережемъ же тую идею повсечасно и не даймо собѣ еи нѣкому выдерти!...

Нынѣшній политичный станъ 17-миліонного руского народу — есть лишь провизоричный. Се признае и „Кгаж“ въ словахъ наведѣныхъ на вступѣ нашей стати. Не вѣчно жъ буде нашѣ народѣ-велитъ въ одной части майоризованнѣй шовинизмъ, а въ другой не вѣчно буде мати замкной уста и звѣзаний руки централизмомъ... А нынѣшня доба приѣдна до великихъ змѣнѣ. И мы мусимо бути приготованѣ на всякѣ выпадки, що завѣсли въ воздухѣ. Они зацеплятъ конечно и о насъ. И малибы застати насъ безъ проводной идея, безъ политичной думки, якъ бездушине и безмыслѣе тѣлю, якъ слѣне орудіе?... Передъ великими выпадками каждый народѣ муситъ напередъ зторѣнтуватися.

Поляки нынѣ кладутъ политичный гороскопы и промовляють въ имени всхѣдной Галичины, Волинь и Подѣля... Якъ то? Зъ ѓтки у нихъ право промовляти въ имени рускихъ земель, и то навѣтъ не спытавши волѣ руского народу? Коли вже мають право промовляти народы, — то рѣвне право, якъ Поляки, мають и Русины; оба жъ тѣ народы не

жѣютъ власнымъ державнымъ жѣтьемъ, оба подѣ чужими державами...

Кто якъ кто, а мы галицкѣ Русины, дѣзнаючи такой „вѣльности, рѣвности и братерства“ отъ Полякѣвъ, що маемо нынѣ ажъ 9 голосѣвъ въ законодательнѣмъ соймѣ краевѣмъ, — мы галицкѣ Русины зовѣмъ не бажаемо Польщѣ на рускихъ земляхъ, о якѣй нынѣ толкуе польске дневникарство. Мы ревнымъ окомъ ѓортаемо цѣлу Славянщину, плачемъ надъ недобитками германизованого пѣвнѣчного Славянства, надъ Познанщиною и Шлескомъ, але рѣвночасно въ душѣ нашѣй голубимо идеаль: „свѣта Русь!“ Обширомъ велика, якъ цѣла Франція, богата въ дары природы, роскошна своимъ народомъ, — кобы то она лишь швидше могла побожимъ и людскимъ законамъ розвиватися и змагатися въ велику культуриу силу середѣ братныхъ народѣвъ!

Мы не можемо разомъ съ Поляками бажати проливу славянської крови на утѣху ворогамъ Славянства. Не проливамъ крови и не пануваньемъ брата надъ братомъ станемо мы дужѣ, а братною любовію, котрой намъ хибуе... Наша шляхта брѣнькае карабелею на Каткова, а Катковъ показуе вѣй палцемъ на галицкоу Русина. Ситуация досѣтъ смѣшна, але и дуже сумна...

Мы вѣримо въ те, що будучиность якъ Руси такъ и Польщѣ — лишь въ Славянствѣ и середѣ Славянства...

Нынѣ въ щоденнѣй борѣбѣ нашѣй съ всѣми нашими противниками, а маемо ихъ не мало, — муситъ намъ присвѣчувати ясна идея народна руска. Она поможе намъ и себе здвигнути и немяучихъ братѣвъ ѓтямити и звести насъ и ихъ въ гармонию съ собою. Мы, Русь-Украина, — мы той цементъ, що має сполучити пѣвнѣчне Славянство до згоды и любви...

Якъ жежъ жалѣ нынѣ намъ глядѣти на нашу нынѣшну хвилеву немѣчь и на гордино нашихъ братѣвъ-сусѣдѣвъ! Не вжежъ Славянство засуджене на такѣ довгѣ тяжкѣ пробы! Не вжежъ має дойти до того, щобъ ще нынѣ одинѣ народѣ славянскѣй вязався противъ другого народу славянского съ спѣльнымъ обомъ ворогомъ?...

Юрій Даничичъ.

Въ вѣчную память дорогому братови Володимирѣви посла сѣрбскихъ жерелъ написавъ Иосифѣ Баревѣвскѣй.

Тѣмъ часомъ Даничичъ повзявши со ѣ себя задачу: будувати а не руйнувати, ѓдавше тѣхѣй, неустанной але мовольной працѣ научной, а знаючи, що головою муру не перебѣвше, а правда чи теперъ, чи въ четверѣ, а все таки поlies якъ олива на верхъ выйде, и забрався исполнити свою задачу: обробити зѣбранный Вуковѣмъ материалъ такъ, якъ его тогочаснѣй перѣдѣй ученѣй у иншихъ народѣвъ въ своѣмъ языкѣ обробляють, а все послѣя добре ѓдуманого плана. И такъ р. 1850 напечатать ѓнѣ въ Вѣднѣ свою „Малу сѣрбеку грамматику“, чого тогды сѣрбекому письменству наибѣльшее доставало, — котру ѓтакъ значно оброблѣну выдавъ въ другѣмъ накладѣ. Се бувъ першѣй починъ его великихъ працѣ. Швидко жъ бо послѣя того напечатать ѓнѣ въ Миклошичевѣмъ зѣбрнику Slavische Bibliothek I. Wien. 1851. „Где що про сѣрбекѣй акцентѣ“, початокъ великой працѣ, котра тяглася черезъ довгѣ лѣта ажъ въ пѣвнѣй его часы; въ той працѣ разбирае акцентѣ еущники женского роду. Сю росправу продовживъ ѓнѣ въ „Гласникѣ“ VIII и IX кн., где разбирае еущники мужского роду. Въ „Rad jugoslovenske akademije“ VI кн. писавъ про акцентѣвание глаголѣвъ, а

въ „Rad“ XIV кн. про акцентѣвание приложивѣвъ. На законченѣе сеи студиѣ о акцентѣвахъ написавъ: „Додатокъ до историѣ акцентѣуациѣ хорватской або сѣрбской“ (Rad XX).

Въ роцѣ 1852 покинувъ Даничичъ Вѣдѣнѣ и переѣхсе до Бѣлгорода. Сей переходъ Даничича до Бѣлгорода мавъ великѣй впливъ на его дѣяльностъ становившемъ, яке ему дано при библиѣтецѣй народной, а ѓтакъ и въ „Ученѣмъ Друштѣвѣ Сѣрбскѣмъ“. Тутъ бо было поле его дѣляния: замѣтъ борѣбы и полемики зъ Вѣднѣ ѓнѣ мѣгъ тутъ непосредно и своимъ особистымъ влиявомъ дѣлати, особливо коли законы и цѣнаура насильно не давали правдѣ на верхъ выйти. Але варазъ въ роцѣ ѓбѣлая переѣшовъ ѓнѣ зновъ до Вѣднѣ, где на бажанье кн. Михаила учивъ сѣрбского языка княгиню Юлію, съ котроу въ той часъ князь Михаилъ вѣнчався. Покѣнчивши се дѣло науки, Даничичъ вернувъ назадъ до Бѣлгорода 1856 р. и тамъ обнявъ посаду библиѣтекаря при народнѣй библиѣтецѣ, а въ р. 1857 бувъ выбраннѣй на секретаря „Друштѣва Српске Словесности“. Тутъ почувъ Даничичъ на своѣмъ полю, и праючию для „Гласника“, вже въ р. 1858 выдавъ свою „Синтаксау“. Се было продолженье „Малой сѣрбекой грамматики“. Въ сеѣй книжкѣ обробавъ Даничичъ падежѣ, справдѣ сю найхарактеристичнѣйшю и наибѣгатшю синтактичну сторону сѣрбского языка. Всѣ значеня, якѣ падежѣ съ предлогами и безъ предлогѣвъ въ рѣжно-мѣливыхъ епособахъ ихъ уквиваня въ языкѣ

сѣрбекѣмъ мають, спорудженѣ въ „Синтаксѣ“ на богатыхъ жерелахъ народной устной словесности и лучшихъ старыхъ та новѣйшихъ письменниковѣвъ, съ котрыми приписанѣй подекуды и старославянскѣй текеты. При кождѣмъ правилѣ послѣдуе множество прикладѣвъ, котрыми не тѣлько само правило потверджуеся, але и его всякѣй можливѣй варианты, якихъ и въ наилучшѣмъ правилѣ годѣ зѣбрати. Даничичева Синтакса о падежахъ безъ прилогѣвъ и съ прилогами, — се справедлива скарбница всѣхъ можливыхъ оборѣтовъ сѣрбского языка, котроу могутъ стилисты и писателѣ сѣрбекѣй дуже добре користатися. Окрѣмъ того не можна поминуть его росправы: „Рѣжницѣ мѣжъ сѣрбскимъ а хорватскимъ языкомъ“ (Гласникъ IX.), и про „Сѣрбеку деминцию и авментацию“, интереснѣй предметъ зъ науки о твореню слѣвъ, котру ѓнѣ ѓбѣлая въ многоцѣвнѣмъ дѣлѣ подѣ заголовкомъ „Основы“ въ цѣлости выдавъ.

Окрѣмъ того Даничичъ занявся тутъ же и працею на полю ще майже не тыканѣмъ, не обробленѣмъ, працею, котра принесла славянскѣй филологѣй велику користъ, а сѣрбекому языкови роширила его грунтъ. Се были старовины сѣрбекѣй. На старовины сѣрбекѣй зъ тѣхъ часѣвъ, коли посѣрбченнѣй славянскѣй языкъ бувъ языкомъ церкви и письменства сѣрбского, П. I. Шафарикъ першѣй звернувъ свою увагу, и першѣй въ насъ съ роумомъ ровглянувся та выбравъ гденѣю и выдавъ въ своихъ „Serbische Lesekörner“ 1833. Але ѓд

всѣхъ сѣрбскихъ письменниковѣвъ тогочасныхъ хѣба одинѣ Вукъ зъ той книжки дѣйшовъ до тѣхъ резултатѣвъ и зачерпнувъ тѣ користи, якѣ годилося зачерпнути. Въ р. 1840 вышовъ зѣбрникъ старыхъ писемъ: „Сѣрбеки споменици“ заходѣмъ Ю. Николаевича. Дрѣ Янко Шафарикъ, прѣйшовши до Бѣлгорода, звернувъ такожъ увагу на старовины. Заразъ дано такѣмъ рѣчамъ мѣсце въ „Гласникѣ“; але въ цѣлѣй той дѣяльности перемагавъ интересъ историчный. А самъ материалъ бувъ полный науки и для языка, тѣлько задля недостатѣ систематичного граматичного знания и задля вкорѣненного пересуду та партианного погляду на пытанье языкево не зробивъ ѓнѣ нѣякого особливого впливу. Але все те ждало умѣючи руки и фахово-ученой головы. Та якъ Вукови припало показати живу пѣдставу для сѣрбского письменного языка, навѣбрати на оказъ зѣрцѣ и материалы живого народного языка, — такъ Даничичевѣ судилося зробити справдѣ стѣлько для историчной пѣдставы сѣрбского языка выдаваньемъ и студіюваньемъ письменныхъ старинъ сѣрбскихъ. Стати въ сѣмъ предметѣ маемо въ „Гласникѣ“ власне въ той часѣ, коли Даничичъ ставъ секретаремъ Друштѣва. Въ Гласникѣ IX знаходимо описѣ Рукописѣ Кириѣновой и Рукописѣ Александровой. — „Ся книжка — пише Даничичъ про рукопись Александровой, — бѣльше и ценѣйше, якъ котра инша доси вѣдома, показуе, якѣй бувъ языкъ

# О т о з в а .

Экономичное положение нашего народа сумне и незавидно. Промыслъ не развинулся такъ, какъ у другихъ цивилизованныхъ народовъ, склани въвыть можна, что спочиваетъ ще въ зародѣ. Торговля нашей праць и того, що для щоденного жита потребуемо, въ чужихъ рукахъ. Недостатокъ рѣжнородности въ зарбѣку на щоденный хлѣбъ, застрашающе роздрѣбнѣе сельскихъ грунтовъ и т. и. причины, приневоляютъ насъ подумать надъ собою и глядѣть средствъ, котры помоглыбы намъ выдобрѣты въ того небтрадного положеня нашего.

Сумне наше положеніе, — однакъ есть ще надѣя красной будучности. Есть ще мѣжь нами люде, щирѣ сподвижники народного дѣла; одною рукою боронять народъ отъ ворожихъ ударѣвъ, другою помагють ему двигатися напередъ. Однѣ развинули хоругвь просвѣты надъ народомъ, другѣ авдигаютъ будѣвлю экономичного добробыту.

До тыхъ послѣднихъ и мы прилучились. Цѣль наша — добробытъ народа, радѣсть наша — вдоволене народа. Туоу цѣль выповняти будемо совѣстно; у насъ нема тутъ нѣякихъ личныхъ амбцій, нѣякихъ политичныхъ выгладѣвъ.

Мы оснували „Народну Торговлю“ во Львовѣ, товариство, котре має ширити въ краю амыслъ купецтва, щобы сельянамъ и мѣщанамъ, для выживаня котрыхъ земляца наша вже не выстае, придобати новѣ жерела зарбѣку на хлѣбъ насущный и щобы вырвати торговлю нашей праць въ руки чужихъ и несовѣстныхъ. Товариство наше хоче каждому честному чловѣкови, чи бѣдакови чи богатому, подати помѣчну руку.

Товариство „Народна Торговля“ буде *скуповувати и провадити товары и продукты краевы и заграничны, основувати крамниця оз товарами мяснаными по мѣстахъ, селахъ и въ загалѣ тамъ, где того окачеся потреба, посередничити при закуплѣ и доставлѣ товаровъ для крамниця и доставчувати фонды потрѣбныхъ до веденя торговли, примымати складки щадничы и т. д.* (см. §. 4 валученого Статута).

Передъ Вами Статутъ. Прочитайте, розгляньте, а познаете, что успѣхъ нашего товариства — се успѣхъ цѣлого народа. Кожда громада буде могла завести свою власну крамницю; кождый, у кого охота, буде мѣгъ займатися торговлею, а мы будемо помагати и дѣломъ и радою. Кождый буде мѣгъ вложити въ касѣ „Народной Торговлѣ“ призбиранный грѣшь для опроцентованя. Кождый членъ товариства нашего буде має право пыльнувати веденя дѣла, бо се буде добро спѣльне, громадске.

Щобъ задумане дѣло могло розвизитися такъ, щобы отповѣди вадачи, потреба спѣльными силами до него вядитися; потреба, щобы якъ наибѣльше членѣвъ до него приступило. Отъ участя Вашей, Вл. Родимць, зависить успѣхъ нашей „Народной Торговлѣ“. Зъ уваги на те, щобы и бѣднѣйшѣ могли въ томъ народномъ дѣлѣ привати участвъ, установлено такъ нивкѣ удѣлы, бо толькѣ 10 зр., платнѣ або наравъ або въ двохъ ратахъ, надѣвчиесь при томъ, що богатшѣ закуплять ихъ бѣльше. Чимъ бѣльшѣ капиталъ зберемо, тымъ интензивнѣйше и скорше поведемо дѣло.

Живемъ надѣво, що сей нашъ откликъ не переиде бевгомонно по напѣмъ краю, що порозумѣемо важнѣсть сего дѣла и громадно приступимо до него яко члены. У насъ люде щирыхъ и предприемчивыхъ доволѣ. Мѣжь нами нема вправдѣ миллионерѣвъ, але мы бѣльше-миллионный народъ, знайдутся прець такѣ, котры вложатъ свою невеличку лепту до авдигненя народного дѣла.

Родимць! „Народна Торговля во Львовѣ, зарегистрированное товариство“ есть першимъ нашимъ товариствомъ купецкимъ въ ширшихъ размѣрахъ на галицкой Руси. Цѣль его вже Вамъ анана. Мы вѣримо въ те, що завязане его было бажавемъ народа, тожь надѣвемо, що за спѣвудѣломъ Вашимъ оно въ короткомъ часѣ розвине свою чиннѣсть. Часъ — се грѣшь!

Во Львовѣ, дня 15 (27) септя 1883.  
Управляющей Совѣтъ товариства „Народна Торговля во Львовѣ, товариство зарегистрированное съ ограниченою порукою“.

*Евгеній Дуткевичъ, председатель; Северинъ Держко, мѣстопрѣдѣлатель; Дръ Левъ Цивенчикъ, Василь Нагриний, Иванъ Костецкий, Корнело Устияновичъ, — члены Совѣта.*

# Д О П И С И .

## Отъ Лютовискѣ.

(*Копальнѣ нефты. — Градъ. — Занедбанѣ парогіи.*) Нашѣ горы карпатскѣ, бѣднѣ въ хлѣбѣ, починаютъ богатѣти въ нафту. Люде розличной народности кинулися до копаня землѣ за нафтою. Найбогатѣйшѣ жерела откриты въ Полянѣ коло Лютовискѣ. Жерела сѣ такъ щедрѣ въ нафту, что не можна съ ними упоратися. Щасливый Англичанинъ, котрый еи тутъ найшовъ! Выдобрываютъ такожь нафту въ селахъ: Солина, Войткова, Кростенко, Стебникъ, Бандрѣвъ, Береги дольнѣ, Лодина, Лещовате, Ванькова, Угерце, Гошѣвъ, Соколова Воля, Райске, Скорodne, Дыдѣво, Цариньске, Ступосеяны, Процьбене, Лѣмна, Яблѣнка выжна, Буковецъ, и въ другихъ.

Въ згаданѣмъ селѣ Полянѣ суть шибѣ нафтовѣ въ лѣсѣ, въ такихъ недоступныхъ мѣстахъ, где передъ тымъ и нога людска не ступала. Теперь въ оттамъ Англичанинъ добываетъ миллионы! Лишь та одна бѣда, что вывозъ нафты въ лѣса до Чернои есть дуже трудный вадля гористей и болотаной дорогий. Люде нашѣ заробляютъ при томъ вывозѣ краснѣ грѣшь; за одну бѣчку нафты въ Поляны до Устрикѣ платятъ имъ 1 зр. 30 кр. Понеже Англичанинъ въ причины влои дорогий не може дѣстати на стѣлько подѣвъ, щобы хочъ туоу нафту, котра утѣкае потокомъ, вывезти, — длятого намѣряе отстроить желѣзнѣ руры и тыми рурами транспортувати нафту въ лѣса Поляньского до Чернои. Ти руры будутъ коштувати 30.000 зр. Все то оплатится, бо кождого дня утѣкае потокомъ еъ нафтою около 5.000 зр.

Сими днями и у насъ нарѣвѣ градъ великой шкѣды на поляхъ въ селахъ: Шандрѣвце, Тернава, Ступосеяны, Дверникъ, и въ другихъ.

Жалуются тутешнѣ громады: Береги гѣрнѣ, Устрыки гѣрнѣ, Волосате, Ступосеяны и Бережки, что у нихъ отъ версеня мин. р. нема нѣякого священика. Звергаемо увагу духовной власти на то, что на шѣсть гѣрскихъ селъ розкиненыхъ по обширнѣмъ просторони карпатскѣ, есть лишь одинъ душпаствѣръ. Люде отвыкають отъ богослуженя и по бѣльшѣй части лишь тогда видятъ своего священика, коли у нихъ есть похоронъ або вѣнча-

нѣ... Теперь вѣстала опорожнена парохія въ Лютовискахъ съ прилучеными Журавинъ и Кривка. И тѣ три церкви отдано довѣжающему священикови въ Скородного, а не обсаджено мѣщевымъ завѣдательемъ. — При томъ доносимо, что старевкѣй священикъ въ Тернавѣ о. Вендзиловичъ не має вже потрѣбной силы духа, а численнѣ прихожане замѣсть до церкви учащаютъ до корчмы...

## ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

### Австрійско-Угорска Моноархія.

(*Соймъ крайскій*), котрый по поводу святкованя 600-лѣтнихъ роковинъ прилучена Краины до Австрій и подорожи цѣсаря склканый бувъ въ червню на коротку сесію, має збратися на ново 10 л. версеня. Межи справами, котры придуть на порядкъ дневный зближающей сесіи знаходится справоздане что до верификаци выборовъ. Справоздане, котре уложивъ ще давнѣйшѣ выдѣлъ краевый, предладе узнане вѣхъ выборовъ за важнѣ и констатуетъ, что при выборахъ зѣ бѣльшой посѣлости не было жадныхъ несправильностей, що отже такожь заквѣстованый выборы нѣмцѣвъ: Дешмана и Шрай отбулися правильно. Яке становище займе въ тѣй справѣ бѣльшѣсть сойма, поки-что не знати. Нѣмцѣ боются однакъ, що Словенцѣ рѣшатъ переказати справу выборовъ зѣ бѣльшой посѣлости особнѣй комисіи, котра малабы оба выборы увеважити.

(*Въ соймѣ австрійскѣмъ*), коли посоль хорватскій Лягина забравъ при дебѣтѣ надъ верификацією выборовъ голосъ въ хорватскѣй мѣщѣ, подняла галерія шумъ, а бѣльша часть италянскихъ пословъ выйшла зѣ салѣ. Маршалокъ приказавъ опорожнити галерию, а заявивъ, что нѣкому не можна забронити уживаня краевого языка, изываючи зараломъ посла Лягина, котрый перерывъ бувъ свою бесѣду, щобы говоривъ дальше, позаякъ присутнѣсть пословъ потрѣбна лишь до голосованя. По поворотѣ италянскихъ пословъ выразивъ маршалокъ свое сожалѣне въ причины, что они выйшли були зѣ салѣ, а Лягина заложивъ зѣ тойжъ причаны протестъ и продолжавъ свою бесѣду въ языцѣ италянскѣмъ. Верификаци выборовъ Стерца, Силнича и Кризанаца, що стояла на порядку дневномъ, не отбулася. Наслѣдкомъ сего скандало надѣбали славянскѣй послы на руки маршалка красное заявлене, въ котромъ повѣдомляютъ его, что чуочиясь въ своихъ чувствахъ національныхъ дуже ображенными, рѣшили выѣхати зѣ Паренцо. Маршалокъ Видulichъ выразивъ на письмѣ свое сожалѣне въ причины послѣднего случая и старався наклонити славянскихъ пословъ, щобы лишился; уговоривая однакъ Видulichа не придалося нѣ на что, бо послы вже выѣхали зѣ Паренцо.

(*Въ справѣ децентрализаци желѣзницѣ*) мали дня 23 л. септя авдѣнцію у цѣсаря двѣ депутаци радѣ мѣскихъ: вѣденской и львѣвской. Перша зѣ нихъ съ бурмистромъ Удѣмъ на чолѣ мала вручити цѣсаревѣ имѣдѣйщину петицию противъ децентрализаци, а друга являлася съ прошенемъ, щобы выеднати перенесене зарѣдѣвъ желѣзницѣ, администрованныхъ державою до краю. Депутаци львѣвской рады мѣской попирали такожь справу откриты медицинско факултету во Львовѣ. — На промову вѣденского бурмистра сказавъ цѣсаръ, что петицию переклаже правительству до оцѣненя и заявить, что обавы, выражены въ петици, уважае безосновными. Средства, якѣ мають предпринятися при организаци руху на желѣзницяхъ, котры знаходяться въ администраци державы, мають лишь на цѣли отповѣсти вѣнѣ объективнымъ потребамъ, основуючимся на мѣщевыхъ отношеняхъ. Зарѣджене администра-

тивнѣ въ такѣй способѣ означене, а кромѣ того административно-техничными взглядами умѣтливо-ване не може дати причины до внесеня, что маде тѣ зарѣджене допытати интересѣвъ публицѣйныхъ. — Интересы публицѣй, що подлагають оцѣнѣ правительства и репрезентаци державной, якѣ дотеперъ будутъ и на дальше попиранѣ правительствомъ на счастье и добро попиранѣ и розвизаня Вѣднѣ обходятъ цѣсаря горячо, и бѣльшѣ бажаетъ и дождае, что рада мѣска при рѣшаннѣ важныхъ справъ громадскихъ розвизаетъ въ томъ направленю свою оспасительну дѣяльнѣсть, котрой нѣкогда не доставало попертя зѣ стороны монархической и правительства. — Отповѣдаючи на промову львѣвского бурмистра, сказавъ цѣсаръ, что принорутятъ правительству справу, поднесену въ петици, основно розбратити. Що до желаній, выраженныхъ въ справѣ державныхъ желѣзницѣ и желѣзницѣ, администрованныхъ державою, записаны цѣсарь о готовости своего правительства, о сколько желаня окачеся рѣшево оправданнми и о сколько они зѣ становища техничного, львѣвского або публицныхъ интересѣвъ не выдѣлутя немѣжними до переведеня. Цѣсаръ считаетъ на патристичнѣй чувства рады мѣской и выразивъ переконане, что она дальшѣ вымоги на сѣмъ полярномъ порядкуе ординаци желѣзничѣй, отповѣдающей загалнѣмъ интересамъ державы. Желане, откриты медицинско факултету во Львовѣ волею правительства подѣ розвагу, при чѣмъ безперечно много заважатъ финансовѣ отношеня державы. — Майже вѣ вѣденскѣй газетѣ поднесѣтъ велике значене отповѣди цѣсаря, даной обѣмъ депутациямъ. Зѣ голосѣвъ прасы поднесемъ слова „N. fr. Press“: „Тая газета маркуе имено се отовѣтство, что цѣсарь стоитъ на грунтѣ конституции. Пѣльа понятиѣ конституциныхъ се дѣло есть и теперь — ибѣла авдѣнции, въ рукахъ правительства, а зѣ сего выходить, что такъ кромѣ депутатци вѣденской якъ и львѣвской буѣтъ невѣластивый. Обѣ депутатци стремѣли до того, щобы черезъ интервенцию короны спарализовати петицию отѣвѣчалной правительства, се однакъ въ державѣ конституциной немѣжнѣе. Децентрализаци желѣзницѣ стоитъ въ звязи съ цѣлою системою, а сего не належитъ забувати. Цѣсарь есть конституцинымъ монархомъ“, гонорѣ „N. fr. Presse“ и бѣльшѣ говоривъ яко таѣй, ибѣла 22 лѣтъ конституционализму повиннѣсьмо вже зрозумѣти его бесѣду и ибѣла того поступати. Тая сама газета уважае отже нынѣ невѣластивымъ сѣмъ крокъ, котрый зѣ самого початку похвалялъ.

(*Австрійска экспедиция полярна*) повернула дня 22 н. с. септя до Вѣднѣ и дѣзнала щарого повянтя. Вѣденскѣй бурмистръ Уль повятавъ еи именовъ мѣста и сказавъ, что Австрія може бути гордою на то, что має такыхъ хоробрыхъ сыновѣвъ. Резултаты, якѣ отснгула экспедиция, мають бути задоволюющѣ, а богатѣй матеріалъ представляе велику вартѣсть наукову.

(*Розпорѣджене въ справѣ персонало службы львѣвской*) появилось вже въ урядѣвъ Wien. Ztg. Задачаю сего персонало послѣ оголошеного розпорѣдженя есть бути помѣчнымъ владѣтамъ административнымъ въ выконуваню надзору львѣвского якъ такожь законѣвъ и розпорѣдженъ, котры относятся до справъ львѣвскихъ. Задача туоу основнѣе персоналъ львѣвско-техничный (Forst technisches Personal) черезъ то, что дае факховѣ оцѣнѣ, безнаестно слѣдитъ отношеня львѣвѣй и доносить о заходящихъ несправильностяхъ. Дальше мають люде, належачѣ до сѣн категоріи публицной службы, поручены собѣ обовязокъ почути властѣтель въ львѣвѣ и брати инициативу въ прировнованю средствъ и зарѣдженъ, котры въ даннѣхъ отношеняхъ могутъ причинитися до поднесеня львѣвѣ. Персоналъ львѣвско-техничный може по мысли сего розпорѣдженя подѣ певными также ближе означеными условиями самоотѣбно управлати госпдаркою въ гдѣкотрыхъ лѣсахъ и може дальше подѣ певными условиями самоотѣбно вести комисіи въ справахъ, котры входятъ въ обѣгъ еи дѣланя. Особы належачѣ до львѣвско-техничного персонало могутъ такожь бути ужаты и до ишнѣй службы. Въ вѣхъ справахъ, що належатъ до обѣгъ службы, мусять мати згаданѣ особы можнѣсть высказати свою гадку. До персонало львѣвско-техничного належатъ: факховѣ техничнѣ, львѣнѣ и львѣнѣ отражники политичной администраци, технички львѣнѣ, мающѣ теперь поручены обѣ зарѣдѣ державныхъ львѣвѣ, если збѣтнѣтъ придѣленѣ до службы администраци политичной, и наконецъ приватнѣй технички львѣнѣ, котры вѣдѣдѣмуться обовязокѣвъ приписанныхъ для техничнѣ львѣвского персонало, яко уряду почетного и зѣмъ обяжуются сповняти сѣй урядъ такъ, якъ илѣ приказе совѣтъ. Найважнѣйшѣю постановою вѣстѣ уступѣ рѣзпорѣдженя, въ котромъ (§. 7) есть сѣсѣда о атрибуцияхъ львѣвско-техничного персонало, вести самоотѣбно госпдарку львѣву. Манѣстерство рѣльничества може имено поручити техничнѣ львѣвскому персоналеви ведене госпдарствѣ въ лѣсахъ громадскихъ, если перенесене зарѣдѣ въ властѣтели на другѣ особы есть законно опрацие и солиби черезъ те не утерѣли прочѣ отношеня олужбовѣй. Кто знае рабѣвчѣу госпдарку въ лѣсахъ громадскихъ Галичинѣ, где, якъ еи въ „Дѣль“ было подношено неразъ по кількохъ лѣгахъ не стане и слѣду зѣ найкрасшого львѣвѣ, той оцѣнитъ доягльнѣсть сѣн послѣдней постановѣ и повнтае еи дуже радо, хочъ зѣ другой стороны треба жалѣти надъ тымъ, что она приходится до декуды вже запѣзно.

(*Король румынскій Кароль*) приѣхавъ дня 24 н. с. септя до Вѣднѣ. На дворца дождалъ его ген. Баверъ, ген. Виндигрѣцъ, ген. Галльбрандъ, посоль румынскѣй Маеръ и много другихъ. Передъ самымъ приѣдомъ потагу приѣхали

въ церквѣ нашѣй, не Богъ знае отъ коли, але ще передъ сто и кѣлькома роками.“ Въ Главному Х описанный „Прологъ на кожи“; въ Главнику XI есть „Три сербскѣ хрисовулѣ“, „До церковной исторіи сербскѣй въ рукописи XVII вѣка“; „Що писавъ Стефанъ Высокій?“, „Тайна буква въ старыхъ рукописяхъ“; „Рукопись архіепископа Никодима“. Оттакъ заходомъ Даничича а коштомъ Друштѣва выйшовъ Дометіанѣвъ: „Животъ св. Савы“ такъ якъ его въ XIV вѣдѣ владивъ Теодосій. И Миклошичъ выдѣвъ славный абѣрникъ старыхъ державныхъ писемъ сербскихъ — „Monumenta Serbica“. Такъ назбиралося матеріалѣвъ въ загалѣ стѣлько, что ученый такого духа, якъ Даничичъ, багнувъ ихъ поглубше розбратити и обробити. И розпочавъ отъ монументальной велику працю, зѣ котрой выйшовъ наиперше его „Словаръ въ письменныхъ старинѣхъ сербскихъ“ въ 1863—1864 pp. въ трехъ томахъ. Кто хоче знати вартѣсть сего Словаря, нехай толькѣ загляне въ котру небудъ въ новѣйшихъ росправѣхъ сербскихъ про исторію, экономичный станъ, про географію, подорожѣ, родоводы державной управы и т. д. Сербѣвъ въ середнихъ вѣкахъ, а побачитъ, якъ часто и съ якою користею Даничичѣвъ Словаръ уживався, а вже и не кавати про туоу користь, яку въ него мають языкословы. За Словаремъ пойшовъ цѣльнѣй рядъ выданъ ста-

рыхъ литературныхъ дѣлъ середнихъ вѣковъ сербскихъ, перерванный печатаньемъ Словаря. И такъ въ р. 1864 выдѣвъ отъ важну для филологіи славянскѣй рукопись „Никольске евангеліе“; въ р. 1865 властиве Дометіанѣво дѣло „Животъ св. Симеона и св. Савы“; а въ р. 1866 печатѣвъ „Животы корѣвъ и архіепископѣвъ сербскихъ“.

Однакъ и тутъ не обѣйшлося бѣвъ того, щобы и такому Даничичевѣ, такому ученому борцеви за правду, не подѣставляно нѣгъ. Обнявши секретарство Друштѣва и пишучи для „Гласника“, Даничичъ задержавъ въ правописи все, что вадля державного закона держати было треба, але писавъ языкомъ чисто народнымъ, якій отъ добре знавъ. Ажъ наравъ тогдышнѣ „Попечительство Просвѣщеня“ заступило на Друштѣво актѣмъ въ 31 мая 1858 p., что оно не послугуеся словами, якыхъ Попечительство уживаетъ въ своей „Уставѣ и Устроени“, что гдѣкотрѣ слова инакше перевертае, что въ гдѣчѣмъ отдалеяся отъ правилъ правописи, что замѣсть „засѣданіе“ пише „сѣдница“, замѣсть „почетный членъ“, „почастный членъ“, что не уживаетъ въ корѣняхъ слѣвъ, и т. д. На те отповѣдало Друштѣво, а Попечительство спорило съ нимъ, рѣочи собѣ. что его воля весь разумъ и знане та что оно и на те покликане, щобы и въ наущѣ та литературѣ командувати зѣ мѣрѣдѣйного ста-

новиска! Пѣсля того Даничичъ вложивъ зѣ себе секретарство, а се дѣткнуло Друштѣво дуже важко. Такъ то люде неразъ послугуются смѣшными средствами въ наивнѣй мысли, что они наймудрѣйше и найкрасше поступаютъ.

Тымъ часомъ А. Вукомановичъ, профессоръ высшой школы въ Бѣлгородѣ, померъ 25 жовтня 1859 p. На его мѣсце именовано 26 падолиста 1859 p. Ю. Даничича профессоромъ теоріи словесности, эстетики, исторіи словесности сербской, славянскѣй и найголѣвнѣйшихъ народѣвъ европейскихъ. На сѣй катѣдрѣ развинувъ Даничичъ всю силу своей дѣяльности и своего вплыва на молодѣжь. Отгуть справа началъ чисто-народного языка въ письменствѣ выскала свою головну побѣду. Даничичъ якъ писавъ, такъ и выкладалъ. Знаючи сѣбѣ предметъ основно, отъ выкладалъ его поважно и ясно, не лишаячи нѣякого сумнѣву або двозначности. Слухачъ чувъ, что его наука зрослася съ его житиемъ, съ его мыслями та чувтвемъ: что отъ весь пересякъ нею; а его выклады вливали мимоволѣ замилуване и поважане до науки и до учителя навѣтъ у такихъ, что не мають особливой нахильности до такихъ рѣчей.

(*Конецъ буде.*)



отрашійше нещастє случилося вь півночній Америці на входячій часті краю Миннеотасъ.

(+) Оплата школьна вь середніх школахъ у насъ досить висока для убогихъ и на неї звичайно нарікають.

Провля вулканизму змагаються сего року на цїлїй землї. Заведно перестали газети доносити о землетрасенї на Іокїн и о вибухахъ Везувїя и Етны, а вже зашпоують ної катастрофы вь нїшихъ частяхъ свѣта.

Черезъ три днї чули мешканцї Батавія, столицї того острова, застрашаючї підземній гримоты; за тымъ зашїлилося и взбурилося море.

Черезъ три днї чули мешканцї Батавія, столицї того острова, застрашаючї підземній гримоты; за тымъ зашїлилося и взбурилося море.

„Новий Израїль“. Піль тою назвою повстала вь Одесї нова секта жидівъ, котра откнула науку талмуда, а вїрїти тілько вь пентатевхъ Моисея.

Що батько и мати! що жїнка и дїти!... Мошко, то прїятель, Мошко радїть серцю и вь смутку розрада, Мошко понадъ мїлу дорогу дївчину...

Резбїйники напали и ограбили поїздъ желїничїй вь Барцеїлоны до Франціи. На дворцї вь Барцеїлонї всїло вь вагонї, де находїлся два жовїрї конвоюючї поїздъ, чотырохъ людей.

Сей рїкъ щедрїй вь нещасїй пригоди и страшнїй катастрофы. Лїхо не мїнуло и святого — золотаверного Кїева. Тайно недїлї тамъ отбувалася народна забава на березї Дїфїра и на байдакахъ, що були на рїдї.

валюю по тихомъ воздуху, коли пїлї саму пїлї пїлї збралася нечаяно такъ сильна буря, що байдаки повервертала и многїхъ не умїючихъ пливати потопила.

На бїднїхъ ученикахъ русїю гимназіи зложили на соборнику деканальномъ вь Касперовцяхъ Веч. оо. Книжничїй зъ Залїцкїхъ 1 зр., о. Вїнничїй зъ Касперовцївъ 1 зр., о. Алексєевичъ зъ Торогого 1 зр., о. Коцюба зъ Городка 50 кр., о. Любвичъ зъ Мухавки 50 кр., о. Матковскїй зъ Свидової 50 кр., о. Волнїйскїй зъ Кошиловецъ 1 зр. Разомъ 5 зр. 50 кр.

(Дрїбнї вїсти.) Сей суботы открито вь Величїхъ виставу рїльничю-промїсловую; маршалокъ Дрѣ Зылькевичъ удався тамъ, чтобы переконались о ровню молодого промыслу захїднїи Галичини и о станї земледїлїю вь той частї краю.

**Вїсти епархїальнї.**

Презенту получивъ о. Кароль Перенелїнскїй на парохїю Бїрки великїй, дек. тернопільского.

Введенїй о. Петро Шапковскїй вь сотрудицтво вь Копычїнахъ.

Завданїй до канонїчной институтїи на капелянїю Куропаткии о. Антоїй Вїлїнкевичъ.

Митрополїча консисторїя вставляєся у презїдїи ц. к. намїстїицтва о згоду на канонїчну виставу о. Аїтала Вїлїнкевича заперезентованого на Знесїньє.

На конкурсъ розписана дня 23 л. серпня (ч. 6.136) парохїя Рожинка выжна (сѣ прилученоу Гїжнїкою нижною) вь сїльскомъ деканатї; надана приватного; рєсїенець подаватїся до 18 л. жовтїня 1883.

Зрезинованъ о. Теодозїй Авдїковичъ зъ презенты на парохїю Быткївъ дек. надвїрнянского.

Личнїй додатокъ по 100 зр. на три рокї зъ фонду релїгїйного получили оо.: 1) Володимїр Хїлять, парохъ зъ Борного, 2) Іоанъ Хотїнецкїй парохъ зъ Букової.

Канонїчну институтїю получивъ о. Михайл Яковъ Ладїжнїйскїй, капелянъ вь Волї Мїгової, на парохїю Береска, дек. балтгородского.

Завозванїй до канонїчной институтїи о. Климентїй Копычїнскїй на парохїю Рєгетївъ, дек. бїцкого.

Именованїй ординарїатскимъ отпоручникомъ до ц. к. окружнїи рады школьної ярославской и ординарїатскимъ комисаремъ до надзору школъ ярославскихъ — о. Михайл Вїлїецкїй парохъ вь Сухоровї.

Введенїй вь душїастїрство оо.: 1) Іоанъ Рєшетлы вь завїдателство парохїи Угнївъ; 2) Василь Кокотайло вь завїдателство парохїи Чайковичї.

**НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.**

Ивана А. Федоровича Афоризмы, выданїй передъ дванадцати лїтами вь польскомъ азыцї, переложивъ на руске (?) Теодоръ Бїлоусъ и выдавъ сѣ прекрасно на стала вырїтымъ портретомъ покойного автора, вь Коломїї. Книжка сѣ обїмає 13 аркушїхъ друку мїстїть вь собї велике богатство быстромыслихъ речєхъ, незбїтїхъ правдъ и разумныхъ, свѣтлїхъ опостереженъ зъ суспїльного, народного и политичного жїтя вь Галичїнї.

**Господарство, торговля и промыслъ.**

Хорошихъ и здоровыхъ овочєвыхъ щєпокъ наилучшихъ сортївъ есть множество на продажї. Близку вїдомїсть удїляє К. Устїяновичъ, улицы Маєрївска ч. 8 во Львовї.

**Подяка.**

Волї Всевишнїго подобалося покликати бл. п. о. Іоана Санчица, пароха ярославского. Одинока донька его, що вь дїтинствї ще утратила матїрь, мусїла, зложена болїзною вь постели, розлучитїся сѣ отцемъ своимъ, не бачивши похорону и не могучи особисто отдати подїяки Всєч. Отцямъ, Вп. Панамъ и Чч. Мїщанамъ за щїрий трудъ ихъ при похоронахъ покойного.

канами и Реформатами монастырїхъ ярославскихъ за ихъ труды вь обрядї похоронномъ. Вп. п. ц. к. полковнїковї, всѣмъ Вп. п. ц. к. уряднїкамъ политичнымъ, судовымъ и касовымъ присутнїямъ при похоронахъ; Вп. пп. профессорамъ Паталеви и Івану Вахнанїнамъ, ихъ Вп. брату Ігнатїи и другимъ ихъ своякамъ звеличївающимъ, нашъ обрядъ прехорошимъ хоральнымъ отсїбванїемъ лїтургїи похороннїи, котрї случайно переїздячи черезъ Ярославъ зъ власнїи охоты наїшли на похороны; Вп. рєпрезентациї мїсцїи и всѣмъ численно згромаждєнымъ; Чч. пп. мїщанамъ ярославскимъ обохъ обрядїв, — отдаємо нашъ обовязокъ влїчностї, заявлючи нашу найсердечнїшу подїяку за ихъ христїанскїй сѣ охотою подїятїй трудъ нашамъ щїро-русскимъ „Спасїи Бїгъ!“

Ярославъ, дня 10. серпня 1883. Дрѣ Левъ Коссажъ, зять и Іоанна Коссажъ, родженїа Санчиць, дочка.

**Подяка.**

Вп. п. Леопольдовї Сїнїевичевї окладаю тутъ прилюдну подїяку за набрїбнїи памятникъ для брата моего бл. п. Іполїта, выконанїй за дуже умїрену цїну, и маю честь поручити Вп. Публицѣ рускїи сего артиста-рѣзьбара проживаючого вь Тернополь, котрїй вырїбляє по дешєвїй цїнї набрїбнїи памятнїки, памятнїки тверезостї и иншї работы рѣзьбарскїи зъ каменї пронатїйского и терєбовельского.

Вь Тернополь 12 (24) серпня 1893. Ол. Баретїйскїй, проф. учительской семинарїи.

**Студентївъ**

двохъ або трехъ зъ низшихъ школъ середнихъ на станцію и харчъ сѣ удїляємъ науки або белъ него, умїстити можна на рокъ школьнїй 1883/4 вь домѣ пїлї ч. 14 при улицї Копернїка.

**„МЕРТВІ ДУШѢ“**  
гуморїстична новїсть Миколая Гоголя сѣ портретомъ автора и „Словомъ отъ Выдавнїцтва“ (278 сторїнъ великой 8 ки).  
Цїна 1 зр. 80 кр.; сѣ перєсылкою почтовою 2 зр.  
Дїстати можна вь администраціи „Дїла“ и вь кнїгарнїи Ставропїлїйскїи.

**ОБЩЕ РОЛЬНИЧО-КРЕДИТОВЕ ЗАВЕДЕНЬЕ**  
для Галичини и Буковины,  
зарєгїстрованє общєство сѣ неограничєною порукою.  
купуетъ и продає листы довгїзї, точно по дневнїмъ курсѣ; есконтуетъ купоны тихже листївъ, купоны листївъ державнїхъ навѣть передъ рєчїицею и векслѣ; удїляє позїчки и задаткї на гїшотеку; прїнимає грошевї вкладкї:  
а) на кнїжкї шадїнчїи по 6%,  
б) на бїжучїй рахунокъ (conto corrente) за 30, 14, и 3-дневнїмъ выповїдженїемъ по 6%, 5% и 4%.  
Заставнїчє отдїленїє того Заведєнїа удїляє позїчки на заставы, а именнїо: цївнїи ефекты, дорогїцїннїи, вырїбы фабричнїи и рєвїснїчїи и всїакї предмєты, маючї цїнїю.  
Бюро Заведєнїа вь власнїомъ домѣ при улицѣ Орменскїи н-рѣ 2, на 1-омъ поверсї.

**Важнє для П. Т. Учителївъ и Завїдателївъ школъ.**  
**ПРИБОРЫ ШКОЛЬНІИ**  
яко то:  
зошиты, оловнї, пера, ручки, чорнїло, нанѣрѣ, таблїчкї, рыльцї, крейды, губкї поручас  
по якъ найдешєвнїи цїнї  
**К. М. Вознякъ**  
во Львовї ул. Орменска ч. 6. (на противъ „Народного Дому“).  
Такожъ за порукою мїсцєвого прїсїдєдателя и одного зъ членївъ „Рады школьної“ даю повїсєшїя прїборы на раты пїсєла умовы.  
Сѣ почтєнїемъ  
**К. М. Вознякъ.**  
(Цївнїкї на жаданїє франко.)  
**Баїзакъ**  
рупуторъ, лївового вырїбнїи бу сѣ наилучшїи артистїками прїружїнами, павлїкамъ ослєгчїи на сорочкї жєнскїи, и т. под. артикуламъ поручають найдешєво  
**Брата Дягнїєрѣ**  
Львовѣ, ул. Галицка ч. 16.  
**Цївєць церковнїй**  
звнїючїи свѣць хоральнїй, свѣбримъ свѣдоцтвами, удїляючї науку вь архїкатєдральнїи, цєбужєннїй, вольнїи бгѣ шукає отповѣдного мѣ.  
Близку вїдомїсть вь Редакцїи.