

**Выходитъ во Львѳвъ** що Вторника, Четверга и Суботы грѳмъ рускихъ святѳхъ) о 4-ой годъ поподъ. Литер. додатокъ Библиотека найзнам. повѳстей" выхдитъ по 2 почат. аркушъ кожного 16-го и послѳдняго дня кожного мѳсяца.

Редакция, администрация и типография подъ Ч. 44 улича Галичка.

Всѳ листы, посылки и рекламации наложитъ переплатити одъ адресова: редакция и администрация "Дѳло" Ч. 44 ул. Галичка.

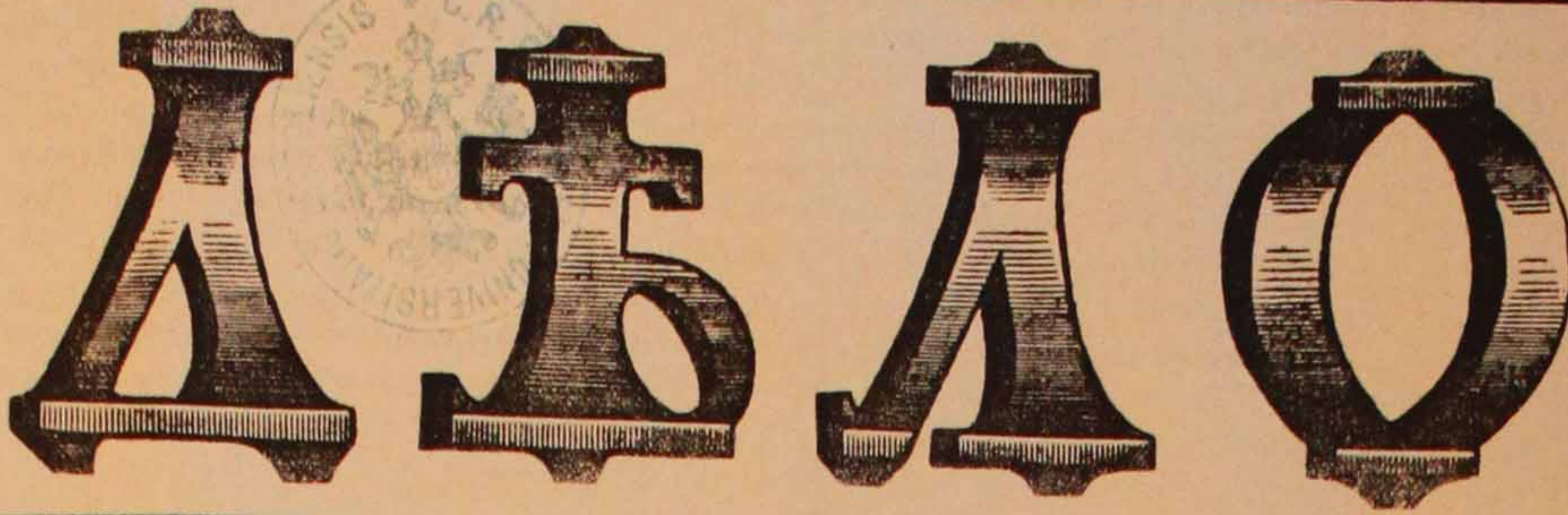
Рукописи не возвращаютъ только на попорядку авторского.

Подлинное число отонитъ 12 кр. а. в.

Огласения принимаются по цѳнѳ 6 кр. а. в. одъ однихъ строчки печатной.

Рекламации неопечатанной вѳдѳтъ отъ порта.

Предплату наложитъ переплатити франко (налучше почтовыми переказомъ) до: Администрации часопису "Дѳло" Галичка, Ч. 44 я



Предплата на "Дѳло" для Австрiи:		Для Россiи:	
на цѳлый рокъ . . . 12 р.	на цѳлый рокъ . . . 12 р.	на цѳлый рокъ . . . 6 р.	на цѳлый рокъ . . . 6 р.
на цѳлый рокъ . . . 8 р.	на цѳлый рокъ . . . 8 р.	на цѳлый рокъ . . . 4 р.	на цѳлый рокъ . . . 4 р.
на цѳлый рокъ . . . 4 р.	на цѳлый рокъ . . . 4 р.	на цѳлый рокъ . . . 2 р.	на цѳлый рокъ . . . 2 р.
отъ дол. Библиотеки:		отъ дол. Библиотеки:	
на цѳлый рокъ . . . 16 р.	на цѳлый рокъ . . . 16 р.	на цѳлый рокъ . . . 8 р.	на цѳлый рокъ . . . 8 р.
на цѳлый рокъ . . . 8 р.	на цѳлый рокъ . . . 8 р.	на цѳлый рокъ . . . 4 р.	на цѳлый рокъ . . . 4 р.
на цѳлый рокъ . . . 4 р.	на цѳлый рокъ . . . 4 р.	на цѳлый рокъ . . . 2 р.	на цѳлый рокъ . . . 2 р.
на самѳ додатокъ:		на самѳ додатокъ:	
на цѳлый рокъ . . . 5 р.	на цѳлый рокъ . . . 5 р.	на цѳлый рокъ . . . 2 р.	на цѳлый рокъ . . . 2 р.
на цѳлый рокъ . . . 2 р.	на цѳлый рокъ . . . 2 р.	на цѳлый рокъ . . . 1 р.	на цѳлый рокъ . . . 1 р.
Для Закарпатъ, окрѳжъ Россiи:			
на цѳлый рокъ . . . 15 р.	на цѳлый рокъ . . . 15 р.	на цѳлый рокъ . . . 7-50 р.	на цѳлый рокъ . . . 7-50 р.
на цѳлый рокъ . . . 8-75 р.	на цѳлый рокъ . . . 8-75 р.	на цѳлый рокъ . . . 3-75 р.	на цѳлый рокъ . . . 3-75 р.
отъ дол. Библиотеки:		на самѳ додатокъ:	
на цѳлый рокъ . . . 19 р.	на цѳлый рокъ . . . 19 р.	на цѳлый рокъ . . . 6 р.	на цѳлый рокъ . . . 6 р.

**ВП. Читатѳль вѳ Россiи** просимо мати на уважѳ, що вѳ вимовѳ  $\text{л}=\text{ji}$ ,  $\text{д}=\text{di}$ ,  $\text{а}=\text{ai}$ ,  $\text{и}$  (вѳ серединѳ и на кѳнци одѳвѳ)= $\text{ly}$ ,  $\text{и}$  (на початку одѳвѳ и по самогласныхъ) =  $\text{i}$ ,  $\text{д}$  (на початку одѳвѳ) =  $\text{vi}$ .

**Послѳдний выборъ.**

И зновъ приходится намъ записать вѳ летописи борьбы о народий права побѳду грубой силы! Мы стоимъ передъ фактомъ довершенихъ доповняючихъ выборовъ вѳ округахъ Богородчаны и Долина, а результатъ ихъ, який принесли телеграммы, выкликае на устахъ той горькой ироничной усмѳхѳ, котрымъ закованный вѳ желѳзной пута великъ ѳтповѳдае на паругу окружаючихъ его враговѳ. "Смѳйся! смѳйся окружающихъ его враговѳ. — та не дуже", ѳтзывается слоготый враже! — та не дуже", ѳтзывается словами великого нашего поэта народий гений на окликъ триумфальный нашихъ сусѳдѳв — братѳвѳ. — Бо хочѳ и якъ прикро мусѳли празити кожного телеграммы, звѳщающей упадокъ нашихъ народныхъ кандидатовъ, хочѳ и якъ сумный на першій поглядъ результатъ послѳдней борьбы выборовъ, то на дѳлѳ замѳтный особенный вѳ округахъ выборовъ Богородчаны-Солотвина зворотъ до лучшого. Анализуячи ближе акцию выборовъ вѳ округахъ богородчанско-солотвинскихомъ, и порѳвняючи статистику голосѳвѳ, ѳдданныхъ дня 4 л. вересня, съ ѳтповѳдными данными зъ першого выбору, мусимо передовѳсѳмъ сконстатувати, що шансы руского народного кандидата значно пѳднеисли, бо коли при першомъ выборѳ староста Лукасьевичъ мавъ о 39 голосѳвѳ болѳше ѳдъ руского кандидата, то вѳ послѳднемъ случаю переважило побѳду вѳ користъ п. старосты лишь 9 голосѳвѳ. Зъ 72 голосѳвѳ, ѳдданныхъ на него при першомъ выборѳ, ѳтпало 13, коли рускому кандидату, що пернимъ разомъ получилъ лишь 33 голоса, прибуло новыхъ 17. Цѳфры сѳ говорятъ наилучше, а арифметичные ихъ отношеня, котре каждый муситъ признати относительно користнымъ, дае намъ поруку, що при енергии и невсыпущѳй працѳ нашихъ патриѳтѳвѳ наша побѳда буде совершенна. До того заключени маемъ всяке право, коли объективно приглянемся полю борьбы. Противникъ нашего селянина-кандидата, урядовый староста-кандидатъ зможивъ мандатъ посольский лишь для ока и коли першимъ разомъ впливъ польского комитету выборчого може заступленный бувъ болѳше становимъ урядовымъ п. старосты, то при послѳднемъ выборѳ дѳйствовали оба тѳ могучѳ факторы съ рѳвною силою и доповнялися взаимно, бо звѳстно, що панъ староста не пѳдѳивѳсья бувъ поновного кандидования, еслибъ сей крокъ его не бувъ зыскавъ санкции "rada moralnego". Який були вѳ сихъ ѳтношенихъ шансы побѳды для селянина-кандидата, здумѳвѳ оцѳнити той, кто живе вѳ нашѳй богоспасаемѳй Галичинѳ, а если помимо того борьба выборча выкаже такъ користный результатъ, то се докажомъ, що селяне-выборчѳ прѳйшли до пѳзнани своихъ конституцийныхъ правъ и народныхъ обовязѳвѳ.

Не такъ може користно представляется ѳтношеня голосѳвѳ вѳ округахъ выборовъ: Долина-Болехѳвѳ, где при незмѳненѳмъ числѳ голосѳвѳ, упавшихъ на руского кандидата, его противникъ стративъ лишь 3 голоса. Кто однакожъ придивився ближе борѳ выборыѳй, кто пѳзнавъ ближе ен теренѳ, той муситъ признати, що си результату не належитъ легковажити. Якихъ средствъ уживано зъ стороны противника для забезпечени побѳды и який факторы содѳйствовали пересажденю кандидата противного табора, илюструе наилучше умѳщена понисше телеграма. И при всѳй хитрости сильного противника, при цѳлѳй завязтости и могучихъ вымѳвахъ не утративъ руский кандидатъ вѳ порѳвнанию съ результатомъ першого выбору анѳ одного голоса, а всѳ 72 выборчѳ-патриѳты, що и давѳнѳше стояли неустрашимо при народномъ прапорѳ, не ѳтступили его и теперь. Сиятъ разомъ не довела ще вправдѳ праца нашихъ патриѳтѳвѳ до ефективного результату, але на каждый случай есть и триумфъ нашихъ противниковъ предвчасный. Мы маемъ повне право сконстатувати, що ѳдъ часу послѳднихъ загальныхъ выборовъ до сойму поступило самопѳзнание народне одинъ крокъ на передъ. Послѳдняя неудача показуе еще недостачи вѳ нашѳй организации и свѳдѳчитъ, що мы еще всего не зробили, що належало зробиати. Най она намъ буде наукою и пересторогою на будучиѳсть, а коли почутье правъ и обовязѳкѳвъ народныхъ запуститъ еще глубше корни вѳ масахъ народа и обѳйме всѳ круги нашей суспѳльности, коли всѳ нашѳй правыборчѳ научатся дорожити своими конституцийными правами и спѳзнають, що голосъ ихъ рѳшае посерединѳ о ихъ добрѳ и доли ихъ дѳтей, тогды

повѳрять они право заступани ихъ лише такимъ людямъ, що не налякаются жадныхъ постороннихъ урядовыхъ и неурядовыхъ влияѳвѳ, але якъ вольный обыватель сповнѳть свѳй почетный обовязокъ.

**Перевороты вѳ галиц. шкѳльництѳвѳ.**

Открываючи тогорѳчну сесию Сойму краєвого подавъ маршалокъ, п. Зибликевичъ, сумный фактъ до вѳдомости послѳвѳ, що 2013 громадъ вѳ Галичинѳ не посѳдае по нынѳшний день у себе вѳякои школы народной. При тѳмъ радивъ п. маршалокъ, чтобы на будуще найвысша шкѳльна власть краєва меньше дѳбала о поправу и добре вѳнованье уже существующихъ шкѳлъ народныхъ, а болѳше того доложила своего старания до засновуваня хотябы и не такъ дуже стрѳйныхъ а менше коштывныхъ шкѳлъ вѳ каждой громадѳ.

Противъ сего проекту маршалка краєвого выступивъ на тѳйже самѳй сесии соймовѳй бывший намѳетникъ, гр. Потѳцкий и вѳ своѳй инавгурацийной бесѳдѳ похваливъ навѳть систему, якой придерживалася дотеперь Рада шкѳльная краєва при закладаню народныхъ шкѳлъ, и попри котрѳй дѳбано болѳше о добрѳ, хотя и не численнѳ, якъ о многѳ, а недостаточно устроенѳй и вѳвѳнованѳй школы. Галицке дневникарство ѳтнеслось рѳвножъ неприклонно до проекту маршалковсого, а пропованѳ нимъ школы народнѳй наввало дяковскими.

По тыхъ заявленяхъ минувъ рокъ, а вересень принѳсѳ намъ тую неспѳдѳванку, що наразѳ Рада шкѳльная краєва, опершись на рескриптѳ министерства просвѳты вѳ дни 24 септня 1883 доч. 8250 ѳтпустила за однимъ почеркомъ пера кѳлькасотъ учителейъ народныхъ и замкнула имъ платню.

На найновѳйше розпорядженя Рады шк. краєвой пѳдѳняея вѳ всѳхъ сторѳнѳхъ работѳ. Дневники станули вѳ оборонѳ такъ нечаянно димисюнованныхъ учителейъ и представили всю рѳчь вѳ такѳмъ свѳтлѳ, будѳтобы вѳ цѳлѳй справѳ найвысша власть шкѳльная краєва поступила собѳ самовѳльно и дуже драконично.

Такъ однакожъ не есть. Розпорядженемъ Рады шк. кр. не димисюновано стало поставленныхъ учителейъ съ концемъ вересня, а лишь тыхъ заступникѳвѳ учительскихъ чи помѳчни-

ковѳ, котрѳй за рѳчною ремунарацию ѳдъ вересня до вересня были занѳты веденемъ паралельныхъ класѳ вѳ поодинокихъ численныхъ школахъ народныхъ. Помѳчника такого принимано съ початкомъ шкѳльного року на одинъ рѳкъ, на часѳ существованя паралельной класѳы, а кождый вѳ нихъ знавѳ о тѳмъ добре, что съ слѳдующимъ рокомъ становивъ его еще зависиме ѳдъ того, чи яканебудѳ школа народна на селѳ буде або не буде посѳдѳати паралельну класю.

Удержаня такихъ паралельныхъ класѳ при численнѳйше посѳщаныхъ школахъ народныхъ стояло рѳчно надѳ 100.000. Тожѳ, о скѳлько насѳ поинформовано, зробивъ вѳ сѳмѳ роцѳ п. маршалокъ краєвий рѳдъ stricke, замкнувъ сей фондъ стотысячный, а Рада шк. краєва, вѳнайшовшись вѳ безвыѳднѳмъ положеню, мусѳла противъ своего волѳ авинуть всѳ паралельнѳй класѳы вѳ згаданныхъ сѳльскихъ школахъ, а помѳщикамъ замкнутѳ ихъ дорѳчну ремунарацию. Вина за цѳлу сю немилу для стану учительского справу спадае проте лишь на маршалка краєвого, котрый, якъ довѳдуемось, хоче вѳ сей способѳ насильно ввести вѳ житяе свѳй выше згаданный проектъ шкѳльный, а задержанный фондъ обернуть на заснованя новыхъ шкѳлъ народныхъ вѳ тыхъ 2000 громадахъ, що по нынѳ еще не мають у себе вѳякои школы.

П. маршалокъ хоче при тѳмъ зробиати не малый переворотъ вѳ системѳ науки шкѳлъ народныхъ и есть того мѳнѳя, що одинъ учитель потрафитъ дати собѳ раду вѳ кождѳй, хотябы и найчисленнѳйше посѳщанѳй школѳ, если ѳнѳ денну працю ровложитъ собѳ вѳ сей способѳ, що одному ѳдѳѳлови школярѳвѳ буде подавати науку передъ полуднемъ, а другому по полудни.

Сему мѳнѳию супротивилася, якъ зачуваемо, Рада шкѳльная краєва, годѳ однакожъ рѳшити, кто вѳ той борѳе о систему научаня выйде побѳдоносно. П. маршалокъ хоче видко вѳ грядущѳй сесии соймовѳй выступити съ своимъ новымъ проектомъ передъ послѳвѳ и повыскати для него болѳшѳдетъ соймову. Вѳ его оборонѳ промовляе на теперь той фактъ, що черезъ заснованя новыхъ 2000 народныхъ шкѳлъ, стѳлькожѳ громадъ и дворѳвъ причинится до помноженя фонду шкѳльного краєвого, котрый тигарѳ они до теперь не носили, —

**Воскресшѳй княжѳй городъ.**

(Дальше.)

Коли такъ вѳ самѳй близкости ѳткрыто ажѳ три роввалины, показалася потреба оглянути также лѳшне всѳ оставшѳйся памятники будѳвництва вѳ дальшѳмъ околѳ. Село Крылѳвѳ, що лежитъ на полудне ѳдъ Галича надѳ Луковю, мае церковь збудовану еще вѳ 1584 р., котра очевидно лежитъ на старшихъ фундаментахъ. Уже 1880 р. доказавъ дрѳ Шараневичъ, що она есть монастырскою церковю св. Ивана, котра стояла пова старокняжимъ городѳмъ Галичемъ и о котрѳй упоминаея вѳ Ипативскѳй лѳтописи пѳдъ р. 1188. Ближе осмотрене потвердило той поглядъ; зарисѳи ен присподной будовы показались старою византийскою будовою вѳ 13 або 12 столѳтя. Вѳ кѳнци приступлено до церкви нового Галича, при чѳмъ показалася, що она походитъ вѳ чотырнадцатѳмъ столѳтя и що она збудована вправдѳ вѳ византийскѳмъ стилѳ, але не показуе зовнѳшнѳ чистыхъ формъ; дальше, що она зовнѳшнѳ не збудована вѳ добѳрного матерѳла, тѳлько вѳ вѳзвѳжайного мѳщевого вапняку, пѳдѳчасѳ коли присподна будова и нарѳжий стовпы другѳхъ церкѳвъ збудованѳ съ карпатского вѳсѳловѳ. Коли вѳ кѳнци оглянено польский замокъ, котрый доси уважано за дуже старый, показалася, що мурѳ его збудованѳ по части ѳ останкѳвѳ ровваленой церкви, такъ что тамъ

знайшлися навѳть камѳннѳ квадраты старыхъ будѳвлей вовежѳ вѳ добрѳмъ станѳ. Такожъ и часть старого ратуша галицкого показалася дуже старою; есть также колишнѳй францисканьскѳй монастырь вѳ часѳвѳ Казимира великого; вѳ двохъ мѳсцахъ, що еще не ровкопаны, показуютъ мѳще, где стояли старѳ церкви; вѳ лѳсѳ зновѳ, що припирае до роввалины коло Бѳдуны, находятя сѳмѳ горбикѳвѳ, котрѳй дуже правдоподобно мѳстятъ вѳ собѳ останки старыхъ будѳвлей. Такъ ѳтже цѳла выжина, котра нынѳ або чисте поле або по части лѳсомъ поросла, есть засѳяна вѳ полудни на пѳвнѳчѳ численными памятниками оживленю бувальщаны. Навѳть надѳ самымъ Днѳстромъ, понисше монастыря св. Станислава суть два поля, одно такъ званый "мнискѳй садъ", а друге "на гробискахъ", где выкопано множество черепѳвѳ вѳ урнѳ и численнѳ людскѳй кости, такъ что се мѳстце здаея бути на певно кладовищемъ старого Галича.

Результатъ сихъ обширныхъ дослѳдовъ списавъ проф. Захарѳевичъ вѳ двѳхъ роввѳдкахъ, котрѳй появились также вѳ часописи "Dziwnia", а до котрыхъ дрѳ Шараневичъ додавъ обширный историчнѳй пояснения. Придержуючися доказанѳй мѳщевости и увагляяиючи ѳткрытѳ памятники, розказуе ѳнѳ по третѳй разѳ исторю Галича. Передовѳсѳмъ треба теперь було пояснити добре звѳязъ княжества съ вѳходомъ и слѳдѳти за переносомъ культуры, котра напевно зѳѳтти мусѳла переходити,

а слѳды котрой вѳ будѳвляхъ ясно показываются. Якъ однакожъ вѳ сихъ будѳвляхъ византийскѳй стиль мѳшався поволи съ романьскимъ, такъ также треба було и вѳ истѳрии державного устрою доказати тов, що тутъ натякаея лишь образово: якъ и вѳ сѳмѳхъ вѳыхѳду поволи слабе и уступае поволи сильно напѳрающей культурѳ вѳыхѳду. Вѳ сѳй замѳнѳ вѳхѳдной культуры вѳхѳдною, вѳ тѳмъ великаньскѳмъ процесѳ перемѳны лежитъ историчне значеня руского княжества, а тымъ самымъ и руского народа.

Впливъ вѳыхѳду на початки роввою рускою державы можна доказувати на всѳякий способѳ; насампередъ ѳдѳѳдѳвляемъ христианства, що вѳ Византии прѳйшло до Русинѳвѳ за Володимира Вел., потомъ спорѳднѳемъ рускихъ князѳвѳ съ византийскими царями, перебуванемъ византийскихъ князѳвѳ, царѳвѳ и архѳереѳвѳ вѳ Галичи, а наконецъ торговельными ѳтношениями съ Кѳвѳмомъ и съ самымъ Царегородомъ. Для послѳдного ясною доказомъ есть грамота вѳ 1134 р., вѳ котрой показуея, що галицкѳ колонѳя ровтягалася ажѳ по Дунай, бо Галачъ вѳ дорѳчу Серета навываея малымъ Галичемъ, т. е. колонѳю Велико-Галича. Вѳ кѳнци знаемо о военнѳмъ походѳ Володимира Вел. до Крыму (988) и о походѳ его внука Володимира Ярославича до Константинополя 1043. Сынъ послѳдного, Ростиславъ, перебувавъ ѳдѳ 1064—1066 вѳ Тмуторокани надѳ рѳкою Кубанемъ и тамъ также померъ. Его стрѳвѳ

тамъ якийсѳ Грекъ и ѳнѳ похороненый тамъ вѳ церковѳ Матери Божоѳ. Сынъ его Володаръ панувавъ вже вѳ Перемышли, а сего сынъ зновѳ вже вѳ Галичи. Коли вѳ Ипативскѳй лѳтописи говорѳтся о смерти сего послѳдного, упоминаея также и о преображеньскѳй церковѳ, що стояла недалеко княжѳй палаты, котрой стиль на вѳхѳдѳ указувавъ; ѳнѳ занедужавъ, якъ выйшовъ зъ сѳй церкви (1152).

Щобѳ означити мѳсце предметѳвѳ штуки, походячихъ зъ вѳыхѳду, служатъ намъ jako жерела Ortliebi de fundatione monasterii Zwifildensis (Mon. Germ. Pertz) и Herborti vita sancti Ottonis вѳ 12 столѳтя, где говорѳтся о скарбахъ, який послѳвѳ перемыский князь Володаръ, схопленный пѳдѳступомъ, до Кракова. Пѳсля Длугоша складались они вѳ 12.000 гривенѳхъ сѳрѳбла и 50 сѳрѳбныхъ судинѳхъ de opere gnaeco, котрѳй (пѳсля Герборта) чотырма кѳньми и верѳлюдѳми привезено до Кракова.

ѳдѳ 1152—1187 панувавъ Ярославъ Осмомыслъ, котрому Галич завдячуе свѳй блескъ; по его смерти званѳ Галичъ Бѳля III, король угорекѳй, для своего сына Андрея и державъ его цѳлѳй рѳкъ. Съ смертю Ярослава вымиравъ родина Ростиславичѳвѳ (1198). ѳдѳ теперь заволодѳвъ краемъ Романъ, князь Володимирскѳй, а его рѳдъ пануе теперь ѳдѳ 1199—1338; держава Романа сягала теперь ѳдѳ Карпат ажѳ по Днѳпро, бо и Кѳвѳвъ бувъ пѳдѳ его властею. Романъ погибѳ 1205 пѳдѳ Завихостомъ надѳ Вислою вѳ битѳвѳхъ съ Поляками; ѳнѳ зѳ-



а провъщене въ загалѣ обѣме всю Галичину. Тѣлько для поясненя факту о димансионваныхъ помѣчникахъ шкѣлѣ народныхъ.

### Отверте письмо

до дотычнхъ высокыхъ автономичныхъ властей краевыхъ и высокыхъ ц. к. властей краевыхъ и державныхъ.

Пѣдписаніи члены Рады повѣтвон турчаньской въ групѣ меншихъ посялостей, выбраніи до тойже рады р. 1880, але не дѣйствующіи до нынѣ, внаходятся въ дуже невыносимѣ положеню, а то по той простѣи причинѣ, що уставу, обовязуючу въ Галичинѣ о репрезентаціи и ординаціи выбирательной повѣтвон, самкціоновану нашимъ найяснѣйшимъ Монархомъ въ Відни дня 12 сепня 1866, въ нашѣмъ турчаньскѣмъ повѣтѣ воевѣмъ запѣвано. Тов совершенно запѣванне выше реченои уставы въ турчаньскѣмъ повѣтѣ есть подвоине и власне дятого впроваджуе насъ вѣсхъ въ невымовне удивленне.

И такъ §. 14 вгаданои уставы о репрезентаціи повѣтвон каже: „Рада повѣтвон выбираея на три лѣта, выивавши случай, предвидженый въ §. 53“ — а той §. 53 каже такъ: „Намѣстникъ може розвизвати раду повѣтвон. Радѣ служить рекурсе до властивои министерства. Рекурсе сей не мае силы повѣдирательной. Найдальше до шѣсти недѣль по рывязаню рады муситъ бути росписаный новый выбѣръ. Намѣстництво въ поровумѣню съ выдѣломъ краевымъ предпріиме средства, потрібнѣи для тымчасового залагодженя справъ, ажъ до установленя новои рады повѣтвон.“ Помимо тыхъ двоухъ параграфѣвъ, котріи ясно и на всякѣи евентуальности подаютъ директиву, уряду въ турчаньскѣмъ повѣтѣ рада пов., выбрана еще р. 1874, безъ перервы до нынѣ — отже не три роки, якъ устава приказуе, але девять лѣтъ. Высоке ц. к. намѣстництво росписало було правда въ своѣмъ часѣ выборы до рады повѣтвон турчаньской, разъ р. 1877, а другій разъ р. 1880 и выборы на дѣль переведено — но якъ выбрану раду повѣтвон р. 1877 не допущено до урядованя, такъ и выбрану р. 1880 не допускають до нынѣ до чинности. Вжежъ то ясно якъ на долони, що тымъ способомъ устава совершенно запѣванася. Но якъ выше сказано, тов игнорованне реченои уставы есть подвоине. § 7 реченои уставы о репрезентаціи повѣтвон каже: „Рада повѣтвон состоитъ въ 26 членѣвъ“. §. 15 тойже уставы каже: „На мѣсце члена рады, уступающего передъ уплывомъ періоду выбирательного, выбранный буде безъ ѣтволоки до рады на дальшій часть сего періоду новый членъ въ групѣ, до котрой уступающій належавъ“. §. 16 тойже уставы въ другѣи половинѣ каже: „Постоянно уступающего члена выдѣлу ваступитъ рада при первомъ зѣбраню новымъ выборомъ на дальшій часть періоду выбирательного. Превеса або его

ставивъ двоухъ малолѣтнихъ сыновѣв Данила и Василька, котрыми опѣкуався угорскій король Андрей II дуже щиро. Коли днѣ однакожъ впроваджувавъ ихъ безъусѣшно кѣлька разѣвъ противъ взорохобленыхъ боярь, а въ кѣнци переконавася, що они не удержатся на престолѣ, заключивъ въ Спѣжѣ съ польскимъ княземъ Лешкомъ угоду и осадивъ на галицкомъ престолѣ своего сына Коломана, подруживши его съ Саломею, дочкою Лешка. Саломея мала тогды 6, а Коломанъ 7 лѣтъ. Коронація ѣтбулася на ровкавъ папы Инокентія III въ богородичнѣи церквѣ въ Галичи 1215 або 1216 року. Але вже 1220 р. прогнаи ихъ Метиславъ Новгородскій и Данило. Король Андрей II однакожъ и Бея IV (братъ Коломана) не ареклися правѣ до галицкого княжества; ѣтъ часу до часу вводятъ они молодшого брата Белѣв Андрея, ажъ сей въ кѣнци подчасъ облоги Галича въ 1235 р. умирае. Его тѣло ѣтослано до Угорщины. Два роки пѣвнѣше вводитъ Данило Доминиканѣвъ и Францисканѣвъ до Галича. 1237 ваставмо его въ Пресбургу на дворѣ Белѣв IV, где днѣ знакомится съ послема Фридриха II въ Гогенштауфѣвъ, съ епископомъ Филипомъ въ Зальцбургѣ, Генрикомъ Бруно и Оттономъ въ Петау. Такъ укрьпляетъ Данило чимъ разъ больше тую звязъ, що лучила его державу съ заходомъ, — во вѣсхъ въ души свои матери, якоиъ западнои княгинѣ, котрой роду не можна теперъ докладно выкавати.

Онѣ бакае королевскои короны. Се зводитъ его съ славнымъ доминиканомъ Иваномъ

заступника постоянно уступающего повинна заступити рада найдальше до 30 днѣвъ новымъ выборомъ на дальшій часть періоду выбирательного“. Если тѣи наведенѣи параграфы вгаданои уставы вастосуюмъ до рады повѣтвон турчаньской, выбранои р. 1874 и урядуючои до нынѣ, то муситъ кождый признати, що на дѣль правно нема ѣтъ кѣлькохъ лѣтъ правнои автономичной репрезентаціи повѣтвон въ турчаньскѣмъ повѣтѣ. Вже въ шематизму краевого за рокъ 1883 можна видѣти, що въ радѣ повѣтвон турчаньской, выбранѣи еще р. 1874, вакуе въ ѣблшихъ посялостей; 4 мѣстця, а въ меншихъ посялостей 4, и тѣи не суть ѣбсаджены. Тѣи мѣстця не завакували тогды, якъ той шематизмъ укладано — тѣлько тѣи мѣстця суть ѣбсаджены ѣтъ кѣлькохъ лѣтъ. По въ реченѣмъ шематизмѣ блудно есть наведено число 8 бракуновичъ членѣвъ; есть ихъ ѣбльше, бо 12. Хочъ майже половина членѣвъ рады повѣтвон, выбранои еще 1874 року, вымерла, або въ повѣту вивандрувала, то на ихъ мѣстце нѣкто нѣколи жадныхъ выбѣрѣвъ не росписувавъ и ровумѣвася нѣкто нѣкого не выбиравъ, що воевѣмъ супротивляея наведеному §. 15. Но не конецъ на томъ. Заступникъ превеса выбранои рады повѣтвон р. 1874, умеръ р. 1880, а его мѣстце такожъ опорожнене до нынѣ, що супротивляея выравно §. 16 реченои уставы. Но идѣмъ еще дальше. §. 32 той уставы выравно каже: „Документы, выданіи именовѣмъ репрезентаціи повѣтвон, мають бути подписаніи черезъ превеса або его заступника и черезъ двоухъ членѣвъ выдѣлу повѣтвон“. Помимо ясного жаданя сего параграфу выходятъ документы ѣтъ рады повѣтвон турчаньской подписаніи якимъ Брысевичомъ, котрый нѣвичимъ не есть — нѣ пресесомъ, нѣ его заступникомъ — отже тѣи документы не мають жадного значеня. Въ загалѣ нема жадной правнои дѣяльности рады повѣтвон въ турчаньскѣмъ повѣтѣ, а въ наведеного наглядно слѣдуе, що устава выше наведена ѣтносительно рады повѣтвон въ Турцѣвъ есть подвоине и оригинально игнорована. Додаемо до сего, що податокъ автономичный повѣтвонный стягався точно щорѣчно въ жителѣвъ нашего повѣта, а если рада повѣтвон подвоино неправна, то и стяганне податку подвоино несправедливо. Що въ повѣтѣ найменшого ладу нема, то ровумѣвася само про себе, — о томъ вѣсхъ знаютъ.

Пѣдписаніи, выбранныи до рады повѣтвон турчаньской р. 1880, ввали ѣтъ своихъ выбѣрѣвъ на себе обовязокъ ихъ интересовъ въ повѣтѣ ваступати; но щожъ, — ихъ до нынѣ не припущено до дѣйствія въ той радѣ. Пѣдписаніи робили, що могли, чтобы были въ станѣ обовязковѣи на ихъ вложеню ѣтповѣсти, но годѣ, все дарма. На нашихъ 20 представленъ нѣкто до нынѣ и однимъ слѣвцемъ не ѣтповѣвъ. Якъ пѣдписаніи, такъ и ихъ выбѣрѣвъ прійшли вже теперъ до того певного переконаня, що для нихъ вынатково право не существуетъ. Дальше протестувати противъ незакон-

Пляно Карпино, канцлеромъ Оттокара II, Брунономъ въ Гольштину и Альбрехтомъ, архіепископомъ прусскимъ, котрый першій подавъ гадку пѣднесеня Литвы и Галича до королевства. 1254 р. пѣдславъ ему папа Инокентій IV корону, котрой днѣ такъ давно вже и горячо бажавъ; коронація ѣтбулася въ Дрогоичинѣ на руско-мазовецкѣи границѣ: бувъ то часть наибольшои славы и блеску руского княжества. По смерти княжои родины ваступивъ Юріи Тройденевичъ, котрого гдѣкотрѣи въ новѣйшихъ историкѣвъ идентификують съ Юріемъ II, послѣднимъ съ родины Романовичѣвъ. Онѣ бувъ своимъ Казимира Вел., короля польского. Русины строили его во Львовѣ, а се мѣсто забравъ 1340 Казимиръ Вел. подъ свою власть. Такъ прилучено галицке княжество першій разъ до Польщѣ.

Але вже коли галицке княжество стало королевствомъ, не бувъ Галичъ ѣднѣсеннымъ лишь престольнымъ городомъ; 1241 Татарѣ вѣбурили Галичъ, а такъ пропало и его значенне. По 1241 споминаея ще разъ тѣлько 1255 р. выравно о Галичи, именно о церквѣ богородичнѣи; потому щѣи при случайности два чи три разы, а въ кѣнци 1262. Мѣжъ 1250 а 1255 поветавъ городъ Львовъ, а Левъ, сынъ короля Данила перенѣсъ сюда столицю. Самъ король Данило пересиджувавъ найрадше въ Холмѣ.

(Конецъ буде.)

ности до нѣчого не придаеяся; о сѣмъ мы досѣдомъ поучены. Але о одну рѣчь сѣмемо ѣтверго П. Т. дотычнѣи высокѣи власти просити — и доти будемъ публично наше прошенне заявляти, доки не будемъ мати ѣтповѣдного ѣтволевеня. Наше прошенне есть слѣдующе: Дѣходать и въ вакутокъ нашои крайныи въ рѣжнхъ стѣрѣбѣи нашего краю сумнѣи вѣсти о рѣжнородныхъ дѣфравдаціяхъ, пошовенныхъ институціями автономичными. Тѣи сумнѣи вѣсти ванепокоилю и нашихъ выбѣрѣвъ-селянь, жителѣвъ турчаньского повѣта. Пытаются они насъ пѣдписаныхъ дуже часто — чи вѣдомо намъ въ якѣмъ ладѣ суть интересы грошеви рады повѣтвон турчаньской? Мы пѣдписаніи не знаемъ, що на тов ѣтповѣсти. Особливо дивуе тутъ вѣсхъ, що въ радѣ повѣтвон и въ вѣсхъ громадахъ турчаньского повѣта госпдаруея безъ найменшой контролѣ. На домѣръ того всего росѣвѣваютъ дивогляднѣи вѣсти, межѣи иншими, що акты дотычно веденя справъ грошеви въ радѣ повѣтвон турчаньской поганули; або що выпожичуея фаворитамъ грошѣвъ ѣбспроцентово.

Пѣдписаніи саміи не припускають нѣчого ѣтлого — но але и не суть въ силѣ нѣкому дати ѣтбитѣ доводы о фальшивости тыхъ слухѣвъ ѣтносно спрѣневѣренъ або ѣтлои госпдарки грошѣвъ публичнымъ.

Мы пѣдписаніи просимо, кого слѣдуе, о присланне вправного ликвидатора, чтобы тойже перевѣвъ шконтрѣ госпдарки грошеви въ турчаньской радѣ повѣтвон, почавши ѣтъ ви существованя ажъ до нынѣ. Намъ ѣдася, що турчаньска рада повѣтвон не чула и не знае нѣво о якѣмъ шконтрѣ.

Щобы П. Т. дотычнѣи высокѣи власти были наглядно переконанѣи о нашихъ щирыхъ замѣрахъ, то готовѣи сѣмемо ѣтфрвати на выдатки ликвидаторскѣи въ ѣтднои нашего удержаня яко хлѣборѣбѣвъ 24 вр. а. в., але подѣ тымъ условіямъ, чтобы пѣдписанымъ вѣльно було въ межѣи себе выбрати двоухъ мужѣв до вѣрѣи, котрымы бы право прислужало свѣдками бути, якъ тая ликвидация переведена буде.

- Турка дня 22 сепня (3 вересня) 1883. Григорій Чайковскій Корнилій Яворскій Щастный Саламонъ Василій Фидыкъ Стефанъ Тырикъ Игнатъ Павлюкъ Иванъ Нестеръ Семень Рѣвакъ Михайло Бигаръ Стефанъ Васювъ Щастный Кречковскій Яковъ Гайгель.

### ДОПИСИ.

#### Зъ Тернополя.

(Δ) Факты непошанованя рускихъ святѣ судовыми влѣстями въ Перемышли, про котрѣи подано вѣсть въ послѣднемъ числѣ „Дѣла“ лучаються и въ нашѣи подѣльскѣи етолицѣ, и характеристичнѣйшѣи они тымъ, що п. К., преизидентъ тугейшого суду, есть самъ въ роду Русиномъ и теперъ ще бодай належитъ до испѣвѣднѣвъ греко-католицкого ѣбряду. Читателѣ „Дѣла“ пригадуютъ собѣ сумну исторію госпдаря-Русина въ Стѣнѣи, котрого тяжко побили тернопѣльскѣи жида за то, що переконаншия о лихѣмъ товарѣ и неретельности жидѣвского купця выйшовъ въ склепу и не хотѣвъ у него купувати. Героямъ аферы бувъ жидъ Саламонъ Корнблюмъ, котрый въ своѣи заѣлостѣи посунувъ до того, що Федька Паньчичинои ударивъ въ голову кильграмомъ. Наслѣдомъ сего упавъ селянинъ ѣбс-притомный на землю и ѣтнесенный до шпиталю, пролежавъ тамъ 9 днѣвъ. Думаючи, що вже подужавъ, просивъ, чтобы его ѣтпущено до дому, но прійшовши до Стѣнѣи, захорѣвъ на ново и бувъ черезъ 8 недѣль совѣсѣмъ неспособнѣи до працѣ. На той пѣдставѣ внесла ц. к. Прокураторія державна въ Тернополи актъ ѣбжалованя противъ Саламона Корнблюма о тяжке uszkodженне, а п. преизидентъ тернопѣльского ѣбружного суду, выѣдѣжаючи на урльопѣ, не знати, чи черезъ „zaroznienie“, чи може „dla idei zrównania kalendarzy“ вызначивъ головну розправу на самъ день руского Успенія Пр. Богор., хочъ такъ пошкодованный, якъ и свѣдки суть Русинами. Дня 15 (27) сепня е. р. рано зѣбранея ѣтже въ сали розправѣ трибуналъ, (въ котрого складѣ, кажучи мимоходомъ, входивъ такожъ ѣтже судія Русинъ, греко-католицкого ѣбряду), а пѣдѣдатель трибуналу выкликавъ справу: „Salomon Kornblum“. Коли прійшло до переведеня доказа вины, показалося, що свѣдка Ивана Лысочаньского нема въ судѣ и судѣ, радѣ не радѣ, мусѣвъ ѣт-

ложити розправу до пополудня, росѣславши вѣзньныхъ и полиціантѣвъ, чтобы тымчасомъ за свѣдомъ глядѣли. По великихъ трудѣхъ удалося въ кѣнци мѣискому полиціантовѣ ѣттовѣи народа зѣбраншого коло церкви Успеньской на храмѣ, ѣтшукати Ивана Лысочаньского, котрого спроваджено до суду. — Свѣдокъ — жидъ Лайбъ Лайфѣръ, котрый въ слѣдствѣи ѣбанававъ на некористъ ѣбжалованого, вачавъ при розправѣ выпиратися даивнѣйшихъ своихъ вѣванѣи и толкуавася, що уступѣи его ѣбанавъ, где днѣ узнивъ слова „być належитъ розумѣти такъ, будтобы ѣбжалованный: „był“ — бувъ лишь на мѣстцѣ аферы, а не бивъ. Конфронтаціи его съ другимъ именовѣмъ свѣдомъ, выкавала неправду ѣбанавъ аложеныхъ при розправѣ, а наслѣдомъ того вастудивъ его судѣ за криву присягу на 2 мѣсяцѣ виачнѣвъ. Справа Корнблюма закончилась вастудженнемъ его на 3 мѣсяцѣ виачнѣвъ. — Що до правнополитичной стороны вымѣру справѣдливости въ тернопѣльскѣи судѣ, не можна промовчати, що вызначуванне терминѣвъ до розправы для рускихъ стѣрѣбѣи въ рускѣи святѣи практикуея у насъ не ѣтъ нынѣ, а ту пригадаемъ лишь ѣтне фактъ лучавшійся тутъ вѣдствѣи двома роками. Розправа выначена вѣстала въ ѣтнѣи карнѣи справѣ на самѣи свѣтлѣи вѣвторѣкъ, а поваякъ гдѣякѣи свѣдѣи мешкали о кѣлканаяцѣи милѣ ѣтъ Тернопѣля, бо коло Мѣльницѣ, где нема комуниаціи черезъ желѣзну дорогу, то мусѣли ѣти на терминѣ до суду на самѣи Великденѣ. Чи пѣдѣбно трактованне святѣи рускихъ въ ѣбружѣи выключно рускомъ много причинитася до пѣднесеня поваги судовниацѣи, най на се ѣтно-вѣсть властива власть — намъ ѣдася, що не богато.

### ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

#### Австрійско-Угорска Монархія.

(Ческа школа на Фаворитѣмъ въ Відни), за котрою ового часу вѣтушавася такъ енергично въ нишо-австрійскомъ ѣбймѣ проф. Масенъ, все ще не вѣйшла въ житѣе и стѣрѣчае на кождѣи кроцѣи вѣйбольшѣи трудности. Якъ доноситъ „Politik“ — выдала рада шкѣльна резолюцію, що рокъ шкѣльнѣи мае зачинатися не 1, але ажъ 15 вересня. Не знати, що синоводувало таке розпорядженне и якъ оно умотивоване, Чехи однакожъ, що мають въ свои школы користати, не безъ радѣи пѣднесати, що пѣдѣбно мѣра есть способна значенне си въ порѣвнаню съ другимъ понижити. — Проф. Масенъ ѣтповѣвъ недавно ческимъ дамамъ, котрѣи выслали ему були за ѣбсрону ческои школы вѣресу, а либерально-нѣмецка прѣса, репродукуючи его письмо, не щадила злѣбныхъ примѣтокъ. Но мимо вѣсхъ напастей нѣмецкихъ шѣвлянѣвъ есть проф. Масенъ загално поважанный и мае бути для своихъ заслугъ на поли науки поклонянный до палаты панѣвъ.

(Межи Австрією а Румынією) навязаніи переговоры въ справѣ дунайскѣи. Якъ доведѣна вѣденскѣи корреспондентъ „Münchener Allg. Zig.“ не думае Австрія вѣвѣмъ зречѣи права голоса въ мѣшанѣи компѣи, бо фактъ, що австрійско-угорска монархія мае на Дунаѣ вѣйбольшю ѣтлою оправдуючи си претенсію до большого влѣзну, позаякъ еи ходитъ не тѣлько о интересъ загално европейскѣи, але и о власный, и такъ якъ Англію нѣчто не ѣбходилобы, яка держава есть крайнѣи прибрежнѣи на каналѣ Суецкомъ, и она не дѣлабы собѣ выдѣрти гарантіи ѣтволевеня, на вѣсѣмъ правѣи ѣтперѣи ѣтвѣзвы морскои, такъ само не ѣбходитъ и Австрію, кто поселився по бережѣи Дунаѣ.

(Намѣстникъ Далматіи, бар. Ивановичъ) бувъ недавно на аудіенціи у цѣсара, а ѣтѣмъ конференцѣи съ гр. Таффе. Гдѣякѣи газеты доносятъ, що прійшло межѣи бар. Ивановичемъ а гр. Таффе до порозумѣня и что президентъ минѣстерѣвъ рѣшивъ задержати генерала Ивановича на дальше на ѣтановищи намѣстника въ Далматіи.

(Вѣденскій Fremdenblatt) подае подѣ заг. Centralisirung des Staatseisenbahbetriebes цѣлавъ данѣи що до проектованой организации зарѣдѣи державныхъ желѣзныхъ дорогѣи. Пѣсля ѣтформациѣи той газеты министрѣтво торговлѣи порѣбѣи вѣскай приготовленя, чтобы галицка транспорванна желѣзниця, на котрѣи мае на слѣдующѣи рокъ бути ѣткрытый рухъ, була ѣтностайно зѣрганѣизована, а се мае ѣтатисъ такимъ способомъ, що на взорѣцѣи дирекциѣи руху державныхъ желѣзницѣи ѣтсѣвѣтующою въ Відни, буде зѣрганѣизована така сама дирекція во Львовѣ. На шѣва той новои дирекциѣи призначены директоръ руху желѣзницѣи Лушковѣи, Альбрехта и Надѣиѣстораньской, свѣттникъ Тихлеръ. Онѣ буде пѣдѣдатель ѣтностерѣдѣи министрѣтву торговлѣи, а ѣт ѣтформациѣи тарифовыхъ и политичѣи желѣзницѣи буде рѣшати державна желѣзничя рада, котра буде складатися зъ членѣвъ генѣрѣишної рады желѣзно-дорожнѣи и делегатѣвъ комитѣи торговельныхъ во Львовѣ, Краковѣ, Чернѣвцахъ, Оломуцѣ, Бернѣи и Олави и делегатѣвъ именованныхъ рѣбничими корпораціями въ Галичину, Моравію и Шлезію.

(Румынскій министръ справъ заграничныхъ Братіянѣи) переѣдѣивъ на днѣяхъ черезъ Відни







съ орудиою до фуртіана рускою духовною семинарію, побачивъ я, що панъ гавомайстеръ той семинаріи заповнюе медьдукову карту въ языцъ польскоимъ и по знакомствѣ съ нимъ, роблю чиню увагу: „чому не заповнюете по руски?“ — А якъ менѣ не хочеть?... а що кому до того? Отповѣвъ сторожъ духовной рускою семинаріи... II.

— Нема ніби жидівськимъ розрухамъ на Угорщинѣ. Погромы повстають то ту, то тамъ и правительствове естъ въ великомъ клопотѣ. Оно розсылае войско въ збунтованій комитаты, алежъ войско не такъ легко приходиться не допустити люднобѣ до погромовъ, або и вынайти виновныхъ. Угры нарадились такъ, що нѣколи жителѣ ового мѣста не уряджують у себе погрому, а ключуть на те людей зъ окрестныхъ сель. Буває и такъ, що лево войско на ложный алармъ отдалають зъ мѣста, розпочинаются погромы. Рѣшница межъ російскими погромиами а угорскими естъ та, що въ Россіи нащено майно жидовъ, а въ Угорщинѣ грабятъ. Зъ Шемницѣ доносятъ, що селяне зъ окрестныхъ сель напали на мѣсто и по-выбывали жидамъ всѣ окна. Старостѣ удалося вправдѣ арештовати кількохъ погромцѣвъ, однакъ сторожа огнева — котру даремно вызывавъ до погамованя погромцѣвъ — змусила его выпустити арештованыхъ. Въ Пятицерквахъ, въ Дебрецинѣ, а навѣтъ въ Еденбургу боляса такожъ угроженыхъ жидамъ выбуховъ погрому. Въ Телекеш недалеко Еденбурга ограблено жидовъ до оорочки. Погромцѣ убили 100 овецъ и выцѣдили все вино зъ бочокъ на улицу. Въ Нирѣдгазѣ повтаряются що дня екоцесы. Чути, що и въ Кезмарку пришло до розруховъ. Тымчасомъ доносить „Ungarische Post“ зъ Сиготвару, що тамъ збѣгаа великій здвигъ народа, кинувся на жидовскій склепы и дома и понизивъ, або ограбивъ все, що ему въ руки попало. Въ Ужгородѣ пришло такожъ до бѣжки. До мадярской часописи „Nemzet“ пишуть, що въ Таполцѣ, где зловлено жидъ съ орудиємъ въ руцѣ, булобы пришло до великого погрому, якбы не притомнобѣ и вымова капеляна, котрый на отбѣлку уломонивъ погромцѣвъ, що не пришло до проливу крови. Погромамъ товаришатъ въ многихъ мѣстечостяхъ пожары. Въ Кетзе, въ сомоодскѣхъ комататѣ збѣбрално селяне и шитали ового депутованого Стефана Миклоша, чи вже оправдѣ пришла година обрахунку зъ жидами. Мѣсто Карадъ выгледае небезпечно, тамъ отбываются тайній нарады и знимаєсь присяга зъ участниковъ погрому. Въ Цегледѣ и Миявѣ выбухли такожъ розрухи. Угорске правительствове заходить въ голову, що зроби ти и не знае иного выходу, якъ Natalosh, т. е. наглый судъ и войско..., намъ однакъ видеться, що проливъ крови не выльчатъ тон суспѣльной хоробы, а тѣлько ослабитъ организмъ угорской державы.

— Пожаръ въ Вѣднѣ, на такъ званый Rossauer Lande, знищивъ воѣ тамъ нагромадженій, великанскій складъ дерева, магазыны и тартаки. Огонь, здаєся, не подожжено. Повставъ бѣгъ зъ неосторожности робѣтниковъ въ поведѣлокъ зъ полудня, а шадена буря метала намъ такъ, що воѣ пожарній отражи Вѣднѣ и передѣлѣтъ, съ ними 600 вождѣвъ и тысячи людей не могли опанувати отрашеною пожогю. Около 11 години въ ночи дохидивъ огонь до дунайского каналу. Сотнѣ тысячей людей придвинувались съ берега величавымъ огненнымъ горамъ, коли наразъ обертае вѣтеръ и бѣе имъ положѣно, дымомъ и чадомъ въ очи и грозить, подѣ голымъ небомъ повторити оцену въ пожару Рингтеатру. Стяскъ, зойкъ и кракъ... неописана тревога. Огняными хмарами дуло улицами и грозило ихъ занести ажъ на Леопольдштатъ. Чудо и диво, що нѣкто зъ людей не згинувъ въ томъ неклѣ. Надъ раномъ утихла буря и пустився дощикъ благодатный. Онъ помѣгъ згасити море поломѣни и коли около 6-ои години прибувъ цѣсаръ и архижизъ Альбрехтъ, згасла пожога, лишъ тѣлько гдекуды тѣляки кушы угля.

— Иванъ Тургеневъ умеръ въ Буживалѣ коло Парижа дня 4-го вересня. Далеко отъ Россіи, котру такъ щиро любивъ, упокоився по довгой хоробѣ той гениальной и найсамнатицѣйшей зъ повѣстярѣвъ російскихъ. Неодѣней его творы переведенъ на всѣ цивилизованій языки и пыскали ему свѣтову славу. Зъ повѣстей его вѣбъ туга славянскои души и яонѣ правда, горка не разъ правда всего того, що бѣе бачивъ и надъ чимъ болѣвъ въ отчизнѣ овоий и для того майже въ каждой зъ его повѣстей плаче и стогне одна отруна его пророчои, чистой души. Его сямнатицна личнѣсть, его глубокѣе понятѣ и отчуванье людского горя и людского характеру зъєднала ему обожую любѣвь чувствительныхъ и благородныхъ женщинъ и по-важанье всего образованого мужеского свѣта. Російске мѣсто Орель гордится тымъ, що бѣе въ нѣмъ народився, Россія, що бѣе тамъ живъ и умеръ. Тургеневъ уродився 9-го лѣтопада 1818 р., кѣнчивъ про те 65 рокѣ, коли его постигла смерть. Онъ учився въ Москвѣ и въ Петербурзѣ, а опѣсла поѣхавъ до Берлина. Тамъ слухавъ Гегеля, студіовавъ историю и зносився съ нѣмецкими литератами и завязавъ съ многими зъ нихъ сердечній взаємнаны, котри перенали его духомъ нѣмецкою этики и воесвѣтныхъ культурныхъ змаганъ. Въ роцѣ 1843 повернувъ онъ въ Петербургъ и працювавъ якѣсь часъ при министерствѣ внутренихъ дѣлъ. Однакъ его огняна душа не була сотворена до хождения въ ярмѣ и бѣе покинувъ службу. Царъ Николай I приказавъ ему удалитись зъ державы за статію, що бѣе написавъ о вольнодумнобѣ, поетичнобѣ повѣстярю и сатирику, Гоголю. Пѣзвѣйше помилвано его; однакъ бѣе не довго выдержавъ на родицѣ и выѣхавъ зновъ зъ Россіи.

Зъ того часу проживавъ поетъ то въ Баден-Баденѣ, то въ нѣмъ своенъ прѣятельчѣ, славной колийскѣ свѣтвачѣ Viardot-Garcia, коло Парижа. Першимъ его творомъ була „Параша“. Поема оя звернула на него въ Россіи увагу и отъ того часу, т. е. отъ 25-го р. своего жита, почавъ бѣити терниотою дорогою поеты-патриѣта. Его новеллы: „Записки охотника“, „Отцѣ и дѣтя“, „Весняный воды“ и инші зъэлектризовали, хотъ и якъ російскій — весь цивилизованый свѣтъ. Гдекотрѣ зъ его повѣстей переведенъ такожъ и на нашъ языкъ, мѣжъ иншими и его „Поевн въ прозѣ“, котри було подало „Дѣло“. Тургеневъ западавъ часто дуже тяжко на дыхавницю, а послѣдними часами болѣося его прѣятелѣ, щобы не збожеволѣвъ; умеръ бѣе однакъ притомно попросившись сердечню съ прѣятелями, що солодили ему послѣдній, тяжкй хвилѣ оланого, а терниотого жита.

— Учителъ сельскій, старшій вѣкомъ, маючий добру квалификацію и умѣючий докладно свѣвъ церковный, просить о мѣсто. Близшу вѣдомѣсть подае Стефанъ Паславскій зъ Коринчикъ, почта Краофчинъ.

— Учителъ сельскій, знаючий докладно ритуалъ гр. к. и нотный свѣвъ, просить о посаду. Близшу вѣдомѣсть подае К. Н. Устѣнович, ред. Зеркала.

**Вѣсти епархіальній.**

Зъ АЕпархіи Львовокой.

Каноничну институтію получилъ Антоній Виликевичъ на капеляню Куронатяки, дек. тысьменецкого.

До исаму конкурсового призначае конисторія терминъ на день 2 жовтня для писменного, а день 3 жовтня 1883 для устного исаму.

Введеній въ сотрудниц. о. Аполнарий Калужнякѣй на пар. Дашаву, дек. стрѣйского.

Митр. конисторія вставляе до Президіи Намѣсти. о каноничне согласіе для о. Михаила Борисѣевича на парохію Зарванцю, дек. теробовельского.

Завѣдателство ex currendo надано: парохіи Плаучи по пок. Петру Бобовчаку о. Емилию Вилинскому зъ Таврова и еще одному священникови зъ суоѣднихъ парохій до помочи; капеляній Фраги, на прошене Ви. о. кр. Фаціевича, повѣрено о. Фаціевичу, завѣдателю въ Дулябахъ.

**ПОСМЕРТНІЙ ВѢСТИ.**

† Неоніа зъ Шараневичѣвъ Левица, жена ц. к. адювкта судового, сестра Дра И. Шараневича, проф. унѣверситету, упокоилася по довшой, тяжкой слабости дня ныѣшнього. Похороны отбудутся въ Суботу 8 вересня въ Дрогобычи. Вѣчна ей намятъ.

**НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.**

— „Практичне лѣченье найважѣйшихъ хоробъ у звѣратъ домовыхъ.“ Подѣ тою надписею выйшла книжка передрукована зъ „Господаря и Промышленника“ въ цѣнѣ 25 кр. Сей многоцѣнный подручникъ уложивъ п. Корнило Кузыкъ на подѣставѣ своихъ власныхъ досвѣдѣвъ (поданнымъ въ книжцѣ способомъ лѣчатъ онъ съ добрымъ успѣхомъ худобу отъ 3 лѣтъ) и на подѣставѣ найлучшихъ нѣмецкихъ подручникѣвъ. Приступный выкладъ, и не тяжкій практичный способъ лѣченя, якого ся книжка научае, захвалюють ей достаточно, а низька цѣна (25 кр.) ворожить їй якъ найширшій отбѣтъ.

**Телеграммы „Дѣла“.**

(Задля свѣдѣня помѣщаемо доверва въ сѣмъ числѣ. (Прим. Ред.)

Приѣхавѣмъ въ интересѣ до Долины, полиція мене напастуе, жиды мене бѣють, полиція до того тягне до арешту. Бѣлоцкій мене оборонизъ.

Теницкѣй, купецъ зъ Калуша.

**Курсъ львоветскій зъ дня 4. л. вересня 1883.**

	платять жадають	
	австр. валютою	р. кр.
<b>1. Акціи за штуку.</b>		
Жельзы. Кар. Людв. по 200 р.	294 25	298 —
Львоп.-черн.-по по 200 р.	165 50	168 50
Банку тѣп. галиц. по 200 р.	288 —	293 —
<b>2. Листы заст. за 100 р.</b>		
Общ. кредит. галиц. по 5% ав.	98 90	99 90
"          "          "          " по 4% ав.	89 50	90 50
"          "          "          " по 5% ав. период.	98 90	99 90
Банку тѣп. галиц. 6% ав.	101 85	102 85
Листы дов. гал. руст. банку п. 6%	101 —	102 50
<b>3. Листы довжикъ за 100 р.</b>		
Общ. роль. пр.д. Завед. для Гал. и Буков. 6% лооов. въ 15 лѣтъ	—	—
<b>4. Облиги за 100 р.</b>		
Индемнизациі галиц. 5% м. к.	98 40	99 40
Облиги коммунальній Гал. банку рустик. 6%	95 —	98 —
Пожжички кр. зъ р. 1873 по 6%	101 25	102 50
<b>5. Лѣоны мѣста Кракова</b>	18 —	20 —
"          "          "          " Ставнелавопа	22 —	24 —
<b>6. Монеты.</b>		
Дукать голландскіей . . . . .	5 56	5 67
"          "          "          " цѣсарскіей . . . . .	5 58	5 68
Наполеондоръ . . . . .	9 45	9 55
Півнимеріалъ . . . . .	9 75	9 85
Рубель російскій ерѣбный . . . . .	1 54	1 64
"          "          "          " паперовый . . . . .	1 16 —	1 18 —
100 марокъ нѣмецкихъ . . . . .	58 20	58 —
Серебро . . . . .	—	—

**Подѣяка.**

Неумолима судьба забрала менѣ наглою смертею, на дня 29 л. серния с. р. дорогу жѣнку, матеръ дѣтей моихъ, Александру зъ Хоты-

нецкихъ Цѣпановоку. Сумный обрядъ похоронѣвъ отбывоая 31 серния при участіи слѣдующихъ священникѣвъ: Вир. оо. Лукашевича зъ Вышатичъ, Гладилевича зъ Хирова, Воч. оо. Бѣрецкого зъ Журавичѣ, Матюка зъ Лашокъ, Дмоховского зъ Аксмадичъ, Козенка зъ Мацьковичъ, Леонтовича зъ Ребетова, мѣщевыхъ и перемыскихъ священникѣвъ: Вир. о. Яблоновского. Дра Людкевича, Воч. оо. Кобрена, Куцерыба, Подляшецкого, Волянского и лат. пароха зъ Уйковичъ Воч. о. Доривальда. Надгробію прощу выголосивъ о. Подляшецкій и взрушивъ своєю глубоко почувотою промовою всѣхъ притомныхъ и словами вѣры и надѣи оросивъ збожѣе сердце сирѣтъ. „Спасибѣгъ!“ ему за те и сердечне „спасибѣгъ!“ всѣмъ отцамъ духовнымъ, звелачившимъ той сумный обрядъ. Мы ихъ съ вдячностею споминати будемъ, якъ и споминемо щиро и вдячно имя сана Людвика Дѣца, директора музичного товариства и его жертволюбиву жену, що отъ першой хвилѣ недуги до самого скону поклѣнницѣ ей съ любовою

обходила и подчасъ похоронѣвъ нашѣй осирѣтой родній пороодою и грудомъ станула въ притомъ. Перемышль дня 3-го вересня 1883.  
Кирпѣль Дѣпановскій, мужъ поклѣнницѣ, — Кирпѣль Ольга, Евгенія, Елена, Алжаконера, Говисѣвъ, — дѣти и — Иванъ Хотынецкій зъ Буков, братъ поклѣнницѣ.

**(Надѣслане.)**

(За рубр. Над. Ред. не бере на себе отвѣчалности)

Въ отвѣтъ на статію умѣщену въ рубрицѣ „Надѣслане“ ч. 88 „Дѣла“ зъ дня 4 (16) Серния 1883 упрашаю на подѣставѣ §. 19 уставы праоовой о помѣщенье въ найближшѣмъ номерѣ той часописи опростованя, що я не есмь авторомъ статіи „Prawdziwy fakt“ умѣщенои въ „Газетѣ Народовѣд“ ч. 170 зъ дня 28 лѣсна 1883, якъ твердятъ О. Вл. Головацкій.  
Кавско дня 30 серния 1883.

Г. Коломиець, учителъ.

**ОБЩЕ РОЛЬНИЧО-КРЕДИТОВЕ ЗАВЕДЕНЬЕ**

для Галичины и Буковины,

зарегистровано общество съ неограниченою порукою.

купуе и продае Листы довговй, точно по дневномъ курсѣ; есконтуетъ купоны тыхже листѣвъ, купоны листѣвъ державныхъ навѣтъ передъ речничемъ и векслѣ; удѣляе пожички и задатки на гипотеку; принимаетъ грошевь вкладки:

- а) на книжки щадничѣ по 6%,
- б) на бѣжучій рахунокъ (conto corrente) за 30, 14, и 3-дневнымъ выповѣдженемъ по 6%, 5% и 4%.

Заставничче отдѣленье того Заведеня удѣляе пожички на заставы, а именно: цѣнный эффекты, дороговчиности, выробы фабричій и ремѣсничій и всякій предметы, маючий цѣннѣсть.

(17—24)

Бюро Заведеня въ власнѣмъ домѣ при улицѣ Орменскѣй н-рѣ 2, на 1-ѣмъ поверсе.

ул. Орменська ч. 6.

**К. М. ВОЗНЯКЪ**

во Львовѣ, при ул. Орменской ч. 6

(Напротивъ „Народного Дому“)

поручае:

для П. П. Учителѣвъ и Учениковъ

всѣлякій приборы шкѣльній

яко то:

папѣръ, зошиты, нотатки, пера, чернила, ручки, оловцѣ, каламаръ и пр.

по цѣнѣ значно дешевшой, якъ где инде и въ найлучшѣмъ родѣ.

ул. Орменська ч. 6.

Съ днемъ 1 (13) лѣсна 1883 р. стане выхидити во Львовѣ два разы на мѣсяць. каждого 1 (13) и 15 (27) гумористично сатирична часописъ

**„НОВЕ ЗЕРКАЛО“**

подѣ редакцію Корнила Устѣновича.

Програмою „Нового Зеркала“ буде оборона руской народности противъ великихъ посторонныхъ напастей и объективна критика пороковъ руской суспѣльности.

Предплата на „Новое Зеркало“ выносивтъ до вѣдѣнця року 2 зр. а. в. Предплату приймають редакціи всѣхъ русскихъ часописей и администраціи „Нового Зеркала“ во Львовѣ, улицы Скарбковска ч. 2. (13—?)

Литографіи бл. п. Володимира Барвѣньского иже вже розбѣслали тымъ, що до сего часу ихъ собѣ были замовилы. По причинѣ, що пересылка почтова насъ о много больше коштуе, якъ мы надѣлясь, змѣняемо цѣну якъ слѣдуе: 1 примѣрникъ безъ пересылки 50 кр., съ пересылкою не франкованою 62 кр., съ пересылкою франкованою 88 кр. — Просимо о вѣдѣнціи замѣвлєня, бо обстальовано лишъ невеликій накладъ литографіи.

**„МЕРТВІЙ ДУШѢ“**

гумористична повѣсть Миколая Гоголя съ портретомъ автора и „Словомъ отъ Издавництва“ (278 стрѣнъ великою 8 кн.).

Цѣна 1 зр. 80 кр.; съ пересылкою почтою

Дѣстати можна въ администраціи „Нового Зеркала“ и книгарни Станропигѣйской.

**ТЛУМАЧКИ**  
зъ шлагатового полотна съ ремешами.  
Замѣтъ кувѣрка дуже практичной, бо не забираютъ мѣсна а незвычайно пакуе.  
Штука 3 зр. 75 кр. и 4 зр. 25 кр., большій 4 зр. 80 кр. и 5 зр. 50 кр.  
Братя Лянгнеръ  
Львовъ, ул. Галицка ч. 16.

**„Скошенный цвѣтъ“**  
образокъ зъ галицкого жита  
Василя Барвѣнка.  
Цѣна 1 зр., съ пересылкою 1 зр. 20 кр.

**„ВЪ ОБОРОНѢ ЧЕСТИ“**,  
повѣсть Г. Раймунда въ трехъ частяхъ. Цѣна 2 зр. 50 кр., съ пересылкою 2 зр. 70 кр. (Повѣсть тая стоить зъ оригиналѣ нѣмецкомъ 8 зр. 40 кр.)  
Дѣстати можна въ Администраціи „Дѣла“.

**КУФРЫ**  
куфери, торбы и торбинки до подорожи — такожъ всякіи приборы подорожий поручаютъ надѣлешовшо  
Братя Лянгнеръ  
Львовъ, ул. Галицка ч. 16.