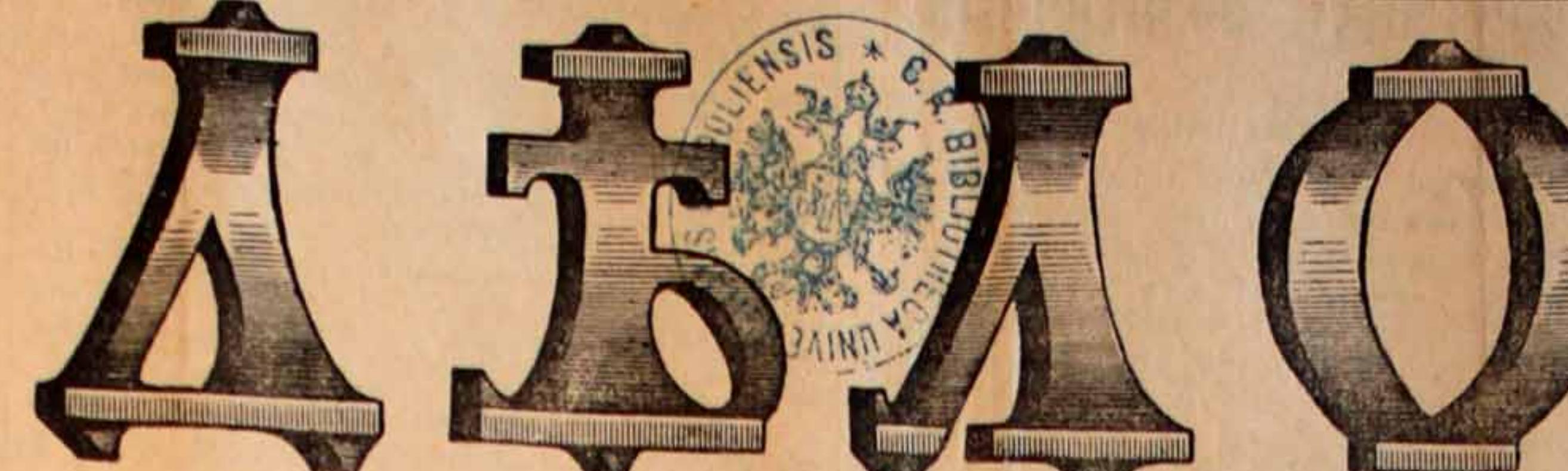


Виходить во Львовѣ що Середы и Суботы (кромъ ручнѣхъ сант.) о 4-й годинѣ пополудни. Литерат. додатокъ тутъ кожного 15-го въ послѣдній днѣ кожного мѣсяца.
Редакція, адміністрація и експедиція поль. Ч. 8 улиця Академічна.
Всѣ звѣстки, посыпки и рекламиа падежити пересыпти въ адресу: редакція и адміністрація "Дѣла" Ч. 8 ул. Академічна.
Рукописи не возвратяються толькъ на почерніе застереженіе.
Почтовою чилю стоить 12 кр. а. в.
Оголошенія принимаються по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣгъ одиночнѣхъ початковъ.
Редакції ви поспочатку вѣлько бѣгъ порта.
Предлату падежити пересыпти франко (найлучше почтовымъ перевозомъ) до: Адміністрація часописа "Дѣло" ул. Академічна Ч. 8.



VII. Читательвъ въ Россіи просимо мати на уважѣ, що въ вымовѣ *л=ji, ө=i, и (въ серединѣ и на концѣ слога)=ы, и (на початку)* *и (въ серединѣ и на концѣ слога)=и, ө (на початку слога)=и*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Зъ причини конфискаты послѣднаго числа "Дѣла" а не меншѣ и зъ причини процесу противъ редактора "Дѣла", се число выдане лишь въ позѣ аркуша. Вп. Читатель звѣтъ выбачити, тымъ больше, що послѣдніми часами редакція маєть надъ свои материальнѣ сили выдавала для выгоды Вп. Читательвъ надзвѣчайнѣ додатки до "Дѣла".

Процесъ

Ольги Грабарь и товаришъ.

(Дальше.)

Трицать другій день розправы — середа дня 26 липня.

Промова адв. дра Дулембы.

Доходить же два мѣсяця, якъ точиться проце-
съ, который має не толькъ львівське, але и въ
стороннѣ значеніе, который будуть интересъ загалу
и лишь у насъ, але и поза граніцами державы.
Чому принести себѣ загадливый интересъ? И
думай, що се сираша незвѣчайна. Справы карій
жити за предметъ чисти карытостоїмъ, которого
дуже не поодиноки личності. Вт. сїй спрѣтъ о
той карытостоїмъ я не чую; ту передовѣмъ
бесѣда о засадахъ, ходить о цѣлу вертвѣ су-
щности, которой закидукоа отступство и замѣты
корик для державы. Но джѣкъ тѣ факты, на ко-
торихъ власно чисти карытостоїмъ має опира-
ти, джѣкъ матеріаъ, который має бути для пн.
законікъ директивою для выданія вердикту? Фактъ
тыхъ нема. Бачили мы цѣлу товну скід-
къ, котрій ставали, читали мы стосы документі-
въ, а однакъ жаденъ изъ скідкъ, жаденъ до-
кументъ не подає намъ субетрагу до засудженія
подсудимыхъ. Добре якъ зде звѣниовать себѣ про-
цесъ. Першій разъ вт. сїй сали обѣиваются засады,
першій разъ приходить ту па порядокъ имена,
котріе не було предметомъ справедливості.
Виновата въ одній фазѣ процесу, що мы кон-
чилиши, разбираючи квестії обрадовъ, що мы на-
шими форумъ публичнѣмъ, где радовати на-
шими засадами, що ту въ одній сторонѣ ставали
подсудимы, котрій боронила невиннѣхъ поглядієтъ,
а въ другої сторонѣ борчевъ ставали п. проку-
раторъ, котрій на кожному полі чи то релігії,
чи то въ сирашахъ країнъ старася вы-
шукати подсудимы, що дѣланы въ горожахъ
и деревняхъ заміръ, що стреміє до отвергнанія
законікъ бѣгущими въ угрозу монархії. Коли ви-
дѣть таке обжалованіе, коли закидукоа
шкодство, котріе самъ п. прокураторъ називъ
підлікимъ, бо роже відомо о существованніи ці-
хихъ засад, треба було виступити съ фактами,
чи було діти директиву, що дѣльно чисти
циклическій обладумий спонсії. Що жъ есть
примѣръ до головної здрады, крокомъ,
її, підсудимїй дѣлу сїї дорогомъ, мусѣїмъ собї
спонсії? Ото власно були бы сильне спонсії,
спонсіїаніе стражда. Гдѣже той сонть
жит? Чи цїлъ подобній при розправѣ напро-
тивъ? Предѣлъ се виєтъ, що джѣкъ подсуд-
имъ засада вт. сїй сали забороняє, лице ихъ
її собї виїнно чуй.

Надъ позовомъ пригадають себѣ перебѣгъ про-
цесу въ розрізі, що с. Оголовській, Трембіцькій,
її толькъ зъ початку розправы були тутъ,
її скита, азакъ, потімъ виїнно въ війнії
її збуту, въ будь-якій іконії, колиби
її обстави, що при самому виїнни розправы
її въ сїї засадахъ відсутнії моральності. П. проку-
раторъ твердить, що сираша цѣла буда доверка
її скита приготованію, що властъ вдалася
її скита, въ запобігні, що зачинність не
її розніутися новими цѣлістю. Але хотібы
її буду, її говорить п. прокураторъ, то въ
її скита спонсії тѣ чистоти пригото-
влені, котрій обладумий мусѣїмъ була зробити,
її віднести до засадності головної здрады.
Її скита, що тѣ приготованія повинні були
її скита, азакъ, відома въ війнії
її збуту відсутнії моральності, отже не буде того,
її говорить п. прокураторъ, що буде чисто
її скита, що въ скита засадахъ, при котрому роз-
права въ скита виїнно вѣдь цѣлу державу,

одиницѣ не вистарчають; тамъ треба певного
сполученія цѣлого сторонництва, большою скідко-
кою людей, котрій скідкомъ цѣли въ сильній орга-
нізації мусить ити напереди.

О. Наумовичъ якъ одиниця, анѣ п. А. Доб-
рянскій на свою руку головної здрады по-
понятіи не могли. Колибъ мы вышли зъ засады,
що кождый зъ подсудимыхъ, котрій ту представи-
лися, допустившися тогого злочинства, то дѣльно
заходы кождого зъ нихъ мусѣїмъ представи-
лися памъ якъ дитини іграшки, нападъ съ мато-
кою на сонце. Але колиби мы павѣти припустили,
її подсудимы замкнулися въ собї, що жаденъ зъ
нихъ токъ звани серпъ и умисль не хотѣвъ вияви-
ти, то въ такому случаю п. прокураторъ не мавъ
жадного узасаденія. Предѣлъ днѣ не оперел на
внутрішній переконаніи подсудимыхъ. Во на що
мы перекидували цѣли стосы матеріаломъ доводо-
выхъ и рѣжніхъ документівъ и кореспонденції,
— на те щоби дойти до такого именного звѧзку.
Але мимо того всего въ вѣмъ були внесени,
лишь якѣсь сильній організації, о якѣсь звязи
мы не могли довѣдатися. Въ слѣдженію цѣлої ми-
нунішнїї подсудимыхъ и цѣлої кореспонденції

членомъ якоюсь народності, котра виходить зъ
свої точки погляду.

Актъ обжалованія закидує подсудимы сим-
патії для російскаго народу, и духъ того закиду
може червона нитка спускати черезъ цѣлій токъ
розправы. Ходить о те, щоби розобрati, чи сим-
патія, спиріане якоюсь народності, може бути
стремленіемъ, ажъ такъ небезпечнимъ для держ-
авы. Думаю, що симпатія, то чувство природне
кождого человѣка, и не лише одиниць, але цѣ-
льнихъ суспільностей и народовъ; думаю, що сим-
патія не може мѣстити въ собї нѣчого карыто-
стного, особливожъ, коли основніи закони держ-
ави підуть тымъ взглядомъ лишають кождому
її наївнійшої свободи. Така симпатія для су-
спільностей и державъ будиться вперше въ по-
слѣдніхъ звязкахъ; досить пригадати на по-
следній пойманий; — але нѣкому не чинено за токъ закиду.
Навѣтъ симпатії для Россії, ту почитуваній величимъ грѣхомъ, обявлялися въ Австрії безъ
рекламації; досить згадати о подорожній Чехії
и виставу етнографічну въ Москвѣ 1867 р. Фактъ єе, стверджений при розправѣ, що подсуд-
имъ уважали Россію племенемъ славянськимъ
(при чѣмъ замѣчу, що теорія Духинського въ
загалѣ не здобула собї признанія), почувавши до
якогось союзника і згадали о великому народѣ
славянському, не говорили зовсімъ о державѣ; а
я думаю що виходачи зъ токъ засады подсудимыхъ,
не можна ихъ симпатії анѣ поборювати, а
її уважати ихъ чимъ карытостоїмъ.

Актъ обжалованія чинить подсудимы зъ
той симпатії закиду панславизму, маючи на дум-
цѣ панславизму політичний, бо лише той може
бути скідливий, бажаючи розширити державу
російску підъ егідомъ царату, котрій мавъ
ззамінити въ собї всѣ славянські племена. Але
о чѣмъ подобнімъ подсудимы нѣкогли не го-
ворили, я и думаю, що панславизму політичний,
котрій — якъ п. прокураторъ — мають
ширати славянські комітети, есть ірбю, котрій
їїкогли не дѣлжати осуществлення. Противно, кож-
да славянська суспільність отримати нѣй до
въвідніндивіалізованія, жадна не скоче зрачно въ
користь Россії свого осуществлення, вѣрѣ, лите-
ратурѣ и родній языкку. Буть се ірбя, въ котору
не вѣрять само правительство російське, а ужи-
вася си лиши за покривку до заборничъ цѣлій. Сего відноє п. прокураторъ не скажавъ и шукає
панславизму тамъ, где его нема. Суть прави-
тельственнїй креатури въ Россії, котрій суть въ
сполученію зъ правительствомъ, але я не думаю
такъ зле о цѣлості російскаго народу, не думаю,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла добоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі пансла-
візму, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби могла добитися своїхъ
прач, колиби здобула собї конституцію. На той
правительствѣ були личності, пересякі панsla-
vіzmu, — тамъ ихъ п. прокураторъ не шукавъ,
що цѣла суспільність мала чигати на згубу
суспільніхъ державъ. Суспільність російска бу-
ла задоволена, колиби мог

Продовження першого процесу розгля-
доз въ понеділок дні 31 липня, третій і четвертий
понеділок, вторник і сієгодні рано.

Дні 31 липня було отчитано на по-
важну засідання польськихъ і противъ газетъ по-
говорюють ми познайомити і висловити їхні суди
о процесѣ і його результаті.

— Адвокатъ дру. Іскандеръ — відъ доносить Ко-
гушъ і — обжаловує свій. Будинкового до дно-
циліярного сенату за усунення його відъ оборо-
ни въ процесѣ Ольги Грабарь і товаришівъ.

— Пресла, епископъ Іоанъ Ступницький повернувъ

дні 28 липня въ курортъ въ Карлсбаду до

Перемишля.

— Переконавши учитель гімназійський П. Юдінъ

Дольницький въ Золочеві именований учителемъ

при IV гімназії въ Львові а сундентъ въ дно-

циліярному сенату за усунення його відъ оборо-

ни въ процесѣ Ольги Грабарь і товаришівъ.

— Пресла, епископъ Іоанъ Ступницький повернувъ

дні 28 липня въ курортъ въ Карлсбаду до

Перемишля.

— Переконавши учитель гімназійський П. Юдінъ

Дольницький въ Золочеві именований учителемъ

при IV гімназії въ Львові а сундентъ въ дно-

циліярному сенату за усунення його відъ оборо-

ни въ процесѣ Ольги Грабарь і товаришівъ.

— Академіческій братство — таку нову назу-

рили товариство рускихъ академіківъ «Дру-

жий Лехваръ».

— Зъ Ведма пишуть намъ: Доведуємо, що

Ви дра Дзеровичъ задумали основати въ Ві-
дні пріютъ (Asylverein) для рускихъ молодихъ а-
кадемічнихъ. Ради бы мы про сей похвальній на-
міръ видні, а дра Дзеровичъ щось блазного до-
відатись.

— Въ спрятъ доповідаючого выбору пасла до ради

держави въ округу Бережаны Підгайць-Рогатинъ

залишили польські правиборці на кандидатуру гр.

Романа Потоцького.

— Іспытъ зреїсть въ гімназії Станіславівської

отбудеться въ дні відъ 23—28 лип. червня с. р. въ

присутності союзниківъ ради шк. Ви. О. В. Іль-
ницького. Іспытъ здавало 25 адміністрівантівъ. Ре-
зультатъ іспыту бути такій: 1 (живъ) здавъ съ

отзначеніемъ, 17 съ добромъ успіхомъ, 4 доста-
ли поганку, 3 упали. Межъ іспитованими було

сего року лише 5 Русинівъ; въ тыхъ 3 здали,

именно: Володимиръ Вахнянинъ, Іоанъ Гузаръ,

Григорій Латиніоничъ і Константинъ Ткаченічъ;

одинъ одержавъ поганку зъ одного предмету.

— Конкурсъ въ цѣлі обсадженія посади профес-
ора науки богословія при ц. к. гімназії въ Сам-
борѣ постановлено для кандидатівъ пам'яточнихъ

поддатися передвістиному испытавши конкурсоно-

му въ Переяславії отбудутися мактому дні 14 і 15

ліп. листопада 1882, — якъ слідує: Першого дня

отбудеся іспытъ конкурсової письменності, въ то-

въ учебныхъ предметахъ, піномъ наукі для гі-
мназії вищої і низкої приспіванихъ, а именно:

зъ великою католицізмомъ, біблійного оповідання ста-

рого і нового завѣта, зъ івро і іраво-ученія, зъ

літургіки і історії церковної. Другого дня виго-

досять кандидати зъ пам'яті вкладъ зъ выбра-

ного собі свободно предмету науки богословія за

стосованого до потреби гімназійної молодежі.

По укінченні іспиту має кожний кандидатъ же-

лаючий получить речень учительку після пода-

ти до єп. консисторії прошене о тое съ прило-

женіемъ абсолюторії школи і свѣдонтъ зъ

дотеперішньої служби будь въ душнастіротві

будь въ публичній учительстві отъ дотичнихъ

безпосередніхъ своїхъ інститутівъ виданихъ.

— Жидовъ російськихъ виїхавши минувшого тиж-

дня назадъ до Россії 751 душъ; въ Бродахъ остало-

вало въ неділю ще 6.121 жидовъ російськихъ.

— Пожаръ въ Радзивиловѣ. Минувшого тиждня

ізвестивъ пожаръ містечко Радзивиловъ. Ось

4 топ до 8-ми години по полуночи пожаръ обер-

нувъ въ початъ майже містечко. Згоріло

надъ 600 домувъ, по найбільшій часті жидо-
вськихъ; вирочівъ причиною пожару була неосто-

рожість жидови. Въ огні утеряло житіє кіль-

ко людей, а школу числивъ із мільйономъ.

— Канатъ, сполучаючій дільстеръ съ Сяномъ, під-

німавъ вибудувати інженеръ п. Феліксъ Ля-
рентъ. Якъ доносить „Freidenblatt“ п. Ларентъ

доставивъ вже концесію зъ міністерства для зложе-

ння акційного товариства въ той цілі.

— Зъ підъ Войнилову пишуть намъ. Дні 29 лип.

дня по полуночі около 5-ї години надавъ підъ

Дністромъ въ околиці Суботова коло Войнилови

градъ величина голубичівъ яєць. За четверть

години ушиківав градъ припну въ огородахъ і при-

бивъ до землі збоже.

Вѣсти єпархіальний.

Зъ Агаархія Львівської.

Капониччу інституцію получивъ о. Антоній Гриневецький на парохію Мельнич, дек. журавинського.

За пропозицію на капелюнію Довгє, дек. отриманою принятію оо. 1) Антоній Желебівський і 2) Іоанъ Ішурівський.

Зафіксованій до інституції оо. 1) Евгеній Сабать на парох. Тысменичани; 2) Ілія Пиндусь на Невчині.

Удільненій бѣль іспиту конкурсного оо. 1) Юл. Соневицький зъ Церкви, 2) Вас. Винницький зъ Подільстрії, 3) Іоанъ Чимола зъ Улянівського, 4) Григорій Слоніцький зъ Коломиї, 5) Юліанъ Філіповичъ зъ Дуби, 6) Терентій Шербенікъ зъ Струтиня.

Презенту получивъ на парохію Буршти въ о. Миколай Винницький зъ Заселець.

Упокоилися оо. 1) Іоанъ Крижановський, парохъ въ Палагічахъ, дні 27 лип. ліп. с. р. 2) Юліанъ Філіповичъ, парохъ Вернидуба дні 16 лип. с. р. — Вічна им'я пам'ять!

ПОСЛѢДНІЙ ТЕЛЕГРАММЫ

Петрбургъ 31 липня. Удержанується въ

Росії намірне виступити зъ консерваторії.

Англія подчасъ си обрадъ приступи до

Египту.

Берлінъ 1 серпня. Голландія замінила

она готова на случай завоювання відъ

обороні сукціального канала.

НЕРЕГЛІДЪ ПОЛИТИЧНИЙ.

ЗАГРАНІЦЯ.

Франція. Въ Франції случився съ ко-
місією минувшого тиждня дуже важний для рішено-
ї егіпетської справи засідокъ. Налата послідовно ви-
брала більшістю голосівъ більшістю голосівъ відмови-
ти кредиту на воєнну експедицію до Егіпту; 450

голосівъ було проти ухвалення кредиту, а 75 голосівъ за-
лишилися відмінною. Давно вирочіло, що въ тихъ засіда-
ніяхъ нема жадної згадки о згатії панславістичній,
нема якіхъ вітч. країнъ, які відмовилися відъ

засудженівъ. На підсудимихъ мали відмінною від-
мовою згадку згатії панславістичній, але відмінною від-
мовою згадку згатії панславістичній, які відмовилися відъ

засудженівъ. На підсудимихъ мали відмінною від-
мовою згадку згатії панславістичній, але відмінною відъ

засудженівъ. На підсудимихъ мали від