

иѣней, отже и урядъ не має права ихъ до грунтового податку приписувати;

3) Арт. IV. финансовой уставы на р. 1882 постановляе, що на одержанье квоты доходовъ державныхъ маються побирати без-посередий и посередий податки послѣ существующихъ правиль, отже такъ якъ приписує финансова устава на р. 1881; кромъ того до-зволяе таажь устава на р. 1882 побирати над-звычайный додатокъ до податку заробкового и доходового (а не грунтового). Такъ отже и на р. 1882 не належатся держ. додатки до грунтового податку.

Иниша рѣчь що до краевыхъ додатковъ
до податковъ (на потребы краевъ) и що до
додатку индемпнзацийного, а такожъ що до додатковъ повѣтowychъ.

Додатки краевій и индемнізаційный додатокъ ухвалие сойиъ красвый. Тѣ додатки не суть знесеній. Въ мысль ухвалы сойму прини-суются додатки краевій и индемнізаційной до-сталыхъ податковъ державныхъ, отже и до-

грунтового податку нововымѣреного. Въ особенности що до индемнізаційного додатку, то соймъ власне рефлектирующи на перевожену реформу грунтового податку, ухваливъ 30% индемнізаційного додатку до ста льхъ податковъ державныхъ. (Гл. справозданье буджетової комиссіи о прелиминари фондовъ индемнізаційныхъ за р. 1882 стор. 4.) Супротивъ такого стану рѣчей здається намъ право неможливымъ ремонструвати противъ приписанія додатковъ краевыхъ и индемнізаційного до податку грунтового. Есть се рѣчею нашихъ краевыхъ пословъ дбати въ соймѣ про те, щобы податники не понесли зъ той причины несправедливо кривды и матеріальной страты. Они один могутъ и повинні успѣшио тую справу полагодити, такъ само якъ зновъ есть обовязкомъ радъ повѣтowychъ дбати и старатися про те, щобы зъ причини повѣтowychъ додатковъ до грунтового податку сей величезный тягаръ не стався руиною нашего народа. То, що мы выше сказали, думаемо, повинно выстарчити, щобы цѣла справа стала для всѣхъ ясною. Мы звертаемось па конци еще съ патріотичнимъ откликомъ до всѣхъ нашихъ Родимцівъ, щобы въ интересѣ добра народа пильнували справы рекурсівъ здля нового податку грунтового, щобы поучували нарбдъ и ему помогали въ той такъ много важной и некучай справѣ. Дѣлаймо, що можемо, щобы обезпечити нашъ нарбдъ передъ стратами и кривдами.

Товариство господарско-промышленное въ Станиславовѣ.

Въ четверть сего тѣждня, днѧ 23 р. ве-
ресня отбулися въ Станилововъ першій загаль-
ній зборы новозавязаного руского товариства
господарско-промышленного. О необходимой по-
требѣ у насть такого товариства, котре малобы
задачу ширити вѣдомости господарскїй и про-

и т. д., съ которыми быть малымъ, а по части подросткомъ бывши, мусѣть часто спотыкаться. Знаемо, что биъ 27 роковъ вже самъ въ своеѣмъ селѣ гостодарить и яко гостодарь напевно мусѣть черезъ цѣлый той часъ щодень спотыкаться и размавляти съ своимъ карбовимъ, гуменнымъ, атаманомъ, стаенномъ, стангретомъ, побережниками, парубками, женцями, косарями, молотильниками, громадекимъ войтомъ, прияжными, „депутатами“, провизорами, — и коли въ его селѣ рускій побѣ завѣвъ школу, такожь съ школьнімъ комитетомъ. Всѣ тѣ люде — Русины, и не говорили до него пенно инакше, якъ только по руски. Онъ черезъ 50 роковъ каждой недѣлѣ, не лѣчиши ся, бувъ въ рускій церквѣ, отже выслушанъ 2600 рускихъ проповѣдей, хочбы только по половинѣ, — и слухати ихъ мусѣвъ уважно, бо предеѣ яко властителя пропинаціи мусѣло его троха интересувати, хочбы черезъ одну цѣкавость, питанье: чи побѣ говорить такожь що о віянствѣ до консументовъ его горївки и чи биъ выступає за — чи противъ тверезости? Усе те биъ чувъ по руски. Теперь же подумайте: биъ, якъ самъ прививая въ свой ораціи, не разумѣвъ дотеперь ще рускои мовы; а ще лучше обѣ томъ самъ можете пересвѣдчиться, порбнавши его орацію съ „Ластівкою“... Ну, скажете, алежь щобы за 50 роковъ житя, при такъ глубоко въ серци закоцаномъ спольномъ интересѣ его съ рускими хлопами навчитись — не говорити, але хочбы разумѣти по руски, до того треба капинки интелигенціи. А, и я нѣчого иного не кажу, я только констатую, що биъ того не навчився; видно не доставало ему власне той капиночки“.

„Другій приз'єръ. Я бувъ толькъ разъ въ рускій церквѣ, а памитаю собѣ добра, що не толькъ священикъ (бувъ се великий католикъ, кс. Тома Баревичъ) благословивъ и крестиня завсігдь по три разы, але такожъ и

мысловой мѣниь нашимъ народомъ и старалося
ихъ подносити, — говорено иписано у насъ
бѣль давна. Теперь же, хвала Богу, мысмо та-
ке товариство; иде-же лишь о томъ, чтобы мы-
всѣ Руениы, порозумѣли велику важность того
товариства для нашего ревною и вѣкъ научи-
сленійше вписувалися въ его члены.

Для близшого ознакомлнн напиахъ читательствъ съ задачею, средствами дѣланн, организацію и прочими свойствами товариства, подаемъ тутъ важнѣйшы постановы Статута

товариства, уложенного 30 членами-основателями и подтвержденного ц. к. намѣстництвомъ.

„Товариство гospодарско-промышленное въ Станиславовъ“ вызначило себѣ задачу: разширить межи русскимъ народомъ въ Австріи пѣдомости дотычачий гospодарства сельскаго,

промышлену домового, ремесла и купечества, и въ
такожъ всякими право дозволенными способами
старатися о поднесенье вгданого го сподарства
и промыслу. Товариству служить право за-
кладати филии и агентуры иъ краю.

Яко средства до осягненія повищшихъ цѣлей служать товариству: 1) Звичайній зборы, на которыхъ мають бывать выклады, отчи-ты и обговоры, дотykаючій справъ господар-скихъ и промысловыхъ. 2) Удержануванье газе-тъ и закупуванье господарскихъ и промы-словыхъ книжокъ, котрой буде можна пожичати членамъ. 3) Посередництво въ закупуваню зна-

рядовъ господарскихъ: машинъ, насыни, наво-
зу; закупуванье и удержаніе авѣрять роз-
плодовыхъ (прим. бугаївъ); уряджуванье вы-
ставъ господарско-промышленныхъ и прочій ури-
дженія, входящій въ объемъ господарства и про-
мышлу. 4) Закладанье и удержаніе практич-
ныхъ школъ господарско-промышленныхъ и го-
сподарскихъ. 5) Закладанье кає щадничихъ
и пожичковыхъ. 6) Основуванье сплоказъ го-
сподарскихъ, рукодѣльницахъ и купецкихъ.
7) Основуванье крамницъ и купецкихъ лавокъ.
8) Основуванье „кружківъ“ господарско-промыш-
левыхъ по селахъ. 9) Подержкуванье и вы-
сыланье по селахъ т. зв. учителївъ вандрую-
чихъ. 10) Роширюванье предметовъ господар-
скихъ и промышловыхъ, наведенныхъ вдѣлъ 3)
по передствомъ льосованія. 11) Выдаванье періо-
дичної газеты и книжокъ господарско-промыш-
левого содержанія.

Ровходы товарищества покрываются: а) вкладками членовъ; б) добровольными жертвами; в) завещаниями и легатами и г) доходами въ розпродажи ефектовъ, закупленныхъ и възжитыхъ.

Товариство складається зъ членовъ дѣйствныхъ и почетныхъ. Дѣйственнымъ членомъ може быти каждый австрійскій обыватель рускои народности, если вложить разъ на завѣтгды 50 кр. вписового, а кромѣ того що року 1 зр. яко членську вкладку, и если буде принятый центральнымъ выдѣломъ, а на случай отмовы — загальнимъ зборомъ товариства. Для селянъ внижается вступие на 25 кр. а рѣчна вкладка на 50 кр. Яко члены могутъ вступи-

весь парадіяне. Ну, се намъ латинянамъ легко запамятати, бо для нась се рѣчь невычайна. Богато интелигенціи до сего не потрѣбно. А бачите же нашего паціента? Онъ выслушавъ 2600 службъ божихъ рускихъ, а въ каждой сеамъ священикъ крестится и благословитъ найменше въ 10 разовъ трикратно, откакъ онъ бачивъ въ своїмъ житю 78.000 рускихъ крестовъ. Якжакъ прочитавъ о такомже кресть въ „Ластовцѣ“, то онъ той 78.001-ій, 2-ій и 3-ій кресть взявъ за найважнѣйшее знамено православія! Таке при рго чо лучше у нась дуже часто, але только людямъ дуже слабои памяти, отаке и слабои интелигенціи.“

„Незнакомый остановившись хвильку и глянувшись на слухачъвъ. Дръ Кшечуновичъ слушавъ его уважно съ саркастичнымъ усмѣхомъ на лиці; другій свѣдокъ сѣвъ спершиес локтами на столѣ, заткавъ себѣ уха и читавъ уважно №. 122 Оjezuzyu*) и плаканъ ревно слёзы одна по другой котились по его лицю и спадали дощемъ на папѣрь, вливавшись въ маленьке озеро разомъ съ патріотичною водою разлитою щедро по всѣй газетѣ. Третій свѣдокъ стоявъ близище и мавъ таку хмару гнѣву на лиці, что здавалось тутъ-тутъ загремить заблыхне и перунъ гнѣву вдарить просто въ святотатскій уста незнакомого. Але онъ здергувавъ ще той гнѣвъ въ себѣ. „Чи вы вже скончали?“ сыкнувъ онъ крѣзъ стисненіи вубы до неизнакомого. — „Нѣ ще; ваша пильна увага побуджує мене представити вамъ ще один фактъ для докладности моего *visum geretum*. Вы себѣ певно пригадувте, якъ на сесії соймовой р. 1873 рускій послы запытували правительственнаго комисаря, чи ц. к. правительству

^{*)} Польска газета, яка тоды выходила
Львовѣ.

нати до товариства: корпорациі, громады, братства, господарскій або промысловій товариства; изъ загальнихъ вборахъ ихъ репрезентув предѣдатель, заступникъ або выбранный делегатъ. Почетными членами именуя загальний вборъ людей, заслуженныхъ на поли господарства и промыслу. Членъ може або добровольно уступити изъ товариства або бути виключеннымъ; о виключению рѣшає на представление загального вбору більшостю $\frac{2}{3}$ голосівъ безъ дебаты.

Дѣлами товариства управляютъ загаль-
ный оборъ въ центральный выдѣль при помочи

Пос. Моруновичъ жалованиемъ свое внесение о потребѣ строжшаго надзору падъ дубомъ продолжею соли. Цѣлею сего внесения буде подъ запобѣгчи вызысканію народау чрезъ таинъ жидонъ, котрй безъ взысканія на цѣлъ можъ жупахъ, значко дорожше предложить тиже. И чумцѣ внескодателя избогтиѣшне будемъ исти правительственный трафикъ соли, подобно, не существують трафики на тютюнъ и тѣльца. Внесеніе тое отослано до комитета иудынъ своихъ.

Пос. Сиджесевичъ въ имени комісіи будутъ
ры красной представить слѣдующій внесеніе: Сеймъ
годится на будову будынку для краевої школы
школы рольничой въ Дублянахъ подъ условіемъ
что половину коштобъ будовы, котрый не можетъ
бути бльшій, якъ 67.000 зр., покрые правитель-
ство зъ скарубу державного. Выдѣлъ кр. на за-
нятія выпрацованіемъ издавать въ кошторосіи
будовы и вйти въ переговоры съ правитель-
ствомъ о субвенцію. На случаі щасливого уда-
ху переговоровъ съ правительствомъ залогъ на
масъ выполнити будову въ рр. 1883, 1884 и 1885
и поставити потрѣбній квоты въ преложеніа
ду красного на рр. 1884 и 1885. Дальше сокла-
уважиле выдѣлъ кр. перевести мелиорацию
ножатей и дренованіе подъ фабрику Дублян-
ского, въ мѣру того, якъ сеймъ призоветъ въ
ту цѣль фонды. На рѣкѣ 1883 открытое изъ тру-
пѣль сеймъ выдѣлови кр. кредитъ на 2500 зр.
а на покрыть коштобъ богослужения для гра-
кат. учениковъ школы рольничой въ Дублянахъ
кредитъ до 300 зр. Сеймъ прибирає до статута
статутъ стаціи оцѣнки настінъ при кр. школѣ
рольничой въ Дублянахъ. Наконецъ выдѣлъ
дѣлъ кр., щобы предложицъ на найблизшоѣ сей-
му плянъ спольного мешкала для ученыхъ
заплоду съ отвѣтно заведеніемъ порядку
машнимъ².

Въ генеральной дебатѣ надъ тымъ предъ
женьемъ першій забравъ голосъ пос. дра Аль-
непичъ. Нашъ посолъ высказавъ свое сожалѣ-
ние тымъ, что выдатки на Дубляны раздѣ-
лились на край, завѣрююно, что выдатки буде-
тъ малы. И въ сѣмъ случаю пос. Антоневицъ вы-
зываетъ свою обаву, что проектирована будеъ чрез-
значѣйшія сумы, иже прелиминуются, и не-
давъ, чтобы предложеніе отослать назадъ къ
Михаловскому въ свой бесѣдѣ закинуть въ
дѣлу кр. для докладного обчисленія комісіи. Но
ль дублянскому, что она щоразъ больше склоня-
ется давнаго практического направлена и переклю-
чается на институтъ чисто-науковый, въ родѣ ака-
деміи рѣльничей. Щобы тому запобѣгти, бесѣда
вносить, чтобы сеймъ призначивъ ~~ко~~ ^{ко} школу
въ школы идѣа усвоеніемъ, что планы будуть
отосованій до практического направлена и що пла-
ны будуть предложеній до оцѣнки специальной
комісіи. Пос. гр. Круковецкій повторы
противъ послѣдной точки внесенія комісіи, ~~и~~
противъ планови интернату для учениковъ шко-
лы дублянской; сей проектъ здѣсь естъ ^{въ} ~~въ~~
вчаснымъ". Пос. гр. Людв. Водзицкій ^и ~~и~~
ширенѣйшой промовѣ збивавъ выводы п. Миха-
лова, обогаючи за теперѣшнюю методю ^и ~~и~~
въ Дублянахъ. По замкненю дискусіи проини-
еще два генеральни бесѣдники: гр. Людв. Водзи-
цкій за внесеніемъ комісіи, а п. Янъ Позель въ
такъ противъ внесенію, якъ за тымъ, чтобы въ
мысль предложения п. Михаловского школа дуб-
лянска мала больше практическое направление, ^и ~~и~~
теперь въ той школѣ переважаетъ теоретичес-
ка, — се видко хочбы зъ того, что хемія ^и ~~и~~
тамъ 9 годинъ, а о управѣ съюзатей ^и ~~и~~
годину. — При голосованію большость сеймъ
кинула внесеніе пос. дра Антоневича ^и ~~и~~

Соймъ краевый.

Съмнайчите за съдане, дни 4 жовтня.

Отчитано списъ петицій ; важнѣйшій зъ нихъ
Выдѣлъ пов. въ Ярославѣ о подвысшенье платья
учителямъ народнымъ. — Выдѣлы пов. въ Бобрцѣ
и Бялой въ справѣ новыхъ нормъ екзекуціи по
датковой. — Громада Бучачъ въ справѣ хибного
вымѣру податку грунтового. — Погорѣлцѣ гро-
мады Буска о запомогу.

На внесенье кс. Бухвальда удѣлено 13 по горѣлцамъ громады Рускон-Веси, въ нов. бжозовскому, 200 зр. запомоги.

о рѣчь о томъ бѣдного русскаго хлопа, о чёмъ
свѣту, о его охорону противъ найгѣршаго
якимъ ему грожено: противъ книжокъ
чогожъ бы было нашаго пацента мягко съ-
идуче съ лицарскою отвагою замѣтъ въ
Онъ вставъ — всѣ головы поднесли; бы-
мовивъ — они поникли; *venit vidit ei -*
stes vicemunt. Слабость хронична, алаеши-
ralis — перешла на слѣдкомъ такого ви-
въ дуже злословиву, особенно для политиче-
скихъ жанровъ — *—*

мужънъ хоробу — шогвис blaßage⁴.
„Я не потребую вамъ, шановный ти-
шту по Ескуляпъ, пригадунати завѣти про-
ло, що хороба нѣколи не существуетъ сама по
Она завсѣгды провадить за собою инициа-
бости въ органахъ, найбльше до имен-
ныхъ близкеныхъ. Такъ и тутъ. Оно
правдоводѣбно въ школьнѣхъ лѣтакъ имѣла
на horrorg libgogum, księgowstrąt, якъ се
бѣсть называлася по польски, (у Русицѣи
не объявлялася такъ прилюдно, то й не про-
шло ще до техничнаго термина); до тихъ
се ввычайно дѣлалася, прійшла ще задумъ въ
сійна, melancholia ultramontanica, объясни-
тымъ, що хорої думал: кто не вѣрилъ въ
погрѣшимость папы и не трималъ руки
ритуаловъ, той має въ себѣ живого чудо-
и друге выкликує въ такихъ хороїхъ
той феноменъ, що они не терпятъ сѣни
вольного воздуху; найраднѣаше любитъ
му и наслѣдкомъ того нѣколи не знали
ше сиѣта, якъ только, що въ дѣрца бѣ-
Я, не знаючи, що ва хорої тутъ лежитъ
захованъ потрѣбной осторожности и спорѣ
конечну катастрофу, хочъ она и таївъ
наступити мусѣль. Осудѣть теперь самъ

(Дальше 600)

предложеніе комисії є засіданію після поправки пос. Михаловського.

Пос. Станіса. Полянівській зложивъ до булави маршалка внесені, визиваючи правительство, щобъ установити дві нові посади крило-шань при митрополичій гр. к. капітулѣ во Льво-вѣ, съ дотацією по 2.500 зр. зъ фонду краевого и съ правомъ презенты, прилагуєчиши въздо-ви краєвому.

Останній засіданіе, дні 5 жовтня.

Міл. Земляковскій одержавъ отпустку до кінця сесії. — Для погорѣлцівъ гром. Барчицѣ, пос. сандецкого уде-лею 500 зр. замозги.

Зъ отчитанихъ петицій важнійшій: Гром. Копиціцій і 14 іншихъ громадъ коло Копиціцією протестують противъ перенесенія суду пос. зъ Копиціцею до Хоросткова. Комітетъ высту-ви паміткою зъ епохи Яна III о субвенцію. — Гром. Судова Вишна зъ субвенцію на будову школы. — Зъ петиції о поборѣ сырівницѣ зъ жерель сольнихъ для худобы. — 5 петицій въ справѣ хибного вимѣру податку грунтового і 2 петиції въ справѣ примусової асекурації будинківъ селищнихъ.

На внесеніе комисії бюджетовон ухвалено предмініаркою коштами удержанія школи робітничої въ Дублянахъ на р. 1883. Видатки 42.719 зр., доходы 18.739 зр., — недоборъ до покрытия зъ фонду краевого 23.980 зр., о 1768 зр. бльше, якъ въ р. 1882. Зъ повисошою сумми припадає на школу парубківъ 9.674 зр.

Дальше пос. Пилатъ реферувавъ въ імені комисії адміністрації свое внесеніе о при-спішенні змѣни закону о привалежності, і сеймъ ухваливъ відміні правительство, щобъ приспіши-ло змѣну закону о привалежності зъ 1863 р.

Оттакъ комисії железніца здавала справу зъ внесенія гр. Яна Тарновскаго въ справѣ будо-ви железніцій лінії, котрая лучилабы железніцу Кароля Людвіка зъ конгресовою Польщею. Справа таївакала обширну дискусію. Комісії пред-ложила лінію зъ Решова до Надбжеза, бо она буде найтеша. Пос. Славянській, гр. Рей и кн. Чарторыйскій предкладали лінію зъ Тарнова до Надбжеза. Сеймъ ухваливъ внесеніе комисії.

Подъ конецъ засіданія пос. Черкаскій встановивъ ізъднуюче внесеніе політичної натури: «Взысокъ ц. к. правительство, щобъ поччинило хро-ки въ цілі ревізії державныхъ законопро-шебельнихъ, о сколько они въ теперійшій основі перекроють съ ущербомъ автономії границь, затеріхні законодательству державному въ за-конахъ основныхъ».

Пос. арх. А. Итоневичъ отчитавъ інтер-пелію до правительства, комісії о земельній, ти і коли правительство намѣре предложить разд. держ. змѣну процедури въ справахъ спадко-выхъ і спікунчихъ, о котрую то змѣну сеймъ ухва-ливию своимъ допомігавол.

стого наказають запобігти всімъ іспрізанимъ дѣллямъ противъ жидовъ. До зверхиности комі-тату прешбургскога видаєтъ Тисса для 2 жовтня розпорядженіе слідуючого содержанія: «Въ виду безпорядкій на великихъ розмѣрѣ, якъ дѣйливо и еще дѣйствуетъ підъ фірмою антисемітізму не лишь въ мѣстѣ Прешбургу, але и въ окрузѣ прешбург-ского комітату въ многихъ мѣстахъ и селахъ, бажаю правительство ужити найстрожихъ мѣръ. Сего потребуя якъ безпеченію маїна и житя оскорбленихъ обывателейъ (жидовъ), такъ такожъ вношанованье законопроектъ и честы та новага народу. Щобъ отже урядова дѣльность въ интересѣ при-верненіи порядку була одностайною въ усійшишою, імпунувавъ я наджунана гр. Естер-газагою правительственнымъ комісаремъ пілого округа комітатскаго. На підставѣ того іменованія гр. Естергаза буде після своєї найлучшої думки и съ ужитъмъ всіхъ можливихъ средствъ поступати, щобъ въ окрузѣ прешбургскомъ безпеченістю маїна и житя було заховане и т. д. Tissa».

Міністеръ бувъ виготовивъ вже розпоря-женіе, запроваджуюче станъ облоги въ комітатѣ прешбургскомъ за убийства, рабунокъ, під-паленіе и крадѣжку. Але станъ облоги не бувъ опублікований, бо післяднії завчаса утихли.

Розрухи противъ жидовъ на Угорщинѣ тво-рять теперъ головний предметъ оговоровъ зъ внутрішньої політики австрійской въ угорскихъ і вѣденськихъ газетахъ. Розрухи тії лучилися зонемъ піждано. Коли підбій розрухи противъ жидовъ отбувалися на Українѣ, то австрійскій газеты завѣрювали, що що подобного въ Австро-Угорщинѣ не могли бы стати. Тымчасомъ се стало. Черезъ пару днівъ въ північній Угор-щинѣ народъ чинивъ то само, що на Українѣ. И таї само, якъ на Українѣ власти сконст-нованій въ першій хвили не знали що дѣлти (чи якъ звичайно кажеся „не було інструкції“), — такъ само будо и въ Прешбургу. Вѣденській, особливо централістичній газеты чинили докоры прешбургской поліції і війску, що зъ самого по-чатку не виступили рѣшучо, значить, що не ру-бали и не стрѣляли въ товни народу. Тымчасомъ це велика роїнниця віддавати коміанди до стрѣ-довъ при зеленомъ столиці редакції піль, а середъ зворушеного народу. Кто знає, до якого пролиту кропи по сторонѣ народу і війска могли бы бути дѣлти въ Прешбургу, коли, якъ мы бачимъ, въ од-ноїмъ селі зворушеній народъ кидавъ на драго-новъ каміньми. Кто знає, чи розрухи будуть такъ швидко утихли, коли війско буде стрѣляло.

Розуміється, що коли розріялося перше вѣсть о розрухахъ противъ жидовъ на Угорщинѣ, вѣденській централістичній газеты заразъ всю вину за тѣ розрухи зложили на агітаторівъ ан-тисемітізма, на Источніго, Онодіго, Симонівого і др. Централістичній газеты могли заразъ під-阵营ъ показати на моральнаго виновника розруха, на Симонівого, котрый таки мешкає въ Прешбургу, где есть и антисемітізма газета. Прешбургскій бурмістръ павѣть оправдъ подавъ правительству комісареви кілько агітаційныхъ антисемітізма статей одиномъ прешбургской газеты якъ причину розруха. Тымчасомъ се просто пібыла. Централістичній газеты нарочи заслонюють що самого початку очи кождому заслономъ „агітаторовъ“, що не бачить право-вихъ причини розруха. Подобно таї сама жи-доска праца під часъ погрому жидовъ на Українѣ кождый фактъ толкувалъ „агітациими“ пігні-листовъ. Тымчасомъ кождому обвиненню съ от-ношеніемъ тихъ областей, где проявилася були розрухи, що причиною ихъ не була щадн агі-тациі, але сама невыносима отвітша, и то от-вітша аїл релігій, аїл національї, але еко-номічн. Нынѣ се вже кождому вѣдоно, бо въ комісарѣ зблазнії свого часу зъ Петербурга на мѣ-сци погромівъ, — мусії се добавити въ мусії такї, а не іншій справа звозданія зложити правительству.

Чи розрухи въ комітатѣ прешбургскомъ ма-ли бы повстать зъ іншихъ причинъ якъ на Українѣ? На тое знаходиться отвітъ въ вѣденському „Parlamentѣ“. Ось що пише таї часописъ по поводу розрухівъ прешбургскихъ: „Не хочемо бавитися въ пророківъ, але просимо намъ вѣрити, що мы вже передъ роками власне Прешбургъ і околицю означали якъ огнище будущого анті-семітізма руху. Не Симоній і антісемітізма газета зворобили прешбургскій комітатъ про-тивъ жидовъ, але въ той численихъ жидами підкінію і висоаномъ комітатъ мусії необ-ходимо повстати: антісемітізмо усвооблене на-селеніе, Симоній і антісемітізма газета. Исторія візжує, що якъ поодинокій звѣтъ, такъ і дер-жаніи можуть знести лиши певне якое число жидовъ, а перетяженье поїтутъ чи державы же-дами спроваджу погромъ жидовъ, обмеженіе ихъ свободи и вигнаніе цѣльми масами. Прешбургскій комітатъ бѣ роківъ вже „перетяжений“ жидовъ — і ось причина розруха. Той закрыває себѣ парочно очи, що думає, що рухи противъ жидовъ кольпортуються зъ Німеччини. Фактомъ єсть, що они родяться изъ самой народу. Коли народъ не має щаднаго способу скинути зъ себе тигаръ, котрый его давать, бѣзъ береска тогдь до — права пласти“. Зъ цихъ словъ „Parlamentа“ кождый побачить, що причиною розрухівъ антісемітізма въ прешбургскомъ комітатѣ буть вѣтшанія економічн, такъ само якъ на Українѣ.

(Міністеръ др. Дунавецкій) прибува вчера до Львова, щобъ взяти участь въ засіданіяхъ сой-мовихъ.

(Міністеръ др. Земляковскій) вийханть здь Львова до Вѣднія. По дорозѣ вступивъ до Дрогобича, где его виборці устроили для него пиръ.

(Нова скопільоза въ Тріестѣ.) Надъ сего-

рочнимъ торжествомъ тріестенськимъ въ честь 500-літніхъ роковинъ прилученія Тріесту до Австро-Іемовъ написло яке кроваве фатумъ. При торжествѣ по поводу роздѣленія нагородъ вистав-ляє парадуила звонъ скопільоза, при котрой двоє людей тіжко ранені. Поліція удержує, що скопільоза наступила случайно, черезъ неосторо-жість, але народъ і праца гвердять, що се була скопільоза киненою рукю злуумышленника бомбою, написаною пітрглициерино.

ЗАГРАНИЦІЯ.

Англія. Отъ піддавнаго часу ведутся переговоры мѣжъ Англію и Німеччиною. Завѣрюютъ, що мѣжъ обома державами прішло вже до порозуміння и що змаганье Франції до заключенія союза зъ Англію зроблює фіяско. Такожъ випадка въ Египтѣ промовляють за тымъ, що Англія хоче опертися на Німеччину. Недавно має посолъ німеческій въ Лондонѣ Міністеръ конференції зъ Гранвілемъ. — Morning Post по поводу той конференції пише, що хотія англійске правительство не поставило доси щаднаго рѣшучого предложениа о будничости Египту, то и міністеръ правительства англійскимъ і німечскимъ панує від-відома.

Розрухи противъ жидовъ на Угорщинѣ тво-рять теперъ головний предметъ оговоровъ зъ внутрішньої політики австрійской въ угорскихъ і вѣденськихъ газетахъ. Розрухи тії лучилися зонемъ піждано. Коли підбій розрухи противъ жидовъ отбувалися на Українѣ, то австрійскій газеты завѣрювали, що що подобного въ Австро-Угорщинѣ не могли бы стати. Тымчасомъ се стало. Черезъ пару днівъ въ північній Угорщинѣ народъ чинивъ то само, що на Українѣ. И таї само, якъ на Українѣ власти сконст-нованій въ першій хвили не знали що дѣлти (чи якъ звичайно кажеся „не було інструкції“), — такъ само будо и въ Прешбургу. Вѣденській, особливо централістичній газеты чинили докоры прешбургской поліції і війску, що зъ самого початку не виступили рѣшучо, значить, що не ру-бали и не стрѣляли въ товни народу. Тымчасомъ це велика роїнниця віддавати коміанди до стрѣ-довъ при зеленомъ столиці редакції піль, а середъ зворушеного народу. Кто знає, до якого пролиту кропи по сторонѣ народу і війска могли бути дѣлти въ Прешбургу, коли, якъ мы бачимъ, въ од-ноїмъ селі зворушеній народъ кидавъ на драго-новъ каміньми. Кто знає, чи розрухи будуть такъ швидко утихли, коли війско буде стрѣляло.

Египтъ. Після донесень зъ Каира до ан-глійскихъ часописей, ген. Вольфомъ має въ по-слѣдній часѣ трохъ стратити довѣрія до кедива.

Тевфикъ паша має окказацію досить холодній для скопільоза зновъ не спріяє кедивови удержанію на тронѣ при помочі англійскихъ багнетовъ. Англійці мали викрити такожъ кореспонденцію кедива зъ Арабі-нашію, котра кедива компромітує. Арабі-паша сидить уязнений въ касарні аб-динській і надїво незадовгов вже процесу. Арабі-старається всіми силами мати адвокатомъ Англії. О Арабі-наші, тѣмъ диктаторъ побіженомъ підъ Тель-ель-Кебіръ, починають Англійці мати далеко лучше пересідніе, нїжъ мали доси. Офицери, котрі стережуть Арабі-нашу, хвалить его тактъ і достоянство, але уміє заховати въ нещасті. Въ загалѣ Англійці не уважаютъ вже Арабі-пашу честолюбивимъ і користолюбивимъ начальникомъ ворожбінкомъ. Сконстатовано, що Арабі обходився гуманно зъ англійскимъ віль-ми, котрі добралися були до него въ неволю, а по бомбардуванію Александриї бѣзъ енергично виступивъ противъ мордованія христіанія офіціями Арабами.

НОВИНКИ.

— Руско-народный театръ підъ дирекцію И. Біберовича загостивъ вже до Львова і дасть цѣлій рядъ представлень въ салѣ „Гвозды“ при ул. Францишканській, Ч. 7. Перше представленіе отбудеться завтра; отограній будуть „Побогріле“, мольодрама въ 3 актахъ И. Гушалевича, съ музикою Вербицкого. На сьм'є представленю отоневше мѣщанський хоръ „Заліщиць“ Т. Шевченка. Мѣжъ півшими будуть пред-ставлена слідуючія штуки: „Выграѣть терно“, комедія въ 3 актахъ Ю. Розена; „Панъ Майдоръ“, орігінальна оперетта въ 3 актахъ Данила Млаки, съ музикою Вербицкого. На сьм'є представленю отоневше мѣщанський хоръ „Заліщиць“ Т. Шевченка. Мѣжъ півшими будуть пред-ставлена слідуючія штуки: „Выграѣть терно“, комедія въ 3 актахъ Ю. Розена; „Панъ Майдоръ“, орігінальна оперетта въ 3 актахъ Данила Млаки, съ музикою Вербицкого. На сьм'є представленю отоневше мѣщанський хоръ „Заліщиць“ Т. Шевченка. Мѣжъ півшими будуть пред-ставлена слідуючія штуки: „Выграѣть терно“, комедія въ 3 актахъ Ю. Розена; „Панъ Майдоръ“, орігінальна оперетта въ 3 актахъ Данила Млаки, съ музикою Вербицкого. На сьм'є представленю отоневше мѣщанський хоръ „Заліщиць“ Т. Шевченка.

— Нові 1-рінкові банкноти вийшли для 6 л. с. і. з датою 1 січня 1882 року. Барви на нихъ переважно сина і темно-буру; довготь въ 120 міліметрівъ, а широть 78 $\frac{1}{2}$ мілім. По обохъ сторонахъ єсть десень, але зна-ківъ водянихъ нема. Текстъ зъ однієї сторони ні-мецкій, зъ другої угорській. Дато-перший 1-рін-ковій банкноти будуть вимірюватись до дні 30 л. вересня 1883 въ всіхъ касахъ і урадахъ ав-стрійско-угорської держави, а бѣзъ того часу до 30 л. вересня 1884 лише въ центральнихъ ка-сахъ державнихъ въ Вѣдні і Будапешті.

— Зъ Рудокъ пишуть на-мъ: Въ день Воздвиж. Честного Креста, 26 л. вересня с. р., ваказавъ заступникъ директора (бо давнішого директора Медвецкого, Русини, котрого черезъ пересліданіе доведено до зваживання, усунено і пако-зано лїчтніс) війтись дѣти до школи і міні-протесту зъ іхъ сторони отбувалася звичайна новоєдненна наука. Чи се стало въ підомості пред-стадії пів-цвітою ради школи, таїмъ, того не знатъ. Причина такого надіжута въ рускій часті Галичини лежить головно въ тѣмъ, що въ рудецькій школі нема дотепер руского катихита і рускі дѣти мусатъ учиться релігії по польські, хоче се дѣти селянъ въ поблизу селъ! Подаючи себ

проповѣдали оо. Сѣнгалевич и Вергаповскій. На руку было много и неодинъ извернулся до твердости. Пѣдности належать тутъ заслуги мѣстечковаго учителя п. Дубини, подъ котрого проводомъ старшій прихожане и школьніи хорошо спѣвали. Устроеніемъ сен. хисія занимався голова о. М. Тындикъ. — Така хисія отбудеся въ день св. В. М. Дмитрія въ Добринахъ док. стрыбскаго, получена отъ торжествомъ посвященія новой мураваной церкви. До построенія сен. церкви проповѣдалась головно мѣстечковый приходникъ о. Мих. Адвіковскій.

— Зъ Чорткова пишуть намъ: Познакомъ разнѣческъ въ тыхъ сторонахъ будова же лѣнице, тоже зъ тѣхъ сторонахъ громадитъ народъ, шукавши заробку. Этъ тои причини велика дорожня въ Чортковѣ, такъ что до выживленія икти и що до мешканія. До того еще прибуло до насть 30 м. м. баталіонъ 95-го полку, яко постонный гарнизонъ. Принятие того баталіону отбудоша контомъ мѣста торжественно. Розумѣйсь, что теперь тажко и выжить тыхъ жителемъ нашого мѣста, котрѣ удержануютъ лишь зъ платнѣ по 350—400 зп. Тому тои користають зъ того жидалихъ, бо беруть у такого урядника въ заставѣ аркушъ платничій и то на велику ляхву. Зъ нужды мусить чоловѣкъ отдатись первыи въ руки таѣй безпощадной пачи ляхварской.

— (Арбітъ вѣсти.) Цѣлъ удѣльна громада Гарбузовъ въ пов. золочевскому 150 зп. запомоги на построеніе церкви. — Выстата „Году пруского“ Матейки вже закрыта. — На Кавказѣ ширятся велики пожары лѣбоў. — Въ Краковѣ обѣбрали дилъ з. о. м. невыслѣдженій злочинѣцъ доминіканскаго костелъ. — Нынѣ отбудулась рецензія у намѣстника гр. Потоцкаго. — Гр. к. духовенство деканату горожанскаго выслало черезъ свого деканата о. И. Грабовенскаго гратулацийны листъ до дра Смольки по поводу его номинаціи на тайного советника. — Въ Синѣковѣ док. кудринецкаго стараніемъ о. Г. Ганкевича построено нову муровану церкви. — Митроп. ординариятъ удѣлилъ п. Іосифову Березовскому зъ Березова похвальное признаніе за щедрый даръ 800 зп. на закупку великого звона для тамошней церкви.

НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.

— Дальшіе разкопки старинного Галича продолжаютъ проф. дръ Издоръ Шараневичъ при помоши о. Льва Лаврецкаго въ днѣ 27, 28 и 29 вересня и 2 жовтня с. р. Базилика надъ „Бѣдуніемъ“ зостала зъ вѣкъ цѣлкомъ а зъ середини по великой части откопана. Представляется она яко будынокъ, выносичъ що-найменше 15—16 метрѣвъ ширини, а 22 метрѣвъ довжини. Середи линіи фундаментовъ буть дуже стучий и регулярий. Складаються они зъ чотирохъ частей, бѣзъ себе отдельныхъ, помежи которыми позоставленій мѣстца свободнѣ бѣзъ фундаментовъ, нынѣ землею наповнены. Грубость фундаментовъ велика; таїкъ передній фундаментъ есть 3 метри грубый а середній фундаментъ представляются якби четыри великанскіи зъ грубыхъ рѣнківъ топленыхъ въ гипсѣ збудованій скринѣ. Зъ зарыбовъ фундаментовъ видно, что цѣла будова була дуже высока и спочивала на флиярахъ. Фундаменты въ гдекотрехъ мѣстцахъ, именно зъ стороны абсидъ, где представляютъ таїкъ регулярий закругленій линіи, дудніть при спильнѣйшемъ ударѣ рискаля, таїкъ что можна еще догадуватись якогосъ порожногомѣстца въ нихъ або підъ ними. Колыка отломківъ капітеловъ доказываютъ, что будова таїа була дуже зодобна підъ взгладомъ каменню сцинерки. При базилицѣ той зъ стороны си полууднево-західно суть слѣди глубоки студнѣ въ отдаленію о якихъ 100 кроковъ. Слѣди таїкъ студнѣ, по которыхъ позостали четыроугольн., нынѣ руиновскому позакідани ямы, находятся таїкъ по двохъ вишихъ мѣстцахъ Залуківско-Надѣмінницкої выжини, именно на таїкъ званіемъ: „Плоскій Горбъ“ и на „Девнічнѣй Полі“. Еще замѣчено неохібнѣ дівъ базилики підъ землею: одна звана „Благовѣщенько“ при дорозѣ проводячай зъ Залуків до Калуша, а друга на полі ерекійномъ парохіи Крылоса, прозваномъ „Церквище“ повыше фундаментовъ церкви Благовѣщенької (обѣ таїкъ еще по лѣвой сторонѣ рѣчки Лукви).

Окромъ тога открыли дръ Из. Шараневичъ и о. Лаврецкіи тими днами на урочищу, прозваною „Гробиска“ обѣчъ таїкъ званого „Минскаго (ионашаго) Саду“ надъ Днѣстромъ межи Ломиніцею а Луквою, понизше св. Станислава, якій старый цвінтаръ, — а въ пѣмъ кости людскіи попри начинія зъ хорошої церамики и металевый рѣзьбою украшеній дзвінокъ, отломки зъ цеголь, глязуру покісаныхъ рѣжонъ формъ и величинъ, котрѣ походять очевидно зъ якогосъ велелѣпного будынку, стоявшаго въ поблизьности того цвінтаря. Велике множество жужлѣвъ (стопленого металю) на прилежащомъ полі всказує, что тая будова и иншій обѣчъ неі стоявшіи будынки, зинії зостала якимъ ужаснымъ пожаромъ (правдоподобно під часъ нападу Монголівъ 1241 р.). Повыше тога мѣстца межи св. Станиславомъ а Слакскую рукою въ трикутнику лежить плосаница, заросла терниемъ, не заорана, становляча регулярній квадратъ, и переповнена рѣнками великаго калибра и глязурованою цеглою, — что знозвѣстъ доказоў, что тутъ столла штучна камінна будовля (може єще одна базилика або княжій дівъ). На тѣмъ мѣстци стоять колись то вѣтракъ, а камінны будулець того урочища ужито було на збудование хаты для мелника чи дозорця тогого вѣтрака. Сего дня тамъ вже нема нѣ вѣтрака нѣ хаты, а на ихъ мѣстци зновъ виступивъ слѣдъ

давнійшон руины. Будобы то отже четверте мѣсто, котрѣ (по Благовѣщенької руинѣ, церквишу парохіи Крылоскої повыше Подгорода и цвінтаря при Минскѣ Садѣ) належали розкнати. Проф. дръ Шараневичъ не розкнуває тыхъ мѣсцъ зъ причини, щои не можна претенсій до отшиодованія властительнѣй низъ, на которыхъ уорочин лежать, щои пайнерше за помочею фонду, котрого належеся ѡтъ собіму, закупити частъ грунтівъ, на которыхъ три попередъ открыты базилики находятся, щои впередъ тѣ фундаменты цѣлковито очистити зъ внуtra и щои ихъ въ отвѣтній способъ закансервати. Проф. дръ Шараневичъ подає яко найлучший способъ закансерванія тыхъ памятокъ — обвѣчи ихъ муравою и обвѣсти грубымъ поручемъ.

Еще изъ прилежачай до базилики надъ „Бѣдуніемъ“ дубровъ при дорозѣ идущій издовжи Ломиніцѣ на бокахъ находится шесть могиль, чтобы ри близко себе, а даї троха дальше, — одна зъ нихъ, по спідоцту побережнію, мѣстить само угль (спаленину), таїкъ, здаєся, зъ пожарища старого по великой части деревянного Галича. Що мѣстить въ собѣ прочи могилы въ тѣмъ мѣсці, — выкажутъ ихъ разкопы въ будущності.

— Зѣтній нашъ историкъ дръ Из. Шараневичъ чимъ разъ больше звагачує своими працями такъ нашу родину наукову литературу, икъ и знакомить друїгъ народы съ колишнми духовымъ житіемъ руского народа. Недавно появилась его разіраванія (стор. 65 въ 8-ку) п. и. „O latopisach i kronikach russkich XV i XVI wieku, a zwlaszcza o Latopisie „Welikoho kniata litowskoho i zomojtskoho“. Przez Izydora Szaraniewicza, czynnego członka Akademii Umiejetnosci. — Osobne odbricie z Rozpraw Wydzialu filozof. Umiejetnosci, tom XV. W Krakowie, w drukarni uniwersytetu Jagielońskiego 1882“.

ВѢСТИ ЕПАРХІАЛЬНІ.

Зъ АЕпархії Львівської.

Въ пропозицію на Полове, док. холоѣвскаго, принятія оо: 1) Завадовскій зъ Губині; 2) С. Сологубъ, сотрудникъ зъ Добротвору; 3) Ст. Петрушевичъ, завѣд. Покровца; 4) Теоф. Корчинський, завѣд. Полового.

Завѣдательство Стѣнки, док. золоч., получивъ о. I. Валіївскій.

До испытуему конкурсового припушченія оо: Ю. Подлѣсцкій зъ Маріямполя; Теоф. Яворовскій зъ Залуча; Діон. Балицкій зъ Биткова; Вол. Галиковскій зъ Либохоры; Ем. Петровичъ зъ Корчини; М. Скородинський зъ Малехова; Вол. Колинівскій зъ Чехъ; В. Йозличинскій зъ Бороничъ; В. Леонтовичъ зъ Скалаты; I. Охримовичъ зъ Сажавы; Н. Кумановскій зъ Пужникъ; Л. Шустъ зъ Струсовъ и I. Сподарикъ зъ Дѣтовиць.

Испытуемати будуть въ днѣ 10 и 11 жовтня с. р. крымъ. Малиновскій зъ догматики; дръ Крыжановскій зъ моральню; кр. Жуковскій зъ права церк.; кр. Петрушевичъ зъ письма св.; дръ Костекъ зъ пасторальнои; кр. Величко зъ кати-хитики.

Переписка Редакції и Администрації.

Всч. оо. Л. Т. въ Горошовѣ, О. Л. въ Пльстини и Т. К. въ Спасоѣ: Середне спасибогъ за присланіе паддатки для „Дѣла“. Всч. о. В. Б. въ Іспасъ: Вамъ висылається „Дѣло“ все правильно; видно, пропадає на поштѣ. Двесь висылаємо повторно и вносимо жалобу до ц. к. дирекціи пошт. Въ салѣ товариства „Звезда“ ул. Францѣшканска Ч. 7.

РУСКІЙ НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ

подъ званиемъ И. Біберовича.

Абонаментъ Ч. 1.

Въ недѣлю днѧ 26 вересня (8 жовтня) 1882.

ПОДГОРЯНЕ,

народна мельодрама въ 3 актахъ И. Н. Гушалевича, музика М. Вербицкаго.

(Режиссер И. Грынцевецкій.)

ОСОБЫ:

Трофимъ	К. Найдвіоцкій
Анна, его жінка	І. Стѣфуракова
Оля, ихъ донька	Ю. Плещеца
Стефанъ Крѣпакъ, легинъ	Д. Даниловичъ
Чопорій, вѣйтъ	С. Стѣфуракъ
Татія, его жінка	І. Біберовичева
Василь, прислужникъ	Е. Санецкій
Знахорка	Е. Найдвіоцка
Селяне, селянки, косарѣ	

Въ 4-тому актѣ Коломыйка въ 4 пары.

Закончить:

,ЗАВѢЩАНЬЕ“

хоръ мѣшаный, слова Т. Шевченка, музика М. Вербицкаго, при отповѣдномъ образѣ зъ живыхъ осбѣбъ освѣтленомъ огнемъ магнезіовимъ.

Цѣни мѣсць: мѣсце нумероване въ первыхъ рядахъ 1 зп., въ дальнихъ 70 кр., партерь 40 кр., для III. студентовъ и гарнizonу 25 кр.

Билетомъ можна достати въ товариствѣ „Руска Бесѣда“, ул. Краковска ч. 14 1 поверхъ, въ торговіи Ві. Дымета и въ касѣ театральнїй, ул. Францѣшканска № 7 отъ год. 3 пополудни.

Початокъ о годинѣ 7.

Для жінщинъ съ поростомъ бороды

Dipilatorium, средство до ищеща за росту,
побѣ методъ проф. дра Бетхера.

Многими зваками и другими чи-
сописами (якъ пр. „Ueber Land nad
Meer“ и др.) средство се похвально об-
говорено.

Безъ найменшихъ частинъ тру-
чинъ, зовімъ неіхъ, не ослабляє
іхъ силъ. Діам. себѣ частъ іонікъ
и бѣль болю. Уживаніе просте. Цена
175 зп. а. в. франко за надбланіемъ
надежности къ австрійско-угорскихъ
маркахъ почтовыхъ або въ пересыпахъ.

(Строга дискредія.)

F. Neter, Fahrgasse 104,
Frankfurt a. Main.
5—12

ПОХОДЪ СОБЕСКОГО

подъ Вѣденъ р. 1683.

Написавъ Стефанъ Качала.

Цѣна 20 кр.

Достати можна въ адми-
ністрації Дѣла.

УНИВЕРЗАЛЬНІЙ ЗЕЛОВІЙ ЛЪКІ МОРІЗОНА ГІГАЙСТЕРЪ

выроблемъ якъ бритійской вогодї здравїи Львівъ, скама въ діндрахъ чи-
зъ скама скітъ, привізъ многими зваками авторитетами въ діндрахъ чи-
ре звѣдженіемъ диковинъ въ зваками буде въ найменшій промтѣ для вогодї
корема якисія ведуги и для ѿ точного вагаченка.

Зерната Морізона служать въ знаменитій способѣ въ ѿгнѣ
нестравности, бѣразы до стравъ, таїтъ жовчи и кервель, ж-
гостець и ревматизмъ, на жовтанію, хоробы печінки, бѣль
нурокъ, гемороиды, золоту жилу. ведруга (фистулу), бѣль
крижакъ, на вѣсъ выпрыски хоробъ насібронихъ, бѣль
водяну опухлину и т. и. и т. и.

Система Морізона основується на тѣмъ: жесткоста кримъ
навмъ жерломъ маєже кожданъ ведуга.

Черезъ діндра уживаніе звакъ Морізона въ нову жінку таїднину, сим-
чиститься и переміняється въ нову жінку струю житя.

Въ діндрѣ великого почитанія для Морізона въсія послужути то, ѿ
чрезъ чотирекрашову субкаприю здигнено въ діндрѣ пакетомъ.

Цѣни зерніть Морізона:

1 пара малыхъ пуделочекъ № 1 и № 2 стоятъ 1.00 зп. а.
1 „ великихъ „ № 1 и № 2 „ 3.00 „

Достати можна въ вѣстѣ реномованихъ тарговищъ.

Нашу генеральну агенцію звѣстуна гуртомъ таїднину

Англійська коледія здравїи.

MORISON & C. London, 33, Euston Road

