

Выходитъ во Львѣвъ по Середе и Суботѣ (крѣмъ русскихъ святъ) о 4-ой годнѣ пополуни. Литерат. додатокъ Библиотека найнамъ повѣстийъ выходитъ по 2 почат. аркушъ кожного 15-го и послѣдняго дня кожного мѣсяца.

Table with subscription rates for 'Дѣло' in Austria and Russia, listing prices for annual, half-year, and quarterly payments.

Всѣ листы, послынки и рекламации належитъ пересылати по адресу: редакция и администрация 'Дѣла' Ч. 8 ул. Академична.

VI. Политика шовинизму.

(Календарь и азбука — сѣлею из очей.)

Словомъ, подвѣсьма съ Русинами по повиннѣ всѣмъ тымъ, що намъ въ нашѣй недолѣ осталось, що нынѣ маємо, кѣнчить п. А. З. свои выводы о уиѣ съ Русею. Даємо то, що маємо, даною шкодо. Але не безъусловно. Русины зъ своей стороны: 1) свой календарь старый въ користь нового календаря, згѣдного съ правдою науковою, котра не есть правдою выключно польскою, але цѣлого свѣта.

Про календарь та про руску азбуку Поляки вже не першій разъ заводять рѣчь. Пригадаємо, що недавно и до сеймы внесено петицію на сей предметъ зъ одного повѣту Галичина. Въдова тѣлово вѣсехота гдѣиныхъ урядникѣвъ выдавати урядови рѣшена по руски рускою азбукою. Неменше вѣдомо и те, що Русины гордо вступаютъ за свое письмо и что ц. к. державный трибуналъ выдавъ рѣшене въ користь руской азбуки тои мысли, що коли урядъ не выдае русскихъ писемъ рускою азбукою, то черезъ то кривдится поручене конституцією право Русинѣвъ, плепати свой языкъ и свою народнѣсть.

Нашъ здавалося, що пѣсла такого рѣшена такъ неоспоримого авторитету судейского, якъ ц. к. державный трибуналъ, добромислячій Поляки будутъ самъ жъ накликати до того, чтобы пошановано неоспорить и найвысшимъ судомъ признае право. Обстоячи мимо рѣшена державного трибуналу при насильнѣмъ накидуваню латинской азбуки, вже тымъ самымъ дражнитъ Русинѣвъ и то дражнитъ не только зовсѣмъ непотрѣбно, але и неправо. Се жъ повинни Поляки легко зрозумѣти. Тожъ мы только маємо дивуватися, коли навѣтъ безпристрастный политикъ польскій, за якого выдаеся авторъ 'Polityki Nerwów', высувае тутъ пытанье про азбуку и календарь, и тымъ хоче робити 'унию съ Русею'.

Мы хочемо навѣтъ на хвилю забути, что вѣсно рѣшене державного трибуналу, мы не будемо доказувати всѣмъ съ исторією славянской граници обзвнаннымъ людемъ давно звѣстну рѣчь, що руска азбука — чи кириллица, чи гражданка — зовсѣмъ не російске письмо, а что гражданка есть нашою народною власностею. Тожъ само не будемо тыкати пытаня про календарь. Припустимъ навѣтъ, что Русины въ одинъ и другѣмъ взглядѣ стоятъ на хвилю становичу. Мы только пытаємо, якъи правотъ ставляе п. А. З. таке жаданье именемъ Полякѣвъ? Чи узнае онъ засаду 'tōwni z tōwnymi'? А скоро ен узнае, то якъи чинѣмъ добираетъ до тыхъ пытань, пады котрыми только самъ Русины якъ пады своею внутрѣшнюю справу мають выключне право рѣшати? Яку користь буде нати польска справа зъ такихъ уступокъ? Очевидно только користь поступу польонизации, а затраты особенностей руского народа. Се показуе, что и авторови брошюры 'Polityka Nerwów' не ходитъ о ширю дружбу съ Русинами, але что бы черезъ нину дружбу Русины больше роз-

пывались въ польскѣй народности и въ иѣй потонули.

Колѣ бы Поляки навѣтъ вважали привязанѣсть Русинѣвъ до своей азбуки якъиесъ пересудомъ, то еще и тогда годилосьбы нмъ задуматися пады тымъ, чи мажутъ они жадати тутъ самоотверженя Русинѣвъ? Най они спытаютъ, чому Греки держатся своей азбуки, чому больша часть Славянъ заховуе свою азбуку, ба чому навѣтъ Нѣмцы мимо всего все въ большѣй мѣрѣ держатся своей готики и чому у такъ безперечно свѣтлого мужа, якъ ки. Бисмаркъ, пересудъ до латинской азбуки такъ великѣй, что онъ въ отвергѣмъ писемъ называе си приложение до нѣмецкого языка 'eine Verunstaltung der deutschen Sprache' — образомъ отпыхае отъ себе нѣмецкѣй книжки печатаны чинскими буквами? Скажутъ намъ на то: се страшный пересуд! Не перичимо, але зъ тыхъ фактѣвъ повинни пересудчитися Поляки, что въ житю такъ единичъ якъ и цѣлымъ народѣмъ обовязуе правило: consuetudo fit altera natura, — а противъ 'другой натурѣ' годъ, а бодай непорядно боротися. Такожъ повинни памятати Поляки, что не одий Русины въ Галичинѣ, але цѣлый 18-ти миллионный народъ уживае сеи азбуки, что отже галицкѣй Русины навѣтъ не мають права вырѣкаться сеи вѣками освяченѣй звязи съ своею цѣлѣстѣю, бо инакше только довели бы до роздѣлу руского народа.

Въ справѣ календаря подносится звичайно неоспориме совершенство нового календаря пады старымъ, а что важнѣйше — сторона экономична, что осьто Русины мають за богато свѣтъ и за мало процѣнтѣвъ. Не знаємо, чи п. А. З. и его сторонники роздумали пады всѣма консеквенциями своихъ выводовъ, и что сказады бы они, якбы Русины поклонючися на поступъ науки и на экономичну сторону жадады отъ нихъ: 'въ имени згоды жадаємо отъ васъ, чтобы вы вырелись вашего ультрамонтанизма и вашего аристократизма, бо повочасна наука засудуе одно и другое, а кромѣ того ваша власна исторія показуе, что ультрамонтанство и розбуланный аристократизмъ згубили вашу Польшу; въ имени экономии и справедливости народнои жадаємо отъ васъ, чтобы вы провѣрили, скѣлько тигарѣвъ навалили вы несправедливо на свой и нашъ народъ, и чтобы вы признали на себе тѣ тигары, бо хочъ бы народъ робивъ всѣхъ 365 день, онъ при тыхъ тигарахъ не може стѣлько заробити, чтобы выжити и культурно поступати напередъ'.

Что сказали бы на то наши унионисты? Такъ жъ жадана зъ нашей стороны булы бы незрѣваню больше оправданъ, бо тѣ справы дотыкаютъ также и нашего народа, тымъ часомъ коли нашъ календарь старый и наша стара азбука дотыкаютъ не Полякѣвъ але насъ самыхъ и только насъ.

Рѣчь отже ясна, что сею дорогою присвоюютъ собѣ Поляки якъиесъ рѣдъ опыкнства пады нами, а тымъ вражуютъ нашъ чувствъ народнои самостоятельности. Они хотѣлибы мати Русинѣвъ по своему моделю и по своей впадобѣ, а Русины зновъ хочутъ бути народѣмъ своей волѣ и самостоятельности и отповѣдаютъ: Нехай буде, якъ бывало. Поляки не мають права накидати намъ своего строю, а коли хочутъ выйти съ нами до пуга, то повинни насъ вважати яко вповнѣ самостоятельный народъ. Нишого выходу нема.

Отповѣдь 'Руси'.

Аксаковска 'Русь' любить дуже часто выдавати въ своего высокогосударственного стѣльды всѣлникъ засуды о вѣснкихъ справахъ. Мы не навалибы нѣ слова, колибы Аксаковска 'Русь' подвѣдила пады свой карный судъ справы своего власного народа. Сежъ ен задача, а якъ на те, у великорусского народа набралось не мало справъ, пады котрыми годилось бы великорускамъ патриотамъ перше всего по-

важно подумати и ними поклонотатися. Однакожъ Аксаковска 'Русь' простягае свои пальцы и до нашей Руси и тутъ идягае на себе ролю прокуратора.

Что въ великорусскѣй сусѣбности есть богато чисто негативныхъ т. ав. 'отрицательныхъ' е. в. руйнующихъ а не будущихъ элементѣвъ, что тѣ элемента може навѣтъ перемаглютъ адоровѣй элемента тои сусѣбности и не дають ей природно розвиватися и въ передъ поступати, что російскѣй 'либерализма' по большѣй части тожъ лише 'все откидае' и руйнуе, а мало что будуе и пады дѣлѣй выявляе фальшивымъ либерализмомъ, — се все радо готовѣ мы признади Аксаковскѣй 'Руси'. Тѣмъкожъ намъ ядаеся, что Акс. 'Русь' робитъ недобру прислугу такъ собѣ, якъ и російскѣй сусѣбности, коли самовѣльно и безъ всякой причины и то вже пады всяку мѣру абдылаша число тыхъ руйнующихъ элементѣвъ вѣснкихъ до нихъ навѣтъ такъ, что вже нѣвѣкъ сюда не годится. Можнажъ ровумѣти пады руйнующими — 'отрицательными' элементами: скопѣцѣвъ, хищне чиновництво, силѣмѣцъ ивъ шкѣлдѣ выпыхае школярство недоучене; можна до пеннои мѣры еще ровумѣти, коли 'Русь' вачислае до такихъже руйнующихъ элементѣвъ фантастѣвъ, что радѣ бы привертнути часы Стѣльки Равнина або будувати Смоленске княжество и т. п., — але нѣвѣкъ не маємо ровумѣти, якъиесъ чинѣмъ попадае сюда наша руска народнѣсть?! Самъ жежъ п. Аксаковъ признае, что исторія нашей Руси, — котру онъ называе Малороссією, — 'зааначена на скрижаляхъ исторіи вѣще съ IX вѣку', что та наша Русь 'остояла упорну, доблестну, мучительну борбу за свою независимость', что исторія ковацтва — а мы скажемо: исторія борбы (мало-)русского на рода за свою волю, 'воспропаведена въ тысячахъ чудныхъ пѣсней', 'способна вызвати живу симпатию въ молодѣмъ серцю', что нашъ рускѣй народъ аберѣгъ отъ чужинѣцѣвъ 'руску державну и церковну колѣбель', — что отже Русины вповнѣ мажутъ гордитися историчною минушностею своей Руси ('историческимъ прошлымъ Малороссіи').

А коли п. Акс. все товъ признае, то мы думаємо, что приглянувшисъ безпристрастно теперѣшному житю Русинѣвъ — чи, якъ онъ называе, 'Малороссіѣ', онъ повиненъ также признади, что любовь тыхъ Русинѣвъ до своей рѣднои родины, до своей Руси (Малороссіи), до своего руского народа, не есть якои химерною а 'выплымъ морального, духового спорѣдненя съ своею народностею' — не только съ еи этнографичными особенностями але и съ моральнымъ, духовымъ складѣмъ своего народа, съ его радостею и журбою, съ его стремлениями, идеалами, съ его историчною минушностею, бо все товъ разомъ оживляло и оживляе Русинѣвъ въ ихъ народныхъ стремленияхъ и дѣланияхъ. А поважъ навѣтъ самъ п. Аксаковъ не може назвати такои любви до своей родины чинѣмъ 'отрицательнымъ' — руйнующимъ, и самъ не ставляе такои любви до своего народа и такихъ стремленъ въ одинъ рядъ съ 'отрицательными' стремлениями ингилистѣвъ, скопѣцѣвъ, фантастѣвъ Смоленцянъ и часѣвъ Стѣнки-Равнина, поважъ признае, что Русины не хочутъ и не мажутъ хотѣти навады приверттати 'ковацку гетманщину', а бажають успѣшного и хосенного ровною культурного своей народности, своего рѣдного языка, своей рѣднои словесности, своихъ материальныхъ и моральныхъ силъ, — то вже сама консеквенция напасаувала п. Аксакову вырѣжнати народну дѣвальность Русинѣвъ отъ вышесъ агаданныхъ руйнующихъ элементѣвъ.

Чтобъ тамъ нѣ говорити, якъ бы нѣ проывати ту народну дѣвальность Русинѣвъ и те бажанье ровною своей питомѣй народности, — чи се буде въ 'Руси' вчатися 'украинофильствомъ', чи въ Gazet-ѣ Narod. 'руссофильствомъ', кождѣй въ тыхъ ново-креститѣльвѣй нашей народности самъ дуже добре чуе, что

фальшивымъ словомъ закрывае рѣчь правдиву и справедливу, что отже вже тымъ самымъ кривдитъ Русинѣвъ, не хотичи ихъ признади тымъ, чимъ они на дѣлѣ: Русинами, рускимъ народѣмъ, — а перевертаючи ихъ национальну справу въ якось химерне 'фильство'.

Чуе се добре и п. Аксаковъ. Онъ знае, что коли Полякамъ, Нѣмцамъ, Финамъ, Естонамъ и т. д. не отмовляеся права до житя и ровною, то годѣ безъ вопѣющей кривды отмовити такожъ житя Русинамъ чи, якъ каже, Малороссамъ, котрѣ предѣлѣ положили стѣлокимъ самымъ признаваныхъ великихъ заслугъ, чтобы 'спасти державну и церковну колѣбель'. Онъ знае, что коли въ Киевѣ, Одесѣ, Харьковѣ и т. п. приволяеся плепати польску, нѣмецку, французску, ба навѣтъ и жидѣску литературу, то годѣ консеквентно не позволяти сего живенного права мѣсцевѣй рускѣй литературѣ. Бму самому мимовѣлѣмъ насувае пытанье, для чего ровнѣй нашей Руси, чи Малороссіи, мае бути небезпечнѣйшѣй, больше 'отрицательной', больше руйнующей, якъ ровнѣй польского, нѣмецкого, финляндского, естонского, ба навѣтъ самого жидѣвского элементу? Бго власна совѣсть нашестуе ему, что тутъ жежъ не може бути причина въ враждебности, бо такъ сама совѣсть не позволяе ему въ душѣ помовляти Русинѣвъ о большу враждебность, якъ Нѣмцѣвъ, Полякѣвъ, жидѣвъ и т. д. Онъ навѣтъ смѣяеся въ тои враждебности, бо поперше якажъ се вражда, мати свою литературу, свои школы, свою просвѣту нардну, а по друге, хѣба жъ нема законѣвъ и способѣвъ, чтобы выганати всяку враждебность? Нѣ, п. Аксаковъ дуже се добре чуе и знае, что та справа житя и ровною нашей руской народности есть природнымъ выплымъ самого существования сеи народности, что она есть плодомъ самой природы, отже и природна и справедлива и чиста и неоспорима.

Ось тому то п. Аксаковъ замѣтавшисъ разъ въ своихъ 'отрицательныхъ' выводахъ понавъ на зовсѣмъ чужду, але вже неравъ практиковану гадку. Онъ выставляе, что Русины съ ровномъ своей народности се лютиѣйшѣй вороги отъ самыхъ найлютиѣйшихъ, бо они 'въ сущности работаютъ для утверждѣния пады Южноруссами польскаго владычества'!! А чтобы се доказати, показуе онъ на Кулѣша и Драгоманова, въ котрыхъ першѣй 'поклоняется Полякамъ', а 'последний, хоти и не заходитъ такъ далеко въ своемъ поклоненіи Полякамъ, какъ г. Кулѣшъ, однакожъ упорно называеся Полякамъ съ южнорусской дружбой'.

Передѣвѣмъ подивляємо ту смѣлость п. Аксакова за то, чтобы обвиновачувати и засудувати цѣлымъ 18-ти миллионный народъ рускѣй и дѣлау его идею житя. Не знаємо, чи може гдѣ бути на свѣтѣ такой народъ, котрого не мажнѣбы вѣсла такой методы обвинити и засудити, а се мѣгъ бы п. Аксаковъ незрѣваню лекше доказати на своемъ власномъ народѣ. Та якъжежъ не въ пору еще до того всего выбравея п. Аксаковъ съ такимъ доказомъ? И п. Кулѣшъ и п. Драгомановъ прозиваютъ далеко поза границими нашей Руси, тожъ брати ихъ въ ту пору за одно съ цѣлою Русею, выдигати ихъ на предствитѣльвѣ и то единыхъ предствитѣльвѣвъ и сея нашей Руси, есть что найменше анахронизмомъ. Для насъ се загадково, якъ въ загадѣ оба тѣ мужѣ мажутъ дѣлати 'отрицательно' тамъ, где ихъ зовсѣмъ нема и куда ихъ писемъ вѣкъ не припускаютъ. Припустимъ навѣтъ, что п. Аксаковъ (на якѣй подставѣ? — не знаємо) навляе ихъ за якѣхъ русскихъ Крапоткинѣвъ, Лавровыхъ, Ткачевыхъ, Засуличъ и т. п., чомъ жежъ, пытаємо, та сама логика и асоциация идей не подиктувала п. Аксакову на подставѣ незрѣваню большого контингенту 'отрицательныхъ' великорусскихъ заграничныхъ элементѣвъ въ родѣ Гартманѣвъ, Крапоткинѣвъ и т. п. обвинити свой великорусскѣй народъ въ дѣлковитѣй 'отрицательности'? Се булобы бодай логично,

б. м. що дил, и осія моглабы бути замкнена дия 16 с. м. Колябъ такъ оталося, то рада державна зможе зобротися дия 21 л. надолста.

(Въ справѣ Тисса-сепаркой) прокураторія внесла, чтобы занехати всяке судево олдство, бо не ма доси жадныхъ познать, чтобы жиды зарѣзали на мацы Евстеру Солимоса. Правительство однакожъ — якъ доносятъ въ Пешту — не згодилося на то, и поручило прокураторія выдати таки актъ обжалована для переведена публичной розправы, а то длатого, понеже сирава тая, живо обходлячя якъ христіанъ, такъ и жидовъ, повинна бути вынесена прилюдно. Последна розправа судова мае отбутися въ грудно с. р. въ Шпредьгаза.

(Въ справѣ розрухохъ антижидовскихъ.) Трибуналъ оудовый въ Прешбургу заудивъ десять молодыхъ христіанъ, котры брали участь въ розрухохъ противъ жидовъ въ Дюсегъ, на кару тримѣсячного арешту за злочынство публичного насилія. При вышѣрѣ кары трибуналъ взявъ на увагу обжалованій обстоятельствъ.

(Бюджетъ Боснии и Герцеговины.) Въ бюджету для окупованныхъ краѣвъ предложеного до ухвалы спѣльнымъ делегатамъ, можна змѣркувати теперѣшній отношенія въ тыжке краляхъ. На чѣлѣ администраціи Боснии и Герцеговины стоить „красе правительстве“, зложено въ 6 особъ: начальника, двоухъ дорадниковъ (adlatus): одного войскового а одного цивильного, и трехъ директоровъ, именно администрацій: политической, судовой и финансовою. Правительство красе есть вышнюючащымъ органомъ аустро угорского министерства спѣльного окарбу. Всѣ три отѣды административныя имеютъ свои бюра съ загалнымъ чиноломъ 162 особъ, и службъ, для котрыхъ выдася рѣчна пенсія 227.000 зр. Кроме того на центральную администрацію суть еще выданы, такъ же загална оума выдатковъ выносятся 499.455 зр. — близко новъ милиона. Оба край подѣленъ на 6 повѣтовъ и 42 менши округи. Уряды повѣтовъ коштують разомъ 152.780 зр.; уряды округий коштують 515.100 зр. Служба санитарна коштуе 41.700 зр. Выдатки на будовалъ та дороги и на ихъ службу выносятъ 239.500 зр. Жандармерія коштуе 1,114.475 зр. На дирекцію полиціи въ Сераевѣ выдася рѣчно 28.710 зр. Епископовъ католицкихъ есть трехъ: архиепископъ въ Сераевѣ набирае 8.000 зр. съ 4 крышанамъ по 2.000 зр.; епископъ въ Мостарѣ набирае 6.000 зр.; администраторъ апостольскій въ Баналюцѣ набирае 3.000 зр. Одна католицка семинарія духовна коштуе 21.378 зр. Всѣ выдатки на католицкій цѣли духовной выносятъ 46.378 зр. — Епископовъ православныхъ въ Сераевѣ есть также трехъ: архиепископъ въ Сераевѣ съ платою 8.300 зр. съ 4 советниками по 2.000 зр. и двома секретарями по 2.250 зр. Православная семинарія въ Сераевѣ коштуе 12.525 зр. Разомъ отже на православный цѣли духовной выносятся 41.125 зр. На мусульманскій цѣли духовной назначено 26.500 зр. На школы въ обоухъ краяхъ вставлено въ бюджетъ на 1883 р. — 91.889 зр.

ЗАГРАННЦЯ.

Россия. Желѣзница въ Жабанки до Пиньска вже убѣчена. Першымъ ей поѣдомъ пробѣжавою министрѣ войны, ген. Ванюковскій, осматрюючи докладно новоностроену дорогу. Желѣзница тая мае важне значенье стратегиче.

Франція. Рухъ социальный — се одно зъ найважѣйшихъ подѣй дия, важныхъ не только для одной Франціи. Отъ що каже про него знаменитый публицистъ французскій Леруа Болле въ журналѣ „Economiste francais“: „Значенье социалотичной пропаганды въ Франціи есть и было часто легковажене. Французъ радо говоритъ о небезпечностяхъ, котры грозятъ Нѣмеччинѣ отъ социализму, — бачить стебло въ оцѣ сусѣда а не бачить балка у власномъ. Суживаються многы, чтобы идея социалотичной мали досить вышвы и силы въ Франціи только для того, що не вядать прихильникѣмъ оныхъ идей, зобранныхъ на всякихъ конгрессахъ... Вирочѣмъ родовые середѣ самого социализму не позволяютъ ему зананувати, не позволяютъ ему вонестися на верхъ, та всежъ позволяютъ неоновати оупспѣлность и то неразъ въ хвиляхъ, коли о оборонѣ не легко можна думать. Мѣжъ социалистами розрѣжяемъ головню два сторовянства: нирмыль и такыхъ, що уживають ои средства постраху и насилотва. „Мирный“ вытупають „въ дорожѣ права“ (при выборахъ и т. п.); часомъ случатся отъ ними тогда и терроризмъ. — Певню що кружины социалотичной въ Франціи не такъ организованной и розновсюдной якъ въ Россіи; правда и те, що вже самі обычаи французскій лабѣдѣйш. Але и въ маишон французской оскрѣмъ позалузе часомъ чоловѣкъ дикій. Житье, власне и тузе, находить чымъ разъ меньше пошанована... Зрау, коли гдакто прилюдно погрозыть убийствомъ противникамъ своихъ поглядѣвъ, — не бракосъ се за правду. Сигналисъ въ „динамиту“, — ажъ ось выбираеся до Парижа якийсь робѣтникъ съ стойкимъ постановленемъ забити Гамбету, а коли не змѣгъ его подымати, то стрѣлявъ на зголдѣ въ стрѣчного достоянника, що мавъ на грудихъ отзнаку „гонимого легія“. Очевидно, що се — боевольный, только число такыхъ боевольныхъ чомусъ то большае. Въ Руанѣ вѣбныя робѣтники безъ властивой причины первого эабриканта, котрого подымавъ, — въ Монсо ле-Манъ рудяне динамитъ домы и хресты, — въ Лионѣ залѣчили огинена до каварій бомба много невинныхъ людей. Отъ и доказъ, що и въ Франціи суть социализмъ, и то такій, що не побояеться насильныхъ средствъ. Нехай ихъ еще и небагато — всежъ они суть“. Слова сѣ характеризуютъ

добре настроѣй гдѣлкихъ кругѣвъ французскихъ, — хочъ зъ другой стороны разитъ въ нихъ помѣшанье и то може тенденцине, социалотичное съ „анархистами“. Правда, до недавня революційной партіи чулося такъ слабо, що хочъ не годялись въ гдѣлкихъ поглядѣхъ, особливо що до средствъ, то всежъ не дѣлились — такъ оказати — „официально“. Теперь же замѣтна въ цѣломъ руху социалотично-революційномъ отъ яка цѣлана проваля. Помниувши вже роздѣлы мѣжъ самими социалистами, выколосъ зъ цѣлого руху нова партія, съ оригинальнымъ програмомъ, съ отгѣтными отъ попереднихъ цѣлями, котра особливо въ насѣдкѣхъ послѣднихъ объявилъ социалотичного руху въ Франціи, авернула на себе увагу. Се партія — анархистѣвъ. Знаменитый своимъ талантомъ и вышвыомъ, акого въ дуже короткомъ часѣ мѣжъ весьма партіями добивол, радикаль французскій Клемансо не ядоволяе вже оен новои революційной партіи; ему не дають говорити на зборахъ заурешныхъ черезъ него выбѣрѣвъ! Не припукають до слова также зѣбтотной социалотички Францъ Люянъ Мишель. Анархисты уважають социализмъ съ его конечною працею всѣхъ, съ его „державою яко единымъ властителемъ и капиталистомъ“, — яко тиранію, и то бодай чѣи не много разъ страшѣйшу отъ всѣхъ попереднихъ; они вытупають противъ всякой власти, чѣи то державы, чѣи капиталу, чѣи кого небудь. Характеристичне и се, що на одномъ „лестѣ съ погрозою“ подписаный — „комитетъ сполученыхъ державъ Европы“, — се чомусъ нѣбы на взорцѣ сполученыхъ державъ („станбѣвъ“) Америки. Правительство французске заенинае, що небезпечности нема, що правительству докладно вѣдома организация сѣхъ революційныхъ кружковъ, — та можна трохи сумѣватисъ о сѣмъ. — Въ насѣдкѣхъ революційныхъ объявилъ социалотичного руху, авертаются въ Франціи оидъ всѣхъ на Гамбету. Якъ доносятъ вѣдѣнскій „Татари“, комитаты будущего президента министровъ, котры вже булы по трохи оупустѣлы, зачинають теперь зновъ заповиватисъ; буржуазія видить въ Гамбетѣ единого мужа, котрый мѣгбы привернути лѣвъ и онокѣвъ въ Франціи. Кто еще знае, якъ змѣнится ситуація политична Франціи по недалекомъ вже отвореню парламенту.

Англія. Посолъ англійскій въ Константинополѣ, лордъ Дифференъ, одержавъ отъ своего правительства мисію выѣхати до Египту, чтобы порозумѣтисъ съ кедивомъ въ справѣ реорганизации египетской арміи, далее въ справѣ тренани и розмѣры окупации англійской и въ справѣхъ регуляція финансовъ египетскихъ и оупотемъ правительственной въ Египтѣ. Результатъ переговоровъ лорда Дифференъ съ кедивомъ буде оновѣщенный конференціи въ Константинополѣ.

Италія. Съ великою нетерпеливостею выжидала воя Италия, а за нею и вся Европа, результаты найновѣйшихъ выборовъ до парламента. Выжиданье те мало свою основу въ томъ, що оидъ разомъ мали ввати участь въ голосованью ширш, убожшй кругу жителѣвъ. Отжежъ вже по выборахъ — и результаты вышвы користи нѣ для правительства; кажутъ, що отъ часѣвъ Капура жадный италійскій кабинетъ не посѣдѣвъ таконъ большоты. Правительство обавлялось, що при новыхъ выборахъ будутъ выбраны социалоты, анархисты и прѣдентисты. Вирадѣ мѣсяцами выбрано мале число социалотѣвъ и прѣдентѣвъ, на вѣтъ оидъ коммунысты Циприани, хочъ вирадѣ не выбрано его, доставъ 2.800 голосѣвъ, — то все таки выборы вышлы надъ сподѣванье въ корнотъ правительства. Розумѣсь, що мы говорячи о корнотѣмъ результатѣ выборовъ для правительства не розумѣемъ сего такъ, будтобы въ парламентѣ италійскомъ теорѣтисый кабинетъ Депретиса мавъ лѣвъ одну партію съ переважною большотею, — нѣ; въ парламентѣ италійскомъ есть богато фракцій, а мѣжъ тыми и такы, съ котрыми буде возможна теперѣшному правительству умовитисъ. Въ томъ те и дѣло, що въ новыхъ выборахъ вышлы сильны тѣ фракціи, котры зможуть и охочуть забезпечити парламентарну большотѣ теперѣшному кабинету.

Сербія. Бар. Изколичъ, цивильный адматусъ при правительствѣ краѣвомъ въ Сераевѣ, вѣдѣвъ минушого тыждѣ — очевидно съ акогосъ мѣсяця — до Бѣлграда. Король Миланъ давъ въ дворѣ обѣдъ въ честь Николича, котрого визиту называтъ король лѣвымъ доказомъ пріятія мѣжъ Австрією а Сербією. По обѣдѣ сказавъ король до присутного австрійского посла въ Бѣлградѣ Кевенгилера: „Будемо вой три держатися. Пока Николичъ въ Босниѣ, а вы въ Бѣлградѣ, доти будемо могла все навѣтъ въ такыхъ отношеніяхъ у-сунута перешкоды“. Король очевидно при сказанью оныхъ словъ мавъ на думѣхъ оппозицію и недоволенье большоты народа серского противъ его внутрѣшной и заграничной политики. Король Миланъ въ теперѣшной хвилѣ справѣ въ критичномъ положеню. Атенатъ Марковичевъ отверзѣвъ его неначе зъ просяны и показавъ, що такъ дальше ити не може, що онъ муситъ оскрѣпити свое отановище. Заразъ по атенатѣ король вѣзнавъ до себе прѣдвѣдника Ристича, либеральной оппозиціи и почавъ съ нимъ переговоры, чтобы партія либеральная вѣбнѣла въ звѣзъ съ партією правительственной, а въ такымъ случаю король зложыволъ коалиційне министерство. Ристичъ постанавляе королевѣи досить тяжкы условия. Переговоры въ справѣ утвореня коалиційного министерства доси еще не оскончѣны, хотѣвъ найновѣйшій доносенья наводять на зголдѣ, що переговоры на ичѣмъ оскончатся и теперѣшное правительство остане на дальше неизмѣнене. Се очевидно лежитъ наибольше въ интересѣ Австріи; австрійскій органы нильно оидѣять каждый найдрѣбѣйшій проявъ въ оуподѣмъ королевствѣ.

Причина, длатого, здесь, не прѣиде до зложены коалиційного министерства, мае бути тая, що въ самѣй либеральной партіи мало прѣйти до непорозумѣня мѣжъ молодшими и старшими членами партіи. — Ослѣдство въ справѣ Ильки Марковичевол, котра стрѣляла въ короля, довело до арештованя колькохъ особъ; также мали выкрыты, що Марковичева въ послѣднихъ днѣхъ передъ замахомъ часто выдалася съ оупенѣдованнымъ митрополитомъ сербскимъ Михаиломъ.

НОВИНКИ.

— Зъ Черновець пишутъ намъ: Вчера, с. в. въ недѣлю, дия 5 л. надолста умеръ въ Черновѣцѣхъ проживающій тутже священникъ Верещинскій. Покѣйникъ бувъ оидъ въ найстаршыхъ священникѣвъ руского обряду и першымъ меценатомъ руской литературы. Будучи директоромъ нормальныхъ школы въ Коломый, охоронявъ онъ въ своимъ домѣ нашего первого незабутного поэта Маркіяна Шашкевича и подмогавъ его материально и морально. „Русалка Дибстрова“ завдячуе пок. Верещинскому свой выхѣдъ въ свѣтъ, бо онъ жертвовавъ на печатанье сѣи послѣдну може лѣнту зъ своимъ ценію. Послѣдними лѣтами перебувавъ пок. Верещинскій въ Черновѣцѣхъ. Тутъ его майже вже темного и глухого отѣдывавъ зъ часта проф. уни. И. Олшкевичъ, котрый, при случаю окажемъ, носивол съ гдакою знати портретъ зъ покѣйника, сего заслуженого мужа. Чѣи се оталося, не знаемъ. Похоронны мають отбутися завтра абе позавтра. Обширѣйшій зѣвети зъ житя покѣйника радѣ я подати Ви. Читателямъ „Дѣла“ поѣйшѣмъ. (Дуже просимо. Ред.)

— Прѣосс. епископъ Сильвестеръ выѣхавъ вчера въ оупровѣдъ крылошащъ дра Костека и Величка, — о. Вацпѣйского зъ Волеховъ на поѣвѣщенье церкви до Скамы, котры отбудутся завтра.

— Русой театр народный во Львовѣ. Въ недѣлю представлено на нашѣй сценѣ мелѣдраму Д. Млаки: „Ильда Марта“. О самой итудѣ такъ загално зѣбтотной и вѣвода улюбленѣй не потребуемо розписуватися, бо лѣво чѣи есть якій Руоний, котрому оидъ мелѣдрама булабъ незѣбтотною. Що и львовска публика цѣнитъ сѣвъ зъ народного житя гуцульского живо охонпѣный образъ, доказомъ того есть той фактъ, що и сего разу зѣбралася публика численно. Гра артистѣвъ була въ загалѣ прѣхороша. П. Грыневичъ въ ролѣ Прѣца-Зарубы подавъ намъ живѣсеный типъ бутного, прѣтрастѣю розпаденого, Гуцула-богача, якъ зновъ и. Подвысоцкій въ ролѣ бѣдного бодяра Олеско вывѣвъ намъ типъ честного, смѣрного, на оскрѣзъ доброго старика Гуцула. П. Стефуракъ бувъ знаменитымъ дякомъ, а и. Пасецкій знаменитымъ жидомъ. П. Давидовичъ отдалъ свою ролю съ добрымъ розумѣнемъ, сѣвѣвъ хорошо, только въ 1-ой сценѣ, здесь намъ, булабы жожадана больша гра физиономіи, видѣйшій объявъ гиѣву. П. Таньска съ трагичною вѣрностею отдала ролю боевольной Настѣ. Гра и. Бибервичевол и и. Пасецкоп (кромѣ хабленого дуету!) була добра. Костумы гуцульской дуже гарны.

— На засѣданю центр. выдѣлу товариства им. М. Качковского, отбувшѣмъ минушого тыждѣна заложено колька важѣйшихъ справъ. Мѣжъ иными отчитано доставленый выдѣлову ц. к. судомъ позѣвъ гр. Дѣдушицкоп противъ унепажения завѣщаня бл. и. гр. Мюлчнйского, котрый, легунавъ товариство 100 дукатѣвъ; позѣвъ той передано дру Литвыскому до дальшого ужитку. Другою важною справою, котрою занимаеся выдѣлъ, була справа филіи товариства въ Стрыю. Дѣло ось въ чѣмъ. На 14 (26) жовтня бувъ скликаний загалный зѣбръ членѣвъ филіи стрыйской. На той зѣбрѣ явилося всего 7 членѣвъ, именно: о. Кадлякѣвъ зъ Стрыи, о. Залозецкій зъ Гѣрноге, о. Ружичій зъ Струтына и о. Тындюкъ съ 3 оелянами зъ Дашавы. Розумѣсь, що загалный зѣбръ не мѣгъ отбутися при такъ малочисленной уча. ти. О. Залозецкій зѣрѣкою прѣдѣдательства филіи. Центральныи выдѣлъ ухваливъ просити о. Залозецкого, чтобы еще разъ осклакъ загалный зѣбръ стрыйской филіи для выбору нового выдѣлу, а о. Поповича въ Стрыю, чтобы тымчасомъ обидѣвъ агентуру въ Стрыю.

— Выдѣлъ руского насина въ Стрыю проситъ насъ оупомѣтити, що почавши отъ 10 надолста лѣвокъ товариства находится въ готелю подѣ 3-ма королями на першомъ поверѣ при ул. Голуховского. При сѣй случайности упрашае Выдѣлъ всѣхъ Ви. Членѣвъ о уплатченѣ зѣлагачихъ вкладокъ и оновѣщѣа заравомъ, що для членѣвъ замѣщѣеныхъ вкладка мѣсячна выносятъ 60 гр.

— „Вѣстникъ Народного Дому“. — подѣ такымъ загодовкомъ институтъ „Народного Дому“ во Льво вѣ мае выдѣвати газету въ той цѣли, чтобы завѣдомляти руску публику о своей дѣятельности и розвою.

— Академичне Братство“ отбуло дия 5 с. м. звычайный загалный зѣбръ, на котрыхъ выбрано такій новыи выдѣлъ: Иванъ Матѣсь, философъ, выбранныи головою; Василь Бѣлѣцкій, философъ, заступничкомъ головою; Северианъ Давидовичъ, правникъ, секретаремъ; Володимиръ Коцевскій, философъ, контрольоромъ; Олеско Ярема, философъ, кюлеромъ; Ярославъ Романчукъ, философъ, бібліотечаремъ; Григорій Врѣцкоп, философъ, господаремъ. Крѣмъ того вѣбнѣла до выдѣлу Юсѣвъ Теляшовскій, правникъ, Стеванъ Корчинскій, правникъ и Володимиръ Зубрицкій, правникъ, яко выдѣловый.

— Въ гимнази въ Золочевѣ зашли неприятели въ V-тѣй класѣ. Ученики засунули лѣвками дѣверъ и не вытупили профессора до класу. Дирекція вы-

ключила 10 учениковъ (зъ нежы 30) зъ гимназиі золочѣвской.

— Подана Выдѣлу товариства „Сѣчь“ въ Вѣднѣ уважае своимъ милымъ обовязкомъ подкувати ВП. Володиславови Федоровичевѣ, по слови до рады державной, властителини добръ, за прирѣзаныхъ для нашего товариства 100 зр. Мавши въ послѣднихъ часахъ великы выдатки при отвореню новой хаты и заложено рѣчною читальнѣ, товариство наше съ тымъ ширѣйшою подякою прѣймило сѣвъ патриотичный даръ, що власий нашй силы, помимо великой жертволюбности членѣвъ, лѣво чѣи были выстали на покрытие всѣхъ коштовъ. Сю помѣчь отже, цѣну для насъ, працюющихъ и лагодячихъ до будуцой службы народион въ нашѣмъ рѣбѣномъ краю, зѣумѣе оцѣнитъ каждый членъ нашего товариства, и въ имени всѣхъ товаришѣвъ „Сѣчи“ выдѣлъ складае сѣмъ прилюдно В. П. Володиславови Федоровичевѣ сердечну подяку за сѣвъ патриотичный даръ и память о нашѣй „Сѣчи“. — Вѣдѣнь, 26 жовтня 1882. — Отъ выдѣлу тов. „Сѣчь“. Догинъ Озарковичъ, голова; Андрей Бурчинскій, секретарь.

— Староста зъ Бродѣвъ. и. Руссоцкій розѣславъ до рускихъ урядѣвъ парохіальныхъ олдѣюще письмо: „Z. 19.424. An das Ehrw. Pfarramt in... Im Sinne des §. 11 der... (невправно яко) Instruction wird ersucht, die Auszüge aus den Tauf-Registern sämtlicher im J. 1862 geborenen Knaben... in der deutschen Sprache verfassen und... anherensenden zu wollen. — Brody, am 24 October 1882. Der k. k. Bezirkshauptmann Russocki“. Не знаемо, чѣи и. староста зъ Бродѣвъ розѣславъ таке самѣ письмо и до польскихъ урядѣвъ парохіальныхъ; рускимъ урядамъ парохіальнымъ тое письмо очевидно збороняе урядовѣ выказаы подасати въ рускомъ языкѣ?

— Въ Харковѣ — якъ доносятъ нѣскока „Заря“ — мае бути небагомъ представлена украинска опера Микола Лисенка „Рѣздвяна Нѣчь“. Самъ и. М. Лисенко выѣде зъ Києва до Харкова, чтобы поставити свою оперу на сцену.

— Въ Черновѣцѣхъ отбулася минушого тыждѣна передъ судомъ карнымъ при участи прѣосвященыхъ розправа противъ пять жидѣвъ, котры хотѣли перекупити патѣхъ судѣвъ прѣосвященыхъ въ недавномъ процесѣ жидѣ Енослера, обжалованого за обманство и крадѣжъ. По переведенѣй розправѣ прѣсѣлжй узнали жидѣвъ винными злочынства намѣреного обдѣкуства, а трибуналъ засудивъ ихъ на вѣзницю отъ 2—6 мѣсяцѣвъ, заострену поотомъ.

— Жиды зъ Гусятына въ войнѣ съ россиискими козаками. Сѣмъ днѣми отогрався на границѣ австрійско-россиіской такой кровавый драматъ. Пограничный стражникъ россиіскій хотѣвъ арештовати одного жидѣа и жидѣвку, идущихъ въ Галичину. Жидѣа и жидѣвка почали дуже кричати; на крикъ той надѣтѣло до 300 жидѣвъ зъ Гусятына и забилы чоловѣка, котрый помагавъ стражникови при арештованю. Стражники выстрѣляли и положили трупѣмъ одного жидѣа, а самѣ кивавсе утѣати. Въ пору надѣтѣвъ отѣдѣлъ кобыныхъ сторожѣвъ граничныхъ и ударивъ на жидѣвъ голыми шаблями, при чѣмъ трехъ жидѣвъ ранили; прочѣ жиды утѣкли.

— Зъ Незвиць (коло Обертына) доносятъ до „Батьковщины“ о олдѣющемъ случаю: Дия 24 пересѣвъ въ недѣлю жандармъ зъ Обертына будучи на патрули въ Незвицахъ подымавъ шѣсто парѣбѣвъ, котры неосторожно обходялися съ запалеными цигарамы въ небезпечныхъ мѣсцахъ. Жандармъ вѣзнавъ парѣбѣвъ, чтобы розѣбнѣлася до дому. Бутный парѣбка не лѣшь не поодухали, але еще кинувши бити жандарма и гверъ ему отобрати. Жандармъ „въ имени права“ упоминавъ парѣбѣвъ, але коли тое не помогло, коли парѣбокъ на него чымъ разъ дужше напѣрали, а оидъ зъ нихъ, Микита Кушѣричъ, хопивъ за багнетъ въ гверъ и хотѣвъ выдѣрати, — жандармъ вырвѣвъ багнетъ зъ его рукъ и вондѣвъ ему въ груди. Парѣбокъ заразъ повалился на лѣвъ мертвыи на землю, а прочѣ розѣбѣглася на всѣ стороны. На другій дѣнь при помоци уряду громадского пошано ихъ всѣхъ, жандармъ позакувавъ всѣхъ въ лѣнцущи и попровадивъ до Обертына до повѣтного суду, где теперь ведесе прѣтивъ увязненыхъ сѣдѣство.

— Патры зѣумѣты — якъ доносятъ овогдашнй Dziennik polski — наѣбратыи закупити въ Перемысльскѣмъ мѣстѣ, чтобы заложити тамъ шкѣльный закладъ на взорѣкъ вже существующого закладу зѣунтского въ Тернополи. До нового закладу мають бути принямыи польскыи и рускыи дѣти за оидѣтою 200 зр. рѣчно. — Послеа доносены другыхъ польскихъ газетѣвъ, зѣумѣты мали вже закупити якийсь мѣстѣкъ въ Перемысльскѣмъ. Добре нѣтъ у насъ дѣсон, чомужъ не мають затосподаруватися!

— Левъ Рѣшнѣвичъ, ц. к. судія повѣтовый въ Подгайцѣхъ, выбранныи членомъ подѣвѣтской рады повѣтовой въ групѣ громадъ сельскихъ.

— Число жидѣвъ-емигрантѣвъ въ Бродѣхъ. Дия 23 л. жовтня було въ Бродѣхъ еще 563 россиіскихъ жидѣвъ, котры вымандрували сюды по погромахъ жидѣвъ въ Россіи. Отъ 24-го до 29-ого выѣхало до Россіи 90 жидѣвъ, оталого отже того дия въ Бродѣхъ еще 473 жидѣвъ-емигрантѣвъ.

— Конкурсъ на посады учителей. Окружна рада шк. въ Бережанахъ розписуе конкурсъ на олдѣющѣй оспорожений посады: 1) въ Бленковѣ, 2) въ Городицѣ, 3) въ Мѣчищѣ, 4) въ Стриганицѣхъ и 5) въ Гайворонѣ. Платоя вѣвода 300 зр. Рѣчище до вношеня поданъ до 1 лѣт. сѣчня 1883 р.

— Пожаръ. Въ Личинѣ, перемишлянского повѣта, выбухнувъ въ ночи въ 21 на 22 л. жовтня пожаръ на ольдѣварку, знищивъ вой будыны, пашу, до 600 вѣрѣвъ зерна; згорѣло также 43

штукт коней. Шкода 20.000 ар., лиш на 4000 забезпечки.

Нілько выдава вже Австро-Угорщина на Боснію и Герцеговину? На то дають відповідь урядові статистиціи цвара: 1) Вр. 1878 р. — 101,720,000 ар.; 2) в 1879 р. — 30,000,000 ар.; 3) в 1880 р. — 8,040,000 ар.; 4) в 1881 р. — 6,330,000 ар.; 5) в 1882 р. — 35,870,000 ар.; 6) на 1883 р. проліміновано 8,980,000 ар. а на будову же-лѣзницѣ в долині Босни 3,830,000 ар.; 7) на удержанья боснійских утѣвчѣвъ підчас войни съ Турками кругло 10,000,000 ар. Такъ отже Боснія и Герцеговина коштує Австрію до кінца 1883 р. кругло 205 мільонів зр. Отъ часу боснійскою окупациі звичайні выдатки на стояче войско піднеслися зъ 87.4 мільонів (в р. 1879) на 94.9 мільонів (на р. 1883), а отъ 1878 до 1883 р. піднеслися о 26 мільонів зр., бо в 1878 р. звичайні выдатки на стояче войско выносили 68.9 мільонів, а на 1883 р. вже 94.9 мільонів зр.

На Словарь Евг. Желеховского зложили на наши руки ии. Смугла 3 ар., Чумаць 1 ар., Селезѣнка 1 ар., Вордуць 1 ар., Бурачокъ 1 ар. и дрѣ Ю. Целевич 1 ар., — воѣ во Львова, и о. А. Тороньскій въ Дрогобычи 1 ар.

До фонду на бѣдныхъ учениковъ рускои гимназіи вышло: зъ чистого доходу зъ рускои театру 96 ар. 71 кр., и Юсифъ Онискевичъ нотаръ въ Зборовѣ приславъ 5 ар.; и Юсифъ Громницкій, субет. нотаръ въ Белѣ 2 ар. Щире спасибѣвъ Добродѣямъ! Василь Пилицькій, дир. рускои гимназіи.

Въ Киевѣ существуете „Историческое общество лѣтописца Нестора“, въ котромъ поодинокіи члены-историки читають на засѣданяхъ свои працѣ, подаючи ихъ осудови товарищѣвъ. Працѣ, читані въ товариствѣ лѣтописца Нестора, отнѣсять майже выключно до исторіи Малоруси. На засѣданіи днѣ 17 (29) жовтня читали свои працѣ: доцентъ університету Н. Дашкевичъ „О жерелахъ до исторіи Подѣля въ XIV вѣцѣ“; професоръ Вол. Антоновичъ „До исторіи Колѣвщини и гдѣякі дані о герою Колѣвщини, Гонтѣ“; А. Андриєвскій „О новыхъ матеріалахъ до исторіи Новои Сѣчи“. Н. Дашкевичъ въ своѣмъ отчетѣ выказувавъ недостачу даныхъ въ лѣтописяхъ для порѣшеня пытаня, въ котромъ роцѣ отобрано отъ Татаръ Подѣлье, а прилучено зновъ до литовско-рускои княжества. — А. Андриєвскій отчитавъ справозданье зъ найденыхъ въ архивѣ „киевского губернского правленія“ матеріалѣвъ до исторіи Новои Сѣчи. Матеріалы тѣ дуже важкі для характеристики отнѣшеня Запорожцѣвъ до Татаръ и козачиствѣвъ-Сербовъ, а такожъ до характеристики внутрѣшнихъ порядковъ обчовыхъ. Безперечно найцѣкавейшій предметъ обговорювавъ въ своѣмъ отчетѣ проф. В. Антоновичъ. На вступѣ выказавъ днѣ въ короткихъ начеркахъ причины, котріи выгикали сумній историчный фактъ — Колѣвщину. Опѣсля задержався довше на даныхъ, отнѣсячихся до личности Гонты. Польскіи памятники показують Гонту якимъ кровожаднымъ выродкомъ. Але вглядючися въ факты, подаваніи тимижъ самими польскими памятниками, можна прийти до цѣлкомъ противныхъ выводовъ. Гонта бувъ дуже религийный, чого доказомъ есть тоє, що днѣ построенъ церковь въ томъ селѣ, где родився. Гонта підчасъ уманьскои рѣзанни уживавъ всѣхъ завсѣячихъ отъ него средствъ, чтобы менше число людей пострадало. Онъ и пр. порадивъ ученикамъ василіянскои школы записатися въ списы козаковъ, и тымъ спасъ ихъ отъ поголовной рѣзанни розбулого селянства. Онъ казавъ православному священникови крестити и читати молитвы надъ множествомъ польскихъ и жидѣвскихъ жѣнокъ и тымъ выбавивъ ихъ отъ немилучои погібели. Страшу свою смерть перетерпѣвъ Гонта съ невычайною холонокровностею. Гонта мавъ бути мученый черезъ 14 днѣвъ, але завѣдатель суда надъ участниками Колѣвщини скоротивъ смертну кару Гонты на три днѣ. Житье свое закончивъ Гонта, сповнявши воѣ религийніи обряды православной церкви. О передсмертнихъ днѣяхъ Гонты звѣстий много цѣкавей факты; — одинъ зъ нихъ слѣдуючий: Польскій офицеръ, котрый стороживъ Гонту, просивъ его о якій дарунокъ. Гонта обѣцѣвъ ему подарувати свой поясъ. Офицеръ дуже зрадувався, бо поясъ бувъ дорогой, золотомъ шитый. Передъ мукою офицеръ пригадавъ Гонтѣ о дарунокъ пояса. — „Возьмѣтъ собѣ — сказавъ Гонта — той поясъ, що катъ вырѣжь зъ моио скоры“. — Цѣкавей отчитъ проф. В. Антоновича появиться заповню въ „Киевской Старинѣ“, въ котрій печатаються труды сего многозаслуженого дослідувателя нашої исторіи.

Комисаръ полиціи явився въ характерѣ студента на выкладѣ новоименованого профессора хирургіи д-ра Микулчи въ университетѣ краковскомъ. Деканъ выдѣлу медицинюго, дѣткеный тымъ печуваннымъ фактомъ, жадававъ выловени отъ директора полиціи. Той отповѣвъ, що комисаръ явився на выкладѣ яко простой слухачъ, але деканъ не вдоволяло таке посянєнє и подавъ жалобу до министерства.

(Дрѣбніи вѣсти.) Въ Краковѣ умеръ польскій писатель и публицистъ Людвикъ Повидай въ 53 р. жита. Покойный бувъ давнѣйше сотрудникомъ львовского „Tygodnik a Literacko“, познѣйше бувъ редакторомъ „Nasza“, а отъ колькохъ лѣтъ редакторомъ краковскои „Przegląd-u polsk-ogo“. — Гр. Зофія Фредрова, зъ дому Яблоновска, вдова по славицѣ комедіонисателѣ польскомъ гр. Александрѣ Фредровѣ, умерла свми днѣями, а въ понедѣлокъ буде похована въ гробницѣ родинной въ Рудкахъ. — Цсаръ удѣлавъ мѣсцевой радѣ

школьній въ Сѣлявѣ 100 ар. запомоги на будову школы, а 100 ар. запомоги на реставрацію гр. к. церкви св. Норберта въ Краковѣ. — Во Львовѣ замкнено на лѣйше часъ мужеску и женеску школу св. Мартина зъ причины пошестей шарлатань и бѣны. — Въ Червовахъ мае выхидити разъ на 2 тыжднѣ полска газета „Przedświt“ подѣ редакцію якогось П. Стеглика. — Въ Бродкахъ лучилися два случая самоубійства учениковъ зъ 6 классовъ Юргевичъ застрѣлился а ученикъ зъ 3 классовъ Лявдесбергъ повѣсился. — Английскій премієръ Гладстонъ буде обходити въ грудню о. р. 50 лѣтній юбилей свои политичной дѣяльности. Днѣ 13 грудня 1882 р. первый разъ бувъ выбранъ посломъ до парламента. — Цсаръ подарувавъ громадѣ Прусинѣвъ, пов. сокальского 100 ар. на украшенє церкви, а громадѣ Мѣльно, пов. бродского, 100 ар. на будову школы. — Цсаръ удѣлавъ погорѣлицѣвъ громады Ставки, пов. скадского 300 ар. запомоги. — Намѣстникъ гр. Поттошій повернувъ въ понедѣлокъ до Львова. — Въ Петербургѣ отбувся цѣкавей процесъ прасовый: Стасюлевичъ редакторъ „Вѣстника Европы“ и „Порядка“ обжалувавъ редактора „Нового Временя“ Федорова о образѣ чести. Судъ засудивъ Федорова на 3 мѣсѣцѣ взынцѣ. Яко адвокатъ Стасюлевича выстунавъ звѣстий писатель польскій и росейскій Володимиръ Снасовичъ. — Во Львовѣ отбулася передъ трибуналомъ суда карного, яко другою инстанцію, розиравъ въ звѣстий справѣ проф. универс. д-ра Т. Цесельского противъ доцента д-ра Каменского о образѣ чести. Трибуналъ засудивъ Каменского на 10 днѣвъ а рѣшту, вглядю на 50 ар. кары.

(Надѣланє.)

Всѣхъ наукъ лѣкарскихъ

Дрѣ А. Свистунъ

въ Торонили

отъ 1-ого падолиста с. р.

мешкає при улицѣ Костельной, дѣмъ Г. Гольды, ч. 1964. (1—4)

Вѣсти епархіяльнѣ.

Зъ АЕпархіи Львовской.

Митрополіиіи ординариѣтъ розпорядивъ, чтобы на будуще въ урядовыхъ донесеняхъ о душпаствыхъ деканата, просячихъ о запомогу або личный додатокъ зъ фонда религийного, заявляюся, чи проситель 1) добре клерикально веделъ безъ всякой соблазни вѣдомой; 2) чи катихизує въ церквѣ и школѣ и чи точно обовязки сивня; 3) чи складає датки на фондъ вѣдовъ и сирѣтъ або чи виненъ и много; 4) чи соборчики поощрає; 5) чи службы фундушѣвъ не заляшає; 6) чи жє съ священствомъ мирно и въ згодѣ и 7) чи стараєся о твердеи и працѣвите житѣ парохіанъ.

Введенъ въ дуишпастырскій посады оо.: 1) Левъ Грыновичъ яко сотрудникъ въ Миколаевѣ, дек. роздѣльского; 2) Володиславъ Сельскій въ завѣдательство Вернѣ, дек. роздѣльского; 3) Александръ Даниловичъ въ сотрудничество въ Олеську; 4) Николай Яновичъ въ завѣдательство въ Кальвѣмъ.

Спростованє похибки. Въ ч. 82 „Дѣла“ було подано, що на парохію Переволоки принято дѣдатково въ пропозицію о. Андрея Ивевича зъ Иванѣвки. Теперь простувѣтъ, что не о. Андрей Ивевичъ, але о. Андрей Яворскій зъ Крушельничъ принятый дѣдатково въ пропозицію на капеланію Довге-Моршань, дек. стрѣльского.

Именованє. О. Рудольфъ Мохъ зъ Курьопова именованый почетнымъ совѣтникомъ консисторскимъ съ правомъ носити отзнаки крылошанскій.

Зъ Епархіи Перемыскои.

Въ дѣмъ пресвитерскійи принятъ и получили ооєе чинъ пѣодиаконѣвъ пп. 1) Яросл. Бачаньскій, 2) Мих. Гандякъ, 3) Ив. Грицкевичъ, 4) Григ. Гонгарскій, 5) Евг. Горничій, 6) Корн. Гумецкій, 7) Емил. Давидовичъ, 8) Север. Добрянскій, 9) Ив. Караванъ, 10) Стеф. Козій, 11) Ив. Констанкевичъ, 12) Григ. Мартиновичъ, 13) Ив. Мохначій, 14) Ант. Паславскій, 15) Григ. Савицкій, 16) Спм. Савула, 17) Захар. Чеснокъ, 18) Дмитр. Ухнатъ, 19) Александр. Яремкевичъ, 20) Ив. Леонтовичъ и 21) Ив. Сенета.

Днѣ 29 жовтня с. р. отбулася инсталляція тутешныхъ пралѣтовъ с. е. Впр. оо. Антонія Юзичинского, Льва Кордасевича, Юана Ильницкого, Павла Матковского, бывшего декана горожанского на теуеръ пров. канцлера консисторского и Юліяна Куиловского, бывшего декана бѣрянского обоихъ послѣднихъ на дѣятельныхъ соборныхъ крылошанъ.

ПЕРЕПИСКА АДМИНИСТРАЦІИ.

О. І. Г. въ Горожанцѣ. Ще въ маю дѣстали мы черезъ Васъ 5 ар. на руке дѣвочѣ воспитательнѣ въ Перемышлѣ отъ 5 священниковъ Вашего деканата, и переслали сѣ грошѣ, куда слѣдує, на що маємо реценсѣ. Воѣ жертвы и присылки для другихъ часописей печатно оголошувати у насъ нѣ часу нѣ мѣсѣя; можете бути певни, що надѣсланій для кого другого грошѣ заразъ передаются, а редакція ихъ собѣ не задержус. О. П. Л. въ Оплуцку. Зъ присланныхъ 4 ар. записано 3 ар. по концѣ с. р., а 1 ар. вписано на роцъ 1883. О. І. К. въ Цетуми. За надатокъ для „Дѣла“ спасибѣтъ!

На доходъ панѣ Иванны Биберовичевон
РУСКІЙ НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ
Въ сали тов. „Звѣзда“, ул. Францѣшманьска ч. 7.
Въ среду 27 вересня (8 листопада) 1882.

ГНАТЬ ПРИБЛУДА

оригинална мелѣдрама въ 5 актахъ, Д. Млаки, музика П. Воробкевича, инструментована на повну оркестру П. Бажанскимъ. Коломийка въ 4 нары.

Цѣны мѣсѣ звичайнѣ. Початокъ о год. 7.

Конкурсъ.

на уряджуванє рускихъ драматичныхъ представлєнє

Выдѣлъ „Рускои Бесѣды“ у Львовѣ, намѣряючи якъ дотеперъ такъ и на будучиность займатися справми рускои народнои театру, взймає воѣхъ желающихъ за спѣудѣломъ и подмогю згаданого Выдѣла уряджувати отъ 1 сѣчня 1883 до 31 грудня 1883 у Львовѣ и поза Львовомъ въ Галичинѣ рускіи драматичніи представлєня, чтобы въ сѣмъ дѣлѣ свои оферты Выдѣловы „Рускои Бесѣды“ у Львовѣ (улиця Краковска, ч. 14) и поверхѣ) найбѣзпѣйше до днѣ 30 лѣт. падолиста с. р. надѣлали.

Въ той офертѣ мають бути означенѣ: 1) Имя крестне и родове и мѣсѣце пробуваня оферента; 2) число представлєнє, котріи онъ въ приближеню въ означенѣмъ часѣ (отъ 1 сѣчня до 31 грудня 1883 р.) намѣрєля урядити, съ примѣткою, колько зъ тыхъ представлєнє мае принасти на Львовѣ, и съ выказомъ силъ артистичныхъ, при якихъ представлєня отбувалибыся, а такожъ и репертоару, якій оферентъ посядає; 3) подмога, якои о

ферентъ отъ „Рускои Бесѣды“ жалеє. Предметы точки контракту означатъ ибѣзпѣйше между Выдѣломъ и оферентомъ, котрого оферта буде принята. Прочіи рускіи газеты прасямо о класовѣ вторенє сего конкурсу.

У Львовѣ, днѣ 15 жовтня 1882.
Дрѣ Целевичъ, голова. Лосицкій, членъ Выдѣла.

Курсъ львовскій зъ днѣ 4. л. листопада 1882

1. Акції за штуку.	Жылѣн Кар. Людв. по 200 р.	311 — 314
Львѣн-чери-по по 200 р.	169 — 172	
Банку гин. галиц. по 200 р.	305 — 308	
2. Листы заст. за 100 р.	Общ. кредит. галиц. по 5% ав.	98 40 — 100
„ „ „ по 4% ав.	90 50 — 92	
„ „ „ по 5% ав. период.	98 40 — 100	
Банку гин. галиц. 6% ав.	101 20 — 102 50	
Листы дов. гал. руот. банку и 6%	100 50 — 102	
3. Листы довжнѣ за 100 р.	Общ. родъ кред. Запад. для Гал.	— —
и Буков. 6% лосов. въ 15 лѣтъ	— —	— —
4. Облиги за 100 р.	Индустриалнѣ галиц. 5% м. к.	99 80 — 101
Облиги коммунальнѣ Гал. банку	руотик. 6%	100 — 101 50
Пожачки кр. въ р. 1873 по 6%	— —	100 — 101 50
5. Льсы мѣста Кракова	— —	101 — 102 50
Станиславска	— —	19 50 — 21
6. Монеты.	— —	23 50 — 25 50
Цѣсарскій	— —	5 55 — 6 55
Наполеондорѣ	— —	5 57 — 6 57
Пѣнимперіалъ	— —	9 43 — 9 53
Рубель росейскій ерѣвнѣй	— —	9 78 — 9 88
палеровый	— —	1 18 — 1 28
100 марокъ нѣмецкѣвъ	— —	58 20 — 59 20
Серебро	— —	— —

Вже вышовъ

ИЛЮСТРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

товариства „Просвѣты“

на роцъ 1883.

уложенный Василемъ Лукичемъ.

Содержанье Календаря (часть информацийна и литературна) дуже богате, а Уставъ церковный на р. 1883 уложенный черезъ фахового знатока.

ЦѢНА 50 КР.

Дѣстати можна въ товариствѣ „Просвѣта“ и во всѣхъ бѣльшихъ книгарняхъ въ Галичинѣ. Замовляючи у „Просвѣты“ зъ провинціи доуачають 5 кр. на пошту. Коли кто замовитъ бѣдай 12 примѣрниковъ, одержитъ 20% рабату. Понєже накладъ невеликій, просимъ спѣшитися съ замовленями. „Календарь на р. 1882“ бувъ минушого року до початку грудня вже вычерпаный.

Товариство „ПРОСВѢТА“

улиця Краковска, ч. 14, 1 поверхъ.

ОЛЕКСАНДРА КЛОСЕВИЧЪ

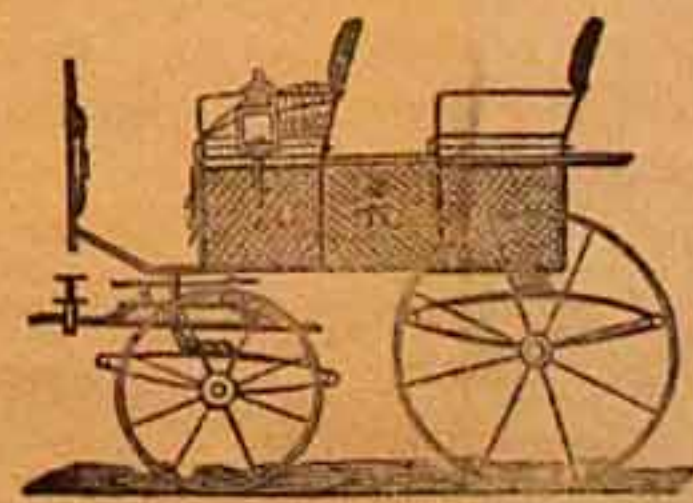
перенесла свою

РОБОТНО СУКОНЪ ЖѢНОЧИХЪ а заравомъ ШКОЛУ КРОЮ

зъ ул. Валовои на ул. Хоруцины ч. 13, (1 поверхъ).

Пріймає якъ досѣ замовленя на выправы, сукнѣ снаперовѣ, верхи на футра, заравомъ всѣлякіи работы, що входить въ обьемъ крадєвѣя жѣночого: выконує тотъ якъ найстараннѣйше и бѣлая послѣднихъ модѣ въ найкоротнѣмъ часѣ.

Пашпочки зъ провинціи, котріи хотѣлибъ користити зъ науки крою, можуть найти цѣлковите помѣщенє, пороумѣвшихъ впередъ листовно. (2—2)



Хотячи вдоволяти всѣлякимъ вымогамъ, устроили мы во Львовѣ при улицѣ Кароля Людвика ч. 5.

Великій складъ повозѣвъ и вѣзочковѣвъ,

въ котромъ завѣсды будемъ удержувати подостаткомъ богатый добрѣ повозѣвъ по всякой цѣнѣ. При гревалости нашихъ отъ давня зъ доброй славы звѣстныхъ выробѣвъ фабричныхъ всемо въ станѣ продавати нашъ товаръ по найпреступнѣйшихъ цѣнахъ и принимаемъ тутъ такожъ всякіи замовленя.

Шустала и Спѣлки

надѣрна фабрика повозѣвъ.

(5—10)

„МЕРТВІИ ДУШѢ“

гумористична повѣсть Миколая Гоголя съ портретомъ автора и „Словомъ отъ Выдавництва“ (278 оторѣвъ великои 8 кп).

Цѣна 1 ар. 80 кр.; съ пересылкою почтовою 2 ар.

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Саломонъ Барлаха

во Львовѣ, ул. Краковска, ч. 14, 1 поверхъ

поручає великій выборъ рѣзорючихъ машинъ до писаня, рисованя, прѣбрѣнєнє меншихъ и галитеріиныхъ, якъ такожъ ордерѣвъ котлованыхъ.

Выконує карты визитныя по 40 кр.

Стефанъ Лаврентій

повѣсть Елардѣа зъ англицкого въ двохъ томахъ, на 2 ар. 70 кр., зъ пересылкою почтовою 2 ар. 80 кр.

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ або въ книгарни Ставропигійской.

ВП. Пана

Гавриіла Горещенѣ

укѣнченого богослова, урочено удѣленє менѣ своєи адмѣнєнє той цѣли, щобъ могъ и спѣритися съ нимъ що до устроєнє рального спѣву моихъ прѣдѣлєнєи сєи зимы.

Николай Роздѣльскій

гр. к. парохъ въ Оплуцку

Певнымъ и швидкимъ

(1—10) естѣ дѣламо

ПЛЫНУ НА ГОСТЕЦѢ (РЕВИТИКЪ) (Gleichtzeit)

Генриха Бляхъ

зъ Европ (Чети)

Цѣна за фляконъ 60 кр.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти во Львовѣ на складахъ антицѣи П. Генриха Бляхъ подѣ „Золотымъ Словомъ“

Дѣстати можна въ администраціи „Дѣла“ и въ книгарни Ставропигійской.

Правдивый пламѣнь той повѣсти