

Виходить во Львовъ що Середы и Суботы (кромъ рунъ святы) о 4-й годинѣ пополудни. Адміністр. додатокъ "Бібліотека найзамінній. Польсті" виходить по 2 почат. аркшъ кожного 15-го и последнаго днівъ кожного місяця.

Редакція, адміністрація и експедиція підл. Ч. 8 ул. Академічна.

Всі листи, посыпані в рекламахъ належать пересыпать підл. адресою: редакція и адміністрація "Дѣло" Ч. 8 ул. Академічна.

Рукописи не звертаються толькъ на попереднє застороженіе.

Пеодиноке число стоїть 12 кр. а. в.

Оголошення призначаються по цій 6 кр. а. в. бѣ одноврочки печаткою.

Рекламація неопечатаній вѣлький бѣль порта.

Предплату належить пересыпать франко (найлучше початковимъ переказомъ) до: Адміністрації часопису "Дѣло" ул. Академічна Ч. 8.

VII. Читателівъ въ Россіи просимо мати на увазѣ, що въ вимовѣ *—jī*, *—ī*, *—i* (въ серединѣ и на концѣ слівъ) = *y*, *u* (на початку слівъ и по самогласныхъ) = *i*, *o* (на початку слівъ) = *v*.

Отъ Адміністрації.

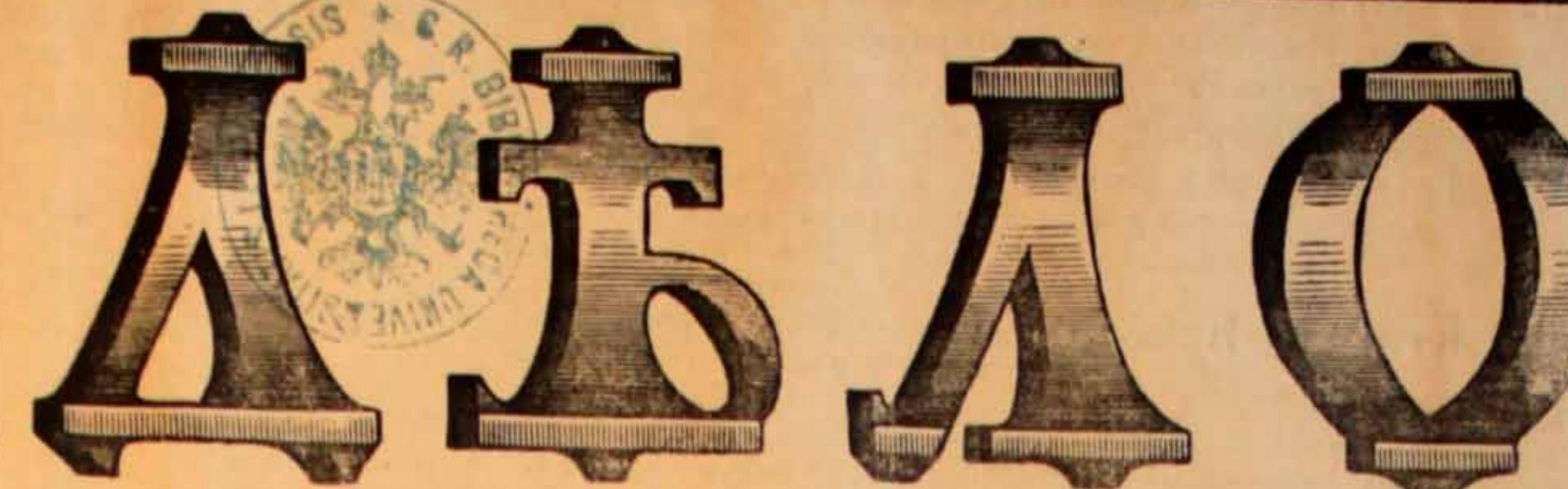
Съ днемъ 1 (13) жовтня розпочався 4-й чвертьрікъ. Просимо поскорити съ наддланьемъ предплаты на новий чвертьрікъ, а заразомъ просимо вирѣвнати рахунки за минувшій часъ.

Ідеїтика шовинизму.

(Партія у галицькихъ Поляковъ, — підл. Станічківъ. Причини безсильності іншихъ партій. Причины шовинизму въ политиці.)

Рѣчъ се загально звѣстна, що краківська партія т. з. партія Станічківъ, — має не толькъ свою ясно визначену програму, але и добре уладжену партійну організацію. Тымъ то й она одна має повне право на називу спрадвішної партії: она знає добре, чого хоче въ державній и краевій політиці, чого хоче въ краевій господарствѣ, въ церкви, школѣ, въ громадѣ, повѣтѣ и краю. Ледво чи найдеся хочь одинъ Полякъ, що мігъ по съвѣсти обвинити краківську партію въ пропагандізмѣ "ідеї польської державності". Ча не давно въ "Сказѣ" обвѣщена розмова одного зъ знатнішіхъ членівъ сен. партії съ кн. Бисмаркомъ буда праця чи нѣ, на кожный случай показує она, що ся партія зовсімъ не перестала думати о польській державѣ. Тож обвинити краківську партію въ упадку душі, — въ "депресії", якъ каже А. З., що до державної ідеї польської, — може хиба лише партійна зависть и зла воля. Краківська партія принесла тутъ лише політику Конрада Валендорфа и толькъ наявій політики можуть тому вірити въ щирість и правду завѣршань краківської партії на тему: "ргзу Tobie, Naj. Panie, stoimy i stać chcemy!" Кождому же, хочъ трохи проникливому умови вѣдомо, що краківська партія и тутъ зовсімъ про що іншо думає, якъ про безъусловну и вѣчну державність.

Са програмова точка "державної ідеї польської" спідлна отже Станічкамъ, зарвани якъ и всѣмъ Полякамъ. Роджинца тутъ лиши та, що коли у всѣхъ іншихъ партій поль-



Предплата на "Дѣло" для Австроїї:		Для Россії
на п'ять роківъ	. . . 8 зр.	на п'ять роківъ . . . 8 руб.
на п'ять року . . . 4 зр.	на п'ять року . . . 4 руб.	
на четверть року . . . 2 зр.	на четверть року . . . 2 руб.	
съ дол. "Бібліотеки":	съ дол. "Бібліотеки":	
на п'ять роківъ . . . 12 зр.	на п'ять роківъ . . . 12 руб.	
на п'ять року . . . 6 зр.	на п'ять року . . . 6 руб.	
на четверть року . . . 3 зр.	на четверть року . . . 3 руб.	
на саму додатокъ:	на саму додатокъ:	
на п'ять роківъ . . . 5 зр.	на п'ять роківъ . . . 5 руб.	
на п'ять року . . . 250 зр.	на п'ять року . . . 2 р. 50.	
съ дол. "Бібліотеки":	на саму додатокъ:	
на п'ять роківъ . . . 14 зр.	на п'ять роківъ . . . 6 зр.	

Для Заграницы, окрімъ Россії:

на п'ять роківъ . . . 10 зр.

на п'ять року . . . 5 зр.

на четверть року . . . 250 зр.

съ дол. "Бібліотеки":

на п'ять роківъ . . . 6 зр.

скихъ на той точцѣ властиво розпочинається и заразомъ кінчиться вся програма "загальній політиці польської", у краківській партії ся точка стоїть дѣйстиво на самбѣ конці, такъ сказати, на даху ихъ програми, а попереду неї єдуть дуже важній, для теперѣнності передовсімъ практичній точки. Краківська партія есть въ властивомъ сего слова значенію наслѣдницю старошляхтоцькихъ елементівъ давної Польщі, она вѣрою переховує традицію сихъ елементівъ, тому она аристократична, консервативна и ультрамонтанська. Ты съ засады переводить она консеквентно въ цѣльмъ теперѣйшому житю и всѣми силами старається нарати такій характеръ цѣлуому краевому житю, заховати, скръпнати, а навѣть розширити властівіїстокрації и отповѣдно до своихъ інтересівъ уладити складъ рабхратової делегації, складъ сойму, радъ повѣтівъ, а навѣть и громадъ, та по тобѣ засада розкладати чубличнія тагари, а всяку власті и всікъ достоинства держати въ своихъ рукахъ. И сен то практичній органічної праці на кождомъ полі житя допильновує краківська партія дуже енергично попереду всякої дальшої роботи, а коли она не алярмует свѣта свою ідею польської державності, то чинить се не для того, що добре розуміє непрактичність будови даху попереду фундаментівъ, и тому хоче напередъ перевести свою організацію зъ долу въ гору, щобъ оттакъ въ даний хвилі надати можливості державності польської свій питомий типъ. Годъ не признає практичності сего програмового поступованія краківської партії. Тому то у неї далеко ідеє шовинизму, якъ у якої небудь іншої галицько-польської партії. Правда, ся партія пильно клопочеся и про королівський замокъ на Вавель и про своїхъ шамбелянівъ, ся артистъ Матейко обновлює и оживляє цѣлою силою свого малярства традицію шляхтоцької свѣтlosti и могучості, ихъ літераторы, винайчень Рапомъ Тадеушомъ, твердо держать своє традиційне знання такожъ и на літературѣ полі, але попереду сего всего єде практична праця въ сойму и радъ державній, въ виборчихъ клубахъ, повѣтахъ, въ громадахъ, въ всіхъ виборчихъ бурахъ, ба навѣть въ приватнихъ кільцахъ. Всѣ прочі сторонництва польській мусить признати ту всееногучесть краківської партії, именно на

тыхъ такъ практичніхъ, а для нашого житя найближніхъ поляхъ публичної дѣяльності, — а свою власну безсильності въ тобѣ взглядъ.

Причина сен безсильності іншихъ польськихъ партій въ Галичинѣ почиває головно въ недостачѣ у нихъ якої небудь ясної програми позитивної, приложеній до потребъ теперѣнності. Тому то й не заслугують ти партії на називу дѣйствінхъ, справдівніхъ партій, бо ихъ на дѣї нема, а есть лише по большої часті меній або більшій громадки людей зближеніхъ до себе случайнимъ интересами, личнимъ знакомствомъ, а що найбільше антиагонізмомъ противъ Краковія. На одні т. зв. партії чи то "Атенчиківъ", чи "поступовцівъ" и т. п. не въ силѣ виказати ся повною програмою. Навѣть львівське "кою polityczne" не здобулося доси на більше, якъ на одну негацію заслугъ и утилітарної політики Станічківъ и на негацію супротивъ Русинівъ. Творцямъ сихъ новихъ інвідівъ то партій здається достаточно обвѣстити кілька меній або більше рѣзкихъ и шумнихъ фразъ о державній ідеї польській, о незадавніхъ правахъ польського народа и т. д., але на тобѣ и кінчиться цѣла програма "нової партії". А позаякъ ідея польської державності "нова" партія остается de facto старою и есть лише більше меніе галасливимъ подкріпачемъ краківської партії и въ наслідство того мусить въ всѣхъ не "великодержавніхъ" пытаніяхъ и то пытаніяхъ, для теперѣнності найважнішіхъ и за проводомъ и програмою краківської "противної" (!) партії. Ось чому у насъ доси не демократичної, ін'и берально-поступової партії польської, хочь часами много говориться о поступѣ и демократизмѣ. Тутъ такожъ причина, для чого вся політика тихъ некраківськихъ партій являється на дѣї такъ дуже шовинистичною. Бракъ по згнити народної програми у тихъ партій, а що більше бракъ почутя потреби такої програми у тихъ партій, и тымъ оправданіе панівань краківської партії въ західній Галичинѣ не допускає до того, що въ західній Галичинѣ середъ самихъ Поляківъ виробилось нове сторонництво, отмінне бѣть краківського. "Новій" польській партії появляються майже виключно толькъ въ всѣхъ Галичинѣ, где зновъ польській елементъ вже задає свого становища не есть и не може бу-

ти людовимъ, тымъ більше, що тутъ всѣхдіногалицькі Поляки, якъ на те, звичайно дуже любо стають ворожо противъ Русинівъ, отже противъ людового елементу и тымъ самимъ консеквентно мусить держати аристократичній програмою Станічківъ. Щобъ отже чимъ небудь вирѣжнитись бѣ Станічківъ, хапаються ти "новій" партії єдино еще злишніго и можливого способу, бути червонішими бѣ самихъ червонихъ, аристократичнішими бѣ самихъ аристократівъ, с. е. стають правдивими шовинистами. Такъ то рождається політика шовинизму.

ЯКЬ ЛЮДЕ СОБЪ ВЪ НУЖДѢ ДАЮТЬ РАДУ?

(Присвячене до розгляду акції купецькій тов. ім. Качковського.)

(Дальше.)

Якъ кожде інше товариство та въ наше мало свои щасливі часы, але не обійтлося такожъ и безъ лихоліття. Послѣдній переживало оно въ рр. 1861, 1867 и 1872, котрі мы тутъ візантічимо, бо они и для насъ поучаючі. Въ кождомъ въ наведенихъ дѣїть гровинъ товариству цѣлковитий розкладъ, и упадокъ а позаякъ подобній припадки можуть дучитися кождому молодому и старому товариству, на ведено тутъ причини той кризи и средства, якими запобіглося тымъ безпорядкамъ, — они и для насъ суть велими поучаючі.

До веденія дѣла выбрано въ рр. 1852 два управлюючі органы: раду надворчу, а тая вибрала въ помежі себе комітетъ стоячій близше самого дѣловодства; выбрано на 100 членівъ одного до ради надворчою. При такомъ розкладѣ управлюючихъ органовъ виступає заразъ пытаніе компетенцій и обовязкъ. Рада надворча спускалася на комітетъ, а комітетъ на ради и тає малопомалу затягнулася безпорядки въ дѣловодствѣ, понеже чинності, компетенції и обовязки не були ані статутами, ані регулямиють точно описанії. Вже въ тобѣ періодѣ находимо жалобу касієра на предсѣдателя комітету, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра, будьтобы бѣть пронефірній майно товариске и заподіїти безпорядки въ спискахъ членівъ. На заявленье касієра выбрано заразъ комісію для праціренія, котрія докладно переглянула цѣлі дотеперѣніе дѣловодства, знайшла жалобу касієра на предсѣдателя касієра

такоже гдєякі организації въ дѣловодствѣ и такъ: роздѣлено чинностъ касира, который въ початку бувъ заразомъ и книговодцемъ (бухгалтеромъ) межи двохъ урядниковъ, чтобы зробити манипуляцію простѣйшо и запобѣгти о сколько можна шахрайству; означено регулямионъ чинности рады и комитету и выважено членамъ управы нагороды за труды въ засѣданняхъ (Sitzungsgelder), бо замѣчено вже теперъ, что ентузіазмъ и посвячене для дѣла якого, а особливо купецкого, не довго тревас, що треба его матеріальными средствами піддержувати и тымъ способомъ перемѣнити скоро перелѣтаючій ентузіазмъ въ обовязокъ! Тіи постановы оказались практичними, а особливо поспѣдна. Бевпорядки и розъярене притихли, однако не на довго, бо тутъ були інші причини, що грозили товариству. Они появляются пізнѣйше въ означеннѣ видѣ и съ бльшою силою. Була тутъ въ ігрѣ політика и егозмъ гдєякіхъ осбѣ. Зainteresованніе дѣлами товариства и енергія членовъ поставила товариство вже въ тѣмъ роцѣ такъ високо, що коли его противники заснували т. з. „Ekonomie-Verein“ майже съ тими самими цѣлями, якій мавъ „Consument-Verein“, товариству напому отворено кредитъ на 22.000 фр. на голу руку. „Ekonomie-Verein“ обанкрутиться съ значними стратами въ короткому часѣ. Въ роцѣ 1853 потужно 12.200 фр. товарищаго маєтку и 1.125.700 фр. въ оборотѣ.

Слѣдуючі роки плили спокойно на внутренніхъ дѣлахъ.

Поставлено попри касира и книговодца еще фактора, ученого куща, що мавъ займатися закупномъ товарівъ въ краю и за границею, продавано товары только для членовъ, якъ бѣ початку ажъ по 1859 роцѣ въ одному только магазинѣ. Зъ рокомъ 1859 виступає товариство консумційне въ уважного фамилійного круга въ обширный кругъ передъ публику, бо приняло засаду: „продажа для кожного“. До публичного виступленя принудило его правительство рѣшеньемъ, якимъ узанено тов. консумційніе товариствомъ купецкимъ и заробковимъ и обовязало его до уплаты податківъ, якихъ до сего часу не платило. Протесты нѣчого не вдали, однако сей натискъ въ сторони правительства бувъ щастіємъ для самого товариства и для мешканцівъ мѣста и сель. Оно розвинулось бѣ того часу далеко ширшу дѣяльність, позакладало крамницѣ въ мѣстѣ и по селахъ и оголосило, що продаются товары для кожного по тихъ самихъ цѣнахъ, якъ и членамъ. Найважнѣйший наслѣдства сего рѣшення були тѣ, що бѣ теперъ сталося наше товариство регуляторомъ цѣнъ въ цѣлому кантонѣ. Члены мусѣли бѣ теперъ задоволятися только процентами. Въ р. 1859 впадає такоже організація управы а именно такъ, що выбирано только раду управлючу, котори б членовъ

цѣлый роцѣ мусѣли вести дѣла якъ урядники по при стаїхъ урядникахъ, дальше принятіе засаду замыкати рахунки съ концемъ року, а не якъ перше що кварталу, и скликати загальні зборы такоже разъ въ роцѣ.

(Дальше буде.)

„Kraj“ о Буковинѣ.

(Конецъ.)

Румуни, котрій уважають себе за „на-исторично управненій“, угнетаютъ въ нечесаній способъ Русинівъ, а то политично и религійно. Політично, позаякъ при всѣхъ выборахъ наскідуються имъ за представителівъ и въ тѣлахъ репрезентатійныхъ заступаютъ лише интересы народності румунської. Понеже на Буковинѣ заціо Румуни и Русини суть православного обряду и въ консисторії Румуни мають перевагу, проте уживають они церкви за средство румунізованія Русинівъ, наслідуючи имъ священиківъ-Румунівъ, котрій и богослуженіе отправляють по румунськи и проповѣдують по румунськи. Суть громады чисто рускій, неровумъючи анѣ слова по румунськи, котріхъ волоцкій „парині“ (священикъ) проповѣдає по румунські! Якъ народъ рускій угнетений, найлѣпшимъ тога доказомъ є фактъ, що въ соймѣ, котрій числить 32 посолівъ, не має анѣ одного представителя народу! Почасті таому станови виненъ и самъ народъ рускій, котрій въ народніхъ справахъ окажує слабосильнімъ. Въ Чернівцяхъ суть два рускій товариства „Руска Бесѣда“ и „Союзъ“, але оба тѣ товариства не розвивають такої дѣяльності, якъ розвинути моглибъ и повинні.

Дальше пише „Kraj“, що Поляки повинні личитися на Буковинѣ разомъ съ Русинами, а не наслѣдувати шовинізмъ польській въ Галичинѣ. Така політика польська на Буковинѣ не має попросту найменшого сенсу. „Русини“ бажають придученія до Галичини (?), до чого повинній и Поляки стремѣти. Гдѣ зноти ярмо румунського гнету, на підстадѣ, що Буковина була колись часткою Мулатанії.

Однакъ и съ тими „историчними“ управненіемъ Румунівъ въ дѣйності дуже круло. Цѣлій бо Мулатанії були въ давніхъ часахъ замешканія народомъ рускимъ, чого доказомъ, що Галаць и Текуча були колись столицями княжествъ рускіхъ. На Мулатанахъ нинѣ єще существуетъ колька осадъ рускіхъ, котрій суть останками давньої людності рускій. Жителі Карпатъ, Гуцулы, не суть такоже людностю напливовою. Гдѣжъ отже вачинась право историчне, а где кончиться?

Наші уваги до сихъ поглядівъ „Kraj“ подамо въ слѣдуючомъ чл.-

Соймъ краевий.

Двадцять сімь засѣдань, дня 17 жовтня.

Пос. с. Ковальській поставивъ інтерпелію до правительства комісаря, дягиче во Львовѣ не заложено доси школи народної съ рускимъ языкомъ въкладовимъ мимо того, що трибуналъ адміністраційний орѣкъ, що тая школа має бути заложена?

перша неволя навчити Русь дорожити волею и добиватися самостійності; що всѣ Русини тягнуть до польського короля, що отже єму годѣ власті противъ води и т. д. Однакож скоро показується, що въ тѣмъ не конецъ, що князь Федъко не только не пльне противъ води, але самъ пльне за водою, переходить на польську сторону, не сидить въ домовцѣ, а бере участь въ битвѣ (по сторонѣ польской?!), где его смертельно ранили весельчакъ Свидригайла, Хмара, сей єдино вѣрний и востойний духъ самостійної Руси. Драма кончилася смертю Федъко Острожского: розкайна за своє втетупство, переказава онъ свою синовія Василія Красному заповѣдь вѣрності для Руси, а свою смерть вважає карою Божою за своє хвалеве проанефіство рідній отчинѣ.

Побочъ сей головної акції розвивалася рівночасно любовна драма. Ольга, гарна дочка князя Митка Зубревицкого, противника Острожского, сирота безъ матери, проживава въ симоніцкому замку підъ опікою своїхъ тѣткі Елизавети Спыткової, думної, енергичной и самолюбивої вдови, ураженої до Острожекихъ, що князь Острожекій бувъ покинути старатися о її руку. Жити Ольги въ самоті замку смотріцько въ веселі; только нѣжна молодь, що радує разомъ съ всею красаючою природою, и тиха, невинна, а щира любовь до Василя Красного розгляння си сиротство. Але й та радость не тривава довго. Василь Красный, хочь и щиро любить Ольгу, мусить съ нею на довгій часъ розпрощатися, бо їде въ далеку дорогу до нѣмецкого цѣаря Зигісмунда, задля переговорівъ о союзництві противъ Поляківъ. Не досить сего жалю розлуки. Панъ Спытковъ обдумала плинъ, отдать Ольгу за свого власного сына Ивана Спытково (въ Мельпітії), що стоять на чолѣ партії спрямуючої Гуситамъ и р. 1438 вразъ съ племенами Гуситами опустошили въ краковській землі церкви маєтності католиківъ (свого противника крак. єпископа Збигнєва Олесниц

Дальше біослано до ком. бюджетової предложenie вибѣлу кр., що маючай основатися ц. к. школѣ музичнї въ Краковѣ удѣлiti 2.000 ар. робочимъ постіянної субвенції. Потомъ ухвалено звільнити мѣсту Жовквѣ побрати 100% додатку до податку консумційного бѣ мяса и вина. Опіделя ухвалено дарувати мѣсту Кракову 34.964 зр. пожиченыхъ зъ фонду краевого на буничу шпиталю св. Лазаря и отдать въ 37 роціхъ ратахъ пожичку 329.309 зр. взяти на будову того шпиталю.

Дальше слѣдувала важна справа: справозданніе комісії листраційної єї чинностей въ дѣлу краевого. П. Волянський виѣхъ резолюцію, възвищуя правительство, що въ дорозѣ законодательнї перевело увильненіе кореспонденцій вибѣлью пов. ст. громадами и обшарами дворокими бѣ оплати почтової. Резолюцію соймъ принялъ, мимо того, що правит. комісарь заявивъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внесенія вже неразъ въ радѣ державнї упадали. На другу резолюцію визываючи правительство, що виришило видаленіе фундацийного листу для фундації Анни зъ гр. Цетнеровъ князя. Льотаринської, основаної тестаментами въ рр. 1813 и 1814 на шпиталь, удержаніе хирурга и оплати лѣківъ для увогихъ хорошихъ мѣсточківъ Краковця и 8 сусідніхъ сель. Въ той справѣ точився процесъ до 1856 р. и ажъ тогоди угодою судовою кн. Ал. Любомирській зложивъ на туто цѣль 25.323 зр. Однакож черезъ р旣жні непорозуміння фундація и доси не введена въ життя. Правит. комісарь заявивъ, що небавомъ вже дѣлаетъ, що правительство тутъ нѣчого не зарадить, бо подобній внес

сить донесения бути потвердженіа установою краевою. Тымчасомъ може каждый членъ громадынести до магістрату до 8 днівъ свои въ той же порядокъ уваги, котрій будуть предложеніи вратъ съ тою ухвалою до затвердженія.

Именованіи учительській. Кр. рада шк. именувала дѣбітными учителями школъ статовихъ: Сим. Обушакъ въ Замулиничахъ, Юл. Новаковскаго въ Потоцѣ, Леоп. Игнатовскаго въ Тулиголовахъ, Теод. Грегоровича въ Серетці, Прок. Кушака въ Кронинику, Маріана Лещинскаго въ Калуші, Івана Зборовскаго въ Серникахъ середи, Яна Кумена въ Заваловѣ, Владис. Жеброцкого въ Рудкахъ, Іва. Гандика въ Бориславѣ, Антон. Горецкого въ Залізнякахъ, Амврос. Петрину въ Братківщахъ, Каролину Громадзинскую въ Бориславѣ и Аполлонію Литвину въ Кунашовѣ. Дальше именували рада шк. дѣбітни учителями школъ філіальніхъ: Алекс. Дырова въ Мысловѣ, Петра Стефановї въ Тонербіцахъ, Григор. Федина въ Вишеницѣ малой, Кара. Доскоча въ Неговицяхъ и Іос. Гайка изъ Опакахъ.

Значній пожаръ. Въ Пенікахъ въ пов. бродскому згорѣло 7 господарствъ съ цѣльмъ се- горочнымъ майданомъ. Устроено складку для погорѣць въ цѣльмъ поїтѣ. — Въ Сельці бенкіковій въ пов. камінецкому знищивъ о- гонь 2 хаты и 30 будинківъ господарскихъ съ цѣльмъ добуткомъ. Неубезпечена страга 11.750 зп. — Въ Салашахъ въ пов. руденскому погорѣли зовсімъ 2 господаря. Неубезпечена страга 2.080 зп. — Въ Загорѣю пов. руденскому по- горѣло 11 господарствъ. Страга 14.200 зп., а лашь на 5.135 зп. була убезпечена. — Въ Деревля- нахъ пов. камінецкого згорѣло отъ грому 3 обеста селинськихъ. Въ частіи убезпечена страга выносить 1.327 зп. — Въ Батынахъ пов. жовѣвскому зашлівъ грому одну стайню и за- бивъ коня. Пожаръ за тои стайню спаливъ бульки господарскихъ будынківъ и 2 хаты. Неубезпечена страга 3.930 зп. — Въ Коровиці голодов- ской въ пов. цѣланівскому згорѣло 7 госпо- дарствъ. Въ малой лишь частіи убезпечена страга выносить 7.775 зп. — Въ Краковці въ пов. яворівскому погорѣло 13 господарствъ. Страга 15.962 зп.; лише 3 господарствъ було убезпече- ныхъ. — Въ Бонаївѣ въ пов. яворівскому по- горѣло 4 селини. Страга неубезпечена 1.795 зп. — Въ Тжовѣ старомъ згорѣло 15 загорѣю се- лянськихъ. Неубезпечена страга 14.330 зп. — Въ Пуковѣ въ пов. рогатинскому згорѣло 3 обеста. Неубезпечена страга 3.760 зп.

Въ гімназіяхъ и школахъ реальнихъ цѣлон Галичини було дні 1 жовтня с. р. 12.237 учени- ківъ, а именно въ гімназіяхъ 11.284 а въ школахъ реальнихъ 953 учениківъ. Поодинокій школы въ всѣхъ Галичини числили: гімназія въ Бережанахъ 385, въ Бродахъ 371, въ Бучачі 191, въ Дрогобичі 343, шк. реальна въ Ярославѣ 182, въ Коломыї 385, въ Львовѣ гімн. академіческа (руска) 391, гімн. П. Ім'єцка 741, гімн. Франць- Йосифа 695, гімн. IV-та 767, шк. реальна въ Львовѣ 219, гімн. въ Перемышлі 732, въ Решо- вѣ 548, въ Самборѣ 316, въ Синоку (3 класи) 182, гімн. въ Станиславовѣ 490, шк. реальна тамже 161, гімназія реальна въ Стрию 231, гімн. въ Тернополі 528, шк. реальна тамже (4 класи) 108, гімн. въ Золочевѣ 325 учениківъ.

Засудъ на смерть. Судъ воєнний въ Тріестѣ засудивъ на смерть поїшненіе дезертира Оберданка, того, що то під часъ недавнаго побуту цѣсаря въ Тріестѣ, бувъ зловленій и арештований съ бомбами, призначеними на атентатъ въ Тріестѣ. Оберданкъ не просивъ уласка- вленія, але мати его подала до цѣсаря прошу о туго ласку.

Конференція межинародного товариства мирового оббулася сего року дні 17 л. с. м. въ Брукселѣ, где було разобранире питанье, що війну замѣ- нити черезъ судъ полюбовный. Ініціатива до той конференції давъ велико-британській ірландійскій союзъ мировий.

Выробъ горікви и пива. Въ серпніо с. р. выро- блено въ 38 горальникахъ галицкихъ 318.865 опо- даткованихъ степеній алькоголю, а въ 156 бро- варахъ 36.843 гектолітровъ пива.

(Другій вѣсті.) Цѣсарь надавъ бар. Шенк-ко- ви, президентові львівського краевого суду вы- шого, великий крестъ ордеру Франць-Йосифа. — Львівський музей промисловий заповѣть бувъ въ часописахъ въ лютомъ с. р. выставу выробо- даревиць въ кошикарськихъ. До сеи пори зголоси- лося лишишъ єсть виставниківъ, и задля такої анатії музей откликавъ виставу. — Комітата тор- говельна въ Тріестѣ ухвалила призначити 10.000 зп. на памятникъ для цѣсаря Франць-Йосифа I въ память 500-літньої приналежності Тріесту до династії Габсбургови. — Намѣстникъ гр. Потоцкій вихваль на колька тижднівъ здь Львова. — Въ селѣ Мельнѣ, пов. бродскому замерзъ въ полі 14 с. м. нетверезый жебракъ. Єсть се/перша жертва морозу въ Галичинѣ. — Въ недѣлю умеръ въ Будапештѣ славный поетъ угорскій Ів. Ира- ній. — Двохъ розбійниківъ, казанськихъ Тар- таровъ, котрій убивши почтальона коло Мелитополя, въ таврійской губерніи въ Россіи, зрабували надь 500.000 рублей, зловлено. Знайдено лишишь 326.920 рублівъ.

Вѣсти епархіальни.

Зъ АЕпархії Львівської.

Въ пропозицію на Переяловку, дек. бу- чацкого принятія оо.: 1) Ізид. Ганкевичъ, парохъ въ Панівіцахъ; 2) Аант. Рудницкій, капелланъ Ко- зловки; 3) Петро Косовичъ, парохъ въ Оссівіцахъ; въ списі: 4) Аант. Біланкевичъ, капелланъ въ Ку-

ропатиніцахъ; 5) Маркіль Соневіцкій, завѣдатель Переяловки; 6) Іосифъ Олесницкій, капелланъ Ве- лесини; 7) Тома Березовскій, завѣдатель Жу- ряни.

Думнастирську посаду получивъ: о. Нико- лаїй Олекін, сотрудництво въ Устю зеленомъ, дек. устечкого.

Нові посади сотруництвъ, маючи бути пла- ченій зъ фонду релігійного, твориться для прихо- дівъ въ Сосновѣ и Горожанцѣ, въ дек. подгавацьомъ.

НАУКА, ШТУКА И ЛІТЕРАТУРА.

— Знаменитий український поетъ п. Михайло Старницкій написавъ нову драму въ 5 актахъ підъ заг. «Панське болото».

— Сими дніамъ виїшовъ зъ печати и появивъ въ кіевскихъ книгарняхъ малорукій перекладъ Шекспирової драми «Гамлетъ». Перекладу довершили зъ оригіналу п. М. Старницкій. подава- вать поясненія а п. Николай Лисенко написавъ музику до пісні Офелії.

— Яко передрукъ въ „Кіевской Старинѣ“ по- явилася въ кіевскихъ книгарняхъ нова книга: «Соційнство въ Польщѣ и юго-западній Русі въ XVI и XVII вѣкахъ» Ореста Лещинскаго. Ціна 60 коп., съ пошт. перес. 75 коп.

— На памятникъ для пок. о. Павла Ясеницкого, бувшого катихита при гімназії самбірській и посла до сойму, надослали на нашу руку ВІІ.: Спири- донъ Івановскій 10 зп., Енія. Пашкевичъ 5 зп., Іоан. Британъ 2 зп., Теофіл Калужницкій 2 зп., Юліанъ Чайковскій 2 зп., Даміанъ Гладышевичъ 2 зп., Николай Лашкевичъ 2 зп. — разомъ 25 зп. а. в.

Переписка Редакціи и Администрації.

Всв. А. З. въ Романовъ. Вашъ вислалимо «Дѣло» правильно, чому же не зарекламуєте, слизъ ви не доходите числа?

Съ симъ цилемъ розсылається ви предплатникамъ «Бібліот. найзн. по- вѣстей» 15 и 16 аркушъ повѣсті въ трехъ томахъ зъ шведського «Грошъ а праці».

Курсъ львівській въ дні 23. л. жовтня 1882.

	платить	жадають
	австр. валютою	р. кр.
1. Акції за штуку.	311 50	314 50
Жалізи Кар. Людв. по 200 р.	169 50	172 50
лівоб.-чери.-ло по 200 р.	305 —	309 —
Банку гіл. галін. по 200 р.		
2. Листи заст. за 100 р.	99 —	100 —
Общ. кредит. галін. по 5% а.	91 25	92 25
— по 4% а.	99 —	100 —
— по 5% а. період.	101 70	102 70
Банку гіл. галін. 6% а.	101 —	103 —
Листи дов. гал. руст. банку п. 6%		
3. Листи довжній за 100 р.	— — —	— — —
Общ. рол. кред. Завод. для Гал. Буков. 6% зовсімъ въ 15 літъ	99 50	100 50
4. Облиги за 100 р.	100 —	101 50
Індемізація галін. 5% м. к.	101 —	102 50
Обл. комуналн. Гал. Банку рустик. 6% а.	19 50	21 50
Пожички кр. зв. р. 1873 по 6% а.	23 50	25 50
5. Лісост. мѣста Кракова.	5 56	5 66
Станиславови.	5 58	5 68
Лукавъ голендерскій.	9 43	9 53
Наполеондорфъ.	9 70	9 80
Північноріаль.	1 53	1 63
Рубель російскій срібній.	1 18 1/4	1 19 1/4
шаперовиць.	58 10	58 70
100 марокъ ім'єннихъ.		
Серебро.		

РУСКІЙ НАРОДНИЙ ТЕАТРЪ

Въ сали тов. «Звѣзды», ул. Франць-Іосифа 4. 7.

Перший виступъ Антонини Танської

Въ Четвергъ 14 (26) жовтня 1882

ВЫГРАВЪ ТЕРНО

комедія въ 4 дѣяхъ Ю. Розена, перекладъ Г. Григоревича.

ОСОБЫ:

Кольбергъ капитаністъ	І. Пасецкій
Іванна єго жінка	Е. Підвязко
Кароль Солену, майляръ	І. Біберовичъ
Юзія, єго жінка	І. Біберовичевна
Габріель Стрелінъ	* * *
Бруно Вельтманъ	Д. Давиловичъ
Баронъ Майднінгеръ	В. Плошевский
Гофратовъ Дукеръ	К. Мілевська
Баронова Бернау	І. Стефуракова
Ліветта, служаща у Соленку	Ю. Пасецка
Осінь, слуга панни Стрелінъ	С. Кажиковичъ
Діесль въ столиці.	

Въ ролі Габріель Стрелінъ виступить А. Танська.

Ціни мѣсць звичайні. Початокъ о год. 7.

ЛІТУРГІЯ

въ партитурѣ 15 листовъ) на 4 голоси мѣшаного хору складовъ переважно Д. Бортніанського, М. Вербицкого и А. Нанкого появилася автографована на свѣтъ и продавається по цѣнѣ 2 зп. 50 кр. съ пересылкою. — Змѣсть літургії слѣдуючій: Антіфони въ Ектенії, 8 Слава-Єдинорій, 7 Святий Боже, 2 Елицы, 1 Кресту Твоєму, 9 Іже Херувими, 3 Отца и Сына, 2 Вѣрую, 5 Мілость міра, 6 Свѧть, 7 Тебе поемъ, 5 Достоїнство есть, 1 О тебѣ радується, 2 Ангель вспіше, 4 Отче нашъ, 9 Причастійвъ, 3 Да исполнятъ сѧ, 3 Христосъ воскресе, 1 Вознесися, 5 Будія Господне. — Ктобы хотѣвъ набути сѧ літургію по повышшої цінѣ, зволить зголоситися до Івана Кипріана, богослова, въ Любачовѣ. 1—2

Жертви впливувшія на руску бурсу въ Тернополі

отъ дні 19 жовтня до 2 жовтня 1882. А) Граб-

ши: Зъ дощать за пітомомъ буромъ 94 зп., Н.

І. З. зр., о. В. Фортуне яко членъ 3 зр., Адми-

ністрація «Дѣла» зъ складки 2 зп. 20 зп., п. А.

Барбіцькій яко членъ 2 зр., п. др. Е. Глади-

шовскій яко членъ 3 зр., п. др. Адольфъ Штери-

шувъ 5 зр., п. Лонгинъ Грушевичъ, потаръ 4 зр.,