





доходъ" не означая скѣпности нового податку, але замовчавъ „простачкомъ“ о тѣмъ, що все жь новый податокъ и его скѣпность для поодинокого господаря означить быт скѣпности „чистого доходу“ именно, що чимъ бблшій доходъ тымъ бблша квота податку припаде на грунтѣ. Система п. Абрагамовича справдѣ геніальна для „простачковъ“.

Важнѣе жь теперь отъ хочѣбы саят львовскій повітъ. Всей землѣ має въ тѣмъ повітѣ мала пощадасть менше бблше о одну третину бблше якъ велика пощадасть. Що жь свѣдѣннє до тѣхъ чыслъ самого лѣса, то мала пощадасть має 40 разъ менше лѣса якъ велика пощадасть и въ загальнѣ скѣпность лѣса малю пощадасть (1,340 морг.) есть счасачю малю и въ порівнаню такъ до лѣса великою пощадою и до скѣпности прочыхъ культуръ. Бблшы чысты дохідъ въ лѣса буть обчислений пбсла справядливости ббдай на рѣвнѣ съ доходомъ рѣдѣ, то въ загальнѣ обчисленого доходу грунтово лѣвовского повіта въ круглої сумѣ 600.000 (точно 603.727 зр. 79 кр.) припадоу на малю пощадасть 400.000 зр. а на велику 200.000 зр. Понеже одинакѣ жь львовскѣмъ повітѣ въ землѣ наемачон до великою пощады есть бблше якъ половина лѣса (бо на 85.000 морг. есть 44.000 лѣса), а якъ вѣдохо въ статіи „Подобна крейдна“ въ львовскѣмъ районѣ дохідъ жь одного морга лѣса въ прирѣшаню до прочыхъ культуръ ббдасть о 4 1/2 разъ выше оцѣненный (49 1/2 кр.) изъ дохідъ жь 1 морга прочыхъ культуръ (2 зр. 22 1/2 кр.), то очевидно и бблша половина въ повышеної сумѣ чыстого доходу 200.000 зр. припадоу на вели пощадасть львовского повіта обчиснителю о 4 1/2 разъ выше, значить на велику пощадасть припадоу чыстого доходу въ круглохъ чыслахъ около 122.222 (отже о 77.778 менше), а га товъ припадоу на малю пощадасть 477.778 зр. „чыстого доходу“, се есть о 77.778 зр. бблше. Тѣ цифры суть шитѣ въ заокругленю, хотѣ въ дѣйствителю стосуюнѣ амѣнише еще бблше на некористь малю пощады. Щожъ думаетъ п. Давидъ Абрагамовичъ, чи сей „чысты дохідъ“ не має нинѣшого значеня для скѣпности податку, если дохідъ въ землѣ малю пощады, котра має лише о 1/2 часть бблше грунту якъ велика пощадасть, обчислено майже чотыри разы бблше якъ для великою пощады?

Беть се вправдѣ наслѣдство класификаціи, противъ котрой теперь не дасться ничого вробити, — наслѣдство, котре черезъ блудне заклясованне еще тблшь въ бблшій жѣрѣтѣ вросе до равной несправядливости. Але коли п. Д. А-ичъ такъ великій знавецъ „катастру“, коли быт вонче быт кадилъ польскыхъ газетъ має вярости до величины Крзечуновича П., коли быт наконецъ такій „притѣль люду и простачковъ“, чому жь то быт не скликать „простачковъ“ по обвѣщеню тарифы класификаціи, надѣ котрой вправкою въ „користь селянъ“ быт такъ дуже мавъ трудителю въ крайной комисіи, чому не скликать быт ихъ тогда, щобъ поучити для чого то и на чю користь, хочѣбы лише въ львовскѣмъ районѣ, оцѣнено чысты дохідъ нересѣчно въ 1 морга лѣса на 49 1/2 кр., а въ всѣхъ прочыхъ культуръ на 2 зр. 22 1/2 кр., для чого именно въ львовскѣмъ районѣ недопущено до поитовыхъ комисій шауниковыхъ а и одного астуника селянъ — чи въ его очыахъ „простачковъ“, ба выйтѣ ни одного руского священника, чому то не поучитъ тогда п. Д. А-ичъ тыхъ „простачковъ“, чи не бубоу быт парадно рекламувати противъ тарифы класификаціи такъ пересадно фаворизуючю найвышнимъ обвѣщенемъ доходу жь лѣбѣтъ велику пощадасть? А! се бубоу быт рекриминаціи ибдштету Gaz. Iwów, въ оборонѣ п. Д. А-ича, рекриминаціи, „któreby w imyafach włofciastkich mogły byd dziwacznie pojete“ — zwłaszcza w przededniu wyborów posła do rady państwa!

Але вернѣмъ до самого класованя. Повсѣнне блудного заклясованя ачейно

не поленитъ до рекриминаціи, бо въ пбдпала § 37 ч. 5 можна рекламувати задал хибного пбдтвѣненя до тарифы класификаціи. Щожъ говорить дебютуючій „притѣль простачковъ“ въ тѣхъ справахъ? Подобряючи, чи справядливѣ Gaz. Iwów, може не пропустило дотычающю уступу „популярного а основного выклада“, загляданю до оригиналу сего выклада въ Gaz. Nat. И цюмъ довѣдуемъ? Въ точкахъ а—f параврауе п. Д. А-ичъ приписемъ § 37 отъ 1—4, але о точкѣ 5-ой якъсь забуває. Оттамъ при концѣ своен рѣшѣннє вгадуе логично о „хибнѣмъ обчисленю площина, доходу грунтово и „niewłaściwej bonitacyi“, силителю доказати, що сѣи справы не можна лишити самымъ громадамъ и наликать, що тымъ повиннѣ занителю „odnośne Wydziały powiatowe“. Яка то порушающа до гаубины серци великодушнѣсть супротивъ „простачковъ“! Вы Ивано, Семене, Ковдрате Простачки, вы можете клапотателю вѣмъ, чимъ хочете, тблшь лишитъ намъ „niewłaściwą bonitacyę“, лишитъ цѣлу точку 5 § 37, вы того не розумѣете, мы на насъ все вробимо“ въ „odnośnych Wydziałach powiatowych“, тыхъ самыхъ, котры насъ такъ славно и съ лашю користию вые досп астунали, такъ що „вы еще на тѣмъ не найбѣрше выйшли“. Тѣи выводу доповнѣ еще секретарь рады п. Теофиал Меруновичъ своимъ ввѣсеньемъ: „справу рекламаций противъ высѣдѣвъ грунтово катастру унавае за спблнѣну справу вѣрѣхъ властителѣвъ грунту безъ рѣжикѣтѣ стану, тожъ вѣрѣ властителѣ великихъ и малыхъ пощады повиннѣ получителю для спблнѣного а точного переведеня сѣи чыности“. Дальше бѣдѣе справу рекламаций, „особенно о скѣпко они дотычатъ niewłaściwej bonitacyi“, пбдъ руководство и дозвѣрѣ рады повітвов. Таке ввѣсеньє мимо „численныхъ увагъ и интерпретаций“, якѣ посыпалелю пбсла сѣбѣ Gaz. Iwów, въ всѣхъ сторѣнѣ, принято и наконецъ выражено п. Давидови Абрагамовичю „подяку за стараннѣсть о добро селянъ львовского повіта“. Таке scherzo e carpiçioso бубоу справдѣ отповѣднѣмъ законченемъ попередного Andante, хочъ не знаемо, чи властителѣмъ авторомъ сего бубѣ David чи Теофиал. Въ отки жь бересе паразъ така великодушнѣсть и давчю она такъ дуже обтѣуеся тою 5-ю точкою о хибнѣмъ заклясованю? Дячюго въ цѣлѣмъ тѣмъ „грунтово“ выкладѣ нема и вгадки о тѣмъ, що можна рекламувати не тблшь выкладомъ своихъ, але такожъ и выкладомъ чужыхъ грунтовъ, а именно выкладомъ двѣрскихъ? Чи може дячюго, що дохідъ въ двѣрскихъ грунтовахъ, якъ насъ недавно уибрала Gaz. Nat., „майже всюду есть выше оцѣненный, якъ дохідъ въ тухъ положеныхъ грунтовахъ селянскихъ“? О така великодушнѣсть есть для насъ немѣрѣна, найтъ въ навечеря выборовъ! Мы зновъ и тутъ покличемоса на колегу Gazety Iwów, и совѣмъ далекого отъ симпатій а тымъ бблше партійной сторонности для Русинѣвъ на Dziennik pol., котрый въ статіи „Przed reklamacyami“ именно въ Ч. 50 приписѣ

\*) „Успокоенъ и потѣшенъ“ п. Дав. А-ичемъ, що рубрики „чысты дохідъ“ не означаетъ еще квоты податку, они готовѣ оправдѣ поднитѣ мыслѣ рекламаций, если примѣромъ въ Семановѣ 40 Иванамъ простачкамъ, котры все на куну разомъ мають 200 м. рѣдѣ, заклясовано 200 морговъ рѣдѣ до I класу и обчислено на тѣй пбдставѣ „чысты дохідъ“ пбсла класификаціи тарифы (отъ одного морга I класу 9 зр. чи стого доходу) на 1800 зр. а п. Д. Абрагамовичю принуотѣмъ 1000 мор. хочъ може дучшо и нероздробленю рѣдѣ заклясовано до VI класу и обчислено на тѣй пбдставѣ „чысты дохідъ“ (отъ одного морга VI класу 70 зр.) на 700 зр. Щожъ се значить, аргументуе коммуникатѣ Gaz. Iwów, що у насъ записано „чыстого доходу“ 1800 зр., а у п. Д. А-ича 700 зр., — чысты дохідъ сѣжъ не то саме жо податокъ и тблшь простачки могутъ щось таково думати; вы не будете платити таково великого податку а п. А-ичъ заплатитъ бблше якъ вы, бо быт мусовѣ платити еще и за млынъ и за туралыно и за порчму и т. д. На щожъ тутъ рекламувати?!

намъ въ тѣмъ выкладѣ дѣний цѣлаво пописани.

Рекламация, що до хибного пбдтвѣненя грунту до якои класу, опираея головно на тѣмъ, щобъ выказати, що дотычающа парцеля грунтово не отповѣдае вярости установленю для класу, до котрой вы заклясовано, що дохідъ въ морга сѣи парцелѣ не може буть и не есть одинаковѣ съ доходомъ, якѣй дѣе морга вгаданѣй статіи Dzienn. pol. хочъ дуже логично и не пбдносити покрьдженя селянѣ важчѣе авторѣ (имѣнѣрно якѣйсь членѣ шауникової комисіи), що вѣрѣдѣ для I класу (съ наибблшымъ доходомъ) брано въ двѣрскихъ грунтовахъ, котры и по природѣ и по управѣ суть авычайно, жюи не исключно, найлучшѣ, и по Słowozenie do ekstremów niższych klas (с. а. класъ съ вышнимъ доходомъ) ustanowiono за звyczaj и для знаестѣхъ класѣ (съ меншимъ доходомъ) вѣрѣдѣ съ выкладю вышнимъ доходомъ. А дальше пише: „Komisje udowodniły ustanowieniem takich gruntów wzorowych, że w Galicji właściciele mniejszych posiadłości (włościanie) gospodarują tak samo, postępowo, sztucznie i nadzwoyczajnie na swoich drobnych i porozrzucanych gruntach, jak i właściciele większych posiadłości na swoich komassowanych, irygowanych, niwelowanych, drenowanych, pudretowanych, kompostowanych, gipsowanych, kościami lub innym sztucznyim pognojem nawożonych gruntach przy użyciu gorzeli, browarów, cukrowarń lub tym podobnych fabryk“. Може пбсла тыхъ слѣвъ не нашого компатриота врозумѣе п. Д. А-ичъ, що о идентичности, о спблнѣности интересовъ малю а великою пощады при рекламацийхъ именно що до „невластивон бонитаций“, що до блудного заклясованя можна справдѣ тблшь передъ „простачками“ говорити и за то еще казати сѣбѣ дакувати, — для насъ такий „грунтовы выкладъ“, такъ „успокованне и потѣшванне“ есть такъ далеке отъ правды, якъ далеке „gadanie australskiej wrony“ чи то англійскимъ чи польскимъ акцентомъ отъ правдивон бѣсѣды людскон. Исторія дотепѣршюи регуляціи грунтово податку, именно исторія складу комисій и переведеня самого оцѣненя поучила ачейже всѣхъ видючихъ, що значить тѣя „идентичнѣсть и спблнѣнѣсть“ интересовъ малю а великою пощады и якъ на тѣй „спблнѣной оборонѣ“ выйшла нашѣ селяне. Теперь лучаетъ нагода, уратовати еще ббдай крихѣтку справядливости при рекламацийхъ, въ котрыхъ именно головно ролю отиграе рекламация въ причины блудного заклясованя и рекламация выкладомъ двѣрского общару, а тутъ зновъ высуювають „идентичнѣсть интересовъ“ и конче хочутъ отвести громады, щобы они борони Боже не рекламували ex puncto 5, щобы отдалелю пбдъ опѣку тыхже выдѣловъ, котры вже досп завыци наглядно, якъ розумѣють тую оборону!

Принаемо, що до рекламаций треба помочи фатовыхъ людѣй, але чому жь то нашѣ „przyjaciele ludu“ не хотять такъ сѣбѣ постуупити, якъ постуупили отъ прчюхъ не выхвалячи сѣбе „притѣльми люду“ послы долѣшно-австрійского сойму, котры на зборахъ дня 19 лютого въ Вѣднѣи ухвалили: вѣзати крайный выдѣлъ, щобы выключно лише для самыхъ громадъ (а не для громадъ и двѣровъ спблнѣно) установлено въ кождѣмъ повітѣ фаховыхъ людѣй, котры мають помагати властителѣмъ малыхъ пощады при укладаню рекламаций, а дальше вѣзати тѣже кр выдѣлъ, щобы на тую цѣль удѣланъ жь правыхъ фондѣвъ 20.000 зр. Чому жь у насъ не ма тѣи безинтересности?

Пбдвѣели мы тую справу обширнѣйше, не тблшь въ выкладу на ачылюстрованне „народно“ кандидатуры на посла п. Д. А-ича, але головно въ выкладу на саму важнѣнѣсть рекламаций. Насѣвѣ нагляднѣй часть вѣнтиса до дѣла и устерегчи народѣ передъ такими „потѣхами и успокоившимъ“, а подати ему скѣпко можна влаену помѣчь, несе, правдиве поученьє его интересовъ.

**Отъ выборцовъ повѣту яворовского одержали мы слѣдующе письмо:**

До Выс. Президіи ц. к. Намѣстництва и до п. п. к. Старосты въ Яворѣ!

Звычайно кождѣ выборы до сойму и до рады державной отбываются въ Яворѣ въ комнатахъ рады повітвов. Понеже рада повітвовъ въ Яворѣи мѣстителю на поверѣхъ, где заходитъ треба черезъ вуаки сѣни, по вуакихъ, крутыхъ, невыгодныхъ сходахъ; понеже убивація той рады повітвової складаетъ въ бблшкохъ (тѣсныхъ) комнатахъ, черезъ котры при кождыхъ выборахъ треба переходити жь черезъ пекло, посередѣ безчисленныхъ агитаторѣвъ, котры тамъ находятелю не повиннѣ, а однако находятелю, — жьмъ пристуупителю до стола, при котрымъ зашѣлае комисія; понеже рада повітвово сучѣдѣ съ приватными мешканями, именно черезъ дверѣ, черезъ стѣну, котры при кождыхъ выборахъ переѣмѣняютъ въ корчму, въ котрой горѣваю, пиво, цыгары, ковбасы и т. п. и грѣшми купуютъ голоса; понеже тамъ до тыхъ мешканъ передъ голосованемъ кождого выборца-селянина тянутъ на пыньство, на намову, на перекупство, а скоро тому всему котрой опресъ и не хоче свою голоуеу приречти польскому кандидату, то его за дверѣ въ оттамъ вытравуютъ, нерѣдко по сходахъ тунуть на дѣль и на бѣють, а жандармъ не разъ еще колыбою поправитъ; понеже селянѣ-выборцѣвъ, о котрыхъ знаютъ, що за рускимъ кандидатомъ голосовати бубутъ, навѣтъ до мѣтци выбору або совѣмъ не припускають, або жандармъ стоячій на дѣль при входѣ до дому, або другій стоячій при входѣ до рады повітвової каже сѣбѣ показати карту легитимацийну, и ледво выборецъ тую карту въ за шаухи доуде, за жандармскимъ плечми стоячій польскій агитаторъ, скоро тблшь удасться, карту легитимацийну выдирае жь руекъ, и самъ съ нѣю стаетъ передъ комисію и голоуеу; понеже въ комнатахъ рады повітвової передъ розпочатемъ выборовъ и пбдчасъ ихъ тревани множество громадитея людѣй рѣжногъ сорта, не-выборцѣвъ, въ цѣли агитаций за польскимъ кандидатомъ; понеже тѣи люде, не-выборцѣ, численностю своєю рѣшають выборѣ комисіи выборчон, бо або самѣ пристуупаютъ на сторону той партіи, для котрой агитуютъ, або навѣтъ по дѣй руки въ користь той партіи въ гору пбдносятъ; понеже въ радѣ повітвовѣи въ Яворѣи при кождыхъ выборахъ такъ множество злоупотребленій и противозаконностей поновляея, що ихъ всѣхъ списати годѣ: протѣв просимо, щобы Высока Президіи ц. к. Намѣстництва во Львовѣ и п. п. к. Староста въ Яворѣи, принявши все выше сказыане до ласкавои вѣдомости, для переведеня предеточного выбору посла до рады державной на дни 17 л. марта с. р. до того дѣла назначило конечно комнаты самого ц. к. старосты. Тамъ хотъ може така велика череда непокликанныхъ агитаторѣвъ съ грѣшми и безъ грѣшій не буде мала пристуупу, и жандармы заховають може легальнѣйше, якъ то при давнѣйшихъ выборахъ въ радѣ повітвовѣи бубало.

Вирѣчѣмъ всѣмъ, покликанѣи и непокликанѣи агитаторы дали сѣбѣ уже у насъ духа при правыборахъ.

Въ Яворѣи, дни 7 л. марта 1881.

Рускѣи выборцѣ при давнѣйшихъ выборахъ и до слѣдующого выбору.

**Непокоящѣ вѣдомости.**

Politische Correspondenz довѣдуея, що крайна рада школьна мала спостерегчи въ галицкихъ школахъ щоразъ бблше возрастаете порогованне мѣми рускими а польскими учениками галицкихъ шкѣлъ и въ той причинѣ выслала на комисію жь своего лона инспектора, котрый бы высѣдѣнѣ правдивѣй станъ рѣчи. Дотычающій чысекторъ по убѣдѣнѣи обѣдѣдѣ мавъ предложити въ тѣхъ справахъ сѣе справядливѣ, надѣ котрымъ теперь застановляея крайна рада школьна, щобы обдумати дальшѣ средства (weitere Massregeln) для усмирѣннѣ Русинѣвъ. Deutsche Zig. подаючи тую вѣдомѣсть Pol. Cor-

добавь къ своимъ стороны увагу, що тутъ ходитъ о цѣльовити пригнетенно руского элементу на волн школьничества такъ само, какъ се вже зроблено на волн политично-державныхъ. Першою мѣрою „уемиренна Русинь“ мая бути розказане рускою комитету для складаня школьничества руского, що вже, посли вѣдомостей къ Ви-дин, мала порѣшити и т. крива рада школь-на! Якъ дальнѣ мѣры мають еще бути предпринятѣ въ тѣмъ же цѣли — доси не-вѣдомо. Мая только занежити на тов, щобъ противъ Русинь, „mit aller Streng-ge vorgehen“. До тыхъ же вѣстей приду-чаются еще дальнѣ, вѣне выходячы воли школьничества, а именно будучи 6. Е. гр. Намѣстника признавши до себе трехъ старостѣвъ поствѣтъ Львиль-Городокъ-Яворьскъ поручити тымъ же якъ найсер-дѣннѣше поипрати и переводити кандида-туру п. Д. Абрагамовича яко „кандидата гандового“. Той послѣднѣ вѣдомости со-вѣтъ не хочемо дати шѣры, мимо кате-горичности, съ якою си роказано, бо есма твердо усиренѣ о беспартійности и строгѣй легальности 6го Екс. гр. Намѣстника. Поневже однакъ вѣсть поитарива съ представельствомъ такыхъ специальностей, котры переходять границѣ аничайной ин-венциѣ поговорокъ, именно будучи од-ному вступившии старосты нашьи вы-равно сказано, що „teraz masz rap kro-vojnosc okazat, szczyt Pan chcez slyszet tezagniezszemi gzdowi“ (черезъ поипрати кандидатуры п. Д. А-ча), — то думаемо, що тымъ прислужимоса загальному у-спокоеню якъ и понашь нашихъ кривыхъ се-реръ, если демаскуючи такѣ вѣсти, по-присмо нашѣй кривой правительственной се-реры, чтобы тымъ вѣстямъ такъ урядово въ достовѣрнѣйшій способѣ заперечено, якъ в дотычащѣй инструкциѣ въ направленю тымъ вѣстямъ противнѣкъ кому сабдуъ выдано, тымъ больше, що дотеперѣше поступованье гденныхъ органѣвъ въ гден-котрыхъ семлахъ може подати шо най-менше повѣрь правды тымъ, якъ хочемо вѣрнати неправдывымъ вѣстямъ.

Що въ до самой кр. рады школьной, то позволимо собѣ съгнати Веч. заступника нашего ординариту, чи ему шо вѣдомо о проскрипциѣныхъ замѣрахъ противъ рус-ской народности, о замѣрено роказаннѣ рускою комиссиѣ школьной и шо думае бытъ вѣрнати въ тѣмъ такъ многоважнѣйшѣй справѣ? Позволимо собѣ дальше вернуть увагу 6го Екс. президента кр. Рады школьной, што въ руской стороны што не вымысла до ворогованнѣ противъ поль-ского народа, тымъ часомъ коли поль-скѣй дневники, якъ отъ пр. доказуе до крайности скверна и обурююща донесъ въ Коломыйѣ умищена въ №. 58 „Dziennika pol.“, не переставтъ побурювати противъ руской народности яко таковой и шо авторами тыхъ панкивалѣвъ суть во части шавѣтъ учителей-Польски. Русинь до край-ности обурѣннѣ такими объявленнѣми и зане-повоной вѣстями безважнѣннѣ проскрип-циѣ руской народности, мають повне право жадаѣти скорого и позитивного повененнѣ въ комитетной стороны.

**ДОПИСЬ.**

**Зъ надъ Буга.** (Въ справѣ реклам-чѣй.) Не пишу о численнѣхъ и грубыхъ ошибахъ, якими новѣй аркушѣй грунтовои перевертываний, шарцѣхъ поперекидываний, высавѣтъ податку але обчислена и то до того степенѣ, шо одному господареву въ селѣ П. мѣсто 15 ар. 29 кр. наложено 25 ар. 72 кр., бо все тов дасться черезъ рекламачѣю направити посли способѣмъ поданнѣхъ въ книжочкѣй Тарана „Новѣй податковъ грунтовои“.

Хочу бытъ себе подати подъ розвагу нашимъ землякамъ дѣй власнѣй уваги. 1. Ошадованье доходѣвъ въ церков-ныхъ грунтобѣ въ семлахъ дочерныхъ, отдаленныхъ бытъ помѣшканнѣ свянченикъ о поби мѣлѣ або и о цѣлу мѣло на ровнѣйшѣй высовности съ доходами сусѣднѣхъ селн-скихъ грунтобѣ, естѣ для духовенства дуже несправедливѣе, понакъ гадѣвство на тымъ грунтохъ не добре поплачуе, а вышавнѣти ихъ такъ же тижно, бо нема на нихъ буднѣшнѣхъ. Половину дотациѣ рускихъ свянченикъ становити власнѣй тѣмъ парцѣмъ въ дочерныхъ семлахъ, за котры придѣлѣ надѣбно высокѣй подат-ковѣ платити. Ктотъ мая тутъ рекламу-вати? Устава о тѣмъ ничѣ не споминяе, она не вѣне жадающихъ вышавнѣтъ, але чи бы не годилося, чтобы обѣ Веч. Конен-сторѣи отнеслися, куды власнѣй, чтобы допнѣлися и дотычащѣ додѣткова устава?

Рѣчь, то тымъ важнѣйша, шо при новѣй регуляциѣ приходѣвъ правительствомъ по-стигае мѣстности далеко отъ себе отдаленнѣ въ одно, а податки обчисленнѣ посли теперѣшнѣй системы вѣдутьъ вышеко въ гору.

2. Чи не моглобы тов. „Просвѣта“ выготовити на шѣй выпадки рекламачѣи друкованнѣ рускѣй бланкетты, котры бы прѣй-шло легко партѣямъ заповинити. Малобы товъ подѣвину цѣль, т. е. шо люди не за-сыпавлибы рекламачѣи, бо мѣлочи блан-кетъ, передъ собою поназибы, шо то ро-бота не такъ тинка, а по друге шлѣма-либы тѣ рекламачѣи по конечности въ и-вѣщѣ рускѣмъ, бо въ тѣмъ выщѣ и блан-кетты булдыбы друкованнѣ.

(Уваги до повнѣшон донесѣ замѣсто-мо въ олдѣвующихъ члѣлахъ. — Редакциѣ.)

**ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНѢЙ.**  
**Австрѣйско-Угорска Монархѣя.**

(Уступленье гр. Коронини.) Якъ вже въ повнѣкахъ „Дѣла“ було донесено, дотеперѣшнѣй президентѣ палаты послѣвъ гр. Коронини резигнувавъ минушомъ пятницѣ въ достовѣрнѣннѣ президентуры и члена палаты послѣвъ. Передъ тымъ несподѣваннѣмъ фактомъ все пытаннѣ внутрѣшнѣй политики въ австрѣйскомъ парламентѣ збѣшли на кѣль-ка днѣвъ на заднѣй планѣ, а все газеты рѣжнѣхъ партѣи якъ наибольшѣйше обго-ворювали мотивы и наслѣдствѣа резигнациѣ гр. Коронини. Уступивъ бытъ въ своен влас-ной инициѣтивѣ. Въ писемѣ до першого вице-президента палаты дра Смольки вы-знае отверто гр. Коронини, шо на крѣло президиальнѣ въ палатѣ послѣвъ — вышло его довѣрие цѣло и палаты; теперь же, коли послѣднѣй выпадки его пересвѣдчили, шо не посѣде повнѣго довѣрия, не може довше на своѣмъ становищи стояти. Але поневже устава не позволюе ему зложени у-дѣленого достовѣрнѣннѣ, то бытъ муситъ та-коже зложити мандатъ посольскѣй. Отчитане заявленье гр. Коронини зробило въ цѣло палатѣ такъ на правнѣи якъ и лѣвнѣи вел-ике вражѣше. Головною причиною усту-пленнѣ гр. Коронини було его заявленье при Либбахероломъ проектѣ. Президентѣ палаты, якъ вѣстно, мая шорѣшити, чи законѣ Либбахера о вынуженю примусовой науки школьной нарушае основнѣй законѣмъ а въ на-слѣдствѣо того, чи палата рѣшае его двома третинами голосѣвъ, — чи не нарушае, въ котромъ то случаю, палата рѣшае простою большѣестью. Гр. Коронини высказался по справедливости за другнѣмъ поглядомъ, но-користнѣмъ въ риконституциѣномъ. Отъ того часу въ риконституциѣна прѣса почала называти гр. Коронини, колишнѣго товари-ща Гербота и Шмерлинга, ренегатомъ а въ палатѣ лѣвнѣи почала мѣшатися въ его ур-ядованье и заклядѣти ему несовѣстно посту-пованье. Такъ оталосъ во второкъ минушого тыжня, коли президентѣ по замкнѣню вѣвторкового засѣданнѣ заповѣвъ слѣдуюче на пятницю, централисты добавили въ тѣмъ маневрѣ въ корнѣсть автономистамъ, чтобы тѣ больше мали часу прѣднѣтати тыроль-скихъ послѣвъ (фракциѣ Джованелли) до голосованнѣ за переходомъ до специальнѣй дебѣты надъ прокомтъ реформы податку домового. Все вѣдѣтскѣ газетты кромѣ одной Neue freie Presse неутѣшно глядѣтъ на резигнациѣ гр. Коронини и чи то выразно чи на здогадѣ дають бѣзнати лѣвнѣи, а имен-но др. Герботови, котрый особливо на зга-даннѣхъ вѣвторковѣхъ засѣданнѣ выступнѣвъ противъ президента, шо си занавѣдѣность въ своѣй нерозвѣвъ посузаласъ за далеко и шо зъ уступленнѣ гр. Коронини для лѣвнѣй добра не выйде, бо все таки президентомъ буде выбраннѣй рѣшучѣй автономистѣ, кот-рый вже совѣтъ буде безважнѣннѣ для централистѣвъ. Одна, якъ сказано, Neue freie Presse, завадѣ радо приняла уступлен-ье гр. Коронини, отмовляючи ему и зѣдѣ-бности и енергѣи и высказуочи просто та-кѣй поглядѣ, шо таки лучше мати дѣло съ ворогомъ, якъ съ пересвѣтнемъ.

На понедѣлковѣмъ засѣданнѣ сего ты-жня выбраннѣй президентомъ палаты большѣ-естью голосѣвъ, дрѣ Смолька, дотеперѣ-шнѣй першѣй вице-президентѣ. Дрѣ Рех-баверъ, кандидатѣ централистичнѣмъ, о-ставъ въ меншѣости. (Палата послѣвъ.) 120-те засѣданье палаты послѣвъ отбулось въ пятницю, дня 11 марта и трывало шѣсть годнѣвъ. На тѣмъ засѣданнѣ президентѣ гр. Коронини складале писемнѣно свою резигнациѣю. Зъ порядку дневного приступлено до дальнѣйшѣй дебѣты надъ прокомтъ реформы податку домового. За переходомъ до специальнѣй дебѣты надъ тымъ прокомтомъ промовѣли гр. Монти (Дальматинецъ) и Либбахеръ, а по нихъ забравъ слово министрѣ скарбу, дрѣ Ду-

наевскѣй. На вступнѣ словѣ довшон бесѣ-ды подавъ исторѣю дотеперѣшнѣхъ змаганъ въ области уставодавства взглядомъ домо-вого податку и оказавъ, шо теперѣшнѣй проектъ закона дасться оправдати тымъ, шо оподаткованье буднѣшнѣхъ треба по можности зрѣвнѣтати съ оподаткованнѣмъ грунтовои (мѣлочи пересвѣтнѣмъ), чтобы тымъ спосо-бомъ и задосытъ ульнѣти справедливости и чтобы для скарбу державного придѣтати дѣ-же пожаданого прибльшеннѣ доходѣвъ. На закнѣ центристѣвъ, длѣного правитель-ство не предложило рѣвночасно съ прокомтъ реформы податку домового такоже проектъ закона о податку доходѣвомъ, отговѣдае дрѣ Дунаевскѣй, шо по перше за своего коротко-го урядованнѣ не маятъ еще часу проектъ закона податку доходѣвого выработати а по друге, практика парламентарна за по-слѣднѣхъ 12 лѣтъ поучила, шо законѣмъ скорше и усирѣннѣше ухвалюея поодино-ко, однѣмъ по другѣмъ, якъ паралѣль. Гармонѣи же можѣ поодинокии законами дасться такъ само добре установити ихъ роств, якъ а рѣгоѣ. Друга половина бесѣды министрѣ скарбу мала характеръ личнѣй полемикѣ отъ центристѣмъ. Дрѣ Дунаевскѣй препро-ручае палатѣ переходъ до специальнѣй дебѣ-ты. По тѣмъ замкнѣно генеральну дебѣ-ту. Промовѣли еще за специальнѣю дискус-сѣю дрѣ Грайтеръ (Тырольчѣкѣ) а про-тивъ специальнѣй дискуссиѣ генеральнѣй бесѣ-днѣкъ дрѣ Витманъ (Триестенецъ). По послѣднѣмъ словѣмъ оправдатѣля гр. Вой-цеха Дѣдушицкого и по кѣлькѣхъ фор-мальныхъ сиростованнѣхъ приступлено на вынесене дра Зиса до именного голосованнѣ. Перехѣдъ до специальнѣй дебѣты принѣто 175 голосами противъ 160. Тырольскѣ поль-сы голосовали за специальнѣю дискуссиѣю и тымъ способомъ автономистѣ одержали побѣду, котра зъ початку минушого тыж-дня була еще зъ причнѣи нерѣшнѣности ты-рольскихъ послѣвъ заквестѣонована.

(Палата пѣльвъ.) Дня 8 марта отбу-лось 32 засѣданье палаты пѣльвъ. На по-рядку дневномъ справозданье комиссиѣ для податку грунтового дотычае змѣ-ны речнѣвъ для постановнѣа рекламачѣйного. Въ генеральнѣй дебѣтѣ забравъ першѣй слово мин. дрѣ Дунаев-скѣй поручаючи палатѣ принѣти въ цѣло-сти дотычу ухвалу палаты послѣвъ. Въ специальнѣй дебѣтѣ палата приняла все 5 артикуловъ въ формѣ ухвалѣной палатѣю послѣвъ. Се въ минушѣмъ тыжнѣи друга побѣда правнѣй въ палатѣ пѣльвъ, бо першѣй разѣ побѣда правнѣй показаласъ въ день по-редъ тымъ при принѣтнѣи вынесѣннѣ кн. Салтги.

**ЗАГРАННѢЯ.**

**Нѣмечина.** Нѣмечѣй парламентѣ раднѣвъ минушого тыжня надъ предложе-ннѣмъ правительственнѣмъ а взглядоу кн. Бисмарка о змѣнѣ чотырѣхъ артикуловъ державнѣй конституциѣ, а именнѣо о продо-лженю перѣду ухвалѣваннѣ бюджета державнѣй и перѣду законодательного. Кан-цлерови головнѣо шло о бюджетѣ, чтобы бытъ не ухвалѣвалася, якъ дотеперъ, шо року, але шо другѣй рѣкъ на два лѣта напередѣ. Тымъ чинѣмъ задумавъ кн. Бисмаркъ зновѣ окрѣпнѣти власть парламенту. Въ борѣбѣ тѣмъ кн. Бисмаркъ въ першѣй инстанциѣ, въ парла-ментѣ, отнѣлъ побѣду. Парламентѣ ухвалѣ-лъ большѣестью, отголѣтѣи предложѣню до комиссиѣ. До побѣды кн. канцлера причнѣннѣ-лася коалициѣ консервативнѣхъ съ католик-нѣмъ центрумъ. Дальша оудѣба предложѣннѣ зависѣтъ теперь именнѣо отъ кн. Бисмарка, якъ бытъ уназѣтъ и чимъ отнѣдѣннѣть помѣчь оказану ему черезъ центрумъ консервати-внѣхъ. Пос. Виндггорстѣ, проводнѣкъ католикѣо центра при дебѣтѣ дня 9 марта давъ недвѣзначнѣо арозумѣннѣ правнѣтству, шо голоосы центра, за змѣною констатациѣ муситъ правнѣтство окунѣти концессѣями въ церковно-политичнѣхъ пытаннѣхъ. Отно-шеннѣ однакъ въ нѣмечѣмъ парламентѣ оталосъ въ послѣднѣхъ часахъ такъ непо-внѣй, шо загально предоказуеъ его недалѣко розвѣзанье.

**Франциѣ.** Въ Франциѣ естѣ теперь квестѣи выборѣвъ до парламенту черезъ скрутинѣю зновѣ (Listen-Scrutinium) на по-рядку дневномъ. Внесемъ товъ зъ инспира-циѣ Гамбетѣи вѣнѣтъ носѣлъ Барду. Ставо-ннѣе поодинокиихъ вышавнѣхъ личнѣоѣи и партѣи поглядомъ внесена Барду, вже вы-снѣнась. Гамбетѣа естѣ за выборами ли-стами. Министерѣ-президентѣ Ферри естѣ противнѣй такому способѣмъ выборовъ. Гам-бетѣа старалосъ президентѣа роубублики, Греви, позымаѣти на свою сторону и ко-либъ ему товъ удалосъ, то реформа выборыхъ дальбѣше пересадити только коштомъ змѣны въ кабинѣтѣ. Але все таки нема доси по-вору, чтобы президентѣ Греви маятъ ошутѣти партѣю Ферриго. Консервациѣ, яку маятъ Греви съ Гамбетѣою, не довелѣ до никого порозумѣннѣа, а радше непорозумѣннѣе въ тѣмъ взглядѣ вышавнѣа свѣтѣи въ майже оя-циѣльнѣй формѣ.

Наилѣвнѣйшѣй однакъ вѣдомостѣ Парнѣа представляють сразу же зъ гѣднѣйшѣмъ свѣтѣмъ. Жылъ Ферри, вже бувъ сразу рѣшучнѣмъ противнѣмъ Гамбетѣи Барду, теперь помнѣтъ и въ засѣданнѣ пѣльвъ для того вынесѣннѣ заявлѣннѣ, шо маючы вѣнѣтъ зъ выборомъ лѣтѣами не буде ро-совѣтѣи кабинѣтовѣи. Гамбетѣа хотѣлъ ро-совѣтѣи всеми силами, чтобы вынесѣннѣе не перебѣшло, то однакъ по думѣ Гамбетѣи его пытаннѣмъ принципѣальнѣмъ. Дѣло въ парламентѣ надъ тымъ вынесѣннѣмъ вѣнѣтъ значнѣе ажѣ по величинѣи.

**Англиѣ.** Отъ часу принята въ законѣи парламентѣмъ внесѣннѣа Гладстѣоу, а президентѣи палаты маятъ право отбѣрати досѣ бесѣднѣкови, иде работа парламѣн-та значнѣо спѣобнѣйше. При мѣсто вѣнѣтъ для Ирландѣи одержавъ вже православно-ство и на его подставѣи арештовано вже тѣ-ленѣмъ острѣй заравъ въ першѣхъ тѣ-кѣлькѣдѣсятъ предводнѣтѣльнѣи значѣннѣйшѣ дѣятельнѣи ирланднѣи аграрнѣиою лѣтѣи общнѣно ихъ о зрадуу стану.

**НОВИНКИ.**

— **Е. В. Цѣсарь** удѣлнѣвъ санкциѣю по-можѣ унѣвленѣноу законовъ шо до змѣнѣ 34 закона красового зъ 30 гюднѣа 1880 внесѣно права проинѣнѣннѣи. При сабѣтѣи въ сирѣвахъ проинѣнѣннѣйного права маючы ку будувѣтѣ помкнѣкуваннѣ запрѣоужѣннѣ свѣ-а сторонамъ мая доручѣтѣся засудѣ въ даннѣхъ справѣхъ.

— **Ненѣщаднѣа смерть** выдержѣ нахъ 9 з. марта с. р. одного зъ найчѣрнѣйшѣхъ нашихъ патриѣтовъ, о. Тита Яворѣссѣи свянченика и учителя въ Покрыѣоу декъ стрѣйского. Покойнѣй родивѣвъ 18 роцѣи, а свянѣлся въ 1869 роцѣи. Бувъ въ цѣле своеи жнѣтъ трудожнѣмъ, тнѣжѣи а-вѣогнѣмъ працѣбнѣкомъ для добра на-рода. Була до душа золота, жѣлѣннѣи-лѣи и характеру. Мимо того, шо умѣнѣ-бувъ въ дѣже нужденнѣй мѣтѣоствѣи-тернѣйшѣ недостатѣкъ, неуставѣлъ бытъ своѣмъ дѣланю яко правдывнѣйшѣмъ патриѣ-Покойнѣй живнѣвъ вдовѣ и 4 сирѣтѣи бѣ-бнѣннѣхъ въ нужденнѣмъ станѣ. Похѣрѣ-его отбуланѣ дня 11 з. марта с. р. а-участнѣ 12 свянѣннѣио. Земля нехай бы-ему перѣмъ и вѣчна ему память!

— **Смерть царѣ Александра II.** Дня (13) с. м. удался царѣ до войсковѣи-аджалнѣи, гдѣ пригладѣлася маневрѣмъ въ-ока. О годнѣи 1 1/2 по полуднѣи ошутѣ-уздѣжалнѣю, вертаючи до зимового дѣ-въ товариствѣи помѣннѣка нѣтербургѣо-лицѣмайѣтра Дворѣнѣио, окруженнѣи е-тоу козакѣмъ. За царѣмъ ѣхавъ В. кн. Михаилъ, котрый вертаѣтъ такоже зъ-аджалнѣи. О год. 1 3/4 перебѣдѣли цѣ-саннѣи попри каналѣ Бкатернѣиоѣннѣи въ-парку палаты В. князя Михаила. На дѣ-зѣмѣтѣло кѣлькѣхъ людей въ робѣтѣмъ-однѣю свѣтъ. Коли царѣ зближнѣлся, кѣ-однѣи зъ нихъ одну бомбу подѣ царѣ-санѣи. Бомба розпрѣслася и ранила двѣ-козакѣмъ. Царѣ выскочнѣвъ перестрѣлкѣи 7 и блѣднѣй зъ санѣи и дрожащнѣмъ голо-ошывѣтъ: „Никто не ранѣннѣмъ?“ Але-тѣи хвилѣи передъ погамъ царѣ унаѣ дрѣ-бомба и експлодувала, розшарпавши царѣ-ноги, такъ шо лѣдно на тонкнѣхъ шѣроѣи-трнѣмѣлася съ горѣннѣмъ часѣмъ, тѣмъ-долѣшнѣу часть тулова, и зрѣннѣишѣи дрѣ-Кровѣ трѣсноула докола — царѣ унаѣи-землю. До смертѣлю ранѣного царѣ-шли обѣчаѣтъ В. князь Михаилъ, помѣннѣ-полнѣмайѣтра Дворѣнѣио и другѣи окружѣ-ообѣи, зложнѣи его на санѣи Дворѣнѣио-отвезли до царѣоко палаты. Подѣчаѣи-царѣ утратнѣвъ зъ отрашного болю пра-мнѣиоѣтъ, котронѣи не отмыкаѣвъ вже до смер-и. Въ палатѣ отбѣстѣли окровавленнѣго цѣ-генералѣи и отнесли его до его габѣтѣи-Тутъ зашанувѣвъ отрашннѣи неспокойѣи. Ош-царѣ отанула нѣма старшина. Лѣкарѣи-лиса до амнѣтованнѣи погѣ. Подано царѣ-св. Тайны. Ратунку не було вже. О годнѣи 3 мнѣ. 35 по полуднѣи наотушнѣа смерть царѣ Александра II. О годнѣи 4 вышѣи-зъ палаты царѣкѣи Рѣйѣл-адѣютантѣи а вѣ-отнѣи членѣноу збрѣанѣоу народѣиоу свѣрѣ-царѣи. Глубока тѣшина залагла докола-только звукѣ давоѣа царѣоко храѣа ро-равѣтѣи фнѣтъ воздушнѣи. Нарѣдѣи откнѣи-лоу и перекрѣстнѣлася. На мѣстѣ позымѣ-но вечерѣмъ всеи шинковѣи и реставрѣи-Новѣй царѣ Александрѣ III выдѣвъ мая-еестѣи, вышавнѣи всеи своихъ подѣннѣ-до зложѣна прѣнѣи на вѣрѣиоѣтѣи свѣ-престѣононаслѣднѣиоу Мнѣолагѣи Александрѣи-дрѣвичѣи. Зъ рѣжнѣхъ державъ нарднѣи-до царѣоко роднѣи писѣма кондѣнѣннѣ-Въ всеи церкѣвахъ отнѣравлено добровѣ-богѣоолужѣню. Новѣму царѣи зложѣла прѣ-ошнѣу на вѣрѣиоѣтѣи всеи царѣоко роднѣи, вѣнѣи-цивилнѣи и воѣоко. Кромѣ царѣи зга-нѣи-ещѣ кѣлькѣа людей, а кѣлькѣа естѣ ранѣннѣ-Другѣи выбухъ бомбы бувъ такъ силнѣи-шо той, котрый си кнѣуѣтъ, унаѣвъ неспѣ-томнѣишѣ на землю, а на прогнѣннѣи отнѣ-о



