Ч. 72. Львовъ, Середа 16 (28) вересня 1881. Рочникъ II

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (крѣмъ руских свят) о 4-ой годинѣ по полудни. Литер. додатокъ „Библіотека найзнам. повѣстій“ выходитъ по 2 печат. аркушѣ кождого 15-го и послѣд. дня кождого мѣсяца.

Редакція, администрація и експедиція підъ Ч. 8 улиця Академична.

Всѣ листы, посылки и рекламаціи належитъ пересылати підъ адресою: редакціи и администрациі „Дѣла“ Ч. 8 улиця Академична.

Рукописи не звертаются тѣлько на напередно застереженье.

Поєдинке число стоитъ 10 кр. а. в.

ДѢЛО

Предплата на „Дѣло“ стоитъ:
на цѣлый рѣкъ . . 8 зр.
на пѣлъ року . . 4 зр.
на чвертъ року . . 2 зр.
съ дод. „Библіотека“: на сімъ додаткомъ: на цѣлый рѣкъ 12 зр. на цѣлый рѣкъ 5 зр. на пѣлъ року 6 зр. на пѣлъ року зр. 2·50 на чвертъ року 3 зр. на чвертъ року зр. 1·25

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) до: Администрациі час. „Дѣло“.

Оголошенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки печатной.

Реклямаціи неопечатанѣ вольнѣ отъ порта.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Упрашаемо всѣхъ Вп. Предплатниковъ, котрѣ не успѣли еще выровнати своєи залеглости, щобы ся имъ найскорше выровнала.

Підъ адресою кождого П. Т. Предплатника означеный часъ, коли пренумерата на „Дѣло“ кінчится.

Тожъ само звертаємо увагу, що „Библіотеку найз. повѣстій“ будемъ лише тымъ высилати, котрѣ зложили предплату.

Новоприступаючимъ Предплатникамъ „Библіотеки“ вышлемо початокъ повѣсти „Стефанъ Лаврентій“.

Реформа народныхъ школъ.

„Non scholae sed vitae“.

(Дальше)

VI-е пытанье. *Якій средства булибы въ стані завести правильну фреквенцію дѣтій до школы? — Кому належитъ поручити выказованье родичівъ и опікунівъ непосылаючихъ дѣтій до школы, кому поручити накладанье харъ за непосыланье дѣтій до школы — кому выконанье харъ?*

Правильну фреквенцію можна завести школѣ передовсѣмъ тымъ способомъ, если школа буде отповѣдати дѣйственымъ потребамъ теперѣшности и условіямъ жытя тыхъ веретій народа, котрій посылаютъ до неи свои дѣти. Если учитель есть чоловѣкъ розумный, пильный и совѣстный, и не тѣлько въ школѣ удѣля дѣтямъ потрѣбныхъ имъ яко будущимъ хлѣборобамъ вѣдомостій, але й умѣе въ городѣ, насѣлѣ або й въ полю (где школа мае каналокъ поля) показатися яко розумный, поступовый господарь, если до того ще выконуе дѣти въ дусѣ религійно-моральномъ, учитъ ихъ спѣву и въ церкві передъ лицемъ цѣлои громады причинявся съ дѣтьми до піднесенія торжества служебы божои, тогды напевно школа така придбае собѣ повне довѣріе въ громадѣ. Отже не треба марновати часу, наломуючи руски дѣти до языка польского, безъ котрого они можутъ бути чеснымы, розумными и трудящими господарями и добрыми обыватилями державы, не треба дѣтямъ забивати глуздбвъ польскою митольогіею и ложною исторіею, а буде доволѣ часу на потрѣбній вѣдомости и практичне приспособленье. Домагаемось отже, щобъ арт. XIX законовъ основныхъ не остававъ для школъ нашихъ на папері и щобъ власти школьній потягали до отвѣчательности такихъ инспекторовъ окружныхъ, котрій brevi tempi заводятъ языкъ выкладовый польскій тамъ, где повиненъ бути руский. Не можемо однакъ погодитися съ домаганьемъ „Школ. Часописи“, щобъ школу въ громадахъ мѣшаныхъ дѣлити на греко-католицку або руску и римско-кат. або польску. Передовсѣмъ мусимо замѣтити, що много есть громадъ, котрій изъ цѣлости або изъ части перетягнено на латиньскій обрядъ, та черезъ то не перестали они бути рускими, отъ примѣромъ Кричищѣ підъ Львовомъ. Отже, чи длятого, що примѣромъ изъ Кричищахъ на 700 душъ остало лишь 40 при обрядѣ грецко-католицкомъ, а решта перейшла на латиньскій, мае бути польска школа?! Где суть громады, заселенй осадниками мазурскими, котрій своимъ коштомъ удержуютъ школу, а домагаются языка польского, тамъ нехай дѣти учатся по польски, а впрочѣмъ изъ Галичині неходній повиненъ бути выкладовый языкъ рускій, то й изъ науки буде бѣльше хѣсна.

Немала трудность насуваеся въ переведеню проектованого „Шк. Часописіею“ подѣлу що до коштовъ удержанія, бо мѣшаній громады мусѣлибъ тымъ способомъ поносити подвійный тягаръ, а тому можнабъ просто зарадити справедливымъ переведеньемъ XIX арт. законовъ основныхъ.

Щобъ фреквенція могла бути правильна, скажемо съ „Czas“-омъ, „musi szkoła uznać, że pomoc dziatwy szkolnej przy zajęciach gospodarczych jest konieczną, musi się z tą okolicznością liczyć i tak się urządzić, aby czas nauki nie stawał na przeszkodzie wykonywania tych robót w polu i około domu“. Практика бо поучае, що найслабша фреквенція припадае саме на часъ польныхъ и огородовыхъ роботъ, при котрыхъ нашъ селянинъ абсолютно не може обійтися безъ підмоги дѣтій, репрезентуючихъ у него фактично силу робочу. Длятого конечно требабъ ихъ тымъ часѣ робочымъ вибльнити дѣти отъ науки, если не хочемо бути несправедливыми и выконуванію примусу школьного и карати тыхъ родичівъ, котрій все пильно посылаютъ дѣти до школы, а лишь тогды ихъ задержуютъ, коли ихъ наганитъ до того необходима потреба.

Czas проектуе, щобъ въ часѣ роботымъ, припадаючымъ на рѣкъ школьный, т. е. въ цѣетни, маю, вересни и жовтни заведено науку полуднену отъ 11—2 годины. Проектъ сей пбеля нашои думки есть непрактичный. Звѣстно бо кождому господареви, що селане занятѣ роботою польною або совѣсмъ не приходятъ на полудне домбы (именно, где поля отдалені о милю або 1½ м. отъ села), або если приходятъ, то звычайно коло 12-ои год., щобъ уходити ложку якои страви та кавалокъ хлѣба и повести худобу, а на 2-у годину звычайно вже знову вертаютъ изъ поле. Чижъ можлива полуднева наука съ такимъ хлопцемъ, котрый примѣромъ поганявъ за плугомъ, отъ 6—12 рано и ще мае поганяти отъ 2—7-ои або 8-ои вечеръ, хочьбы бнъ къ полудне булъ навѣть совѣсмъ вольный?!

Учителѣ, котрій много лѣтъ провели изъ практицѣ школьній по селахъ, суть тои думки, що не такъ роботы весняній, якъ бѣльше осѣнній суть перепоною правильнои фреквенціи. Въ осени бо треба рѣлю підготовляти, а такожъ зберати остатки вбжа, копати бараболѣ, бураки, ломати кукурудзу, тютюнъ и т. д., такъ що часъ до половины жовтня ще можна смѣло зачислити до горячои роботы. Отже нема иншого выходу, якъ выволити на той часъ дѣти, почавши отъ 3-ого року науки школьнои (або говорячи давнѣйшимъ терминомъ отъ 3-ои класы), а покликувати въ томъ часѣ лишь дѣти учащаючій 1 и 2 рѣкъ на науку яко менше придатній до выруки (т. е. I и II класу) съ увагляденьемъ изъ случаю конечного выволенія. Въ томъ часѣ, коли бъ старшій дѣти не ходили до школы, мбгбы учитель дѣти молодшій черезъ всѣ годины приписаній занятѣ наукою голосною и поступивбы съ ними дальше впередъ, якъ се доси практиковалося. Коли жъ бы и старшій вернули отъ роботы до школы, тогды мбгбы ихъ бѣльше займати наукою голосною, а дѣтямъ молодшимъ, котрій за той часъ досыть поступили изъ науцѣ, давати бѣльше такъ званого занятія тихого.

Знаемо добре, що наши школьники изъ за зеленого столика підносятъ на те великій галасъ и крикнутъ изъ одинъ голосъ: Отже 7 лѣтъ вакацій! Справдѣ на першій поглядъ оно такъ выглядае, що дѣти въ вѣцѣ школьномъ нѣбы-то марнуютъ половину липця и серпень, а бтакъ старшій дѣти примѣромъ переесень и половину жовтня, або хочьбы май. Однакъ не треба забувати, що дѣти тѣ мають бути онделя такожъ господарями и що часъ проведеный ними при роботахъ польныхъ не есть змарнованый, а есть такожъ школою и то школою совѣсмъ практичною. Если тѣлько учитель потрафитъ ту практику, набуту дѣтьми при роботахъ, отповѣдно выхбснувати при наущѣ школьній и доповнити потрѣбными вѣдомостями, то часъ сей совѣсмъ не буде змарнованый, а напротивъ буде приносити дѣтямъ не малу користь, даючи имъ потрѣбне до жытя приспособленье.

Поневже роботы польній и городній не тѣлько въ рѣзныхъ сторонахъ отбуваются не въ однѣй порѣ, але часто въ однѣй и тѣй самѣй сторонѣ не кождого року роботы отбуваются о однѣй порѣ, длятого належалобъ таке выволенье дѣтій поручити мѣсц. радѣ школьній и отповѣдно розширити постанову III-го школ. закона въ §. 9, ч. 11.

(*Дальше буде.*)

НОВЫЙ ПРИЧИНОКЪ

до зъюлюстрованя словъ п. маршалка о рѣвноправности рускаго языка.

П. Іосифъ Попель изъ Галича надбславъ намъ свбй рекурсъ до ц. к. высшого суду краёвого во Львовѣ и отповѣдь

ВЕЗТАЛАННЕ СВАТАНЬЕ.

Образокъ съ галицкого жытя.

V.

(*Дальше.*)

„Я розбію те гнѣздо краковскихъ шершунбвъ, до крыхты рознесу“, говорилъ Прачиньскій, не вважаючи на тій крики. „А то они засѣли на нашомъ Валахи та давай нашимъ добромъ торгувати, нашу рѣчъ посполиту панахати, та ще й себе одинъ другого величае и курульскій крѣсла изъ народній радѣ засѣдае. Отъ-хочьбы й Матейко, давай такого предника Тарновского та на образѣ Батого розмалбвувати *), на нѣки вѣчній прославляти, а той изъ отплатъ ему коронське берло тине — и заводитъ на смѣхъ и сромъ нашъ комедію передъ цѣлымъ свѣтомъ, що ось то Матейко держитъ коронське берло польске — Матейко король Польщи! И мы маемо ще очи на то все дивитись, ще й практикуемо и собѣ гейбы то изъ радости пбдекуемо якъ дурный лошакъ на бичбвнику! Ось якъ

*) На образѣ Матейки: „Стефанъ Баторій“ — лице Тарновского майже съ вѣрности портрета знате изъ теперѣшного гр. Станіславa Тарновского професора незл. литературы въ Краковѣ и автора статіи „О Ренгусѣ“.

убрали насъ краковскій шершуны въ свои шоры!“

„Прочь съ ними, прочь съ ними! — На погибель Станьчикбвъ!“ закричали голосы, задзвенѣли келѣхи, полилось розжарюючe вино.

„Сей подвигъ муситъ выйти отъ насъ“, зачавъ знову Прачиньскій. „Шляхта нашого повѣту не повинна дрѣмати якъ доси, повинна зробити починъ изъ нашбй органичнбй праци народовбй, повинна на своѣмъ чолѣ поставити маршалка, що знавбы боронити нашй интересы, що потягнувбы за собою и другій повѣты, а тамъ и цѣлый край привернувъ на нову дорогу, що знавъ бы загрѣти серця всѣхъ, изъ всѣхъ грудяхъ оживити нашъ идеалъ. Мы мусимо прилюдно запротестувати противъ ганьбы порцій, запротестувати противъ пбсуду шляхоцкои линвы, очистити нашъ дорогій клейнотъ, мы мусимо самій станути на чолѣ.“

„Такъ, такъ разомъ запротестуемо противъ порцій!“ почали кричати.

„Якъ на долони выкажемо, що у насъ нема порцій“, гукали другій забувши, що передъ хвилію самій ись признавался до порцій.

„Не можемо отдаватись оспалости пана Бжушковского“, хотѣвъ бунъ знову говорити Прачиньскій, але крикъ его товаришѣвъ приглушивъ его голосъ.

„О, будемо протестувати на погибель Станьчикамъ!“ кричали одній.

„Се московскій запроданцѣ. Рублѣ, рублѣ!“ кричали другій.

„Vivat нашъ коханый Прачиньскій!“

„Конфедеруймось, конфедеруймось!“

„Подбльска конфедерація противъ Станьчикбвъ!“

„Vivat конфедерація, погибель краковскимъ шершунамъ!“

„Най жіе нашъ маршалокъ Прачиньскій!“

„Най жіе нашъ Рейтанъ Прачиньскій!“

Окліки не устававали, чарки наповнялись и выпорожнялись, головы розгорѣлись. Кождый говорилъ, кричавъ, то величавъ Прачиньского, то клявъ Краковянъ, та вымахувавъ руками на всѣ боки наче бъ изъ кбмнатѣ набиралась цѣла громада гуркотливыхъ вѣтраковъ и гудѣла на всѣ застанки та розмахувала довгими крылами. Прачиньскій съ щоразъ бѣльшимъ огнемъ розводивъ свои думки о новыхъ великихъ дѣлахъ шляхты, о повздинку съ Тарновскимъ, о протестѣ противъ порцій, о народовбмъ идеалѣ шляхты, о Бжушковскбмъ, о выборахъ новои рады повѣтовои, Гулайпольскій гукавъ щось о пропинаціи и хвалився, що поставитъ три коршмѣ въ Корытахъ. Пузаковскій нагадувавъ золотій панцаваній часы и клявъ шаматикбвъ, обыватель въ „забраныхъ добръ“ плакавъ надъ „забраными краями“, а староста заклинався изъ своѣй живличивости для шляхты и разъ разъ твердивъ: „rząd sprzyja krajowi, Moster Dzieju!“

За той часъ въ свѣтлицѣ танцѣ велись на свбй ладъ охоче. Слѣдомъ за Прачиньскимъ и Пузаковскимъ переносилась вся знать поважныхъ мужчинъ до кбмнаты, где лилося вино и клекотѣла „политична“ розправа. Въ свѣтлицѣ лишилась сама молодѣжъ. Чотырохъ неотступныхъ старостиньскихъ поклонникбвъ безъ утомы носило на своихъ рукахъ чотыри старостбвны підъ быстрымъ доглядомъ старостихи, що стерегла своихъ дочокъ якъ маниpуляційный директоръ своихъ актбвъ. Чотырохъ почтовыхъ и телеграфичныхъ эспирантбвъ давало собѣ духа на всѣ застанки. Се була головна гвардія гуляки, до котрыхъ ще часами по неволѣ прилучувався Вярцѣвентекій и панъ Семенъ. Панѣ Запольска и панѣ Дрипталька потворили около себе два особній кружки дамъ, що продавали петрушку и „цензуровали“ всѣхъ молодцѣвъ та панночокъ. Панѣ Дрипталька жалилась на теперѣшну молодѣжъ, що ви не дбстае рицарского духа и сердечной

тогозь суду. II. Повель вифсь до суду власного рекурсъ противъ ореченія галицкого суду повѣтового въ справѣ провизорія льной. Въ I точцѣ рекурсу п. Повель пише: „Що до формальности зауважаю, що на мою скаргу подану въ русской мовѣ выдавъ судъ повѣтовый декретацію скарги въ нѣмецкой мовѣ, а ореченье въ польской мовѣ. Не знаю, що поводовало судъ повѣтовый въ Галичи до тои мѣщанины языкомъ, чей не посѣдомость русского языка, бо вредъ той языкъ есть краевый и кождый судія въ нашой части краю обовязаный есть той языкъ умѣти. А понеже вѣсли обовязуючого розпорядженя ухвалы, выроки и ореченя судовѣ мають бути въ такомъ языцѣ выданѣ, въ якомъ перше поданье внесено было, — тожь вемъ управненый просити, щобы Выс. ц. к. Судъ кр. выс. вифсъ повыше ореченье ище въ тои формальнои причины, що виданье тожь въ непризналежидомъ языцѣ, и щобы наказать п. к. Судови въ Галичи, щобы на мою скаргу на ново скаргу въ русскомъ языцѣ декретувавъ а потомъ въ русскомъ языцѣ свое ореченье выдавъ.“

На той рекурсъ отповѣвъ вышій кр. Судъ кр. дня 31 серп. подъ ч. 22.093/81 по польски. На замѣтъ рекурующого що до „мѣщанины языкомъ“ Судъ вышій кр. такъ отповѣдае: „Pominąwszy bowiem ad a), że spory językowe przed trybunał sądowy nie należą, wykazała rozprawa w języku polskim przeprowadzona, że powód pozew i rekurs ani przeczytać ze powód nie umie, ani takowe podpisał, ponieważ własnoręczny jego podpis polski i że obie strony sporujące (Друга сторона спору о. Теод. Косевичъ) po polsku umieją. Dalej obowiązany Sąd przyjmywać podania ruskie pisane tylko natenczas, jeśli są pisane łacińskiemi literami lub cyrylicą, (patrz rozp. minist. sprawied. z 21 kwietnia 1861, N. 3297), pozew zaś i rekurs są pisane gražd anką, to jest pismem rossyjskiem, które sądy znać nie obowiązane... O tej uchwale Wys. c. k. wyższego sądu krajowe Lwowie z dnia 31 sierpnia 1881 Nr. 22.093 zawiadamia się obie strony. C. k. Sąd powiatowy. *Dziama.*“

II. Повель, одержавши таке рѣшеня, вифсъ рекурсъ до найвышого Трибуналу, домагаючися, щобы цѣла справа була переведена по русски.

Коментарѣвъ до тои справы не потрѣбно: руский языкъ не знайшовъ ни въ ц. к. судѣ повѣтовомъ въ Галичи, ни въ ц. к. вышомъ судѣ краковомъ належачого ему права урядового языка. Обѣ инстанціи отповѣли на русскій подани по польски, а ц. к. судъ вышій еще орѣшъ, що гражданка есть рѣвно „rossyjskie“ и що подани до судовъ належитъ писати „cyrylicą“.

мягкости та вѣчливости для нихъ, а Завальска, мовбы згадала давній часы, коли то ей передъ доводилось бути гувернантков высокороджених панянокъ, почала широко розводитись о романтичной поезіи, згадала щось о Бродзинськомъ, о Маріи Мальчевского и конче направилась, щобъ имъ кто задекламувавъ Мицкевичового Густава въ „Dziad-ахъ“. Та не знайшлось никого, кто бъ знавъ на изусть премогучѣ слова божественной розпуки любовной. Они сама почала нагадувати о срѣбномъ мѣсячеку и „кроплистой росѣ“, о „туманѣ якъ снѣговый пухъ снѣжокъ“, о „той самой зорцѣ“ вечирной, що махтитъ на исходѣ, и навела такій жаркій на своихъ слухачокъ, що они стали споглядати на широкій биша серебленій ясным свѣтомъ мѣсяця, а коли наступила перерва къ танцахъ, вышли въ садокъ, розглядати бѣлющого мѣсяця, моргаючу зорку всходну и сивого тумана.

„Муенко теперь съ нимъ розправитись“, заговорилъ Шерстяньскій до своихъ товаришѣвъ гибко споглядаючи на Семенока, що ночами ходивъ съ веселымъ лицемъ якимъ слѣдомъ за Дульцею и Уршулею.

(*Дальше будетъ.*)

Школа ветеринарія во Львовѣ.

Въ жовтни с. р. буде отворена во Львовѣ школа ветеринарія и конюшня. Львовѣ школа ветеринарія и конюшня коней изъ получене съ шпиталемъ для звѣрятъ. На заложенье и уряженье тои школы скарбъ державный давъ 38.876 зр., выдѣлъ краевый реальностѣ подъ школу и 10.870 зр., а мѣсто Львовъ 2.000 зр., разомъ 51.746 зр. На удержанье школы навлачувати буде скарбъ державный що року 16.138 зр. а край 2.000 зр., разомъ 18.138 зр.

Рескриптомъ зъ 21 червця с. р. министерство дѣлъ внутрѣшныхъ переслало намѣстництву планъ наукъ, статъ учительскій и буджетъ для школы ветеринарія и конюшни коней.

Системизованый статъ особъ и платъ школы обнимае: 1) трехъ професоровъ въ рангѣ VI (одинъ заразомъ и директоръ школы съ пенсією 3740 зр. и мешканьемъ, другій два професоры по 2580 зр. безъ мешк.; окромъ тыхъ двохъ професоровъ VI ранги вѣсѣ прочій учителѣ мають подобно пенсіи безплатне мешканье); 2) адъюнктъ (IX ранга) 1150 зр.; 3) два асистенты по 500 зр.; 4) учитель конюшни коней 1150 зр.; 5) зарядчикъ складу 690 зр.; 6) три челядники конюшенскій по 9 зр. тыждненно, сторожъ и т. д. Коштъ удержанья библіотеки, инструментовъ и выдатки канцелярійный 2400 зр. — сума рочныхъ выдатковъ 18.137 зр.

Звычайнымъ слухачемъ науки ветеринарія може бути той, кто выкажесь свѣдоцтвомъ зъ укончености VI кл. гимназіальной чи реальной або середной школы рольничой, дальше що укончивъ 17-тый рокъ житя а не переступивъ 26-ого. Veniam aetatis можутъ дѣстати кандидаты, котрій выкажутся, що отбывалесь безъ перервы студіямъ або працямъ науковымъ чи господарскимъ. Курсъ ветеринарія означено на 3 роки або 6 повороченій, а лишь дипломованій лѣкарѣ и хирурги можутъ скончити курсъ въ 2 рокахъ. Початокъ року школьного и ферія — такъ якъ на университетахъ.

Въ планѣ науковый трилѣтного курсу ветеринарія входятъ слѣдующій предметы: физика, зоотомія вѣхъ звѣрятъ, хемія органична и неорганична, наука хову звѣрятъ, теорія конюшни коньтъ и ратицъ, ботаника съ увзглядненьемъ ростинъ важныхъ для ветеринарія, загальна патольогія и зоотомія патольогична, фізіольогія, фармакогнозія, хирургія ветеринарска, наука операцій, наука о заразахъ и оглядинахъ, ветеринарія судова, исторія и литература ветеринарія; кромѣ того науки клиничній и науки въ просекторіюмъ. Въ послѣдныхъ двохъ рокахъ науки слухачѣ мусятъ также учащати на ординаціи пополудневій, ходити на перемѣну на поликлиніку, брати удѣлъ въ лѣченю хоробъ заразливыхъ, а на третомъ рокѣ мусятъ за чергою пѣсля ординаціи лѣчити хорѣ звѣрята.

На курсъ конюшни коней може бути принятый той, кто выкажесь свѣдоцтвомъ, що скончивъ съ добрымъ поступомъ школу народну, що отбувъ належно терминъ ремесла конюшенского и бувъ що найменше 2 роки челядникомъ. Курсъ для школы конюшни коней трвае 6 мѣсяцѣвъ и отбуваеся 2 разы въ рокѣ отъ 1 свѣчня до 1 липня и отъ 1 липня до послѣдного грудня. Въ томъ курсѣ ученики слухаютъ выкладовъ о теорія конюшни коньтъ и ратицъ, вправляются въ роблено подковъ для здоровыхъ и хорыхъ коньтъ и учащаютъ на клиничку хирургичну, где обзнаются съ найзвычайнѣйшими хоробами коньтъ и съ ихъ лѣченьемъ.

Отворенье школы ветеринарія во Львовѣ явилеся и теперѣшній хвили великимъ добродѣйствомъ для молодежи галицкои. Въ вѣхъ сторонъ даютеся чути жалѣ и нарѣканя, що переношений теперь вѣ уряды, що довго приходится ждати на кусникъ хлѣба, а то нераз и годѣ его дождатись. Нарѣкаютъ у насъ богато особливо Русины и на занедбаность урядову. Ветеринарѣвъ не у насъ дуже мало и становище ихъ, подобно якъ докторовъ медицины, найменше занедбане. Даятого то мы зъ своеи стороны бажалибы въ школѣ ветеринарія бачити якъ найбольше Русиновъ....

Реформа администраційна.

Якъ звѣстно, п. намѣстникъ при отворенію сойму зложивъ до булавы маршалковои предложенье правительственне въ дѣлѣ администраційной реформы. На вступѣ предложена правительство выясняе, длячого оно намѣряе перевести реформу администрація. Даятого, бо, по перше, теперѣшне законодательство громадске есть жередомъ численныхъ споровъ о компетенцію межи властями политичными и автономичными, черезъ що терпятъ такъ сторонны приватій якъ и самій власти; по друге, подобна администрація богато коштуе. Правительство намѣряе тому зарадити и на подставѣ §. 19 букв. 2 статуту краевого взывае соймъ, щобы на предложеній ему бытанъ починивъ свои внесеня. Питаня тіи звучатъ:

1. Чи на подставѣ дотеперѣшного досвѣду можна узнати рѣчію потрѣбною або пожаданою, щобы выключити гдеякій або и вѣ предметы полиціи мѣсцевои въ самостойного круга дѣлання громадъ а перенести ихъ до порученого круга дѣлання громадъ, або также перенести гдекотрій зъ нихъ до круга дѣлання властій политичныхъ? (Правительство мае тутъ на увазѣ тое, що легальне переведенье чинностій урядовыхъ въ першій инстанціи въ гдеякихъ газузяхъ самостойного круга дѣлання громадъ, якъ прим. въ справахъ будовництва, розбиваеся о недостаточій силы громадъ, а дальше, що краны полиція мѣсцевои вымагаютъ шпидкого залагодженя.)

2. Чи не належалобы зъорганизовати существуючій репрезентаціи повѣтовій въ той способъ, щобы староста станувъ на чолѣ цѣлои рады повѣтовои чи выдѣлу повѣтового и обинъ веденье дѣлъ? (Тутъ правительство мае на увазѣ тое, що при такой организаціи староста могбы безпосередно екзекновати ухвалы рады повѣтовои чи ея выдѣлу. Только жъ для старосты мусѣлобы бути застережене право завѣшувати недогальній ухвалы рады пов. або ея выдѣлу.)

3. Чи не моглабы дѣятельность репрезентацій повѣтовыхъ (2) бути такъ упормована, щобы — съ застереженьемъ особного вымогамъ порядной господарки громадскои и повѣтовои отповѣдного урегульованя окраю накладанья тягаровъ — репрезентація повѣтовій такъ въ справахъ самостойного круга дѣлання громадъ, якъ также и въ справахъ повѣтовыхъ окончно зараджували и рѣшали; а щобы противъ рѣшеньямъ и зарядженямъ урядовымъ репрезентацій повѣтовыхъ ингеренція властій высшихъ лишь тогды буда допускасма:

а) колибъ репрезентація повѣтова ухвалила таке рѣшенье, котре бы переступало поза ея кругъ дѣлання, нарушувало законъ або ошибочно законъ застосовувало;

б) и колибъ репрезентація повѣтова занедбувала або не хотѣла сповнити такій престацій або зъобовязаня, котрій спадаютъ на повѣтъ зъ приписовъ спеціяльныхъ законовъ.

4. Чи въ случаяхъ повыше, подъ 3) букв. а) и б) высказаныхъ, политична власть краева прибравши собѣ членовъ выдѣлу краевого подъ проводомъ намѣстника не малабы окончно рѣшати яко найвыша инстанція?

5. Чи также и въ справахъ громадскихъ полиціи мѣсцевои токъ рекурсовъ не мавбы кончитися на рѣшеню политичной власти краевои — якъ то вже почастно зарядило розпорядженье министерства дѣлъ внутр. зъ 27 жовтня 1859?

6) Чи не належалобы установити гдеякій условія при приниманю сталыхъ урядниковъ повѣтовыхъ — або вымагати отъ нихъ доказовъ квалификаціи?

Соймъ краевый.

6-те засѣданье сойму отбулось вин. пятницѣ, 23 вересня. Петицій внесено 59. Комисіи администраційной придѣлено петиціи повѣтовъ, громадъ и т. д., щобы зменшити и урегулювати число торговъ и ярмарковъ, щобы поширати инстатуція товариствъ заличковыхъ, щобы перенесено комнату торговельну зъ Бродовъ до Тернополя, щобы ц. к. жандармерія уживала краевого языка (польского) за урядовый и пот. кляштору Кармелитовъ въ Сѣдовичахъ, щобы ихъ отдѣлено отъ тонжь громады и установлено для нихъ окремый обшаръ дворскій. Комисіи буджетовой передано петиціи: мѣста Кракова о субвенцію на будову нового театру; сестеръ Милосердія въ Буштынѣ и выдѣлу бурсы св. Іоана крест. въ Дрогобычи о запомогу, и др. Комисіи едукаційной петиціи: учителѣвъ въ Самборѣ и его округѣ о подвышенье пенсіи; громады Радимно о даровань взятои ножички на будову школы, и др. Комисіи дороговой петицію выдѣлу пов. въ Скалатѣ о даровань залегдости конкуренційном до будовы дороги зъ Смыковець до Грималова. Комисіи культуры краевои передано петиціи: мѣста Старои Соли о утворенье школы гончарскои и товариства львовского „Spójnia“ въ справѣ подвесенья ткацкого промыслу.

Товариство для розвою промыслу нафтового въ Галичинѣ внесло петицію о урегульованье отношень правныхъ и оплатъ скарбовыхъ отъ промыслу нафтового. На внесенье пос. Горайского соймъ ухвалилъ выбрати до тои справы окрему комисію нафтову зъ 7 членовъ.

II. дръ Маеръ, презесъ ком. едукаційной, заѣдомае, що ком. едукаційна отступила ком. буджетовой петицію Чл. Василіянокъ въ Яворовѣ о субвенцію на школу.

Маршалокъ заѣдомае соймъ, що конституувалися новъ три комисіи: громадскъ, дорогова и банкова. Въ ком. громадскій выбрано презесомъ п. Грохольского, заст. кн. Чарторыйского а секрет. п. Романовича.

Справозданье выдѣлу кр. дотычне фонду Краковѣ и дотычно заменованя дра Ив. Шепаровича сталымъ примаремъ отдѣлу хирургичного отослано до ком. администрацій. школъ рольничой въ Черниховѣ до комисіи культуры краевои.

Зъ порядку дневного слѣдували выборы до подкомисій реклямаційныхъ для Львова, Тернополя и Кракова. Зъ Русиновъ выбрано только одного п. Охримовича заступникомъ члена подкомисійного для повѣту львовского!

До комисіи для справы церковной конкуренція выбрано на 9 членовъ одного руского посла, о. Порф. Мандычевского.

7-ме засѣданье отбулось въ суботу, 24 вересня. Маршалокъ заѣдомае, що комисія для церков. конкуренція уконституовалась; презесомъ выбрала п. Гушина, заст. кн. Бухвальда. Петицій внесено 28, — всѣхъ разомъ доси 247. Комисіи администраційной придѣлено нет. громады Болехова о перенесенье староства зъ Долины до Болехова; громады Сойковъ о отлученье ся отъ громады Вербѣжа и др. Комисіи будженовой петицію: п. Аполлонія Начая зъ Станиславова редактора газеты „*Господарь и Промышленникъ*“ и п. Изид. Трембицкого зъ Коломыи редактора газеты „*Пріятель дитей*“ о запомогу; парохіямъ греч. кат. обряду въ Монастыриськахъ о запомогу на докончене церкви; польского тов. педагогичного во Львовѣ о субвенцію на газету „Szkoła“; п. Мрочковского зъ Станиславова, начальницѣ товариства „Ochronki dziewcząt-sierót“ о субвенцію, и др. Комисіи петиційной придѣлено петиція: п. Григорія Врецьоны о субвенцію на „*Часопись школьну*“ и п. Едмунда Красицкого о системизованье и выпосаженье римско-кат. канцеляріи въ-Валигородѣ. Комисіи дороговой передано петиціи: громадъ Барычъ и Поломыи о субвенцію на поправу дороги громадскои и громады Микулинцѣ о скасованье надъужитій при поборѣ мыта на дорозѣ зъ Сгрусова до Бучача. Комисіи культуры краевои передано петицію обшаровъ дворскихъ въ Жуляни, Розгуни, Семегиновѣ, Гурнѣ и Конюховѣ о регуляцію рѣки Стрыя. На внесенье п. Мерунович ухвалено передати петицію товариства „Spójnia“ комисіи банковой (а не ком. культуры краевои).

До булавы маршалковои зложено три внесеня належито поперти, а именно: 1) внесенье п. Поляновского, щобы выдѣлъ кр. постановився, якбы и гдебы належало съ зажиткомъ заложити низшій школы рольничі и на будущой сесіи здавъ соймови зъ того справу; 2) внесенье п. Макса, взываюче правительство, щобы въ дорозѣ уставодательной перенесло комнату торговельну зъ Бродовъ до Тернополя и 3) внесенье п. Гросса, взываюче правительство о прискоренье выдачи концесій на желѣзницю зъ Ярослава на Раву, Угновъ, Кристиновель до Сокаля.

Пос. Амвросій Яновскій вносить интерпеляцію въ справѣ п. Мирона Савицкого учителя народного въ Середкахъ пов. подгаецкого. П. Савицкій зостався 29 червня с. р. о повночи арештованый жандармами, приведеный на стацію жандармерія до Завалова, тутъ черезъ 12 годинъ до вечора прикованый, отгакъ отсталеный до староства въ Подгайцахъ, где черезъ 5 тыждневъ держано его въ арештѣ. „А все то — якъ каже интерпеляція — выгерѣвъ п. Савицкій за тое, що купувавъ и читавъ рускій книжки „Просвѣты“ и рускій газеты. Арештованье и пятитыжневе передержанье Савицкого въ арештѣ було безправне. Пос. Яновскій отже и товаришѣ запытуютъ правительств. комисаря, що правительство въ тій справѣ здѣлало, або що здѣлати взамѣрае?“ — П. комисаръ Залескій отповѣвъ, що въ загалѣ ему тая справа звѣстна, лишь що въ подробностяхъ нѣ; отповѣвъ проте на интерпеляцію рускихъ послѣвъ на одномъ зъ найблизшихъ засѣдань.

Зъ порядку дневного слѣдувало перше читанье справозданя выдѣлу кр. о справахъ горничихъ. Справозданье тое передано нафтовой.

Дальше слѣдувало внесенье п. Романовича: „Соймъ взывае правительство, щобы прискорило будову желѣзницѣ зъ Львова до Жовквы до Сокаля, такъ щобы еще въ 1882 р. будова тонжь линіи могла розпочатись.“ П. Романовичъ мотивуе свое внесенье тымъ, що зъ Львова, столицѣ краю, одна линія желѣзна линія у всѣ сторонны; тымчасомъ на повночъ не выходитъ Львовъ желѣзной комунікаціи. Тая линія буде колись однымъ огнивомъ найвретшой дороги до Варшавы.“ До того внесенья уважено выбрати комисію желѣзничу зъ 9 членовъ.

Отъ слѣдувало перше читанье внесенія п. Гайзнера: „Вызвався правительство, щобы на найстрѣй ухвалъ палаты послѣдъ ради державнои въ 24 марта 1870, въ 12 мая 1879 и въ 22 цвѣтня 1880 утворивъ вже разъ факультетъ медичный въ университ. львівскомъ на конт скарбу державного.“ П. Гайзнеръ мотивуе свое внесеніе, розказуе довгу исторію цѣлои справы, жалуеся на „Kolo“ польске, которе тую такъ важну справу маловажитъ, выказуе, що Львовъ не зробивбы факультетомъ медичнымъ конкуренція Краковови и констатуе, що отъ 1878 до 1880 р. число лѣкарѣвъ въ Галичинѣ необільшилось лишь о 13. На 14.000 жител. припадае 1 лѣкарь, а коли отъ гинуть 105 лѣкарѣвъ во Львовѣ а 85 въ Краковѣ, то 1 лѣкарь припадае въ захѣдній Галич. на 18.000 а въ всходній на 21.000 жителѣвъ. Внескодавець домагаеся, щобы его внесенье передано ком. едукаційній, що и ухвалено.

П. Биджейовичъ вносить справозданье комисіи культуры краевои въ справѣ внесення видѣлу кр. дотычно засадженя лѣсомъ выдмъ пѣсчистыхъ въ пов. ярославскомъ и прилягаючихъ громадахъ пов. цѣшановского, перемышлянского и жидачовского. Проторонь выдмъ пѣсчистыхъ вимосить 1800 морговъ. На покрытье коштовъ засадженя лѣсомъ тои просторони въ протягу 7 лѣтъ хибуе еще 2.400 зр., котру то квоту выдѣлъ кр. хоче покрыти зъ фонду краевого. Комисія культуры краев. отже вносить: 1. Сеймъ вызначуе на покрытье коштовъ засадженя лѣсомъ выдмъ 1) въ пов. ярославскомъ и громадахъ Бигале, Игнаты, Козаки, Сухаволя и Старесело пов. цѣшановского, почавши отъ р. 1882 а) на перший 3 роки по 400 зр., б) на слѣдуючій 2 роки по 300 зр. и в) на послѣдній 2 роки по 150 зр.; 2) въ пром. Глиняны и Зенѣвъ пов. перемышлянского на 1882 и 1883 рр. по 150 зр. 2. Выдѣлъ краевый маe выплачуватн тій суми властителямъ грунтовъ, котрѣ дадутъ безплатно роботу при переведеню мелиорацій. Наконець комисія вносить резолюцію: „Взываеся правительство, щобы дослѣдивъ станъ всѣхъ выдмъ пѣсчистыхъ и вслужитковъ въ Галичинѣ и систематично заходилось ихъ закультивованьемъ.“ Всѣ тій внесенія принято безъ дебаты а нрав. комисаръ заявивъ, що правительство власне теперь займаеся дослѣдами въ окрестностяхъ горѣшнои течіи Дністра, бо черезъ вырубанье лѣсовъ повторяются вылявы Дністра и его допливовъ. Теперь правительство поставило Дністеръ на перше мѣсце програмы своихъ роботъ.

П. Весоловскій вносить справозданье зъ петиціи Маріи Чорненькои зъ Боратинъ, котра жалуваласъ на банкъ рустикальный. Чорненька одержала 280 зр. пожички, зъ того заразъ рожнымъ факторамъ мусѣла дати 120 зр., такъ що ій остало 160 зр. Теперь по 9 лѣтахъ винна 900 зр. Ком. правника орекла однакожъ, що сеймъ не може интенціи ничого порадити, бо банкъ все робивъ пѣдля статутовъ. Пос. Круковецкій поставивъ при сѣмъ случаю два внесенія: 1) „Сеймъ вызвае правительство, щобы зарадило змѣну статута банку рустик. относно до теперѣшного часу и отношень и въ гармоніи съ закономъ противъ лихвы“; 2) „Сеймъ поручае комисіи правничій дослѣдити, о сколько правно жадае банкъ отъ должниковъ 15% звозоки отъ рать, припадочихъ по завозваню должника о зворотъ цѣлого довгу. Коли комисія узнаеть такій выборъ правнымъ, то удѣлитъ соймови опинію, чи правительство зъ титулу надзору надъ банкомъ не моглобы его приспособити до звороту побраныхъ тымъ чиномъ процентовъ, а въ случаю признаня, що правительство того здѣлати не може, чи не могли бы должники упоминатися о тое въ дорозѣ цивильній.“ Оба тій внесенія принято. На тѣмъ конець засѣдання. Слѣдуюче, с. с. засѣданье отбудеся сегодня, 28 вересня.

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(*О зазов цѣс. Франц-Іосифа съ царемъ Александромъ III*) кружатъ по газетахъ суперечній вѣсти що до самого сущного состава: чи монархи зъѣдутся, чи нѣ.

(*Соймы*) горѣшнои и долѣшнои Австрія, Чехъ, Моравіи, Шлезка, Зальцбурга, Каринтіи, Краины, Буковины, Форальберга и Тиролу обстали отворени 24 с. м. Актъ отворенія соймовъ отбувся всюды безъ ніякихъ важнѣйшихъ маніфестацій политичныхъ, опрѣмъ хиба, що въ соймѣ долѣшноавстрійскомъ маршалокъ бар. Фельдеръ въ урочистій бесѣдѣ порушивъ теперѣшне становище до соймовъ квестіонарь въ справѣ реформы адміністраціи, такій самый, якій внесено въ соймѣ галицкомъ. Въ соймѣ буковинскомъ пос. бар. Василько внѣсъ протестъ противъ выборовъ въ Радовцяхъ посла Турянського, Руслна и адъюнкта судового. Соймъ буковинскій буде радити сен. сесіи также надъ заложеньемъ краевого банку гипотечного.

(*Министры правосудія*) австрійскій и угорскій нарадуются теперь надъ средствами противъ пропагандѣ соціялистичнои въ Австрии. Печать угорска твердитъ, що наради тій стоятъ въ звязи съ зѣздомъ Гданьскимъ.

(*На вендьбій нарада министрівъ*) отбутъ 21 с. м. въ Пештѣ подъ предсѣдательствомъ цѣсаря уложено окончательно будженетъ на р. 1882, котрый буде предложеный делегаціямъ. Коли зберутся делегаціи и коли буде отворена рада державна, досѣ на певно еще не вѣдомо.

Др. Герботъ державъ 25 с. м. бесѣду въ Румбургу, въ котрій выказуеавъ конечность тѣсноі организаціи партіи вѣрноконституційной въ партію нѣмецко-національну.

(*Гр. Бельредіи*) обѣдме съ завтрашнимъ днемъ урядъ президента трибуналу административного.

ЗАГРАНИЦЯ.

Россія. Бувшій комендантъ 7-ого корпусу генералъ-адъютантъ Рихтеръ зобстанъ именованый начальникомъ министерства царского двору.

Agence russe доноситъ, що три епископы сектъ православныхъ: Аркадій, Кононъ и Генадій, котрій суть досѣ отъ р. 1853 въ вязниці, зостали уласкавленій и выпущеній на свободу. Досѣ подобного уласкавленія сектярѣвъ не бувало.

Удержуесь въ Петербурзѣ поголоска, що министеръ скарбу Бунге подастъся до дымисіи. Кто буде его наступникомъ, досѣ не звѣстно.

„Новое Время“ розпочало мѣстити теперь цѣлый рядъ „*Листовъ зъ Львова*“ по священыхъ розборови отношень галицкихъ. Досѣ напечатаній два письма; перепечатавъ ихъ въ повній основѣ краковскій „Czas“. Въ обохъ письмахъ говорится о тяжкомъ, нещасливомъ положеню Русиновъ галицкихъ. Вину такого положенія трипліонового народа рускаго приписуе авторъ въ першій линіи перходовичій партіи польскій въ самомъ краю а въ другій линіи и правительству. Авторъ, хочь очевидно Россіянинъ, добре поінформованый о всѣхъ нашихъ отношенахъ. Се подносимъ именно для того, що звычайно кореспонденты до заграничныхъ газетъ пишутъ о галицкихъ отношенахъ несотворенй рѣчи. Мы пригадуемъ собѣ, що отъ минувшого року лучилось намъ читати въ тѣмъ же самомъ „Новомъ Времени“ кореспонденцію зъ Галичины, въ котрій выславлялись польскій газеты: Narodowa и Dziennik pol. а Gazeta lw. названа тамъ найлучшою газетою, бо **независима** (sic!), понеже достае субвенцію 36.000 зр. отъ правительства! Теперѣшный кореспондентъ „Нового Врем.“ опирае всѣ свои выводы на фактахъ, звѣстныхъ такъ Русинамъ якъ и Полякамъ галицкимъ, и длятого Поляки не можутъ ничого въ его кореспонденціяхъ заперечити.

Італія. Король Гумбертъ не пріѣде вже до Вѣдня и не стрѣтится съ нашимъ цѣсаремъ. Причина, длячого король мусѣвъ занехати подорожъ, була тая, що Кайроли, провѣдникъ фракціи парламентарнои на лѣвици, заявивъ, що коли теперѣшный кабинетъ згодится на подорожъ короля до Вѣдня, то онъ съ своею фракцією прилучится до диссидентовъ т. е. противниковъ министерства Депретиса и вкупѣ съ ними звалитъ теперѣшный кабинетъ. Депретисъ предотвинъ тое заявленье Кайролього королеви, поінформовавъ короля о слабосильности теперѣшного кабинету и наклонивъ короля занехати намѣрену подорожъ. Кайроли спротивився союзови Італіи съ Австрією и Нѣмеччиною длятого, бо въ случаю такого союза Італія мусѣлабы зречись всякихъ претенсій на Трієстъ и Трієнтъ, а партія irredenta все таки не хоче понехати своихъ претенсій до тыхъ австрійскихъ провинцій. Политику Італіи противну Австрии называютъ газеты политикою **идеальною**, предсказуваный же союзъ Італіи съ Австрією и Нѣмеччиною называли политикою **практичною**, бо Італія не булабъ изольована теперь и на будуще, але малабы певну опору. А такои споры Італія конче потребуе теперь въ своѣмъ антагонизмѣ съ Францією, а на будуще при евентуальномъ подѣлѣ Туреччины, котрый колись таки наступитъ. Італія откинувши союзъ съ Австрією-Нѣмеччиною пошкодила найбѣльше сама собѣ; Австрія до зѣзду Гданьского дуже желала собѣ сполучитись съ Італією противъ Россіи, по зѣздѣ же Гданьскомъ, на котрѣмъ наступило порозумѣне (за посредствомъ Нѣмеччины) межи Австрією и Россією, для Австрии союзъ съ Італією потерявъ свое важне и нагляне значенье.

Англія. Дойшла вже до Лондону урядово отверджена вѣсть, що 22 с. м. емиръ Авганистану Абдурраманъ побивъ Еюба хана по пятигодинній батвѣ. Страты по обохъ сторонахъ були великій. Еюбъ утѣкъ до Герату. Абдурраманъ увѣйшовъ съ войскомъ до Кандагару а за кѣлька днѣвъ мавъ вырушити на Герать.

НОВИНКИ.

— **Въ справѣ конфискаты 67 ч-а „Дѣла“** одержали мы слѣдуюче письмо:

Ч. 15.392.

Въ имени Его В. Цѣсаря!

Ц. к. судъ краевый въ справахъ карныхъ во Львовѣ рѣшивъ на подставѣ §§. 489 и 493 п. к. и §. 37 зак. прас., що основа артикулу умѣщеного въ ч-ѣ 67 часописи „Дѣло“ отъ дня 10 вересня 1881 подъ написомъ: „Реформа школъ народныхъ“ въ устуненъ отъ слѣвъ: „Не менше“ до конца знаменуе выступокъ отъ §. 300 з. к., що протое зараженa черезъ ц. к. прокураторію державну конфиската того числа часописи „Дѣло“ есть оправдана, розширеное того устуну изборочене и що забраный накладъ маe бути знищеный.

Поводы: Въ инкриминованомъ устуненъ старается авторъ взбудити огороду и ненависть противъ краевой власти школьной и органамъ тои, що знаменуе выступокъ отъ §. 300 з. к. и длятого застосовано повысшій приписы законовъ.

Львовъ, дня 14 вересня 1881.

Lidl.

— (**Дробній вѣсти.**) Дня 14 (26) с. м. давали послы соймовій банкетъ въ честь маршалка Зыблікевича. — Во Львовѣ остае у одного бѣдной родины рускои 8-лѣтный хлопчикъ жидовскій зъ села, котрый маe небавомъ выкреститися. — П. Володимиръ Ясеницкій, адъюнктъ суд. въ Чернѣвцяхъ, заручився дня 16 (28) м. м. съ панною Генрикою Пардини. — Рабинъ садогорскій выставивъ собѣ кучки аже за 10.000 зр. Розумѣеся, що кошты понесли побожній Хасиды. — Въ Бродахъ буде отворенный сими днями закладъ контумаційный для перегону худобы на рѣзню до Вѣдня. — Выстава огородничо-садовнича во Львовѣ буде отбыта съ днемъ 18 (30) вересня с. р. — Въ Чернѣвцяхъ змовлялись зецеры всѣхъ другарынь и дотеперь не хотятъ взятися до роботы. — На емиграцію россійскихъ жидовъ жертвуваъ банкеръ парижскій Гирш, обыватель австрійскій, 1,000.000 франковъ. — Въ Дѣчинѣ въ Чехахъ умеръ гр. Тунъ-Гогенштайнъ, бувшій посолъ австрійскій въ Петербурзѣ. — Въ Вѣдни увязнено фалшованика одноранськовыхъ банкнотовъ, комиссанта гандлёвого И. Райса. — Зима вже такъ сильно далася въ знаки, що въ Чехахъ въ селѣ Коединъ найдено въ лѣсѣ одного зарѣбника замерзлого въ снѣгу. — Въ Познани увязнено знова 10 соціялистовъ. — Въ Барцелонѣ отбувся международный конгресъ соціялистовъ, на котрѣмъ було 500 участниковъ. Президса и секретаря конгресу увязнено, понеже конгресъ высказався въ користь нигилистовъ. — Въ Градищу на Угрѣхъ замордувавъ одинъ коваль свою жену, четверо дѣтій, а въ кѣнци самъ повѣсився. — Въ Петербурзѣ розпочався нынѣ процесъ 5 политичныхъ переступниковъ, увязненыхъ при сконфискованю тайной друкарнѣ „Чорного Передѣлу“.—Въ околицяхъ Умана въ губ. кіевскій поробила сими днями страшна буря великій шкоды; такожъ одинъ чоловѣкъ утративъ житье. — Верховодячій судъ швайцарскій откинувъ рекурсъ противъ выданого правительствомъ въ Цириху заказу на конгресъ соціялистовъ. — Зъ Франціи маютъ бути выдалений всякій чужостороній революціонеры, а найбѣльше увязнено ихъ кѣлька особъ. — Конгресъ астрономовъ отбувався въ днехъ 22—24 с. м. въ Штрасбургу. Въ 1883 р. отбудеся въ Вѣдни. — Въ надморскихъ мѣстахъ всходнои Азіи появилась холера. — Въ Франціи маютъ бути заведений банкноты зъ асбесту, котрій въ огни не згорятъ. — Въ Варшавѣ знесено для ощадности кѣлька царскихъ резиденцій.

— **Митроп. Консисторія** выслала до министерства вѣроісповѣдання петицію, щобы позволило всякій цѣнній ефекты, належащій до дотацій церквій епархіи львівскои, умѣщати въ „Общомъ рольничо-кредитовомъ Заведеню для Галиціи Буковины“, позаякъ тутъ даютъ 6%, а въ иншихъ подобныхъ товариствахъ лише 4%.

— **Богослуженье за упокой душѣ бл. п. Теодора Лукашевского** отбудеся завтра въ Успеньскій церкві о 10 год. рано заходомъ Бурсы „Народного Дому“.

— **„Рада Народна“** въ Долинѣ, перша въ Галичинѣ, починае вже дѣйствувати. Звертаемъ увагу нашихъ Читателѣвъ на ей обвѣщенье, умѣщене въ нынѣшомъ ч. „Дѣла“.

— **Загальній зборы членовъ „Народного Дому“** отбудутся не 6 л. жовтня, але дня **8 (20) жовтня** с. р. Совѣтъ „Народного Дому“ рѣшивъ также принятн еще на сей рокъ школьный дѣвъ або три ученицѣ на удержанье.

— **Въ Ловчицяхъ** коло Руды маe завестися небавомъ читальня громадска стараньемъ о. Я. Свѣтлевича зъ Руды.

— **Дрогобычъ** приготовляеся до торжественного принятя ВПреосв. Митрополита, котрого тутъ сподѣются въ пятницю або въ суботу с. т. Рада мѣска ухвалила одноголосно 200 зр. на принятье и выставила вже тріюмфальный лукъ на стрыйскій улицы, кудысь буде ѣхавъ ВПр. гость. При тѣмъ хуку привитаютъ Впреосв. митрополита бурмистръ и радній, а тамъ будутъ ожидати процесіи, въ которыхъ также сусѣдній священики возьмутъ участь. Булобы только до желаня, щобы мы могли знати точно часъ пріѣзду, щобы особливо молодѣжъ школьна при теперѣшній студени не мусѣла довго ждати подъ голымъ небомъ. Зъ отця удастъся Впреосв. митрополитъ черезъ Самборъ до Лаврова и до Добромиля.

— **Отъ п. Будзиновского**, управителя рускои школы вправъ, одержали мы отповѣдь на интерпеляцію народныхъ учителѣвъ Н... ского округа (умѣщену недавно въ „Дѣлѣ“). Отповѣдь п. Будзиновского, лишь задля недостачѣ мѣсця въ сѣмъ числѣ, помѣстимо въ слѣдуючомъ.

— **Въ Ражновѣ** коло Городенки поставила громада нову муровану церковь, котрои кошты будовы вынесутъ надъ 4.000 зр. Головну заслугу въ громадѣ, котра числитъ лише 500 душъ, положили о. Титъ Бурачиньскій и архитектъ п. Н. Перперовскій, начальникъ громады въ Корнелѣ, котрый и въ своѣмъ селѣ причинився до отновленя церкви.

— **Новій 5-риньсковій банкноты** появляются вже съ днемъ 1 л. жовтня с. р. Банкноты тій будутъ мати напнси нѣмецкій и угорскій, а забарвленій будутъ брунатно и зелено, а также оздобленій скомпліковаными пантографичными орнаментами. Папѣръ и барвы тыхъ банкнотовъ будутъ того рода, що годѣ буде ихъ фалшовати.

— **Зъ Черновець** пишутъ намъ: Дня 13 с. м. умеръ Юлій Бженекъ, адъюнктъ судовый въ Серетѣ на Буковинѣ, по довгій хоробѣ въ 36-ѣмъ роцѣ житя. Покойный отзначався правостію характеру и незвычайными здобностями, и належавъ до тыхъ рѣдкихъ людій у насъ, що хоть були римокат. обряду, то яко коломыйскій уроженецъ почувався щирымъ Русиномъ, боронивъ правъ рускаго народу и остався аже до смерти вѣрнымъ сыномъ рускои землѣ, котра его выпленкала. Честь его памяти!

— **Зъ урядовыхъ выказовъ ц. к. университету черновецкого** подаемъ статистичній данѣ: Въ зимовомъ півроч року шк. 1880/81 було звычайныхъ и надзвычайныхъ слухачѣвъ: на гр.-православномъ теольогичномъ выдѣлѣ Русиновъ 17, Румуновъ 41; на правничомъ выдѣлѣ Русиновъ 19, Румуновъ 25, Нѣмцѣвъ 64 (зъ того 42 жидовъ); на фильософичномъ выдѣлѣ Русиновъ 13, Румуновъ 12, Нѣмцѣвъ 39 (зъ того 19 жидовъ); на фармацевтичномъ курсѣ Русиновъ 1, Нѣмцѣвъ 9 (зъ того 3 жидовъ). Всѣхъ Русиновъ було отже 50; зъ тыхъ 26 гр.-уніатовъ, а 24 гр.-православныхъ. Въ лѣтнѣмъ півроч р. шк. 1880/81 було звычайныхъ и надзвычайныхъ слухачѣвъ: на выдѣлѣ теольогичномъ Русиновъ 14, Румуновъ 42 (якъ видко, одинъ Русинъ вже дезертовавъ у румунській таборъ, бо то теперь поплачае); на выдѣлѣ правничомъ Русиновъ 20, Румуновъ 17, Нѣмцѣвъ 63 (зъ того 40 жидовъ); на выдѣлѣ фильософичномъ Русиновъ 13, Румуновъ 15, Нѣмцѣвъ 39 (зъ того 19 жидовъ); на фармацевтичномъ курсѣ Русиновъ 1, Нѣмцѣвъ 7 (зъ того 4 жидовъ). Всѣхъ Русиновъ було отже 48; зъ тыхъ 26 уніатовъ, а 22 православныхъ.

— **Въ Бродахъ** есть теперь дуже богато россійскихъ жидовъ, котрій удаются до Америки. Густыми лавами тиснутся пейсаті емигранты до бюра, где сидятъ агенты товариства „Alliance Israelite“, котрій даютъ емигрантамъ на дорогу и на тымчасове выжиленье. Однакъ агенты не хотятъ пріймати тыхъ, котрій не могутъ выказатись здобностію въ ремеслѣ або рольництвѣ, котрій маютъ численну родину або котрій суть хоровитій. Зъ отси снуются бѣднѣйшій жиды громадами по мѣстѣ и жебраютъ. Въ минувшій вторникъ отойшовъ другій транспортъ жидовъ до Америки.

— **На посаду канцелиста** при министерствѣ справедливости розписуеся конкурсъ съ речницемъ до 19 (31) жовтня с. р. Съ посадою тою получена платня въ сумѣ 600 зр., 300 зр. додатку активального и 100 зр. додатку пятилѣтного. Отъ компетентовъ вымагаеся знання рускаго языка.

— **На могилѣ дра Мойсея Байзера** во Львовѣ открыто сими днями памятникъ, поставленый коштомъ мѣста. Небощикъ, якъ звѣстно, бувъ жидомъ и отзначався такою филантропією, якои рѣдко можъ найти. Онъ бувъ правдивымъ добродѣемъ убогихъ безъ рожницѣ вѣроісповѣдання, съ котрыми дѣлився, буквально, власною сорочкою. На могилѣ промовлявъ проповѣдникъ жидовскій п. Левенштайнъ.

— **Процесъ о отрутье** отбувся сими днями передъ судомъ приложныхъ противъ Гершови Розперови зъ подъ Перемышля. У обжалованого служила дѣвчина, съ котрою мавъ оженитись въ липню с. р. селянинъ

Фр. Кудлы. День передъ весѣльемъ пріѣзжаютъ до Кудлы Рознеръ и привѣзутъ до его сына, невѣсту, чоботы до направы. Коли жидъ отъходитъ, побачили оба Кудлы, якъ бы всыпалъ щось въ жорна, що стояли при хатѣ. Пріѣхали оглянути и побачили бѣлый порошокъ. Кудла догадався зараз щось злого и донѣсъ о тѣмъ до суду, где показалось, що той порошокъ то былъ аршеникъ, которымъ можна было отруити кількасотъ особъ. Хитрый жидъ зналъ, що въ жорнахъ буде молотися мука на печиво весѣльне и хотѣлъ потруити всѣхъ гостій весѣльныхъ. Судъ отъ выказало, що Рознеръ хотѣлъ тымъ способомъ помститись на своїй служницѣ, судженой Кудлы, котра отходила отъ него въ самій жнивѣ, а панъ отказувалъ словами: „Но, но, будемъ видѣти, якъ выйде весѣлье Кудлы“. Показалося также, що Рознеръ еще передъ двома лѣтами пѣдданъ былъ за злобы аршеникъ двомъ роднымъ, Лискамъ и Сиворамъ, отъ чого они тяжко слабували. Судъ засудивъ Рознера на 14-лѣтню тяжку вязницю.

— **Пожары.** Во Львовѣ займалася одна зъ комнатъ бюровыхъ на желѣзници Кароля Людвика, однакъ огонь вскорѣ угашено. Страта незначна. — Въ Радымнѣ згоріло три домы, стодола и часть костела. Страта досыть значна.

— **Жидамъ въ Кіевѣ** не позволено мешкати въ мѣстѣ, а лишь въ двохъ найдальшихъ передмѣстяхъ. Тѣй постановѣ мусятъ подлягать также жиды, студенты университету. Тымчасомъ студенты-хрестіане удались до ректора унив. съ просьбою, щобы студентовъ-жидовъ усунено отъ того приказу.

— **Въ Каменци Падольскомъ** занепокоились були сими днями жителѣ повѣтню, позаякъ рѣка Смотричъ зъ причины кількаденной зливы выступила зъ береговъ и залила домы на доволѣ высокости. Жителѣ понесли черезъ тое немалу страту.

Вѣсти епархіяльнѣ.

Зъ Архіепархіи Львовской.

До институціи канонічной завѣзванный о. Ю. Левицкій на Камѣнку велику.

До исполненія конкурсового принущенні: оо. Шлыпко, Т. Саболта, В. Паукъ, А. Стефановичъ, В. Козѣровскій и Е. Левицкій.

Резигнуютъ зъ пробенды на Бабинцѣ дек. кудринецкого о. Е. Куликъ зъ Черновець.

До комисіи для найблизшихъ испытовъ конкурсовыхъ ходятъ: оо. офиц. Малиновскій для догматики, Петрушевичъ для описьма, Жуковскій для церковного права, дръ. Іос. Левицкій для моральной, Бачинскій для пасторальной; канцлеромъ назначеный о. Готеровскій, а его заступникомъ о. Павликомъ.

Зъ Епархіи Перемыской.

Презенты одержали: оо. М. Фолисъ на парохію Роздяловъ дек. сокальского и К. Кресницкій на парохію Бобятынъ дек. сокальского.

Завѣдательства одержали оо. І. Чирнянскій въ Коралевѣ рускій дек. мушиньского, А. Тарчанинъ въ Женкахъ и А. Полянскій въ Хащевѣ дек. жукотынского.

Надпорядокъ. сповѣдник. для инокинь Ч. С. В. В. въ Яворовѣ назначеный о. С. Лещкій парохъ въ Брухналахъ дек. яворовского.

Аквизиторемъ деканата добромильского именованый о. А. Вархолякъ, капеланъ въ Миговѣ.

Игуменомъ монастыря именованый о. А. Тарчанинъ въ Женкахъ.

Библіотекарями именовани оо. Т. Карпякъ зъ Устрыкъ долѣшныхъ для библіотеки деканату устрыцкого и І. Ренцкій зъ Лины для библіотеки деканату бѣрецкого.

Львовскій добатокъ въ сумѣ 100 зр. на дальшій три лѣта одержавъ о. А. Кочиркевичъ, парохъ въ Кравомъ дек. затварницкого.

Ординаріятскими школьными комисарями для науки религіи именованый о. Т. Карпякъ въ Устрыкахъ долѣшныхъ дек. устрыцкого.

О отступленье изъ каноничной жизни епархіи перемыской (до котрои належитъ посля мѣстця уродженя) въ архіепархію львовску просивъ н. т. Лавровскій, укончений теольогъ въ семинаріи львовской на коштѣ архіеп. львовскои, котрый желаетъ тамже приступити до рукоположенія въ священьство.

До рукоположенія подавался слѣдуючій кандидаты: пп. М. Заяцъ, І. Гробельскій, М. Боднаръ, Т. Лѣхницкій, И. Малякъ, Г. Сирыєъ, І. Шайдицкій, О. Полянскій, Ю. Яворницкій, М. Жарскій, И. Олексинъ и Д. Гордынскій.

На 4-ный рокъ теольогіи до перемыской семинаріи принятъ: пп. К. Белкотъ, А. Бѣрецкій. М. Вальницкій, Г. Гентаровскій, І. Грицкевичъ, С. Добрянскій, І. Жарскій, В. Калитовскій, С. Кохъ, І. Константкевичъ, М. Конко, І. Кордасевичъ, И. Котовъ, І. Леонтовичъ, И. Лещишакъ, М. Литынскій, Г. Мартиновичъ, С. Матковскій, А. Наславскій, И. Погорецкій, М. Пенсль, Г. Санницкій, С. Самуль, С. Сенета, Д. Ухнякъ, З. Чесекъ, Л. Шемелякъ, В. Яремкевичъ и И. Яценицкій.

ГОСПОДАРСТВО и ТОРГОВЛЯ.

— **Azienda Assicuratrice въ Трієстѣ.** Въ отвѣтъ на появившійся лишь въ одной „Gazetѣ Lwowsk-ой“ платный анонсъ „Aufruf“ отъ редакціи часописи „Zeitung für Landwirtschaft & Assekuranz“, на который нѣкотрои газеты не кладемъ, заявляемъ для успокоенія интересованныхъ, що дирекція того товариства скликала вже на слѣдуючій мѣсяцъ генеральній зборы, а на денный порядокъ поставила слѣдуючій точки: 1) зложенье рахунковъ за 1880 рокъ; 2) справозданье комитету, выбраного на генер. зборахъ дня 4 серпня 1880 року; 3) рѣшенье надъ уповноможеньемъ дирекціи до емисіи новыхъ акцій при стягненю старыхъ; 4) рѣшенье надъ уповаженьемъ дирекціи що до змѣны §§. 11, 13, 19, 22 и 24 теперѣшного статуту товариства, якъ и загалъ що до змѣны другихъ §§., котрій бы до переведенья въ точцѣ 3 складныхъ агендъ оказалися конечными; 5) выборъ постоянныхъ директоровъ, ихъ заступниковъ и ревизоровъ, на мѣсце тыхъ, котрыхъ дѣятельность съ кѣнцемъ р. 1880 скончилась. При правильномъ вилачуваню обовязуючихъ рать житьевыхъ належитъ выжидати результатовъ повысшихъ генер. зборовъ, о котрыхъ интересованныхъ посредствомъ нашои часописи въ своемъ часѣ завѣдомится.

Обвѣщенье.

Наконецъ дождалися основателѣ политичного товариства „Рада Народна“ въ Долинѣ затвержденя (зъ д. 3 н. ст. липня 1881, ч. 30717.) выс. ц. к. Намѣстництва во Львовѣ статутовъ своихъ. Цѣль „Рады Народной“ есть посля §. 1. статутовъ: *„оборона правъ рускаго народа“*.

Роднымцѣ! Коментарѣвъ къ нынѣшнихъ часахъ до того §. статутовъ подавати чейже не потреба!

Провизоричный комитетъ „Рады Народной“ въ Долинѣ подае симъ до вѣдомости всѣи Австр. Руси §. 4. статутовъ, котрый звучитъ: „Членомъ товариства може статися кождый повнолѣтный обыватель австрійскій, рускои народности“, котрый посля §. 6. стат. буква б) буде уплачувати мѣсячну вкладку только 5 кр. до кассы товариства.

Провизоричный комитетъ маетъ надѣю, що кождый Русинъ безъ рожницѣ стану охоче поддержатъ наше товариство, а особенно Русины повѣтовъ: Долина, Калушъ и Бобрка, котрѣ то повѣты складаютъ одинъ округъ выборчій посла до рады державной.

Перший повиій зборы товариства отбудутся въ Долинѣ дня 1 (13) жовтня 1881, въ день Покровы, о 3 год. по пол. въ домѣ, котрый провиз. комитетъ зобраными членамъ на мѣстци покаже.

Порадокъ денный: 1) Принятье заголосившихся членовъ. 2) Уконституованье товариства. 3) Выборъ дѣйствуючого Выдѣлу. 4) Уложенье програмы дѣланя Выдѣлу. 5) Внесеня поодинокихъ членовъ.

П. Т. Роднымцѣвъ упрашаеся нынѣшне обвѣщенье ширити межи народомъ, щобы въ своемъ власномъ интересѣ якъ найчисленнѣйше приступавъ до товариства. На теперь просимъ всякій письма адресувати: *О. Іосифъ Заячковскій, рускій священникъ и провиз. председатель тов. долинского „Рады Народной“ въ Долинѣ, посл. почта Долина.*

Отъ провиз. комитету основателѣвъ тов. „Рада Народна“ въ Долинѣ.

Конкурсъ.

на уряджуваные рускихъ драматичныхъ представленъ.

Выдѣлъ „Руской Бесѣды“ у Львовѣ, намѣряючи якъ дотеперь такъ и на будучность займатись справами руского народного театру, взываетъ всѣхъ желаючихъ заспособудѣлокъ и подмогою згаданого Выдѣлу уряджувати отъ 1 сѣчня 1882 до 31 грудня 1882 у Львовѣ и поза Львовомъ въ Галичинѣ рускій драматичній представленя, щобы въ тѣмъ дѣлѣ свои оферты выдѣлови „Руской Бесѣды“ у Львовѣ (улиця Краковска, ч. 14. I поверхъ) найпознѣйше до дня 3 (15) надходяста с. р. надѣслали.

Въ той офертѣ маютъ бути означенѣ: 1) Имя крестне и родове и мѣсце пробуваня оферента; 2) число представленъ, котрѣ бы въ приближеню въ означенѣмъ часѣ (отъ 1 сѣчня до 31 грудня 1882 р.) намѣрае уряднти, съ приметкою, кількомъ зъ тыхъ представленъ вае принасти на Львовъ, и съ выказомъ силъ артистичныхъ, при якихъ представленя отбувалибыся, а также и репертоару, якій оферентъ посѣдае; 3) подмога, якои оферентъ отъ „Руской Бесѣды“ жадае. Поодинокій точки контракту означатся пѣзнѣйше межи Выдѣломъ и оферентомъ, котрого оферта буде принятою.

Прочій рускій газеты просимо о ласкаве повторенье сего конкурсу.

У Львовѣ, дня 23 вересня 1881.

Др. Целевичъ, голова. *Левицкій,* членъ Выдѣлу.

Надѣслане.

Монастыриска, дня 6 (18) вересня. (*Завѣдомость польска противъ найменшому движенью народному.*)

Въ числѣ 210 „Gazety Narodowej“ подыбуемъ допись зъ Монастыриска подъ заг. „Emissaryusze świętojurscy“, въ котрѣй кореспондентъ зъ звыклою заѣлостію кореспондентовъ лицихъ, въ способѣ якъ найбѣльше простацкій видзеся на тутешнихъ Русиновъ. Не малыбы мы охоты отповѣдати якимсь тамъ простакамъ и денунціянтамъ, коликъ ихъ злобна рука не дотикула личностій, котрѣ мы найбѣльше поважаемъ. Въ нашомъ мѣстѣ Русины прокидаются зъ даного просоня, отжываютъ и интересуются справами народными. Для звеличаня нашого обряда занимался у насъ мѣшаный хоръ співу церковного зъ 25 співакомъ. Учитель насъ співу подпанся п. Илар. Сѣменовичъ, богословъ IV р., котрый цѣлій пакаціи мин. и сего року посвятивъ лишь для насъ; помагалъ ему его братъ и п. А. Войтѣховскій богословъ III р. Они выучили насъ цѣлій дѣй службы церковній, бо співаемъ 22 найкрасшій композиціи Вербицкого, Бортнянского и Гесліго. Крѣмъ того співаемъ 15 найкрасшихъ пѣсень свѣтскихъ. Що до пѣсні „Верховино, сѣтку ты нашъ“, никримінованои кореспондентомъ „Gaz. Narod.“, заявляемъ, що тои пѣснѣ, яко народнои не потребовали насъ учити и дѣйстно не учили ни насъ; мы маемъ ои въ „Збѣрнику народныхъ пѣсень“. Но она послужила ворогамъ нашого дѣла лишь за позѣръ голосити утертѣ вже въ дневникарстві польскомъ фразы „emissaryusze świętojurscy, moskwiczenie narodu, podburzanie spokojnego ludku“ и пр. Такими фразами и выкликуваньемъ властій отповѣдныхъ, щобы повстримали „bute owych prowodyrów“, гадаютъ нашихъ молодыхъ патріотовъ отстрашити отъ працѣ народной. Ба! що бѣльше, радятъ намъ зъ „szczerego serca“, щобы мы не співали, бо „żandarmi was polapają“. (Такъ!) Але дарма, „страхи на Лихи“, каже пословица народна. Мы не крымосъ передъ никимъ съ своимъ дѣломъ: оно ясне, невинне, святе! Нехайже рука святотатска его не скверните. Що кореспондентъ ни зъ сего ни зъ того вмѣшавъ тутъ также и. Цыбыка аюкульт. зъ Станиславова, въ тѣмъ дѣлѣ жадного не маючого удѣлу, видно, що бавится въ подду денунціяцію, а называючи его „sławetnym“ и „bratankiem owego sławnego apostaty i renegata Cybyka“, гадае звернути увагу зверхности на небезпеченьство грозаче тутешній справѣ польскій. Що до слѣвъ „poczciwego chłopka“ „зъ насъ шкѣру другъ, а самій співаютъ“, то свято заручаемъ, що се есть проста выдумка; звѣстно, фраза така теперь звычайне орудіе въ рукахъ подступныхъ и злобныхъ вороговъ руского духовенства.

Тутейша польска интелигенція, съ малымъ выняткомъ, дуже радѣстно приняла тую кореспонденцію съ нападами на Русиновъ; заразъ того самого дня въ множествѣ примѣрниковъ отъавтографовано ои машиною фабрики тютюневои и розѣслано по домахъ польскихъ а навѣть поручадано робѣтникамъ фабричнымъ. Чи то до такого ужитку лежитъ машина въ фабрицѣ?! Се есть образъ заѣлости нашихъ тутейшихъ польскихъ верховодовъ. Жиды навѣть хвалятъ нашъ співъ а Поляки не только ненавидятъ, але ось що дѣютъ! Але всѣмъ тымъ вороги нашій не отстрашатъ насъ отъ раз початого дѣла.

Мѣщане и селяне Монастыриска: Вартоломей Наконечный, пѣвецъ, Анат. Сороневичъ, Вас. Кроподра, Ип. Било, Иванъ Цыбыкъ, Теод. Кроподра, Гавр. Микитиньскій, Тома Шигановаскій, Алекс. Кроподра, Ип. Радловскій, Тома Лазаровичъ. *Зъ Слободки гор.:* Гнатъ Гнатовъ, Як. Боцюрко. *Зе Чехова:* Ив. Микитинъ, Гнатъ Луцевъ. *Зъ Березовки:* Ив. Павликовичъ, Ив. Шкляровъ.

(Надѣслане.)

Руски газеты, спасиБогъ имъ, подали фактъ арештована мене черезъ жандармовъ. Черезъ тое арештованье и 5-тыждневе взненье подъпанъ и дуже матеріально. Яко учитель при школѣ парохіяльной дѣстаю я лишь 58 зр. и 6 корцѣвъ збожа въ рокъ, зъ чого я съ родиною ледви дыхати можу. По арештованю мене жена моя все въ дому выпродала, щобы гдеякои страны жонѣ купити и до вязницѣ принести, а наконецъ мусѣла ити заробляти серпомъ. И удалася съ прошеньемъ до п. старосты, щобы мене освободити, а бы сказалъ женѣ тіи слова: Mój kochanu!

Що день свѣжій

ВИНОГРАДЪ

фесляпскій

на фунты и въ кошикахъ оригинальныхъ по 10—12 фунт. поручае найдешевше

Г. Хигеръ,

во Львовѣ, въ рынку ч. 40.

Постараемся о найлучшій виноградъ зъ першои руки и подаю цѣны найприступнѣйшій — тому сподѣваюся и на дальше удержати довѣріе, якимъ Вшост. Публика мене почтила. Замовленя на провинцію залагоджую зворотною почтою.

Съ поважаньемъ

Г. ХИГЕРЪ.

Товариство Просвѣта

забувши на власность

першій и найлучшій

НѢМЕЦКО-РУСКІЙ СЛОВАРЬ

Ом. Партицкого

обѣймаючій 820 сторонъ

рѣшилось зниженти цѣну Словаря

съ 3 злр. на 1 злр. 50 кр.

щобы тымъ чиномъ улегшити Вп. Публицѣ рускій купно такъ въ кождій хвили потрѣбного подручника.

Адресъ: **Товариство Просвѣта во Львовѣ**

МАЙСТЕРЪ ШЕВСКІЙ

Ф. ВИННИЦКІЙ

во Львовѣ, улиця краковска ч. 9 (коло реставрациі Людвика)

выконуе всяку роботу по взорахъ рускихъ тано, хорошо и трегало.

Накладомъ редакціи „Дѣла“

выйшли:

„СВЯТЫЙ ВЕЧЕРЪ“,

повѣсть знаменитого англійского писателя К. Диккенса. Цѣна 30 кр., съ пересылкою 35 кр.

„ВЪ ОБОРОНѢ ЧЕСТИ“,

повѣсть Г. Раймунда изъ трехъ частяхъ. Цѣна 2 зр. 50 кр., съ пересылкою 2 зр. 70 кр. (Повѣсть та стоитъ въ оригиналѣ нѣмецкомъ 8 зр. 40 кр.)

Дѣстати можна въ администрациі „Дѣла“ або въ книгарни Ставропигійской. (19—?)

Учителька.

Дѣвица зъ честной родины священника желае обняти въ отповѣдномъ домѣ на провинціи мѣсце приватной учителькы, и уділяти лекціи фортепіяну и початковои науки предметовъ школьныхъ. Интересованій родичі зволятъ относитися въ той справѣ до о. Стефановича, катехита при учительскихъ семинаріяхъ у Львовѣ (улиця Рускa, ч. 5), подаючи заразомъ высокость надгороды и повинности, якій та учителька мала бы сповнати.

Выдаютъ: Мих. Коссакъ и Вол. Барвѣньскій. — За редакцію отповѣдае: Володим. Подляшецкій. Зъ друкарнѣ Тов. им. Шевченка, подъ зар. К. Беднарского.