

ДѢЛО

Выходитъ во Львѣвъ що Середи и Суботы (крѣвъ рускихъ святъ) о 4-8 годниъ по поудни.

Редакція и администрація подъ Ч. 15 piazza Маріанцій.

Експедиція для мѣстоцевыхъ предпечатниовъ уряджона въ друкарни Т. Шевченка (улиця Крива Ч. 2 на 1-омъ поверѣ).

Всѣ листы, посылки и рекламации належитъ пересылати подъ адресомъ: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 15 piazza Маріанцій.

Предплата на „Дѣло“ стоить: на цѣлый рокъ . . . 8 зр. на цѣвъ року . . . 4 зр. на чверть року . . . 2 зр. Предплату належитъ пересылати франко (налучше почтовымъ переканомъ) до: Администрація часо „Дѣло“. Оголошеня принимаются по цѣнѣ 6 зр. а. в. бѣтъ одной строчки печатной. Рекламации неопечатанъ вѣдять бѣтъ порта. Рукописи не звертаются только на попереднѣ застереженя. Подлинное часло стоить 10 зр. а. в.

Съ днемъ 1 (13) жовтня розпочалося четверте чвертьрѣчье, тожь просимо о скоро надѣслань предплаты и вырѣванье всѣхъ залеглостѣй. Кождому ВП. Предплатителеви подано на опасѣ, доки предплативъ а взгядно, якъ у него залеглостѣй.

Русины а Поляки.

III.

Если Поляки а именно польскій дневникъ по кѣлькохъ лестныхъ ѣтъмъ о Русинахъ и о справозданю о. Озаркевича надѣются, що зъ стороны Русинѣвъ теперь роздасться покликъ до згоды съ Поляками, то они або справѣ не розумють, або не хотятъ розумѣти ни нашего положеня, ни исторіи и важности дотеперѣшныхъ ѣтъношъ межъ Русинами а Поляками. Хочемо вѣрнѣти, що польскій дневникъ на серію поднеси справу международныхъ ѣтъношъ межъ Русинами а Поляками, тожь зъ нашей стороны стараласьмося тую справу основно пояснити и хочемо сказати всю правду въ цѣлой наготѣ, якъ бы ни терикою она була, въ той надѣи, що только на реальныхъ ѣтъдствахъ при доброй волѣ зъ польской стороны мѣгбы объявитися новый зворотъ до лучшого. Въ почутю важности той справы для розвою обохъ народѣвъ мужико отверто сказати, що при теперѣшнѣмъ ставѣ обоюдныхъ ѣтъношъ не може зъ посередъ Русинѣвъ роздатися такой покликъ до згоды съ Поляками, що Русины и при найлучной волѣ не могутъ ничего здѣлати, чтобы злагодило до крайности сужий наследства „племянной“ вражды. Надто глубокой раны задала намъ тая вражда, надто великой кривды дознае рускій народъ майже щоденно зъ польской стороны, а догвоѣкова вражда надто далеко ѣтъдвала ѣтъдъ себе ѣтъдъ стороны, чтобы словами можна загонти тѣ раны, чтобы милозвучныхъ фразъ забуты ты-

сачий кривды и закрыты очи передъ тымъ сужимъ станомъ, якій розкрываея повсюду передъ кождымъ Русиномъ и жовчю переповнае кожду руску грудь. Для того то всѣ дотеперѣшнй урядя поодинокихъ Русинѣвъ ѣтъдъ разу однимъ словомъ, одною фразою о спѣльныхъ грѣбахъ и т. д. змѣнити сей безѣтрадний ставъ ѣтъношъ межъ Русинами и Поляками бузи и мустьи бути безсудившими. Коли Поляки не хотятъ зрозумѣти сей ѣтъдѣи нашей, то мы спытаемо ихъ, для чего они не жадають ѣтъдъ познавскихъ Полякѣвъ покликъ до згоды съ Нѣмцями, ѣтъдъ Полякѣвъ Конгрессѣвки покликъ до згоды съ Россіанами? Становище галицкихъ Русинѣвъ супротивъ Полякѣвъ въ сущности естъ такое саме якъ познавскихъ Полякѣвъ супротивъ Нѣмцѣвъ, а конгрессѣвыхъ Полякѣвъ супротивъ Россіанъ. Рѣчь ясна, що достоинство народно не позволяе тымъ Полякамъ вывѣсити хоругви згоды, що будо бы означимымъ съ народно капитуляціею. Чижъ могутъ тѣе зробити галицкій Русины? Теперѣшнй ѣтъношъ межъ Русинами а Поляками сущъ плодомъ историчного жита, котре довгй вѣкъ ажъ до послѣднего часу поверталося въ совѣтъмъ противѣмъ направлею, якъ въ направлею мирного и згодивого жита. Повернути ихъ теперь на дорогу миру и згоды не такъ легко и не такъ скоро можна. Мусять попередъ змѣнитися тенденція, котрій разъ въ разъ выкликали „племянну вражду“, Поляки мусять зрѣчься своихъ аспирацій на рускій земль, зрѣчься своей польонизаційной системы въ рускій части Галичинъ и больше твѣрѣе глядѣти на свое становище такъ супротивъ Русинѣвъ, якъ и супротивъ всѣхъ Славянъ. Унадокъ старон Польщи въ старыхъ границахъ повиненъ вже разъ представитися Полякамъ яко живий доказъ нестойности тыхъ идеалѣвъ, котрыхъ она була представительницею, значитъ, Поляки повиннй розирѣчатися съ тымъ перестарѣлыми идеалами и поученй кѣтъдъ коразовыми безсудившими повстанями и

сужимыи заводами дипломатичными, поставити идеалъ своего народного жита ѣтъдѣвнѣи своимъ этнографичнымъ границама, котрый не посагавъ на жите руского народа. Поляки повиннй познати, що Русь не кѣтъдѣи въ Галичинѣ и що если стѣлько вѣкъѣвъ не могло омертвѣти и вынародовити Руси въ користъ Польщи, то се тымъ менше може статися нынь, коли Галицка Русь мимо цѣлого напору польонизаційной системы твѣрѣе стоить за свою народность своимъ силами безъ покровительства якого небудъ правительства. Мы не будемо тутъ ближе розяснѣти рѣжинѣвъ политичного свѣтогляду Полякѣвъ а Русинѣвъ, такъ якъ се далеко переѣшлибы границѣ нашон часописи. Мы скажемо только коротко, що суперечность польского а руского свѣтогляду политичного только въ дуже немногихъ змѣнилася ѣтъдъ часу упадку Рѣчи-посполитой и що въ той суперечности почивае головна причина трудности усѣшного рѣшеня руско-польской справы. Пануюче становище, яке займають теперь Поляки въ Галичинѣ, еще больше утруднае рѣшене сей справы, бо оно дуже часто ихъ заслѣблюе и не позволяе имъ познати властивон ваги руской справы. Власне задя сего пануючого становища, котре дае имъ власть надъ Русинами, середъ галицкихъ Полякѣвъ переходуются старй польскій аспирацій до Руси далеко живѣйше, якъ у познавскихъ и конгрессѣвыхъ Полякѣвъ и коли тѣ послѣднй, видячи власну батькѣвшину загрожену ворожымъ напоромъ, готовй иногда дивитися на руску справу вже не зъ старопольского державного становища а зъ національного, нашй Галицкій Поляки скорше одушевляються для що найменше обоюдной войны Австрии съ Россіею, якъ для основного рѣшеня руской справы. Галицкій Поляки, во котрыхъ нажежаლობися спѣдѣвати якъ вылучного розумѣня руской справы, на дѣлѣ якъ найменше еи розумѣють. Ни одна галицко-польска газета не здобулася

на тую ѣтъдѣву сказати того, що сказавъ „Dziennik rozpisński“ говорачи въ Ч. 236 зъ с. р. о руской справѣ: „що Русь не кѣтъдѣи въ Галичинѣ — и если Русь удержится а утвердится ако Русь, то се выйде на користъ не только самимъ Русинѣвъ, бо выйде на користъ свободы и рѣвноуправленя народного; еслижъ бы Русь не удержалася ако Русь, то Польщезе не буде... а только пропаде для свободы и прихлѣнтася до Россіи“. Галицкій дневникъ польскій естъ готовй видѣти въ руской справѣ лише „ворожий махинацій постороный“, а на всѣ жадня Русинѣвъ ѣтъдѣвати крикомъ о „шизмацѣтской и папрѣссѣйской пропагандѣ“ забуваючи, що така пропаганда не може бути вышывожъ розвою Русинѣвъ, але только наследствомъ дотеперѣшной политики самихъ Полякѣвъ супротивъ Русинѣвъ, наследствомъ указимымъ выше наведеннымъ словами Дзѣнника rozpisnisk-ого. Галицкій Поляки не понимаютъ своего становища не только супротивъ Русинѣвъ, але и супротивъ самой Польщи, они не понимаютъ, що способъ ихъ поступованя съ Русинами въ Галичинѣ естъ мѣрѣю возможнымъ ѣтъношъ межъ Поляками а Русинами въ загалѣ и що, судячи вѣдѣла той мѣрѣ, справѣ можна сомнѣватися о возможности мирныхъ международныхъ ѣтъношъ Полякѣвъ до Русинѣвъ. Тожь най не дивуются галицко-польскій дневникъ, що Русины не ихъ ѣтъдѣвы о руской справѣ не ѣтъдѣвдаютъ съ тымъ энтузіазмомъ, якого они може надѣялися. Не слѣвъ, але дѣлѣ выкидаемо зъ стороны Полякѣвъ. Русины въ Галичинѣ не мають уже ничего стратити, що може народъ стратити въ конституційной державѣ. Все, чего они жадняютъ а доси не мають, кѣтъдѣи въ словѣ: рѣвноуправлене. Только повнѣмъ рѣвноуправленемъ Русинѣвъ може бути рѣшена руска справа и можетъ утворитися мирнй ѣтъношъ межъ Русинами а Поляками такъ жокаданъ для усѣшного розвою цѣлого краю. Тутъ лучите сара-

Справозданье

академичной гимназиі за рокъ 1880.

Съ правдивымъ задоволенемъ приймаемо донесенье ц. к. дирекціи академичной гимназиі, помѣщене въ урядовой частки сегодѣшного справозданя, що число школоци, учащючон до сѣи гимназиі, здинен, якъ вѣдѣтнѣо, рускою, на цѣлу Галичину, щѣрѣчно побѣльшався. И такъ въ р. 1878 испаваныхъ було учениковъ 361, въ р. 1879: 379 а въ р. 1880: 389. Побѣльшавоченъ число школоци помѣщавъ ѣтъдѣвреня новыхъ класѣвъ, поквантани новыхъ класѣвъ учительскихъ, въ наследствѣ чого дѣйствѣо въ р. 1879 отворено одну, а въ р. 1880 двѣ параллельни, въ котрыхъ то старѣи гимназиі а сего року отворен.

Посѣщение рускою гимназиі черевъ С. В. Цѣсаря Францъ Йосѣфа I. вышавало еи моральне богацтво подѣ кондымъ ставаномъ, шороне веденѣе и невичайну прадо учительскѣй, бо всѣ книжки и дѣрѣжы, выданй въ языкѣ рускомъ, еи майже исключительно ихъ дѣла. Томушъ люде, котрй трудовъ своимъ доборолаея тогѣ одного руского огнища наукового, могутъ съ спокоемъ погоддати на то, що отвореня, бо ѣтъдѣи еи въ дѣйствѣо содѣлѣи руки. Крѣмъ того утворилъ ди-

рекціи и учителей „Школьную помощь“ при гимназиі, котрою допомагають ѣтъдѣвнѣишыхъ учениковѣвъ власными и упрошенными складками.

Поступаюча щѣрѣчно ереквенція учениковѣвъ свѣдѣнѣи истинно о разбудимомъ еомѣе почутю нашего народа, однаково еумно екавати, тогѣ почутю обмежася еще на дуже тѣвнѣи круги, а найсудивѣйше, що не ма его тамъ, где найбільшо бути повинно. ѣтъдъ и доказъ.

Число учениковъ 389, яке мала гимназиі руска въ р. 1880, само въ собѣ до еить пованне, яке въ порѣшаню до ереквенцій другихъ львовскихъ гимназиі — майже мале. До II-ои (нѣмецкой) гимназиі учащало въ р. 1880: 676 (не включени 53 учениковѣвъ класѣвъ приготовачон); до III-ои (польской им. Францъ-Йосѣфа): 626; до IV-ои (польской бернадиньской такъже включени): 546 — еотакими отже больше ивъ до гимназиі рускою. На першй поглядъ еказавъ бы кто, що въ числахъ сѣихъ ѣтъдѣвася контрастъ матеріального положеня Русинѣвъ, не дозволяючого имъ въ тавѣмъ числѣ дѣтѣй своихъ посылати до школъ середнихъ, ивъ ѣтъдъ Полькамъ або Жидамъ. Однако гадна тая совѣтъкъ безосновна.

Въ числѣ 676 учениковѣвъ нѣмецкой гимназиі етъдъ 82—85 Русинѣвъ, въ III. гимназиі 50—80, въ IV. 13—24 (бѣль-

шность въ послѣднихъ числахъ означавъ урядово поданыхъ т. ан. natione Poloni gente Ratheni. Больше отже тѣи Русины перейшли — чи въ почутю чи въ обовязку чи въ вѣдѣи случайно только до рускою гимназиі, во ереквенція вышесказавъ 578 учениковѣвъ, — а прочиыхъ гимназиі, имено II-ои 591, III-ои 546, IV-ои 522 — булѣбы отже еели не больше, то етогла бы майже на рѣвнѣ съ прочими львовскими гимназиями. Бѣтъ то отже одинъ въ найважнѣишыхъ доказѣвъ, що до мѣлоризованя Русинѣвъ причиняея не ето иншй, только они самй наибольше.

Але найсудивѣйше, що елны многыхъ Русинѣвъ львовскихъ и то бушихъ возмѣе представителями народными, ходѣти до мужнихъ гимназиі, и що молодѣишъ помѣщени въ институтѣ „Народного Дома“ етъдъ урядово амушеномъ посѣщати не свою, але нѣмецкую гимназию. Одному чловекови въ провинциі, котрй вытѣвѣи о причину такогѣ поступованя, ѣтъдѣвѣи, що се дѣвѣе въ выгладѣвъ педагогичныхъ, чтобы ученики рускою гимназиі помѣщючон въ „Народный Домъ“ не еходилася до бурсы, находивоченъ подѣ тымъ самымъ дажомъ, на певного рода поговоры, еходки и т. д. Причина безперечно достѣйна самого дѣла, пѣнше люде пересѣдѣнѣи о шоронѣвъ надѣрѣвъ гимназиі и бурѣ — не могутъ

бѣльше надѣе пѣво вѣстановитися. Бѣтъ она скорше покрывалома вынѣти причинѣ, котрѣ може еходѣти еѣдѣности управленчого совѣта и его энергичного предводителя, бо не хочемо поѣврити, чтобы музѣтъ, котрѣи не однимъ горичимъ словомъ въ радѣ державной и еомѣвъ еступавѣе за правами руского народа съ азмѣромъ ѣтъдѣвѣи значну часть молодежи рускою, власну елѣдѣвнѣишъ народнымъ грошема, ѣтъдъ своей гимназиі, своего рѣдного амыла.

Тожь ижемо надѣе, що совѣтъ „Народного Дома“ етоже на будущее усунути таку аномалию, чтобы сама руска инстиутуція, едвинѣи елѣма цѣлого руского народа, посылала своихъ инстинѣишъ не до рускою але до нѣмецкой гимназиі и тымъ дѣлаа въ руки нашихъ противникѣвъ оружѣе противъ Русинѣвъ. Рѣшѣи рускою гимназиі, признаннй самыма С. В. Цѣсаремъ и доказаннй елѣвами фактами, повиненъ аналѣти узанѣе и зъ стороны рускою инстиутуціі, а почутю елѣдѣрности интересѣвъ всѣхъ Русинѣвъ ижемо наклонѣти Управленчій Совѣтъ до елѣины дотеперѣшного поступованя вѣдѣдомъ рускою гимназиі.

Г.

ва отношении между Поляками и Русинами с справкою стоякою теперь въ цѣль Австрій на дневной порядку. Побѣда заявлена пос. о. Озаркевича можна мати надѣю, що рускй послы въ радѣ державной стануть по той сторонѣ, котра стремить до помиреня всехъ народовъ Австрій на подставѣ ихъ рѣвноуправленя. Се есть сподѣе поле, на котромъ Поляки могутъ доказать, о сколько шире думаютъ покѣнчить „плевмянну вражду“ и подати способъ мирного modus vivendi. Разомъ съ долею всехъ доси рѣвноуправленыхъ народовъ повинна рѣшиться такожъ доля руского народа. Вырѣкаючися службѣ централистичной Русины зробили все, шо для успѣшнаго переведеня сего дѣла безъ нарушеня народнаго достоинства могли зробити. Хочемо съ терпеливостю дождати дальшого розвою сего многоважнаго справы.

Такъ розглянувшись въ нашімъ положенн бачимо, шо поднесеня польскими дневниками справа уладженя отношеня между Русинами а Поляками далеко еще не доспѣла на стѣлько, чтобы въ ней можна сказати послѣднее слово. Такъ важнй справы не могутъ рѣшатися одною хвилиною особливо тамъ, где ходитъ о напруду для сподѣяного цѣлями вѣками. Тымъ однаковъ не хочемо еще сказати, чтобы дотеперѣшнй сумный станъ тыхъ отношеня не дався въ ничѣмъ змѣнити и будьтобы мы були приклонниками плевмянной вражды. Тѣлько пытки ума могутъ радоватися зъ той вражды и не бачити тыхъ глубокихъ ранъ, якѣ завдае майже щоденно тая вражда нашому соспѣльному житю, нашимъ найжизненнѣйшимъ справамъ, нашимъ стремленямъ народнымъ, яку нікому приносить она обоимъ народамъ, якъ спинае органичный розвѣй нашого краю и веде его до шоразъ бѣдншого упадку. Справедливо замѣтивъ Dzienn. pol., шо тая борба ве только мучитъ, але и обезсилюе зарѣвно Поляковъ якъ и Русинѣвъ, в шо сумнй наследства сего борбы навѣтъ на поли экономичной силую фактовъ накликують до звороту на ишну дорогу. Та остаточно, если дѣйстно ивриво въ спасенность и осущивость программы помиреня всехъ австрійскихъ народовъ на подставѣ ихъ рѣвноправности, — то въ той програмѣ мусимо такожъ знайти остаточне рѣшене отношеня между Русинами а Поляками. Пояснюю тую многоважну справу такъ просторонно, хотѣли мы звернути увагу передо-вѣсімъ, такъ сказати, на недѣловный способъ рѣшавя сего справы. На дармо ивненно звертаются польскй дневники съ бѣтывами до Русинѣвъ, чтобы тѣ повернулись на нову дорогу. Не Русины, але Поляки верховодяч въ Галичинѣ повинн повернутися на нову дорогу, а — шо теперь найважнѣйше — польске дневничество галицке повинно зрозумѣти велику задачу, яка почивае на кождой поважнѣй прасѣ, — задачу репрезентувати и образувати публичну опинию своего народа, звертати ея до розваги надъ жизненными справами и провадити ея въ рѣшавня тыхъ справъ. Съ жалежъ мусимо сказати, шо кроме невеликой громады „патриотичныхъ польонизаторѣвъ и ихъ обскурантныхъ приверженцевъ“ никто бѣльше ве пошкодывъ повѣйшими часами успѣшному полгожденю отношеня между Русинами а Поляками, якъ ивненно галицко-польска праса. Зъ ѣтси выходили тѣв неустачив покляки до плевмянной вражды и сѣбною завязатости, зъ ѣтси розла-вчався неперестачив голосъ: „niema Rusi!“ зъ ѣтси розжарювалася плевмянна ненависть до всего, шо руске, а кожда клевета на ишчестивннхъ Русинѣвъ находила тутъ ширый прѣютъ. Та сама зльовиска журналистика, котра не страхалася своихъ власныхъ мужьвъ заслуги за ихъ житя обкидувати клеветами, хочъ обвѣсивъ въ сѣбѣ захъ здавалася розмиватися на ихъ грѣбахъ, тая журналистика, шо сканда-лы редакторскй підносила до перво-степенной ваги политичной, она не страха-лася ужити того самого орудя въ еще бѣдншій мѣрѣ противъ Русинѣвъ и если ивнѣ дѣйстно жалѣе надъ „плевмян-“

враждою“, то перше всего сама повинна ивартитися въ груди и съ словами: шеа сѣбра стунити на ишну дорогу достойну поважнѣй прасѣ. Не только Русины, але и все Поляки могутъ мати справедливый жалѣ до вѣходно-галицкой журналистики польской, шо она хотѣ найблизши Русинѣвъ не только печнѣть не повисила рускои справы передъ польскою публикою, але еще ея затемнила. Тожъ если дѣйстно галицко-польска праса хоче прислужитися своему народуки поднесемъ рускои справы и хотѣ постепенно довести ея до успѣшнаго рѣшеня, то она повинна перше всего зворати съ своею дотеперѣшною традицию и звернути публичну опинию польску до той безпристрастности супротивъ Русинѣвъ, при котрой только могутъ доперва настати объективнй переговоры и обондѣные порозумѣнне. Си задача осведомити польску публику съ значенемъ рускои справы, ако справы кѣльканацятимиліонного народа, зади котрой цѣла вѣходна Европа кровю умы-валася и цѣль державы потрясалися, ея задача представити польскѣй публикѣ правдию жадава руского народа въ отношеню до Поляковъ и приготувати до-рогу до мирного а успѣшнаго уладженя отношеня между Русинами а Поляками. Сюда належитъ между ишними одна дуже важна справа, котру доси польскй дневники совѣсьмъ поминали — справа кривдъ и упослѣженъ, якихъ дѣзнають Русины навѣтъ зѣ взгляду на дотеперѣшнй законъ. Рускй часописъ подають дуже часто такй факта заподѣвнхъ Русинамъ кривдъ и упослѣженъ рускои народности. Ѡтъ часу существованя нашой часописи по-дали мы цѣльнй рядъ такихъ фактовъ якъ пр. протрузаконне заведење черезъ гле-котрыхъ окр. инспекторѣвъ польского вѣ-зика выкладового заивѣтъ руского въ рускихъ школахъ удержованыхъ выключно рускими громадами, ѣткненье руского подана черезъ ц. к. староство зъ Под-гайцахъ (Ч. 62 „Дѣла“), обруганье руского письма черезъ комисара въ Дро-гобычи (Ч. 73 „Дѣла“) и т. д. Все тѣи и многи а многи тымъ подобнй факта до живого дотыкають Русинѣвъ и поддержи-ють вражду и розжаренье. Тожъ если польска праса хоче справдѣ причинитися до полагодженя рускои справы, она не повинна поминати мовчкѣмъ такй факта, якъ се доси завсѣгда робила, але повинна зъ своей стороны подносити такй справы и вызывати на тов, чтобы ве дѣ-лалася зъ польской стороны такй наду-жита и протрузаконности, котры только підемьчуютъ незгоду и розжаренье и дѣ-лають всаку гадку о помиреню неможливою. Перше условіе всякого мирного зближеня есть справедливѣсть и безсто-роннѣсть, а если галицко-польскй дневник не мають ѣтвати навѣтъ въ такихъ случаяхъ покривдженя рускои народности супротивъ дотеперѣшныхъ законѣвъ за-ивѣтися справедливыми супротивъ Русинѣвъ и въ тыхъ случаяхъ ширити середъ поль-ской публики почутье справедливости и безсторонности для рускои народности, то также жъ надѣятися, чтобы они инакше поступали при полагодженю цѣлов рускои справы, котра wymaga справедливого оцѣ-неня и пошанованя интересѣвъ цѣлого народа. Якъ довго не ѣтбудеся така змѣ-на публичной опинии польской, такъ довго будутъ Русины все съ недоверѣемъ при-нимати все ѣтзымы о мирной згодѣ. Все Dziennik розпаянскй замѣтивъ, шо „пози-ция Поляковъ въ Галичинѣ обязавуе ихъ, чтобы на одинъ крокъ Русинѣвъ зробили два до нихъ“. Справдѣ руска справа wymaga систематичной зѣтны дотеперѣш-ныхъ отношеня Поляковъ до Русинѣвъ, а Поляки всего бѣльше повинн стара-тися, чтобы зновъ не оправдалася зѣтныя приповѣдка: „Les polonais faient tout par enthousiasme, rien par systeme“. А шо нашй обавы въ томъ взглядѣ ве безосновной укazuje на прижѣвъ Gazet-y Nar., котра хотѣ тожъ само поднесла рус-ку справу, черезъ кѣлька дѣнь по томъ въ числѣ 238-ѣвъ замѣтила въ коре-спонденци зъ Куликѣва пашквиль въ цѣль во посвященя рускои церкви въ

Куликѣвъ, пашквиль, котрый мусить иже не только Русина але и каждого безсто-ронного обурити своею безпѣдѣтливостю и злосливою напастливостю та клеветливостю. Справдѣ, много а много мусить еще попередъ змѣнитися, ивнѣ настаетъ часть объективного обговореня рускои справы. Одно, шо може потѣшити ко-жого широго приклонника мирного роз-вою народовъ и каже надѣятися лучшюю будущности, се познашь, яке помало вы-робилася и середъ загаду Поляковъ, шо дотеперѣшна политика вражды противъ Русинѣвъ есть справдѣ шкѣдливою не только для Русинѣвъ, але и для Поля-ковъ. Ѡтъ сего еще ивправдѣ далеко до рѣшеня сакои справы, але при до-брѣй волн можнабы много здѣлати, чтобы зближити тую теперь еще далеко будуч-ность. Закѣчваючи нашй выводъ можемо повторити слова о. Качалы (Polityka Polaków względem Rusi): „Пора, братя Поляки, залишити вашй старѣ претенсїи на полуднево- и захѣдно-рускй край и на рускй народъ, пора обходитися съ нами, якъ съ народомъ рѣвнымъ, пова-жати нашй усилїя самостоятельного розвою нашихъ силъ народныхъ и не уважати насъ лише за масу, котра мае служити сырымъ матеріаломъ для польской народ-ности; пора шукати съ нами не своего давного ѣтзъ старѣсти спорожнявлого але сего на справедливости омертого союза, котрый только до обондѣяного добра довести може!“

ДОПИСИ.

Зъ Подгѣря. (Новый статутъ для фонда священническихъ вѣдовъ и сирѣтъ.) (Конецъ)

Такъ видимо, шо ни статутъ о. М. такъ трудолюбиво выпрацеванный, ни краешй еще статутъ о. Тавичкевича, безу-словно не дадутся ивправдити въ жизнь.

Если будемо обставати при статутѣ о. М., то передъ всемъ належитъ забе-печити всемъ вдовицамъ вспомогу, хотѣ бы ихъ мужьвъ и не оплачивали ничего до фонда черезъ сѣбѣ ивнѣтъ, бо ивнѣ при-належитъ часть въ ѣтсѣткѣвъ фонда ко-рѣнного.

А може прѣйдеся намъ повернути и до теперѣшного провиноричного статута; розумѣвсѣя, справляного на кождомъ вѣ-браню ѣтпоручникѣвъ деканальныхъ. Не есть то така дивна гадка, бо мы иже по-трохи вложилася до него, та смѣло до-дати могу, шо кождый статутъ буде намъ добрый, кобы лише тотѣ двѣ и необх-одимѣ точки заховано: 1) совѣтне и шире захѣдательство фондомъ вѣ. с. а 2) въ нашой стороны: чтобы жертвы на фондѣ вдовицъ вилывали.

Шо до першюй точки можемо бути иже спѣковнѣй. Катастрофа сумна съ о. Яворовскимъ остерегла насъ всехъ и на-учила на многи лѣта, ивнѣ належитъ дѣбати за той святѣй грѣбшъ вдовицѣвъ.

Шо до другой точки: точной сплаты установленыхъ складѣвъ на вѣ. сир. фондѣ, то есть такожъ единый и дуже простый способъ: на двоихъ вѣбраняхъ ѣтпоручни-ковъ поставлено ивнесени, чтобы канди-даты стану священного передъ рукопо-лаганемъ и священнику, котры посунаются на лучшй посады, иъ передъ складали реверсѣ потарилъ и мѣй, обонявующий ихъ до сплаты жертвъ на фондѣ вдовицѣвъ установленыхъ. Тымъ способомъ въ ко-роткомъ часѣ цѣле духовенство былобы зльовизане до точного складаня жертвъ. Ивнѣ бы кому за твердый здавненъ такй законъ, бо може кто въ нещастье шпати и цѣльномъ збѣднѣти, то и на тако най-шлѣбѣсѣ радѣ: на вѣтанѣемъ кондика-нальныхъ, можна такому або цѣлу рѣчну вѣтѣ, або лише половину оустати, если братя деканальнй за него не вложатъ. Але Вирѣв. Офицїаль заложивъ и тогда свое Veto, а подану причину ивнѣтъ не понима-емъ. Бо, если при рукополаганю дѣйстви-ующй владыка вытѣе архидїаконъ: „чи достоинъ есть той рукополагаемый“ — цѣль прѣсѣкншого ивнѣтъ не така отно-

иждѣ: „недостойнѣ“ — бо хотѣй обоняв-ный кожого близкого спомогати, бѣтъ шарѣвася, своимъ наблюданнѣмъ, прѣтъ лежну лепту подати. Такимъ способомъ и при подаваню дѣшовой посады кандидаты охѣло подѣише такй реверсѣ. Надѣвсѣя, шо Вар. Офицїаль во третѣй разѣ не вложитъ, ивнѣтъ своего Veto на тако ивнесене, ивнѣтъ не прѣймѣе ивнѣтъ писати новй статутъ, ивнѣтъ не буде спѣкѣтъ твердѣй сирѣца принудити до необходимости жертвы.

Кобы ширѣсть, то можнабы не въ одной рѣчи порозумѣтися. Такъ и пр. цѣль за одну причину невиклонности Вар. Офи-цїала до ухвалѣния статутѣвъ о. М.: „Вѣтъ уиконституируемъ иъ товариство нашо-моги по закону зъ р. 1873, то будемо о-плачивати высокой податокъ.“ Се дуже важна причина! Бо шо ишного складѣ-камъ рѣчными аапомогати сирѣт-ство, а шо ишного манипуляциѣ ешннш-ного товариства. А дуже тяжко надѣятисѣя, чтобы ц. к. Скарѣвъ зѣ взгляду на вѣтъ сирѣтство учинилъ вынѣтѣтъ ѣтъ законъ.

Тутъ належитъ такожъ гадати о одной уважѣ, не вѣнати ѣтъ кого вѣ-ходя чѣй, котру намъ читалъ Высшюи-освященный на зѣбраню ѣтпоручникѣвъ въ р. 1879: шо теперѣшнй жертвы на фондѣ вдовицѣвъ переходятъ силамъ вѣдѣ-лого духовенства. Але сей взглядъ ве склонити ивнѣтъ зѣбраню ѣтпоручникѣвъ, чтобы установленнй процентъ змѣнитисѣя, бо хотѣ на кождомъ зѣбраню вложити новй ѣтпоручники (и а такй бѣтъ) съ тымъ острымъ замѣромъ, чтобы змѣнитисѣя стопу проценту нашихъ складѣвъ, то скоро ивнѣтъ предложитъ status кѣтъ и сирѣтъ, а обчислѣтисѣя станѣтъ фонда рѣш-ридимого, то всеи замовнѣтъ; тожъ ивнѣтъ бы були и ивнѣтъ твердосердѣй, то страши-ишѣ вѣртати между наге и голодне сирѣт-ство съ потѣшачимъ словомъ: теперь менше ѣтстанете! — „Где не положимъ, тамъ и не возьмемо“.

Если пр. сего року было наглате ив-несене, чтобы шо року хотѣ 3!; ар. ѣт-гнути ѣтъ теперѣшной запомоги, ивнѣтъ вырѣвнѣются шорѣчий прихода съ вѣ-дѣтками, и никто на тов не вѣдѣтъ! Треба знати, шо теперѣшна запомога (ѣт ар.) лишь тымъ есть возможна, шо жрѣвъ, аиъ въ текучѣмъ роцѣ призбирѣтисѣя-ко приходу, чтобы выплатити запомогу и минувшй рѣкъ. Такимъ чинѣмъ вѣдѣтъ побѣльшався и вдовицѣвъ не беруть по-моги съ початкомъ року, але все ѣтѣи-ше, аиъ до того прѣйде, шо на вѣтѣ-ромъ астрономѣвъ григоріанскихъ бу-демо мусѣли не одинъ дѣнь за 100 рѣкъ, але одинъ цѣльнй рѣкъ шо вѣдѣтъ рѣ-ковѣ вышкартовати, ивнѣтъ то ивнѣтъ рѣкъ практиковано гдѣсъ передъ 20 роками.

На конецъ, шо до вѣдѣтисѣя ѣт-браня деканальныхъ ѣтпоручникѣвъ со-дѣлѣбѣсъ пригадати тымъ деканальнй, котры ѣтъ довшого часу ивнѣтъ жрѣвъ для нашихъ вѣдовъ и сирѣтъ не спра-вляють, чтобы своего ѣтпоручника замо-трили иъ яку такую квоту зѣбраннй лепты, бо моглобы такъ статисѣя, шо еу ѣтстанеся така честь, ивнѣтъ вѣтъ ѣтпоруч-ники Берѣжаньскому на послѣднѣй вѣ-браню.

Такъ ивнѣтъ ивнѣтъ такй дѣлѣ-тѣвъ выслѣлати, котры точно складѣтъ рѣчий жертвы, бо такй и сирѣца ивнѣтъ ешннш-ные для ѣднѣного сирѣтѣта и бѣтъ буде дѣбати, чтобы его грѣбшъ не прощѣтъ, а ишного на хосѣтъ ѣднѣтъ. I 3.

Зъ Подѣля. (Доля учительнй на ивнѣтъ народныхъ.) Дописъ въ ч. 75 и 76 „Дѣла“ выважывае насъ еще разѣ зворати гласѣтъ съ справѣвъ нашого учительнѣта и вѣдѣтъ дѣ-лѣтъ доповнѣни и повиснѣи до нашихъ „Дѣ-докъ“ въ той справѣ, замѣтивъ въ 59—61 ч. „Дѣла“.

Не заперечувалисьмо совѣсьмъ не-обстоятельства, а навѣтъ подѣлѣемъ, шо школы нашй народнй зѣбѣтѣтъ вѣтъ

*) И сей замѣтъ есть совѣсьмъ не-дѣловнй. Пр. Р. А.

памятником на хвалу Богу и благо дщичи... Вечером отбулася наша змова...

НОВИНКИ.

Центральний видавць товариства "Просвіта" на Львові отбув отъ 1-10 жовтня 1880 пять збродачъ, на котрыхъ ухвалено межъ иншимъ: 1) обходити 100 лѣтню память знесена обшчности въ Галичинѣ...

Николай Костомаровъ назначивъ 4000 рублѣвъ зложенохъ въ харьковскѣмъ банку вразъ съ отгостками яко премію авторови руско-россійского словаря...

Царь вступивъ въ недѣлю, 17 с. м. о 2 год. по под. на землю шлезку а о 3 год. ставивъ въ Тешинѣ, где его рѣвно торжественно и сердечно якъ въ Галичинѣ або Буковинѣ цѣлый народъ повитавъ.

Вънчанье архим. Рудольфа отбулося 15 лютого 1881. вечеромъ въ мѣстѣ Ангустинивѣ въ Відни. Княжна Стефанія приѣде до Відни 10 лютого. Въ недѣлю, 13 лютого буде даны въ обохъ великихъ саляхъ редутонхъ балъ добрыхъ а другого дня балъ студентскій...

Громада Станкова, пов. Жидачѣвского одержала отъ цѣсаря 100 зр. на устроенье церкви.

Иванъ Пюнтковский, выдуженый соиникъ школьный и директоръ львовской академичной гимназій умеръ во Львовѣ въ 78 р. жыт.

О. Адалбертъ Грицикевичъ приходникъ въ Коношакхъ, Варяжского деп., епархія Перемишской, упокоився 15 (27) с. м. въ 55 р. жыт а 31 овященства. Вѣчная ему память!

Въ львовскѣ духовнѣ сѣменищѣ приняты дальше ин. 1) Мих. Дебницкій, 2) Несторъ Коржичскій, 3) Мих. Лиховскій.

Впр. крм. Іоанъ Яблонскій, речерентъ Черемисской епархіи именованый профессоръ катехитиса и методики въ перемишкѣмъ духовномъ сѣменищѣ.

Зъ Самбора пишуть намъ: Въ 58 ч. "Дѣла" въ дописи "Зъ надъ Стрѣжа" було роказано, якъ підбѣда еунтоной мисіи въ монастирѣ Кармелитовъ въ Суѣдловцахъ дат. парохъ и каноникъ зъ Самбора, ко. Смедонскій оскорбилъ рускій клиръ сказавши въ присутствии многихъ латиньскыхъ священникъ до руского священника, согрудника зъ Фульштана, о. Е. Ю.: "Wyście wulgusie loty, a wami biskupi to riegwie loty!" О. Е. Ю. улавивъ до своего дескана и зложивъ свое звѣщанье протоколярно запри сягнувши правду. Десканъ отгославъ тое за присягнене звѣщанье до руской перемишской консисторіи, щобъ тая збрѣда зъ него отвітѣный ужитомъ. И ось минушого тиждня ко. каноникъ Смедонскій ставивъ передъ судомъ и збстанъ за судажений на 14 днѣвъ строгого арешту. Ко. Смедонскій зложивъ рекурръ противъ тому засудови.

Звѣстный процессъ Рапалорта и толаришты въ Тарновѣ вже скончився 18. с. м. Рапалорта узнаный 10 годоками зиничымъ и засуджений на 2 роки зиничы, его сѣбѣлхъ Кошеры на побѣтора року, Альбрехтъ же узнаный невиннымъ.

Киевлянинъ добувсь, що битыые памятникы Богдана Хмельницкого отложено въ причины техничныхъ перешкоды до малъ сѣдуючого року.

Дѣл мед. Іосифъ Меруновичъ и н. конциментъ при санитарной бири Накотоничтѣ именованый лікаремъ повѣтовымъ IX. ранги, лишешый однакожъ на дальше при санитарной бири.

Дѣл мед. Иванъ Павловичъ, повѣново дѣларскій елѣкъ, именованый старшицъ дѣларемъ вѣсковымъ въ резервѣ 55 лѣтнього вока.

Зъ Буковины доносать, що на границѣ буковинско-ромышскѣй замкнено кой контураци отъ стороны Ромуля въ причини сильно также члужного книгоушу.

Въ Жидачевѣ утворило мянше, правосуддѣ новий судъ повѣтовий, до котрого влуженъ сѣдуючы громады I. въ суду въ Миколаевѣ: Дершѣвъ, Демеша дѣсна. Демеша поддѣлостраньска, Жидачѣвъ, Фольварка жидачѣвскій, Туралы, Иванѣвъ, Цу...

пиздацѣ, Пчаны, Покровцѣ, Гнѣдичѣвъ, Воля гнѣдичѣвска, Рогожю, Бережини, Королевска, Жураковъ, Тейбарѣвъ, Волчѣвъ. П. зъ суду въ Жураковѣ: Гандѣвъ, Маджрѣво, Заболотѣвъ, Руда съ Коханяною, Лосенцѣвъ и Лопчѣвъ. — Дѣл, коли той судъ розшисе овою дѣлательности буде подѣлѣше обшчности.

Несовѣтливость и безтактность урядовою "Газетъ-ы Lwowsk-on" изгладомъ Русинѣвъ мы яко при котрыхъ случаяхъ выказували. Газета урядова по малу на нашъ члуженій закисды ни одного слова на спос оправданье, божи, разумѣсь, факту годъ занеречити. Не годитомъ намъ поминуть нового случая, на ово маловажнѣго, але индѣлючого новий дѣл на злобу тенденційности, яко послужуеся урядова газета на кождѣмъ крокъ съ кривдою рускою народности и руского обшчнѣ. Тымъ болше не маловажна для насъ тая тенденційность, що она показало въ статистичныхъ выказкахъ, котры, якъ вѣдомо, въ урядовѣ газетѣ мають привидѣнью уважатися неогрѣжимыми. "Газета Lwowska" въ поданѣмъ въ ч. 238 справозданью зъ львовской школы политехничной почилила вѣкъхъ двацѣти и котрыхъ студентѣвъ Русинѣвъ греческо-кат. обшчнѣ до обшчнѣ римско-кат., такъ що посла справозданья урядовою газетѣ не було въ р. 1880 на львовскѣмъ техничѣ ни одного студента гр. кат. обшчнѣ, и тымъ чинномъ сжалшоха справозданье уступающего ректора, выголошено при откритью сего року школьного въ алии политехничной. Сей примѣръ показуе, о котлыко вѣй урядовѣ справозданья Газетъ-ы Lwowsk-on могутъ мати претенсію до признаваня ихъ достовѣрными. Мы, Русини, правду сказавши, николи въ достовѣрности еи не вѣрили, а инѣшныи фактъ тымъ болше насъ въ нашѣй вѣрѣ утверджуе...

Декорация. Цѣсарь надавъ совѣтничкови суду краевого во Львовѣ, Леопольву Будяно-во-вокомю, за вѣрну и знамениту службу крестъ кавалерскій ордеру Францъ-Іосифа.

Именованя урядниковъ. Адъютантомъ суду новѣтъ въ Золотѣвъ Потоцѣ именованый консультантъ Леонъ Белтковскій а судією Фелицианъ Марцѣвковскій, судія въ Ялѣбнѣ.

Конкурсъ стипендійный. Львовска митроп. консисторія розписуе конкурсъ на стипендію им. св. Георгія назначену для слухачѣвъ правъ о рѣчныхъ 100 зр. почавши отъ II. курсу 1880. Убѣгатель мае выказати: 1) що походитъ отъ отца рускомъ народности и гр. к. обшчнѣ; 2) що есть опротою або сыномъ убогихъ родичѣвъ; 3) що скончивъ гинимизю съ паллучшимъ успѣхомъ и 4) що слухае або слухавъ выкладѣвъ рускою литературѣ. Реченицъ подаваня черезъ коллегию профессорѣвъ правничого видѣла до львовской митроп. консисторіи до днѣ 3 (15) подолзата.

Не только въ одной Галичинѣ рѣчно замагалося довги и лицитаціи дробныхъ господарствъ, — тое саме звышище бачимо и въ другихъ краяхъ австрійскихъ. И такъ и. пр. въ Старѣн отъ р. 1874 до 1878 веросли гипотечныи довги о вышѣ 66 миліонѣвъ зр. Въ Австрій гербшнѣ члехо примусовыхъ лицитаціи подносилось зъ 4,720 въ р. 1874 на 10,264 въ р. 1878, и вычерченые претенсіи гипотечныхъ ав причини недостаточной сумы вызынушонъ зъ лицитаціи выносило въ р. 1774 — 5,800,000 зр., а въ р. 1878 вже 34,100,000 зр., веросло отже въ протягу 5 лѣтъ о 485%.

Вѣсти епархіяльнѣ.

Зъ АЕпархія Львовской.

Поселенскій въ дѣлони сѣдуючы убѣченъ богословъ: Стеф. Городецкій, Кипр. Коначъ, Юліанъ Дуткевичъ, Володимиръ Ступницкій, Іосифъ Волошинскій, Іоанъ Венгрияновичъ, Григ. Конеченъ, Петро Чикалюкъ, Іоанъ Редкевичъ, Юл. Гарасимовичъ, Андр. Обрѣдковъ.

До иштиню конкурсового принуцений оо. Григ. Кунинскій, Іоанъ Габрусовичъ, Несторъ Савинскій, Стеф. Чаганъ, И. Домбчевскій, И. Бандира, Юл. Грибовичъ, Ст. Коблянскій, А. Гриневскій и А. Тимувъ.

Зъ Епархія Перемишской.

До перемишского вѣскового завѣдѣна фундаціи бл. п. еп. Іоана Свѣтурского приняты збогати до оставшихъ въ завѣдѣно зъ минушого року 4 интомѣлѣвъ, еще сѣдуючы: 1. Петръ Шостачко, 2. Іосифъ Легунцѣ, 3. Георгій Шумскій, 4. Григорій Юрковичъ, 5. Іоанъ Побѣдинскій, 6. Павелъ Паламаръ, 7. Теодоръ Даминъ, 8. Григорій Макаровскій. На инѣшныи: 1. Михаилъ Голдовскій, 2. Максимъ Мелекъ, 3. Теодоръ Яцѣвъ.

НАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.

Рускій правотаръ народный. I. О овѣнужанъ и кураторохъ. Наисовѣвъ Стефанъ Тихій. У Львовѣ. Палладомъ редакціи Батикюшнны. Зъ друкарнѣ Товариства им. Шевченка. 1880. Цѣна 12 кр. VIII-ка. ст. 40.

Школьной Часописъ ч. 3 мѣститъ: Выхованье въ школѣ народнѣи повинно бути релігійно-моральне, или, Ин. Кабаронскій, учитель; Якъ учить въ першѣй класѣ дѣти, котры зачали ходити до школы? (Продовж. Лещія 3.); Практична наука о дробахъ зничайныхъ, или, Ольга Спринъ; Донной: зъ подѣ Львова и отъ Микуленицъ; Повинни; Библиографія; Именованя и конкурсы и т. д.

Собрание Сочинений М. А. Максимовича. Томъ III-й. Языкознание, исторія словесности. Киевъ 1880. Стор. 750 въ VIII. Цѣна 4 рубл.

Историческія монографіи и изслѣдованія Н. Костомарова. Томъ XIII-й. Сиб. 1880. стор. 520 въ VIII-цѣ.

Изборникъ Великаго князя Святослава Ярославича. Сибг. 1880. Стор. 276 + 266 въ IV-цѣ.

О находкахъ предметовъ каменнаго периода на львовѣмъ берегу р. Днѣпра въ 1879. году. Т. Кибальчича. Сиб. 1880. Стор. 16 въ VIII-цѣ.

Темное мѣсто въ "Словѣ о плъну Игоревѣ" П. Ваденюка. Сибг. 1880. Стор. 6 въ VIII-цѣ.

ПЕРЕПИСКА РЕДАКЦИИ.

Всч. I. Д. въ Новостяхъ: Вы мали зазначено до 30 Вер.; тому днѣ 18 Жовт. присланы 4 зод. вписано по конецъ Марца 1881 року.

Всч. В. Д. въ Гребеновъ: Рекламованъ члехо Вамъ выслано; дѣйствио Вы масте зазначено до 10 Пад. бо послѣднихъ 2 зр. не вписано черезъ неувягу зъ касовою книжкою до експедиціино. До конца року приѣде намъ отъ Васъ еще 80 кр.

Всч. Е. С. въ Кур... Не для браку добѣри до свѣдѣнства здержуемо посылку тымъ Ви. Предплатникымъ, котрымъ предплата скончивлася, но по тѣмъ простѣй причинѣ, що не можемо знати, чи той, кто поимено упѣнина не приомлас дальшой предлаты, или навѣтъ дальшой высылки не замовляе, желас нашу часонню на дальше одержовати. Тожъ въ такихъ случаяхъ просимо все насъ завѣдомити бедѣй картою корреспондентною.

На руки редакціи "Дѣла" прислали: для Зоря П-ѣ С. В. въ Бужку 2 пол.; о. А. Т. въ Дрогобычи 1 зод.; для Школьной Часописа о. М. К. въ Радчи 1 зод.; для Обшчности Качковского С. и Ю. въ Відни по 1 зод.

Курсъ львовскій зъ днѣ 18. я. жовтня 1880.

Table with columns for 'ПЛАТИТЬ ЖЕЛАЮТЬ' and 'ДОСТАЮТЪ'. Rows include '1. Акціи за штуку', '2. Листы заст. за 100 р.', '3. Листы довжнѣ за 100 р.', '4. Облиги за 100 р.', '5. Лосы мѣста Кракова', '6. Монеты'.

Конкурсъ

на творы Драматичный. Въ мысли рѣшена выдѣла "Руской Бесѣды" у Львовѣ розписуея омы конкурсъ на творы драматичный (трагедія, драма, комедія, пастораля, оперета), на котры выдѣлано премія отъ 100—200 зр. а. и. На першѣмъ мѣстѣ стоать творы драматичный и рѣдѣ, основуючыя отже на исторіи, обшчнѣ, перешлахъ, въ засагѣ жытѣ нашего народѣ. Преміованъ творы останутъ власности автора, а "Бесѣда Руска" позмыкуе зныи представлѣныя приедуге вымладомъ зныи тому означити свою працю аякъмъ звышъ означенъ, не подѣисуючы своєю обшчнѣ долушачи тожъ окремо въ означенѣмъ Бесѣды" (Львовѣ улица Краковска ч. 14) на Ядлашѣ до 1 лѣтня 1881. Взорной переводчи писателѣвъ заграничныхъ, великорускихъ, нѣмецкихъ, французскихъ и иншихъ, рѣвножъ преміюются. Прочій рускій газетѣ просимъ о дѣлканъ повторенье нышнѣшого конкурса. Отъ выдѣла "Руской Бесѣды". Львовѣ 1 жовтня 1880. (3-3)

Конкурсъ

на уряджуванье рускихъ драматичныхъ представлѣнъ. Выдѣла "Руской Бесѣды" у Львовѣ наѣбраючи якъ до теперъ такъ и на будучность займатомъ справамы руского народного театру зывае всѣхъ желаютыхъ обшчнѣмъ и подмогою згаданого выдѣла уряджувати отъ 1 сѣчня 1881 до 31 грудня 1881 у Львовѣ и по за Львовомъ въ Галичинѣ рускій драматичный представлѣны, щобы изгладомъ такого уряджуваня представлѣны свои оверты выдѣлови "Руской Бесѣды" у Львовѣ (улиця Краковска ч. 14) повертъ найбѣлѣнѣше до днѣ 3. (15 лѣт.) подолзата с. р. издѣлани.

Въ тѣмъ овертѣ мають бути означенъ: 1) Имя крестне и родове и мѣсто пробуваня оверента. 2) Число представлѣнъ, котры бытъ въ приближеню въ означенѣмъ часѣ (отъ 1 сѣчня до 31 грудня 1881 р.) наѣбрае урядити съ примѣткою, котлыко зъ тыхъ представлѣнъ мае принасти на Львовѣ, и съ выказомъ силъ артистичныхъ, при якыхъ представлѣны отбувалыбыся, а также и рефертуару, якѣ референтъ посѣдае. 3) Подмога, якою оверентъ отъ "Руской Бесѣды" жадае. Поодинокѣ точи контракту означити побѣлѣше межѣ выдѣломъ и оверентомъ, котрого оверта принятоу буде. Прочій рускій газетѣ просимъ о дѣлканъ повторенье нышнѣшого конкурса. Львовѣ днѣ 8 жовтня 1880. (3-3) Выдѣла "Руской Бесѣды".

Advertisement for 'КАВУ' (Cava) by G. Singer, Trieste. Text: 'Для консументѣвъ и торговельникѣвъ поручас КАВУ Включно съ цдомъ и опакованьемъ франко на кождѣ почтовую стацію австрійско-угорекон монархій изъ повѣрѣнымъ приеланьемъ або посѣлѣтвомъ принадлежнѣсти на кильограмъ.' Includes a list of agents and prices.

Advertisement for 'Переплетниче заведење МИХАИЛА СПОЖАРСКОГО' (Bookbinding shop of Mikhail Spozharsky). Text: 'Вѣ Львовѣ, въ Старопигийскѣмъ Институтѣ, принимас въ переплетъ: Надроздѣлѣ Евангелія отъ найвысшѣго цѣсаря до вѣдѣрнѣлѣныхъ, Служебныхъ и другихъ книгъ церковнѣ, молитвословныи іерейскѣ, молитвословныи для дѣлмъ въ аскаментѣ, окбру, вселого рода австрійскѣй полѣтѣ и пр., молитвословныи другие рода, дешевѣи, всѣ книги школьной, научной, цѣлыи библиотекыи правитѣль, — тожъ брошурѣвалѣе вселого рода сочиненій въ великихъ обшчнѣмахъ и въ издѣлѣнѣмъ члехѣ. На складѣ мае Книжы творевности, релігійныи молитвословныи для дѣлмъ въ дѣлѣ красныхъ перѣдѣлахъ и другихъ дешевѣи. Окутья и пѣлѣ металевѣй уграшеня на Евангеліяхъ окщукуютъ, вырѣзываютъ, лѣповѣняютъ и позолотуютъ вѣдѣт сѣо дѣлданомъ. Цѣны пристоупныи выхѣтъ для бѣднѣныхъ громады або индѣлючыхъ людѣй. Евангелія и пр. можеа приелатѣи почтою и укорѣтѣи писемномъ о платѣ и т. п. Въ работѣ вышукуютъ точно, солидно, совѣстно и въ короткѣмъ часѣ.' Includes contact information for 'Зъ Друкарнѣ Товариства им. Шевченка, подѣ зар. К. Вѣдларского'.