

ДѢЛО

Выходитъ во Львовѣ що Среда
и Суботы (крѣзь рускихъ святъ) о
4-хъ годовѣ по полудинѣ.

Реданція и администрація подѣ
Ч. 15 плицъ Маріацій.

Експедиція для вѣсточныхъ пред-
метныхъ уряджонъ въ друкарни
Т. Шевченка (улицъ Крива Ч. 2 на
Г-вѣхъ поверствъ).

Всѣ листы, послышки и рекламаци
належатъ пересылати подѣ адресою:
редаціи и администраціи „Дѣла“
Ч. 15 плицъ Маріацій.

Предплата на „Дѣло“ стоить:
на цѣлый рокъ . . . 8 зр.
на півъ року . . . 4 зр.
на чверть року . . . 2 зр.
Предплату належить пересылати
франко (найлучше почтовымъ пере-
казомъ) до: Администраціи ч.о. „Дѣло“.
Оголошенія принимаются по цѣнѣ
6 кр. а. в. бѣзь одной строчки печатной.
Рекламаци неопечатаны вѣднѣ
бѣзь порта.
Рукою не звертаются тѣлько на
попередне застереженіе.
Поодинокое число отогать 10 кр. а. в.

Клеветникамъ Русн.

III.

„Але и середъ Русинѣвъ озвализе
голосы за всероссійскимъ рухомъ“, кли-
чутъ нашъ клеветники, — „голосы о
народномъ единствѣ Русинѣвъ и Велико-
россѣвъ, о ихъ спѣльнѣмъ одиномъ языкѣ,
одной литературѣ и — и о одной дер-
жавѣ! Знаходатся индивидуа, що под-
нялися на вышину образована цивили-
зованныхъ народѣвъ вносить голову по-
надъ своихъ побратимѣвъ и съ легко-
стію здобувають собѣ вымыслъ на нихъ“...
Признаемся, що не розумѣемо такой
аргументаціи о „всероссійскомъ руху“
Русинѣвъ. Мы знаемъ, що ни одинъ
народъ не бѣвъ и не есть на стѣлько
содѣржимый въ борбѣ за существованіе
своей народности, чтобы не знайшлися
всередѣ него одиницы, котры бы не слу-
жили своимъ свидѣомъ або й несвѣдо-
мымъ провѣрѣствомъ цѣлымъ противо-
народнымъ. И акыбы то вже голосы не
вдѣвлялися зъ посередъ Русинѣвъ, акы
то „индивидуа“ не рвалися промовляти
изъ явны Русинѣвъ? Хибажъ такы самы,
а вѣдуть и тѣ самы „индивидуа“ не
вѣдѣли своего часу дуже грѣмкій го-
лосы о единствѣ руского а польского на-
рода, та чи не ставали еще до того на
барикадахъ? Хибажъ не поднялся еще
въ 50-мъ рокахъ голосъ подобныхъ
„индивидуѣвъ“ въ Россіи о „Совре-
женнѣвъ“, що галицей Русины одинъ на-
родъ съ Польша? Такъ и тѣ „инди-
видуа“ поднялися „на вышину цивилизо-
ванныхъ народѣвъ“ и выжили свои го-
лосы вопель своихъ побратимѣвъ! Яких-
же то гравитациѣ и рухѣвъ можнабы
бѣды вѣдѣти логикѣ на такой подставѣ
„вдѣвляющихся индивидуѣвъ“ навязати
Русинамъ! Рускою народомъ призна-
ла буйной ростины въ широкѣмъ полю
беспріятельствѣ. Пытали на насъ вѣками
ветры, тучь и грозы, колсаали нами и
вигнали на всѣ стороны, кровю нану-
вали нашу землю, громами палили нашъ

буйной вѣтви, обдирали наше буйне листя
и на чуже поле заносили, — а всежъ
таки перестояли мы страшный вѣки, хоть
нагиналися — не вгнулися, корни не
попустилися. Може й для того, що вы-
гинали наше дерево на всѣ стороны,
осталось оно просте и корнемъ пре-
сильне, а хоть и пыль дуютъ еще хо-
лодий вѣтры, вже ему не пора вгнутися
и скоро тѣлько солнце свободы обогрѣе,
попыте оно скоро розвинутися и розцвѣ-
стися повнымъ цвѣтомъ.

Се одно повинно було остережи-
тася передъ тымъ, такы голосы такыхже
„индивидуѣвъ“ брати ако выразъ те-
перѣшного руху Русинѣвъ. Але нашъ кле-
ветники забули въ своихъ запалѣ, що
Русины переступили вже вѣкъ малолѣт-
ности и що пыль не можна вже подно-
сити голосѣвъ о такѣмъ „всероссійскомъ“
руху Русинѣвъ*) не наражающихся на
простой смѣхъ передъ цѣлымъ свѣтомъ.
Рускій народъ ставася доволѣ давно пред-
метомъ всесторонныхъ и глубокихъ сту-
дій научныхъ. Повну самостѣйность и
бѣтубность руского языка бѣтъ велико-
руского признали такы учены, акы Шлай-
херъ, Микльосичъ, Ксав. Маліновскій
(польскій филологъ), Киркоръ, а зъ
россійскихъ: В. Даль, П. Лавровскій,
Щининъ, О. Миллеръ, а навѣтъ россійске
„министерство народнаго просвѣщенія“
напечатало р. 1867 въ своихъ „Журналѣ“
статю доказуючу бѣтубность языка
руского бѣтъ великоруского. Мы не згаду-
емо новѣйшихъ творѣвъ Житецкого, По-
тебнѣвъ и ин., а давнѣйшихъ Максимовича,
Могильницкого и Головацкого, мы не
згадуемо и о тѣмъ, що пыль вже цѣлымъ
европейскій свѣтъ научовый уважася Ру-
синѣвъ ако совѣтъ самостѣйный народъ
маючий свою исторію и свою литературу,
— мы слытаемо тѣлько, чи супротивъ
такъ поважныхъ авторитетѣвъ можна
подносити поважно голосъ о единствѣ
руского а великоруского народа и чи

*) Еще до того интеллигентныхъ, на
що Pester Lloyd клде притягокъ.

можно подсувати загалови интеллигентныхъ
Русинѣвъ стѣлько игнорациѣ, чтобы оп-
грѣшили вже не тѣлько противъ своего
народа и своего патриотизму, але и про-
тивъ науки? Чи могло въ загалѣ мнѣне
„всероссійске“ стремленіе виробитися
середъ Русинѣвъ на подставѣ науки и
образована, чи має оно яку природну
подставу и противъ кого оно звертаеся:
чи противъ польского элементу чи про-
тивъ руского? Бѣлибы сей мнѣный „все-
россійскій“ рухъ бѣвъ природнымъ раз-
воємъ Русинѣвъ, если бы дѣйстно Ру-
сины были тымъ самымъ народомъ акы
Великороссы и великорусскій языкъ бѣвъ
заразомъ языкомъ Русинѣвъ, чыжъ тогды
тая единствѣ не виявилабы сама собою
силою природныхъ законѣвъ, чыжъ до
того требабы ажъ довголѣтнихъ приго-
товлень и чи й бѣтъ „всероссійского“
руху“ не говорилибы тогды Русины ве-
ликорусскимъ языкомъ и не живилибы тво-
рили великорускою литературѣ? И чыжъ
моглибы правительство зборонити тогды
тую спѣльность и единствѣ, еслибы она
на дѣлѣ существовала? Такъ еще за
строгихъ абсолютистичныхъ часѣвъ оживи
галицкы Русины малорускою литературѣ,
акы тогды розвинулася у Русинѣвъ жи-
вучихъ подѣ россійскою державою, и не
пѣсля якого довголѣтного попередного
приготованя, але подѣ непосреднымъ
вплывомъ той литературы почали у насъ
писати М. Шашкевичъ, Н. Устияновичъ,
Я. Головацкій, Вагилевичъ и др. тымъ
самымъ языкомъ, акыны писали Русины
въ Россіи, а творы россійскихъ Русинѣвъ
акы Котляревского, Квѣтки-Основан-
явенка, Шевченка и ин. читались и чи-
таются у насъ акы свои родны, бѣтъ
комментарѣвъ и словарѣвъ, бѣтъ пере-
начѣны выговору не тѣлько интеллигенціи,
але и простымъ народомъ. Надѣ „Мару-
сею“ Квѣтки-Основанявенка перепечатаню
у насъ р. 1848 Ва. Борсыквичемъ
плакали не тѣлько интеллигентны Русины,
але и сѣдле тымъ самымъ плачѣмъ акы
и Русины въ Россіи. „Наташкою Пол-
тавкою“ любувалися Галичане такъ само

акы и закордонскы Русины, хоть она
Полтавка а не Галичанка а тѣ самы ру-
скы пѣснѣ спѣвались и спѣваються мимо
кордонѣвъ зарѣвно въ Галичинѣ акы и
на Украинѣ. Се есть природна единствѣ
и спѣльность, котрой не можна ни за-
тати, ни заперечити, ни заказати, котра
существое, объявляеся и розвиваеся си-
лою самой природы, не потребуе ходити
крутыми дорогами и не лакаеся передъ
някими покровками. Для того то еще р.
1848 мѣтъ рускы народъ явно и смѣло
призналися до той единствѣ, для того то
голова „Руска Рада“ еще р. 1848 мо-
гла въ своей програмѣ вывѣсити хоруг-
вовъ той спѣльности Русинѣвъ и при-
знати себе „народомъ 15-ти миллионнымъ
зарѣвно бѣтубнымъ бѣтъ польского акы
и великоруского народа“. Тая единствѣ и
спѣльность руского народа объявляеся и
теперь живыми фактами и все, що руска
литература виявила чи въ Галичинѣ чи
въ россійской державѣ служить для ду-
хового розвою руского народа зарѣвно
тутъ акы тамъ.

Се правда, що національне почутѣе
Русинѣвъ не всюду еще розбуджене
однаково живо, що суть еще Русины не
знаючы, кто они такы и яку вагу має
руска народность, що навѣтъ гдѣсь зъ
интеллигенціи не знаютъ о рускѣвъ того,
що знае цѣлымъ ученымъ свѣтъ европей-
скій. Але пытаемося, чѣвъ въ тѣмъ вини
и кому се на руку? Чыжъ маемо мы
приналежитъ навѣтъ рускы школы, чи не
есть наука руского языка и руской ли-
тературы тѣлько предметомъ надобова-
вочнымъ въ спѣльнизованныхъ гимназіяхъ
всѣднѣ Галичинѣ? Чи замѣсть учити
руску молодѣжь рускою словесности и
исторіи не забиваеся ей голова славо-
словіями польскихъ королевъ, байочками
о Вандахъ и Кракусахъ и т. д.? Гдѣжъ
може Русинѣвъ научитися правдивой исто-
риѣ своего народа, поднати свою народ-
ность и познакомитися съ скарбами своей
родной литературы? Чыжъ при такѣмъ
станѣ рѣчий не може справдѣ заверну-
тися голова многимъ а многимъ Русинамъ

Уроки.

(III.) До найданѣйшихъ и найбільше
розширенихъ вѣдѣностей математичныхъ
нашъ душовый свѣтоглядъ належить вѣра
въ „уроки“ або въ таемничу; навѣтъ про-
тивъ цѣлоу чоловѣка дѣлаючи, шкодливу
силу „поганыхъ очей“. Какемо для того,
акы тѣ шкодливый сила очей дѣлати може
цѣлоу чоловѣка черезъду? навѣтъ по
вѣдомъ, бо, акы вѣрати, можемо уречи и
то, шо есть наше вѣдѣне а часомъ и то,
шо навѣтъ наймѣльшѣе. Съ вѣброу въ
уроки подѣвужося вже въ найданѣйшій
стадий старинѣ и она не тѣлько шо до
нашѣвъ не угасла мѣжо того, шо церковъ
християнскы дѣламы натискомъ сво-
ейши противъ насъ выстувала, — акы о
дѣлѣ повѣрши нашъ памѣтныи и най-
дѣльшій до теперѣ еще захочанѣй про-
блѣвъ свѣдѣати, — але еще радше парсли
до насъ силы, шо обнимае пыль въ одной
сторонѣ вѣдѣныи способѣ урѣдкани а въ
другѣй и бѣтубныи способѣ бѣтубляю-
кыи. Характеристичнымъ обличѣмъ при-
тѣтъ есть то, шо и свѣтло науки, коли
мы съ поступочкѣмъ часу повѣла церквѣ
въ пыль, въ чи борѣ съ „супернатурѣ“,
а то шо не рѣшило тои пыльмъ духо-
внымъ, але радше он скрѣпило, повнѣлъ ба-
чково, шо и свѣтлѣ и роуцый люди,
хоть може не навѣдѣды до того призна-
нѣвъ, тому вѣдѣновану угаснѣтъ. Чоло-
вѣкъ чыжъ подобный до вѣры въ силы
таемничи, чи то природныи чи людскыи?
Школы може учинити науку противъ ва-
жновѣныи, коли си вѣдомо и поважна ва-
жнѣтъ есть свѣдѣти за правдою, а тымъ

самымъ не годна она вышукати подставу
до борбы съ тымъ, чого нема, до вы-
снѣны того, шо не существуетъ, бо акыбы да-
лася до того знати изъ подставы, то то-
гда вѣдѣновѣтъ не бѣвыи вѣдѣновѣтъ, але
дѣйственно правдою. Вѣра въ „меамериамъ“,
акы занимала выгально умы ученого свѣта
еще въ нашѣмъ вѣкѣ, продукция силы
тѣлесного магнетизму, съ якими мнѣн-
шон инны выстували Дуничинъ, Гансенъ
по вѣкѣхъ майше великихъ европейскыхъ
мѣстахъ (занимъ ему того шенець вла-
сти не заборонили) и великанскѣ число
ентузиастѣвъ, шо той заграничный маг-
нетизмъ для своихъ науки и своихъ екопе-
риментѣвъ бѣтъ повѣснѣтъ, не дозволяють
сомнѣватися, шо еще не заракъ повнѣтъ
тая генерациѣ, котра не буде мати изъ
„поганыхъ очей“. Яжъ акы пыль стѣтъ
рѣчи, свѣтлѣво скалати можемо, шо на
100 Русинѣвъ вѣрати 90 въ уроки. Ва,
шо больше, вѣра въ уроки есть зарѣвно
и у всѣхъ инныхъ елланьскихъ а на-
дѣтъ германьскихъ и ромашьскихъ на-
родѣвъ розширени, есть она навѣтъ свѣдно
назначеноу цѣлого подосрепѣтского
щепу, а може и цѣлого року людского.
Такъ акы у насъ вѣрати, може уречи
зарѣвно мужчина и женщина, амакыи и
непавѣсый, чуждыи и своныи. Все, шо у
насъ жѣвъ вартѣтъ, поддѣтъ урокамъ;
сила „неженныхъ очей“ дѣлати може на
исе, шо жѣвъ у насъ инуе вартѣтъ, отне
на аке вѣбудѣ предпринять, на дѣлѣ,
стодлау, стайноу, худѣбу, чѣсто въ печи
або въ дѣви, або и на самого чоловѣка,
а уроки завиваються навѣтъды нецѣлѣ-
выиыи вышадкомъ: будучиыи аналитѣе або
наступити выиыи выиыи нецѣлѣвыи при-

падокъ, почему не удасться, корона не
дасть молода або вѣслабне, а чоловѣкъ
роухорувѣтъ. Лише одно ограниченѣе ма-
ють уроки, т. е. ограниченѣе мѣстѣа, бо
то, на шо не упаде бѣтубно „погане
око“, не подпадае его шкодливому впливоу.
Суть однаковы вѣдѣныи способѣ бѣтуб-
новѣныи и бѣтубновѣныи и рѣдкій роды
охорони противъ уроковъ, чтобы ихъ не
допустили, а коли инѣ цѣлъ уречено,
чтобы шкодливый наследѣтѣа учуунти. Коли
кто иходить въ чужу хату а бѣтубе самъ,
чтобы чого не урѣкъ, то навѣтъды поди-
наются по признанію на стекло. Колижъ
глядѣти молоду бѣтъ своимъ короны въ чужу
хату иссе, то навѣтъды его смѣтит, бѣтуб-
такъ умуоу въ, всего малый палець пра-
вой руки и значить пыль на одѣрку
крестѣ. Краснѣй худѣбичи чи маржинѣй
треба бѣтъ уроковѣвъ, перенѣтит на пыль або
на хвѣтъ червону иллатичку, чтобы
стѣтала силу поганыхъ очей на себе, по-
дѣбно акы будучиыи або тѣсла ветромѣжъ,
коли инѣ будучиыи иллатичкѣ, на зрубѣ
велену вѣху, чтобы вводѣлъ уроки, акы
громовѣщѣу блѣславку и громѣ. Яжъ шо
хвалитѣся, чи то красу та преддѣльте
худѣбы и дѣтѣй, чи абѣжъ, чи хлѣбѣ,
треба починати бѣтъ слова „вѣброу“ та
еще й спѣнуунти три раза, бо коли кто
забувъ въ той способѣ вѣдѣныи уроки бѣтуб-
новѣныи, мунѣтъ друга сторону, шо то до
нен тая рѣчи, чи дѣтѣа належитъ, сама
уроки повѣдѣрати словами: „дурахи
вѣдѣтъ поганымъ очамъ, та тѣломъ!“
(часомъ кажеся: „таи монѣтъ“), иидѣ тобѣ
монѣ очей!“, и держати при тѣмъ свою
долоню на бѣтъ (бѣтубновѣю сторону)

долонѣ) передъ очима. Уроки можна та-
кѣмъ высѣати або въ углыми аблѣтити.
Нажѣ лучшѣе разѣ бачити, акы одна
бабка вымысела въ чѣло спѣку шукочыи
уроки. Она навѣтъды нечаяно до дѣтѣиы,
котрой-донѣй чѣсъ не бачила, вхопила въ
къ руки и почала съ натискомъ цѣлу-
вати. Въ тѣмъ розшлѣкалися дѣтѣа. Стара
посѣдила въ чымъ скорше на свѣтъ,
помѣстала въ чѣло, обтерла тѣмъ вѣстѣе ру-
кою на бѣтъ, спѣнуула и поганула на
стѣло; бѣтъкъ повторила тѣмъ другѣй и
третей разѣ, и уроки бѣдѣ уже абранѣй.
Значѣныи углы бѣтубаеся ось акы: берѣтъ
воды не починанѣю, т. е. чтобы вытѣгну-
ши ковшомъ въ чиринѣ, еще до пыльи
потребы еи не захорунти, чѣсъ побѣтъ
до судины нашѣиной тою водою 9 углѣтъ
и кажеся: „не одинѣ, не два, не три...
не девѣтъ углѣтъ“, бѣтъкъ кажеся тою
водою уреченоу три разы и утерѣся его
кождѣмъ разомъ рукою на бѣтъ и вы-
дѣвлѣся рѣнту воды на стѣрѣху. Цѣлава
рѣчи, чи часомъ не могутъ бѣтъ для
чѣрибѣричи „карѣ очей красного шару-
бочка“ поганымъ або такъ само еи
чѣриѣ очѣа для него? Коли и такы урѣ-
шѣтъ, то хибѣ лише себе навѣдно, те-
мужъ то и дѣчина свѣдѣтъ: „акы поганѣ-
нѣтъ, сердце пыль, и въ тебе и въ мене“. Мы
однакъ не чули, чтобы коли въ та-
кѣмъ случѣюу дѣтъ „дураками“ уроковѣ
бѣтубновѣвалѣся, хибѣ коли рукою очѣа для
абѣтъды захрыѣ.

нах, а дозволяячи чи мовчки чи вярвано на продовження і тямь способом доводили до шорая більшого паросту довгоб, до чого причинилося такою повдына пропедура судова. Супротив тыхъ обетованостей не можна дивованися, що дѣятельность селенського банку вильнула повторственно на экономичный розвій селенського люду, и вь край выкланкала недоволенство, и що найтъ гдѣякъ суды (якъ пр. судъ въ Краковѣ) старалися тую дѣятельность подтвинути подь приписы закона противъ лихмы. Треба обанлитися, що кжде дальше розширене дѣятельности селенського банку въ дотеперѣшнѣмъ напрямкѣ гомбы и съ призолеными тымъ банкымъ обласеканымъ буде тѣлко шкодною селенскыи на нашъ край. Петиціи придѣлений комисіи наводять много примѣровъ, побѣди котрыхъ довшини мимо шплаты вѣдѣвать рать на рахунокъ вятонъ поживчи. въ случаю недодержани стало выдѣченыхъ терминѣвъ мае платити далеко большу квоту бѣт перѣбетной пожички.

Щока порадиити на будуще! Сойма комисіи бачить головне средство противъ шведской дѣятельности банку въ просѣдѣтѣ люду и вь поучено его о наследствыхъ затитани довгобъ вь селенскѣмъ банку, вѣтъ и вь закладаню кредитныхъ институтѣвъ, котры моглибы подавать селенскымъ дешевѣй кредитъ. Комисіи признае однакожъ, що тѣи средства могутъ лише постепено и помало дѣлати. Беспоередке хочь не дуже то й пеше средство бачить комисіи въ вильнѣи на селенскій банкъ, пробы строго перестерѣвать свои статута, пробы свою дѣятельность розширять вь кинѣмъ направлено, пробы споможъ давѣйшимъ довжнникамъ призначь еще дальшу вѣльгю вь сплатѣ вѣлеглостѣй. Вь тѣмъ взглядѣ — кончить комисіи свое справданье — не може сойма ничого сдѣлати, бо послѣ существующихъ законѣвъ не має бѣтъ нишого впливу на кредитный институтѣи. Вь той причины поверстала сойма комисіи на тѣмъ внесеню, пробы внесеню до сойму петиціи о селенскѣмъ банку бѣтупити правительству до башашого розсмотрѣни и залогованю.

Треба признати, що комисіи задала себѣ трудъ основно приглянутися дѣятельности селенського банку. Би справданье вь поважно-холодѣмъ тонѣ прийкъ найтъ вь многихъ взглядахъ поступованье банку вь оборону противъ подношеныхъ замѣтъвъ и есть далеко бѣтъ всяконъ несправданности для банку. Однакожъ и ери тѣмъ въ холодѣмъ розглядѣ прийшла вѣнция до двухъ дуже важныхъ результатовъ. Она сконстатувала, що банкъ поспѣе страшенну лихму (якъ для госнодревствъ), бо 18—22½ % и що кжде дальше розширене дѣятельности селенського банку въ дотеперѣшнѣмъ направлено буде тѣлко шкодною для краю. Чимъ супротивъ сѣтъ двухъ такъ многоважныхъ фактовъ може и повиненъ сойма поверестати на внесеню комисіи: бѣтупити петиціи правительству безъ всякого найтъ вѣнчаня, бѣтъ всяконъ опини? Если не вѣдѣтъ единици выконувати лихварскихъ чинностей, для чогожъ се має бути сподѣе такъ великой, такъ сильной а тямъ вѣдѣтъ побѣвечной институтѣи, якъ селенскій банкъ? Если дѣятельность поодиножого лихваря есть шкодною, о селенскѣмъ побѣвечнѣшнѣмъ есть дѣятельность лихварской институтѣи маючонъ ровнинену организацию по дѣльмъ краю? Чомужъ вь сѣмъ не може жадати вѣстосовани авѣтанъ о лихвѣ до институтѣи, котра, якъ вѣдѣтъ справданье комисіи, приносить такое шкоду и экономичну руйну краю? Не точено на теперь вѣдѣтъ вь блинайшъ разѣрѣ справданья, але вѣдѣтъ годитися вѣдѣтати, шо внесеню комисіи совѣтъ вь бѣтупѣванъ самымъ фактамъ представлѣнѣмъ вь справданю. Комисіи побачила странну прошесть, надь котрою стоить основательно и маломѣщанство, але она не могла вѣдѣтъ, чимъ вѣнчаня, выскваати свою раду, вѣступити вь позитивнѣмъ внесенюмъ. Чимъ экономична смерть тысячѣвъ селенскыхъ и маломѣщанъ, чи загуба цѣлого

стану селенства и маломѣщанства не стоить большо арылон розваги и большо рѣшучонъ порады?

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

ЗАГРАНИЦЯ.

Россія. Безнастажно надходить вь Россіи вѣсти, доносятъ о дальшихъ змѣнахъ и реформахъ вь росс. администраціи. Наибольшо однакожъ толкуютъ о змѣнѣ вь бюрѣ печати. Сѣкт. Петерб. Вѣдомости выказуютъ у вѣстунѣи статіи неадабѣи и шкодность удерживани пресенційной цензуры и жадають цѣлковитонъ свободы печати, яко одногожого средства, могучого привернути доверіе осподѣности до правительства. Жадають дальше, пробы правительство лишило вь засадѣ свободу каждому выдѣвати газету, кто того жадае, вѣтъ до дѣсъ и пр. вь Австріи. Така концесія повалилабы множество лихихъ часонисѣмъ, котры тѣлко для того теперь существуютъ, шо нема шаконъ конкуренціи. Сѣкт. Пет. Вѣд. кончатъ: Чимъ смѣльшѣ бѣтупитися зможе осподѣнѣи вь своихъ органахъ, вь печати, тямъ лѣкше буде арозумѣти правительству потреби народній и тямъ лѣкше завести реформы потрѣбній для добра и розвою народа російского.

Директоръ департамента почтъ Вѣдѣи именованый директоромъ департамента полиціи державной вь министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

Посоль хинскій маркизъ Ценгъ жадае бѣтъ Россіи змѣны договору вь Ливадіи и полного уступленя черезъ Россію вѣсонъ ильйсконъ области, но бѣтупаючи Россіи ни пѣди вь давѣйшихъ владѣнъ вь Кульджи. Россія пристае на змѣгчене ливадійского договору и жадае по перше: скорегованя границъ, пробы бути безпечною бѣтъ китаюкскихъ нападѣвъ, и друге: невеликонъ яко побудъ части Кульджи для поселени на пѣдѣ Дунгайбѣ, пожеже булобы нечестно вѣ стороны Россіи бѣдѣвати ихъ на жертву хинской мести. На тѣмъ переговорахъ стали; російска дипломатія переносить ихъ вь Пекинъ, куда бѣтуправляеся вь посольствѣ Вьютцовѣ.

Туречина. Вь телеграмахъ послѣднего числа донесли мѣи заявлене лорда Гранвилля вь палатѣ высшѣи английской парламенту вь справѣ турецко-чорногорской и демонстраціи вѣльгѣ. Дальше вь своей бесѣдѣ выносивъ лордъ Гранвилль, шо кабинетъ английскій выготовляе и отружціи для своего адмирала и предложитъ ихъ кабинетамъ прочихъ державъ. Перейшовши до справы греческо-турецкои и совѣдѣе бѣтъ, шо друга коллективна нога вь той справѣ обороня Портъ новыхъ поресирванъ вглядѣмъ греческо-турецконъ граничонъ линій, дозволяе їй однакожъ робити предложени шо до способу эвакуации и передачи Греціи областей турецкихъ. Дальше порушае лордъ Гранвилль еще двѣ справы дотычащѣи Турціи, а именню, шо послы вь Константинополи згодилися на предложенъ Портъ реформы вь Арменіи и шо роботы межинародной комисіи, котра мала уложити проектъ закона для европейской Турціи, укончилися дуже щасливѣмъ и вдовольняющѣмъ результатомъ.

Послѣ офіциальной бесѣды Гранвилля и повѣофициальныхъ донесень вь Берлина есть рѣчио яке совѣтъ певно, шо кораблѣ державъ зграмадятся вь отворенѣмъ черезъ Австрію портъ коло Рагузамъ, вь бѣтъ дуже близко до Дульцини. Кораблѣ военной оодиножыхъ державъ яже признаны до евенгуальной демонстраціи. Положене Турціи есть вь теперѣшнѣи хвилѣ дуже критичне. Не остае їй яже нишого выходу, акъ бѣдѣти инъ найскорше, поки еще вѣльгѣи не розпознала свои чинности, Дульциню Чорногорѣ. Риза баша, якъ доносить телеграмъ вь 1 с. м. вь Константинополи, завѣдомляе Порту, шо вь случаю позволени кораблѣвъ европейскихъ подѣ Дульциню, выбухне нехобно повстанье вь цѣлѣи Албаніи, прошесть отже о интрукціи до дальнихъ провинцѣй. Телеграмъ же вь 2 с. м. до Вѣнчы вѣдѣтъ, шо Риза баша находится вь незавиднѣмъ положеню. Много его войска утѣкло до Альбаніи, а Миридаты подѣ вождѣмъ своимъ Пренкъ-Бобѣ-Доховъ выринули до Дульцини вь помѣчь Албаніи. Такожъ охотники вь другыхъ окрестностѣи сѣхнати до Дульцини. Самъ же Албаніи, акъ доносить агенціи Навая, выслали до султана недавно телеграму, завѣряючи его о ихъ патриотичнѣмъ и о найбрѣнну боронитися до остатку. Пауе однакожъ загално думка, шо Портъ повиняе правду свою корочъ и бѣтупити Дульциню Чорногорѣ. Якъ доносить Reuter Pleur, мала Портъ свои дѣляки заванити державы, шо она конечно переведе порочу Дульциню Чорногорѣ вь протѣгу Б-б-тъмъ дѣльгъ хотѣмъ найтъ вь поможю державъ

Вь справѣ греческои Порту выготовила яже бѣтупѣтъ на другу коллективну ногу, о котрой згадувалъ Гранвилль. Содержанье тон ноги має бути рѣшучо пою повѣннѣи. Впрочемъ Портъ вѣде дальше военной прѣготованя бѣтъ стороны Греціи. Мягкій и першійшій Муктаръ баша збѣстанъ вь Монастиру бѣтликаный и начальникомъ войска вь Македоніи буде заменованый мужъ энергичнійшій.

Англія. Парламентъ английскій кончить яже свои працѣи и буде замкненый 7. с. м. Послѣднѣи важна справа стоянша на порядку деннѣмъ вь палатѣ низшѣи буыъ бюджетъ ирландскій. Засѣдани палаты буыи дуже бурливѣи. Послы ирландскій постановили собѣ користати вь свободѣ слова вь парламентѣ и выголошували бесѣды вькогоднійшій смѣльи и духвалѣ, ба вѣдѣтъ револуційшій. Посоль за послѣмъ забираеъ голѣсть и протѣгавъ дебаты такъ, шо гдѣякъ засѣдани зачинилися одного дня по полудни, трепали безъ перерывъ цѣлу ночь а кончилися ажъ другого дня вь полудне — одно засѣданье трепало 21 години. Щобъ мати понятѣе о многоговоривости послѣвъ ирландскыхъ вь парламентѣ наведемо кілька вынятковъ вь нотатѣ статистичныхъ о ихъ бесѣдахъ, выносивѣннѣхъ сѣи сѣси. И такъ и пр. вь протѣгу одного вечера на засѣданю вь черни выносивъ послы ирландскій 119 бесѣдъ. Вь протѣгу двухъ засѣданъ подѣлае наибольшонъ ешеки вь линіи выносивъи одного засѣдани 96, другого заразъ на слѣдующій день 112. Межи 16. червнемъ а 7. липнемъ говорили: Парнелъ 222 бесѣдъ, О'Доннелъ 113, Ролингъ 108 и т. д. Загално же, подѣ часть сѣи сѣси 7 послѣвъ ирландскыхъ промовалѣ 633 разѣи.

Бесѣды послѣвъ ирландскихъ не поадабѣтати безъ впливу на ирландку люднѣсть — долѣвають оныи до огню. Вь загалѣ, дѣла Ирландіи мають дуже тревожній характеръ и тѣлко умѣренне и холоднокровне поступоване теперѣшного правительства, вглядно премьера Гладстона съ Ирландію дае надѣю на мирно рѣшене ирландского аграрного штаня. Яже и до теперъ поступованье Гладстона именню не вдовольнуе вь Ирландіи стану облоги, акъ то предлагали сторонники Виконсвѣлда, принесло хорошъ плоды. Гладстонъ добре тѣо розумѣе, шо правительство прѣдшлѣи повстанье, але нанеслѣи само собѣ болочу рану.

Вь Афганістану доносятъ, шо Еюбъ ханъ занехавъ облоги Кандагару а яко причину подають бракъ муниципалитѣи у хана. Головна причина однакожъ бѣтупленя Еюба бѣтъ Кандагару есть имѣннѣи тѣа, шо бѣтъ не хотѣвъ отрѣтитися сѣъ новѣо значною силою генерала английскѣи Робертсона, котрыи надѣлѣнъ бѣтъ повѣооного заходу. Дневникъ Western Morning News доносятъ, шо войска Еюба хана впродѣи черезъ прилученюея многихъ суебѣдннѣхъ племенъ, ненавидѣлихъ Англичанъ, до 100,000(?) людѣи. Племена тѣи самѣ доста-вляють Еюбѣи живнѣстѣи. Самъ Еюбъ ханъ есть чоловікомъ дуже предирчивнѣмъ и самъ всего дозоруе. Его кавалерія робила реконосасы далеко из отрѣчу ген. Робертсона и выпалила цѣлыми мѣлами грану на шпанку, котрымъ ген. Робертъ мусѣвъ бѣтупавати походъ, шо бы конница английска не мала нашѣи. Ген. Робертъ однакожъ прибувъ яже подѣ Кандагаръ. Нова лиховѣтнѣи вѣдѣмѣсть насѣла до Лондону, а то тѣа, шо вь самыхъ Индіяхъ починають обанлитися яже признаки повстаня противъ завоеваннѣи Англичанъ. Суть то природѣи а найтъ предвѣдучивѣи послѣдствя неподождѣи английской арміи вь Афганістанѣ. Розумѣеся, шо дальшѣи судѣбы английского оружѣи на земли Афганіи рѣшати положене Англіи и вь Индіяхъ, такъ, шо коннѣи Англіи не зноуъ дознаи важныхъ отратъ вь Афганістанѣ — вь Индіяхъ вѣспѣлабы немилуца война. Сими днями телеграмы вь Индіи доносили до Лондону, шо вь Киттасеѣ, головнѣмъ портѣмъ мѣстѣ Синду вь вѣсходннѣхъ Индіяхъ належитъ обанлитися повстаню людности Патанѣи противъ Англичанъ. Суть сѣдѣи широко розгалуженого заговору противъ „бѣлихъ“. Дѣти и женщины умѣрено вь кораблѣхъ еспаньглованнѣхъ вь портѣ а войска мушкѣи уоружено. Вь цѣлѣмъ Синдѣ кипѣтъ возмущѣе магомѣтанско вѣдѣло из бѣтъ сѣи полиціеи и хотѣло нападати на дома бѣлыхъ житѣльѣи. До Бомбаѣ телеграфовано о присылку войска, пожеже жадѣи выслана многихъ войска до Афганістану, залѣга вь Синдѣ дуже мала. Патанѣи громадѣи вь рѣдннѣхъ сторонахъ вь бѣтъмъ вѣрховннѣи вѣдѣтъ. Вь однѣмъ мѣстѣ повирывали бунтовниши шнѣи желѣзницѣи и перервали комуникацію.

Франція. Сими днями збѣтали вь мѣсть марѣбосскихъ депрѣтѣи сузвѣтѣи школы вь цѣлѣи Франціи черезъ полиціиныхъ комисарѣвъ замкненѣи. Для 30 сѣрпня прибуеъ комисаръ до сузвѣтѣи школы вь Дижонѣ и застанѣ тѣлко одного сузвѣи аю заступника недвижнѣмого мѣстку, прочѣи 22 сузвѣи выѣхали. Тѣа само выѣхали всѣ

сузвѣи вь трехъ великихъ закладѣхъ наукѣиныхъ вь Парижѣ. Той выѣздъ наступилъ вь порозумѣни межъ собою сузвѣтѣи цѣлонъ Франціи. Правительство позамуровувано дѣврѣ бѣтъ калѣици и поастанѣвало новыхъ сузвѣтѣиныхъ директорѣи. Шо до школъ удерживаннѣхъ противъ духовннѣи конгрегациннѣи, то тѣи збѣталутъ правительствомъ авторизованъ, коли тѣлко згобовануеъ, шо не будутъ заниматися политикою и не будутъ ворожо выстунати противъ теперѣшного республиканского правительства.

Правительство французске намѣряе зарать сѣи отворенѣмъ сѣи парламенту вѣнѣти вь палатѣ прѣнты продажи клѣипотѣи вь коронннѣхъ, но маючѣи артистичнои паростѣи. Грошѣи вь продажи тѣхъ клѣипотѣи маюбы ужитися на фондъ музѣейшій, призначеный для закупки дѣльштукѣи.

Нѣмеччина. Вь нѣмѣцкѣи партіи националь-либералѣвъ наступила сѣсѣи. Шѣопацѣи членѣи нѣмѣцкого парламенту и 11 послѣвъ прусского сойма оголошии нечестно свое рѣшуче заявлене, шо выстунаютъ вь того сторонннѣи. Сѣсѣи тѣа однакожъ не аробила великого враженя межъ партіями парламентарными Нѣмеччины яже для самого незначного числа сѣсѣионнѣи.

При случаю десятихъ роковннѣи бѣтъи подѣ Седанѣмъ выдѣлъ цѣсаръ Вильгельмъ прокламацію до арміи нѣмѣцкой, вь котрой выдѣла їй свое узнанье и подѣку и жадае, шо бы она и на будуще стоала доборою и честно на сторожѣи вь оборонѣ отчизны.

Дневники нѣмѣцкѣи доносяи недавно, шо начальники нѣмѣцкѣи социалнѣи выѣхали тайно вь многихъ мѣсть, вѣрнѣио на анѣисъ тайнѣи вѣѣздѣ. Теперѣ же дневникъ Baseler Grenzboten доносятъ, шо зборъ социалнѣиныхъ мѣвъ дѣлѣио бѣтупѣтъ дна 24 сѣрпня вь незамѣшканѣмъ замку Видена, близъ села Осенгенъ вь кантонѣ Цюрихѣмъ вь Швейцаріи. Вь зборѣ вѣлао участь околу 70 социалнѣи. Содержанье парады розумѣеся неавѣсно.

НОВИНКИ.

— **В. В. Цѣсаръ вь Галичинѣ.** Вь Осеннѣи на перѣи повѣтали Цѣсаря сѣи прѣбуеътъ вь Галичинѣ Галичинѣи намістникъ, маршалокъ краснѣи и численѣи депутатѣи. Маршалокъ промовилъ: „Зволи Найласъ. Пѣне яже ту, на границѣ нашего краю выразити Тѣбѣ короткими словами чувствя найглубѣишѣи любви и вѣдѣности цѣлонъ людности того краю при случаю удачливѣишого посѣщеня В. ц. и к. Величѣства“. Потѣмъ повѣтаеъ промовѣю Цѣсаря заст. прѣдѣлѣи радѣи повѣтѣионъ Бѣльсконъ. На конецъ вѣйтъ вь Березникѣи подѣвъ Цѣсарѣи на подѣстѣи искусно рѣзбленѣи хлѣбѣи и солѣи. Отъ Осеннѣи до Кракова по дорогѣи вытали Цѣсаря товни народѣи, братѣтѣи церковной, корпораціи сѣи музикою и т. д. Вь Требнѣи высѣлъ Цѣсаря а гр. Артуръ Поточкѣи принѣтаеъ вь промовѣи вь имѣннѣи нов. Хманѣвского.

До Кракова прибувъ Цѣсаръ о год. 10. На дворѣи ожидали вь прѣбуеъ депутатѣи мѣсть и повѣтѣи, выдѣлъ краснѣи сѣи маршалокъ, архикнѣзъ Альбрехтъ и Фридрихъ и генераліи. Вь залѣи найшѣи Цѣсаря, гр. Поточкѣи и свѣта. При естѣи Цѣсаря на перѣи вь маршалокъ, гр. Водзницѣи, промовилъ до Него по польски: „Отъ дѣляи сѣи нетерпѣливѣиою ожидалъ хлѣбѣи, вь котрой мѣмъ счастье сѣи несказанно радѣио приѣтати Ваше ипѣи. Величѣство. Приносѣмо Тѣбѣ заявлене покорности вь просьбою, шо бы В. В. зволила приѣтати вѣнѣрамъ нашего вѣрности и вѣлаи. Мы никаки не забудѣмъ, шо Ты обдарилъ насъ свободою и народннѣи азѣмъ, нашѣмъ найглубѣишѣи смѣрѣиою. Память надѣлнхъ концѣи вѣчно житѣи буде записана немѣгаслыми буквами вь нашѣи исторіи“. Дальше доволити мѣнѣ Найласѣишій Пѣне, шо бы сѣи звернуеъ В. Цѣс. и Кор. Вѣл. на агрономѣишѣи депутатѣи репрезентатѣи повѣтѣиныхъ, котры вѣ всѣхъ мѣсть найдѣлнхъ сторонѣи краю поспѣшали, шо бы сѣи радѣиою и найглубѣишою честію повѣтали возлюбленого Монарха“. Цѣсаръ бѣтупѣтъ по нѣмѣцкѣи: „Я дуже урадуванѣи сердечннѣи приѣтѣмъ и приймаю завѣдучѣи Мѣнѣ покорнѣио приѣтѣи и уѣвѣраю сѣи вѣрности и люоливѣио сѣи найбольшнѣишѣи вдовольнѣмъ. Ти заявленя суть для Мене новнѣмъ доказѣиою вѣнѣи Мѣнѣ дуже добре звѣстѣио и вѣрѣованѣио вѣрности, сѣи дѣлюеи всѣи стѣиши и першѣи сѣи вѣрности сѣи высшннѣи поцѣлѣмъ и горячою участію стоать за интересами державы и краю, чимъ она такъ дуже заслужилѣи у Мене. Коли выновию Моѣе давнѣе желанье и приѣдѣжу из нѣибѣи частъ вь Галичину, то можете бути уѣвѣрии, шо розмажу всѣи нашѣи интересѣи. Дѣи Боже, шо бы всѣи малѣишѣи задуху стѣири интересѣи краю згѣдно и безъ самолюбѣиа стремѣи до той цѣли. Тогда вы можете бути перѣ-

свідомою о Могой прихильності. Ще раз прийміть Мого подяку за тако сердечне і торжественне прийняття...

За добріє шлюбів наперед преслидент Кракова Зиблікеняччя а за ним Цесарь съ архика. Азбрехтомъ. При Флю...

Того самого дня зійдають Цесарь Валова а по позудив отбувъ проїздку до Лобзова. Въ повороті супроводило бго надъ...

Вечеромъ було мѣсто пишню алюминіане. Цесарь проїжджавъ улицями, виталий людностію. За поводомъ йхала бандерія...

Дня 2 вересня приймають Цесарь рано депутацию сойма, котра въ мыслѣ ухвалы сойма...

Того самого дня посіцають Цесарь всені заклады а по год 4 повернувъ до резиденції. Въ университеті Яглоньскій...

Хоругговъ на вежи ратушеводі во Львові поймає отъ того дня, коли 6. В. Цесарь вступивъ въ предѣлы Галичини.

Прїѣздъ Цесаря до нашего краю многи мѣста галицій привитали салвами, богослуженнями, вітаннїями и т. д.

Депутациі радъ повітовихъ буде приймають Цесарь во Львові дня 13 а. о годніи 10 рано.

Гр. Потоцка, жена намѣстника, запроила дня 2 вересня Цесаря на шляхетскій базі во Львові. Цесарь принявъ запросини.

Для убогихъ мѣста Кракова жертвовавъ Цесарь 2500 зр. на новий иши добровичий цѣль 1855 зр.

Гр. Артурови Потоцкому, въ котрого шлагет Цесарь замешканъ, даровавъ себѣ портретъ природнои величини, таки самий якъ подарованъ булѣ кардиналову Фирстен бергови, у котрого мешканъ въ Оломуци.

Гр. Альбидинскій одержавъ отъ Цесаря въ дарі мнатуру въ хоршій смалъкной брилїантами ослїпной оправі.

Цесарь выразивъ желанье, чтобы при бго отїѣзді въ Кракова не було торжественного прощаня.

Ромульскій министръ войны Сланцеано, прабуде на прїѣздѣ Цесаря въ имени князя Кароля до Черновецъ.

Дирекциі красной львовои школы во Львові вивавъ отъ цесаря воіхъ тепершїихъ и буашихъ ученикахъ тожи школы, чтобы прибули до Львова на день 13 вересня и были приотутїи при поощренїи Цесарьскїи тои школы межї 2-а 5 пополудни. Іто въ нихъ прибуде до Львова мас попередъ згодоситися въ дирекциі о парту легитимациї.

Якї великі шкоды починають мнуншого мѣсца градъ въ Галичині, найлучше...

шимъ доказомъ буде тоє, що сама одна Краковска аскурація вылатила за шкоды градопї 300,000 зр.

Рівноуправленне языкове. Хоршій примѣръ допоминанся о прихильнои Руонопи права давъ одиъ овященїи въ Буцацїи...

Ложить передъ нами програма ц. и. II (нѣмецкои) гимназиі львовскои за р. шк. 1880. Часть наукова мѣстїте двї розпривы въ области греческои литературы.

Перекупство поцѣлуемъ. При допониючїи выборі посла соймаого въ угорскїи мѣстѣ Велика-Каниса одна женщина дуже ревно агитовала за кандидатомъ партїи правительственнои...

Вѣсти епархїальнїи. Зъ АЕпархїи Львовскои.

Ублїненне бнѣ испїту конк. отримали: Воч. оо. Вас. Фаціевичъ, Іос. Нижанковскїи, Ник. Грибовичъ.

Душпастирскїи мѣстца отримали: Воч. оо. Тома Саболта зъ Дубовець сотруд. въ Бережанахъ; Іоанъ Степановъ сотруд. въ Дубовцяхъ.

Речинецъ до испїту конкурсового пы значено на дни 5. и 6. жовтня с. р. — хотїи поддатися тому испїту мають згодоситися о призовленїи посредствомъ уряда деканального до митронол. Консистоїи, и съ письменнымъ призовленїемъ до испїту явитися.

Речинецъ до рукополаганя ерейского кандидатовъ отгану духовного прїѣвичено на 28. вересня (т. е. въ повторокъ по Воздвиженїю Ч. Кр.)

Митрон. Консистоїи рѣшила, чтобы въ томъ роцѣ только 20 питомцѣвъ на I іі роцѣ богословїи прїяти.

9) Опакахъ, 10) Стїиць, 11) Синаловѣ, 12) Берхобужї, 13) Воицїицахъ, 14) Закома, 15) Зашковѣ, и 16) Залїю, в) при школахъ II-и III-класовыхъ на посады млодшихъ учителей съ платою 270 зр. 1) въ Гогогорахъ, 2) Зборовѣ, 3) Озернїи II. Въ повѣтѣ Вродекомъ а) при школахъ етаговыхъ съ платою 300 зр. 1) въ Вавиловѣ, 2) Боратынѣ, 3) Корсовѣ, 4) Маркополи, 5) Навшаи, 6) Поникнѣ, 7) Рудѣ бродовѣ, 8) Серетцѣ, 9) Суходолахъ, 10) Вывоцку, 11) Забрю, 6) при школахъ едїлїальныхъ 1) въ Вѣлїцяхъ, 2) Грималовцѣ, 3) Яеницахъ, 4) Язлвчнику, 5) Кустини, 6) Разновѣ, 7) Реновѣ. Речинецъ до подаваня до 2 жовтня 1880.

При допониючїи выборі посла соймаого въ угорскїи мѣстѣ Велика-Каниса одна женщина дуже ревно агитовала за кандидатомъ партїи правительственнои, славнымъ повѣстисателемъ М. Іоакемъ, который при выборахъ упавъ. По выборѣ заскаржила противя сторона женщины-агитаторку о подкупности въ користь Іоакя, а имено, що она поцѣловала одного выборца, мѣского урядника, чтобы за Іоакемъ голосовавъ. Тос «перекупство» сталося при свѣдкахъ, а новий законъ карный угорскїи постановляе, що кто стараясь позискати выборца дапьемъ або обїцїиою якїхъ «коротїи», маса каратї вїзначено до 6 мѣсїцѣвъ и карою грошевою. Правники сумать себѣ головн, чи той \$ масея и въ данїиъ случаю примѣнїти. Бо щожъ, — пытае, чи одержанье поцѣлуяко «користь» уважати належитъ, можуть судїи всяко рѣшити, посла того, чи судїи старшїи, чи молодшїи чоловікїи.

Вѣсти епархїальнїи. Зъ АЕпархїи Львовскои.

Ублїненне бнѣ испїту конк. отримали: Воч. оо. Вас. Фаціевичъ, Іос. Нижанковскїи, Ник. Грибовичъ.

Душпастирскїи мѣстца отримали: Воч. оо. Тома Саболта зъ Дубовець сотруд. въ Бережанахъ; Іоанъ Степановъ сотруд. въ Дубовцяхъ.

Речинецъ до испїту конкурсового пы значено на дни 5. и 6. жовтня с. р. — хотїи поддатися тому испїту мають згодоситися о призовленїи посредствомъ уряда деканального до митронол. Консистоїи, и съ письменнымъ призовленїемъ до испїту явитися.

Речинецъ до рукополаганя ерейского кандидатовъ отгану духовного прїѣвичено на 28. вересня (т. е. въ повторокъ по Воздвиженїю Ч. Кр.)

Митрон. Консистоїи рѣшила, чтобы въ томъ роцѣ только 20 питомцѣвъ на I іі роцѣ богословїи прїяти.

ПОСЛѢДНІЙ ВѢДОМ. и ТЕЛЕГРАМЫ.

Вѣдень 3. вересня: Presse вѣщивае въ Берлина, що мин. бар. Гаймералье отїѣдае кн. Бнемарка въ Фридрихеруге, где зааватїи два дни. Зѣвадь сей вѣстї...

послѣдствомъ вѣваду обохъ цесарїи въ иши и дотычїти вѣхъ ентуалїионїи поница Ромуниі до австрїево-італїанскои союа и зхрїаемо ентуалїионїи Австрїи въ дальшїиъ ровно хлѣк...

Лондонъ 3. вересня: Відомѣть Грїно съ войскомъ до Кандагару.

Курсъ львовскїи въ дни 2. л. вересня 1880.

Table with financial data including '1. Акціи за штуку', '2. Листы асст. за 100 р.', '3. Листы довжїи за 100 р.', '4. Облиги за 100 р.', '5. Лосы мѣста Кракова', '6. Монеты'.

Для консументовъ и торговельничїи. К А В У. Включно съ цѣломъ и оплакованїемъ franco на пожду почтову стацію австрїеко-угорскїи монархїи за пошеринымъ прїеланїемъ або послѣдїатомъ належитости за килограммъ.

Цѣс. кор. павдворный фабрикантъ бѣлизны Е. ФОГЛЬ. Пляцъ Галицкїи, ч. 14. поручае всаку еще оставшу бѣлизну, полотна и ткацкїи выробы. Зъ о половину фабричнои цѣны — дешевше якъ всюда.