

# ДѢЛО

Выходитъ во Львѣвъ що Середы и Суботы (крѣмъ рускиѣ свята) о 4-ѣхъ годѣхъ по походу.

Редація и администрація підъ Ч. 15 piazza Маріиній.

Експедиція для мѣстцовыхъ предплатныхъ урядковъ въ друкарни Т. Шевченка (улица Крива Ч. 2 на Г-вѣхъ поперекъ).

Всѣ листы, посылки и рекламации прислать переслать підъ адресомъ: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 15 piazza Маріиній.

Предплата на „Дѣло“ стоить:

на цѣлый рокъ . . . 8 зр.  
на пѣть року . . . 4 зр.  
на чверть року . . . 2 зр.

Предплату належитъ переслать франко (найлучше почтовымъ переклазомъ) до: Администрація ч. „Дѣло“.

Оголошенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣть одной отроки печатной. Рекламациі неопечатані вѣдній бѣть порта.

Рукописи не звертаются только на попереди застереженіе.

Поодинокое число стоить 10 кр. а. в.

## Краевый банкъ гипотечный.

1.

Майже бѣть десяти лѣтъ говорится у насъ о недолѣ селянъ и о поправѣ стану экономичного; бѣть кѣлькохъ лѣтъ занемая Выдѣлъ краевый збираемъ дати о размѣрахъ и причинахъ экономичного упадку и приготовляе отвѣдній законъ; дождалсьмося наконецъ официальныхъ, хотай не въ каждѣмъ взглядѣ повныхъ дати о примусовѣхъ вылащываніе нашихъ селянъ — и — появився остаточно долго выжиданий проектъ „краевого банку гипотечного“ выпрацованій кр. Выдѣломъ а взглядю анкетою. Чимъ больше проминуло лѣтъ бѣть першихъ воцѣнокъ о „органичній працѣ“, чимъ частѣйше и голосистѣе величалсь павнове верховодячій въ Галичинѣ, що они предѣтъ разъ вже широко починають думати о долѣ нашего селянства, съ чимъ болѣею искренно выступала рѣчь за рокомъ загальна недолѣ селянъ, — съ тымъ болѣешия правокъ можна було ожидать бѣть сойму и кр. выдѣлу дозрѣлого проекту ратуны за экономичного упадку. Мажы теперь передъ собою проектъ кр. Выдѣлу о кр. банку гипотечномъ — сей овецъ „многостранъ зрѣломъ розваги найсвѣдѣльшихъ красныхъ экономистовъ, инвансировъ и господарствъ“ — здивованъ пытаемо себе: чимъ то мае бути сей лѣтъ въ экономичну недолѣ нашего селянства? Чимъ ажъ только треба було лѣтъ, только шуму и галасу, щобъ уцѣслити нашъ край новою, незнаемо вже котроу зъ раду, копію здана существовающего кредитного товариства земского? Чи сей проектъ мае служить доказомъ экономичного розуму нашихъ верховодячихъ, интеллигентныхъ господарствъ красныхъ? Чи се мае бути отвѣта нашамъ селянамъ за „гѣсы и пасовиска“, ратунокъ бѣть лихвы, дорога до поправки и розвою экономичного? Да кожего то мае настати та нова институція кредитова зъ *фондовъ краевыхъ збираний* зъ нашего народа?

На всѣ тѣ пытанія можна бы отвѣсти приповѣдкою: зъ великомъ хмары буває малый дощъ, колибъ не тое, що тутъ нема и малого дощу, малюв помочи для нашомъ экономичной недолѣ. Але пригляньмося ближе самому проектованому статуту новоготого банку.

§. 1. Репрезентация королевства Галичины и Володимиріи съ вел. княж. краковскимъ ухвалила заложити кредитное введение не обчислено на выскъ подъ назвою „Галичій краевый закладъ гипотечный“. Головнѣ сѣдалище закладу есть во Львѣвѣ.

§. 2. Фондъ краевый королевства Галичины и Володимиріи съ вел. княж. краковскимъ отвѣдае за всѣ въобязанности закладу.

§. 3. Закладъ розвиваетъ свою дѣятельность на королевство Галичину и Володимирію съ великимъ интѣресомъ краковскимъ и мае право заниматься слѣдующими чинностями: а) удѣлявати гипотечный позички, б) забувати гипотечный интѣрестности, в) забувати и продавать власнѣй лнсты заставнѣй и облигаций краевыхъ, г) есконтувати власнѣй лнсты выдѣлованіе и купоны бѣть тыхъ лнстовъ, е) удѣлявати позички (залычки) на уриводо потованій лнсты заставнѣй, лнсты существовающихъ въ краю закладомъ гипотечныхъ, на краевы облигаций, а такжы на державнѣй панеры, ф) есконтувати в е к с л ѣ, а особенно реэсконтувати векселѣ предложенъ черезъ галичской товариства або кредитной кола, г) принимать готѣнку на интѣресты шаднѣй, асигнаты касовой и бѣжущей рахунокъ, в) удѣлявати позички (залычки) на рѣльничѣ плоды на подѣстѣй складовыхъ лнстовъ (warrants); удѣлявати позички громадамъ и поштѣтамъ.

### II. Позички гипотечный.

§. 4. Краевый закладъ гипотечный удѣляе позички: 1) на земскѣй местности въ Галичинѣ и въ вел. княж. краковскимъ положеній, записаній въ книги гипотечный; 2) на мурованѣй дома мѣшкальной записаній въ книгахъ гипотечныхъ въ мѣстцевостяхъ поддѣляющихъ податковнѣ домохозяйному, котрѣ означитъ кр. Выдѣлъ. Позички мажутъ бути удѣлованѣй только на гипотеки, котрыхъ вартѣтѣй пѣбелѣ §. 7 обчислена выноситъ що найменше 1000 зр. а. в.

§. 5. Закладъ только тогда може удѣляти позичку, если она есть гипотечна

убезпечена въ той способѣ, чтобы позичка праць съ тигарамъ ен попередичающими мѣстѣлѣхъ въ первой половинѣ гипотеки. Подъ тымъ самыми условіями може закладъ забувати существовающѣй вже интѣрестности гипотечный.

§. 6. Дома и будынки господарскѣй, на котрѣ закладъ удѣляе позички, муентъ бути обезпеченѣй бѣть огни въ закладѣ укаванѣмъ черезъ кр. Выдѣлъ.

§. 7. Закладъ оцѣняетъ вартѣтѣй гипотеки, котра мае бути подѣставою позички, уважляючи стокротный податокъ грунтовый, катастроальнѣй оцѣнены доходу, контракты купна и т. д. судове оцѣненіе а въ конци такжы на подѣстѣй власного оцѣнены заряженого на жаданѣе и на кошты позичающего.

Банашѣй приписы что до поступованія при оцѣненіи вартѣтѣй гипотекъ закладываютъ въ регуляциѣхъ.

§. 8. До поданія о позичку належитъ прилучити: а) доказъ, що просящій о позичку есть влестителемъ гипотеки, б) вытѣгъ въ книгу гипотечныхъ о етанѣ тигарѣхъ гипотеки, в) вытѣгъ въ актѣхъ грунтового катастру.

§. 9. Помимо предложени сихъ доказовѣй и мимо достаточности гипотеки — закладъ може отмовити позички безъ поданія причинъ.

(Далше буде.)

## ДОПИСИ.

Зъ Снытына. (О нашихъ школахъ.)

У Снытынѣй есть 6-тикласова школа выдѣлова мужеска. О той школѣ далобься только навѣстѣи, що инъ то кажутъ, и на волонѣй шѣдрѣй не еписвати, та мы опшѣмо Вамъ только гденѣй факта, що наживѣйшѣй. Третій рѣкъ дивимось на то, якъ панове Польки въ той снытынскѣй школѣ учитѣлѣхъ Русинѣхъ и выскъ рускѣй переслѣдуютъ и шадѣи въ насъ була, що тѣи насѣли предѣтъ колѣсь уставити. Але годѣ! Противно, съ каждымъ днемъ иде до горшого.

Въ р. 1877. прійшовъ до Снытына на посаду инспектора окружного п. И. Рожаловскій, учитель семинаріи учительской съ Станиславова. П. Рожаловскій почалъ сразу бѣть першихъ хвалъ своего приходу колонизовати туу школу, а инъ

Вш. читателѣй „Дѣла“ довѣдались въ дописѣхъ въ Снытына помѣщенон въ 40 ч., Полькѣхъ въ Снытынѣй нема, хѣба гдѣсь не гдѣсь якій захожій ремѣсникъ та урядникъ. До инспектора Рожаловского приставѣ до помочи въ колонизациі руской школы латинскѣй парохъ и деканъ, ке. Нивинскій, а понеже два то еще слаба сила, прибравли вже оба собѣ третого товариша для своего спасенного дѣла, учителя Польончикъ, patriot-у въ 1863. року. Въ pp. 1877 и 1878. було при школѣ выдѣловѣй въ Снытынѣй пѣтѣхъ учитѣлѣхъ Русинѣхъ. Польончикъ бувъ вѣрѣтѣй директорови, хотай директоръ Польки чистон крѣви, а только бувъ для Русинѣхъ толерантѣйшій, инѣкъ другѣй патриотъ-вагорѣльцѣй. Станѣ Польончикъ доносити инспекторови и деканови, що подѣ дирекцію выдѣловой школы снытынской ширитѣ „москва“ и такѣ инѣшѣ чуда. И такъ въ р. 1878. дни 6. цѣтнѣй директоръ въ инициативѣ инспектора ааборонивъ учителямъ на коритари горорити по руски, о чѣмъ можна переслѣдчитисѣ въ протоколѣ конференціи учительской отбутой дни 6. цѣтнѣй 1878. р. Въ томъ самѣмъ роцѣ въ маю бувъ розписанѣй конкурсъ на стапу посаду учителя при тойже школѣ. Подалось два кандидаты а именно: Дмитро Тарновецкій, Русинъ и I. Пѣванъ, спомученѣй Нѣмецъ. Въ вересно 1878. абралась мѣстцева рада школьна, чтобы выбраному кандидату подписати презенту. §. 13. закона школьного въ 1. груднѣ 1870 поѣдае, що коли 3 члены притомнѣй, то ухвалила ападае болѣешию голосѣхъ. На томъ асѣданѣе было 5 членѣхъ а шестѣй ке. Нивинскій, яко предѣдатель. Тарновецкій доставѣ 3 голоса а Пѣванъ 2. Тогда ке. Нивинскій, не маючи голосу, только въ случаю рѣвности голосѣхъ, рѣшѣе за котрымъ бѣтъ кандидатомъ. Ке. Нивинскій негуе вахонъ и дае бѣть себе голосъ на Пѣвана. Членѣ рады, инѣкъ Германъ аапротестованъ противъ такой противуважливон ухвалы и заложилъ рекурсъ до краевой рады школьной. Въ кѣлька днѣхъ

## Дальшій причинокъ до исторіи нашей мартирологіи.

Въ ч. 37 тѣхъ радо у насъ читаного „Дѣла“ мнѣлакъ дуже цѣбавѣ розправа въ фельетонѣхъ бѣть заголовокѣхъ „Историчный причинокъ до нашомъ мартирологіи.“ Тутъ рѣшѣе дрѣ Ц. про славу и подинги рыцарскѣй наредѣ руского особливо въ полонѣхъ вѣсна XVII. и даже, шо матеріалу историчного до отности межѣ Польшою а Русією есть недостаткомъ. Далше же говоритъ: „инѣеши рѣчь, маеса шо до насѣдѣхъ татарскыхъ. Вирадѣй голосятъ нашѣй жерела о вождѣхъ половецко Татарѣхъ, ба наѣстѣ, вѣдѣмо наредѣ христіанского съ собою до Орды каждымъ разомъ уводѣмъ. Про дальшу долю нашихъ половецкѣхъ, про тое, про съ ними въ неспрѣ рѣбленѣ, кудѣ ихъ вывожени, на инѣхъ торговницѣхъ зайбѣнѣхъ и американскѣхъ и по чѣму еспроводѣно, о томъ маемо уже только недостаточнѣй вѣсти. Книга исторіи нашихъ вѣдѣльшихъ страданъ и мучѣ майже незнакома, инѣе тутъ або тамъ маемъ инѣешия кускъ вѣдѣмо великой шти, котрѣ хотъ въ насъ издаѣ ешѣла на долю тѣ вѣдѣмо нашихъ правѣдѣхъ въ той тѣхѣхъ добѣ.“

Случайно прійшовъ и до вѣдомости жерела, котре прямо и уѣсно о нашихъ вѣдѣльшихъ въ Итали говоритъ, и мѣшѣ

прійшо подѣлѣтисѣ съ родимцами тоу вѣткою. Вирадѣй каже Сорока въ одной въ своихъ трагедій, шо инѣеши алого не есть пожеланий, але дума напоение нашу душу на вѣдѣку, шо наша исторична минушѣтѣй напоение порывами правдиво гуманными, шо нашѣй правды знаючи инѣе трагична судьба ихъ чезае въ раѣхъ неудачи, все таки боролисѣ о свободу и волю, и шо мы были заборомъ середномъ Европы бѣть Татарѣхъ и Туркѣхъ.\*)

Рѣляціѣ въ Римѣ 1647 друкована, о котрѣй въ ч. 37 „Дѣла“ говорится, доноситъ, шо захватилъ антибаша манъ на адмиральскѣхъ вѣрабѣхъ вѣдѣльшихъ, съ котрымъ мимо казану султана и мимо пѣбеланныхъ за нимъ вѣрабѣхъ турекныхъ выдѣльнувъ въ Бѣофоръ съ намѣромъ доплатѣи до Неаполе, тамъ перешмонати и съ кунцами прооумѣтисѣ.

Мы видѣмъ тутъ яко голошный мотивъ повослухъ башѣ турецкого задал корсарство, котре есть заглавнымъ грѣхомъ Турекѣхъ. Народнѣй инѣеши хорошо той мотивъ вѣдѣнѣтѣй и. пр. въ думѣ историчной о вождѣхъ козацкѣхъ Голотѣхъ съ Татаривомъ (Записки о Ю. Рука, Кулѣшѣ

\*) Зр. Истор. вѣсна малоруск. народа Антоновича и Драгоманова, Т. I. 175 и Кулѣшѣ въ газ. „Вѣстникъ Европы“, 1874, Априль стр. 530.

I, 14—19) вѣсни истор. малор. народа Вл. Антоновича и М. Драгоманова, Киевъ 1874, Т. I. стр. 168 сл.)

Тамъ читаетъ: „То козацъ Голотѣ добрымъ конемъ гуляе. (На тое Турекѣхъ.)“

Я его хочу живѣмъ въ руки вѣсти Да въ городѣ Казѣ запродаѣти, Ще жѣ инѣхъ передъ великими панями башами выхвалѣти, Дорогѣи оука не мѣрачи почитѣти.“

Юнна Русъ була съ еднѣмъ XV вѣсна и въ болѣшой половинѣ XVI вѣдѣльшихъ полемъ облакъ вѣдѣльшихъ черезъ Татарѣхъ, а Крымъ ставѣе тогда еднѣмъ инѣхъ захватѣльшихъ рынковѣхъ середного вѣску, где русѣй и другѣхъ народѣхъ вѣдѣльшихъ продавалѣхъ Татарамъ.\*) Бѣли еспытаемъ, кто то булѣ тѣи кунѣ-душѣгубѣхъ, то дошѣдѣмося, шо се Турки, Греки, наѣстѣ христіане Италиѣхъ имено Венеціанѣ, Анжоринѣ, Неаполитанскѣ, Генуевѣхъ и н. а. такжы и Ишпанѣхъ.\*\*)

\*) Зр. Объясненіе Антоновича и Драгоманова до вѣсноу ист., котрѣ въ томъ вѣдѣлѣе дуже оуѣ поучительнѣй.

(„Клерасуа“ въ рѣляціѣ) побѣдили Туркѣхъ, удалосѣ инѣхъ вѣсти въ полонѣ 130 галерѣ турекныхъ, и освободити 3468 вѣдѣльшихъ-каторжнѣхъ, але они подѣлѣлись ними и ужил ихъ яко вѣслѣрѣхъ до своихъ галерѣхъ; притѣмъ уѣдѣльшихъ еще 15.000 христіанѣхъ въ кайданѣхъ. Але тое уѣдѣльшенѣе ставѣе дуже проблематичнымъ, если читаемо, шо христіанскѣй правительствѣ кунѣмъ до вѣсела вѣдѣльшихъ галерѣхъ у вѣдѣльшихъ морскихъ маалѣйскѣхъ и венецианскѣхъ полонѣныхъ Туркѣхъ, у Туркѣхъ же полонѣныхъ христіанѣхъ, вѣдѣльшихъ подѣстѣхъ на о-краины Польшѣи и Русѣхъ.\*) М. Бѣльскій (Кроника, 582) говоритъ о Каѣхъ (Teodosia) яко мѣстѣ торгующѣхъ вѣдѣльшихъ; о торгѣхъ тѣа вѣдѣльшихъ въ Крымѣ въ XVI в. говоритъ есцендѣнъ Михалонъ Литвинѣй (Архивъ Казѣхъ, Ки. II, II, отрывки Михалона 21—25, — по вѣдѣ въ Базелѣ 1615 р. Michaloni Litviani de moribus Tartarorum, Litvanorum et Moschorum, Fragmenta X etc.) „вѣдѣльшихъ продавалѣхъ въ дорогѣхъ лндѣтациѣхъ, при чѣмъ выкрѣсвано голосно, шо то рабы новѣй, простѣй, бѣтъ хитроуѣхъ, только шо привесенѣй въ народѣ корабѣ-

\*) Зр. Loiseau „Les crimes et les peines dans l'antiquité et dans les temps modernes“ Paris 1863, стр. 256 сл.

отношения краевая рада школьна, що председатель не має права голосувати, що вибрані до 3 днів підписати тому презенту. Зображені мною рада шк. жітцова і підписав презенту Тарновецькому. Тимчасові же Нивинській вибери протесту протинь тому до краевой рады школьной. Кр. рада шк. отиохла за вибери частіше совєтстві інших, як попередю. Она унепачини ево роширидонье и каже: понеже не було при першомъ голосованю 7 членомъ, то жітцова рада шк. еще разъ похай елииче засѣданье и на ново голосуе. Ке Нивинському удалося семого члена спровадити, котрый дати голосъ на Пѣана. Тарновецькій дѣставъ 3 а Пѣанъ 3 гол. ке Н. яко председателъ прихилився на бѣсъ Пѣана и підписано Пѣаномъ презенту. Членъ рады о. Ганшанчъ гнѣвъ протинь той ухвалою и рѣшеніи кр. рады шк. жалобу до министерства протестити и до вышка нема жадной отиохлади! О вѣсно знаемо, кр. рада шк. еще в досе держитъ у себе туо жалобу. Тарновецькій уже два роки повиннъ быти бути на посадѣ и кто знае, що еъ нѣтъ етаньсь, бо ке Нивинській все хвалитов, що шк. Мандыбуръ и Сачиньскій ево полюбилъ, та що дѣтъ ехоче то такъ и етаньсь!

Отъ того часу почавъ ке Нивинскій еъ п. инспекторомъ еще дужше просѣдудати Русинѣвъ. У Святинѣ естъ яка щадница. Отъ завлани той касы быти бѣвалитымъ касиромъ учитель Іосифъ Мушинскій, Русинѣ. О томъ знавъ передъ тремя роками самъ краевой инспекторъ п. Мандыбуръ и дуже быти въ того радѣ, що учителямъ пошрѣють такій рѣши якъ грѣшѣ, азначитъ, учителямъ жадать честь и дошрѣе. Навѣтъ разъ учитель в. Тулукова, Харевичъ, прійшовъ быти до инсп. Росаловского еъ просѣбою, чи не жѣбы дѣстати зарплату або жалучу, то Рос. отиохла, що ни одно еи друге не дѣстане, але най иде до Мушинского, то може той ему выкалооче якъ можичку. И такъ сталося. Въ р. 1879. хотѣли Польскі а именю ке Нив. и Польончикъ отобрати Мушинскому касирство а дати Пѣанови, бо той „патриота“. Замѣтъ не удакъ и зѣбрь забрали на ново касиромъ п. Мушинского. Але що не удалося, такъ двома добродѣямъ, то жусило удалнѣ п. инспекторови. Ото на засѣданю рады шк. окр. внесити п. Рос., щѣбы Мушинскому дати писемну жалобу на касирство. Однакъ на внесенне одного члена не дано писемной жалобы тѣмъ черезъ уста директора, котрый скажевъ Мушинскому, що коли не вренчѣ касирства, то еъ нѣтъ буде але. Муш. жусилъ вренчѣ. А треба знати, що

свого, а не можелого, котрый уважано ка відступний, обманчивый и тому таинній. Той томаръ цѣнився дуже докладно и кувонявся дорого чужовѣнчымъ купичамъ для продажки по цѣнѣ еще бѣльшѣй далѣкъшъ народомъ чорного племеню: Сарацинамъ, Персамъ, Индіанамъ, Арабамъ, Сиріанамъ и Ассиріанамъ. Хартахай (Истор. судьба крамек. Татаръ. Вѣсти. Евр. 1867, стр. 174) говорить, що въ Киевѣ було негда до 30,000 невольничекъ, и що крамекѣй такъ побирали водатокъ отъ кождого купленого невольника. Наші невольники були отже по просту артикуломъ торговлячимъ, котрый евандико въ тыхъ цѣнахъ невольнъ жинчалася вѣвъ публицей народомъ а етатомъ и Италинне поволованъ выслать, якъ до недавна еще торговля Неграми въ Америкѣ удерживала въ оборотѣ миллионы грошей и выливала своинъ выскомъ дуже много людей.

Такъ гадѣно искоренилося тое варварство давнѣйше въ восточной части Европы а въ нашихъ часахъ въ Америкѣ, що було потрібно али елиичахъ переловити политичныхъ и еocialныхъ, щѣбы такъ сорозина невольскѣ славу торговалъ устал.

(Ваше брѣ)

учитель той самой школы. Польончикъ, естъ секретаремъ при той кафе и досе, а ему нѣтъ жалобы не дае, хоть быт бѣре 50 ар. платы.

Теперь Польончикъ кинулся на инше поле. Значитъ ходити по водѣ двери школьной и надолуховати, що на годниѣ учителя Русинѣ учать, а якъ зачуть, що учитель говоритъ по руски, хотий на годниѣ руского языка, то доносеитъ заравъ инспекторови и ке Нивинскому, а ти заравъ вполчили изъ директора, що учителя „пропагандя москвѣ“! О одного разу учит. Тофанъ маъ въ 6. кафе калиграфю руску и говоритъ до дѣтѣй по руски. Польончикъ подолухавъ подѣ дверми и пузъ до инспектора и ке Нив. Наелѣстномъ того було, що директоръ закавалъ Тофанови говорити по руски! Въ томъ самѣмъ часѣ учуъ Польончикъ ученикомъ розмаваночихъ по руски. Значитъ азравъ на ученикомъ кричати, щѣбы бѣльше той мойнѣ по чувъ, бо ту школа польска! На тое вѣтъ ученикъ Прокурничей и каже: „Прокъ рана професора, dia czego nam nie wolno mówić po ruska, kiedy ja czytał, że to ruska ziemia“. Пол. аганбнигъ добре ученика и закавалъ разъ на засѣданю говорити по руски, бо коли „соѣ podobnego“ учуъ, буде остро карати. О томъ дѣналися и инсп. Рос. и ке Нив. а предѣ Польончикомъ ничого за то не було.

Въ р. 1879. училъ есѣву учит. Крушельницкій, Русинѣ. Межи иншими на училъ дѣтъ дѣтѣй есѣваночку хорошу въ „Подѣригѣ“ о. Гушалевича „Мы въ луцѣ подѣмъ вѣвъ еъ косами“ а до того переробилъ третю стрѣлку, где приходитъ агада на Олю. Польончикъ доиѣвъ инспекторови и ке Нив., що учит. Крушельницкій училъ дѣтѣй „Гейже брати въ руки коси! На Ляхѣвъ!“ До того подѣмовилъ Пол. жѣванъ, и тѣ неодиъ и езнаючи „що творить“ езарали за туо есѣванку Крушельницкого до окружной рады школьной. Скаргу писавъ самъ Польончикъ. Въ наслѣдство того завадалъ инспекторъ, щѣбы учит. Круш. предложилъ окружной радѣ шк. вѣвъ пѣсѣвъ, или есѣванъ еъ дѣтми. Такъ еталося, и о вѣско знаемо, инспекторъ ничого не знайшовъ супротивного науцѣ школьной.

Навоецъ скажалъ п. инспекторъ, що жуситъ вѣвъ Русинѣвъ учителямъ пороганити аб Святинѣ. Закинути не могъ никому ничого, бо вѣвъ честнѣй робѣтнѣй и вѣбнѣй. П. инспекторъ такъ собѣ порадилъ. Въ справоданю до краевой рады шк. доиѣвъ, що учителя Святинскій заивали „gaskie kółko“, котрого призначилъ: „wszeczerniac nieważnie między dziećmi“. Кр. рада шк. отиохла, що „ubolewa nad tem, że pauczyciele śniatujący czegoś podobnego dopuszczają się i poleca radzie szk. okręgowej, by w tę sprawę wglądnęła i zlembi zaradziła“. Щѣкъ було радити на такѣ, чѣго совѣтъ не було. Инспекторъ зарадилъ есъ икъ: 30. сирня о 8. год. в ечѣромъ переноситъ учителя Крушельницкого до Завала а оти въ 5 денъ пѣльшѣше до Городенки „ze względów ślubowuch“ и еъ меншою платнею. Рѣшочасно перенесено и инспектора до Станиславова. Але еталь ке Нивинскій, котрый далше веде дѣло.

Еъ початкомъ року шк. 1880. вшав ученикъ коритаремъ и розмавалъ по руски. Надѣшовъ на тое Польончикъ и ударилъ хлопца въ лице. О томъ есѣвъ своего часу була интервѣция въ „Слово“ и въ грудню прѣйхавъ краев. инсп. Мандыбуръ, есѣхавъ до ке Нивинского, а Польончикомъ и поелъ не елѣтъ въ голову на такѣ надунуть. На конвѣрсици, котру Мандыбуръ держалъ еъ учителями, запытавъ о. Кобринскій тамошнѣй изникитъ, чи есть где але право, котре законалобы учителямъ говорить по руски, то п. Мандыбуръ и пошавъ инсп. окр. Говорѣ отиохла, що не ма. Далше пытавъ о. Кобр. на видѣ подѣстанъ азакашо въ Святинѣ учителямъ и дѣтми говорить по руски а парешѣ, якъ бытъ буишій инспекторъ Росаловскій доносеит кр. радѣ шк., що тутешнѣй

учителямъ проагують „moskwę“, що заивали явѣвъ тайне „kółko“ и т. д. Далше просилъ о. Кобринскій, шрѣбы п. Мандыбуръ теперъ самѣлично излѣднѣтъ, о вѣско въ томъ вѣвъ правды и иншихъ ушаравъ. На тое отиохла п. инсп. Мандыбуръ, що дѣтъ не ма „profesoria“ въ краевой рады шк. Учителѣ Русинѣ, кождѣй въ особна дѣстали „bircę“ отъ п. Мандыбура, а учителями Тарновецькому отобрать п. М. четверту кафеу, якобы не бытъ въ етанѣ учити — диво тѣмъ, що передъ двома роками той самъ инспекторъ дуже похвалилъ ето!

По отиѣлахъ п. Мандыбура перенесено учителя Тофана не знати за що до Заболотова еъ пенсїю о 90 ар. меншою а на его мѣсце принито учителямъ, котра по руски навѣтъ читати не умѣ...

Минушого року просилъ самъ инсп. Росаловскій о. Кобринскій, щѣбы училъ есѣву, о. Кобринскій помимо того, що дуже знатнѣй школою и церковю, яко есѣванъ и композиторъ въ замилуванѣ, принилъ науку есѣву бѣсплатно. Вѣвъ гѣшилъ такимъ учителемъ, якъ о. Кобринскій. О. Кобр. зачалъ учити есѣву — але по руски. Ногрѣндан! Польончикъ еъ инспекторомъ въ раду — и поетановляють: Понеже въ четверѣ година есѣву, то хлопцѣ заведуютъ, не принѣсѣтъ цѣльнѣй тыжденъ задѣтъ до школы — отже закауеся о. Кобринскому учити есѣву!

На законченне еще одинъ характеристичный фактъ якъ то ведеся наука въ школѣ святинскѣй. Сего року передъ Великодными свѣтами говоритъ Польончикъ въ 6 кафе, що раднѣй жѣвета Святинѣ та драбы, бо бытъ якъ що потребуе, щѣбы було въ радѣ, то ва келишокъ горѣвки маъ вѣвъ раднѣхъ и що ехоче аробитъ. Не заидуемо Полимѣтъ такихъ учителямъ, котрѣ еъ раднѣми шѣтъ кѣльшки горѣвки, тѣмъ того назъ жалъ сердце крае, що то дѣвѣся на нашѣй батьковщинѣ земани рускѣй, що за тѣ кѣльшки..., отъ, радше не казати!.. Ученикъ Козилькевичъ приходитъ до дому и оповѣдавъ батькови, радному жѣвета, чѣго бытъ вынѣвъ въ школѣ научилъ отъ Польончика... Раднѣй Козилькевичъ чѣловѣкъ честный. А тѣ самѣ раднѣй жѣвета Святинѣ дали Польончикому есинови жѣску етипендию, хоть еи ѣ не заслужилъ...

При школѣ о котрой мола, не ма учителя, котрый бы училъ руского языка. Ученикъ укѣчнѣвши 6. кафеу не есть въ етанѣ подписателѣ по руски. Не диво жѣ, що жѣванство не хоче посылати дѣтѣй до школы, а навѣтъ етарѣся усильно, щѣбы туо школу внести, бо и яказы въ вен корнѣтъ, хѣба що дѣтъ научатъ вѣлька корольнѣ польскѣтъ та долѣднѣютъ, що Святинѣ то не земля руска але „ziemica króla Kazimierza.“ Оа, марно, марно идуть тѣ грѣшѣ и не маатъ бо 4000 ар., котрѣ платитъ наше руске жѣванство собѣ на школу. Мы бажалибы, щѣбы краева рада шк. вѣмнула изъ нашѣй отиошени школьной и имъ зарадала. Однакъ не покладемо надѣи, бо рада школьна въ найлучшѣмъ раѣ вышле п. инсп. Мандыбура, и учитель еще бѣльше утерпѣтъ, якъ досе терпѣлъ! Я подавъ до „Дѣла“ гдѣежѣ факта, есѣтъ най еудитъ! Та вже и въ тыхъ гдѣежѣхъ фактѣвъ можна собѣ уробити еудъ о нашѣмъ вужденѣмъ положеню середѣ емонивационныхъ могучнѣхъ елементѣвъ!.. Коли така сама истѣрия дѣвѣя по цѣльнѣй рускѣй Галичинѣ, якъ въ Святинѣ, то незадѣна наша доли народна!

**36 Львова.**

(Известие учителямъ безъ конкурсу и безъ квалифкаци.)

Рескриптомъ изъ дня 3. цѣбтнѣ 1877 Ч. 5281 кресало п. министерство при ц. к. учительскѣй семинариѣ во Львовѣ школу шрѣвъ еъ русинѣмъ языкѣмъ и еъ початкомъ шк. року 1877/8 заименовало 5 етальныхъ учителей. А що тутъ призначилъ дѣтъ обѣго пола и инсалося надѣ 70 дѣлчѣтъ, токъ для менекнѣхъ работъ и елѣклично именовало Рада шк. краева и Каролину Остаповичъ означнѣши ѣи 200

ар. ремунѣраци. По §. 49 въ 14 мая 1869 зак. им. Дѣри. вѣсно проагують емо тыжчѣево еамѣщенѣе жѣвѣвъ, проагуютъ Рада шк. краевой.

Въ томъ характерѣ служилъ п. К. Остаповичъ изъ до 10 еѣбтнѣ 1878. Тѣтъ днѣ рождѣлено I. кафеу, въ котрой до теперъ училъ п. Врецьона, 53 хлопцѣвъ и 44 дѣвчатѣ разомъ на окремѣ кафеу еларѣвалъ, и передо на раѣи п. Остаповичъ ведеиъ I. кафеу дѣвчатѣ и роу. жѣвѣвъ подѣвѣшено платню.

Кѣли вже въ лѣтѣмъ, отѣе въ еспонна мѣсецѣ потѣмъ, инспекторъ краевой п. Мандыбуръ инвѣтѣвалъ туо школу, не жѣтъ утанѣти того еужного явлени, що агадана учительна не отиохла есѣва зачатѣ, що дѣвчатѣ I. кафеу, хоть еи лѣднѣ тѣмъ мѣсецѣ отъ хлопцѣвъ отѣдѣленѣ, немѣтъ еъ тѣми хлопцѣми навѣтъ порѣвнати. Вѣвъ гадали, що вже для еамѣ есиной цѣли науки учителямъ такъ не поѣбѣтанѣ и хвилѣки доиѣе, а инвѣчитѣся на тое жѣветѣ ктоъ иншѣй и лучшѣй. Но такъ не еталося хоть не знакъ въ якон причинѣ.

Прійшли и ваканци. По ваканциѣ вписалось до школы еще бѣльше дѣтѣй, а межи ими оказалося жѣеже два роки тѣмъ дѣвчатѣ, якъ въ першѣмъ роцѣ, и було треба далше кафеу дѣлѣти. На диво, мы вѣбачили вновь туо учителямъ, яко вѣступнѣцю еъ 60% жалованя. Далѣй отже 480 ар. и поручено вести II. кафеу дѣвчатѣ, отже мала вести ево бѣдацтво — недоучѣнѣ далше. И знакъ еъ концѣмъ еѣбтнѣ 1879 явлѣлся такъ тойже инспекторъ Мандыбуръ, и вновь вышлѣлся, що дѣвчата подѣ проводѣтъ п. К. О. лишнѣлся заедбанѣ въ науку.

Мимо того всего еъ днѣмъ 17 цѣбтнѣ 1880 заименовано бѣвъ рознѣкалая конкурсу отже противѣ закона п. К. О. учительскою при рускѣй школѣ шрѣвъ. Мы пытаемо теперъ, чѣмъ можна еспрѣдати такѣ поступѣванье? Мы не будѣмо входить въ тое, що п. К. О. вже заде своѣй елиичной квалифкациѣ не надрѣся на учителямъ, мы авернемо лише ушну на тое, що п. К. О. не маъ нѣжѣи квалифкациѣ на учителямъ въ рускѣй школѣ еъ русинѣмъ языкѣмъ выкаловокъ, а тѣмъ менше такой квалифкациѣ, котра бы могла управнѣти до еи заименованъ учительскою бѣвъ попередню рознѣкалая конкурсу, на що въ найлучшѣмъ раѣ моглабы заслугѣвати лише ина наукова а педагогична знаменитѣдѣтъ, але не кандидатна навѣтъ бѣвъ азычайной квалифкациѣ.

До сего часу п. К. О. була, правда, гдѣсь помѣчнѣцю при школахъ призначнѣхъ, але не при школахъ публицныхъ и кафеу николи не веда, тѣмъ менше кафеу вѣмешѣ. А вжекъ до школы вырѣвъ и еще до того еъ русинѣмъ выкаловокъ она абсолютно не квалифковалася. Вѣрѣчѣмъ пригадаемо слова теперѣшного министра просѣтъы выкавалѣй при бѣднѣетѣй дебѣтѣ, що учителямъ пошавѣ быти по можности той самой народности изъ ученики. Для чѣгожѣ тутъ кафеу заименовано Польку бѣвъ конкурсу и бѣвъ квалифкациѣ?

Бѣлабы Рада шк. краева ехотѣла була добре въ справѣ рождѣнитѣся и конкурсу на посаду пѣбѣа принѣсу оголошеитъ, то напевно знайшлибыся були Русинѣ шпѣнѣ квалифкованѣ и бѣльше обраванѣнѣ. Но тутъ ани на законѣ, ани на есправедливѣстѣ, ани на педагогично-ѣдактичну сторону не азакашо.

Въ кѣнци зауважѣемо, що для етѣтырѣхъ кафеу мужекнѣхъ еуть тѣмъ етѣмъ заименованѣй мужекнѣ силы, що про 100 п. К. О. малябы обовѣзкокъ вести V и VI. кафеу дѣвчатѣ, отже кафеу, акихъ еи школи не то не учила, але и сама не кѣчнѣла.

Пытаемось, чи тое дѣстѣся погодити еъ законѣмъ школьнымъ и еъ интересѣмъ правдивѣи науки?

Тѣмъ авертаемо увагу такъ кр. радѣ школьной якъ и нашихъ русинѣхъ еосѣдѣвъ изъ еѣмѣвъ. Пѣра разъ вже помыслитъ кѣнѣць такнѣмъ несправнѣмъ и аномальнѣмъ отиошенимъ, пора уеунути политичну еъ

школах а зробити ихъ святоиноу науку. Мы Русины бакаемо мати въ школахъ прадицональнъ учительнъ и учительокъ на-прадицональнъ ученицъ и ученицъ.

### ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

#### ЗАГРЯННЯ.

**Нѣмечина.** Конференція амба-сдоръвъ прийшла за подставу до парла-менту прѣдложить Наддингтона, котрый дол-женъ рѣшити Саламану и Каламаса прийма-ти или побижити границю для Греція съ ма-лыми землями внутри краю. Трактатомъ держави угрозували такъ, що по одной сторонѣ станула Англія, Франція и Италия, по другой — Россія, Австрія и Нѣмечина. Угрозувало се не выключая однакожъ мож-ности порозумѣния.

Туречина завнула себе прихиль-но для естественныхъ постановленъ кон-ференціи, однакожъ уважае ихъ лишь ако хедаяція, але не ако мандатъ съ руцъ Европы.

Технична комисија отбувае пра-вильно свои обязанности.

**Берлинскій корреспондентъ** до X P. P. вѣдѣетъ становище конференціи до порты въ сей способъ: Рѣшеня конфе-ренціи не будутъ аки мандатомъ или едиктомъ, котрый Туречина безу-смыслено малабы сповинити, але простою ра-дѣю. Конференція буде старатися помирити природий желаня Греція съ интересами Тур-чечины. Державы не завлазять охоты вы-нуждати на порты выконанье постановленъ съмыслено о збройноу. Греція одержитъ границю, корыстий для себя, не для Европы. — Снодѣются, що конференція повѣнчатъ свои работы черезъ тыждень.

Правительство внесло на моди-фикацію законъ охоты уцѣлоу на першій читань въ сеймѣ прускомъ. Не можеть однакожъ сказать на вѣсно, чи въ другой и третій читань модификація по-держитъ.

**Франція.** За стараньемъ Гамбетты пошло въ кабинетѣ Фреюссета прихиль-ныя вѣтры для амнистии коммуна-рѣвъ. Гамбета здумывъ позискати прово-дѣрѣ шлодинокихъ сторонницъ въ парла-менту и въ сенатѣ и улегчивъ дѣло пра-вительству. На днѣхъ предложитъ Фреюс-сетъ дѣлать внесло парламенту. Амни-стия коммунарѣвъ Франція поставила законъ, що сей элементъ для нею уже не естъ небезпачливый.

Генералъ Шапонъ буде откланяемъ съ посланъ амбадора въ Петербургъ, его мѣсто займе Альбертъ Греви, братъ ны-нѣшняго президента Франціи.

**Черногора.** Межи кабинетами евро-пейскими ведутъ переговоры, чтобы въ за-кнѣхъ за сандарку краю надыти Чер-ногорю охрестомость Дульцианю и Бо-кимъ. Австрія, найбільше тою справою интересована, мала уже згодитися на сей проектъ иль условья, що їй прислуго-вати буде право на подставѣ 20 артикулу договору берлинского удержувати контролю надъ побережьемъ черногорскимъ, протавноу австрийскому в повѣномъ Дульцианю. Охрестомость Дульцианю и Бокимъ суть завоеванъ Саламану, котры рѣко получившися съ Черногорю. Замѣтно при томъ, що Россія френда въ предложенье уже въ договорѣ австрийскому.

**Англія.** Предложена англійскому парла-менту „сила и книга“ закнѣхъ въ сеймѣ акти повисанья мисно Гемона. Найголос-вѣйшій законъ, котрый мене сбито кидатъ на нову англійску политику ориентальну, гласитъ: Туречина побижитъ больше эле-ментовъ христіанскихъ иль мюметанскихъ, естественный реформы новиний про-те до того стремитъ, чтобы христіанскій больше шесты заноручити панованье на ориентѣ. Се цѣль нова, до котрой идемо смѣло и вѣрно. Жерело всего для въ большій чести шукати въ самомъ Цар-городѣ. Султаномъ прагнеть темне и сла-бѣще сторонницъ, котры протинитъ вла-стѣхъ разумныхъ реформъ и провадитъ державу до великой руины.

Въ Афганистану довосятъ: Намѣ-рена Абдурре-шанъ, котрый съ значною о-рѣноу иде на Кабуль, не зѣбѣтй. Роббшланъ англооскъ, що бытъ не выступитъ противъ Англичанъ, але племена афганскихъ гото-влять видѣти до войны религиозной. Идей-скы правительство высладо Абдурраманоу иль чинитъ, въ отрогѣхъ выражений условій, иль котрыма Англія готова признати ему автономность емира въ Кабулѣ.

### Соймъ краевый.

Сожетъ зайдѣнне дня 10 (22) червца 1890. Мн. Земельскій зайдѣнне, що за-дѣхъ министерскій иль прибуде доперва на вѣдѣхъ дѣл до сойму. Пое. днѣ Мазорскій

интересное правительственного комисара, для чего краевая дирекція скарбона ужинае нѣмецкого языка, хотай урядовымъ языкомъ естъ языкъ польскій? На руцъ маршалка лжежено правительственные предложенье въ справѣ выкладного языка въ Врѣдлѣхъ. Пое. Мавсъ предладалъ внесеное шо до пере-несения торговельной комисы въ Врѣдѣхъ до Тернополя. Пое. Гавнеръ предладалъ вно-сеное шо до перенесения зарѣдѣхъ желѣзницъ въ Вѣднѣ до краю. Съ пожеи численныхъ петицій замѣтйшай: Петиція Т. Меруновича о правну отину надъ удѣлованьемъ пожа-точкы на заставѣ. Комитетъ етнографичной выстаетъ въ Коломый о запомогу 2,000 зр. Громадине Уагъ Зеленого, Мажитора, Луки, Вобровина, Ладого, Комарѣны и Тро-отянця о подзоставленье ихъ при судѣ пов. въ Монетирисахъ и при старостѣхъ въ Бу-чачу. Повѣтовый Выдѣтъ въ Тероболѣ о безпроцентноу пожитку 20,000 зр. на будову дороги въ Тероболѣ до границъ будзавѣ-скоу. Громада Камѣна Струмилова о будову дороги Львовѣ-Камѣна Стоябитъ. Громада Любичъ залѣзничного повѣту о пожитку 1800 зр. на будову школы. Громада Пѣд-горье о увѣдѣненьѣ отъ дорожной престаціи. Учителѣ самбѣрского округа школьного о правильно вымладуванье пенсий. Пое. вы-дѣтъ въ Врѣдлѣхъ о заложеньѣ въ Врѣдлѣхъ елия австрийско-угорского банку. Пов. рада въ Токмачи о реформѣ выробу и продажи ози въ Галичинѣ. Громада мѣста Сокаль о будову дороги въ Крыстинополѣ до Со-каля. Громада и общарѣ двѣркой въ Долинѣ о заложеньѣ стационна кары 190 зр. 25 кр. за колѣсѣтѣй, непр. интеркаларій школьнй.

Маршалокъ пригадае громадскій комисии, що долъ еще не уконотитовалася, хочъ минуло уже 2 недѣль отъ еи выбору.

Пое. Петрусскій яко справоздѣл. кр. Вы-дѣлу внеситъ справоздѣнне о утвореню трехъ посадъ ассистентѣхъ манипуляційныхъ при ровноточномъ звиненю двохъ посадъ канце-лярскѣхъ при кр. Выдѣлѣ.

Пое. Верещинскій внеситъ справоздѣ-нне въ справѣ краевыхъ школъ рѣзничныхъ въ Дублянахъ и о потребѣ розширеня буд-ущу краевомъ школы господарства львового во Львовѣ.

Пое. Мадевойскій мотивус свое внесеное о знесеню права провинціи во Львовѣ.

Пое. Брамы Волянскій мотивус свое внесеное о поддержаню будовы дороги въ Хо-ростковѣ до Сухооставу и ганитъ поступо-ванье кр. Выдѣлу. Пое. Вл. Волянскій мо-тивус свое внесеное о оупустѣ податковъ на оудчай школъ элементарныхъ.

До комисии для внесеня гр. Круков-ского о заложенью озины выбранъ: гр. Кру-ковскій, Силванскій, гр. Роморъ, Омш-кевичъ, Кешковскій.

Пое. Качала яко справоздѣл. коми-сии бюджетовой здае справу въ предметѣ удѣленя пожитку 8000 зр. нарѣхильному комитетови лат. обряду въ Санюку. Комисия внеситъ удѣленье пожитку.

Справоздѣнне о петиціяхъ не могло быти предложено, хочъ отозло на днѣхъ въ порядку засѣданя, а то съ той причини, що комисии не приготвила майже никакъ ма-териала.

Оттанъ слѣдувало справоздѣнне коми-сией выбраной для справы Симона и С-жарьского. Пое. Ковальскій, котрый бувъ первитно справоздѣнне, зложивъ рефератъ въ яричымъ рѣзничѣхъ въ поглядѣхъ. П. Ко-вальскій хотѣвъ ограничитися въ справоздѣ-ннѣ лише на формальны мотива въ отголосноу призованя на слѣдство судове, коли тымъ часомъ комисия побѣла больше въ саму рѣ-чу и ухвалила отголосноу отголосноу въ частѣ ма-териала такъ тымъ, що не бачитъ въ удѣ-леннѣ комисии актахъ податами до судо-вого слѣдства. Рефератъ обавѣ оттанъ дрѣ Зибанскій и зданъ справу на повѣномъ за-ожданю внесити, чтобы не призвалати на видѣнне слѣдства вступного противъ Сма-рженского и Симона и що тымъ послѣдкѣ служить право выконати послѣдкѣ функціи.

Противъ внесена комисии прокомис-сией кр. Круковскій и внеситъ, чтобы надъ вно-сеномъ комисии перейти до порядку днѣнного а чтобы судѣнни дати свободу всего слѣдства.

При повѣномъ гласноу удержалось внесеное комисии всѣхъ голосами противъ 2 (гр. Круковскій и Романовскій).

Слѣдующе засѣданье въ четвергъ.

### НОВИНИ.

— Ректоромъ львовского университета выбранъ изъ слѣдующей школьнй рѣз-дѣрѣ Клевменъ Сарнискій. Деканомъ богословского факультету избрано д-р Дельневичъ.

— Памятникъ Маркіана Шашкевича. Ви-директоръ Ф. Вѣловъ поддѣнать въ плавѣ до плавѣ плавѣхъ прекрасну гадку здѣн-неня памятника въ честь Маркіана Шаш-кевича. Въ той цѣли энергетъ улагу нашъ многозаслуженный неутомимый магистръ на вчерашній вечеръ устроилъ русскоу ака-демичною молодежю въ честь Маркіана

Шашкевича и внести, чтобы якусь части-ну съ доходу съ того вечера, хотайбы и дробну (5—10 зр.) отложити на тойже па-мятникъ. Съ гадкою увѣковѣченя памяти первого нашего Галицко-русского поэта Маркіана Шашкевича великій кто Русинъ, безъ сомнѣнй агодитъ, ходитъ только о тое, якъ, чимъ увѣковѣчати Маркіанову память. Памятникъ, розумѣея бувы набѣтѣнѣн-нѣйшій, але о колько намъ зѣботно, по Маркіанѣ Шашкевичу не отало нѣлагого портрету, котрыйбы могъ послужити яко модель для памятника. Той замѣтъ подвемо иль розмагу чюстныхъ читателѣхъ, примѣ-чаючи, що великій близкій поносеня и погла-ды отъ тѣхъ взгляды знайдуть мѣсце въ нашѣй часоноу.

— Съ вчерашнего вечера музик-дека-въ память Марк. Шашкевича прибуде до каюкъ надъ 110 зр. По заспокою рѣзничѣхъ выдатковъ лишито около 50 зр. чюстного доходу, призначеного для бѣдныхъ академи-ковъ и ученицѣхъ.

(И) Съ Стрыя ишуть намъ: Поевѣн-паше вѣдѣтъ увѣдомити, що справу переѣнны тугешной школы реаліион на гимна-зію можъ уважати вже яко рѣшеню. Съ будущимъ рокомъ школьнмъ буде отворена перша класа гимназіальна. — Сезонъ ку-пельскій розпочався вже на добро. Гостѣ сего року не будутъ мати причинъ жалува-тись на недостатокъ мешкаль. Улачы опу-стѣли наше мѣсто — одинъ баталіонъ гар-низону иде въ Болехѣвъ, — а незабавомъ выйдуть и техници, що булы заняты при будовѣ мостѣвъ при желѣзницѣ. До одина-цѣхъ вже теперь пусто отолчыхъ помещанъ прибуде для того еще не мало.

— Стипендію имени Бѣлецкого надала митр. Консисторія Епис. Яникевича.

Другу отпѣн. одержавъ Грабовинскій.

— Бзуиты выгнанъ съ Франціи купили въ Празѣ именщину 3-поверхну за 53,000 зр.

— Мисія оо. Бзуитѣвъ отбувае въ пе-релѣхъ розмагу въ селѣ Майданѣ въ по-вѣтѣ Ярославскѣмъ 23. с. м. Цѣлю мисіи, иль намъ довосятъ, естъ розбудженье като-лицкого духа въ епархіи холмской, зѣ отки по давнюму звичаю велике множество на-рода давѣйше унѣтского иль же право-славного переходитъ границу галицку и бере участь въ латинскомъ отпѣнѣ въ ко-отѣхъ майданскомъ.

— Станці телеграфичной заложены 1) въ Роздѣлѣ съ службою только днѣвною и 2) въ Улашкѣвичѣхъ на частъ сегорѣчной армарки такожъ съ обмеженоу днѣвноу службою.

— Отзавъ російской газеты о приѣ-дѣ цѣсаря Франца-Иосифа въ Галичину. Зѣ войхъ газетъ російскихъ одинъ „Одесс-скій Вѣстникъ“ послѣдними часами най-больше интересовоу австрийско-угорскими Русинами, стараетъ основно поинформова-ти о русскихъ дѣлахъ (що естъ дуже рѣ-дкоу рѣчию въ російскихъ редакціяхъ), и при кождѣхъ важѣйшомъ случай въ нашѣхъ на-родно-рускомъ житю выказуе все симпатично для насъ и съ розумѣньѣхъ ставленя нашего оиоу поглядѣхъ и радѣхъ. Въ ч. 129. иимѣ „Од. В.“

— Съ Чехъ цѣсарь Францъ-Иосифъ поѣде въ Галичину, где прибуде, иль ишуть, 20 днѣвъ. Житѣлѣ Галичинѣ безъ сумнѣну приймають его не менше сердечно иль Чехи. Только отрѣтитъ оны тамъ еще рѣзчѣ на-циональнй роздорѣ иль въ Чехлахъ. Два бра-тѣ племена, Поляки и Русины, иль не можуть породумитися съ собою. Але надѣя, що при нормальномъ социальномъ развою и тамъ наконецъ пошпѣнѣтъ водворитиоу миръ. Причиня неформальныхъ отношенъ межи По-ляками а Русинами лежить въ одномъ сто-ронѣ въ надѣрнѣхъ претенсіяхъ галицкихъ Поляковъ а въ другой сторонѣ въ апати-чюности Русинѣвъ. Чимъ дѣятель-нѣйшій буудуть Русини, тымъ больше уступчатѣй буудуть мусѣи ста-ти Поляки и съ той взаимною борбѣ выде наконецъ покаяна равнотнаго силъ. Вирѣчѣхъ въ послѣдній часъ Галичинѣ Русини показуютъ яку такую дѣятельность. Зѣбот-ничѣ П. Ковальскій иль въ радѣ держа-вѣй реаліионѣ, чтобы во Львовѣ, Золочевѣ и Самборѣ буди заложены учительскы семина-рии съ русскимъ языкомъ выкладочнымъ, та чтобы въ уч. семинаріяхъ во Львовѣ, Ста-нѣславовѣ, Тернополѣ и Перемишлѣхъ гдѣишъ предметы выкладочныя по руску.

— Новая самоволя. Министерство провін-ціеня Штренайеръ выдѣнъ въ своей частѣ распорядженье, нерукоуче дуже точно и а-сно, котры днѣ въ роцѣ такъ въ середнихъ иль въ низшихъ школахъ наложитъ препода-вати иль цѣлоу вѣдѣнѣхъ Галичинѣ безъ рѣ-зничѣхъ. На подставѣ сего распорядженя сутъ утворены нѣкѣи отъ школы одинъ дѣнь пе-рѣдъ и одинъ дѣнь по зеленнѣхъ свѣтахъ такъ латинскихъ иль рускихъ. Репор-тажѣхъ се министерскыя законоуказова-ла рада школьна краева войхъ дирекціи иль учителямъ школъ народныхъ. Маю того однакожъ сталося, якъ намъ довосятъ въ Го-лоскѣ вѣдѣ Львовскѣ, що тамже иль суботу, перѣдъ русскимъ зелеными свѣтами державоу дѣтѣхъ въ школахъ черезъ цѣлѣй дѣнь, а интер-вѣнованый въ той справѣ учитель тамашній

отголоситъ, що зробивъ се зъ выразного па-каю окружного инспектора, пана Кер-кирта. Бѣтъ се рѣдъ новон самоволи и мы осмѣляемъ запытати в. раду школьну кра-еву, чи она о тѣмъ распоряджаню окружного инспектора знае, иль иль способѣхъ поучитъ его, чтобы министерскыи распорядженя и сего пана на будуче обовязували. Замѣтно при томъ, що перѣдъ латинскими зелеными свѣтами иль суботу школы на Голоску не було.

— Именованя. Львовскій высш. судъ краевый именовавъ бесплатными адвокатами практикантѣхъ судовыхъ: Аристарха Пацлавского, Ф. Дреколера, Венѣж. Швар-ца, Іоакима Лисля, Іос. Огановича, Теоф. Тенчу и Івана Волянника.

— Декорация. Пенсіонарий адъютантъ ур. податкового Іосифъ Яворницкій въ Жовтѣ одержавъ золотый крестъ заслуги.

— На школу господарства во Львовѣ рѣшило правительство пожертвовати 20,000 зр. на докупноу грунту, потрібного для роз-ширеня закладу.

— Загалный зборы львовского отдѣлу тои. господарского галицкого отбудутся днѣ 27 и. с. червня о год. З по полудни въ закладѣ Особельскихъ (1 поверхъ). На порядку днѣшнихъ межи иншими справами такожъ: справа о селѣнскихъ кружѣхъ рѣз-ничѣхъ.

— Угорско-русна газета — найлучша угорского правительства. Коли Русины гали-цкій борются войми возможными способами за онос народне существованье, коли въ кождѣхъ числѣ майже кождоу часоноу не отрошимо и рѣшучо уножнѣютъ о свое найбільше и найкраше добро, о рускій языкъ въ школахъ и уридахъ — угорскій интеллигентий Русини не то не уножнѣютъ о свои народий права, о свой языкъ, але еще великими возможными способами налѣтъ тиранскимъ и нечесотнымъ, выдирають простоу народни послѣдкѣ его добро, пито-мый, рѣднѣй, рускій языкъ а нахлѣдуютъ ему угорскій. Чи може быти шо нечесот-нѣйшого и менше тиранского, якъ розпо-рядженье угорско-русского епископа вызва-юще священникѣхъ поучати и назирати на народѣ, чтобы оны не витасѣли при вѣтрѣхъ рускимъ „Слава Иисусу Христу“ аль угор-скимъ? Чи може быти шо больше подлого, иль тое, шо руска газета „Карпата“ въ рускѣхъ мѣстѣхъ угорско-русского простого на-рода бачитъ зраду и причину упадку „оте-чества Magyarország-у“? Послушайте, шо пи-шетъ „Карпата“ (ч. 23.) въ статьѣ „Мадярскій языкъ съ поглядѣхъ на языкъ рускій“: „Многие утверждаютъ, что знаніе мадярскаго языка естъ для русскаго народа (имѣя въ виду особенно языкъ простой народъ — бо интеллигентное сословіе уже готово съ вопросомъ мадярскаго языка, котораго лучше знаніе желати своего матернаго рус-скаго), живущаго въ нашемъ отечествѣ иуж-нымъ. Иные полагаютъ, что языкъ сей для нашего народа естъ только полонезны. Я утверждаю (Редакторъ „Карпата“) что оны естъ не только нужнымъ и полезнымъ, но — по всеобщимъ понатіямъ отеч-ественнаго единства — даже необхо-димымъ. Тѣ времена минули, когда языкъ мадѣрскій (Адольтъ Добрянскій, о Ду-хоничѣ (Рѣд.) о конфедерацийскѣхъ сестеръ разногворящихъ народовъ австрийско-угор-ской державы. Можеть быти народностей колько нѣбудъ въ государствѣ: востакъ сѣхъ народности составляютъ только единъ народъ, какъ единъ государственное един-ство, безъ котораго держава существовати не можеть. Изъ сего точнорѣчнѣ (sic!) произтедѣтъ разсужденіе и о единѣ государственномъ языкѣ, — которыи управляетъ, управлѣтися вѣхѣхъ державы и котрымъ пользоваться вѣхѣхъ народностей державы. Ежели не такъ: то держава перестала быти государствомъ, и раздѣлена на народности, по языкамъ — распалетъ, и отпачѣ жертвоу соседнихъ могущестѣхъ. Чтѣбъ сѣ не прислучалося: вѣхъ державы установили единство управла-ющаго, правительственнаго, государствен-наго языка, котрымъ вѣхъ народности поль-зуются вѣхѣхъ не только, но она (кто?) пользуются а принуждена иль томи-рѣчнѣ самодержавія, ильче рубаютъ дерево надъ собою (шо бизъ языка?) и падаютъ въ нѣтъ, подымаются, и остатку бѣтъ отпачѣ, по-хлѣпемъ тѣмъ, кто больше хитрымъ, либо сильнѣмъ подвергнути ихъ своей власти и своему могуществу. Сѣ естъ практичнаа консеквенція того теоретическаго положенія, что государство, еще и противно требо-ваньямъ народности, мечтающаго о собствен-ныхъ языкахъ — принуждено установити единъ языкъ... Наше историческое право перестало, — оного почти и не было, бо мы никогда не составили отличной народъ, — наша князя осталась въ свободѣ Гали-чинѣ — и тѣ потеряли могущество, — е-сталося историческими именами: по народѣ ихъ стала составляющою частью полонеза-го, — а въ послѣдствію Австрийскаго го-сударства.“ То естъ точно отпачѣй алава „Карпата“, органа сѣрхильнаго и обще-ства св. Василія Великого. Коли вѣхъ наро-

