



Выходитъ во Львовѣ шо Среда и Субота (кроме русскихъ святъ) о 4-ой годнѣ по полудни.

Редакция и администрация подъ Ч. 15 плянъ Марианскій.

Экспедиция для мѣстныхъ предплатниковъ уряджена въ друкарни Т. Шевченка (улиця Крива Ч. 2 на 1-омъ поверей).

Всѣ листы, посылки и рекламация наложитъ пересылати подъ адресомъ: редакция и администрация „Дѣла“ Ч. 15 плянъ Марианскій.

ДѢЛО

Предплата на „Дѣло“ стоить:
на цѣлый рокъ . . . 8 зр.
на полъ року . . . 4 зр.
на четверть року . . . 2 зр.
Предплату наложитъ пересылати франко (наилучше почтовымъ переканомъ) до: Администрація чао. „Дѣло“.
Оголошеня принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣтъ одной строчки печатной.
Рекламация неопечатаня вознѣтъ бѣтъ порта.
Рукописи не звертаются только на попередно застереженья.
Поддипное число стоить 10 кр. а. в.

Урядова часопись.

Подчасъ бюджетовыхъ розправъ на памятникъ 70-омъ засѣданю рады державной зъ дня 1. (13.) цвѣтня, коли то голосами рускиихъ пословъ вычеркнено зъ бюджета фондъ диспозиційный 50.000 зр., забравъ голоса при позицій: „урядовъ часописи“ пос. сов. Ковальскій и поднѣтъ потребу руской урядовой часописи. Чи потребуе тринционна руска люднѣсть такожъ урядовой руской часописи? пытае бесѣдникъ. Во Львовѣ выдѣся „Gazeta lwowska“ въ польскѣмъ азбуцѣ и не ѡтговѣдае нашимъ потребамъ, бо она печатана латинскими буквами а не кириллицею и подѣе звичайно лише тое, шо Поляковъ интересуе. Отъ часу до часу появляются въ ея урядовѣй части такожъ статьи рускими буквами печатаня, але только тогда, коли треба розписати податки або оголосити побѣръ рекрутѣвъ. Такъ отже признаеся потреба руской урядовой часописи, але тоѣй потребѣ не зараджено дося. Въ нашѣмъ краю выхдитъ теверъ сѣмнати рускиихъ часописей и бесѣдникъ думаетъ, шо знайшлось еще мѣстце для урядовой часописи, котрабы могла выновити не одну недостатку. Булобы се дуже користо, говорить бесѣдникъ, подати такожъ и Русинамъ можнѣсть, въ найкоротнѣй до розѣ одержовати вѣдомости, котрѣ ихъ дотычатъ, вѣяти въ нихъ властивый разумъ и розбудити въ нихъ бѣльшій интересъ для права. Для того управнае бесѣдникъ, шобы правительство розважило, чи не булобы вже разъ на часъ засновати руску урядову часопись. Колибы правительство въ томъ изглядѣ до будущаго бюджету ничого не рѣшило, бесѣдникъ або кто зъ его товариштвъ выступитъ съ ѡтповѣднымъ внесеньемъ. Се менше бѣльше головна основа бесѣды пос. сов. Ковальского.

Мы хочемо вприти, шо п. сов. Ковальскій думаетъ тутъ говорити въ користь руской справы и зъ той причины забравъ голоса при тигудѣ: урядовѣй ча-

сописи. Однакомъ мы сподѣвалися почути шося совѣтъ иншого.

Мы думали, шо п. сов. Ковальскій схочетъ поднести справу, дѣйстно немаловажну для насъ, именно справу урядовой але тевершншо часописи именно „Gazety lwowskiej“. Ся справа, якъ кажемо, не маловажна для насъ. Звѣстнажъ рѣчь, шо урядова газета выписуеся у насъ не только всѣми урядами, але яко часопись, зъ помежи всѣхъ щоденныхъ часописей найдешевша, дуже значимъ числомъ приватныхъ людѣй. Читатель ѡтносится до нея якъ до часописи урядовой. Они думаютъ, шо урядова газета повинна бути репрезентанткою правительства и то центрального правительства и ѡтносится до обохъ народностей въ Галичинѣ на стѣлько безсторонно, на скѣлько се годится органу правительства. Они думаютъ вычитати въ урядовѣй хочъ въ польскѣмъ азбуцѣ издаванѣй газетѣ бѣльше объективной правды якъ въ другѣхъ щоденныхъ газетѣхъ польскиихъ, звѣстныхъ зъ своѣй тенденційности супротивъ Русинѣвъ.

Але кто пильно перегидаеъ „Gazety lwow.“, сей мусѣтъ дуже розчаруватися о ея урядовѣмъ характерѣ. Возьмѣтъ хотьбы лише повѣйшій часъ. Всѣмъ Русинамъ а певно и сов. Ковальскому вѣдома рѣчь, шо въ Gaz. lwow. бувъ умѣщеньй выборчѣй манифестъ польского комитету повнѣй ненависти супротивъ Русинѣвъ. Въ Gaz. lwow. периодично оголошуются оригинальнѣ коммуникаты польского кола въ радѣ державнѣй, такъ шо ея можна справедливо уважати ѡцѣдальнымъ органомъ польской делегации. Въ Gaz. lwow. печатаются въ повнѣмъ текстѣ всѣ бесѣды польскиихъ пословъ, въ котрыхъ доказуеся потреба реставрацій старон Польщи а не скрѣплена Австрия? Въ Gaz. lwow. печатаются бесѣды польскиихъ кандидатѣвъ носельскихъ, такъ пр. повѣйшими часами бесѣда п. Романовича, въ котрѣй бесѣдникъ дуже ясно высказавъ идею польску: *byliŃmy paŃstwem, nie jesteŃmy paŃstwem, paŃstwem być chcemy*, а зновъ дуже саркастично

ѡтнѣся до такъ званого австрийско-польского патриотизму. А чи була хочъ одна бесѣда руского посла подана въ Gaz. lwow.? Въ Gaz. lwow. пильно згадуеся про всѣ *polskie matrony*, про кождѣхъ *weterana wojsk polskich*, про кождѣхъ *obaw* польского патриотизму, за те промовчуеся пильно все, шо моглобы ослабити тую велику идею польску, якъ пр. повѣйшими часами Gaz. lwow. навѣтъ не згадала про велику брошуру *hr. MozyŃski*-ого выдану въ Краковѣ, накликаючи Поляковъ, шобы покинули свои воздушнѣй идеалы старопольскѣй а повернулись до дѣйственности и щиро прихилились до Австрии. Кажемо, навѣтъ польска пропаганда австрийского патриотизму не має мѣстца въ Gaz. lwow., бо се булобы противне польскѣй традиційной идеѣ, котру заступае Gaz. lwow. тдаемо справедливѣсть редакцій Gaz. lwow. и признаемо, шо она переводитъ свою польску задачу дуже зручно — по майстерски, якъ ни одна друга польска независима газета. Она не крикомъ, але фактами, систематичнымъ внованьемъ въ своихъ читателѣвъ всего, шо польске, а систематичнымъ промовчуваньемъ всего, шо не годится съ ультра-польскимъ патриотизмомъ, дуже зручно веде польску пропаганду.

А якжежъ поступае Gaz. lwow. съ Русинами? О нихъ ани згадки, хѣба шо вже крайна пужда приневолюе до ляконичной або такои згадки, котра только може понижити Русинѣвъ. Такъ пр. коли въ сѣ рускѣй товариства тамтого року выслали зъ причины цѣсарского сѣбного весѣла депутацию до Намѣстника съ адресомъ подписаномъ репрезентантами всѣхъ рускиихъ товариштвъ, Gaz. lwow. вычлѣаючи рѣжнѣй депутации написала, шо се була депутация *gr. kat. metr. kapituły*, якъ бы нарочно на тое, шобы жеродайнѣ сѣеры не знали ничого о Русинахъ и повѣрили баснямъ, шо вси австрийска Русь *„wysyła adresy do bialego cara“*. За тоа, коли р. 1878 во Львовѣ празъ съ Поляками Яотремьскиихъ и Котурниц-

киихъ узавнено кѣлькохъ рускиихъ академикѣвъ, Gaz. lwow. зарѣтъ выписала *„guscy wosyalisci“*, шобы вновити въ жеродайнѣ сѣеры, шо социализмъ только межѣ Русинами ширится, значить: дусѣтъ Русинѣвъ, бо они всѣ социалисты! Выключно польскѣй социалисты въ Краковѣ — назывались за тоа линѣ *„krakowscy wosyalisci“*. При случайности ювилея Крашевского замѣстѣ Gaz. lwow. рускѣй стихъ (очевидно польскимѣи буквами) написаннѣй на честь Крашевского и сказала, шо сей стихъ написаннѣй *„w woŃyŃskiem parzeszu“*! О житю Русинѣвъ, о рускиихъ товариствахъ, о рускиихъ часописяхъ и книжкахъ ни словомъ не згадуеся въ Gaz. lwow., хочъ за тоа дуже широко розказуеся, шо роблятъ Поляки въ Ромуни, въ Рашперсилю, а навѣтъ въ Америцѣ и въ Азиѣ. Такихъ приѣрѣвъ моглобы мы начислити дуже а дуже много.

Думаемо, шо се все звѣстне п. сов. Ковальскому, такъ якъ о томъ неразъ писалось вже въ рускиихъ часописяхъ. Мы сподѣвалися, шо п. сов. К. поднесе власне тую сторону урядовой часописи для насъ Русинѣвъ справдѣ дуже шкодливой. Русины мають повне право жадати, шобы урядова газета была строго урядовою а не пропагаторкою польского шовинизму.

Не можемо згодитися и съ выводами пос. сов. Ковальского шо до спасенного впливу руской урядовой часописи на Русинѣвъ. Вѣдома рѣчь, шо першою задачею урядовой часописи боронити кождо-часного правительства и вдержувати у людности прихильнѣсть для державы. Шо до сего послѣднего, то се совѣтъмъ змѣни рѣчь, такъ якъ о можливости Русинѣвъ для династѣй и державы не можна никакъ сомнѣватися. Чѣжъ хотѣвъ може Ви. бесѣдникъ тѣмъ сказати, шо помовки воровѣтъ Русѣ о якѣйсь неавстрийскѣй гравитации глядѣхъ Русинѣвъ суть правдѣй? Шоже до обороны интересѣвъ кождо-часного правительства, то не потребуемо говорити, якѣй хосенъ може

Czego jeszcze możemy się nauczyć z tej polskiej historyi?

(Въ воскреснѣй вѣсторѣкѣ.)

Колѣи — Вашъ панно Вандо въ Перемышлѣ, тихѣй почтатель, читаю бѣтъ дошного часу въ „Дѣла“ описуванѣй Вашѣй и Вашихъ польскиихъ товариштвъ бѣтатирскѣй подвигѣй противъ руской народности, репрезентаномъ въ Вашѣй школѣ бѣльшомъ, напешю въ мѣтахъ молодшиими. Вашѣй дисциплинарнѣй власти подданными дѣвчатами, — то и мене, розумѣеся, рѣвно изъ всѣхъ другѣхъ читателѣвъ „Дѣла“, дотычѣе се бѣльше, чѣмъ значимѣй школьнѣй задарки, икѣй случаются и въ иншихъ, не только польскиихъ школахъ.

Але есть шо до мои особы еще одна причина така, аа для котрой менѣ тѣа справа показуеся въ неспѣшнѣмъ еще сѣбѣтѣ, чѣмъ ея могутъ бачити многѣ другѣй читателѣвъ „Дѣла“, не живѣй въ томъ сѣмѣмъ положеню, шо Вашѣй подписаннѣй служѣ; — и то мене осѣблѣе, до значимѣй особы от австриѣи, мене, повторю, Вамъ совѣтъмъ невольного, тихого Вашого почтателя.

Я, мимо власной волѣ, изю въ по а-скѣй, чѣтешовельскѣй, части Галичины; на польскѣй земля, такъ якъ Вы на рускѣй.

Рѣвнищи только тѣа, — на мою очевидно некористъ въ порѣвнаню съ Вашимъ положеньемъ, — шо и не могу навѣтъ до никого ѡтвѣтѣеся по руски, бо никто еще ту не приелавуеъ Поляковъ, научитися говорити або разумѣти руску мову, — и, въ Богѣ надин, — не найдѣея и на будуще никто на стѣлько безорумнѣй або бесѣветнѣй; — рѣвнищи еще и тѣа, шо и инѣ, въ рускѣй Великденѣ, мѣето, изъ Вы на своѣй Великденѣ, свѣткувати, ѡтдаеся звичайнѣй заводовѣй працѣ, — стѣеуючыся въ тоѣй рѣчи до окружающей мене сѣблѣности; — бо не пѣвѣды менѣ свѣткувати двѣнкихъ свѣтъ, — а въ польскѣй не выпадеа працювати, шо-бы сѣмъ не оскорбѣити природного религѣйного и национального чувствѣа тон сѣблѣности, середѣ котрой шю.

Тѣа рѣвнищи на мою некористъ, моглобы мене — въ прирѣвнаню до Васѣ далеко бѣльше противъ моему положеню, ѡбръити, и наслѣдствомъ того вѣрѣити у мене вѣрѣтъ противъ тон сѣблѣности, посередѣ котрой мене поставлено противъ мои волѣ. Не булобы се абсолютно справедливо, се зина кождѣй честнѣй чѣловѣкъ, — але заветѣды, въ порѣвнаню съ перемыслими евреями милосердѣи и цѣломудрѣи, а особливо съ „*ta stara szagownica, co się zna z diablem*“, — булобы заглядно-бѣльше оправдане.

Ничого такого и сѣбѣду не ма межѣ нами Русинами живѣими середѣ польского шараду, на польскѣмъ грунѣтѣ; коли на мое слово не повѣрите, — то читайте всѣ польскѣй газеты, котрыхъ есть бѣтъ порѣвнани бѣльше бѣтъ рускиихъ, и бѣльше поинформованыхъ, и котрѣ ничого по-дѣбного певно бы не замѣчали: чи найдѣте хочъ якѣй маленькѣй сѣбѣ нетактовного постуцлени такоо Русина супротивъ польской народности або польской шѣры. Моглибысте ея чѣмѣбѣтъ науку назвати малодушнѣстю, и закнути, шо мы не сѣмѣемо, въ подобнѣй Вамъ сѣобѣ, наикидѣтѣся съ нашимъ национальнымъ шовинизмомъ польскѣй сѣблѣности, только для того, бо польска сѣблѣнѣбѣтъ внайшлѣбѣ сама у власной сѣбѣтѣ, не ѡткликуея до публичной власти, — закнути намъ нашѣ, надѣто захлѣннѣй уста. Але знаемо предѣ, шо и руско населенѣе, середѣ котрого польскѣй пропагаторы живѣтъ, — тѣшнѣея рѣвно адровою евангѣлю сѣлоу. Ягѣ еверѣтъ тон руско населенѣе повнѣмо тон сѣлы дѣло и дѣа постоянно должа свои долготерпѣливѣости, и и не обявало нимѣлолѣ забѣбѣтъ до такои негѣтальной самопомочи, — то не ма причины до страху, шобы и польске населенѣе не заховалосѣя рѣвно супокѣйно, изъ заховуеся руско, — въ пошнѣй свѣдомости о своѣй

неамѣреннѣй высшѣости по надѣ такѣй шпѣльковѣй зачѣпки цѣвѣнѣннѣхъ учительнѣхъ и учительокѣхъ.

Але, закинете дѣльше, шобы такѣмъ цѣвѣннѣмъ Русинамъ сказали школьнѣй и другѣй публичнѣй власти! Чи бы они хоть мали часѣй загрѣти жѣбѣи на своихъ посадахъ?

О, се вже совѣтъмъ друга рѣчь: — се вже наденѣтъ власне до нашого нагѣловного темату: *czego możemy się jeszcze nauczyć pod tem panowaniem nad nami, w. królowej polskiej?* О томъ поговоримо нѣаше. Тутѣ азытъемо только: илѣ наука выхдити въ того, выше описаного постуцованя Русинѣвъ-эмигрантѣвъ на польскѣмъ грунѣтѣ?

Скажу ѡтвѣрто: Для Васѣ, Польскѣй-эмигрантѣвъ на рускѣмъ грунѣтѣ, — жадна.

Вы владежете до избранной сѣенѣи избранного народа, того самого народа, котрого истѣрю читаемо въ монографѣихъ Калицкого, Яблоньского, Стѣпановича и Калинка, рѣдукуеячихъ спѣту *dawnych Polaków* до значимѣйхъ всѣмъ народамъ, а „спѣту“ шѣнующей шляхетской верѣтѣ до дуже незначимѣйхъ, але негативныхъ роамѣрѣвъ.

Вы училися истѣри того „Вашого“ народа въ *„Wieszców pod Lipą“*, въ иницѣжѣ и, радѣхъ шк. Г. Шмѣтъ, въ львѣвѣ-

зъ того выйти для Русинѣвъ. Се буди бы проповѣдь политикѣ: скажи чужо акъ пашъ каже. Руске независиме двоиинкарство, коотре и безъ того муситъ боротисъ съ праведниками перепонати, дуже тяжко выдерживати конкуренцію съ урядовою газетою засиланною зъ державныхъ фондовъ, оно може бы мусило и совсѣтъ звидѣти, дакъ само ятъ, узнала „Галицка Зоря“ въ послѣдство конкуренції урядового „Вѣстника“, и руска публика остави бысь подъ исключительнъ руководствомъ урядовой часописи. Руска урядова часопись поучала бы тогда Русинѣвъ, шо все добре, шо робитъ кожде правительство чи централитичне, чи федералитичне, шо краса рада школьна акъ наилучше дбаетъ про рускѣ школы, шо Бенедиктинки поступаютъ въ Перемышль акъ не можъ болѣе позрѣво, и т. д. — словомъ, шо все у насъ благодать, шо Русинамъ ничего болѣе жадати, а толькы съ заложенными руками ждати всего спасенія отъ правительства. Ба, тогда руска урядова газета назвала бы була выступленіе трехъ русинскъ послѣдовъ противъ министертва а взглядо противъ диспозиційного фонду неоповѣдливъ, акъ и неоповѣдливими назвала бы все тѣ бесѣды русинскъ послѣдовъ противъ податковыхъ ексекторѣвъ, кр. рады школьной и т. д. Русь закодысала бы тогда до глубокого сна вѣрноправительственности и потерянни всаке власне жита и силу власной иниціативы йшла бы слѣпо да кождимъ правительствомъ, акъ се давѣйше робили гдѣякъ послѣ. Мы могли бы еще розужѣти, коли бы в. сов. Ковальскій вѣжакъ для Русинѣвъ своего заступника въ радѣ министровъ, але жадана, шобы урядова газета учила Русинѣвъ розуму, политично-народного жита и будила болѣйшій интересъ для справедливости — сего не можемо зрозужѣти, акъ и не можемо зрозужѣти, акъ можна було безпосередно по зложово звѣстного освѣдченя трехъ русинскъ послѣдовъ противъ фонду диспозиційного отъ министертва, до котрого не вѣрса довѣрѣя, жадати урядовой часописи! Мы думаемо, шо Русинамъ передъ всѣмъ радѣ розвивати свои силы и власныи силами двигатисъ на передъ, а акъ найменше сводитисъ зъ чужой ласки. Коли Русины въ Австрій будутъ твердо стояти о своихъ силахъ и акъ одинъ мужъ боронити своихъ правъ, тогда, буджо певнѣ, правительство и безъ нашой просьбы а навѣтъ противъ нашой воли поставитъ свой рускій органъ. На теверъ мы повинни передъ всѣмъ жадати, шобы урядова газета не пропагувала польского шовинизму на нашой Руси и не выслутовалась польскимъ комитетамъ.

Бесѣда п. сов. В. Ковальского

на 31-омъ заседаніи рады державной дна 14. (26.) цѣтня 1880 года будимому шибѣ народныхъ.

(Далше)

За приваженемъ п. председатели отчитаво ише одинъ артикулъ наведеного живо закона зъ 22. червня 1867 Ч. 13 двоиинка красныхъ школьнѣвъ. Артикулакъ зъжучитъ такъ (читаетъ): „Въ кождѣй народнѣй школѣ, акъ котрѣй часть учащающою молодежи учивае польского, а друга часть руского языка, мая бути той языкъ, котрый не есть, выкладомъ, въ отгѣтнѣннѣ границѣхъ школы обовязкованымъ предметомъ науки“. Сей параграфъ мая отае обовязуючу силу для мѣшаной людности; тоны повитно, шо если мѣжи учениками народной школы есть часть Русинѣвъ а часть Польскѣвъ, Русины мусятъ учитисъ такъ же по польски; але се такъ же не менше иено, шо тая засада повинна бы такъ же мати вагу и въ противнѣмъ случаю. Промужъ меншъ теверъ указати хотъ одну школу въ вѣхднѣй Галичинѣ, гдѣ бы се постановленіе закона було отгѣтно переведене? Красна рада школьна завела въ вѣхднѣй Галичинѣ въ всѣхъ школахъ польскій языкъ яко обовязкованый предметъ науки безъ шгаду на тов, чи до школы учащае гдѣ польска дитина, чи иѣ. Имоѣтно надѣвогся, шо, хотъ теверъ иѣна польска дитина не ходитъ до руской школы, а якихъ пять, десять або й ето лѣтъ анайдеи вѣна польска дитина; тоны готовитисъ на передъ, шобы ви достойно повитати! Для тов то причины рускѣ дѣти иже зъ початку мусятъ заниматисъ польского бесѣдою. Але громады не годитя съ такимъ станомъ. Виравѣ недавно сказавъ тутъ бго Екседенція пашъ министертъ просѣтъ, шо се не зашкодитъ народни, если бѣтъ учитея другого языка. Се й справедливо, толькы не въ народныхъ школахъ; не въ народнѣй школѣ, котрѣй лишася лише не много часу до розпорядимости, божъ мусите М. П. памитати, шо у насъ народнѣй школы по болѣйшій части лише двѣмисовѣ. Шобы отже дитина щось вынесла зъ школы, слѣдуе дуже бережно выкористувати часъ школьный, не треба всего и то наравъ учити, шобы дитина оттамъ не вернула зъ школы до дому безъ всякихъ вѣдомостей, акъ се власне у насъ авичайно дѣбаетъ.

Панеже выше поминаний Арт. 3. кравого закона зъ р. 1867 есть такъ иено уложенный, то многѣ нашѣ громады отнеслися до краевой рады школьной съ просьбой, шобы она бодай сей драконскій законъ отгѣтно вышполнила а не выходила акъ поза него. Але краса рада школьна закрылась туманомъ шихотного

мочани. Сими днями внесли мы тутки колыма петицій громады Нѣвица, Добропавно, Даватъ, Палема и Лодинъ, и всѣ тѣ громады жалуютъ и жажутъ, шо повинне бѣти суть исключительнѣ рускѣ громады и до ихъ школѣ учащають лише рускѣ дѣти, тоныма найменшѣмъ потребы для нихъ, учитисъ польского! найка въ школахъ и шо се марна трата дорожого часу. На дармо проситъ бѣти кр. раду школьную, шобы заливѣла етѣвати ихъ дѣтѣй чогось учитисъ, шо не маѣли ихъ найменшѣмъ користи, и шобы толькы застосовано приписъ закона.

На дармо звертаютя съ просьбами до кр. рады школьной. Супротивъ Русинѣвъ оставя она глухою, бо и до нынѣ еще не застосовано порушеного закона. Се най послужитъ п. Чернявскому. Онъ же ны недавно отповѣтъ п. Кулачовскому: не штука говорити и утверждати, треба дати и доказы. Ну теверъ мая бѣтъ отгуть и доказы и еще не одно почувъ. Пашъ громада петиціоновало о включеніе польского языка яко обовязкованого предмету науки въ ихъ народныхъ школѣ, до котрыхъ учащають исключительнѣ рускѣ дѣти. Осудѣтъ самѣ М. П., чи се не есть справедливо и слушно? П. Дунаевскій кинувъ на засѣданіи зъ 21 с. м. Нѣмцямъ, шобы они спробували выразитисъ въ чужомъ языкѣ, а побязуютъ иѣй при томъ трудности. Се правда. Але чижъ думаетъ п. Дунаевскій, шо Русинамъ такъ же дуже легко бѣтъ рауу вычитисъ польского языка безъ науки и чи думаетъ бѣтъ, шо се такъ легко говорити языкомъ, котрого николи не училося? Виравѣ авичайно говоритя, шо Русинѣ авѣ и польскій языкъ, отже може учитисъ такъ же и въ польскѣмъ языкѣ. Але коли се правда, то тогда не потребуе бѣтъ учитисъ польского языка а особенно въ народнѣй школѣ! Если ето обрауеся природно с. е. въ ето матеріюмъ языкѣ, тымъ болѣше, шо бѣтъ не такъ то легко стыкаеся съ людностию мѣшаного або чужого языка, и если въ тыхъ 3 чи 4 лѣтахъ народной школы оставя еще вѣльный часъ, то чому же не ужити сего дорожого часу на тов, шобы научити дѣтѣй чогось пожиточного и для чого власне славати ихъ до науки того, безъ чого они такъ дуже легко можуть оббѣитисъ?

Тѣи панове въ правнѣхъ все вступаютя тутка за автономію. Мон Панове! Я такъ же не ворогъ автономіи, кобы лише и мѣгъ ви побачити у себе въ краю. (Голосы: слушайте!). Але тѣи панове, шо такъ много говорятъ о автономіи, суть лише тутки автономистами, — въ дома они изъавантѣйшии централиты! — бо за своими лицами деревнями не бачать они руского дѣса. Хотите розшивати авто-

номію, добре, мы подаемо вамъ руку въ дома, вѣдѣтъ дайте вамъ, авичайно! А робити пашъ своими податками, чижъ се автономія? Се тираниа! (Голосы: совсемъ справедливо!) И чижъ дасться се погодити съ основными законами державными? Звольте самѣ расудити!

(Далше буде)

СПРАВЫ КРАЕВѢ.

Также справы войска. Подъ тѣмъ же заголовкомъ оголошенъ п. Теодиль Меруновичъ, авичейный авторъ многоцифровой книги „Zydzki“, статью въ 101. ч. Газеты Narodow-oi, въ котрѣй вылае послѣдъ гавѣдѣтъ въ Вѣдѣи, шобы въ радѣ державной обдѣлили голосъ въ справѣ справедливого роудѣлу контингенту рекрутѣвъ на всѣ перетвы людности.

Шо теверъ не ма такой справедливости при поборѣ рекрутѣвъ, етѣвати урядовой жерела. Зъ урядовыхъ Militärlitische Jahrbücher наводитъ п. Меруновичъ слѣдуючѣй дѣтеры, подтврждуючѣй истрѣно фактичну несправедливѣтъ въ роудѣлу податку кровно, податку живыми людьми. И такъ:

- 1. Польки становлятъ въ державѣ 68%, въ войску 76%.
- 2. Русины становлятъ въ державѣ 85%, въ войску 90%.
- 3. Жиды становлятъ въ державѣ 40%, въ войску 19%.

На кожду 1000 людности дають отже рекрутѣвъ 66 лѣтъ до числа людности: Польки о 8 per mille, Русины о 5 per mille, Жиды же менше о 21 per mille. Въ приближно отже съ Жидами Польша дають о 29%, Русины о 26% болѣше людѣй до войска. На 5.418.016 людности дае Галичина бѣли розпорядженія министрѣтѣи обороны красной щорѣчно при авичайнѣмъ поборѣ 14.763 людѣй, отже галицка жидовска людность, котра писалитъ надъ 600.000 душъ повинна бѣла того розмѣру давати надъ 1.600 рекрутѣвъ, а въ дѣйствити дае лѣдво 700—800. То значить, шо другихъ 700—800 рекрутѣвъ дають шо року на мѣстѣ Жидѣвъ христіанѣ! Осемъ тысячъ христіанъ въ самой толькы Галичинѣ а болѣше 20.000 христіанъ въ цѣлой монархіи етѣзнить въ арміи австрійской замятъ Жидѣвъ. Въ цѣлой монархіи дають христіанѣ на кожду тысячку душъ по 14 людѣй болѣше, аѣкъ кожда тысячка жидѣвъ!

Причина такого несправедливого роудѣлу податку кровно, котра дае возможность одной части людности такъ систематично и на такъ великій розмѣръ уеватисъ бѣтъ обовязку службы войсковой съ крикомъ ипшнѣхъ вѣлетъ, послужныхъ законовъ, етъ недокладивѣтъ въ укладаніи лѣтъ поборныхъ и недостаточна контроли надъ то тожнѣстнѣмъ лицѣ, представленныхъ комплекссентерунковѣй. Въ вѣласти компетентнѣй годилися на тую причину. И такъ авраъ першого року по оголошенію закона войскового отъ першого рауу д. 6 грудня 1869 ч. 12712 до послѣднего д. 14 цѣтня 1875 ч. 8900 домалася Выдѣлъ красной допущени совѣтнѣи контролѣ вѣласти автономичныхъ надъ чинностями рекрутаци-

ской „Исторіи Польши, Литвы и Руси“, и може въ додаткѣ вѣзвестити „Польской кшитаріѣ“ до польского выдана Шюссера, въ котрыхъ вѣно довѣдалисѣтося, шо лѣтѣмъ Пестора принязискитъ до 16-го столѣтѣи польской исторіи литературы, и шо польского поэта Зиморолича вѣхднѣй иѣсли „A dotąd śpiewa lud gwski w Galicyi“, а въ Шайнохи „Ягелла и Ядвигѣ“ припала Вамъ очевидно до сердца толькы тая христовѣвна оновѣтъ, акъ Ягелло, вертаючи въ Городенскѣи уѣи и етануши на повасъ въ Перемышль, „на росеканіи“ казавъ выкинути русинскѣ новѣтъ и гловѣтъ въ руской церкви и пѣснѣтъ, си на польскій костѣлъ, шобы присутнѣио панского асгата не лишити въ соннѣио, иѣ аѣй сподѣбъ бѣтъ тую „ушю“ буде додержувати.

Насъ, вѣнѣтъ иѣнѣмъ, обовязуютъ совѣтъ ишѣй правила морали и приличности и Вы такъ въ Перемышль и въ ишнѣхъ вѣдѣбныхъ школахъ не потребуе бѣтъ насъ Русинѣвъ на Мзаурахъ того учитисъ. Вы можете сѣбло насъ отповѣтити: Co wolno rano, to słońcu kwaci. — и не прѣрѣвѣтъ тымъ навѣтъ противъ заповѣдановъ Вамъ, тымъ Вашими „учителями народнѣй“ — историками — національной логикѣ. Вы аѣи не вѣбудете, аѣи не научитисъ ничего.

Але лѣз се цѣнно наука для насъ?

Тутъ я, мимо вродженѣи для всѣхъ женцинъ въ вѣгалѣ, а Перемышльскѣи учительскѣи особливо, чемности, отвертаюся отъ того цѣлого шановного корпусу учительского, и етѣючи лицѣмъ до вѣхднѣи Галичины отъываюся иже толькы до самой руской еосѣбности.

Не есть то, — на першѣй поборѣ, велика рѣчь, шо учителькамъ, акъ авичайно женцинамъ, а еще до того въ школѣ такъ гѣвно, акъ Перемышль, съ монастирѣмъ, (значить приближнѣмъ старшихъ въ лѣтахъ, незамужныхъ пананокъ) получѣнѣй, авѣрсае иногда на „осеканіи“ подданыхъ ихъ абсолютнѣй власти, значно въ лѣтахъ молодшихъ, може навѣтъ троха бѣтъ ихъ красныхъ дѣвчатъ? Выглядѣе то сразу на обикъ природного, старопанского гумору, авичайного въ припаднѣио авитѣтѣ двѣхъ народностей позаданнѣй предметъ, а властнѣио поборѣ до тов есекатуры, авѣступнѣио венку ишѣу емоѣио.

Отже, приглашавшѣи рѣчи бѣваше, бачимо тутъ щось совѣтъ ишѣго, акъ таку женцину забавку.

Справа Перемышльскѣи школы обговорѣея точыи въ „Дѣлахъ“ иже бѣтъ вѣблѣкѣ мѣсяцѣвъ, и не можливо, шобы се доселѣ остало тайною передъ котровѣ иѣбудѣ въ Перемышльскѣи учительскѣи. А у женцинъ предѣтъ, хотѣбы навѣтъ и не-

Польскѣ, — похваля и догана суть одними иѣвъ найважнѣйшихъ моторѣвъ дѣлана.

Ибѣдѣмъ дальше: Неприхильный для того русѣдского поступованія судъ „Дѣла“, мусѣвъ отбѣитисъ бодай на малѣмъ кружку перемышльскѣи читатѣльнѣи том часописи, и унесобити такимъ чинномъ противъ тыхъ учительскѣи бодѣй тую мау частину опинѣи еосѣбности, середѣ котрой они обертуютя въ щоденнѣмъ житію. Коли бы нѣкто жадно навѣтъ хмаркоу на чѣлѣ не даѣтъ доселѣ жаднѣй въ нихъ обѣнати того неприхильного осуду, то на тов женцина есть женциною, а до того еще Польскою, въ своей дуже рованнѣио енантивности — чуткою на кожде, хочѣбы толькы въ гадѣхъ укратѣ, незадѣволеніе, въ своей любѣи, жѣнчѣио жадѣио приподобатисъ — такъ долго не утихомирѣною, — доки всѣмъ доступными способами не удасться ѣй, отхвалити иѣвъ окружнѣио атмосѣры венку тѣи и всаку причину того, авѣсѣдѣио прикрого для неѣ, незадѣволеніи.

Чи учительки Перемышльскѣи школы мали бы подѣ тымъ взглядѣми етановити выимокъ цѣлого женского роду; чи мали бы бути обголѣченѣи въ тов найкрасной и найлюбѣйшѣио вѣласти польской женцины? — Нѣ, такъ але не можемо думати о панѣ Вандѣ, аѣи о панѣ Теѣѣ,

аѣи о жаднѣио въ Перемышльскѣи учительскѣи польскомъ пѣкъмъ. Invidiare, egred absurdum. — А предѣтъ? предѣтъ возможно, бо иѣкъ чужо, дѣбаетъ и до теверъ.

Шо болѣше, Знаемо въ „Дѣлахъ“, шо ѣвѣдила комісеи, писала протоколы — рѣчь сама собою для женцины естрашна! — А цѣнокъ доперва устѣи выговоры, писемѣи информации, наганы!

Кожда въ нихъ безъ сомнѣву учаляса, горывала и працювала тѣио, авѣи доборотиса до неависѣного теверѣшнесого етановиска, до кавалиа хлѣба, етѣтрымъ може дѣлѣтисъ съ матерію, етѣродиною; бо вѣземо, шо не вѣзоннѣио пананки, толькы бѣднѣйшѣио дѣвчата, найчѣстѣйше сироты и дѣти численногловѣтъ роднѣи, идутъ въ учительни.

Чижъ возможно, шобы тымъ дѣтѣмъ власной праѣтъ, — забавлѣса наравати на замѣненіе всѣхъ давнѣихъ выдѣлѣвъ бодѣи на квинивѣшнѣи (акъ достаютъ учительнѣи толькы по „бѣвангавнѣио“ бѣднѣио служѣио), ба на утрату горко зарѣблѣного удѣрванѣи?

Неможно, quia nihilominus absurdum. А предѣтъ, иѣкъ чужо, такъ дѣбаетъ.

(Конецъ буде.)

Учены. Союзъ крестный таковы два раза а то: подчасъ сесии 1873 и 1878 домогавен того самого въ резолюціяхъ. Правительство на тѣхъ меморіалахъ и резолюціяхъ не вполнѣ извѣсти отиошѣсти.

П. Меруновичъ домогавенъ справедливо контролъ, котрой досѣ, какъ показуютъ дата статистичній и икъ широтѣмъ нескій въ досѣду ина, при поборѣ до войска нема. Новѣйше законодательство, монить и. Меруновичъ, обдумуе дуже старанно економическій аппарата для контролъ надъ роскладомъ рѣзноурядныхъ податковъ, грешенныхъ, — только той податокъ, котрый оплачуея людьми живыми, аданый до крѣпты на соискатель и дискрецію урядникобъ политичныхъ! Божь, чи то рѣчь таа маловажна, коли таа або инаа родина утратитъ сына або кормителя своего, икъ его несправедливо воньмутъ до войска нагѣсть другого, котрый неправымъ способомъ ухилився отъ обоняку ставлененя передъ ч. к. комисією ассентрунковою?

До теперъ послаи закона войскового къ 1868 р. громады мають гдѣкы чинности при ассентрункахъ. Але надъ тѣми чинностями громады не ма никакъ контролъ а „необожженымъ паномъ свободы и жити всѣхъ воинсовыхъ въ цѣлѣмъ округѣ политичномъ першою инстанцію (староста або магистрату) ест, одинъ только чинность: реверентъ рекрутационный староста або магистрату.“ Той одитъ реверентъ має всю роботу, а не має часу и можности провѣрити тотожность особъ и отиошѣнъ попововахъ.

Вже сего року трийцять и одинъ радъ повѣстовыхъ викадали отъ послонъ, щобы въ радѣ державной поставлено иносенне рѣшѣннѣ приписоубъ рекрутационныхъ. П. Меруновичъ кончить иваненемъ, щобы послаи галицкѣй постанови въ радѣ державной жаданье, щобы ради повѣстий мали право такинъ самъ и контролъ надъ чинностями, порученными властью громадскѣмъ съ справой рекрутационной, якъ мають властѣ автономичной надъ справой власного обшчу вѣлалкъ громады.

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Рада державна). На 95бмъ засѣданнѣ шалты послонъ прїяно безъ розправъ правительственне предложение о частной рефорѣ податку отъ цукру. Такожъ прїяно правительственне предложение о змѣнахъ въ вѣрвахъ выборовъ Галичины. Обѣла сѣдовали выборы до вѣдѣльныхъ делегаций. При той нагодѣ Нѣмцѣ побѣдѣли на Чехахъ. Позаякъ депутатѣвъ до вѣдѣльныхъ делегаций выбираютъ послаи каждого краю особно бѣльшествомъ голосовъ, а Нѣмцѣ межѣ послами въ Чехъ мають бѣльшѣсть, тожѣ не выбрали они ни одного Чеха до вѣдѣльныхъ делегаций, а выключно оныхъ Нѣмцѣвъ. Се жѣмъ бути отиозата за тое, що антенности маючи бѣльшѣсть въ палатѣ послонъ не доустижи до розправъ надъ отповѣдью жи. Штремайера на интерпелляцію Нѣмцѣвъ о ина. розпорядженнѣ що до языка въ урядкахъ и судахъ Чехъ и Морави. Отъ такъ отрочено засѣданнѣ радѣ державной. Урядовѣ обѣщанье отрочена сесии радѣ державной послонѣ доперна побѣдѣше, якъ палата послонъ, котра збирася еше въ сѣмъ тыждинѣ до обрадъ надъ бюджетомъ и инашими въ палатѣ послонъ ухваленными предложениями, повѣдѣти свои працѣ.

(Прочинный бѣнкетъ послонъ). Послаи радѣ державной выправили на прочинный бѣнкетъ. Центральноты послонъ зобрались въ своихъ кружкахъ, такъ само зновѣ чешкѣ послаи особно, партія права (названнѣтъ гр. Гогенварта) и польскѣ послаи, обѣдѣ въ бѣдѣна. На бѣнкетѣхъ выголошено всѣлѣкѣ бѣсѣды о парламентаріи дѣятельности. Бѣсѣды центральноты вызначили великии розлареннѣмъ. Пос. дрѣ Гербогъ говоритъ справдѣ такъ, якъ бы въ Австрій настала шѣра пересѣлована Нѣмцѣвъ. Послаи думка пос. Гербога Нѣмцѣ вѣдѣтелиси довѣ лише о цѣлости державы (3), теперѣ пора подумати икъ о собѣ самыхъ. Гербогъ запонѣтъ парламентарну акцію Нѣмцѣвъ, щобы прїотвѣдѣловати теперѣшному направиленю правительства до згодѣ всѣхъ австрійскѣхъ народѣвъ. На бѣнкетѣ партія права отиозѣтъ гр. Гогенварта на тое змѣняе иѣмцѣмъ людности до неважностн акцій протнвъ рѣзноурядненя народѣвъ. „На парламентаріи вѣдѣлени, спѣлѣтъ гр. Гогенварта, естѣ лише одна отиозѣтъ: будемо буронити нашого пересѣлѣненя на законнѣмъ воли, а на инаване до парламентарной демонстраціи отповѣдѣтъ тѣмъ, котрыхъ задѣло обѣти о дадѣ въ державѣ (правительствѣ).“ Всѣ партіи автономичной выправили гр. Гогенвартовѣ овацію дякуючи ему за прѣводѣ автономичной и уважачи его думашѣ и парламентарнѣ цѣлон автономичной партіи. Членѣ партіи права чешкого княбу

и польского кола такожѣ попрощались сердечнѣ отъ собою. Только не всѣ Поляки вѣдѣленѣи зъ сего.

(Голосъ часонскѣй). Нѣмцѣмъ часонскѣмъ подниматю такѣй крикъ о утисненю Нѣмцѣвъ (sic) и пишутъ такъ вымываючо, що дѣйотно сухѣ бере читати тѣхъ тенденціон выдуманихъ крики о угнетеню Нѣмцѣвъ въ Австрій. Цѣль тутѣ надѣ видима, выключати якъ бѣльшество розлареннѣ иѣмцѣмъ людности протнвъ рѣзноурядненя всѣхъ народѣвъ, котре иѣмцѣмъ дневники злобно перевертаютъ въ угнетеннѣ иѣмцѣмъ элементу. Шо така улична агитация несправдѣю не доведе до ничого доброго, се бѣльше истинно, бо вже и теперѣ замѣтно доомѣтъ велике розлареннѣ людности рѣзноурядности, а коли вѣмѣшотѣ прїстрати до политики, то очевидно дойдѣмо до дуже сумныхъ результатѣвъ. Вже маємо одинъ прикладъ сего. Нѣмцѣмъ профессоръ чешкого университету удаотѣ на „книжонѣ“ зборнѣица иѣмцѣмъ студентѣвъ и тамъ выголошуютъ провокаціоннѣ бѣсѣды протнвъ рѣзноурядненя Чехѣвъ! Чешкѣ студентѣ вымывали ректорѣвъ и кѣлькомъ профессорѣвъ за такѣ бѣсѣды котячу музнку и выбили ѣкна. Теперѣ зновѣ забираютѣ иѣмцѣмъ послаи скликати своихъ выборовѣвъ и передъ ними „освѣдувати“ теперѣшну ситуацію. До чего се доведе легко догадатисѣ.

(Змѣна министерства). Послаи новѣйшихъ вѣдомостѣй маѣ цѣле министерство податисѣ до димисіи, почѣтъ гр. Таффе наивенно одержати порученнѣ утворити новѣ министерство. Уступити маѣтъ жи. Штремайеръ, Горѣтъ и Кригсоль. Чи такожѣ и Земляковскѣй, не згадуотѣ часонскѣ.

(Зъ Вѣдѣл). Зъ добрѣ информированныхъ сферѣ пишутъ намъ: Рада державна отрочена и рускѣ послаи придержуютѣ самостѣйной политики, а не сѣлѣно вѣрноправительственности, лучше вышлили съ тою политикою, якъ рускѣ послаи попередни себѣ. Нѣмцѣ роздѣлѣются въ партіи въ своихъ положеннѣ и оглядаютѣ за союзниками. Такожѣ и партія автономичной вѣдѣтъ, шо еше не сконсолидовала и не зобрада всѣхъ оцѣвъ якъ можнѣмъ зобрѣти для дѣла рѣзноурядного перестрою державы. Тожѣ увага звертаеся и на Руснѣвъ, котры оказалися при хильними засадѣ рѣзноурядненя народѣвъ. Чешка Рѣшѣннѣ указуе на потребу зобрѣти и сконсолидовати всѣ силы автономичной. Може неждѣла будучѣсть прїнесе въ томъ взглядѣ користнѣйшѣй результаты, якъ теперѣшнѣе запедѣанье Руснѣвъ, бо всѣ партіи прїхильны рѣзноурядненю, бачатѣ теперѣ ясно, шо и съ Руснѣми треба такожѣ уладитисѣ.

(Галицкѣй Союзѣ). Послаи новѣйшихъ, хѣтъ еше не урядонныхъ, вѣдомостѣй маѣ галицкѣй союзѣ зобрѣтисѣ 8 л. черниа.

ЗАГРАНИЦЯ.

Россія. Дорисъ Мелниковъ не устаетъ въ працѣ около обновленя Россіи и усуненя элементѣвъ не схожихъ съ его внутрѣннюю политикою. Уступити зъ своихъ становищѣ маютъ передъ всѣмъ генералъ Котцебуе, дотеперѣшнѣй генералъ-губернаторъ въ Варшавѣ и бурмиотѣ Петербурга, Зуронъ. Дневники русскѣй не подають причины, задѣа котрой ген. Котцебуе подѣлся до дѣксіи, загранична же прѣса губитѣ въ найрѣзноуряднѣйшихъ догадахъ. Наслѣдникомъ его маѣ стати гр. Шуваловъ, котрый однакожѣ маѣтъ поставити, якъ ише „Сказ“, вѣнѣй условнѣ въ справѣ возможности религіон (?) въ конгрессѣй Польци. Зуроа маѣ заступити генералъ-майоръ Янковскѣй, дотеперѣшнѣй губернаторъ Бессарабіи.

Въ Москѣ вѣстѣа „по донесеню вѣдѣльскон Ang. Ztg. гимназіи славянскѣа, въ которѣ будѣ прїимана лишь моладѣтъ зъ семей австрійскѣхъ и въ двострѣна балканскѣго. Планъ науки потвердѣтъ министрѣ просвѣты Сабуровъ порозумѣвшѣмъ съ Дорисѣ Мелниковѣмъ. Московскѣй ген. губернаторъ жи. Долгоруковъ стануѣтъ на чѣлѣ комитета субекрннѣйшого, а складки вытѣлаютъ численно. Досѣ зобрѣно 120.000 рублѣ. Съ 13 верес. гимназія будѣ открыта. Учителями будѣтъ въ малѣмъ числѣ Россіи, бѣльшу частину поилече мянотѣръ зъ Чехъ и Сербіи. Надѣютѣся при неможнѣ отиенѣдѣи, въ сумѣхъ 300—370 рублѣ, знатнѣи оцѣвъ богато молодежи и прѣобитѣ зъ нихъ добрыхъ ревнитѣлѣвъ панславизма. Покликаний пѣданнѣ на становище найвышшого шева цензуры прѣсовон. Абаза, заявивъ въ вѣщальнѣй бѣсѣдѣ своей до подѣлѣннѣхъ въ Рѣзани сѣдуючо: „На моѣмъ повоѣмъ становищѣмъ постараетѣся о те, щобы прѣса русскѣа съ воєю свободѣю могла говорити о потребѣхъ державы и тѣхъ розбирати. Немонше постараетѣся о движеннѣ литературы, котра по моему мнѣнню маѣтъ свой повинна брати зъ житѣ народѣвъ русскѣхъ и свободно безъ всякого обмеженя голосити правду науки.“

Daily Telegraph подѣа вѣдѣтъ, шо кабинетъ русскѣй въ справѣ черногорско-албанскѣй зрѣбѣвъ предложѣно другимъ шѣбѣнѣмъ, щобы вѣрѣтъ и. порты ужити

рѣшучихъ средствѣ. Европа однакожѣ хѣче передѣтъ тѣмъ пробовати заладѣжѣна спорнои справы въ дорогѣ мирѣа. Въ связи съ сѣю вѣдѣтою стоить друга, подана черезъ Битѣре Diplomatique, имено, шо Россія прїянула прїхильно окруже писѣмо Гривилѣа, въ котромъ Англія домогавенъ, щобы для остаточного выконаня поодинокихъ точекъ берлинскѣго договорѣ европейскѣй державы зложили нову конференцію.

Князь Горчаковъ, котрого снѣи днѣми царѣ лично посѣтитъ, выѣдѣтъ для поратования здоронѣа до Ваденъ-Ваденъ, черезъ зимѣй же мѣсяцѣ пробудѣ въ Парижѣ. Ки. Орловъ удаеся уже въ подорожѣ до Парижа, котрый опустнѣтъ по атерѣ съ Гартманомъ.

Икъ вѣдѣтно, засуднѣтъ царѣ Китайскѣй дѣлнѣйшого посла слого въ Петербурѣ, Чунгоа, на смертѣ за те, шо онъ зложнѣтъ такъ дуже некористнѣй для Китаю договорѣ съ Россією въ справѣ Куудѣжи. Кара смертѣ маѣ бути снѣи днѣми выконана въ Пекинѣ. Въ сѣдѣтнѣе того телеграфуютъ зъ Петербурга до N. Fr. Fr. подѣ днѣмъ 3 (15) мая, шо русскѣе правительство порѣшило на случай выконаня засуду отклнкати своего посла зъ двору китайского, а подѣдѣныхъ русскѣхъ поручѣти оцѣй прѣдставитѣля американскѣхъ союзныхъ державѣ. Чи отклнканье посла будѣ заразомъ савѣа belli съ Китаемъ, годѣ прѣдвѣдѣти.

Черногора. Справа албанско-черногорскѣа набрала уже значеня итѣаня европейского и естѣ иныи прѣдметомъ дискуссіи не лише всѣхъ прѣсы, але и всѣхъ интересованныхъ кабинетѣвъ. На громаду ноту амбасадорѣвъ, котрѣ запытали в. порту дуже категорично, чи она занѣтъ насильно Албанцѣмъ землѣ надъ Семоѣмъ думае на ново обсадити своими войсками, отиозѣтъ султѣмъ дуже вымываючо и зажадѣтъ зложѣннѣ яконъ той новѣи комисіи, котрабы на мѣстѣ прѣвѣрила, чи замѣты зрѣбленѣ Черногороу естѣ правднѣй. Видѣно, хѣче султѣмъ вѣнѣмѣту справу отроцити ad calendae graecae. На отиозѣтъ султѣнскѣу выслѣтъ однакожѣ лордъ Гривилѣа окруже писѣмо до гварнтуючихъ договорѣ берлинскѣй кабинетѣвъ, въ котромъ вноснѣтъ, щобы Европа зложила нову конференцію для рѣшеня справы. Конференція таа малѣмъ постановити, якихъ средствѣмъ налѣжалобѣ ужити протнвъ Албанцѣвъ и саможѣ Туреччинѣ. Писѣмо Гривилѣа прїимѣли всѣ кабинеты, не выключѣючи Россіи, дуже прїхильно, але чи мирнѣй оредѣтѣ будѣтъ достаточнѣй, щобы землѣ надъ Семоѣмъ отдѣати Черногорѣ, се дѣло дуже загадѣно.

Тѣмъ часомъ громадѣтъ Албанцѣ безперестанно свои силы на границѣхъ Черногоры и не хотѣтъ ани чути о мирнѣмъ уступленю зъ занятой территоріи. Миліоннѣй сѣй народѣ зможе въ короткѣмъ часѣ поставити и 30000 армію, съ котрою Туреччина не въ силѣ такъ легко упорѣтисѣ, наклады прислована конференцію европейскою выотушнѣа збрѣоно протнвъ власныхъ подѣлнѣныхъ. До того не естѣ воѣна съ Албанцѣми популарноу въ Стамбулѣ, бо значна частина (300.000) житѣлѣвъ Албаніи исповѣдуе вѣру пророка. Въ прочѣмъ порта сама выдѣлѣла збрѣоно выстѣпленнѣ Албаніи. Прѣдвѣдѣуючи теперѣ неминуему свою смертѣ, граѣ она дволицеву политку. Если удаеся їй позорноу енергѣю бодал хвѣлево зампоновати Европѣ — то добре; если не удаеся, то и такъ не стѣнѣе їй ничего гѣршого, якъ те, шо она унаде. Англія, котра до сего часу одна еше вѣрѣла въ жизнѣнѣтъ отоманскѣй державы, пересѣдѣчалѣса сама, шо „неудѣй чѣловѣкъ“ понавѣ уже въ агонію, шо хвѣлѣ его житѣ почисленѣи и способитѣся на похоронѣ, а радше на одрѣбнѣици мизерной спадщнѣ. Такъ а не инѣнѣе дѣлѣнѣа вытолковати загадѣное итѣтанье, шо Англія, котра засѣдѣ боронѣла цѣлости Туреччинѣ, взяла теперѣ иницѣтнѣву до посмертнѣи секціи отоманскѣй державы. Она бѣнтѣа, щобы розборѣмъ Туреччинѣ не вѣдѣлѣса занѣдѣтъ въ силѣ ани Австрія ани Россія и дѣятого подѣла Европѣ планъ, щобы на двострѣнѣ балканскѣй засновати независнѣй державы.

При томъ наоувѣсѣа однакожѣ еше одно дуже важнѣе пытанье, имено, кому треба будѣ поручити выконанье точекъ берлинскѣго договорѣ, если в. порта не естѣе або не зможе сама присловати Албанцѣвъ до уступленя зъ Кучѣ-Краинѣ? Кто на тогды будѣ выбирѣти гѣрѣчѣ каштанѣмъ зъ жару? Австрія не зрѣбѣтъ сего безкористѣа, истѣго отѣлѣсѣ уже въ Боснѣи и Герцѣговинѣ. Тому то выстѣпѣа на вѣдѣ Италія подѣ порозѣмъ, будѣтѣмъ їй такъ дуже на серцо долазѣла доля албанскѣхъ катѣлѣкѣвъ, котрыхъ число доходитѣ до 120000. Италія послѣлѣла есѣмъ дѣлѣнѣе своихъ мисіонарѣвъ, а теперѣ италіискѣй охотнѣици несутѣ уже збрѣоноу помѣчи повстаню албанскѣму. Зъ Цетинѣи прїходѣтъ знову вѣдѣтъ, шо жи. Никѣтъ рѣбѣтъ великѣ прѣготовленя военнѣа, а если до сего часу не вѣтуннѣтъ въ акцію военну, то причина лежѣтъ въ томъ выключно, шо Черногоріѣ не упорѣлѣса еше съ польнѣи работами. Судѣа Туреччинѣ рѣшеня маѣеа, але чи помнѣки не їѣа от-

будуѣа безъ кровавого цѣру, не можнѣ надѣятисѣ.

Италія. Выборы до нового парламента — отъ дѣло, котре абсорбуе всѣ силы Италіи. На вѣбрѣ Англіи отбуваютѣ повсюды мѣтнѣи, на котрыхъ выдѣлѣаты боронѣтъ своихъ програмъ политичныхъ. Борба о посольскѣй крѣсла розвивѣса досѣтъ замято. Гдѣлѣкѣ дневники выдѣлѣтъ формѣлнѣй списѣмъ прѣскрѣпѣлнѣй тѣхъ людей, котрыхъ не хотѣтъ мати въ новѣи палатѣ посольскѣй. Замѣтно при томъ, шо гдѣлѣкѣ бѣсѣднѣи говорѣтъ лѣно о Италіи рѣпубликанскѣй. До 6 (18) мая выѣбрано 112 кандидатѣвъ конституціонныхъ, 144 мѣнѣстеріалнѣныхъ, а 94 диссидентѣвъ.

Чи Италія возможе чиннѣу участѣ въ албанскѣй справѣ, на се пытанье отѣвѣдѣа Оріонѣе негѣтивно. Дневникѣ сѣй жѣе: До рѣшеня справы албанско-черногорскѣа потрібнѣ естѣ прѣзволѣннѣ Италіи, але наша державѣа не вѣмѣшѣса до неѣ такѣ брутально, якъ собѣ гдѣлѣкѣ кабинетѣвъ европейскѣй прѣдѣлаютѣ. Прїяніи отиошеня до Албаніи и Черногоры естѣ иныи дуже дорогѣ и потрібнѣй и най прѣте сама Европа дѣае, якнѣбы свѣтомъ сѣбрѣ албанско-черногорскѣй поладѣтити.

Франція. Кабинетѣ Фрейсснѣта отнѣсѣ снѣи днѣми дуже слабѣнѣку побѣду надъ радикалами, котрѣ радѣи повѣсти рѣпублику французку на дорогу охлокраціи. Розходилѣсь о устанѣ о згромадѣннѣа а имено о §. 19., котрый маѣтъ означити властѣ правительственнѣго комисара супрѣтнѣвъ збрѣоѣвъ и бѣсѣднѣи. Радикалы домогавенъ, щобы властѣ прѣдставитѣля рядового зрѣдуковати ad mѣнѣшѣмъ и отобрѣти ему право розвивѣвати зборѣ на случай потреби. Прѣдложѣннѣ министрѣа справедливости, Калѣта, порѣшено остаточно, щобы комисарѣ правительственнѣй маѣтъ лишь право тѣрѣзового упомнѣнѣа бѣсѣднѣка. Если жнѣмо того прѣдсѣдѣтелѣ збрѣоѣвъ не отбрѣе бѣсѣднѣи гѣлѣсоу, нагоды бере онъ на себе всю отѣчѣальнѣтъ. Право розвивѣвати зборѣ (акъ се у насъ бувае) отобрѣно комисарѣи правительственнѣму.

Дотеперѣшнѣй президентѣ сенату Мартѣль уступнѣтъ, на его мѣстѣ прѣидѣ жѣмѣнѣ Ю. Симоѣ, голова сторѣннѣица консерватннѣго, котрѣ вѣсѣло §. 7 школнѣи устанѣ. Выѣбрѣ Симоа буваѣ немалѣю демонстрацію для иныишнѣго кабинета.

Министрѣ справѣ внутрѣннихъ, Леперѣ, вѣлѣтъ демисію, понеже его устанѣ о згромадѣннѣа (имено §. 10.) не переймѣа въ палатѣ послѣвъ послѣа его мысли. На его мѣстѣе покликѣтъ президентѣ рѣпублики Константа.

Туреччина. Доходитѣ вѣдѣти, шо порта выслѣла на усмирѣннѣ Албанцѣвъ 20 табѣрѣвъ до Скодры. Вахи Изѣтъ баша скрѣпннѣи свою залѣгу 4 табѣрами, котрѣ насѣлѣн 2. (14.) маѣ до Скодры, покинуѣа апропѣду, въ котрѣй замкнуѣса передѣ войсками лиги и перенѣса до своей палаты. Въ самѣмъ мѣстѣ сунѣоба.

Agence russe доноснѣтъ зъ Петербурга: Понеже отнѣвѣдѣ порты на другу ноту амбасадорѣвъ не естѣ задовольно, то державы европейскѣа порозумѣнѣе уже въ справѣ дальнѣшѣ мѣрѣ. До надзорѣна администраціи турецкѣи возмѣе иницѣтнѣву Франціа на желаннѣе другнѣхъ державъ европейскѣхъ. Надзорѣваннѣ будѣ поручѣно окрѣмѣа межнѣароднѣй комисіи.

НОВИНКИ.

— Списѣ пѣтнѣй отъ 7. жѣтнѣа 1879 до 13. маѣ 1880 включно до радѣ державной на руки посла о. Озарковичѣа подѣнѣны:

Громадѣ гр. кат. Маріямполя дѣтнѣчно церкви въ мѣстѣи, щобы до еѣ потреби поѣбѣстѣленѣо будѣа.
Громады: Лѣанѣ, Тѣбѣльскѣ, Рѣвнѣа, Слобода Рѣвнѣнскѣа и Камѣнѣ о побѣрѣ опровѣнѣ.

Рада Русѣа зъ Черновѣцѣ о поѣбѣстѣленнѣ азыѣ руского на вѣдѣлѣ богословскѣмъ въ Чернѣвѣцахъ.

О. Полянскѣй Атанасіѣ гр. кат. парѣхѣ зъ Иѣблѣи (зъ Переѣмскѣго) о подѣвѣшеннѣ конгрѣмъ.

О. Пѣшевскѣй Іосѣфѣ, гр. кат. парѣхѣ зъ Залуѣа, о удѣленнѣ залѣмоѣа.

Громада Крамѣрѣва (кѣло Ярославѣа) о спомѣгу въ цѣли удалѣнѣ плѣдѣнѣтъ зъ повоѣу права поѣвоѣго на членѣхъ дѣлнѣныхъ.

Въ справѣ подѣвѣшеннѣа дѣтѣнѣ для духовѣнѣствѣа: Дѣлѣатѣы: Бѣтъ — Прѣславѣ — Надѣрѣа — Старѣ Сѣмѣбрѣ — Зѣлѣнѣи — Тѣсѣменѣа — Олѣсанѣчѣ — Жукотнѣчѣ — Устрѣки — Судѣва Внѣшнѣа — Горожанѣа — Порохнѣи — Сѣкѣлѣ — Жѣлѣна — Дуѣла — Переѣмскѣо — Иѣлѣна — Буковѣна — Лѣсѣи — Загарнѣнѣи — Кучѣугѣа — Олѣховѣцѣ — Стѣрасѣль — Снѣтанѣчѣ — Пѣдѣгаѣнѣчѣ — Курѣнѣнѣчѣ — Горѣденѣа — Жѣлѣнѣчѣ — Холоѣнѣчѣ — Сколѣе — Сѣмѣбрѣ — Шѣтанѣчѣ — Журавнѣо — Высѣчанѣа — Кѣлушѣа — Унѣнѣчѣ — Устѣе.

