

Ж Е Р Е Л А
ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНИ-РУСИ

v.

Fontes Historiae Ukraino-Russicae (Ruthenicae)

a collegio archaeographico Societatis Scientiarum Ševčenkianae editi.

V O L . V .

ЖЕРЕЛА ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНИ - РУСИ

В И Д А Є

АРХЕОГРАФІЧНА КОМІСІЯ

НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.

Т О М V .

У ЛЬВОВІ, 1901.

З друкарні Наукового Товариства ім. Шевченка під зарядом К. Беднарського.

Monumenta historica res gestas Haliciae illustrantia.
Volumen II. acta et documenta annorum 1649—1651 continens,
opera Stephani Tomašivskyj editum.

МАТЕРІЯЛИ ДО ІСТОРІЇ ГАЛИЧИНИ

ЗІБРАВ І ВПОРЯДКУВАВ

СТЕФАН ТОМАШІВСЬКИЙ.

ТОМ II.

Акти з р. 1649—1651.



У ЛЬВОВІ, 1901.

НАКЛАДОМ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.

Відповідно до програми, зазначеної у передмові до IV т. „Жерел“, виходить отсей том, як II т. „Материялів до історії Галичини“. Обіймає він акти і документи з рр. 1649—1651, одже головню час між кампаніями зборівською та берестецькою. Материял сей розділений на дві частини. У першій поміщено продовжінне актів більше політичного характеру, як у I т., а то з рр. 1649—1651. Переважна їх скількість належить до подій 1648 р. У другій частині зібрано материял про економічне положінне і стан залюднення Галицької Руси в рр. 1649—1650; на сій частині основана вступна розвідка: „Погляд на стан людности Львівської землі в половині XVII ст.“. У заповіджений третій том „Материялів“ мають увійти передусім тогочасні літературно-історичні пам'ятки та доповнення попередніх категорій, що їх не можливо було вложити у сі два томи. Появи сього тома не можна, з незалежних від нас причин, надіятись перед 1904 р. Пропуски, які з різних причин мусіли вийти, могли-б бути виповнені аж окремими supplement-ами, і то аж у пізнійших роках.

Що до жерела сих материялів та техніки їх видання треба покликатись на передмову до I т., тут зазначимо тільки, що в сій томі відступлено від попереднього повного виписування всіх імен селян-революціонерів, а то з огляду на непевність їх що до числа і часу, наводжено тільки цікавійші з огляду на соціальне становище, — иньші тільки обчислено, але й того

годі було всюди вповні докладно зробити. Появляють ся тут уперше також т. зв. regesta (2 част.), вони зазначені буквою R.

Так само, як у попереднім томі, складаю на сім місци подяку Хв. Зарядови Красвого Архіва за поміч і полекші при збиранню сих матеріалів.

С. Моматівський.

Перед користуванням сим томом просить ся поправити друкарські похибки, зазначені при кінци книжки.

Погляд на стан людности Львівської землі

в половині XVII ст.

I.

Нинішня східна Галичина за часів історичної Польщі входила у склад двох воєводств: Белзького і Руського. Перше обіймало з нинішньої Галичини повіти: цїшанівський, равський, белзький, сокальський, північну часть жовківського, більшу частину каменецького та північну частину брідського, а з нинішньої Росії переважно землю по лівім боці Буга. Далеко більше розлоге було друге воєводство — Руське. Воно обіймало головню ті руські землі, що в р. 1340 загорнув Казимир В. Назву Руського воєводства подибуємо з поч. XV ст. В пізнійших часах воно складало ся з пяти земель: Львівської, Галицької, Перемиської, Сяницької та відділеної від сих — Холмської. Остатня була цілком відділена Белзьким воєводством. До сходу і полудня Руське воєводство мало майже такі самі границі, що й нинішні красві. Межувало воно з воєводством Волинським, куди належав нинішній збаражський повіт, та Подільським, що з ним був злучений нинішній борщівський повіт; дальше до полудня сусїдувало воно з господарством Молдавським, тою самою границею, що нині ділить Галичину від Буковини. Від Угорщини полились теж ті самі границі. На захід приперали до Руського воєводства воєводства Краківське і Сяндомирське. Межами були ріка Яселка до Свержова, Вислок (від Коросна) і границя за-

хідна нинішнього Ланцутського повіта. До півночі межували з воєводством Люблинським (півн. границя нин. Ярославського повіта), воєводством Белзьким аж до виходу ріки Стира з Галичини, де починалось сусідство з Волинським Воєводством, в межах нин. державних аж до границі нин. збаражського повіта, окрім тої частини Брідщини, що по лівім боці Серету.

Як вже висше сказано, ціле Руське воєводство не творило одноцільної адміністраційної одиниці. Холмська земля була цілком відокремлена від інших, поміж них втиснуло ся воєводство Белзьке. Й останні чотири землі були адміністраційно розділені від себе. Галицька земля, що обіймала повіти: галицький, коломийський і теребовельський (нин. калуський, богородчанський, станіславівський, надвірнянський, товмацький, коломийський, снятинський, городенський, буцацький, чортківський, гусятинський, скалатський, теребовельський, підгаєцький, майже цілий тернопільський, частина бережанського і рогатинського) — управляла ся окремо. Мала свій окремий соймик у Галичи, вибирала окремих соймових послів та депутата до коронного трибуналу. Тільки соймик її бував звичайно тиждень скорше аніж головний соймик Руських земель, у Судовій Вишні, куди постійно належали інші три землі. Сей спільний соймик відбував ся лише звичайно з нагоди вибору та вислухання послів, в інших справах кожда з тих земель мала окремі соймики, а то у Львові, Перемишлі і Сяноці. Але й ці землі не творили ще одноцільних провінцій. До Перемиської землі був долучений окремий автономний повіт Переворський. Подібно і Львівська земля мала окремий повіт Жидачівський, що обіймав більшу частину нин. жидачівського повіту, цілий долиньський та зах. рубець стрийського. Сей повіт так був відділений від Львівської землі, що часто вважаєть ся за окрему землю. Тому то звичайно під назвою „Львівська земля“ розуміємо головну територію Львівської землі, без Жидачівщини.

Означити границі Львівської землі доволі трудно. Докладне розмежування вимагало-б величезної скількості матеріялу, при чім треба-б одночасно розелідити деякі суперечности, які подібають ся. Недостача сильної центральної організації Польщі була причиною, що не було докладних границь поміж поодинокими землями. В цілости обіймала Львівська земля нин. повіти: львівський, перемишлянський, золочівський, городецький, бобрецький та жидачівський. Два останні були так розділені,

що та частина нинішнього жидачівського повіта, що лежить на північ від Дністра, причисляли ся до властивої Львівської землі, а полуднева часть нин. бобрецького (Ходорів із околицею) зачисляла ся до Жидачівщини. Окрім тих входили сюди ще по части нин. повіти: західня часть рудецького, північно-західня частина рогатинського, більша частина бережанського, півн. зах. тернопільського, головна част. брідського, окрім кута коло Залізців, полуднево-західня часть камінецького (головно по лівім боці Буга), більша половина жовківського та східня половина яворівського повіта.

Кілько було міст і сіл у Львівській землі в середині XVII ст. — годі цілком докладно сказати, без спеціальних довгих дослідів. З реєстру податкового 1676 року виходить, що міст було 42 і сіл 618 — в самій Львівській землі; в Жидачівщині означено скількість міст на 9, а сіл на 170. Се обчисленне можемо приймати за нормальне і для половини XVII ст.

II.

Означений више простір Львівської землі, що з огляду на своє географічне положіння та історичну роль єсть найважнійший у цілім Руськім воеводстві, хочемо прослідити з погляду на відносини населення його. Просліджувати рух людности за всіди получене з науковим інтересом: рух сей творить неначе історичний барометр культурного стану і розвитку. Чим густійша людність, тим більша громадять ся скількість культурної енергії, інтензивність її ділання росте поруч із чисельною силою масн, а противно як територія ділання її. Окрім того значіння культурного живчика рух людности має ще один інтерес для нас, а се для вияснення найсумнійшої сторони нашого історичного життя, нашої політичної немочи. Українські землі вже своїм географічним положінням мають дійно „окрайний“ характер — супроти решти Европи. Тому то всі недогоди такого положіння відбивались на українській історії від найдавнійших часів. Тут була причина глибокого і трагічного упадку в пол. XIII ст. Від пол. XIV ст. на око становище її поліпшаєть ся, але се визволенне з під татарської зверхности було лише формальне. У дійсности умови для зросту та кріпшання зменьшають ся. „Окрайний“ характер тепер подвоюєть ся, не лише супроти

Європи, але й сусідніх держав, литовської та польської. Пункт політичної тяжкості пересунувся на північ і захід, пізніше сконцентрувався у Варшаві. Україна перестала творити який не-будь самостійний організм, стала лиш погноєм для сусіднього народу. Звичайно (в політиці) говориться і про добрі сторони такої анексії, як про охорону земель та вплив нової культурної течії. Вартість такого твердження можна перелічити взагалі, а що до України спеціально мусить ся його рішучо відкинути. Не входячи у другу половину твердження, придивившись живучої сили, бачимо дуже ярко, що литовсько-польська держава не дала майже нічого для забезпечення території української, для захисту вільного зросту людности. Не то що державний організм Польщі не мав сили до такого завдання, але ще звертав головний свій позір та енергію у тім напрямі, щоб не допустити до розвитку власної самостійної оборони, якою єсть сильно з'організована місцева людність. З тої то причини українські землі, всі без виїмки, аж до найдалших західних закутків, не могли ніколи дійти до такого скріплення своєї людности, щоб стати спроможні для самостійного життя. Від XIV ст. бачимо тут безупинну флюктуацію людности. Що десяток мирних літ піднесе економічний стан країв, то навала хижих східних сусідів, завдяки недостатній обороні, обертає все у руїну, в більшому або меншому розмірі. Тяжко мабуть було-б підшукати в Європі иньший край, де число людности протягом століть так мало зростало-б як в Україні. Без великої пересадки можна сказати, що Польща при кінці XVIII ст. відступила українські землі чужим державам у мало-що сильнішій стані, аніж їх набула. На се складалося дуже багато причин, але всі вони ґрунтують ся на вище зазначенім політичнім становищі України. Сюди треба звести і всі бунти та революції української людности проти тогочасного ладу, що у наслідках своїх приносили такі самі результати, як кожда війна, а особливо революційно-репресийна.

Щоб підперти вище наведену думку, подаємо отсе табельку, де вказана скількість осілих ланів у ріжних часах XVI і XVII ст. в селах Львівської землі:

Назва	Було осілих ланів у р.				
	1515 ¹⁾	1565 ²⁾	1578 ¹⁾	1617 ³⁾	перед 1648 ⁴⁾
Солонка в.		44 кметї	} 33	17	
Солонка м.		23 км.		5 $\frac{1}{2}$	
Журавка	— ⁵⁾	40 км.		10 $\frac{1}{2}$	
Сокільники	28 $\frac{1}{4}$	38 $\frac{7}{8}$	37 $\frac{1}{2}$	38	
Рокитно				8	2
Щирець із передм.		153 $\frac{1}{2}$		150	
Гуменець	—	8	3	8 $\frac{1}{2}$	6
Поршна			18 $\frac{1}{2}$	17 $\frac{1}{2}$	14 $\frac{1}{2}$
Попеляни		5		5	5
Броди		6 $\frac{1}{2}$	6	9	4
Лубяни	2	6 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	12	3 $\frac{1}{2}$
Добряни	9	14		17	12
Поляна				20 $\frac{1}{4}$	5
Красів	10	20 двор.	12	19 $\frac{1}{4}$	14
Дмитре	17	25 $\frac{1}{4}$	14	25	17
Лани	—	7 $\frac{1}{2}$		21 $\frac{1}{2}$	10
Глиняни		26 $\frac{3}{4}$		28 $\frac{1}{2}$	
Борщовичі	—	10		10	8
Словита		15		12 $\frac{1}{2}$	
Полонич	—	6		10 загор.	2 $\frac{1}{2}$
Білка	3			4	6
Кривниця		4 $\frac{1}{2}$	5	10 двор.	2 $\frac{1}{2}$
Черегноїв		4		13 дв.	3
Навіз		2 $\frac{1}{2}$		2 $\frac{1}{2}$	2

Наведені вище приміри обіймають 24 місцевостей з поміж королівщин Львівського староства. Як видно із зіставлення, скількість осілих ланів підпадає безупинній переміні. Рубрики 1, 3, 5, творять знижку, а 2 і 4 звижку. Рік 1648 приніс з собою дуже сильне обниження, як покажемо низше. Одже протягом майже 1 $\frac{1}{2}$ століття розвій економічно-господарський не поступив майже нічого наперед, бо після хвилини піднесення наступав сильний упадок, головню задля наведених висше полі-

1) Źródła dziejowe т. XVIII, 1, ст. 61 і 152.

2) Жерела до історії Руси-України т. III, ст. 328.

3) Ind. rel. castr. Leopold. t. 371, p. 1231—1274.

4) Тамже, т. 357, ст. 463—553.

5) Цілком спустошене.

тичних причин¹⁾. Число ланів дає нам спромогу подати у приближенню скількість людности, приймивши середно по дві родини на один лан, а в кожній пересічно 6 голов, і докинувши на кожду родину ще по 3 чол. за не почислених комірників, халупників, ремісників й ин. Тим способом на 1 лан падало би 18 голов. Дальше порівнянне виходить вже само собою із наведеної таблички.

Ся сторона нашої історії, рухи людности в українських землях, досі мало притягала істориків. Єсть, що правда, незначне число загальних праць і спеціальних розвідок в українській, польській та московській історіографії, що займають ся сим питанням, але всі вони належать головно до східних українських земель. Західня частина, що творить нинішню Галичину, з того боку майже вповні не просліджена. Зі всіх частин України Галицька Русь мала найспокійніший історичний хід, теж і менше приманювала до себе дослідувачів. Тимчасом ся саме обставина чинить її дуже доброю мірою для иньших частин. Ми отсе хочемо кинути одну цеголку для розяснення сеї сторони. Не будемо тут досліджувати сього постійного передивання людности української, що відбувалось безупинно у напрямі західно й північно-східнім і було звязане з постійною безлюдністю сусідніх українських земель. Тут возьмемо лише під розвагу один момент напрасної переміни чисельности людности і то не на території цілої Галицької Русь, а лише її середньої частини — Львівської землі.

III.

Цілий протяг XVII ст. був з тої причини взагалі нещасливий. Безнастанні війни від 1620 р. і звязані з ними напади татарські нищили Галицьку Русь дуже сильно і причиняли ся до убутку людности. А найбільші катастрофи получені з турецькою війною 1620 р., Хмельничиною 1648—9 р., війною т. зв. північно-східною, пізнійше турецькою 1672 р. і ин. Про менші тут навіть не згадуємо. Перша з них звязана з т. зв. цецорським нещастем. Тоді велика тьма Татар увірвалася у галицько-руські землі і попустишила їх дуже сильно, попаливши

¹⁾ Знижку рубрики 5 супроти 4 треба пояснити нещастями 1620 р.

багато сїд і забравши велику силу людей у неволю¹⁾. Не загоїлись ще рани по сїм нападі, ще не цілком дивигнулись села, а вже прийшла нова катастрофа, Хмельницина. Вона принесла знищінне на два боки: для шляхти й Поляків від руського населення, для сїєї-ж людности від нещасливих союзників Хмельницького — Татар. Се друге знищінне, що зазначилось великим вилюдненнем, єсть предметом отсього нарису.

У розвідці п. з. „Народні рухи в Галицькій Русі“²⁾ старались ми дати короткий погляд на наслідки, що їх принесла Хмельницина 1648—9 р. для Галицької Русі. Там сказано теж про знищінне та вилюдненне краю й ілюстровано тогочасними загальними і спеціальними звітками. Перших повторювати тут не станемо, доповнимо їх лише, за те другими займемося докладнійше.

Як сказано вже у горі, обмежаємо ся тут лише на Львівську землю. Причина тому лежить головно в тім, що для Львівської землі маємо розмірно найдокладнійші звістки. Вони оперті передусім на реєстрах, заявах та присягах у податкових справах. Коли людність сїл та міст задля знищіння та вилюднення не була спроможна платити ухваленого на соймі податку, тоді за дозволом сього сойму (*salvis objuratis desertatorum*) дідичі, міщане та селяне складали перед іродським судом заяви (*manifestatio*) та присяги (*objuratio*) про сю трудність. Перші звичайно складались перед збором податків, другі після збору. У тих останніх випадках селяне (звичайно двох) приходили до уряду і перед судією, серед звичайних формул, присягали, що більше понад принесену суму податку зібрати не могли задля таких а таких причин³⁾. Подібно складали заяви державці королівщини, що не можуть платити т. зв. кварти⁴⁾. Коли візьмемо під розвагу податковий характер і систем того часу, безоглядний примус до плачення, то зрозуміємо, що подібні заяви, а особливо присяги, доволі докладно малюють нам тодішній стан людности.

1) Диви А. Czołowski — Po klęsce cecorskiej (Iris, 1899).

2) Записки Наукового Товариства ім. Шевченка т. XXIII—IV.

3) Жерела V, 2 част. NN. XXXIX, XL, XLIV, LII й ин.

4) Тамже, NN VII, VIII, IX, XII й ин.

IV.

Низше наведені дані належать до двох податків, ухвалених на соймах у р. 1649 і 1650. Як звісно, у Польщі були два роди податків, земські та державні. Перші ухвалювано на соймниках, збирано й адміністровано автономно, без попереднього спеціального соймового дозволу¹⁾, другі постановлювано на загальних соймах, хоч вимагано пізнішого затвердження земських соймників; також сі соймники мали вплив на збір, почасти й адміністрацію сього податку. Про автономні податкові ухвали 1648—9 р. говорили ми у статі п. з. „З життя галицько-руських соймників 1648—9 р.“²⁾ і тут їх поминаємо. Що до соймових податків то в рр. 1648—9 ухвалювано їх три рази. Підчас елекції короля від 6 жовтня до 25 листопада 1648 р. рішено зібрати податок на потреби оборони у висоті подвійного подимного, одначе сей податок не був у Галицькій Русі вибраний задля тодішніх розрухів³⁾. На коронаційнім соймі у січні й лютім 1649 р. поповнено сей податок з певними модифікаціями для поодиноких земель.

Що до Руського воеводства, то було там згори зазначено, що Львівська земля з міст не може нічого видати, лише з сіл і то *salvis abiuratis desertatorum*; Перемиська земля діставала теж свободу для міст по правім боці Сяну (окрім Добромиля, Риботич та Бірчі), а для сіл дозвіл відприсягтись, — поза Сяном податок мав збиратись правильно, бо туди не дійшов неприятель. Сяніцька земля діставала дозвіл присяг на спустошінне. Галицька земля заявила можливість забрати сей подарок у повні. На реляційних соймниках, що були 3 марта у Судовій Вишні і 15 марта у Галичі в головнім прийнято соймову постанову⁴⁾. Спеціально у Судовій Вишні як норму для вибирання податку сього встановлено соймову конституцію з р. 1628 і 1629⁵⁾. Після сих норм поодинокий побір (від 1/2 лана) виносив 15 гр., для селян, шляхти, що не мала підданих, та

¹⁾ Була лиш апробата a posteriori.

²⁾ Вступ до Жерел т. IV.

³⁾ *Volumina legum*, IV, 121.

⁴⁾ Ближше диви „З життя галицько-руських соймників“ ст. 32 й дальше (Жерела IV, NN. LXIII, LXXII).

⁵⁾ Жерела IV, N. LXIII; *Volumina legum* III, 281, 299.

коршмарів; 1 зол. для руських попів, 24 для млинарів, 4—12 гр. для загородників, 2—8 гр. для комірників. Однак звичайний „побір“ розумів ся у подвійній висоті (dwoje podumne). Тим разом у Львівській землі наложено аж 7 таких подвійних поборів, себто 7 зол. з лану. Чом так високо підступлено, не можна зрозуміти ані з соймової конституції ані з ухвали соймिका. Сюди запевно включено попередній невинплачений податок; до того надіяно ся незначного лише приходу задля увільнень і тому підшрубовано висоту теперішнього податку дуже значно.

Хоч міста Львівської землі відповідно до постанов коронаційного сойма та реляційного соймика були тим разом вільні від податків, поспішили деякі з них ще зложити окрему заяву про прикрий стан міста і готовість присягти на се. Так Щирецькі міщане зложили подібну заяву 5 мая 1649 перед Львівським гродським судом, що саме місто й передмістя: Лани, Вієтрів, Піски задля козацько-татарського нападу спустошені і в нівець обернені, що людність почасти була вирізана при опанованю міста у церкві, по части забрана у неволю, по части вимерла на заразливій слабості¹⁾. 17 мая подібну заяву склали міщане із Брухналя, покликуючись на те, що козаки разом з Хмельницьким і Татарами сиділи у містечку, знищили багато домів, і що багато людей вимерло на заразу²⁾. Бережанські міщане оповіли 19 мая про спустошінне та знищінне цілого міста, самих домів на передмістю спалених було понад 50, людність вирізана, забрана у неволю, почасти вимерла³⁾. 28 мая зложили подібну заяву міщане із Золочева, що у місті й на передмістю спалених домів 50, а опорожнених задля ясиру й зарази 166; в Озерні було спалених 60 домів, окрім того багато людности забито, забрано у неволю й вимерло; містечко Марконіль було до нащадку знищене, так що не було навіть чоловіка, щоб міг зложити відповідну заяву в уряді (се зробили заступники више наведених сусідних міст)⁴⁾. Містечко Білий Камінь було спустошене, особливо на передмістях, людність попала у неволю або вимерла на заразу⁵⁾. Одесько було теж спустошене, відпо-

1) Жерела V, 2, N. IV.

2) Жерела V, N. X.

3) Тамже, 2, N. XI.

4) Тамже, N. XXIII.

5) Тамже, N. XXV; заява 31 мая.

відно до заяви міщан 2 червня¹⁾). Миколаїв над Дністром було спустошене і спалене, з людности одні були в неволі, інші позабавані, або погинули від зарази²⁾). Міщане Солоноло Городка коло Львова говорили 7 червня про повне знищінне та вилюдненне містечка, що мало хто остав ся³⁾). Місто Броди, як заявляв тамошній бурґрабій, Петро Коцельський, було вповні спустошене та знищене⁴⁾).

Такі заяви не були примусові, тож і не від усіх міст, увільнених від податку, подибуємо їх. Але не всі містечка Львівської землі були свободні від тодішнього податку. Було певне число і таких (чието хліборобських), що платили сей лановий податок посполу із иньшими селами. Про сі буде мова низше.

Подібно як міщане, забезпечались і державці королівщин від плачення кварти. Войцех Мясковский, львівський підкоморій, заявив 19 мая, що не може платити кварти за села львівського староства: Ляшки, Каменобрід, Цунів та Женів задля спустошіння, полону, покинення й зарази⁵⁾). Теж саме заявив подільський хорунжий Александер Цетнер що до села тогож староства Стоків⁶⁾). Львівський бурґрабій Ян Братковський з тієї-ж причини описує дуже вимовно стан Краківського передмістя у Львові, що лиш маленько осталось людей⁷⁾). Добринський хорунжий, Зиґмунд Убиш, заявив неможливість платити квартиру за с. Знесінне. Войцех Пржедвойовский за Горожану, Горожанку і Річигів. Себастьян Чермінський з тієїж причини говорив, що села Коросно та Семянівка „знищені і майже з землею порівнані“, люде по части у неволі, по части вимерли⁸⁾). Сандецький каштелян, Францішок Мнішек зложив 7 червня заяву про повне спустошінне і вилюдненне: Щирця, Скнилова, Поршна, Соکیلник, Солонок обох, Жиравки, Поляни, Бродів, Красова, Лубини, Добрян,

1) Тамже, N. XXVIII.

2) Тамже, N. XXVII.

3) Тамже, N. XXXV.

4) Тамже, N. XXIX, 4/VI.

5) Тамже, N. XXII.

6) Тамже, N. XIII, 20/V.

7) Тамже, N. XVI, 21/V.

8) Тамже, XX, XXI, 26/V; XXV, 31/V.

Попелян, Дмитрия і Гуменця¹⁾. Мартіян Іраб'янка складав знов таку заяву що до сіл: Мервичі, Мокротин, Смереків, Блищиводи і Передриміхи²⁾. Городецьке староство мало після заяви вольного і шляхти представляти образ великого спустошення: гумна знищені і спалені, млини, коршми, бровари і безчисленні селянські хати погорілі, люде одні в неволі, иньші забиті, иньші повмирали на заразу, мало їх тільки осталось і то без коней та волів, що не можливі ніякі роботи, і з тої причини поля пусті й незасіяні³⁾. Ян Стадніцький заявляв 26 мая, що не може платити кварти за містечко Янів і села: Поріче, Стральці, Вороців, Велике Поле й иньші околичні, та Крехів, Кунин, Скварява і Волиця задля знищення і покинення їх селянами⁴⁾. Так само Ян Собеский, яворівський староста, зложив 4 червня заяву про знищення свого староства задля ворожого нападу і військових стацій⁵⁾.

Таких заяв було багато, не лише від державців, піддержавців, але й від приватних володарів. Деякі з них малюють нам дуже яркими красками стан посілостей у 1649 р., все таки докладного поняття про економічний упадок та убуток людности вони не дають⁶⁾. Докладніше про се говорять присяги самих оподаткованих, до яких низше перейдемо.

Около 500 місцевостей Львівської землі без т. зв. Жидачівської землі складало присягу, що не може платити податку або цілком або частини⁷⁾. Коли зважимо, що у Львівській землі було 618 сіл і 42 міст та місточок, то виходить майже повний образ тодішнього стану. Щоб сей образ розтягнути і на ті міста, що були вільні від податку 1649 р., мусимо покористуватись ще даними з податку, ухваленого рік пізнійше.

На шеститижневім соймі 1649 р. (від 22 падол.) ухвалено загальний податок, а для Львівської землі визначено подвійне

¹⁾ Тамже, N XXIV.

²⁾ Тамже, N. XV, 20/V.

³⁾ Тамже, N. XIX, 22/V.

⁴⁾ Тамже, N. XIX.

⁵⁾ Тамже, N. XXXI.

⁶⁾ Кілька, прим. про Львів і Каменеччину, наведені у „Народніх рухах“; пор. теж Жерела V, 2, NN. I, II, III, V, XVII, XXIV, XXXII, XXXIII, XXXVI, XXXVIII, XLIV, L й ин.

⁷⁾ Тамже, N. XXXIX, 14/IV—3/VII.

подимне, або відповідну тому суму¹⁾. Реляційний соймик, що відбув ся 10 лютого 1650 приймив се до відомости й ухвалив пять поборів із лану після норми попереднього року з правом присяги на спустошінне. Міста тепер не виймались з під загального обовязку. Вибираний мав бути сей податок від 18 лютого до 2 марта. При тім, з огляду на ваканцію іродського і земського суду у Львові, рішено, що присяги на спустошіння мають відбуватись перед спеціальним делетатом²⁾. Що до того податку не маємо, що правда, докладних присяг, за те доступний нам реєстр зібраного податку³⁾. Він не повний, але дає доволі добрий образ податкової здібности тодішньої людности, особливо, коли порівняємо його зі згаданими висше присягами.

V.

Низше подаємо довшу табелю, в якій зібрано всі доступні нам докладніші звістки про податки 1649—50 рр. в поодиноких місцевостях. Міста, містечка й села уложені побіч себе в територіяльнім порядку, і то на основі нинішнього адміністраційного поділу; політичний повіт вказує друга рубрика. Четверта рубрика вказує скількість оброблюваних ланів у селі на підставі обчислень 1650 р. Контролю в тім напрямі ведено переважно на основі попередніх податкових квітів; у тім році сягано кілька разів аж до квітів із XVI ст., тому, що серед розрухів та нещастя 1648 р. багато квітів пропало було. Взагалі одначе подають нам сї дані стан по 1620 р. а перед 1648 р. У п'ятих стовпци подано скількість заплаченого податку 1649 р., на основі присяг. Шестий подає, який податок належав ся 1650 р., відповідно до скількості ланів і хат, що передше платили податок; на кожний лан випадало по 5 зл., усе понад те падало на загородників, комірників, руських попів, млини і коршми. В останній рубриці вписано, скільки дійсно заплачено зл. поль. податку 1650 р.; різниця поміж сею рубрикою й попередньою дає нам скількість відприсяженого податку 1649 р. Часто не ставало звісток з одного або другого року, часто подані не мають безумовної певности,

¹⁾ Vol. leg. IV, 143.

²⁾ Жерела V, 1, N. LV.

³⁾ Ind. rel. castr. Leopold. t. 357, p. 463—553.

деколи непевне навіть саме село (з причини однаковості назви багатьох місцевостей), ті недостачі і сумніви зазначено в кожному місці, але вони не відіграють великої ролі при великій кількості певних і докладних звісток.

Порівнюючи ті числа, ми можемо дійти до доволі означених висновків. Число ланів дає спроможність дійти до ідеальної чисельності населення (беручи пересічно одно селянське господарство на $\frac{1}{4}$ лану); се ще виходить докладніше, коли возьмемо сюди і 6 рубрику. Скількість заплаченого податку в обох роках, порівнана з собою, дає спромогу подати у приближенню дійсний стан людности 1949—50 рр.; се цілком можливе, бо з порівняння поодиноких звісток виходить, що податок платили майже всі, що осталися по нещастю. Навіть можна до певної міри відбудувати висоту, ідеального доходу з поодиноких місцевостей 1649 р., коли вжиємо ключа з р. 1650. Усе те разом чинить можливими загальні висновки, що подадуть нам доволі докладний образ стану людности Львівської землі у згаданих двох роках; особливо сам зміст присяг та заяв подає багато цікавих подрібних звісток.

Отсе маємо зложену таблицю усіх місцевостей Львівської землі що про них маємо тільки які-такі певні податкові звістки у згаданих роках:

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скільки ланів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
1		Лешнів	7		47	9, 10	
2		Піски	2	?	10	4	
3	й	Пиврів	?	12	?	?	
4		Клекотів	1	5	8	8	
5	и	Білявці	4	14	22	10	
6		Конюшків	5	30	30	30	
7	к	Берлин	6*	33	30	20	
8		Броди м.			1150	9	
9	ь	Броди с.	3.	—	15	—	
10		Дитківці	2*	—	10	—	
11	с	Смільно	1	—	5	—	
12		Ражнів	20*	8	208	2	
13	д	Лабач	1*		11	11	
14		Турв					
15	і	Андриївка	?	14	?	?	
16		Пониковичі	10*	18	59	20	
17	р	Висоцько	?	10	?	?	
18		Заболотці	?	6	?	?	
19	б	Голосковичі	4*	18	24	14	
20		Чехи	4	12	46	46	
21	—	Суходіл	?	2	?	?	
22		Кадовбище	6*	2, 10	34	6	
23		Дубе	6	4, 7	36, 20	4, 22	
24		Боратин	3	7, 10	18, 7, 9	3	
25	й	Пониква	3(?)	8	40	4	
26		Ясенів	3	10...	21, 15	7, 28	
27	и	Черниця	4	9	24, 15	4	
28		Накваша	2	20	19, 10	9	
29	к	Паньківці					
30	ь	Попівці		8			
31		Підкамінь		124, 18	99	35	
32	с	Дудин	1	10	6, 10	6	
33		Немяч	2	12	12, 20	6	
34	д	Голубиця		—			
35		Літовище		—			
36		Пеняки		—			
37		Шашківці	?	—	?	?	
38	р	Чепелі		—			
39		Паликорови		6			
40	б	Стиберівка	?	7	?	?	
41		Кутище					
42		Яснище	2	21, 27	15, 2	9, 24	

* означає, що у тім селі поле міряно не ланами а плугами.

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скількість днів (пругів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
43	Б р а ї с ь к и й	Вербівчик	?	15	?	?	лиш з церкви дивн ч 138 „ ч. 142.
44		Орихівчик					
45		Звизинь	2	2			
46		Лукавець					
47		Батьків	—	—			
48		Марконіль					
49		Гідава	1	9, 10	11	—	
50		Ратищів					
51		Чистонади	1	6, 7	11	—	
52		Тростянець					
53	Ревів	?	7, 11 $\frac{1}{2}$?	?		
54	Мильно						
55	Вертелка	4	—	32	—		
56	Стопни						
57	Переволочна	8	28	54, 15	5		
58	Кобиле	1	?	10, 20	2, 15		
59	Боложанив	1*	?	7, 10	2, 15		
60	К у т и	Кутн	4*	?	24	10	
61		Істковичі (Юськовичі)	3*	?	17	3	
62		Ожидів	2*	?	16	2	
63		Олесько			236, 22, 9	20	
64		Хвалів	1	7?	5	5	
65		З аг і р ц і	Загірці	7	17	48, 20	20
66			Підгірці				
67		Підлісьє	2*	?	11, 10	—	
68		Розваж	2	14	14	—	
69		Буг (Бужок)	3	16	24	—	
70	Белзець	5	13	29	—		
71	Білий камінь		—	125			
72	Комарів (Сасів)	7*	—	45	2		
73	Черемошня	5	15	36	—		
74	Ушия	3*	14	18, 20	—		
75	Куткір	11	30, 15	74, 10	8, 12		
76	Скнилів	?	—	?	?		
77	Петричі	7	30	37	37		
78	Скварява	?	12	?	?		
79	Вільшаниця	6	2	43	1, 15		
80	Хильчичі	5	—	37, 15	—		
81	Ясенівці	4	—	25, 10	—		
82	Бояшви	2*	—	14	14		
83	Золочів			?	?		
84	Новосілки	5	2	31, 20	1, 15		

Число	Інший повіт	Назва місцевости	Силькість ланів (пугів)	1649 р. вібрано зг.	1650		Замітка	
					належало ся	вібрано		
85	Й И Е Ь С В І Ч О Л З	Митулян . . .	5	2	27, 10	1, 15		
86		Трудовач . . .	?	3	?	?		
87		Ляцьке м. . .	4	0, 15	20	0, 12		?
88		Ляцьке в. . .	6	—	34, 20	—		?
89		Стінка . . .	5	3	28	—		
90		Гологірки . . .	3	3	16, 10	—		
91		Гологори . . .			257, 22, 9	60		
92		Кіндратів . . .	1	3	5	5		
93		Залісе . . .	?	1, 15	?	?		
94		Струтин . . .			24, 20	10		
95		Білоголови . . .	4*	3, 8	33, 10	—		
96		Нетерпявці . . .	3	7, 5	21	—		
97		Жуків . . .	?	13	?	?		
98		Ремнаївці . . .		4				
99		" Шпиклоси . . .	2	2	36	36		
100		Сновач . . .						
101		Чижів . . .	4	8	26, 20	0, 24		
102		Красносельці . . .	3*	7	17, 20	—		
103		Махнівці . . .	1*	?	5, 20	—		
104		Славна . . .	?	4	?	?		
105		Плесіяни . . .	3*	6	16, 20	1		
106		Угорці . . .	?	76, 27 $\frac{1}{2}$?	?		
107		Сукманівка . . .	?	2	?	?		
108		Коропець . . .			32, 15	—		
109		Богутин . . .	5	6	32	1		
110		Урлів . . .	2	3	10	10		
111		Зборів . . .			?	?		
112		Віцинь . . .	?	12	?	?		
113	Бобоцани . . .	2	7	11	0, 6			
114	Поморяни . . .			133, 15	22			
115	Жабине . . .	?	8	?	?			
116	Розвадів (Розгадів?) . . .	?	25	?	?	пор. ч.		
117	Пресівці . . .							
118	Заруде . . .	5	?	35, 15	7			
119	Озерянка . . .							
120	Жулиці . . .		3					
121	Блеховичі . . .							
122	Лука і Струтин . . .		14, 15					
123	Городилів . . .		—					
124	Побіч . . .		—					

Число	Найіший повіг	Назва місцевости	Скількість ланів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
125		Опаки		—			
126		Верхобуж		—			
127		Тростянець		—			
128		Маноїв		—			
129		Підлипці		—			
130	Б	Івачів		—			
131		Колтів		—			
132		Нуце		4, 15			
133	И	Кругів					
134		Гарбузів					
135		Перепельники		12, 15			
136	К	Творимірка(?) і Лукавець					диви ч 46
137	Б	Олїв					
138		Білокринця					
139		Сервири		35			
140	С	Яцківці і Батьків					диви ч. 47
141		Допушани		8			
142	В	Бзовиця					
143		Риків		5			
144	І	Плугів		—			
145		Вовчківці		—			
146		Ярославичі		—			
147	Ч	Монилівна		4			
148		Кудинівці					
149	О	Млнівці	1(?)		14, 10(?)	3(?)	?
150		Грабківці					
151		Беремівці					
152	Л	Кабарівці		85			
153		Метенів					
154		Кудобинці					
155	О	Товстоголови					
156		Жуківці					
157		Підгайчакки					
158	В	Волосівка		18, 15			
159		Ярчівці					
160		Озерна					
161		Мшана					разом із
162		Нестеровець					164—166
163		Цебрів					

Число	Найіший повіт	Назва місцевости	Скількість жанів (плугів)	1649 р. зібрано вг.	1650		Замітка			
					належало ся	зібрано				
164	тернопільський	Іспівці . . .	2*	9..	15	—				
165		Серединець . . .						3, 2	15	—
166		Воробіївка . . .								
167		Мшанець . . .	6	?	43, 10	—				
168		Камінка . . .								
169		Носівці . . .	10	46, 15	46, 15					
170		Глинна . . .								
171		Золочівка . . .								
172		Каплинці . . .	?	34	—					
173		Будялів . . .								
174	Плотича . . .	1	8	11, 10	—					
175	Плихів . . .	1	—	8, 10	1					
176	Урмань . . .	3*	10	20, 10	3					
177	Конюхи . . .	20	70	118	118					
178	Вибудів . . .	?	14	?	?					
179	Потік . . .									
180	Ценів . . .	6 $\frac{1}{2}$	15	39, 15	2					
181	Поточани . . .		2							
182	Рекшин . . .		3							
183	Дворці . . .	2	2	10	—					
184	Стриганці (?) . . .	?	4	?	?					
185	Поручин . . .	4	20	20	6					
186	Буще . . .	4	20	28	1					
187	Бишки . . .		14	24	—					
188	Гиновичі . . .		8							
189	Жуків . . .		12							
190	Куропатники . . .		6	41, 12, 9	0, 15					
191	Солонків (?) . . .	?	—	?	?					
192	Шибалин . . .	?	5	?	?					
193	Дубще . . .		6							
194	Козівка . . .	8 $\frac{1}{2}$		46, 15	1					
195	Козова . . .	22		182, 7, 9	—					
196	Нараїв м. . .		20	63	8					
197	Нараїв с. . .									
198	Вербів . . .	?	15	?	?					
199	Лапшин . . .	5	15	31	1					
200	Рогачин . . .	8*	2	?	- ?					
201	Лесники . . .	5	2	37, 20	37, 20					
202	Бережани . . .			154, 10	6					
203	Сільце . . .	?	4	?	?					
204	Демня . . .	3	—	22, 22, 9	—					

від повів

?

Число	Найвищий повіт	Назва місцевости	Скільки данів (пугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка	
					належало си	зібрано		
205	береж.	Посухів	7	1½	35	35		
206		Потутори	4½	1½	28, 15	28, 15		
207		Жолнів						
208		Куряни						
209		Підвисоке						
210		и к ц е н е м к а к и н ь с к и й	Камінка			280	43, 15	
211			Руда	2½	3	34, 15	1, 24	
212			Дернів	5	10, 15	31	7, 45	
213			Снас	?	3, 15	?	?	
214	Стрептів		?	28	?	?		
215	Горпин		11	76	78, 20	36	?	
216	Нагірці							
217	Соколів			26				
218	Вирів							
219	Банюнин							
			Нагірці	3	14(?)			
			Соколів					
			Банюнин	3	18, 6	16	12	
220			Желехів	?	?	?	?	
221			Якимів	4	4	25	4	
222		Неслухів	4	28(?)	20	20		
223		Милятин	6	18	42, 10	18		
224		Дудилів	15	42, 27	106, 20	30		
225		Гренїв	3	3	23	3		
226		Діско	4½	25	45, 13	10		
227		Новосілки	12	31	65, 10	52	?	
228		Задвірє	?	26, 18	?	?		
229	перемішлянський	Замість	2	—	12	—		
230		Полтва						
231		Навіз з Бортянцями	2	—	19	—		
232		Навіз	2½	—	15, 5	—		
233		Половичі						
234		Женїв	?	—	?	?		
235		Глиняни			123, 3, 9	11		
236		Дворяще	3*	?	17, 20	—		
237		Ляшки	9(?)	2	68, 27	—	?	
238		Вижняни	?	—	?	?		
239	Перегноїв	3	—	20, 10	—			
240	Полюхів		—			?		
241	Кривичі	2½	—	15, 25	—			
242	Розворяни	9	3, 24	51, 20				

Число	Нижній повіт	Назва місцевости	Скількість ланів (плугів)	1549 р. зібрано зл.	1850		Замітка
					пале- жало ся	зібрано	
243	й и к ь с н я л ш и м е р п	Соловія	?	2, 10	?	?	
244		Туркотня	?	—	?	?	
245		Станмир	15	—	83	—	
246		Підгайчики	7	?	44	—	?
247		Погорільці	8	—	42	—	
248		Погорільчики	—	—	—	—	
249		Словита	?	—	?	?	?
250		Гута	1	14(?)	10	10	
251		Лоня	3	2	17, 20	0, 28	
252		Печенія	3 $\frac{1}{2}$	2, 10	28	0, 24	
253		Куровичі	6	3, 24	43, 10	2	
254		Лагодів	6	1, 15	36	0, 20	
255		Яхторів	5	2	34	4	
256		Млинівці	2	2	18	1, 10	
257		Ганачів	—	9, 21	—	—	
258		Липівці	2	2	12	2	
259		Вишнівчик	?	6	?	?	
260		Коросенко	3 $\frac{1}{2}$	—	20, 15	1	
261		Перемишляни	—	—	12, 22	2	
262		Боршів	2 $\frac{3}{4}$	4	17, 20	1, 27	
263		Залив					
264		Виписки	?	2	?	?	
265		Чемерниці	4 $\frac{1}{2}$	9	24, 15	5	
266		Сьвірж м.	?	7 $\frac{1}{2}$?	?	
267	Сьвірж с.						
268	Кимир	3	5, 11	19	2		
269	Ушковичі	?	—	?	?		
270	Чуперносів	1	3 $\frac{1}{2}$	7	—		
271	Пнятин	2	2	20, 5	0, 24		
272	Ладанці	1	2	8, 20	0, 18		
273	Волків	?	2	?	?		
274	Брикони	1	1	9	0, 20		
275	Плетеничі	2	—	12, 20	—		
276	Полюхів						
277	Кореличі	6	4, 60	36	3		
278	Білка	3	9	21	—		
279	Бруховичі	2		14, 22	7		
280	Явчин	4	4	31	4		
281	Болотня	9	8, 6	54, 10	6		
282	Дусанів	8	4, 29	44, 15	5		
283	Бачів	5	3, 15	31	2, 15		
284	Подусильна						
285	Недільська	2	7	10	4, 5		

Число	Нижній повіт	Назва місцевости	Сильність ланів (платів)	1649 р. зібрано зг.	1650		Замітка	
					належало ся	зібрано		
286	перемиський	Глібовичі . . .	56*	3, 15	311	4		
287		Мерищів . . .		—	12, 18	2, 20		
288		Осталовичі . . .	3	4, 18	17	4		
289		Жадовичі . . .	}	?	22	?		?
290		Войтїховичі . . .						
291		Прибінь . . .	}	5*	13, 9	31, 20		9
292		Добрянця . . .						
293		Подусів . . .		4				?
294		Біла . . .		12				
295		Дунаїв . . .		190				
296	Боянець . . .	3	—	13, 10	5			
297	Кулява . . .	}	15 заго-род	12	16	5		
298	Вязова . . .							
299	ц Туринка . . .	?	80	?	?			
300	Добрусн . . .	7	6	41	4			
301	и Любич . . .	2	7	10	5			
302	Желдець . . .	?	10, 15	?	?			
303	Багатиці . . .		14					
304	к Кунин . . .	26	36	154, 5	154, 5			
305	Крехів . . .	8	39, 1½	118, 27, 9	118, 27, 9			
306	ь Глинсько . . .		35	58, 20	25			
307	Жовква . . .	?		?	?			
308	Воля Висоцька		31, 15					
309	с Блищиводи . . .	3½	4	17, 15	4			
310	Передриміхи в.	3	8	} 39, 3	18, 3			
311	Передриміхи м.	1	6					
312	в Сопошин . . .	}	?	11	?	?		
313	Мачишин . . .							
314	і Середній Став . . .	?	1, 10	?	?			
315	Честині . . .	3½	11	25, 15	5			
316	к Колодно . . .	8½	15	53, 5	12			
317	Жовтанці . . .	?	196	?	?			
318	в Печихвости . . .	5	?	41	41			
319	Мокротин . . .	9	14	55, 20	25	після реєстру 1578 р.		
320	Смереків . . .	3½	7	?	?			
321	о Перемиволки . . .	2	5	14, 20	4			
322	Діболки . . .	5	30	32, 20	10			
323	Нагірці . . .	2½	8	20, 5	4			
324	ж Колоденьце . . .	6	29, 22½	42, 10	14			
325	Артасів . . .	?	4	?	?			
326	Мервиця . . .	7	28	42	10			
327	Надичі . . .	2	9	33, 20	3			

Число	Найіший повіт	Назва місцевости	Скільки днів (дугів)	1649 р. зібрано зг.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
328	Жовківський	Дорогошів в.	5	2	30, 10	2	
329		Дорогошів м.	1 $\frac{1}{2}$	4	9, 15	4	
330		Куликів . . .	?	20	185, 8, 9	40	
331		Сулимів . . .	?	20	?	?	
332		Нове Село . . .	5 $\frac{1}{2}$	13, 21	35, 15	8, 9	
333		Гребенці . . .	2	14	16, 10	8	
334		Однів	1 $\frac{1}{2}$?	20	12, 15	
335		Нідсоснів . . .	3 $\frac{1}{2}$	0, 24	41, 15	—	
336		Городиславичі .	2 $\frac{1}{2}$	0, 20	28, 15	—	
337		Шоломня . . .	?	2	?	?	
338		Звенигород . . .	?	2	?	?	
339		Коцурів	3	3	4	1	
340		Старе Село . . .	?	4	?	?	
341		Водники	?	10, 15	?	?	
342		Гринів	?	3 $\frac{1}{2}$?	?	
343		Підгородище . .	3	1, 4	20	1	
344		Підяроків	6	1, 15	41, 20	—	
345		Романів	4	1, 20	34, 10	1, 10	
346		Ваньківці . . .	}	?	1, 10	?	?
347		Селиска					
348		Будків	17	2	126, 10	1	
349		Підманастир . .	9	2	66, 10	1, 15	
350		Волове	?	2	?	?	
351		Допушна	22	1	129, 10	1	
352		Вільхівець . . .	8	0, 20	47, 20	0, 15	
353		Вібрка	17 $\frac{1}{2}$	5, 21	189	3, 22	
354		Стрілки	3 $\frac{1}{2}$	—	?	?	
355		Стоки	?	4	?	?	
356		Суходіл	?	1, 18	?	?	
357		Глібовичі	?	6	?	?	
358		Лани	10	3	56, 20	2, 21	
359		Серники	6 $\frac{1}{2}$	3	40, 15	2, 1, 9	
360		Ходерківці . . .	?	—	?	?	
361	Вибранівка . . .	?	—	?	?		
362	Брянці	17	—	101	4		
363	Соколівка	2	—	48, 10	2		
364	Сіява	5	—	32, 10	2		
365	Пятничани . . .	3	3, 15	22, 20	—		
366	Ріцехів	}	5	4	75, 28, 9	1	
367	Баківці						
368	Трибухівці . . .						
369	Жабокруки . . .	?	4, 23 $\frac{1}{2}$?	?		
370	Чижичі	—	—	—	—		

Число	Найвищий повіт	Назва місцевости	Скільки манів (плугів)	1649 р. зібрано зіт.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
371	ицький	Бертешів	2	—	10, 10	—	
372		Бертешів	23*	—	136, 20	—	
373		Девятники					
374		Кологури					
375		Ятвяги					
376		Ворусів	2	—	12	2	
377		Юшківці	—	—	?	?	
378		Князьсело	6	3	32	1	
379		Стріліска	?	8	?	?	
380		Лещин	7	6	39	6	
381	Грусятичі	9	3½	49	2		
382	Малехів	8	—	46	—		
383	Гранки	21¼	—	1, 22½	133, 7	6	
384	Кутн						
385	Берездівці						
386	Підгірці						
387	Тужанівці	4	—	?	?		
388	Станківці	4	—	?	?		
389	Руда	11	19, 15	61, 15	20		
390	Підліски	½	?	9, 25	7, 11		
391	рогатинський	Любша	10½	11	82, 15	5(?)	
392		Мелна					
393		Яглуч	7	20	38, 10	10	
394		Фирлїв	3	40	56, 12, 9	8	
395		Дички	4	6	24	4	
396		Беньківці	1	2	8	1, 13	
397		Підкамінь	—	—	40, 27, 9	6, 24	
398		Долинани	12	—	64	4	
399		Дегова	8	—	48, 3	3	
400		Псарн	8	—	54, 10	1	
401	Поманята	3	—	17	—		
402	Кнігинички	4	—	23	2, 15		
403	Кнігиничі	—	42	85	24(?)		
404	Фрага	4	3	26	1, 24		
405	львівський	Костїїв	8	—	51, 5	2	
406		Зарудці	—	10	?	?	
407		Зашків					
408		Козичі	2½	?	26, 5	0, 12, 9	
409		Рясна руська	9	4	63, 23, 6	6	
410		Рясна лядсь	8	8			
411		Грибовичі	9	7, 24	66, 25	3	
	Збоїська	?	8	?	?		

Число	Найвищий повіт	Назва місцевости	Скількість ланів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
412		Стронятин . . .	?	10	?	?	
413		Кождів (?) . . .					
414	И	Підліски . . .	4 $\frac{1}{2}$	3	30, 15	2, 20	
415		Горґашів . . .	5	?	30, 20	2, 15	?
416	Ш	Ременів . . .	4	26	32, 10	10	
417		Вселобоки . . .	?	13	?	?	
418	К	Руданці . . .	4 $\frac{1}{2}$	10	27, 15	8	
419	Б	Кукизів . . .		?	79, 15	—	
420	С	Цеперів . . .	5 $\frac{1}{2}$	3	38, 15	2	
421	С	Запитів . . .	?	4, 20	?	?	
422		Яричів ст. . .	6	4	34	3	
423	В	Яричів н. . .			66, 23, 9	4	
424		Гряда . . .	7	4	51, 10	4	
425	І	Малехів . . .	8(?)		46(?)	—(?)	?
426	В	Дубляна . . .	5	—	33	—	
427	Б	Жидатичі . . .	?	—	?	?	
428	Б	Сороки . . .	?	—	?	?	
429		Каменопіль . . .	4 $\frac{1}{2}$	—	31, 25	—	
430	Л	Прусн . . .	4	—	22	—	
		" плебанія	2	?	12	12	
431		Пикуловичі . . .	15	—	87, 10	9, 5	
432	І	Борщовичі . . .	8	—	52, 10	—	
433		Тарнівка . . .	?	7	?	?	
434		Львів . . .					
435	И	Шлях. двори . . .			8451, 17	?	
436		Голоско . . .					
437	И	Бруховичі . . .					
438	К	Поричі . . .			1, 10	1, 10	?
439	Б	Підборці (Підборки) . . .	5	4, 6	33, 10	—	?
440	С	Лисиничі . . .	6	8	41, 27, 9	—	
441		Миклашів . . .	17 $\frac{1}{2}$	—	112, 25	—	
442	В	Білка . . .	2	2, 6	47, 10	2, 0, 3	
443		Сухоріче . . .	?	6	?	?	
444	І	Чорнушовичі . . .		—			
445	В	Журавники . . .	?	1, 10	?	?	
446	В	Винники . . .					
447	Б	Підберезці . . .	11	30, 24	60, 10	5	
448	Б	Млинівці . . .					
449	Л	Чашки . . .	24	—	148	11	?
450		Чижиків . . .		—	?	?	
451		Германів . . .		—	?	?	
452		Винячки . . .		—	?	?	

Число	Нижній повіт	Назва місцевости	Скількість ланів (пугів)	1649 р. зібрано зал.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
453	И Ш К Б С В І В Б Л	Дмитровичі . . .	4	—	22	—	
454		Глуховичі . . .	3	—	17	2	
455		Гаї	8 $\frac{1}{2}$	3	60, 15	—	
456		Зимнавода . . .	?	—	?	?	
457		Зимновідка . . .	?	—	?	?	
458		Сокільники . . .	?	—	?	?	
459		Скнилівок . . .	—	—	—	—	
460		Сихів	—	—	349, 1...	?	
461		Зубря	—	2, 24	—	—	
462		Козельники . . .	4	—	24, 20	2	
463	Годовчі	6	—	46	—		
464	Солонки обі . . .	?	—	?	?		
465	Кротошин	12 $\frac{1}{2}$	—	73, 10	—		
466	Наваря	?	?	59 14	1		
467	Глинна	2	—	12	—		
468	Нагіряни	5	?	29	—		
469	Лісневичі	5	—	34, 20	—		
470	Містки	4	—	23, 10	—		
471	Полянка	—	—	—	—		
472	Поршна	14 $\frac{1}{2}$	—	78, 15	7, 15		
473	Жиравка	?	—	?	?		
474	Давидів	20	3	118, 12, 9	2		
475	Черепи	10 $\frac{1}{2}$		55, 5	2		
476	Ганчари	1 $\frac{1}{2}$?	7, 15	—	
477	Вовків	?	?	?	?		
478	Загірє	?	7	?	?		
479	Мілятинці	14	—	75, 17, 9	—		
480	Товців	?	15	?	?		
481	Підтемно	5	2	44, 16, 12	—		
482	Раковець	—	—	31, 1	—		
483	Селиска	?	—	?	?		
484	Кугайв	5	—	25	5		
485	Пустомитв	10 $\frac{1}{2}$?	65, 25	65, 25		
486	Малечковичі . . .		?	23, 25	23, 25		
487	Милошевичі . . .	3 $\frac{1}{2}$?	?	?		
488	Семянівка	?	—	?	?		
489	Хоросно	4 $\frac{1}{2}$	—	34, 22, 9	2		
490	Щирець	?	—	?	?		
491	Нвконковичі . . .	9	—	53, 20	—		
492	Яструбків	5 $\frac{1}{2}$	—	30, 20	—		
493	Сороки	?	—	?	?		
494	Попеляни	5	?	27	—		
495	Гуменець	6	—	40, 10	10		

Число	Найвищий повіт	Назва місцевості	Скільки данів (пругів)	1649 р. зі-брано зл.	1650		Замітка	
					належало ся	зібрано		
496	Львівський	Дмитре	17	—	102, 2, 9	7		
497		Добрянн	12	—	62	3		
498		Красів	14	—	81, 15	2		
499		Черкаси	?	—	?	?		
500		Броди (Бродки)	4	—	22	8		
501		Поляна	5	—	34	5		
502		Лубина	3 $\frac{1}{2}$	—	24, 25	3	?	
503		и	Вишенка	?	25, 12	?	?	
504			Верешці	?	7	?	?	
505			Дубровця	8	3, 15	24 5	3, 15	
506	Лозина		12 15			27, 15	9, 15	
507	Лелюхівка		3	3, 15	26, 5	1, 7		
508	Янів				47, 15	47, 15		
509	Залісе		?	2	?	?		
510	Поріче		5	1	31, 22, 9	1		
511	Ясинька		3 $\frac{1}{2}$	13, 6	20, 22, 9	7		
512	Жорницька		?	—	?	?		
513	Зелів	?	—	?	?			
514	ь	Домажир	2	—	25, 2, 9	1		
515		Рокитно з вій-твством	2...	6	26	5		
516		Борки			4, 20	—		
517		Лісневичі	?	18	?	?		
518		Добростани	17	8	0, 23	119, 5	8	
519		Волиця						
520		Каменобрід	13 $\frac{1}{2}$	10, 18	87, 5	2		
521		Велике Поле	?	3	?	?		
522		Страч		4(?)	18, 20	0, 12, 9		
523		Ямельна	3	?	69, 25	5		
524	Вороців	?	—	?	?			
525	о	Мальчичі	22	13	141, 7, 9	9		
526		Карачинів	4 $\frac{1}{2}$	2	30, 15	2		
527		Цунів	?	7	?	?		
528		Речичани	10 $\frac{1}{2}$	3, 15	58, 19, 9	2, 15		
529		Дроздовичі	3	27, 22 $\frac{1}{2}$	30, 7, 9	10		
530		Родатичі		47, 15	425, 5	30		
531		Галичанів	6 $\frac{1}{2}$	21	39, 15	10		
532		Братківці	4 $\frac{1}{2}$?	34, 25	20		
533		Малковичі	9	—	53, 15	—		
534		и	Городок із плєбанією			586, 27, 9	295	
535	Черляни з вій-твством		7 $\frac{1}{2}$..	—(?)	81, 20	4		

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скільки данів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка	
					палезало ся	зібрано		
536	г о р о д е ц ь к и й	Добряни . . .	11	10, 15	74, 5	10, 15		
537		Путятичі . . .	3	11	25	7, 10		
538		Вовчухи . . .	?	7, 22 $\frac{1}{2}$?	?		
539		Доляняни . . .	2 $\frac{1}{2}$?	14, 15	4, 15		
540		Угерці . . .	?	5	?	?		
541		Завидовичі . . .	?	20	?	?		
542		Зашковичі . . .	?	2	?	?		
543		Бартатів . . .	$\frac{1}{2}$	—	7, 22, 9	—		
544		Керниця . . .	6 $\frac{1}{2}$	—	41	4		
545		Оброшин . . .	1 $\frac{1}{2}$	—	18, 10	4		
546		Басівка . . .	6	—	43, 10	—		
547		Ставчани . . .	?	3	?	?		
548		Любінъ в. . .	11 $\frac{1}{4}$	—	69, 5	1		
549		Любінъ м. . .	10 $\frac{3}{4}$	—	83, 22, 9	1		
550		Поріччє . . .	6	8	69, 25	5		
551		и й к и	Гошани . . .	5	20	35	19	
552			Хишевичі . . .	5	9	35, 20	6	
553	Коропуж . . .		5	20	44, 10, 9	9(?)		
554	Грунт-Поріччє . . .		1 $\frac{1}{2}$	10	18, 15	18, 15		
555	Поріччє . . .		1	?	37, 22, 9	7, 5		
556	Бірчє . . .		2	3	15, 27, 9	2, 15		
557	Вістовичі . . .		?	?	?	?		
558	Новосілки . . .		?	?	?	?		
559	Рудки . . .		?	?	?	?		
560	Підгайчики . . .		?	?	?	?		
561	Бучали . . .		1 $\frac{1}{4}$	3 $\frac{1}{2}$	6, 7, 9	2, 15(?)		
562	Чуловничі . . .		3	—	28, 27, 9	—		
563	Угерці . . .		?	6	?	?		
564	Хлопи . . .		12	50	73, 10	44, 12		
565	Комарно . . .		?	?	109, 5	69		
566	Якимчичі . . .		2	—	10, 20	—		
567	Клецько . . .		8	10	47, 25	7		
568	Конюшки . . .	6	28	30	24			
569	Ковбавичі . . .	5 $\frac{1}{2}$	20	35	21, 7, 9			
570	Яремків . . .	?	?	?	?			
571	Долобів . . .	?	?	?	?			
572	р у	Чайковичі . . .	3 $\frac{1}{2}$	6	19, 25, 9	19, 25, 9		
			4	—	40, 24, 10 $\frac{1}{2}$	5		
573		Погорці . . .	12	26	76, 15	18		
574		Подольці . . .	5	34, 24	40, 15	25		
575		Сусулів . . .	?	18, 17	?	?		
576		Береаць . . .	4 $\frac{1}{2}$	19	27, 15	13		
577	Тудиголови . . .	?	105	?	?			

Число	Винятний повіт	Назва місцевости	Скількість латів (пругів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					палестало ся	зібрано	
578	и к ц ь е д е ц ь и к и ь с е р і в о р и в и ж и д а ч.	Ловчичі . . .	5	15	32, 10	10	
579		Андриянів . . .	3	?	3	30	
580		Румно . . .	23	10	19	9	
581		Татарнів . . .	?	18	?	?	
582		Вербіж . . .	?	17	?	?	
583		Кугайв . . .		18			
584		Горожана . . .		—			
585		Горожанка . . .		—			
586		Гонятчі . . .		—			
587		Риців . . .		—			
588		Ричигів . . .		— (?)			
589		Горбачі . . .	$6\frac{1}{4}$?	38, 18	38, 18	
590		Підвисоке . . .	$3\frac{1}{2}$?	23, 27, 9	23, 27, 9	
591		Колодуби . . .	$8\frac{1}{2}$	34	47	23	
592		Конюшки . . .		10			
593		Конюшки кор. . .	$6\frac{1}{2}$?	44, 10	4, 5	
594		Завадів . . .	?	4	?	?	
595		Тростянець . . .	?	5	?	?	
596		Вербляни . . .	?	30, 24	?	?	
597		Курники . . .	3	7	25, 15	7	
598		Яжив ст. . . .	$16\frac{3}{4}$	42	93, 27, 9	25	
599		Яжив нов. . . .	20	21	113, 25	16, 15	
600		Скло	$16\frac{1}{4}$	5, $7\frac{1}{2}$	157...	3, 20(?)	
601	Чернвява . . .	27	7	156, 20	5		
602	Залуже	?	22, 13	?	?		
603	Стариска . . .	?	16	50	10		
604	Яворів	43		76, 22, 9	211, 12		
605	Вільшаниця . . .	$4\frac{1}{2}$	22	39, 5	10		
606	Брухналь . . .	2		86, 20	30		
607	Чолгині	$7\frac{1}{2}$	16	43, 15	12		
608	Підлуби	1	1	6, 20	0, 12		
609	Бердихів	12	12	80, 22, 9	8, 15		
610	Прилбичі	8	18	68	18		
611	Молошковичі . . .	3	15	30, 22, 9	11		
612	Мужиловичі . . .	$13\frac{1}{2}$	26	90, 10	18		
613	Чорнокінці . . .	5	14	31	8		
614	Тучапи	?	68	?	?		
615	Ляшки	$4\frac{1}{2}$	9	35	2		
616	Демня	2	?	121, 25(?)	—	?	
617	Дроговиж	$3\frac{1}{2}$	—	31, 20	—		
618	Усте	?	—	?	?		

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скількість ланів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
619	жидачівський	Миколаїв . . .	?	—	231, 10	—	
620		Стільсько . . .	?	—	?	?	
621		Ілів . . .	5	—	29	—	
622		Надятччі . . .	?	?	?	?	?
623		Розвадів . . .	10	?	59, 25(?)	3	? Пор. ч. 116.

Наведені висше міста й села належать до властивої Львівської землі. Дати про жидачівський повіт подаємо окремо. Їх укладаємо на иньшій основі. Скількість оброблюваних ланів перед 1648 р. тяжко тут означити на підставі доступного нам материялу, лише в кількох разях можна було її вивести. До сеї території не маємо податкових реєстрів, тільки присяги селян та міщан 1649 і 1650 р. Звістки, заключені в сих присягах, ґрупуємо по плану, що здавався нам найбільше відповідний для зрозуміння стану сіл 1649 і 1650 р. Недастача звісток з часу попереднього не дозволить тут дійти до тривкіиших висновків, однак порівнянне і сих даних із властивою Львівською землею дасть достаточний погляд на тодішній стан сього повіта. Можнаб було для докладности ужити тут даних із XVI ст., однак катастрофа 1620 р. таким порівнянням відбирає всяку стійність. Отсе табеля місцевостей жидачівського і долиньського староства:

Число	Нин. повіт	Назва	Скількість ланів	Було оцілях ланів		1650 заплачено податку зл.	Відприсяжено	
				1649	1650		1649	1650
1	бобрецький	Бориничі . . .	—	—	—	—	цїле село	цїле село
2		Лучани	—	—	—	—	" "	" "
3		Дроговичі . . .	—	—	—	—	" "	" "
4		Ляшки	4	2	?	?	останнє	останнє
5		Голдовичі . . .	4	2	10	10	ц. с.	2 лани
6		Вістрів	6	1	5	5	" "	5 ланів
7		Городище . . .	—	—	—	—	" "	ц. с.
8		" мале	?	?	2	10	6 ланів	ост., корш., млин, церкву

Число	Цин. новіт	Назва	Скільки ланів	Було осілих ланів		1650 за- платчено податку зл.	Відприсяжено	
				1649	1650		1649	1650
9		Оршківці .			—			ц. с.
10		Дулби		1	5			ост.
11	и	Огнєвці		—	—		ц. с.	ц. с.
12		Підістрияни .	?	?	?	7, 15	4 л.	ост.
13	и	Чарторія					2 л., корш.	
14		Ходорів		—	—	—	ц. міст.	ц. м.
15	к	Сугрів		—	—	—	ц. с.	ц. с.
16		Волчатичі		—	—	—	" "	" "
17	ь	Вкєсичі		—	—	—	" "	" "
18	ц	Жарава					3 л., 2 ко мір., церк., корш.	
19	е	Залієс					1½ л.	
20		Бородичі					1 л.	
21	р	Демидів					4 л.	
22		Загіречко	?	?	1	5	3 л.	ост.
23	б	Дубровляни			2	10	ц. с.	"
24		Бортники		—	?	12, 15	ців с.	"
25	о	Молодиньче	?	?	?	3, 15	ост.	"
26		Новосельці	?	1½	?	—	ц. с.	ц. с.
27	б	Черемхів		—	—	—	" "	" "
28		Вербиця		—	—	—	" "	" "
29		Михайлівці		—	—	—	" "	" "
30		Грегорів		—	—	—	" "	" "
31		Колоколин	6	3	3	15(?)	3 л., церк.	ост.
32	и	Голєшів	?	?	?	3, 3, 9	4 л. ⅔ рілі, перевіз, млин, кор., 1 реміє.	"
33		Лапшин	?	?	?	0, 19	7⅔ р., церк.	"
34		Вишнів	5	2	2	10	3 л.	3 л.
35		Чернів	9	5	5	5(?)	4 л.	4 л.
36		Посьвірж	?	?	?	?	?	?
37		Козара	6	1½	2½	12, 15(?)	4½ л.	3½ л.
38	р	Журавечко	3	1½	1½	7, 15(?)	1½ л., церк., 3 загор., 7 ком.	1½ л., церк., 3 загор., 7 ком.
39		Розділ		—	—	—	ц. м.	ц. м.
40		Крупсько		—	—	—	ц. с.	ц. с.
41		Березина		—	—	—	" "	" "
42	ж	Жидачів		7*)	?	114, 5	3½ л., 100 домів	ост.

*) На тім 100 домів, 6 ремієників.

Число	Нин. повіт	Назва	Осідливість лавів	Було осідлх лавів		1650 заплачено податку зл.	Відприсяжено	
				1649	1650		1649	1650
43	Й	Іванівці.....	?	?	?	2, 15	?	?
44		Туради.....	?	?	1(?)	5	4½ л. ¼ р. 3 заг., 2 ком. ½ л.	ост.
45	Я	Рогізно.....						
46		Журавків.....	?	?	?	16	1 л.	ост.
47	К	Бережинця.....					¾ р.	
48		Заболотівці.....						
49	Б	Цуцалівці.....				5		
50		Пчани.....	?	?	2	10	14 л.	ост.
51	С	Любша.....	?	?	4(?)	20	4½ л., млин	"
52		Облажниця.....						
53	В	Нове Село.....	—			5	ц. с.	"
54		Журавно.....	—		?	15, 13	ц. м.	"
55	І	Володимирці.....	—				ц. с.	"
56		Дубравка.....	—			11, 15	" "	"
57	Ч	Тарнавка.....	—				" "	"
58		Мельнич.....	—		1(?)	5	" "	"
59	А	Ruskie (Hruskie).....	—		½(?)	2, 15	" "	"
60		Буянів.....	—		1(?)	5	" "	"
61	Д	Монастирець.....			2(?)	10	4 л., млин. 3 ком., 3 крав., 1 гор. ½ л.	"
62								
63	Ж	Лютинка.....					½ л.	"
64		Которина.....	?	?	?	1, 20	½ л., млин, корш.	"
65	Н	Ляховичі.....	?	?	4½	?)	2 л., ком. рем., 2 кор. 1 мл.	"
66		Сулятичі.....	3	?	2	10	1 л. ¼ р.	1 л.
67	С	Баличі.....	—		1	5	ц. с.	ост.
68		Тура.....			2(?)	10, 20	3 л., мл.	"
69	М	Кальне.....					9½ л., церк.	
70		Тростянець.....					2½	
71	С	Якубів.....	5	2			3 л., мл.	
72		Гузіїв.....					9½ л.	
73	Н	Підберезь.....					10 л., ¾ р.	
74		Креховичі.....	—	—			ц. с.	ц. с.
75	Д	Раків.....					" "	
76		Надіїв.....					" "	
77	О	Мизиня.....					7 л.	
78		Воля Дегт.....						

*) До того за млин і ступу.

Число	Нин. повіт	Назва	Скількисть лапів	Було осілих лапів		1650 за- плачено податку зл.	Відприсяжено	
				1649	1650		1649	1650
79	н и к ь с н ш л о д с т р и й с ь к ий	Рахине					6½ л.	
80		Тяпче					8	
81		Долина						140 дом., усіх соляр.
82		Сваричів						2 шл. дво- ри, млів
83		Рожнятів						1½ л.
84		Рівня*)						¼ л., млів
85		Струтин						7½ л.
86		Боліїв						
87		Чолгани						
88		Сенечів						
89	Пациків				7, 15	}	3½ л.	}
90	Велдіж							
91	Новошин							
92	Долин							
93	Вашків							
94	Нягрин							
95	Спас						2 л., мл.	
96	Ілемя						1 л.	
97	Луців						1 л.	
98	Перегінсько						10 л., мл.	
99	Липовця						ц. с.	
100	Суходіл						1 л.	
101	Соколів	?	?	?	50		20 дом., тартак	
102	Лани	?	?	?	17, 20		2 л.	ост
103	Дідушинчі в.	?	?	?	12		8 л., цер. мл., 11 заг. 8 ком.	?
104	Дідушинчі м.						1 л.	

*) Нин калуський пов

VI.

Коли приглянемо ся више уложеним таблицям властивої Львівської землі, то легко доходимо до ось яких загальних висновків:

а) Списом сим не обняті всі місцевости до одної, але їх число не дуже відрізняєть ся від загального числа тодішніх місцевостей. Присяги 1649 р. не обіймають тих сіл, що були ненарушені і платили повний податок; реєстр же 1650 р. містить і сі, одначе сам він не повний). Звістки з обох років доповняють себе обопільно і тому число місцевостей, не згаданих 1649 р. і не зазначених 1650 р., може обіймати виключно лиш зацілілі села, а таких, судячи по аналогії, може бути тільки незначне число.

б) Ударяє нас дуже незначне число місцевостей, що їх катастрофа 1648 р. цілком не діткнула. Се належить до тих, що заплатили вповні податок 1650 р. Тут ще треба розділити дві категорії: таких, що платили повний податок і 1649 р. і 1650, та таких, що могли се вчинити тільки 1650 р. До перших належить: Лабач к. Бродів, Хвалів к. Олеська, Неслухів к. Камінки; Печихвости к. Жовкви, Гута к. Перемишлян, Пустомити, Малечковичі і Милошевичі к. Львова; Долиняни к. Городка; Андріянів, Горбачі і Підвисоке к. Комарна; — отже таких щасливих могло ще бути найбільше ще стільки і то у тих самих околцях, що і згадані. Других було значнійше число: Клекотів, Конюшків і Чехи к. Бродів; Петричі, Бонишин, Кіндратів, Шпиклоси й Урлів к. Золочева; Глинна, Золочівка, Конюхи, Лесники, Посухів, Потутори і Жолнів к. Бережан; Кунин і Крехів к. Жовкви; Грунт-Поріче к. Рудок і Янів к. Городка — і що найбільше ще стільки інших, хоч се неімовірне.

в) Мало також єсть таких місцевостей, що сума заплаченого податку 1650 р. незначно лиш менша від тої, яка належала ся. Сюди зачислямо: Дудин к. Бродів, Конюшки к. Рудок, Банунин к. Камінки, Яворів й ин. За те головна часть усіх наведених місцевостей не давала 1650 р. ані навіть половини того податку, що належалась би, якби всі лани були осілі.

1) В поазбучнім реєстрі хибує частини букви С і дальше.

г) Цілком противно виходить, коли поглянемо, кілька місцевостей не заплатило ніякого податку. Таких єсть розмірно дуже багато. Поминувши міста, увільнені 1649 р. від податку, було в тім році таких сіл около 135 себто майже четвертина усіх. Велика частина їх не платила ніякого податку і 1650 р., не багато було таких, що спромогли ся в тім році на незначну суму, а ще менше таких, що зложили більшу суму; одно тільки село Бонишин (зол.) і містечко Янів (гор.) заплатили 1650 р. цілий податок, хоч попереднього року не платили було нічого¹⁾. Одначе були і противні випадки. Деякі місцевости платили 1649 р. якусь частину податку, а 1650 р. цілком нічого. Сюди належать ті околиці, що після 1648 р. були ще раз навіщені воєнною хуртовиною — себто збаражсько-зборівською кампанією 1649 р. Подібні випадки являють ся як раз у східній частині Львівської землі. Чи були такі села, що 1649 р. платили-б повний податок, а 1650 були цілком спустошені, тяжко сказати на певно; се ймовірно, хоч не часті мусіли бути такі випадки.

г) Суми заплачених податків 1649 і 1650 р. правильно бувають згідні з собою, а то мають ся до себе як 7 : 5. Сі відносини дають подекуди спромогу доповнити деякі недостачі дорогою пропорціонального числення. Такі доповнення одначе не можуть бути певні тому, що часом бачимо незгоду з тим правилом. Між тими виїмками єсть частина таких, що мають 1650 р. більший розмірно податок, аніж 1649. Противно знов буває звичайно там, де літом 1649 р. було нове спустошінне, як вказано під г). По найбільше бачимо одначе згоду і се дає найліпший доказ, що сі числа подають дійсний тревалий стан, а не хвилиний.

Відомости про Жидачівський повіт, уложені на ниньшій основі, менше вимовні аніж звістки про властиву Львівську землю. Все таки можна вивести також кілька подібних загальних висновків:

а) Передусім таблиця не обіймає усіх місцевостей Жидачівського повіта. На близько 150 містечок і сіл маємо тут лише 83, значить ся меншу половину. До того ще звістки з обох років обіймають майже саме жидачівське староство, про долинецьке говорять нам (з малою виїмкою) самі тільки присяги 1649 р. Се дійсна недостача звісток, бо тяжко подумати, щоб

¹⁾ Зважити тут треба, що се село обіймало усього тільки 2 плуги, а Янів 1649 р. був вільний від податку.

у 1650 р. долиньське староство заплатило повний податок і нічого не відирисягло. Про деякі села можна-б се сказати, але про багато таки ні.

б) Можна думати, що зазначені тут місцевости були всі, які зазнали шкоди. Звідси знов виходить, що більша половина Жидачівського повіта не дізнала ніякого більшого нещастя від Татарів 1648 р. (дворів не числимо).

в) Таких сіл, що в обох роках не могли нічого заплатити було лише 17, значить тільки пята частина з тих, що потерпіли, а близько десята усіх місцевостей повіта. Тих знов, що були вільні від податку тільки 1649 р. було що найменше 12; можливе й більше число, бо відирисяги 1650 р. не мають усюди аналогічних звісток у 1649 р.

г) Переважна частина місцевостей виступає однаково в обох роках, що також єсть свідощвом, що стан був тревалий. Хиба денеде 1650 р. користнійший супроти попереднього.

VII.

Усі висше вказані загальні висновки безпосередно дають тільки образ податкової здібности Львівської землі. Коли хочемо з уложених висше таблиць дійти до зрозуміння, яке було зменшення людности з причини війни 1648 р., то мусим ужити докладнійшої аналізи зібраних податкових звісток. Справа була-б доволі легка, як би ми мали певні відомости, кільки було осілих ланів 1650 р. Тимчасом ми того не маємо. Подане число ланів у властивій Львівській землі не показує нам стану 1650 р., але перед 1648, а після 1620 р. Одже рубрика ланів не може служити нам достаточною підставою до обчислення числа людности. До певної міри докладніше інформують нас числа, що подають скількість заплачених податків. Одначе й сі подані сумарично і не показують нам різниці між обезлюдніннем та обідніннем. Не все повна неможливість платити податок означає те саме, що й повне вилюднення якоїсь місцевости. Все таки границі сих обох понять мусіли бути дуже близькі. З тієї причини мусимо вжити обох способів разом, щоб при обопільнім порівнюванню та комбінації дійти до приближних висновків. Добру прислугу чинять нам самі тексти присяг, що подають не раз цікаві подробиці.

Возьмім наперед кільки примірів:

Назва	Число ланів	запл. 1649	належ. 1650	запл. 1650	заціліло 1649
Мильно (брід.)	4*	—	32	—	ані один селянин
Маркопіль "	?	—	?	—	" " чоловік
Вільшаниця (зол.)	6	2	43	1, 15	2 хати
Новосілка "	5	2	31, 20	1, 15	5 хат
Стінка "	5	3	28	—	2 хати
Лани (бібр.)	10	3	56, 20	2, 21	8 лінянок
Серники " . . .	6 $\frac{1}{2}$	3	40, 15	2, 1, 9	3 хати
Якимів (кам.)	4	4	25	4	4 дв. з підд.
Гряда (льв.)	7	4	51, 10	4	4 хати
Зимна вода "	—	—	—	—	ані один сел.
Скидівок "	—	—	—	—	" " "
Годовчі . "	6	—	46	—	1 хата, 1 пуста
Каменобрід (гор.)	13 $\frac{1}{2}$	10, 18	87, 5	2	1 лан, 3 ком.
Басівка "	6	—	43, 10	—	1 хата, 2 пуста
Чернява (яв.)	27	7	156, 20	5	?
Чолгині "	7 $\frac{1}{2}$	16	43, 15	12	?
Хишевичі (руд.)	5	9	35, 20	6	?

Коли матимемо на оці ще таблицю Жидачівського повіту, то сих кілька примірів достаточо, щоб зрозуміти, що: 1) між рубрикою 3 і 5 єсть відносини відповідно до податкової норми 1649 і 1650 р.; 2) з заплачених податків в обох роках можна часто дійти, скільки ланів спроможних було платити їх; 3) останній висновок приближно годить ся з подрібними звітками про те, що заціліло 1649 р.

Колиб ми держались способу, ужитого д. Яблоновским при обчислюванню людности Волині й Поділя¹⁾, і приймили на один селянський дан пересічно 18 годов, вчисляючи сюда й иньших людей, як комірників, загородників, попов, коршмарів, млинарів і т. ин., то мали-б легко бажаний вислід. Однак часто не стас ніякої даної про скількість ланів, часом не можна докладнійше означити зацілілих, тож і певний вислід не можливий. Все таки

¹⁾ Źródła dziejowe XIX.

сей спосіб дає нам приблизно ідеальний стан людности, який був перед 1648 р. Для наших років краще можна вжити грошевої підстави. Коли з 1 лану брано 1649 р. 7 зл., а 1650 р. 5 зл., то на 1 голову випадало першого року пересічно 14 гр. а другого 10 гр. Маючи на оці й загальне обіднінне, можемо обнизити сі числа до половини і тим способом допустити максимум при обчисленню. Що дотичить Жидачівського повіта, то тут обчислення можливі тільки при тих селах, де подана скількість осілих ланів в обох роках. Се вже численне просте, приймаючи на один лан по 18 голов.

Що до обчислення міської людности, то й воно мусить бути пересічне. Тільки тут на одну голову треба приймати не 10 гр., а 15 гр. (на 1650 р.). Тим способом зможемо приблизно подати і скількість міського населення. При тих містах, що мають подане число ланів, можна ужити попереднього способу.

При помочи сього методу перейдемо вкортці увесь простір Львівської землі, ідучи порядком означеним у таблицях, і подамо головні висновки. Вони не будуть мати абсолютної певности, а тільки релятивну — але се як раз єсть цілею нашої розвідки.

VIII.

Нинішній брідський повіт належав взагалі до розмірно зацілених околиць. Причина тому ся, що козацько-татарська армія після битви під Пилавцями увійшла на територію Львівської землі від сторони Збаража й Тернополя. В р. 1649 найбільш спустошена була околиця коло Маркополя, як Голубиця, Літовище, Пеняки, Шишківці, Чепелі, Гнідава, Мильно. Саме містечко, як уже висше згадувано, було цілком знищене, що майже ніхто з людей у нїм не остав ся. У такому самому стані було й село Мильно. Не инакший мусів бути стан сеї околиці і в найближнім році, хоч певних звісток про се не маємо. Полуднева Брідщина перейшла імовірно ще одно сильне нещастє весною і літом 1649 р. при облозі Збаража і Зборівської кампанії. Про се переконає нас хоч би й ся обставина, що деякі місцевости, як Ратищів, Чистопади і Ренів в р. 1649 платили доволі значний податок, по поло-

вині приналежної суми, або й більше, а 1650 р. не спромогли ся ані на найменший — видно, що зазнали нового нещастя. Те саме можна із всякою правдоподібністю сказати ще про Тростянець, Вертелку й ин. Містечко Підкамінь було розмірно мало знищене, 1641 р., числено тільки 30 спалених хат і податок дізнав тільки незначного зменшення. Гірше було у найближнім році. З причин вище наведених, містечко заплатило мало що більше понад $\frac{1}{3}$ приналежного збору. З північної частини повіта найсумнійше представлялось саме місто Броди й найблизня околиця, передмісте, Дитківці і Смільно. Якийсь відділ Татарів чи козаків старав ся здобути його, але надаремно. При першій податку місто було вільне на основі сеймової конституції, але тамощній бурґрабій, Петро Коцельський, разом із міщанами зложив заяву про повне спустошінне його. Правдивість сеї заяви показуєть ся й у найближнім році, — тоді замість 1150 зл. заплачено тільки 9, а сусідні села цілком нічого. Про те деякі місцевости у Брідщині платили повний податок 1650 р., або дуже зближались до повноти. Про сі вже була мова. Колиб ми на основі податкових чисел хотіли дійти до приблизного убутку людности, то для 40 місцевостей разом можнаб подати приблизше ідеальне число на 5500 душ, що в р. 1649 убуло до 2100, а 1650 до 1700 (беручи в обох разях крайне максимум), або инакше — людність Брідщини зменшилась о $\frac{2}{3}$ первісного стану.

Переходячи до золочівського повіту, мусимо його подібно поділити, як і брідський. Про полуднево-східню його частину маємо дані тільки для 1649 р. В тім році було нове сильне спустошінне околиць Озірни, Зборова, Олієва й ин. Стан тих околиць був вже й у 1649 р. дуже невідрадний. Богато не платило ніякого податку, як Городилів, Побіч, Опаки, Верхобуж, Тростянець, Маноїв, Підлипці, Івачів, Колтів, Пługів, Вовчківці, Ярославичі; а взагалі 45 місцевостей (без Зборова) заплатили мало що понад 200 зл., що знов відповідає ледви 1000 людям. У найближнім році стан сей мусів бути ще сумнійший. Додамо при тім, що згаданий простір входив переважно у склад величезних маєтностей родини Собеских. Що дотичить західньої та полуднево-західньої частини сього повіта — то загалом беручи відносини були користнійші. Першого податку не платили цілком: Комарів (Сасів), Скиндів, Хильчичі, Ясенівці, Бони-

шин, Ляцьке велике і мабуть ще деякі. З поміж тих у найблизнім році один Бонишин двигнув ся вповні (як попередю зазначено), хоч 1649 р. був у нім всего тільки один чоловік¹⁾, а Комарів дуже незначно²⁾. Що більше, число оподаткованих підскакує другим разом понад 16, значить — майже в троє збільшасть ся. Сюди окрім згаданих належить: Підлісе, Розваж, Буг, Белвець, Білий Камінь, Черемошня, Ушня, Стінка, Гологірка, Білогови, Нетерпинці, Красносельці, Махнівці. Поміж тими, що 1649 р. платили частину податку, були деякі у майже повнім знищенню, прим. у Вільшаниці обсталось усього тільки 2 хати, у Новосілках тільки 5 хат, у Ляцькім малім 2 хат і т. ин. Мало лише таких було сіл, що показались у 1650 р. користнійше від попереднього року, але між ними були й такі, що не відприсягали цілком нічого. Про них вже згадано попередю (Хвалів мабуть не потерпів і 1649 р.). Загалом беручи рік 1650 показуєть ся вдвоє некористнійше від попереднього, задля зазначених у горі причин. Про головні міста сього повіта Золочів, Зборів, Озірну не маємо докладнійших звісток, як тільки те, що в маю 1649 числено у Золочеві 50 спалених а 166 пустих домів, у Зборові 109, а в Озирні 60 спалених і пустих³⁾. Числячи на кожний дім по 5 голов, доходимо до поважного убутку сих міщан, понад 1900 чол. З иньших містечок Білий Камінь був в обох роках цілком знищений⁴⁾, а Олесько⁵⁾, Гологори та Поморяни дуже сильно. Перше платило меньше ніж 11-у частину приналежного податку, друге меньше аніж 4-ту, третє 5-ту часть. Ідеальне число людности в сих чотирьох містечках й у всіх иньших селах сеї частини повіту можна означити приблизно на 1500, а зменьшене 1649 р. на 2000, а найблизшого року на 1500. У східній половині повіту мусіло бути ще гірше, ддятого можемо прийміти середню за нормальну і визначити загальний упадок на мінімум 70%.

¹⁾ Ж. V, 2 ч. N. XXXIX, 329.

²⁾ В сернии т. р. міщане відперли татарський відділ (Balinski-Lipinski, Starożytna Polska, II, 741).

³⁾ Озірна платила 1649 р. разом з околичними селами податку 45 зл. 15 гр. — Кілько падало на саму Озірну, годі на певно сказати.

⁴⁾ Пор. 2 ч. N. XXV.

⁵⁾ Тамже, N. XXVIII.

У невеликій території, що нині належить до тернопільського повіту, бачимо теж значну різницю між обома роками. Коли 1649 р. стан людности у 6 селах міг доходити до 150 чол., то 1650 р. се число упало майже вповні. Приймивши ідеальне число хочби тільки 400 чол., маємо убуток о $\frac{4}{5}$ всеї людности.

Та частина Львівської землі, що належить до нин. березанського повіта, в головнім представляє ся подібно. Правда, тут можемо занотувати аж 6 сіл, що 1650 р. заплатили весь податок, хоч попереднього року виявлялись некористно. Се треба пояснити поворотом людности і відбудованнем господарств. Таких сіл могло бути й більше, все таки значна частина виявилась 1650 р. у далеко некористнійшому стані, анж попередно. З виїмкою кількох місцевостей, всі інші, окрім Березан і Козови, були в першім році оподатковані, і то нераз доволі значно, а в другім по части дуже обнизили, по части цілком не платили податку. До сих останніх належали: Каплинці, Будилів, Дворці, Козова з Недбалівкою і Демня. В самих Березанах першого року числено спалених домів понад 50¹⁾, а другого зібрано тільки податок від попів (6 зл.). Інші містечка, як Куропатники і Нараїв платили в обох роках, в другім значно менше, Куропатники майже нічого. Все таки різниця що до населення в обох роках виходить на користь другого. Анальоґічно до інших обчислень ідеальне число можна-б покласти на 3000, стан у першім році на 1300, а в другім на 1800 себто убуток на 40%.

Інакше показуєть ся зі станом нин. полуднево-західньої Каменеччини. Тут передусім не бачимо ані одної місцевости, щоб у 1649 р. цілком не платила ніякого податку (сама тільки Камінка була вільна). Також стан 1650 р. держить ся з малими виїмками тих самих границь²⁾. Одно село, Неслухів, не мало ніякої шкоди в обох роках. Про єї околиці маємо деякі інтересні подробиці, переважно наведені у „Народніх рухах“³⁾. Тут додамо тільки зміст присяги міщан із Струмилової Камінки (2 серпня 1649): Місто задля ворога, огню і війська

1) Ж. V, 2 ч. N. XI.

2) Се трохи модифікує наші замітки про Каменеччину, висловлені у „Народніх рухах“, ст. 129.

3) Ст. 129 і дальше.

так знищене, що ледви остала четвертина людей, і то на передмістях, у місті мало що людей, ринок вигорів, Замкова улица пуста, Забужна також, по інших улицах не мало пустих домів, люде одні забрані у неволю, одні постинані, інші померли, бровари спустошені і т. ин. В Якимові осталося тільки 4 дворища з 3 підданими¹⁾. Селяне-ж із Желехова присягали, що не стало 107 людей, 2 хати спалені, а 12 опущених, поля ледви $\frac{1}{4}$ засіяна, — що й половини податків не можна було зібрати²⁾. На основі числа ланів і приналежного податку ідеальну скількість людности, можемо обчислити до 2200, дійсний стан 1649 р. на 1500, а 1650 р. на 1400, а пересічна з того подасть приближений убуток на 34⁰/₀.

Перемишлянський повіт, що в цілості входив у склад Львівської землі, можна поділити, з огляду на спустошінне в обох роках, на дві часті: північну, меншу (аж до Словити), цілком знищену, та південну, більшу, що представляла образ не такий сумний, як північна. В першій часті тільки За двіре досить дивним способом могло 1649 р. заплатити доволі значну суму грошей, про найблизший рік не маємо звістки, імовірно удержалась у такому самому стані. Деякі, як Ляшки, Розвояни, Соловія, мабуть Дворище та Підгайчики виявились краще у першій році аніж у другій. Правдоподібно зазнали вони поновного нещастя літом 1649 р. Одно важніше містечко сих сторін, Глиняни, було вільне першого року, у другій замість 123 зл. 3 $\frac{1}{2}$ гр. шосу міщане могли зложити не більш 11 зл. Велике село Станисмир було цілком спустошене. У полудневій часті першого року нездібних платити щонебудь було 4 села, Коросенко, Ушковичі, Мерищів, Плетеничі і Полюхів; оттанні два задержали той самий стан і другого року, мабуть також і Ушковичі; перше і третє незначно піднеслось, за те Чуперносів, Білка і може ще деякі значно упали. Стан 1650 р. супроти 1649 можна назвати так само некористним, бо тільки Яхторів³⁾, Янчин та Дусанів підіймають ся незначно. Проте можемо тут зазначити одну місцевість, що в обох роках не дізнала значнійшої шкоди, а се мале

¹⁾ Ж. V., 2 ч. N. XLIV.

²⁾ Ж. V., 2 ч. N. XXXIX, 1.

³⁾ Тамже, 15.

³⁾ 1649 р. зібрано тільки з церкви, а у Млинівцях тільки з млина.

село Гута (одноланове). Правдоподібно ненарушений був і Унів, бо його не подибуємо цілком поміж знищеними селами 1649 р. За те величезне село Глябовичі, що обіймало аж 56 плугів, було дуже сильно знищене, в першій році заплатило тільки $3\frac{1}{2}$ зл., а другого замість 311 зл. тільки 4 зл. Самі Перемишляни взагалі тоді представлялись дуже бідно, коли податок 1650 р. був означений тільки на 19 зл. 22 гр., з чого містечко заплатило 2 зл. Натомість Дунаїв виявився 1649 р. значно користнійше (190 зл.); не гірше мусіло бути і в найближшій році, хоч на певно сказати не можемо, — се містечко було чомусь вилучене в тім році з реєстру. При обчисленню в приближенню людности цілого повіта ідеальний стан вийшов би на 6000, дійсний у першому і другому році на 2500; середній убуток $58\cdot5\%$.

Переходячи до характеристики нин. жовківського повіта мусимо запримітити деяку подібність сих околиць до сусіднього каменецького. Із 35 сіл тільки одно, Боянець, бачимо цілком знищене 1649 р., але й воно підносить другого року податок до третини приналежного. Противно знов, бачимо інші, як Печихвости і мабуть ще Однів, що в першій році заплатили увесь податок, Печихвости і в другій, подібно як велике село Кунин та Крехів. Сюди можна із всякою правдоподібністю почислити і Жовтанці, що 1649 р. були спроможні заплатити найбільшу з усіх суму, себто 196 зл. Деякі підносять 1650 р. свою податкову здібність, деякі знов обнижають її, так що пересічно можна бачити однастайність, а взявши на око і згадані вище села, навіть поліпшення 1650 р. Що до міст — то про Жовкву не вміємо нічого певного сказати, Куликів стояв менш ніж $\frac{1}{4}$ часткою. Обчислення випадає так: ідеальний стан 4000, дійсний в обох роках 3000; убуток 25% .

Досить цікаво, що сусідній перемишлянському — бобрецький повіт має найбільше знищену частку не на півночі, а більш на полудні. В першій році не платили тут ніякого податку: Вибранівка, Ходерківці, Бринці, Соколівка, Сінава, Чижичі, Бертешів, Девятники, Кологури, Ятвяги, Ворусів, Юшківці, Малехів, Берездівці, Кути, Гранка і Підгірці. У найближшій році піднесли вони або тільки незначно, або полишилися на тому самому становищі. Стан інших сіл 1649 р. ілюструє ось що: у Воловім осталося тільки 4 хати; у Стоках 6 господарств;

у Ланах 8 хат (на 10 ланів); у Серниках 3 хати (на $6\frac{1}{2}$ л.); у Пятничанах 4 хати, що першого року зложили 3 зл., другого таки нічого; у Тужанівцях і Станківцях осталося тільки по 1 хаті і млини і т. ін. Найближшого року мусіло бути так само, подекуди навіть й гірше. Села, як Підсоснів, Городиславичі, Підярків, Пятничани показали ся 1650 р. більш некористно, аніж у попереднім році. Інші переважно виявляють одностайність, та лиш деякі невелике поліпшення, прим. с. Руда. Можна ще догадуватись, що с. Підліски було 1649 р. ненарушене, бо його не подибуємо серед тих, що склали присягу, а 1650 р. недобір незначний. Саме місто Бібрка було оподатковане і 1649 р., без огляду на свободу міст, а 1650 р. спроможне було заплатити лиш 60-ту частину. Недалеке велике село Лопушна було ще у прикрійшому стані, бо в обох роках на 22 лани заплатило тільки по 1 зл. Взагалі убук людности мусів бути сильний. Після нашого обчислення стан перед 1648 р. доходив до 6000, 1649 і 1650 р. тільки до 1500; пересічно одже зменьшення було о 75% .

З поміж тих місцевостей Львівської землі, що нині належать до рогатинського повіта, найсумніше представляють ся ті, що лучать ся найближше із найбільше знищеними селами бобрецького повіта, як Долиняни, Дегова, Исари, Поманята, Кнігинички; вони в першій році, Поманята і в другім, не заплатили ніякого податку. Натомісьць інші 1650 р. показують з'убожінне як Любша і Мелна, Яглуж, Кнігиничі, а передусім Фирліїв. Останнє містечко у першому році могло зложити аж 40 зл., коли у другім на 56 зл. тільки 8 зл. Але се можна пояснити і льокальними причинами, прим. огнем. Інше містечко сих околиць — Підкамінь в обох роках держалось однаково: упало до $\frac{1}{6}$. Обчислення випадає так: 1500 перед катастрофою, 600 — 1649 р., 500 — 1650 р.; одже людність зменьшилась пересічно о 65% .

Тепер переходимо до найцікавішого повіта — львівського. Вже з гори можна догадатись, що сей повіт був найбільше виставлений на нещастя, бо Хмельницький разом із цілою козацько-татарською армією стояв довший час під Львовом. Велике його військо живилось, тодішнім звичаєм, головно грабованнем, а Татари до того чинили безпрестанні напади в околиці і збирали ясир. Всі інші повіти, окрім Золочівщини та Бобреччини, зазнали більш нещастя від одноразового переходу

Татар, а сей гостив у себе ворогів протягом кількох тижнів. Кинувши оком на таблицю, бачимо, що північна частина Львівського повіта, по лівім боці потока Яричівка, розмірно заціліла. Окрім Костієва, і правдоподібно Козич, мабуть усі інші були тут спроможні платити частину податку або в однім або в другім році, хоч ся частина незвичайно мала. Деякі, як прим. Ременів, Грибовичі, показують у 1650 р. ще більший упадок, аніж у попереднім. Містечка сих околиць, Кукизів та Яричів, були першого року вільні від податку, у другім Яричів спроміг ся 4 зл. зам 66 зл. 23 $\frac{1}{2}$ гр., а Кукизів цілком нічого не дав. Таких сіл, що заплатили повний податок 1650 р. в тих околицях цілком не маємо. Коли перейдемо на правий бік Яричівки, замічаємо передусім, що тут дуже маленько таких місцевостей, що 1649 р. щонебудь заплатили: на 75 єсть їх тільки 16. Що до другого податку, то що найменше третина, коли не половина, також не заплатила нічого. За те маємо тут иньшу цікаву прояву, а се, що три села: Пустомити, Малечковичі і Милошевичі, не вчисляючи малого присілка Поричі підо Львовом, заплатили в обох роках повний податок. Се неначе щасливі оази серед спалених і безлюдних околиць. Яким способом сі села уратувались від нещастя — годі напевно сказати. Сумно відбивають від них ось які місцевости: у Білці зібрано тільки податок від млина, у Грядлі осталоє тільки 4 хати, у Зимній Воді не стало ані одного підданого, у Скнилівку не можна було навіть нікого знайти до присяги, Сихів був знищений до нащаду, в Годовичах осталоє тільки дві хаті, і то одна порожна, і т. ин. У селі Прусси не було зразу ані одного чоловіка, в часом державець сеї королівщини, Краковський, знайшов двох своїх людей, що старцювали у Львові¹⁾, і ті зложили присягу, що село цілком знищене, „бо неприятель стояв у нашому селі цілі 4 тижні“²⁾. Інші, як-так зацілілі місцевости, лежать порозкидані по цілому просторі повіту, розмірно найбільше на полудни, коло Щирця. Із міст на першому місци згадати треба столицю землі і цілої Галицької Руси — Львів. Роля його 1648 р. була значна, цілі три тижні у жовтні був обложений і дуже знищений. Близші

1) Жерела V, 2, N. V.

2) Тамже, N. XXXIX, 311.

відомости про стан міста подали ми на інших місцях¹⁾, тому то їх повторяти не станемо. Безперечно, що облога Львова, хоч і без результату, вплинула сильно за зменшення людности міста. Належить се головню до передмість. Підчас облоги часть передміщан укрилась у місті, часть у церкві св. Юра, часть знов на Високім Замку; тимчасом і церков і замок були добуті, одже багато людей мусіло погинути або дістатись у неволю. Ось як описує бурграбій Ян Братковскій передмістя: „Підчас нападу ворогів оба передмістя знищені огнем і мечем, людей одних як звіврат погнано у неволю, інших, малих дітей, немилосерно забито і їх кровю полита не тільки земля, але й церкви, так що мало лише осталося жителів“²⁾. Ті Львовяне, що боронились за мурами, вийшли дїше, хоч багато людей забрала слабість і голод; особливо дітей умирало незвичайно багато³⁾. Містечко Наварія було вільне від першого податку, другим разом заплатило тільки 1 зл. замість 59 зл. 14 гр Про Щирець не маємо докладних звісток, окрім заяви міщан 5 н. ст. мая 1649 р. Вони оповіли, що саме містечко з передмістями: Лани, Вістрів і Піски, спустошене цілком, Татари вирізали багато людей, здобувши передміську муровану церкву, багато забрали у неволю, а інші вимерли на заразу⁴⁾. З поміж великих сіл Пиколовичі першого року не дали нічого, другого тільки 9 зл. 5 гр. (на 15 ланів); Давидів і Черепин зразу раз м лише дали 3 зл., оісля по 2 (на 30½ л.); Дмитре зразу цілком знищене, піднеслось за рік до 7 зл. (на 17 л.); Красів, в першій році вповні знищений, підніс ся у другим до 2 зл. і т. ин. Після нашого обчислення виходило-б число людности сього повіта, без Львова, Голоська і Брухович, перед 1648 р. на 10.000, 1649 і 1650 р. коло 2000; инакше — убыток виносив 80%. Саме місто Львів можна-б обчислити у приближенню на основі спису контрибуції, заплаченої Хмельницькому⁵⁾, однак сей вислід мусить мати дуже мало певности.

1) Народні рухи, ст. 128—9; Облога Львова 1648 р. („Дїло„ 1898).

2) Жерела V, 2, XVI.

3) Тамже, т. IV, N. XXX.

4) Тамже, V, 2, IV. Додати треба, що 1621 р. містечко се було також цілком знищене. Нуждений стан його тривав ще 1662 р., як се описує тодішня люстрація (Baliński-Lipiński, II).

5) Жерела, т. IV, N.

Приймивши по 10 душ на одно імя того спису, дістанемо число коло 3000 чол. 1649 р., коли тимчасом після реестру 1650 р. ідеальне число виходилоб для Львова і двох поблизьких сіл на 20.000 чол.; одже страта виносила-б 85%, однак се ледви можливе.

Сусідній повіт до заходу — городецький представляєть ся значно користнійше від Львівського. Скількість цілком спустошених сіл в першому році займає майже тільки четвертину усіх, а в другому році на тім становищу остаєть ся тільки 4 села, Борки, Малковичі, Бартатів і Басівка та ще може одно-двоє. Полуднево-східна частина повіта потерпіла найбільше, дарма, що недалеко у львівським повіті знаходять ся села цілком зацілілі. Значної теж шкоди зазнали села близькі до Львова, як Жорниска, Зелів, Домажир, Борки й ин. Таких місцевостей, що заплатили повний податок в обох роках маємо тільки 1, а се Долняни, у другому році прилучив ся ще Янів¹⁾. Взагалі одначе стан повіта був однаковий в обох роках. Городок, відповідно до заяви міщан 7 н. ст. червня 1649 був так знищений, що мало хто остав ся, одначе податок 1650 р. показує, що осталась таки більша половина. Замок був знищений козаками²⁾. Судовий возьний зі шляхтою так описував стан городецького староства у заяві 22 н. ст. мая 1649: „всі добра спустошені ворогами, гумна порожні, знищені Татарами, козаками і домашніми ворохобниками, деякі спалені, коршми, горальні, млини, хати несчислені попалені, багато селян забраних у неволю, багато забитих, дуже багато погинуло на заразу, маенько тільки осталось, і то без коней і волів, тож не можуть відбувати панщини, поля незасіяні, пусті“³⁾. При обчисленню дістанемо ось які числа: около 6000 для часу перед 1648 р., до 2000 для 1649, та для 1650; убуток одже виносив би 67%.

Переходячи до нин. рудецького повіта, замітимо передусім, що деякі наведені у таблиці місцевости не можна з цілою певністю зачислити до Львівської землі, деколи вони зачислялись мабуть до Перемиської. Таке мусіло бути з самими Рудками й околичними селами. Цілком знищених сіл в обох роках маємо

¹⁾ В люстрації 1661 р. сказано, що се містечко не може ще відбудоватись по спустошінню козацьким і переході військ; тимчасом можна говорити тільки про се друге нещасте (Пор. Baliński-Lipiński, II, 712).

²⁾ Народні рухи, 87. Пізнійше містечко, унало ще більше 1661 р. зам. 160 домів було тільки 32 (Baliński-Lipiński II).

³⁾ Жерела, V, 2, XVIII.

два: Чуловичі та Якимчичі, та чотири вповні знищені 1649 р., як: Горожана, Горожанка, Гонятичі, Риців; про останні не маємо звісток із 1650 р. За те єсть тут села, що в обох роках були ненарушені: Грунт-Поріче, Андріянів, Підвисоке і Горбачі, у другім році ще Чайковичі шлях. Села: Рудки, Вістовичі, Новосілки, Підгайчики, Яремків та Долобів, зазнали невеликої тільки шкоди, бо були в них спустошені тільки поодинокі лани: в Рудках 1 л., у Вістовичах $2\frac{1}{4}$ л., у Новосілках $2\frac{1}{2}$ л. і 4 загор., у Підгайчиках 3 л., в Яремкові $1\frac{1}{4}$ л. 5 загор., в Долобові 1 л.¹⁾ В тих околицях найважніше містечко Комарно. Воно мало доволі сильний замок, так що видержав козацько-татарський приступ 1648 р.²⁾ Від першого податку було свобідне, другого заплатило більш аніж половину. Стан цілого сього повіта можна з'їлюстровати описом розмірно мало знищених сіл: Погорців, Подольців, Голодівки, Конюшок, Тулиголов і Сусулова. Дідичі їх заявляли 28 н. ст. мая 1649 р., що в тих добрах фільварки і гумна всі попалені, стада 113 штук забрано; в Погорцях спалено 44 хати, забрано 284 хлопських коней, 47 селян забрано у неволю, 25 стято; в Подольцях спалено 4 хати, хлопських коней забрано 87, селян взято у неволю 37, забито 13; в Тулиголовах спалено 7 хат, хлопських коней забрано 150, підданих 11 взято у неволю, а 16 забито; в Голодівці спалено тільки двір, коней селянам забрано 100; в Конюшках спалено 2 хати, коней селянських забрано 113, селян не стало 83; в Сусулові спалено 6 хат, забрано 134 коней селянських, людей пропало 47; забрано багато селянського добутку, як одіж, гумна, пасіки і т. н., не говорячи про панське майно; — усе те мали вчинити Татари, козаки і бунтівники-селяне³⁾. При загальнім обчисленню дістанемо для 35 місцевостей сього повіта такі числа: 4000 для 1648 р., 2500 для 1649 р., і теж саме для 1650 р.; — убуло одже людности 38%.

Яворівський повіт представляєть ся значно користнійше, хоч сі околиці лежали на головнім шляху походу Хмельницького. Цідком знищених сіл не було тут цілком, а сама столиця повіта, Яворів, мала тільки незначні шкоди; першого року

1) V, 2, XXIX, 389.

2) Народні рухи, 76.

3) V, 2, XXIV.

було се місто свобідне від податку, другого заплатило на 276 зл. 22½ гр. аж 211 зл. 12 гр. — без мала одже все. За те сусіднє містечко Брухналь, де Хмельницький мав стояти аж 4 тижні(?) а цілою своєю силою, було більше знищене, але людність убула тільки задля зарази¹⁾. Від першого податку було се містечко вільне, другого не заплатило навіть половини. Зрештою взагалі стан околиці цілого в обох роках майже однаковий. Обчислення дає такі числа: 4700 (1648), 2600 (1649 і 1650); людність одже зменшилась пересічно о 45%.

Та частина властивої Львівської землі, що сьогодні належить до жидачівського повіта, представляє ся так, як полуднева сторона львівського, себто була сильно знищена. Всі майже місцевости не платили нічого ані в однім ані другім році. Містечко Миколаїв було вільне 1649 р., а пізнійше здобуло собі загальну податкову волю²⁾. Убуток тяжко обчислити задля непевности деяких сіл, все таки можна без пересади, опираючись на анальоїї з иньшими повітами, подати на 75%.

Та підстава, якої ми до тепер уживали для зображення стану властивої Львівської землі, стає недостаточною, коли хочемо представити відносини у т. зв. Жидачівської землі. Звістки, які маємо про сї околиці, однородні в обох згадуваннх роках і мало доповнюють себе. Передусім зазначимо, що в уложенім списі нема цілком сіл, що були ненарушені, лише ті, що складали присягу на знищення в однім або другім році. Таблиця обіймає ледви 103 місцевости, себто навіть не 2/3 усіх, для того то обчислення убутку дуже непевне. З погляду на уложену таблицю виходить передусім сильна різниця поміж місцевостями, що лежать по лівім боці Дністра і тими, що по правім. Територія лівобічна, в нинішнім бобрецькім, рогатинськім та жидачівськім повіті, була дуже сильно знищена. Із 29 місцевостей бобрецького повіта було 12 таких, що в обох роках не могли зложити нічого, що присягали про повне спустошіння. Поліпшення у 1650 р. було незначне тільки в кількох селах, що рік перед тим були цілком знищені. Таких же, що в обох роках зложили частину податку, не було більше як пять. Бачимо одже, що ся сторона лучить ся тісно що до знищення із найближшими сусідніми околицями властивої Львівської

¹⁾ V, 2, X.

²⁾ Ind. rel. castr. Leopold. t. 339, p. 1172.

землі. Села нинішнього рогатинського повіта виходять користнійше, вповні знищений тільки Григорів. У жидачівським нин. повіті місцевости по лівім боці Дністра були цілком спустошені, між ними і містечко Розділ. По правім боці найбільше потерпіла околиця Журавна; у першім році вона представляє ся вповні знищена, у другім бачимо деяке движенне. Сам Жидачів, що відограв значну ролю у бунтах 1648 р.¹⁾ був знищений до половини. Про давнійше долинське староство, майже те саме, що нин. долинський повіт, ще менше можемо сказати що певного. Про сю сторону маємо звістки майже тільки з першого року. Хиба про Креховичі можемо сказати, що були в обох роках цілком знищені. При обчисленнях мусимо обмежитись тільки на безогляднім числі убутку, для визначення ідеального стану не стає нам материялу, за те сам убуток на основі того, що відприсяжено, може бути майже докладно означений. Він виносив би 1649 р. до 5000 голов. Обчисливши знов ідеальний і дійсний стан людности в кількох докладнійше означених селах, можемо дорогою пропорціального получення означити убуток у всіх 103 місцевостях на 40%. Сам Жидачів стратив около 600 людей, Долина около 800. Усе те одначе не показує нам ще загальної переміни числа населення всеї Жидачівської землі, хоч правдоподобно упадок не був менший як 25%.

* * *

Реасумуючи все вище наведене доходимо до ось яких результатів.

а) Найбільше знищені околиці цілої Львівської землі були: околиця коло Бродів і середня частина брідського повіта, східня половина золочівського, північна частина перемішлянського, полуднева бобрецького, майже цілий львівський, з виїмкою північного кута, західня частина городецького, полуднево-східня рудецького, північна і східня жидачівського, західня рогатинського. Сі найбільше знищені місцевости творять широкий пояс, що тягнеть ся від границі Волині та Поділя просто на захід до Львова, звідти згинаєть ся на полудне і простираєть ся широким поясом

¹⁾ Народні рухи, 62.

на полудне аж до Дністра, де знов заломлюєть ся на схід і входить у територію Галицької землі. Східня часть сього великого пояса витворилась у 1648 і 1649 р., західня тільки у першім.

б) Коли зберемо наші обчислення людности в поодиноких повітах, то дійдемо до загального висновку, що утрата людности властивої Львівської землі доходила до 60%, а усеї, разом з Жидачівщиною, до 58%. Стан перед катастрофою подаємо найнижший 100.000, а по ній як найвищий 40.000; з того виходить загальне зменьшення людности на 60.000 чол.

IX.

Той сумний результат був наслідком війни 1648—1649 р. Одначе не треба думати, що самий козацько-татарський похід спровадив сю руйну. Передусім треба відділити козаків від Татарів. Заяви і присяги лучать звичайно єї дві назви разом, подаючи їх як причину нещастя, коли одначе приглянемо ся ближше поодиноким звіткам, то побачимо, що цілком инакше поводили ся козаки, инакше Татари. Перші звертались головню проти панських дворів (але й то не нищили їх цілком, а тільки уживали для власної потреби)¹⁾ та проти Жидів, почасті Поляків; за те Татари найбільше були ласі на людей, а забираючи їх нищили і палили села до нащадку. Що козаки поводитись супроти селян не ворожо виходить із загального образу народніх рухів в осени 1648 р., де маємо багато прикладів обоцільного порозуміння і згоди²⁾. Що більше, ті села і міста, що гостювали у себе довший або коротший час самого Хмельницького з його головною армією, як Яворів, Брухналь, Янів, Кунин, Крехів й ин. Ярko відбивають від иньших своїм користним станом і вони спроможні платити або весь податок, або значні частини. Подібно, задля пошановання, остав ся цілий й Унів. Ще одно промовляє за тим, що між козаками і руською людністю Львівської землі, і взагалі Галицької Руси, не було ворожих обставин,

¹⁾ Се виходить із представлення осінних рухів 1648 р., де селяне аж по відході козаків кидались на панські двори і грабували їх.

²⁾ Про се диви „Народні рухи“.

а се, що селяне і міщане захочені козаками вже по відході Хмельницького почали революційну діяльність на його користь і з явними симпатями для нього. Безперечно, що й сам воєнний похід ніс багато нещастя із собою, але інші обставини були тут важливіші. Татари брали самі за плату за поміч Хмельницькому і він мусів на неї годитись, подібно як і польський король по зборівській умові.

Але не самі Татари були причиною такого страшного вилюднення. Заяви і присяги селян подають ще й інші не менш важні нещастя. Сюди належить передусім морова зараза, яка появилася з весною 1649 р. Вона забрала дуже багато людей із цілої Галицької Русі, окрім підгірських околиць. Майже в кожній присязі згадується та причина. Дальшим нещастем, не малої ваги, часто зазначуваним у заявах і присягах, були переходи польських військ, що спроваджували руїну, не меншу від неприятеля. Досить переглянути судові книги з тих часів, а переконаємося про безліч скарг на війсьсько за утиски, розбої і всякого рода надужиття, що нераз доходили до страшних розмірів¹⁾. Перед Татарами можна було хоч утікати, а від стаціонарних здичілих вояків ніяк було охоронитись. Вкінці не малу роль відгравали тут утечі селян. Про се згадують заяви і зрештою само собою зрозуміле. Богато селян прилучалось до козаків та описля переходило в козацькі території. Се діялось і 1648 і 1649 р. Тимто треба собі пояснити нераз гірший стан залюднення у другім році, аніж у першім. Але бували випадки, що втікачі селяне вертали назад й осідали на опустілим лані та ставали знов вести давнє жите, більше або менше виявляючи своє невдоволенне з соціального свого становища²⁾. Таке запустінне мусіло бути, силою фізичних законів, доконче вирівнане. Легко зрозуміти, що зараз почався сильний міграційний рух селянської і міщанської людности із заходу на територію Львівської землі. Нові елементи були понайбільш Поляками, що займали села і міста по Русинах. Вони безнастанно рушилися, але сліди їх перетривали аж до нині.

Рік 1648 був першою нагодою і пробою для галицьких Русинів скинути з себе ярмо політично-суспільне та релігійно-

¹⁾ Ближні дані у „Народніх рухах“.

²⁾ Про се диви „Народні рухи“ та Жерела V, 2, XLIII.

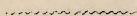
національне, наложене ще 1340 р., але він випав серед таких неприхильних обставин, що ся проба — дивгнутись революційною дорогою — вже не повторилась. Отсе бачили ми доволі докладний образ руїни серед населення краю і він буде найкращою мірою того економічного, політичного і національно культурного упадку, який дуже сумно проявив ся у Галичині після великої української революції¹⁾. Для Наддністрянської України вона принесла розбурхання умів і незмірно скорий розвиток житєвих сил та культурних змагань — хоч на якийсь час; для Підкарпатської України був се початок фатального упадку і зловіщої мертвоти на більш, ніж дві сотки літ.

С Момашівський.



¹⁾ V. u. s.

ЧАСТИНА І.



I.

Максиміліян Тржціньскій позиває селян із Жухова за пограбоване його двора в Пискоровичах і забите Жида орандаря. 22 н. ст. лютого 1649.

Ioannes Casimirus etc. Tibi illustri et magnifico Lucae de Bnin Opalinski, supremo regni marschalco, lezaiscensi etc. capitaneo¹⁾ ac bonorum eo pertinentium tenentario, de his aliisque bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis seu iudicio nostro tribunalis regni Lublinensis recte in duabus septimanis a positione praesentis citationis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex registro competenti ad iudicandum legitime inciderit et prouenerit, ex instantia instigatoris iudicii eiusdem tribun. regni Lublinensis eiusque delatorum, gnosi Maximiliani Trzcinski, bonorum villae Piskorzowice legitimi possessoris, et nobilis Andreae Kulikowski, eiusdem gnosi Trzcinski famuli ac bonorum eorundem Piskorzowice factoris, personaliter et peremptorie compareas, qui te citat ideo, quatenus tu laboriosos: Pulcak Michalko aduocatum, Petrum Trusc, Sienko Wrobel, Iantosz Vchwiąt, Hryc et Petrum Sabathowie, Paulum Dubas, Cerelowięta duos fratres, Iwanum Gutti, Gryc Siegda, Czobotura, Lazarum Pohrebzyc, Iwanum Kozacko et alterum patrem eius, Andream Krewak et duos fratres eius, Iwanum et Andream Onuszkowięta, Steczowięta fratres, Stec Haiduk, Onuszek Wieszczek, Kmiecikowie duos,

¹⁾ В акті: capitaneo etc. lezaiscensi.

Skiba Daniło, Zral Iagło, Andream Dinisow, Fedorium Zdziebło Doktor — de bonis villae Rzuchow ad capitaneatum lezaiscensem spectantibus, ad praesens tenutae tuae, coram iudicio nostro tribunalis, regni Lublinensis ad extendendas et ad iudicandas super eisdem inculpatis subditis poenas legibus et constitutionibus regni contra infrascriptarum violentiarum patratores sancitas, per eos vero succubitas, ideo — quia suprascripti inculpato non veriti poenas legum regni contra domorum nobilium inuasores eorundemque depraedatores eisdem legibus regni sancitas rigoremque iuris in infrascriptorum patratores interpositum minime metuentes, contra leges regni ac securitatem publicam, quam licet omni tempore, uel maxime tamen hoc interregni, quo orbata patre patria in luctu iacet, leges regni sertam tectamque habere volunt, tempore calamitoso praesentis nefasti interregni collectis viribus aggestibus, assumptis armis, excitatis uocibus, adumbratis personis Cosacorum modo guerico et hostili in curiam actoris in bonis villae Piskorzowice existentem, satis mirabile artis opera et affabre artificatam, refutatis legibus et statuto regni de praedonibus domorum nobilium inuasoribusque earundem expilatoribusque ac flammis abolitoribusque sancitis, quinimo eisdem legibus recalcitrantes et ex iugo dominatus actoris, domini sui, se iam esse excussos rentes inuaserunt circaque eandem inuasionem curiam actoris inprimis supellectili domestica, foribus, fenestris, fornacibus, senniis, mensis, seliis, sedilidus ac omni artificio ferri structura curiali affabre applicati spoliarunt et euacuerunt ac insuper ipsam curiam, queat nostri operis expositionem triginta millium florenorum iure merito aestimari ualuit, tum et duas domos ad conseruando varii seminis grana circa fluuium San sillas, alias dwa spiklirze, funditus in cineres redegerunt, nec his contenti ad horreum et domum trituratoriam sese contulerunt exindeque frumentorum varii grani et seminis centum tumnas mensurae tarnogradensis receperunt, insuper pecora, pecudes abegerunt, anseres, gallos, gallinaceos ausui (*sic!*) suo minus licito applicarunt, postmodum malitiae imponere praeratae male

nocendi vesana non ualentes ad scaphas fluuio San adjacentes prosilierunt, quas itidem in numero quatuor praeuentas omni ornatu denudarunt, omne genus ferri circa scaphas obseruari soliti extraxerunt, arbores pro tribus scaphis conficiendis adaptatas et dedelatas domos suas vexerunt, diuendiderunt et concremarunt, ad extremum infidelem Abraam, braxatorii arendatorii (*sic!*) crudeliter trucidarunt circaque eum quingentos flor. pol. actoris proprios receperunt, tum et alias res in eadem curia, choreo, scaphis, equirea existentes, quae registro serio specificabuntur, ui et violenter subrepserunt, inter se partiti sunt ac domos proprias in curibus deuexerunt, — ad uidendum itaque et audiendum suprascriptos inculpatos, ad sumendas de ipsis poenas legum regni ratione infrascriptarum violentiarum perpetratarum coram iudicio nostro tribunalis regni Lublinensis statui, in quantum uero non statueris, poenas pro dimerito eorum, quas in se traxerunt, ex delicto suprascripto legibus sic dictantibus coassumi citaris, sis iudicialiter responsurus. Datum Lublini feria secunda post dominicam Inuocauit quadrasimalem proxima anno Domini millesimo, sexcentesimo quadragesimo nono.

Той самий позиває за теж кс. Валентина Цешковича, плебана в Лежайську, за селян: Wasilium Steczowiāt, Hryc Muzyk, Sketicz, Marcum Sai, Iwanum Gedziszyn, Andream Moskal, Stec Zazieray, Roman Zazieray de eadem villa R z u c h o w.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649–50, t. 376, p. 1473–7*).

II.

Шимон Корчипський позиває селян-бунтівників з Озерян, Олені, Грушки, Бортників і товмацьких міщан за те, що в осени 1648 р. пограбували його майно в Живачові і над ним знущали ся. 29 п. ст. марта 1649.

[E]. Ioannes Casimirus etc. Tibi magcae Mariannae Potocka, magci olim Adae Kazanowski, metatoris castrorum regni,

czerkasiensis, tłumaczensis etc. capitanei, consorti relictæ, mandamus etc. ad instantiam delatoris gnosi Simonis Korczynski, qui te citat ad statuendum per te subditos possessionis tuæ: laboriosos: pop Wasil de villa Iezierzany, qui protunc effrenatæ licentiosæ plebis tumultuantis præfectus vulgo pułkownikiem extiterat, Mikiticz wataman, Hryn Mikityczow, Klim, Wonton Poroh, Hrehor Matiaszow, Iakow Truszyszyn, Michayło Czeremchowski, Stephanko, Mikuła, Ilko Mikulin, Andrus Borys, Andrusiow Iakow, Olexa Andrusiow syn, Kuzan Olexiow syn, Iwan Babiak, Iwan Bednarz, Fil, Andrus Goy, Dywicz Konrat, Stec Kuszniurz, Iwach, Michayło Kisieliczka, Iakow Turczyn, Fedor Łysy, Tymos Putulach, Iwanko, Panko Karpow, Maxim Worobec, Fedeczko Kurys, Iwan Swa, Hrehor Dudul, Iaremy Pucka — de villa Iezierzany; Maxim Czewaga, qui protunc præfectus vulgo pułkownikiem extiterat, pop Sieman, Iakow wataman, Skucko, Olexa Czewaga, Iwan Siniczka, Mathfiej Hołowanczak, Wasil Czewaga, Macko syn Siniczyn, Iwan Machtycz, Serhy Machtycz, Anton Kohutyk, Hawryło Kohutykow zięć, Char, Kohutykow zięć Trochym, Hrehor Lewkow syn, Iwan Grada, Wasil Snihurka, Iaremko Nekremsza, Maxim Kaptaniec, Macko Kaptaniec, Stephan Popowicz, Seman Tatarywicz, Wasil Czayka, Fedor Iakowcow, Pilip Iakowcow, Siemian Tryus, Sawka Abramow syn, Wasil Cyga, Mas, Lewko Mucha, Hryn Pech, Iakow Maszkowicz, Wasil Maszkowicz, Fedur Czuchart, Iwan Siwrus, Harsim Byczko, Panko Trywuszczak, Iurko Bryndziej, Hawryn stary, Stephan Iaremkow, Iwan Senewiczow, Stephan Iurykow, Hawrysz Kuszniurz, Wandulin zięć, Dinis Senewiczow — de villa Olesz; Paweł Szewczyk wataman, pop Iaremy Hołowaczow, Demko, Proc, Wasil Bohak, Iwan Bohak, Andrus zięć Siencykow, Fedor Niemcow, Iwan Niemcow, Fedko Olchowicki, Hryc Zbihły, Mielnik Maxim, Wasil Mielnik, Fedor Koron — de villa Gruszk a; Kopystka wataman, pop, Fedor Kopystczyn syn, Iewko Kopystyszyn syn, Wasil Borykowicz, Bilik Iwan hayduk, Michayło Hredelik, Iwan Zaięczyk — de

villa Bortniki pro sumendis per ipsos poenis legum. — quia ipsi feria III ante f. s. Martini pont. (10/XI 1648) cum multis seditiosis hominibus tumultuantes, instructi vario armorum genere, in legiones et cohortes distincti, sub expansis vexillis, cum tympanis aliisque insigniis militaribus per oppida et villas more guerrico grassantes easqua spoliantes, sanguinem innocentem nobilium et catholicorum nullo respectu sexus feminei, etiam infantium in cunabulis existentium, habito tyrannice fundentes in villam Zywozow possessionis actoris incurrerunt, suppellectilem vniuersam deprædarunt, equos, equiream, peccora, pecudes omniaque, quaecunque ibi reperierunt, inter se partiti sunt, dehinc horreum et curiam flammis in cinerem redegerunt; his peractis ad villam Iezierzany diuerterunt ibidemque actorem de fortalitio Pniowie versus fortalitium Buczaczense euntem peruenerunt cumque captiuarunt, vexerunt, variis verberibus tormentisque excruciarunt, vinctum ad oppidum Otania, vbi Wysoczau, dux tumultuantis plebis, cuius numerus quindecim millia excedebat, illeque ibidem residebat siue excubabat, duxerunt, et nisi in itinere prouidentia diuina e manibus illorum euasisset, actum de vita ipsius fuisset, quo facto etc. Datum Lublini feria II post dominicam Ramispalmarum quadr. a. D. 1649.

Той сам Корчицьскій позиває за теж товмацьких міщан: proconsuli, consulibus etc. oppidi nostrae s. r. m. Tłumacensis ad statuendum per vos conciuēs vestros, fama to s: Iaremko, qui protunc effrenatam licentiosam plebem ad tumultuandum concitauerat ipseque illius turbæ præfectus vulgo pułkownikiem extiterat, Paulum, Miron et Panko Popowicz, Iosko wuyt, Paulum Illiwicz. Fedor Kozak, Wasil Sławuta, Meleszko, Andrus, Stephan et Daniło Woronskich, Meleszko Rad, Saraphin Chromy. Wasil Sarafinow, Daniło Bednarz, Iwan Duduł, Piotr Martian, Iwan Haluszka, Onysko Szwiec, Ilko Nita, Iac Hayduk, Stephan Cyrulik, Sidor Kondrat, Paweł dzia k, Hałuszczyn syn. Wasil Motylik, Andrus Motylik, Iwan Demaszczyszyn, Daniło Demaszczyszyn, Hryn Demaszczyszyn,

Stephan Diakow, Zacharka, Sawka, Hawryło Iaremkow, Martian, Kuń Czarnolysy, Andrus Stelmach, Paweł Hliwiszczyn, Iwas Minorow zięc. [Дата як вище].

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648 9, p. 1489 94 obl. 17/V*).

III.

Міщ. Антон Скульський позиває селян з Балич за те, що його напали й побили. 29 н. ст. квітня 1649.

[E] Hieronimus a Theczyn Oszolinski, zydzaczouiensis capitaneus. Tibi gnoso Gasparo Wilzynski etc. ad instantiam instigatoris officii nostri eiusque delatoris honesti Antoni Skulski, gnosi Nicolai Truskolaski aeconomi martinouensis, qui te citat pro eo, quatenus tu laboriosos: Kowala z synami, ропа Awrysia, Watamana Mielnika — principales... [і ще 26 імен] tatamque communitatem villae tuae Balice subditos, qui saeviente sub interregno Kosacorum cum Scytis incursione dubia spe rusticalis domini[i] moti ausi sunt actori ex oppido Martynow manibus Scytarum cum nobili Alberto Kozuchowski ad fortalitium villae Lissowce aufugienti et pecuniam 500 fl. pol. pro censibus et prouentibus annualibus a subditis oppidi Martinow villarumque eo pertintium exactam per v. Balice domino suo auferenti viam publicam obsidere, eumque captum baculis, fustibus et lapidibus concutere, vestibus orbare, pecuniam inter se disripere. eundem in varia corporis membra cousautiatum, illudendo gentem palonam et exproprando catholicam fidem, et transiaculandum palo affigere et alligare alligatumque ex occasione ad superuentionem famulorum gnosi Ioannis Stawinski itidem diuina prouidentia aufugientium post multas pollicitationes et iuramenta vix semiuuium religare et emittere, ratione quorum etc. statuas etc. Datum in castro Zydzaczouiensi feria V post dom. Iubilate 1649.

(*Ind. rel. castr. Zydzaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 370—1, obl. 29/V*.
Такий самий позов Кожуховського р. 373—4).

IV.

Позов Андрія Яловіцького на селян Тартакова, Тартаковця, Роголина, Спасова, Первятич, Колпйтова за нахід на добра Ляшки. 17 н. ст. мая 1649.

[E] Ioannes Casimirus etc. Vobis gnosis Andreae Czerminski etc. ad instantiam gnosi Andreae Ialowicki, tribuni luceoriensis, etc. ad statuendum per vos laboriosos: Nestor Nielidka... [і ще 27 імен] de v. Tartakuw; Iusko Oszurko... [і ще 12 імен] de v. Tartakowiec; Makar Turacem... [і ще 16 імен] de v. Rogalin; Andrey, Martyn, Hryc de v. Spasuw; Iwaniec Obranienia... [і ще 19 імен] de v. Pierwiatycze; Hrycko Budko pop... [і ще 29 імен] de v. Kolpytow, qui sub tempus interregni super inequitationem ad bona possessionis actoris Laszki horreum, in quo siliginis duo millia cassularum collecta erant, contriturauerunt et vsui suo applicarunt, parkany okolo zamku opalili, et quidquid ferri, aeris, stanni, cupri in eadem arce reperierunt, secum asportarunt, quo suo ausu etc. Datt. Lublini feria II post f. Ascensionis in coelum Christi A. D. 1649.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1648, t. 236, p. 1121—3.*)

V.

Скарга на стоянівських міщан і радванецьких селян за нахід на двір Юрія Сєравського в Гоголові. 25 н. ст. червня 1649.

[E] Feria VI in crastino f. natiuitatis s. Ioannis Baptae 1649 gnosis Stanislaus Chowęcki ex parte gnosi Georgii Sierawski, possessoris v. Hoholow, generis (*sic!*) sui, protestatus est contra magcum Sigismundum Dynof, capneum sokaliensem, ratione non administrationis iustitiae de laboriosis: Iacko Hayduczek, Wasko Radkow pasynek, tum et aliis subditis de v. Radwance, de Wola Radwaniecka, de oppido Sto-

ianow, ratione per ipsos superuentionis in villam Hohołow curiamque ibidem sitam ibidemque receptionis rerum.

Така сама скарга на Єроніма Радзійовеского за селян з Яструбич.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236. p. 808—9*).

VI.

Міщ. Войцех Полюляк і Якуб Шугай подають міщан із Солонного Городка за силуванє їх при складаню окупу Ко-закам. 7 н. ст. липня 1649.

[E] Feria IV post f. Visit. Mariae Virg 1649 honesti Albertus Polulak et Iacobus Szuhay, incolae oppidi Słony Grodek iurisdictionis castrensis, protestati sunt contra spectabiles ac famatos: proconsulem, consules, viceaduatum, scabinos totamque communitatem praefati oppidi Słony Grodek ideo, — quia ipsi sub tempus interregni et rebellionis hostilis seditiosorum Kosacorum in autumnno proxime praeterito, dum quidem licentiosae turmae rusticanae praefectus dictus Kapusta oppidum praefatum expugnaturus armatam adduxisset multitudinem et hostilia moliretur, communicato inter se consilio et emissis quibusdem e medio sui nationis ruthenicae oppidanis et ritus graeci poponibus, qui cum ipso tractarent et incolumitatem toti oppido paciscerentur, vbi ex pacto conuenit, vt vitam et fortunas suas certa pecuniae summa redimerent, vniuersi et vnusquisque pro facultatibus suis ducta proportione in medium conferrent, non attentis tenuioris fortunae protestantium rationibus, nec facta proportione, sed eo solo irritamento ducti, quod non ciuilis sed castrensis iurisdictionis essent, variis minis et diffidationibus, nisi paruissent et pecunias ac equos infrascriptos sibi extradidissent, quod vinctos et catenis onustos hostibus exponere illorumque rabiei obiicere vellent, apud inuitos et reductantes, apud hon. quidem Albertum Polulak paratae pecuniae ducentos

quingenta flor. pol., equum coloris wilczaty, val. trecentorum flor. pol., apud hon. vero Iacobum Szuhay paratae pecuniae quadringentos flor. pol., equum coloris albi, val. triginta flor. pol., apud hon. Laurentinum Szuhay equos duos color. gniady, val. ducentorum flor. pol., apud hon. quoque olim Paulum Szuhay sub tempus eiusdem rebellionis vita functum equum color. wilczaty, val. flor. ducentorum, modo violento receperunt et in eliberationem totius oppidi, vitae, fortunarum suarum (vix quidquam ab aliis oppidanis et conciuibus suis in symbolum addito) hostibus extradiderunt exntesque a protestantibus per amicos toties requisiti eisdem redere et restituere nolunt.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649, t. 399, p. 581—2*).

VII.

Добротворські Жи́ди жалують ся на міщан за напад на них.
17 н. ст. липня 1649.

[E]. Sabbatho post f. s. Margarethae 1649 perfidi Pesla, infidelis Marek consors legitima, olim vero perfidorum Judka et Esterka coniugum, ciuium Dobrotworiensium crudeliter interemptorum, filia, et Israel, eorundem olim perfidorum filius, contra factos: Andream Viceaduocatum, Nicolaum Scribam, Dacko Kurpiel, Ilko Chalimonko, principales, nec non Chwed Mielnik strzyzaniecki, Skurka, Lesko Oleynik, Charko Słuzow, Ichnat Krzywcow, Iañ Cap cum filiis Joanne et Simone, Petrum Wołow atque alios primarios protesti sunt ideo, — quia ipsi, occasione insultantium hostium, dum olim parentes protestantium ex oppido Dobrotwor ad ciuitatem Belz cum omni sua substantia discederent, in loco dicto Klesztowice inter oppidum Dobrotwor et villam Sielce f. III prta (13/VII 1649) obsederunt, occiderunt resque certas et pecunias receperunt.

(*Ind. rel. castr. Belz. c. 1649, t. 236, p. 871—3*).

VIII.

Зофія Личковска подає селян із Молодиньча за те, що забили її мужа, матір і дитину смертельно побили. 27 н. ст. липня 1649.¹⁾

[E] Feria III post f. s. Iacobi 1649 szlachetna pani Zophia Zakrze[wska], niegdy szlachetnego pana Macieia Łyczkowskiego consors relicta vidua, zanosila protestatją naprzeciwno robotnym: Iwanowi, Halkowi, Markowi, Hryckowi, Sawce — Staskowiät, principales, et Lauryszät, Sydorawiät, parobek Prokopiszyn, Kuziow parobek et alios comprincipales et complices, subditos de villa Mołodyncze, gnosci Alexandri Cetner, vexilliferi Podoliae, haereditarios, totamque communitatem eiusdem villae, — iz oni pod czas interregnum, gdy iuz post grassantem pestilentiam rebellium Kozakow y po incursiey tatarskiey pomieniony pan Łyczkowski do residentiey swoiey, którą miał od imci pana Cetnera w zasługach, do wsi Mołodynec przyiachal y z taz protestującą się małżanką swoią, ci to poddani, vwiedzeni cheiwoscją dobra ludzkiego w roku 1648 dnia 29 nouembra, w noey z niedziele na poniedzialek, vczyniwszy miedzy sobą spolną a nie dobrą radę, zaiuszeni bendąc pod czas kozacyzny inszych ludzi zaboistwem, na pomienoną residentią w Mołodyncach, iedno się zmierschło, wielką gromadą tumultuose et catheruatim z kosami, kijami, rusznicami y inszymi instrumentami vi et violenter naszli, drzwi przez gwałt wybiwszy, gdy niebosczyk consulendo vitae suae na gorę tey residentiey vszedł, za ktorym na gorę niektorzy wpadszy, a drudzy do koła budynek obstąpiwszy, z gory onego naprzod do sieniey zrucili, y tamze zruconego, iako który mógł, kosami siekli, kijami tłukli, z strzelby do niego strzeliali y tak, zapomniawszy boiazniey bozey y miłosci bliznego, nielutosciwie y niemiłosciwie zabili, zamordowali; szlachetnę Katarzynę Dmuchowską, małżankę zeszłego pana

¹⁾ Диви Жерела IV, N. CLXI. Імена селян розділені там хібно.

Piotra Zakrzewskiego, matkę protestantki, w izbie bendącą, szkomo na ruską wiarę przywodząc, także razami suchemi okrutnie zbili, od których razow y zbicia zaraz w tydzien vmarła; dziecie małe protestującey, na imie Kazimierza Łyczkowskiego, w niewinnosci y małym wieku bendącego, ktoremu ieszcze roku nie było, ieden z nich ktorys kosą ciałł, ktorego ze nie rosciałł, alie iednak tylcem kosy srodze y niemilosiernie to dziecie w głowę vderzył, ze w tydzien od tegoz razu vmarło; przy ktorym zaboystwie wszystkę substantią y zbior domowy, szaty, suknie, y cokolwiek było w domu, pieniądze, ochedostwo białogłowskie, zas było wszelakie, pasiekę, miód z niey, przy domu bendące, dom do szczetu złupieli, zas z gumna zboze wszytko wzeli y miedzy się podzielili; samę protestującą także zbili y oney do proga szyię także vciąc chcieli, tylko ze gdy sie dalszym zabieraniem rzeczy zabawili, z rąk ich z pomocy bozey vszła, na którą długo odpowiadali y onę często zabic zmawiali się.

(*Ind. rel. castr. Zydzaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 446—7*).

IX.

Александр Коморовский подає селян із Заміхова, Шиш, Рожанця, Бабич, Лукової за нахід на його двір у Заміхові і Рожанци. 27 н. ст. липня 1649.

[E] Feria III in cratino f. s. Annae 1649 gnosis Alexander Komorowski, subiudex terrestris belzensis, contra laboriosos: Roman Paluch, pop . . . [i ще 160 імен], subditos villarum: Zamech, Psza, Wola Pszanska, Rozaniec, Wola Rozaniecka, Babice et Łukowa, magci Joannis Zamoyski haereditarios, totasque communitates villarum earundem, protestatus est, — quia, cum tempore interregni protestantem domo et residentia sua abesse contigisset idemque protestans in curia v. Zamech res suas omnes reliquisset, prae-nominati subditi facta inter se mutua conspiratione in curiam

possessionis arendatoriae protestantis irruerunt, vbi omnem suppellectilem in auro, argento, summis pecuniariis resque omnes, frumenta, pecora, pecudes, equiream, oues, sues, apros, anseres, anates, gallos, gallinas diripuerunt et inter se partiti sunt, nobiles olim Joannem Turski et Albertum Cichowski, famulos protestantis, tyrannice occiderunt cadaueraque aquis demergi fecerunt, neque eo contenti curias in v. Zamech cum praediis et holodiis et alteram curiam cum praedio et holodiis in v. Rozaniec, omnia aedificia, combusserunt.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 907—10*).

X.

Лист Самуїла К. Кушевича до Кракова про збаражську облогу. Під кінець н. ст. липня 1649.

Decima die iulii oboz nasz, pod Zbarazem in loco satis a natura et arte munito polozony, od mnostwa kozackiego y czerni arcissima obsidione otoczony do tego czasu iest. Były rozny a częste zabiegi po wsiach y miasteczkach publicznych, częścią od Tatarow, częścią od samych Kozakow, ale te iusz za łaską Boską vstały. Szturmował potentissime częstokroc do otoczonego obozu nieprzyiaciel, ale woisko koronne impetum hostilem mężnie znosiło, nie mało chłopstwa resolute do szturm idącego pokładając ognistą strzelbę. Puszczał przed swoiemi szturmownikami nie mało bydła y wozow barzo wiele ziemią napelnionych y onych pro tegumento od strzelby naszych vzywał, atoli za osobliwą łaską P. Boga naszego y w tym nie odnosił pociechy.

Decima septima iulii krol iego mosc, wziawszy wiadomosc przeze mnie w Lublinie o obleżeniu woyska pod Zbarazem, ruszył ze wszystkim woyskim swoim do Krasnostawu, gdzie trochę zabawiwszy się, die vigesima secunda eiusdem stanął pod Zamosciem; ztąd vigesima quinta eiusdem ruszył

się ku Sokalowi taborem, a ztamtąd dnia iutrzeyszego stanie pod Buskiem (siedm mil za Lwowem), gdzie oboz in forma zatoczywszy, magna virtute woysku przebiac się przez nieprzyziaciela do obozu zbarazkiego kaze. Mamy wszyscy wielką nadzieie, ze Pan Bog z miłosierdzia swego poblogosławi zamysły k. i. m., ze tych rebellizantow, na pana swego, na oyczynne y na samego Boga bezecznie wyuzdanych, poskromi, a nam požadanego pokoju vdzieli, ktorzy na ten czas in timore et tremore operamur salutem nostram.

Wyszly tez vniuersalne trzecie wici y iuz po woiewodztwach y powiatach naszych publicowane; a dnia wczorayszego woiewodztwo Belzkie do kroła imci przybyło; wolhynskiego dwa tysiąca nadchodzi; naszych Lwowianow omale, a ziemia Sanocka y Przemysłka zamku przemysłkiego y samborskiego od najadzow węgierskich chronic chcą y iuz po consens do k. i. m. wysłali, wątpie iednak, aby on otrzymac mieli. Woiewodztwo Podolskie iuz od dawnego czasu in armis stoi, do ktorego wczora listy krolewskie poszły, napominaiąc, aby omni praecisa mora do boku i. k. m. przybywali.

Slychac tez o tym było, ze Chmielnicki, maiąc wiadomosc o przymknieniu się k. i. m. w tę kraię, vmyslił był w przeszlą sobotę y niedzielę, to iest 24 et 25 praesentis, et omnibus et vltimis viribus eius nostros aggredi, y o oboz kusze się ostateczny raz.

Dnia dzisieyszego fama tulit, incerto tamen authore, ze w niedziale w ostatnim szturmie swoim barzo wiele hultaystwa swego stracił, a zatym iusz się od obozu naszego odemknął. Day P. Boze, aby się ta nowina potwierdzila! I o tym oznaymuie wm. m. m. p., ze pewnych ięzykow dostawszy, dowiedzielismy się, ze przy Kozakach niema byc wiele Tatarow na ten czas, spodziewaią się iednak, ze ich sam han in persona sua posilkowac będzie.

Haec apud nos geruntur et sparguntur: a my niebozenta, inter spem et metum collocati, zmiłowania Panskiego oczekiwamy. Nie omieszkam na potym oznaymic wm. m. m. p.

cokolwiek nowego przypadnie, a day P. Boze, aby wesole y pocieszne nastapily wiesci. Pewienem tego przy tym, ze wm. z laski swoiey wzaiemnie oznaymic mi bedziesz raczyl o tym, cokolwiek w Maley Polsce godnego bedzie do wiedzienia.

Tu v nas vdano, ze v Beszkitu woyska Rakoczego popis swoy odprawowaly y w poblizsze wsi koronne zabiegi czynily. Zalecam etc.

(Рукопись библ. Оссоляньских N. 2346, ст. 44—45).

XI.

Адам Бальцер подає селян з Мацошина за те, що напали на нього й товаришів і побили їх. 2 н. ст. серпня 1649.

[E] Feria II ante f. Transfigurationis Christi 1649 honestus Balcer Adam, comilito gnosi Korf, ductoris legionis s. r. maiestatis, cohortis gnosi Joannis Bukler, rothmagistri s. r. maiestatis, eiusdem rothmagistri sui nomine nec non suo et nobilis Martini Focht, honesti Fryc, Lux, Haus, Poos circa dispercussionem stratae publicae recenter crudeliter interemptorum in et contra totam communitatem villae Macoszyn, subditos magcae Theophilae Sobieska, castellanae cracoviensis, aliosque quam plurimos comprincipales protestatus est in eo, — quia ipsi ausi sunt feria VI ipso die f. Visitationis B. M. V. (2/VII) praefatum Balcer Adam, dum cum suis sociis ac¹⁾ comilitonibus missus fuisset e cohorte praenominati Bukler causa certorum negotiorum peragendorum Leopoli ad oppidum Zolkiew et per villam Macoszyn itinere se per eam villam tendenti loco²⁾ sedandorum tamultuum proficisceretur, eundem vti rebelles Rutheni ac Chmielnicii asseclae in catholicorum ac militum polonorum vitam magis ac magis machinantes, primo

¹⁾ Се слово дописано у горі пізнійше.

²⁾ Можна читати теж: loci.

sono campanae dato signo ad ecclesiam ritus ruthenici existentem rusticis ad patrandum crimen bene praeparatis, quam plurimis conuocatis, pontus (*sic!*) deicere, protestantem ac alios comilitones letaliter et enormiter vulneribus afficere, nlem vero Marthinum Frech (*sic!*) honestum Fric, Lux, Hans, Poos crudeliter interimere cadaueraque in lutis ac lacubus submergere resque quam plurimas, vt pote: equos cum ephippiis, bombardas, pistoleti, bandolety, vestes, pecunias paratas, frameas alias spady recipere; et protestans iam pro mortuo relictus, ni sibi fuga consulisset, eadem omnia sustinere ac vitam cum morte commutare dubuisset (*sic!*).

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649, t. 399, p. 283—6.*)

XII.

Андрій Голинський жалуєть ся на селян із Камінного, Велесниці, Гостова, Волосівської Слободи, Лядзького на Александра й Андрія Березовського за пограбованє його майна в Переросли. 6 н. ст. серпня 1649.

[E] Guosus Andreas Holynski, villae certae sortis Przerosla tenentarius possessor, protestatus est contra laboriosos: Osysko Wirlakowicz . . . [i ще 21 імен] . . . de v. Kamienna s. r. m. ad praesens gnosi Casimiri Raphaelis Makowiecki; Michayło Hanusicz, Misko Czyzyk, Hryhorcow dwa, Toma Pukilow de v. Wielesnica, ~~idem~~ gnosi Makowiecki tenutae subditos proprios; wataman Hryhor . . . [i ще 31 імен] de v. Hostow; Stephan Osadca, Artym Fil, Kuryło, Klim, Artym Czeremchowski, Paweł Welesnicki, Char Mielczyszyn, Kuryłowiec dwa de villa dicta Słoboda Wołosowska, gnosi Michaelis Bydłowski haereditarios, ad praesens gnosorum Fryczowskich coniugum tenutae subditos; Wataman Iwan . . . [i ще 21 імен] de v. Lackie, gnosorum Helenae et Teresiae Koropatwianek, olim gnosi Michaelis

Kuropatwa sororum germanarum, subditos haereditarios, ad praesens gnosi Georgii Komorowski tenutae, totasque communitates suprascriptarum villarum, tum contra nobiles Alexandrum, Andream Kukulec Berezowskie, fratres germanos, — quia illi facta conspiratione et cointelligentia cum Kozacis et rebelibus bona protestantis in villa Przerosla curiamque ibidem sitam inuaserunt, deuastarunt, spoliarunt resque omnes receperunt interque se dispartiti sunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1665—7*).

XIII.

Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу.
12 н. ст. серпня 1649.

Iusz to czwarta konczy się niedziela, iako woysko nasze koronne, pod Zbarazem w obozie od nieprzyiaciela będąc otoczzone, nie moze dac o sobie y o powodzeniu swoim zadney wiadomosci. Ci, ktorzy z miesc bliskich Zbaraza przyjezdzaia, zapewne vdaia, ze Kozacy kilka sturmow stracili, ze naszi iusz od podiezdokow odpadli, ze celnieyszy do zamku y do miasta vstapili, ze ieszcze obsidionem tolerare mogą przez niedziel kilka. Powiadaia y to, ze Kozakom samym iusz na tamtym mieyscu naprzykrzyło, ze Tatarow przy nich nie wiele, ze woysko litewskie znacznie nieprzyiaciela w Siewierszczysnie položywszy, ku Kiowu postępuie.

Był tesz tu v nas w tych dniach poslaniec od hospodara wołoskiego, ktory do krola imci iadac, to za pewne vdawal, ze basza silistryiski, maiac rozkazanie wyraziwe od Porty, chce z woyskiem swoim wtargnac na Ukrainę y onę iuris otthomaniei vczynic, a iako nayprzedzey na miescu sposobnym fortecę zalozye. Pana Boga gorąco proszic potrzeba, aby on sam rady, zamysly nieprzyiaciol koronnych pomieszac raczył, a nas circa antiquum statum et libertatem nostram zachował.

Krol imc položyl się obozem pod Sokalem nad rzeką, do ktorego schodzą się pospolitym ruszeniem poblizcze woiewodztwa, a dalszych y odleglejszych spodziewa się wkrótce. Nasza ziemia Lwowska dnia wczorayszego za Krzywczycami popisowała się przed imcią panem podkomorzem swoim,¹⁾ ktory pod niebytnosc imci p. woiewody ruskiego y imci pana kasztellana lwowskiego, iako nobilitatis princeps, dzis cum eqvestri ordine ztąd do krola imci wyprawuie się. Barzo niewiele popisało się naszych, bo wielka część ich mosciow w obozie pod Zbarazem, nie mało przy boku krola imci, niektorych przeszłego roku do Krymu zabrano, gdzie pod dzis dzien turpem serviunt servitutum. Pułk wolontariuszow, ktory prowadzi imci pan Pozowski, tu się ieszcze wydzierstwem bawi około Lwowa z wielką krzywdą y płaczem vbogich ludzi.

W sobotę przeszłą, to jest vltima die iulii, Tatarowie y Kozacy do Brzezan wpadli insperate, gdzie mieszczanie, w vlicy stanąwszy, poczęli się odstrzeliwac y kilku zabili. Cerkwie dwie do szczytu wyrabowali y ludzi w nych będące pobrali; w kosciele katholickim nie wielkie szkody poczynili, co podobno arte qvadam vezynili. Strzelano do nich z zamku brzezanskiego porządnie, nie vstawali strzelac y mieszczanie, y naostatek vstapic nieprzyiaciele musieli. Vstupuiąc zostawili universal Chmielnickiego, w ktorym wszytkich w okolicy ad deditionem namawia, a oraz y o tem oznaymuie, ze nasi oblezency iusz z nim od wtorku przeszłego tractuią. Iezeli tak jest albo nie, zkąd inąd nie mamy wiadomosci.

I to v nas za pewne vdaia, ze more belgico podkopał się nieprzyiaciel pod nasz oboz y nad samym wałem obozu položyl szance wielkie.

Nasznych Ormianow kilku do Iazłowca iadących Tatarowie pod Brzezany pobrali, a ieden szczesciem iakimsi vszedł. Dostaią nasi rozných ięzykow, tak kozackich iako y tatar-

¹⁾ Попис сей був 11 н. ст. серпня, що дозволяє означити дату листа, якої нема в рукописи.

skich, ci iednak nie zgadzają się, gdyż iedni o hanie w czterdziestu tysięcy powiedaia, drudzy zas twierdzą, że go ieszcze do tego czasu nie masz, oprócz tey hordy, która przy Chmielnickim tu w tych kraiach zimowała. Naszi oblezeny posyłali z pisaniem swoim do tey wyzey namienioney hordy, persuauiąc Tatarom, aby się z Chmielnickim, iako z iednym hul-taiem y rebellizantem, nie wiązali, ale raczey przy rzeczyptej naszey stali, y na to pamiętali, że od dawnych czasow zold ze skarbu koronnego biorą, lubo im teraz przez lat kilka dla pewnych przyczyn zatrzymano. Przyjęto posłów z luckością y odpowiedziano, że dla przysięgi, którą z Kozakami wzaiemnie sobie wczynili, przy rzeczyptej stac nie mogą.

Byli posłowie kozaccy w obozie v krola imci, oddaiąc od niektorych sanioris mentis et consilii posłuszenstwo y obiecuiąc partes regias sequi, ale y tym nie barzo vfac potrzeba, bosmy iuz fraudes et dolos tego zbuntowanego chłopstwa częstokroc doznawali.

Krol imc ze wszystkim woyskiem swoim 8 augusti stanął pod Białym Kamieniem, 9 mil od nieprzyiaciela, y w tym tygodniu na niego nastąpić chce koniecznie, aby mógł oblezencow naszych ratowac, ktorzy iusz od koni odpadli, y sami nocnemi y dziennemi pracami sfatygowani będąc, pochorzeli.

Ruszaia się pospolitym ruszeniem rozne woiewodztwa: nadchodzą y poczty panięce, co dzien zbliżaiąc się ku obozowi k. i. m.

8ua augusti dano znac do Lwowa, że woysko Rakoczego na samey granicy koronney stanęło. Posyłano do przełożonego pytaiać przyczyny, dla ktorey by nad panstwem k. i. m. pomienione wieszalo się woysko. Odpowiedziano, iz tak Tatarow iako y Kozakow obawiaia się y dla tego na przeprawach stanęli.

(*Рук. Оссоп. N. 2346, ст. 45—47*).

XIV.

Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу писаний
17 н. ст. серпня 1649, з пізнійшим додатком.

Nieiaki pan Skrzetuski, towarzysz z pod chorągwie pana Gdeszynskiego, wyszedszy z czeladnikiem swoim z obozu oblezonego z wielką odwagą zdrowia swojego, zazywszy wielkich niewczasow, przez wielkie błota y kaluze, oganiając się psom, ktorych dla gęstego trupa po polach wszędy pełno, przyszedł do obozu k. i. m. natenczas pod Toporowem będącego. Przyjęty od krola imci z wielką ludzkością y miłością, a przytym vdarowany iako od samego krola imci tak y od imp. kancle-rza koronnego został, y do tego czasu honorifice habetur. Ten dał dostateczną sprawę o powodzeniu obozu oblezonego, po-wiada, iako ieszcze na niedziel dwie zywnosci mają, lubo im na napoiu wszelakim zeszło y samą wodą kontentowac się muszą, z czego tesz niektorzy z przedniejszych posłabieli. Na prochach takze y ołowie ieszcze nie schodzi, lubo częste szturmy przypuszcza nieprzyiaciel. Posylali oblezency nasi imp. Marka Sobieskiego, starostę krasnostawskiego, chcąc z nim tractowac, ale on tak się oswiadczył, ze do tractatow przystą-pic nie chce, asz wprzod armatę wszytkę wydadzą, chcąc ta-kowym sposobim postąpic, iakim v Zoltych Wod roku prze-szłego z woyskiem kwarcianym postąpil. Powrocił z takowim responsem imp. Sobieski, a nasi nazaiutr odpowiedzieli, ze nulla premuntur necessitate, aby sromotnie armatę od siebie oddawac nieprzyiacielowi, a luboby tesz z dopuszczenia bo-skiego extremis premerentur, tedy przysięgli sobie wszyscy more militari: wprzod się trupami polozyc wolą, anizeli na wydanie armaty albo na insze tym podobne kondycie pozwo-lie. Owsa nasi dla konie nie mają, a zatym nie mało podley-szych koni poodchodziło. Te konie, ktore pozdychały, na pie-czenie y szroty krają, a vwędzone otrębami et his similibus posypuią y tak koniom drugim iesc daią. Zazywaią przytym

y inszych sposobow. Hana samego zapewne nie masz, iest iednak Szamer bey w kilkadziesiąt tysięcy Tatarow, między ktoremi więcey motlochu, anizeli sposobnych do boiu. Ci Tatarowie z tę stronę obozu ode Lwowa leżą, a Kozacy zas tamtę od Vkrayne stronę opanowali.

Nasze podiazdy vchwycili kilku Kozakow y dwuch Niżyckich przezwyskiem slachty, y onych krolowi imci przywiekli. Ci o rozne rzeczy pitani na ostatek powiedzieli, ze Chmielnicki y Kozacy o krola imci przyjezdzie w tę kraie nie wiedzą, y nie wierzą, aby sam in persona sua miał się ruszyć przeciwko poddanym y chłopom swoim własnym. Puszczeni tedy są wolnie, y, aby o bytnosci krolewskiej wszytkiemu wojsku zaporhoskiemu powiedzieli, kazano, rozesławszy przytym vniwersały po roznych miescach, ktoremi krol imc o sobie oznaymuie y do posluszenstwa powinnego wszytkich napomina.

Mamy tesz o tym wiadomosc, ze sexta augusti przypuscił wielki szturm do obozu naszego, ktory naszi mężnie strzymali y chłopstwa, ktore Tatarowie, iak bydło iakie, do szanowcow naszych pędzili, wiele strzelbą na placu polozyli.

Die decima tertia augusti krol imc stanął w Złoczowie z wojskiem swoim y z temy woiewodztwy, ktore się iusz pospolitem ruszeniem stawili. Tam pan Pelka, rotmistrz xiążęcia imci Dominika, wyiachał w pułtorasty koni na podiazd, chcąc zasiądz ięzyka. Pokazało się puł mile od Złoczowa kilkadziesiąt Tatarow, za ktoremi gdy naszi ochotnie skoczyli, z bokow od zasadzki poganskiej otoczeni zostali. Bronili się dosyc mężnie y odwaznie, ale a multitudine supperati et oppressi; zginęło ich osmdziesiąt, między ktoremi sam rotmistrz rosiekany y pan Strzałkowski, żołnierzy dawni y dobrzi. Pana Żółkiewskiego Glucha zywo poymano, ktory miał przy sobie dwa tysiąca czerwonych złotych. Przyszedł na posilek naszym pan Korycki z chorągwią swoją, przed ktorym Tatarowie wstępować poczęli, ale on widząc o dalszey zasadzce, nie puscil się za niemi; posłał byl y krol imci kilka chorągwi w pogoń za niemi, ale y tych potym odwrocono.

Ruszył się z Złoczowa król imci, y różne noclegi mając, dnia czterynastego augusti stanął pod Zborowim. Nazajutrz w dzień Naswiętszey Panny Wniebowzięcia, odprawiwszy w namiotach nabożenstwo ruszył się ku Iezierney, gdzie na przeprawie zastąpili Tatarowie y przez kilka godzin vcierali się z naszymi. Wypuszczoną ognistą strzelbę od naszych, y nie mało vltaystwa tatarskiego legło.

Kiedy tedy na czele wskorać nie mogli, nazad vderzyli, y wozy nasze pozakowawszy, w niwecz naszych nie mało pozabili. Postrzelony imp. Miaskowski, podkomorzy lwowski, zabity imp. Kowalski, stolnik lwowski; o inszych iezcze nie wiemi. Hoc notandum, ze w nocy z niedziele na poniedziałek¹⁾ w woysku naszym pod Zborowem leżącym nie wiedzą zkąd powstała trwoga, y passim po woysku wdawano, ze iusz król imci consulendo vitae suae vszedł. Musiano tedy ad componendum motum kazac ognie palic, a k. i. m. na konia wsiadszy między swiecami lanemi iezdziel po obozie, praesentuiąc się rycerstwu wszytkiemu. Dzis, to iest decima septima augusti, przyszła nowina, a day Boze, aby nie prawdziwa, iakoby Tatarowie circum circa otoczyli k. i. m., nie dopuszczaiąc zadney zynnosci, ani woiewodztw następujących pospolitym ruszeniem. Ziemia Sanocka między Lwowem a Gliniany leży. Imp. miecznik koronny na[d] samym Lwowem położył się z ludem swoim, oczekiwaiąc, co daley będzie.

До того листа дописано пізнійше :

Die decima nona augusti ziemia Sanocka ruszyła się nazad od Glinian nocą y nad Lwowem stanęła, nie daleko imp. miecznika. Tego dnia wyjechał Maniecki samowtor na podjazd ku obozowi króla imci, będąc posłany a magistratu leopoliensi.

Vigesima augusti przywieziono do Lwowa czerńca od Buska, ktoremu Kozacy oczy wylupili, ręce poobcinali y wiele ran inszych, lubo schismatyk iest, okrutnie pozadawali y do

¹⁾ Останні чотири слова дописані замість попередніх : przed tą vtarczką.

Lwowa na despekt odesłali. Przyczyna takowego okrucinstwa była, że kilka razy pewne listy xiążęciu Wisniowieckiemu odnosił y wiernie służył, w czym od Rusi tamteczney był odniesiony do Kozakow y oskarżony.

W tych dniach Tatarowie Firleiówkę zapalili, lud powyscinawszy. Tosz wczynili w Złoczowie y w Busku. Tegosz dnia to iest 20 augusti kilkanascie młodzi ormienskey lwowskiej turskim stroiem wyprawili się na podjazd, chcąc co pewnego otrzymac strony naszych obozow. 22 augusti powrocili do Lwowa, zasiąwszy wiadomosci, że iuz traktaty ex vtraque parte stanęły y pokoy zawarty.

23 augusti przyiachal trębacz krola imci, ad magistratum leopoliensem list takowy mając:

Тут видетений лист Яна Казимира датований під Зборовом 21 н. ст. серпня 1649, де приказуєть ся збір живностей для його двора під Глинянами і у Львові, куди повертати ме король.

Przyiachali potym y insze osoby, ktore nam statum causae tak referowaly:

Piętnastego dnia miesiąca sierpnia nastapili wielką potęgą Tatarowie na woysko krola imci pod Zborowem, iako sie iuz wyzey powiedziało. Gdy nasi pierwszy raz działa wypuscili, zabity iest przypadkiem y trafunkiem iakimsi nasz zolnierz, zkąd niektorzy zle woysku ominowali. Stawal w tey potrzebie animose krol imc, y woysko szykując y przyprowadzając magno cum discrimine regii sui capitis, ale nasi sromotnie z placu ziezdzali, w wozy się kryli, miedzy konopie vciekali, na oyczyznę, na pana, na siebie nie pamiętając. Tey nocy iaka trwoga w woysku naszym powstala, iusz się wyzey namieniło.

Nazaiutrz, decima sexta augusti, w dzien poniedziałkowy, następowali znowu potężnie tak Tatarowie iako y Kozacy na naszych, gdzie omnium fatentibus vocibus krol imc bez ochrony zdrowia swojego stawal, a panowie Polacy iusz tesz byli większego trochę serca nabyli.

Wieczor factum est militare consilium w namiocie krolewskim, z ktorego secuta die, decima septima augusti, posłano

pana Byczynskiego, quondam discipula moiego in collegio Lubransciano posnaniensi, do hana z listem. Eius summa haec erat: Dziwował się naprzod krol imc, ze han mimo pacta conuenta wszedł hostiliter w panstwa koronne y złączył się z rebellizantem; perswadował mu potym, aby, odstąpiwszy buntownikow, chciał more maiorum suorum partes reipub. sequi, przypominając mu na ostatek dobrodzieystwa krola imci Zygmunta Trzeciego y Władysława Czwartego, ktorych doznawał, siedząc tu w Polsceze przes lat kilka w więzieniu.

Odpisał niemieszkanie han, dziwując się krolowi imci, ze wiedząc o nim¹⁾ iusz dawno w panstwie swoim, ani listem ani posłem onego nie vccil; namieniwszy przytym, ze tu zymowac y gospodarowac chce, albo tez, iezeli wola krola imci przystąpi, tylko gosciem byc.

Napisał tesz y Chmielnicki list swoy do krola imci, zahaiąc tego, ze krol imc mimo obietnicę swoię dał przed kilka dni Zabuskiemu buławę zaporhoskiego²⁾ woyska; skłonnosc przy tym swoię do oddania poddanstwa y pokoju oswiadczył.

Die decima septima augusti wyiachali na tractati imp. kanclerz koronny y wezyr hanski, obrawszy sobie miesce miesce miedzy obozem naszym a taborem tatarskim. Tosz vczy-nili y drugiego dnia, to iest decima octaua augusti. Tam takiemimi kondyciami pokoy zawarty.³⁾

XV.

Зізнання Гриця Рапа з Темеровець і товаришів у справі за-
битя Бельського. 21 н. ст. серпня 1649.⁴⁾

[E] Sabbatho ante festum s. Bartholomaei ap. 1649. nlis
Valentinus Gorelad (*sic!*), rudi patris Georgii Gedzinski, cano-

¹⁾ Далі перемазано: od dawnych lat.

²⁾ За сим перемазано: swo.

³⁾ Далі наведені дословно умови з Татарами і Козаками.

⁴⁾ Диви Жерела IV т. N. CXLVII.

nici regulae s. Augustini, famulus, praesenti officio laboriosos praesentavit, videlicet: Hryc Raro de v. Temerowce s. r. m., magcae Mariannae a Potok tenutae, nec non Stephanum, praefati nris Gorel seruitorem, et Mautyn (*sic!*) Kpaczyiowicz de Nadzieiow, capitaneatus Dolinensis, homicidas et necarios sub tempus interregni, in syluis ad bona villae Bołochow admodum rudi in Christo patris et gnosi Constantini Giedzinskih, fratrum germanorum, propria captos, quos officium praesens ad carceres suscepit, qui quidem Raro libere quaesitus haec recognovit: zem był przy tym y patrzyłem, gdy pana Bielskiego mordowano y zabiiano: naprzod Kuz z Medyni koso ciał go w plecy; y dali mu pokoy; potym pobrawszy suknie z niego, iedno w koszuli go zostawili: iam nan kiwnął, aby wiekał, ktory do chrostu skoczył, chcąc wiekac, ale za nim naprzod Ihuata Pasiecznika syn, drugi Sas de v. Medynia, item Sen Sienta, item Daniło Muniow syn — de eadem villa, ktorzy chwalili sie, a mianowicie syn Pasiecznikow chwalił sie ze go kosą ciał w szyje, a Sas zas siekirą w szyje „ciolem go“, y odeszli go tam; potym nazaiutrz, to jest w sobote, slyszalem od tychze chłopow, zez Medyni y z Temerowiec, brata swego Lewka y Marcina, ze na goscinu, ktory do Halicza z Medyni jdzie, ciało iego znalezi; ale nie wiem, gdzie zakopali. Item Stephan praefatus haec protulit: zem ia tam nie był y nie slyszalem nic y nie wiem, bom sie między szlachtą służbą bawil y przez ten czas trwogowcem pasł na myslowskim lesie. Item Martyn de Nadzieiow recognovit: zem ia tam nie był y nie wiem o niczym, alem szedł z Nadzieiowa do Tomaszewiec y zszedłem sie z nimi na lesie y zatrzymał mie Raro: „poczekay, popas wołow, poyde zs tobą do Tomaszewiec;“ y tam mie zastano y wzięto.

(*Ind. rel. castr. Halic. 1648–9, t. 141, p. 1671*).

XVI.

Ян Язвїнський подає селян з Буковини і Дубровлян за нахід на Бортники. 25 н. ст. серпня 1649.

[E] Feria IV in crastino f. s. Bartholomej 1649 gnosus Ioannes Iezwienski, bonorum villae Bortniki possessor, protestationem fecit contra laboriosos: Chwedorium olim lab. Pauli Sikacz filium, Lewkowi Szeledukowi, Stasiowi Szeledukowi, Iwanowi Hołemu, Demkowi Hałuszeze przysieszne[mu] — de v. Bukowiny, tanquam mutuis principalibus, nec non Iarosium, Misiowi Iuskowemu synowi, v imci p. Ruckiego w arendzie bendacemu, Hrycowi Sydorowemu synowi — de v. Dubrowiany, comprincipalibus, similiter contra communitates totas de eisdem villis, subditos gnosi Ioannis Chodorowski, — quia ipsi non contenti prioribus excessibus et deuastationibus anno pxe praeterito anno quoque moderno spe ducti eiusdem licentiae et rebellionis sub expeditione generali reipubcae comouendo seditiones inter subditos et excitando tumultus tempore nocturno de feria II proxima praeterita in feriam III (23 - 24/VIII) venientes in vnum media nocte ausi sunt cum bombardis, falcibus, baculis et alio armorum genere vario more guerrico, conductis secum multis curribus in primis villam Bortniki inuadere, acclamationes facere et homines ad terrorem deducere, eos eodem terrore quasi scythico a substantiis repellere, quos postquam incolae eiusdem villae cognouerunt, inuadentes vix vi a villa repellerunt domosque suas spoliari non admiserunt, ipsi vero inuadentes superueniendo in campum versus v. Bortniki situm, ibidem siliginis recenter congregati caszulas 130, tritici caszulas 30 receperunt ei ad domos suas conduxerunt.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649, t. 40, p. 461--2*).

XVII.

Ян Казимір надає Семену Забуському вйтівство у Кру-
жиках. 25 н. ст. серпня 1649.

Ioannes Casimirus etc.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest vniuersis et singulis, dedisse nos dareque praesentibus literis nostris nobili Semen Zabuski, de nobis ac republica optime merito, facultatem et consensum nostrum aduocatiam in villa Kruziki, terra vero Praemisiensis, consistentem de manibus successorum nobilis olim Martini Senior, vti modernorum nullo iure possessorum, seu aliorum omnium ius et interesse aliquod ad eundem se habere praetendentium, iustis pecuniariis summis, in quantum ibidem legitime inscriptae fuerint, vel in defectu earum ex taxa commissariorum nostrorum prouenient, eximendi ac in possessionem suam ordinaria iuris via eliberandi. Quam quidem aduocatiam modo praemisso eliberatam dictus nobilis Zabuski Semen cum omnibus et singulis fundis, agris, pratis, campis, pascuis, pisciuis, molendinis, tabernis, syluis, nemoribus, subdilis emetonibus eorumque fructibus, commodis, vtilitatibus, prouentibus, redditibus attinentiisque et pertinentiis vniuersis antiquitus eo spectantibus tenebit, habebit et possidebit ad extrema vitae suae tempora, promittentes pro nobis et serenissimis successoribus nostris non esse nos memoratum nobilem Zabuski ab vsu et pacifica possessione dictae aduocatae amoturos neque alienaturos, sed saluum et integrum ius aduocatialitiae ipsi conseruatuuros, ratione cuius aduocatialitatis post ipsius decessum non prius sui successores debita aduocatia cedere tenebuntur, quam summa in literis originalibus expressa vel ex taxa commissariorum nostrorum proueniens successoribus eisdem integre numerata et persoluta fuerit iuribus nostris regalibus, reipublicae ecclesiaeque catholicae saluis. In cuius rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri iussimus.

Datum in castris ad Gliniany die vigesima quinta mensis augusti, anno domini millesimo sexcentesimo quadragésimo nono, regnorum nostrorum Poloniae primo, Sueciae vero secundo anno.

Andreas Trzebicki, regens cancellariae regni maioris.

Locus sigilli maior. cancell. reg.

Ioannes Casimirus, rex.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649, t. 399, p. 1063-4, obl. 6/10*).

XVIII.

Станіслав Яблоновський подає селян з Порогів, Лукви й Яблониці за те, що забили його брата Мартина. 28 н. ст. серпня 1649.

[E] Sabbalho post festum s. Bartholomaei ap. 1649 gnoscus Stanislaus Jablonowski protestatus est contra famatos: Hrycko Szwed, Kluyko filium, protunc in bonis Sołotwina morantes, nec non laboriosos: Stec Bugra . . . [і ще 24 імен] . . . de v. Poroby; Hryc Zygniewicz . . . [і ще 6 імен] . . . de v. Łukiew; Fedko Iacykow . . . [і ще 15 імен] . . . de v. Jablonice, ad capitaneatum calussiensem pertinentibus, — quia illi sub tempus interregni gnoscum olim Martinum Jablonowski, fratrem protestantis, consulendo vitae suae in syluis capitaneatus calussiensis morantem et perniciem tantamque incursionem Kozakorum fugientem per explosionem bombardarum truculenter sine vlla causa interimerunt et occiderunt.

(*Rel. castr Halic. a. 1648-9, t. 141, p. 1680-2*).

XIX.

Скарга Яблоновских на міщан із Заболотова і селян з Туглукова, Голушковець, Оленковець, Лубкової, Димидча, Задобровець, Залузя, Семаковець, Перерова, Тройці, Підгайчик, Косова, Рожнова, Новоселиці, Космача, Хомчина, Лучі, Соколова, Іспаса за нахід на добра в Лучі і Добеславцях.

28 н. ст. серпня 1649.

[E] Sabbatho post festum s. Bartholomaei ap. 1649 gnoscus Matthias Sczepkowski magcorum Annae de Ostrorog et Stanislai Jablonowski nomine protestatus est contra famatos: Olexa iuratum, Petrik Olexego szwagra, Sawke Pellionem, diak, Fedor Pakow, Andrey Muczkw, principales, cives oppidi Zabłotow; nec non laboriosos; Prodan Wathaman, Fedor Borkow, Tymofiey Rudkow, Isay Lizaniec — de v. Tulukuw; Maxim Puszkarz, Łuczka Puszkarz Łazur Perylow — de v. Oleszkowce; Andrey Isain, Semion Osadca, Andrus Mandziu, Hryhor Buczkowiczow — de v. Lubkowa; Iwan Dobraszowicz. Semian Łuczanski, Iwan Deputowicz — de v. Holuszkowce; Wasil Czeredun. Wasil Przeczyworowicz, Stephan Teleczynszyn, Andrus, Iwan — de v. Dymidcze; Fedor, Fedor drugi, Gadłuw — de v. Zadbrowce, magcae Elisabeth de Koniecpole iuri aduitalitio subiectos; nec non: pop, wathaman, Fedor Wasilczyniec . . . [і ще 30 імен] . . . de v. Zaluza; Ławer Harasimow, Charko pop, Wenin y z synami . . . [і ще 34 імен] . . . de v. Siemakowce; pop, wathaman, Petrusz Iwanicz . . . [і ще 21 імен] . . . de v. Pererow; Marko, Fedor Popowicz. pop Klim . . . [і ще 34 імен] . . . de v. Тройца; Ihnat Wierciproch . . . [і ще 29 імен] . . . de v. Podhayczyki, ad bona oppidi Kolaczkowce pertinenti; Mis Moskal, pop Korytko pułkownik, Mikita z Lipowca . . . [і ще 119 імен] . . . de bonis Kosow; Stephan Hawryliszyn de Kosmacz, Kost pop, Harasim de Chomczyni, Fedor pop, Bartko z Łuczce . . . [і ще 22 імен] Olexa Iurowy de v. Roznow; Ilko

Wyleyko, Łuka Nowosielski, Markowicz Iwan, Mielnik — de v. Nowosielice; Iwancza, Ilko Tatarynczat, Kuryło Gulin, Ieremiy Dudkowicz, Wasil Gulin — de v. Sokołow; Sawa Fedurczenie . . . [і ще 16 імен] . . . de v. Ispas, ad bona Kosow pertinenti, illustris et magcae Euphrosinae de Stanisławice, illustris et magci Michaelis Georgii ducis in Czartorysko secundi nuptus consortis legitimae, subditos proprios, — quia illi facti rebelles sub tempus interregni pretextu Kozakorum coaddunatis sibi multis ex plurimis compriucipalibus et complicibus subditis rebellibus bona mageorum Iabłonowskich, videlicet Łuczca et Dobesławce, inuaserunt, spoliarunt et conflagrarunt resque in fortilitiis ibidem relictas receperunt interque se dispartiti sunt.

(*Ind. rel. castr. Hulic. a. 1648 9, t. 141, p. 1674 79*).

XX.

Лист незвісного про зборівську битву. В другій половині серпня 1649.

W niedziele rano die 15 augusti ruszył i. k. m., wysluchawszy mszy s. z woyskiem, z obozu pod Zborowem s tę stronę z przyiazdu, gdzie stal przesz sobote, hac intentione, ze tylko na drugam strone miasteczka przeszedszy, miał oboz polozyc do poniedzialku, a to dla zły przeprawy pod tymze miasteckiem, aby woysko wszytko przez niedziele mogło sie było wczesnie przeprawicz, mając wolą w poniedzialek isc ku Tarnopolu. Gdy sie tak i. k. m. z woyskiem y obozem ruszył, nysz do miasteczka wszedł, dauo znac, ze woysko tatarskie nadchodzieło, a ze ieszcze pul mile od obozu naszego, gdziesmey staly przez sobote, stalo tez od nasz pospolite ruszenie lwowskie y 1500 set ludzy x. i. m. p. woiewody krakowskiego, y wozow wiele zostawalo pozad, ktore sie ieszcze byli nie przeprawili, a Tatarowie w tył w s[tr]one zachodzyly.

Poslal i. k. m. i. msci p. podcanclerzego litewskiego z czescia ludu iego, takze i. m. p. szendomiarskiego z ludem iego y z ynszem choragwami, ze wszystkich bylo 30 chorogwi, aby byly wespól z pospolitem ruszeniem y z ludem p. woiewodi krakowskiego, ktory pozad postawily (*sic!* мб. pozostali), nie dopuszczaly wozow siarpiac y dalo wstrent nieprzyziacielowy.

Na te zas druga strone miastecka Zborowa ku Tarnopolu, gdzie oboz mial stac, przeslyzmi za k. i. m., gdzie wysz na troie z luku strzelenie wydac bylo horde, tam k. i. m. woysko uszykowal, reducti, waly szypac kazal.

Interim z druga strone miasteczka napadly Tatarowie na naszym, gdzie by[1] i. m. p. sendomiarski y i. m. p. braclawsky, i. m. p. podcanclerzy lytewsky, p. starosta stobnicki, p. starosta vrzedowsky, tam nad roskazanie y wolą k. i. msci z ochoty wybrawszy sie od taboru y miastecka pul mile z nieprzyziacielem sie męzne potkaly, ale minus prospere, bo chorogiew wszystka i. msci p. starosty stobnyckiego wyborna zniesiono, y sam zabit; chorogiew i. m. p. sandomiarski[ego], ktora sam przywadzyl, zniesiono; ludzy kilka set i. m. p. podcanclerzego litewskiego zbyto; chorogwy trzy kozackych, pana Feliciana Tyskiewyca chorogiew takze zniesono y samego zabito. Skoczył ieden rotmistrz, ieden pulkownyk, castelan y roskazaly imieniem k. i. m., o czym nie myslal, pospolitemu ruszeniu przemyslkiemu, lwowskiemu, aby posilkowaly owych, co oniey niebozenta uczynili, ale takze infeliceter, bo ogarnieni wielkoscia hordy wieksza ych tam czesc legla, a czesc spetnie pierzchniela. Medzy inszemiey zabyti chorazy p. Kowalsky, stolnyk lwowsky, drudzy w [r]osypke posly, a orda pod miasto sie ziemknawszy, czesc wozow porabowaly, i. m. p. szendomiarski y i. m. p. podcanclerzy litewsky z laskiey Boziey samey zdrowo zostaly.

Gdy sie to tam dzieie, na ty strone, gdzie i. k. m. byl z ynszem woyskiem, woysko uszykowawszy, dal prawę skrydło i. m. p. woiewodzie podolskiemu, a lewe i. m. p. kanclerzowy koronnej. Tym czasen, gdy my woysko szykuiemey, z[a]mykal

nakolo nieprzyiaiel woysko swoje, ze iusz undique opasal, natarly pierwy na prawę skrydlo, ale dobrze wsparci niezyczem, potym udal sie nieprzyiaciel ku lewemu skrydlowy, gdzie dobrze przywodł i. m. p. canclerz, ale nie wędziec (*sic!*) dla czego, ze sie naszy nie chcely, y zaras 5 chorogwi poczelo piershae, y vcieklo by bylo drugie woysko. bardzo sturbowani, gdyby był na nie i. m. p. kanclerz nie krzyknął y raytarskich chorogwi nie spusciel, którą sie dobrze zamieszaly, a piechota przytym dała poteznie ognia y tak sparła nieprzyiaciela. Poczal potym nieprzyiaciel ustepowac iusz ku wieczorowi.

Po confusiey, która woyska nie miała była, vczyniel k. i. m. rade, co dali czynicz. Wały tym czasem okolo obozu szypano. Noc nastapiela spokoyna.

A w poniedzialek, iako Kozaczy z armatą nadesły, przypusciely poteznie do szancow, gdzie dobrze od naszych odpędziny, y nie mało ych legło, ale osobliwie do przeprawy y pod miastem wszystkie potęgę nieprzyiaciel obrociel, gdzie więczy iescie nieprzyiaciela legło, bo tam celadz lozna dosc scieslywie z nieprzyacielem sie vcierala. Iusz tego dnia woysko bylo ochotnieysze. W tym ku poludniowi list przysedł od hana, w którym przyianz (*sic!*) swoje k. i. m. ofiarowal y prosyl, zeby k. i. m. i. m. p. kanclerza na rozmowe poslal. Y tak zaczely sie zaraz te tractaty, którą stanely z woyskiem Zaporowskym y z Tatarami, ze nieprzyiaciel odstępuie tak od tego obozu iako y od Zbaraza. Kone nasze przesz tę kyłka dny iusz bardzo slabiec y mdlec poczely dla nieprzyiaciela, który nas ze wszystkich stron okrozył y poła odzial. To pęwna, gdy by tam sam k. i. m. nie był, bylaby altera fuga pilawiecka. Iakos y w noczy nie mało tego vciekło, a mianowicze rotmistrz ieden. I tego dnia k. i. m. byl zmordowany, nie szanowal sie, będąc wszędzie przytomnym.

Zgoda tu quibus conditionibus staniela, wolnieyszego y sposobnieyszego czasu oznaymuie w. m. Constat teraz za pewne, [ze] z hanem bylo hordy krymsky, nahaysky, kalmucky y inszych

— sto tysięcy pod Zborowem, iakosz gdy w niedziele przysly pod nasz, iako las pola okryly. Kozakow bylo przyslo znowu 50000, z osobna pod Zbarazem zostalo bylo tego kylkadziesiat tysieczy.

(*Рукопись библ. Оссолинских N. 189, ст. 267—8, N. 204, ст. 143 v. — 145*).

XXI.

Скарга Казановских на рогатинських міщан за нахід на замок у Підкаменю. 3 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria VI ante f. Natiuitatis B. M. V. 1649 nobilis Ioannes Jastrzebski, illustrium et mgnificarum Annae a Potok, olim Alexandri Dominici Kazanowski, pallatini braclauiensis, consortis relictæ, tum Mariannæ, Annae et Helisabethæ Kazanowskich, filiarum, nomine contra famatos: Gabrielem Kuczarski, principalem delicti, . . . [і ще 19 імен], oppidanos s. r. m. Rohatynenses aliosque ipsorum complices protestatus est, — quia illi sub tempus interregni mense nouembre ausi sunt coadiuuatis sibi diuersis ex locis complicibus oppidum Podkamienie ac fortalitium ibidem situm inuadere omnemque suppellectilem eiusdem fortalicii spoliare resque omnes et ornamenta recipere, nec non horreum ibidem situm extriturare ac triturata frumenta ad oppidum Rohatyn deuehere.

Позов поданий 6 н. ст. вересня на гродський галицький суд.
(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649, t. 40, p. 466—7, 519—21*).

XXII.

Мартин Селецький подає товмацьких міщан, селян із Олеші, Грушки, Надоріжної, Бортник, Гориградів і Долини за пограбоване палагичького замка. 7 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria tertia in vigilia festi Natiuitatis B. M. V. 1649 gnosus Martinus Sielecki, certæ sortis bonorum Obertyn

possessor, protestatus est contra oppidanos Tłumacenses, laboriosos: Iaremko Setnik, popi obadwa, Hliwiszyn syn chorazy . . . [і ще 27 імен]; de v. Olesze: setnik Czewaska . . . [і ще 23 імен]; de v. Gruszki: wataman Kalin, tam kociel piwny i gorzałczane trzy . . . [і ще 5 імен]; de v. Nadroznego: pop . . . [і ще 7 імен]; de v. Bortniki: pop Kopystka z zięciami, synami, z gromada; de v. Jezierzany: wataman Mikitycz, pop Wasil . . . [і ще 9 імен]; de v. Horyklad y z Doliny: watamani oba y z popami obiema, ktorzy naywięcey szkod czynili y łupow nabrali w Polayczach, in eo, — quia illi circa expugnationem fortalitiū bonorum Polaicze res protestantis proprias in eodem fortalitiū repositas receperunt et inter se dispartiti sunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648–9, p. 1705–9*).

XXIII.

Кс. Григорій Шимкевич подає потилицьких міщан за нахід на костел у Потиличу. 13 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria II post f. Natiuitatis B. M. V. 164 nono reuerendus Gregorius Szymkiewicz, praepositus potylicensis, protestatus est contra famatos: Andream Pięcikwartnik . . . [і ще 29 імен] . . . Isaky popo nem ecclesiae ritus graeci ssmae Trinitatis et alterum Ilko Procyk popo nem naguney (?) cerkwy et alios plurimos in eo, — quod licet rebellis Cosacorum plebis audax temeritas nulli tam ex equestri ordine quam et plebeiae conditionis catholicae fidei pepercerit, dum rebellis plebis numerosa caterua versus Zamoscie progreditur, ipsi oppidani Potylicenses sub nomine Kosacorum rapiendi nacti occasionem ad ecclesiam et domum plebanalem in oppido Potylich violenter superueniunt, in eaque rebus nonnullis vsui cuiusque necessariis peruentis easdem omnes, peccora,

¹⁾ Далі наступає довгий список заборонених речей.

pecudes, anates, capones, frumenta receperunt, domum diripuerunt et ligna inter se diripuerunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 1000—3*).

XXIV.

Єлисавета Пшепюрчина подає селян з Острова і Боратина за нахід на її добра. 16 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria V post f. Exaltationis s. Crucis 164 nono nlis Elizabeth de Hrodyłowice, nlis olim Simonis Przepiorka consors relicta vidua, contra laboriosos: Petrum Piecuch cum filiis, Mathiam Misko molendinatorem, Wasko molendinatorem — de v. Ostrow; nec non laboriosos: Szyrak Hrycko, woyt Sapko, поп . . . [і ще 29 імен] — de v. Boratyn, gnosi Michaelis Stempkowsky subditos, protestata est, — quia ipsi sub tempus interregni facto mutuo inter se conductamine ante ipsam immedietate (*sic!*) Scytharum et Kosacorum incursionem, dum eadem protestans ex bonis suis v. Ostrow et Boratyn ad loca tutiora relictis omnibus rebus domesticis aufugeret, in bona protestantis cum bombardis, baculis, fustibus incurrerunt, totam suppellectilem domesticam receperunt, in ipsa curia omnia aedificia combusserunt et solo adaequarunt, siluas exciderunt, nec non innumerabilia damna intulerunt.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 1017—18*).

XXV.

Петро Круш подає міщан із Щурович, селян із Немилова, Куликова і Хмільна за нахід на двір у Ператині. 16 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria V [як вище] gnosus Petrus Krusz nomine tam suo quam subditorum de v. Pieratyn protestatus est contra

¹⁾ Далі поданий списе де що у кого найдено.

famatos: Herstowicz, Stecko Kusnirz, Semen Kusnirz, Dacko Draczek — de oppido Sczuruowice aliosque principales complices. itidem ciues sczuruoienses; tum laboriosos de v. Niemołow: Macko Roik, Martyn, Wasil aliosque ipsis melius notos totasque communitates tam oppidi Sczuruowice quam Niemołow, Kulikow, Chmielno, — quia ipsi sub tempus interregni mutua facta cointelligentia secum in curiam v. Pieratyn sub protectione Kozacorum inuaserunt, curiam et horreum combusserunt et frumentorum ad 3000 cassullarum varii generis tam combusserunt quam receperunt, apum aluearia 200 expiarunt, supellectilem domesticam omnem disrapuerunt, pecora, pecudes, boues, vaccas in numero 200, capras 60, sues 80, itidem anseres, galinas et aliam supellectilem receperunt aliaque damna ad 8000 flor. pol. intulerunt.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 1020 - 1*).

XXVI.

Станіслав Улановский, долиньський міщанин, подає селян з Ілемя за напад. 28 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria II ante f. s. Michaelis 1649. Videatur hoc loco protestatio per famatum Stanislaum Vlanowski, ciuem doli-nensem, contra: watamana popa, syna popowego Piotra, Iwana Kowalia, Budzia — principales . . . [і ще 17 імен] aliosque eorum complices, subditos de v. Hilienie totamque communitatem eiusdem villae ratione per ipsos tempore interregni sabbatho ante f. Conceptionis B. M. V. (5/XII 1648) eiusdem famati Stanislai Vlanowski in eadem villa dispercus-ionis. et depraedationis, pecuniae et rerum receptionis.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649, t. 40, p. 484—5*).

XXVII.

Інструкція соймовим послам Галицької і Тербовельської землі дана на соймаку в Галичи 5 і 6 н. ст. жовтня 1649.¹⁾

Instructia na seymiku, seym walny poprzedzaiącym, quinta octobris anno Dni millesimo sexmo quadrmno nono w Haliczu zlecona zgodnie obranym wielmożnym ich mosciom panom posłom, ich mosciom panom: Ianowi z Potoka Potockiemu, podkomorzemu ziemie Halickiey, Andrzeiowi z Potoka Potockiemu, halickiemu, kołomyiskiemu etc. staroscie, Raphaelowi z Borzymia Makowieckiemu, podstolemu halickiemu, dworzaniowi pokoioiwemu i. k. mci, Pawłowi na Potoku Potockiemu, woiewodzie braclawskiemu, Prokopowi Ludzickiemu, czesnikowi ziemie Chełmskiey, Ludwikowi z Rzeczycy Wyzdze, dworzaniowi pokoioiwemu i. k. mci.

Iako raz oycyzna nasza i. k. m. panu naszemu miłosciwemu wolnych narodow oddała korone, tak zyczyła sobie, aby te, ktore dotales et hereditariae krolom panom naszym były w iedne tropy za nią wkroczyły felicitates, to sobie obiecywała przez smiere pana swego osierocona pupilla, ze od swoich zdradzona hołdownikow, od pogranicznych nie ratowana sąsiadow, od koronnych ledwie nie odbiezana synow, miała sie temu dostac opiekunowi, ktory ją discordiis seruilibus fessam sub imperium accipere vmiął, a wzięte berło w miecz na swawolnego przeminil nieprzyziaciela. I tac iest osobliwa, a inszym nie powszechna krolom i. k. m. sława, ze inszych ledwie non in fasciis przywitaly fasces, samemu i. k. m. tot asperitatibus do thronu vsłała droge fortuna, a zaraz tot calamitatibus inuolutam podała korone. Iakoz rownie regium pressit caput galea cum corona, y nie pierwey vbiegal sie

¹⁾ Ріжницю дня на початку сеї інструкції (5 жовт.) і при кінці (6 жовт.) пояснити можна хіба тим, що соймак провадив ся аж два дни. З огляду на багатство важних справ се цілком правдоподібно.

i. k. m. do purpury, az mu sama czasu pora nazyczyła imperatoria paludamenta, alec y purpura tak sie zaczerwieniła krwią nieprzyjacielską, ze moze naybitnieyszych w Europie zawstydzić panow. Naprzod tedy zlecilismy ich meiom panom posłom naszym, aby przy vnizonym poddanstwa naszego oddaniu i. k. m. panu naszemu miłosciwemu podziękowali, ze na tym ledwie nie ostatnim w niebespieczoney oyczyzny szancu ex regio sanguine zyczyl oyczyźnie litare victimam y przeciw tak gromadnemu rzeczpospolitey zaszczyl nieprzyjacielowi, ze rzadko w większey kupie armatam multitudinem swiat widział. Za którą odwagę z wrodzoney naszej przeciwko panom zyczliwosci zyczymy, aby y wiek i. k. m. y tey oyczyzny na trwalsze czasy weselsze przeplatały alternaty.

1. A ze do tak pamiętnego oyczyźnie dobrodzieystwa przydawac i. k. mosc raczy oycowskie swoje obmyśliwanie w zatrzymaniu publicae securitatis, a naypierwszy do tego jest sposob: zapłata woysku wszystkiemu zaciągow constitucyą seymu coronationis felicis i. k. m. vprzywileiowanych, do ktorych te accesserunt zaciągi, zbarawski y zborowski, stosowac sie będą ich mosc panowie posłowie naszy do zgodney (*sic!*) woiewodztw inszych na vchwalenie podatkow, iednak saluis abiuratis et desertatis, iako nam constitucya teyze szczęśliwey coronacye i. k. mci indulsit.

2. Coaequacya na vprzątanie długow y ciężarow rzeczypospolitey optimo consilio wynaleziona do tych czas ieszcze do swojej nie przywiedziona exekucyey, aby kiedykolwiek w rzetelną mogła byc wprawiona ryze, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy habita ratione desertatorum et abiuratorum y przez wszystkie lato powiatowemi żołdami przetrzymanego żołnierza, gdy inne woiewodztwa żołnirza swego exauthorabunt.

3. Vpominki chanowi krymskiemu należące, iako nigdy ex natura sua nie były trybutem, y owszem vtramque partem pewnym obowiązały contractem, tak y teraz dla vbezpieczenia granic od tey sciany rzeczyptey aby odesłane były, zlecamy

ich mosciom panom poslom naszym, na ktore iaki dochod rzeczpospolita obmysli, na taki powszechny nie odstepujac zgody, zezwola ich mosc panowie poslowie naszy.

4. *Ordinarium reipubcae praesidium* woyska quarcianego, iako nie tylko rozpostrzeniona zaslanialo do tych czas oyczynne, ale pamietne po wszystkie czasy koronie tey przyniosilo zwyciestwa, az go deseruit fortuna, non virtus, pod Korsuniem, tak aby teraz meliori auspicio w tey renascatur z swoich wlasnych popiołow rzeczyptej, wnosic beda instancya swa ich mosc panowie poslowie naszy, ktore aby w gromadniejszey zostawalo liczbie, na inszych zgode woiewodztw przypadna ich mosc panowie poslowie naszy.

5. *Statiua hyberna*, ze same moga bydz obstaculo szerzacy sie sweywoli y zdzierstwa vbogich ludzi w przechodzeniu dobr tak i. k. mei iako duchownych, przy ktorych sie y dziedzictwom dostawa, aby do sciagnienia in contiguitate naysposobniejsze obmyslone bylo miesyce, y dla tractamentu obmysliwaly stacye pieniezne inne woiewodztwa, wnosic beda perswasya swa ich mosc panowie poslowie naszy.

6. *Ordinacya woyska zaporowskiego y declaracya na puncta suppliki* ich pod Zborowem podaney aby constet ordinibus regni circa rationes senatus consultorum, zkadby latwiej concludere mogli stany koronne, iaka securitas w domach naszych nas oczekiwa ab hac renascenti toties hydra, y iezeli z tym warunkiem krwia przodkow naszych odwazona subsistere bedzie mogla wolnosc, wniosa instancya swoia ich mosc panowie poslowie naszy.

7. *Induciae szwedzkie*, iako od iedney sciany rzeczyptej praestare moga securitatem, tak aby iako naywcześniey z rzetelną deklaracyą wysadzeni byli, na to ich mosc panowie commisarze y kosz[t] z skarbu koronnego obmyslony, zezwola ich mosc panowie poslowie naszy.

8. *Miennica*, ktora opes publicas continet, iz do tych czas nie zostae naprawiona, a przez to magna fit aerarii publici iactura, gdy tak sfalszowane moneta externorum principum

do Polski importatur, przyłożą sie do spolney zgody ich mose panowie posłowie naszy, aby kiedykolwiek do tak nalezytego dobru pospolitemu przywiedziona była porządku.

9. Krolowey iey mci pani naszey miłosciwey, która ze ad consortium regni magna nomina et insignes przyniosła fortunas, aby ta oyczyna, która na wszystkiek swiat pamiętną przeciwko koronowanym panom swym szyci sie zyczliwoscia, wdzięczną sie oswiadczyła w tey ponowionej instantiey, zezwolą ich mose panowie posłowie naszy.

10. Krolewicza iego mci odwazne merita cum dispendio aerarii tak pod Pilawiecką iako y do praesidium Baru winną najasnieyszemu domowi krolewskiemu po nas wyciągaia **gratitudinem**, którą opactwem mogilskim ze na ten czas oyczyna testari moze, wnosic będą instantaą swą ich mose panowie posłowie naszy.

11. Pana Howalda iz i. k. mose, iako bene mereri oyczynie poczynaiącego, stanom koronnym zalicac raczy, aby mógł zostawac in gremio nobilitatis, non obstabunt ich mose panowie posłowie naszy **suffragiis publicis**, poniewasz externa nomina inseribi fastis tytułow naszych szlacheckich maia sobie za ozdobe.

12. Iako w kazdey rzeczyptej fidelitati praemia, infidelitati naznaczane bywały supplicia, tak ze poprzysięzoney dotychczas dotrzymali wiary Kozacy: Zabuski, Iasko, Gandza, aby od tey ze rzeczyptej in partem felicitatis nostrae, to iest do honoru szlacheckiego przypuszczeni byli, zezwolą ich mose panowie posłowie naszy.

13. Miasto Lwow, ktore fortunarum iacturam, a ledwie non vltiman ruinam raczey ponosic wolalo, nizeli odstępuiać od rzeczyptej poddac sie nieprzyiacielowi, za tak stateczną wiare aby mogło gaudere ciuilibus immunitatibus y sposob fortificowania miasta tego, na którym wiele incumbit wszystkiey koronie, mógł bydz obmyslony, instabunt ich mose panowie posłowie naszy.

Tak donioszszy to stanom koronnym, co w sobie propo-
sytya i. k. meci zamykała, przystępujemy ad priuata conuen-
tus nostri

postulata bonum publicum concernentia.

1. Ze tego generalnego zapalu, przez ktory ledwie nie
wszystka posiadła popiołem oycyzna, ieszcze do tych czas
wszystkim stanom koronnym non constat author, instabunt
ich mose panowie poslowie, aby ten incendiarius altricis suae,
iezeli z synow koronnych iest, rzetelnie (p)er diligentissimam
inquisitionem był declarowany y na pamiętny wszystkiey po-
tomności podany przykład.

2. Iz pospolite ruszenie swiątobliwe krolow ich mciow
y przodkow naszym (*sic!*) wstawy chciały miec sine diuisione
belli, pytac sie będą ich mose panowie poslowie naszy, iezeli
terazniejsza generalna expedicya pod Zborow, kiedy tylko po-
bliszsze ruszono woiewodztwa, a gornym pozostac kazano,
podobniejsza iest pospolitemu ruszeniu czyli ochotnikowi.

3. A ze dismembratia tak potrzebnego na ten czas wszyst-
kiey oycyznie pospolitego ruszenia przez assekuracyą pokoju
nastąpic musiała, kto by na ten czas niepewnym pokojem
assecurował oycyzne y przez te wbespieczenia wydarł oycyz-
nie dobrą do obrony swoiey pore, pytac sie będą ich mose
panowie poslowie naszy.

4. Cięższa nie mogła pase na rzeczpospolitą calamitas,
iako przez nierychłe wydanie trzecich wici, przez ktore szko-
dliwe omieszkanie iz nie rychło do boku i. k. meci pospie-
szyły sie woiewodztwa, a za tym niepospieszeniem zdrowie
panskie, cuius salute nostra constat salus, w tak odkryte
wdano niebespieczeństwo, kto zatrzymywał trzecie wici y do-
brotliwemu a pokwapiającemu na ratunek woysk swoich panu
wydanie ich dissuadebat, vnizenie prosić będą i. k. m. pana
naszego miłosciwego ich mose panowie poslowie naszy, aby
z oycowskiego affectu swego wszystkiey rzeczyptey declarowac
raczył.

5. Nie rychle sciagnienie pod Zbaraz musiało redundare in summum detrimentum priuatorum, a zatym y tamte odwazne woysko in apertam podac perniciem, cokolwiek by szkod pokazali obywatele kraiw tych per tardissimam w ciągnieniu moram pokazali (*sic!*), aby to cedere mogło bene meritis w tymze oblezeniu, instabunt, ich mosec pp. posłowie naszy.

6. Iako wygasza ku przysłudze oycyzny w wielu sercach affekt y iako w kazdey rzeczyptej często boleie drugi widziec sie laborum participem y honorum atque praemiorum exortem, zalosne vczą przykłady w innych krolestwach przez złą distributiwe, pilnie tedy ich mosec panowie posłowie naszy instabunt, aby oycyzna miała wzgląd na bene meritos, a mianowicie vrzędow (*sic!*) w samym pozarze woennym, pomnawszy zasłużonych, dany, za vacans był declarowany, czego circa rationes senatus consultorum po wotach ich mciow panow zwyczajnie przez i. mci pana marszałka koła swego domawiac sie ich mosec panowie posłowie naszy mają.

7. Poniewasz woysko zaporowskie tempore interregni, mieniać sie tylko bydz sługami i. k. mci, a nie rzeczyptej, zaraz mutat obsequium, wnosic będą ich mosec panowie posłowie naszy, aby in casum (quod post sacra fata absit) interregni kazdy proportione ducta bonorum obmyslił repentinum praesidium ex bonis suis haereditariis pieszych albo konnych, zabigaiąc temu naybarziew, aby na potym nie straszły rempublicam kozackie in electione suffragia, co aby na poseymowym seymiku ziemia nasza wziała sobie za vchwałę, authoritate praesentis conuentus vpominac sie mają ich mosec panowie posłowie naszy.

8. Commissia z hospodarem i. mcią wołoskim o zbiegłe chłopy y buntowniki pokuckie, aby authoritate praesentis conuentus doszła, instabunt ich mosec panowie posłowie naszy. A iako teraz wyprawilismy do hospodara i. mci y vprosili w poselstwo ich mosciow panow: Jerzego Mrozowickiego, podstarosciego halickiego, sekretarza i. k. mci, Krzysztopha Strzemeckiego, aby przy podziękowaniu za sąsiecką pod te bunt

dotrzymaną przyiazn gospodarowi i. mci o wydanie tychze buntownikow prosili, tak y teraz aby to powagą seymu terazniejszego wspirac sie mogło, wnosic będą ich mosc panowie posłowie naszy hoc praecustodito, aby commisarze naznaczeni byli dignitarze, vrzędnicy y obywatele bene possessionati ziemie tey.

9. Iz nie tylko za tak walną rebellią wynisczenie dobr naszych nastąpiło, ale wielu obywatelom ziemie tey wyginely prawa y przywileie na maietnosci, z ktorych iedni zaniesli manifestacye, drudzy nie zaniesli, iako autoritate publica assecurowani bydz maia, pytac się będą ich mosc panowie posłowie naszy.

10. Inducta et euecta ziemie Halickiey aby na potym bez defalkaty oddawana bywała, poniewasz constat, ze cedit in commodum priuatorum, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy.

11. Poniewasz z dobr i. k. mci, in detentione hostili będących, przeszłego roku nie zapłaciła sie quarta, aby ci, ktorzy nie zapłacili, poenis legum non succumbant, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

12. Wielka ztąd auctia skarbu rzeczyptej bydz musi, gdy sine detrimento publico augendi aerarii łatwe nayduią sie sposoby, zaczym aby nowi posse(ssores) dobr i. k. mci podwyszszali quarty, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

13. A iz compendiosissima bydz ma do kazdey sprawiedliwosci droga, przeto aby na ten czas, gdy correctura iurium, przez tak wiele lat oczekiwana, namowiona będzie, oraz y ab-reuiatia iurium stanęła, prosic będą ich mosc panowie posłowie naszy.

14. Iz w niektorych ziemiach zağęszczaia sie vrzędnicy impossessionati, chcąc tollere hunc abusum, aby w ziemi naszey vrzędy tych pro vacantibus podane były, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy.

15. Ordynansy kompaniom polskim, iako y regimentom cudzoziemskim, ze do dobr szlacheckich często dawane bywają, aby tak ciężkiew więcej stan szlachecki nie ponosił oppressiey, instabunt i. m. pp. posłowie naszy.

Postulata particulares personas concernentia.

1. Eliberatia ich mosciow panow hetmanow koronnych ze w tak daleką poszła odwłoke, v postronnych w podziwieniu to zostaje narodow, nie mniej wymuie głosney niegdy na wszystkich swiat narodu naszego sławie, ze cierpiemy tak długo, iednego triumphalem senem, drugiego krwią swoją oyczyźnie zaleconego, vtrosque za rzeczpospolitą catenatos duces, wnosic tedy będą prozbe swoją ich mosec panowie posłowie naszy, aby capiat aliqua maseratio stany koronne ciężkiew tak wielkim ludziom seruitutis y aby sposob iak nayprędzey eliberacyey ich mosciom obmyslany był, poniewasz na tamtym placu supplicium poniesli fortunae non virtutis.

2. Iako i. k. mosec przeyrzec sie raczył w odwadze y dzielności iasnie wielmoznego imci pana Stanisława z Potoka Potockiego, wojewody ziem Podolskich pod Zborowem, gdy salutem principis tutatus est, tak aby teraz przy stanach koronnych ich mosec panowie posłowie naszy ponowie chcieli imci za te odwagi podziękowanie, aequissimum bydz rozumiemy. Wnosic tedy prozbe swoją ich mosec panowie posłowie naszy będą, aby ich mosec panowie senatorowie imieniem iego krolewskiej mci za tak odwazną assistencyą przy boku i. k. mci podziękowali, a i. k. mosec, iako nayprzedniejszý dobrodzieystw tej oyczyzny szafarz, te męstwo, na wszystką potomnosc pamiętne y zadney nie podligające starosci, amplissimis praemiis cumulare raczył.

3. Iasnie oswieconego xiążenia imci Michała Ieremiego Korybutha na Wisniowcu y na Łubniach Wisniowieckiego, wojewody (ruskiego) wielka in toleranda obsidione pod Zbrazem ochota y wiekopomna przysługa, iako zwabiła iuz swiata wszystkiego na siebie oczy, tak aby od i. k. mci nie zostawała

indonata, aby dalszą była ochotney młodzi do vsług rzeczyptej ponętą, wnosic będą ich mosc panowie posłowie naszy.

4. Wielmoznego imci pana Alexandra na Koniecpolu Koniecpolskiego, chorążego koronnego, meruit to z znacznym wszerybkiem zdrowia y fortun na vsłudze rzeczyptej przepezdona młodosc, którą y teraz nieporównaną w obsidiey zbarraskiey coronauit ochotą, aby przy podziękowaniu stanow koronnych za Czehryn y tak wiele odpadaiaće włosci proportio-natum vacans od i. k. mci pokazane było, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

5. Wielmoznego imci pana Andrzeia z Potoka Potockiego, halickiego, kołomyjskiego staroste, który y pod Zborow przy iasnie wielmoznym rodzicu swoim okrytą stawil chorągiew y na vfortificowanie zamku halickiego znaczny nakład vczy-nił, zalecą i. k. mci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

6. Wielmoznego imci pana Iana na Potoku Potockiego, wojewodzica braclawskiego, rothmistrza i. k. mci, który pod te wszystkie mieszaniny swym kosztem trzymal chorągiew y teraz pod Zborowem przy boku i. k. mci stanol, przypomną iego krolewskiey mosci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

7. Wielmoznego imci pana Mikołaiia z Potoka Potockiego, kasztelanica krakowskiego, który takze pod Zborowem z porządny ludem swym nie omieszkał i. k. mci vsługi, zalecą i. k. mci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

Wyswobodzenie imci pana Bałabana z niewoli tatarskiej, iako zasłużonego rzeczyptej pułkownika, iz y oycia imci pana staroste trębowelskiego swym kosztem wyswobodzila rzeczo-polita, zalecą i. k. mci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

8. Iego mosc pan Iakub Łabęcki, iako zawsze trawil wiek swoy na vsłudze rzeczyptej, tak y w tey obsidiey zbarraskiey znaczne vczy(nil odwa)gi, supplicie i. k. mci y wszystkim

stanom koronnym¹⁾ dzierzawy Markuszewa w Chmielnickim powiecie, lubo teraz iest dobrem i. k. mci, w dziedzictwo przemieniona była, za którym wniosą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

9. Iego mosc pan Prokop Ludzicki, czesnik chełmski y poseł nasz terazniejszy, iz za listem imci xiędza primasa pod czas interregni stawil ludzie swym kosztem y assekurowany był zapłatą z skarbu, aby go doszła, albo aby w pewney sprawie swojej, seymowy požądany otrzymał dekret, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

10. Processy wszelakie y decreta in causis criminalibus cum clero z roznemi osobami zasze aby per euocationes post curiam romanam in dubium votowane nie były, a intra fines regni bez zatrudnienia świętey sprawiedliwosci exequowane były y vkrzywdzeni swoją odniesli satisfactią y consolacją, ich mosc panowie posłowie starac sie mają.

11. Iz przy inney depopulacyey lwowskiey y zbierze kup y torxarow (*sic!*) mieyskich przez ich mciow panow commisarzow po Pilawieckiey dostało sie depozytowi ich mosciow panow Giedzinskih, leżącemu we Lwowie, aby autoritate praesentis conuentus violator depositi cale te oddał ich mosciom summe, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy.

12. Iego mosc pan Theodor Bełzecki ze supplicie ad clementiam i. k. mci, wnosic za nim będą instancją swą ich mosc pp. posłowie naszy.

13. Wnosic tez będą instancją swą do i. k. mci y wszystkich stanow koronnych za imcią panem Szczęsnym Iasinskim, aby za odwazne zasługi swoje mógł otrzymac wrąb do lasow kałuskich z maitnosci swojej dziedzicznej przylegley.

14. Sprawia ich mciow panow Zebrzydowskich aby sądzona była y przywileie im należące z kancelaryey wydane były, wniosą instancją swą do i. k. mci ich mosc panowie posłowie naszy.

¹⁾ Видерто одно або два слова.

15. Iz pan Swaryczewski Bazyli, porucznik imci pana Przyłuskiego, rothmistrza powiatowego ziemi tey, na vsłudze rzeczyptej w oczach i. k. m. pod Zborowem zginol, aby iego pozostalemu potomstwu obmyslona była prouisya ex aerario publico, wnosic będą do i. k. mci prosbe swą ich mose panowie posłowie naszy.

16. Iako po wiele razy posłowie ziemscy wnosili prozby swe za imcią panem Pawłem Radwanem Łodzinskim, aby we wsi iego . . . nie,¹⁾ w powiecie Sanockim leżącey, mostowe z miłosciwey ła(ski i. k. m.) y consensu ordinum naznaczone było, tak y teraz prozbe swą za imcią, iako zasłużonym w tey oyczyźnie, ponowią ich mose panowie posłowie.

17. Iz iego mose pan Daniel Dzierzek pod Zborowem w potrzebie zginol, aby succesorum iego in vim gratitudinis prouisia naznaczona była, wnosic będą instancyą swą ich mose panowie posłowie naszy.

18. Miasto Halicz przez nieprzyziaciela zniesione iz do ziazdow naszych dla spustoszenia swego wczesno bydz nie moze, aby od stanowisk zolnierskich wvolnione było y dochod iego na fortificowanie miasta tego pokazany był, wnosic będą prozby swoje ich mose panowie posłowie naszy.

A tac iest zupełna molles consiliorum publicorum, którą do wspirania ich mosciom panom posłom naszym na walnym ziezdzie zlecilismy, inszych nexus na ich mosciow nie kładąc, tylko te, ktoremi sacro sancte przodkowie naszy obowiązywali fidem, honorem et constantiam; a dla lepszey wiary zlecilismy iego mci panu marszałkowi do grodow Halickiego y Trębowelskiego podac y ręką swą przy pieczęci podpisac.

Działo sie w Haliczu die sexta octobris millesimo sexmo quadrmo nono.

Locus sigilli. Paweł Potocki na Potoku, marszałek seymiku ziemie Halickiey na ten czas.

(*Ind. rel. castr. Halic. 1648—9, t. 141, p. 1745—54, obl. 6/X*).

¹⁾ Назва села видерга.

XXVIII.

Підгаєцькі Жи́ди подають селян із Луки і Цьвітової за те, що напали на них, пограбували й декого убили. 11 н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria secunda ante festum s. Heduigis 1649 perfidi Iudaei Abram Markowicz, Szloma Samsonow, Iakub Danilow suo et aliorum Iudaeorum in termino specificandorum nomine, ciues et incolae oppidi Podhayce, protestati sunt contra laboriosos: Michailo Kozło et filium eius Maxim, Wasil popow syn . . . [і ще 46 імен] . . . de v. Łuka, principales; Onysko Hładki, Iwan filium poponis, Michailo poponem . . . [і ще 18 імен] . . . de v. Cwitowa, complices, aliosque omnes, quorum nomina ignorantur totasque communitates dictarum villarum rudi Georgii canonici regul. nec non gnosi Constantini Giedzinskich, fratrum germanorum, subditos, — quia illi, dum protestantes consulendo vitae suae cum vxoribus, pueris suis, vt tantam tyrannidem Cosacorum sub tempus interregni rebus suis mercaturaque tota euaderent, in locum tutum sese cum aliis Iudaeis conferrent et per villam Łuka tenderent pro meridieque causa acquiescendi manerent, ipsi visis curribus rebus protestantium variis impletis, facta conspiratione et mutua coihelligentia inter se inita, dum protestantes vltterius itiner (*sic!*) continuarent et villam Cwitowa transire vellent, subditi dictae villae bene instructi a subditis de villa Łuka eosdem ad occasum solis detinentes moram, vt nox ruat, exigendo quoddam theloneum (quod protestantes concesserunt) faciunt; viso eo aduimaduersoque protestantes se esse in dubio vitae, ne per discussionem sui nocte imminente ferrent, nonnullis de medio sui ad nobilem Lenczewski, cuius nomen ad praesens ignoratur, missis opem et auxilium quaerunt eundemque, vt per subditos villae Cwitowa dimittantur, petunt, petitioni in occasu iam solis annuendo appraeciatus in dicta villa Cwitowa protenstantes collocauit et, vt pernoctarent, consilium dedit; summo mane ante dilu-

culum instructi vario armorum genere in media villa noctantes clamore excitato more et praetextu Cosacorum (qui nondum in his trans Ister oris fuerunt et ferme circa Kiouiam et Winnica adhuc morabantur) irruerunt, nonnullos vita priuarunt vdlit: sororem germanam vnus protestantis Ester et aliam Mariancam Szlomowa, vxorem Markowicza, et duos pueros Iudaei Icko Daniła Iakubowego, quorum interemptorum corpora in siluis, seu vbi voluerunt, sepelierunt, nonnullos conuulnerarunt et ferme semiuiuos reliquerunt; his non contenti currus omnes dispereusserunt et parata pecunia rebusque omnibus in auro, argento, clenodiis, vestibus, vestimentis, tam propriis communi mercatura quam et oppignoratis in curribus existentibus spoliatis,¹⁾ receperunt et dispartiti sunt; itaque iam peractis rebus nllis Lenczowski cum haidone Poniak dicto aliisque assecis ad dictam villam aduenit mitigando quasi factum perpetratum res nonnullas ab eisdem subditis recepit pro vsuque suo contulit.²⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1779—89*).

XXIX.

Инструкция соймовим послам дана на соймаку в Белзі
11 н. ст. жовтня 1649 р.

Instrukcia seymiku kōła woiewodztwa Belzkiego od ich mciow pp. dygnitarzuw, vrzednikuw y wszytkich obywatelow na tenze seymik pro die vndecima octobris ao 1649 zgromadzonych dana ich mciom panum posłom, na seym następujący od nas zgodnie obranym: iego mci panu Stanisławowi z Sarbiezowa Sarbiezowskiemu, staroscie grabowieckiemu, korycynskiemu, imci panu Ianowi z Sobieszczyna Sobieskiemu, staroscie iaworowskiemu, iego mci panu Alexandrowi Łysa-

¹⁾ Тут наступає довгий спис сих річей.

²⁾ Далі огляд ран.

kowskiemu, rotmistrzowi i. k. m., y imci panu Andrzeiowi z Telefusowa Telefusowi, podpisaną reka marszałka koła naszego przerzeczonego iego mci pana starosty iaworowskiego, zgodnie od nas za dyrektora obranego, ktore puncta instrukciey, fidei et dexteritati ich mciom pp. posłom zleciwszy, tak sie w sobie maią:

Po przywitaniu i. k. m. y wiernego naszego poddanstwa oddania (*sic!*) ich mosc panowie poslowie i. k. m. pokornie podziekuią, ktory po zesciu swietey y niesmiertelney pamieci pana naszego najasniejszego krola Władysława, ktorego memoria sit in benedictionibus, zastawszy osierociałą in lugubri et calamitoso nasze te oyczynne statu, nawałnosciami nieprzyacielskiemi circumdatam, wziowszy ią z woli Bozey na opieke swoje, nie ochraniając wysokiey maiestatu krolewskiego emineneciey, zarliwym ku teyze swoiey pobudzoney, w ktorey sie vrodził y wychował, synowskim affectem zdrowie swoje niośł na szancz przeciwko nieprzyacielowi, gdzie y principis personam repraesentavit y officium strenui ducis et operam optimi militis gessit, będą[c] osobą swoią w woysku pod Zborowem in continuis excubiis et vigilis, aby tako mógł patriam saluare y z cziezkiego woysko we Zbarazu oblezenia eliberowac, iakoz, dawszy z siebie wszytkiemu rycerstwu przyklad, sam sie periculis et telis hostium tak alacriter exposuit, ze nie mozem iedno ze za wysoką ku wiernym poddanym przyznac i. k. m. miłosc tak gorliwy zelum ku ratowaniu oblezonych reipubcae praesidiarios, a za nie mnieysze ku caley oyczyźnie y ratowaniu ze y (*sic!*) in periculo vchote in paternam sollicitudinem.

Zlecilismy tez ich mciom pp. posłom naszym, aby ante omnia vpominali się, tak iako ich samo prawo napomina, aby reddita była ratio senatus consultorum, y quam accuratissima (*sic!*) inuestigare maią przyczyny tak nierychłego wydania na pospolite ruszenie wici, ze sie tak predko sciągnąc z inszych woiewudztw woyska na wsparcie tego nieprzyaciela nie mogły, iako przed tym przodkowie nasi sami piersiami swemi wszelkim nieprzyacielskim insultum gloriose nie telko

odpor dawali, ale y triumphos y victorias etiam sine stipendiario milite reportabant, y panstwo tak szeroko rozprze-
strzenili y odwaznemi dziełami swymi aeternum, nie telko
w tey oyczyźnie, ale tez in orbe terrarum, nomen Polono-
rum consecrarunt, nie zgasła y w ich potomnosc i taz ochota
y salus in patriam, by telko wedlug prawa y suo ordyne
rzeczy wczesnie byly disponowane, zaczym y te rozumienie
o pospolitym ruszeniu, aby miały byc iego minores vires et
impares periculis, gdyz w rzeczy samey są wielkie, ma byc
z opiniey i. k. m. przez ich mciow pp. posłow eliminatum,
poniewaz i. k. m. pericunculam telko, a nie wszystko pospo-
lite ruszenie, widział.

Bedą tez ich mosc pp. posłowie nasi expostulowac z in-
szymi woiewodztwy, czemu pozwolone podatki nie wczesnie
wydano, gdyz te przyczyne i. k. m. kładzie nierychłego scią-
gnienia woyska, za ktorым laeno y do oblezenia woyska we
Zbarazu przyszło. Swiadkiem y dowodem był seym coaequa-
tionis, iz tego doznawała rzpta po naszym woiewodztwie Belz-
kim, aequalitatem et paritatem dawania podatkuw trzymało,
ale largiori etiam manu czesto ze pozwalalo, słusznie, aby te-
raz rzpta habita ratione y tey munificentii woiewodztwa na-
szego, ale wiecey respectuiac na szpusztoszenie y zniesienie
prawie woiewodztwa tego, od podatkuw, bez ktorych byc nie
moze woiewodztwo nasze, vwolnila. Vkazą przeto ich mm.
pp. posłowie, quanta incommoda zdawna to woiewodztwo po-
nosic musiało, a napierwey vkazą, ze stanowienie choragwi
na zime coroczne zawsze v nas bywalo, drugich choragwi
idących w insze woiewodztwa, tak iscie iako powracanie, mi-
nac nie mogła, co iako wielki vcisk iest, y iako wynisczenie
vbogich ludzi, iuz teraz y odlegleysze woiewodztwa wierzac
muszą, kiedy teraz doznały. Vkazą, ze przesłego roku w tym
woiewodztwie sedem belli nieprzyziaciel vczyniwszy, po wszyt-
kim woiewodztwie pułki polozywszy, wszystkie gumna, tak pa-
num iako poddanym, zniszczył, Tatarowie, kto sie iedno vkryc
nie mogł, w poganske wiezy zabrali takze nie malo, nie telko

pul ze nie oranych ani sianych, ale y całych wsi bez ludzi widzimy; tego roku znowu za przesciem tak wielkiego woyska ku nieprzyjacielowi, tak do ich mciow pp. regimentarzow iako y s krulem, y potym za krolem imcią rozne woyska pieniezne, pospolitego ruszenia nie mogąc przebyc do krola imci (*sic!*), tu w tym woiewodztwie zatrzymuiąc sie, wielkie grauamina y szkody poczynic musieli, a pogotowiu, gdy opieszale, głodne y borgowe woysko na leze poslano, dopieroz bez respectu na prawo y nedze ludzkie, z wielkim vcisnieniem, nie wedle prawa dwie chorągwi, iedna po drugiej, ale y po trzydziestu, iedna po drugiej, w iedney wsi stawaiąc, do ostatniego szpusztoszenia obywatelow woiewodztwa tego przywiedli tak, ze ani zasiewaią na przyszły rok, dla zabirania na podwoy dobytkuw, ani tego roku wyzywic sie ostatek ludzi vbogich bedącym mieli (*sic!*), co bardziej pressit woiewodztwo nasze, a nizby dwudziestu podymnego pozwolenie; wiec y powracanie tegoz znowu żołnirza strach ostatniej zguby czyni nam. Vkazą ieszcze ich mm. pp. posłowie, ze w tym roku takze poganska ręka dotknęła woiewodztwo nasze, osobliwie Buski powiat, s ktorego siła poddanych w niewolą zagnali poganską. Vkazą na ostatek koszty y straty nasze przy i. k. m., przy którym zaraz pod Sokalem stanelismy y te expedicią odprawili. Przekładaiąc tedy ich mm. pp. posłowie dostatecznie te incommoda nasze, starac sie y gorąco o to prosic będą, aby woiewodztwo nasze wolne było y od podatkuw y do coaequaciey nie należało.

Auctia woyska vkrainnego ze moze byc łączna, w instrukciey swey i. k. m. przypomina, byle rzpta tak potrzebney przestrodze mieysce dała, prosic tedy będą ich mm. pp. posłowie, aby te sposoby i. k. m. aperire raczył, a łącznemi ich mm. pp. posłowie pokazac sie będą mogli do tego, coby dobrze, bez szkody, bez ciezkosci, bez szwanku praw y sprawiedliwosci, nie telko teraz, ale y potym reipubcae euenire mogła (*sic!*). Doznała tego rzpta, ze dlugo w pokoju stac iey iest periculosum, ani dlugo w nim stac moze, bo lubo niema nieprzyjaciela postronnego, w domu go znalazła, trudno tedy na lodo-

wych fundamentach terazniejszego pokoju sadzić swoje bezpieczeństwo ma (*sic!*), potrzebniejsza iest obmyslic praesidium tanto periculo par, w czym znosic sie będą ich mm. pp. posłowie z drugimi woiewodztw posłami, staraiać sie, aby rzpta y wczesnie y iustum praesidium miec mogła, a gdy namowa woyska stanie, te rzeczy praecustodire będą powinni, w czym osobliwie fidem ich mciow obligamus:

Naprzod maiąc w uwazeniu, iako wielką przez to v podanych i. k. m. pozyskuię miłosc, gdy pilnym w instrukciey swey pokazuie sie struzem, aby vbodzy ludzie vcisnienia y krzywdy nie cierpieli, iakoz ta iest vnica wielkich monarchow własnosc et debita iustitia, za którą szczescie pochodzi, tak y ich mm. pp. posłowie postaraiąc sie (*sic!*), aby wszykiedyzkolwiek (*sic!*) płaczom, narzekanium, lamentum y przekleństwu na żołnirza od ludzi vbogich terminus imponatur y prawo o stanowieniu żołnirza na Vkraine adimpleatur, co tak bydz moze, gdy praescribentur pp. regimentarzum mieysca specifikowaniem miast nayblizszych vkrainnych, w ktorzychby żołnirzum leze naznaczac mogli, niczyiey wiecey dzierzawy nie ochraniaiać, gdy opiszą, iako wiele chłop zboza ma dac z łanu, albo ile podymnego za to coroczne poddani dobr rzptey wydac by mieli, gdy prowiant magister za te pieniądze po Vkraine bedzie obmysłał żołnierzowi. Na co aby tym prędzey stanął consensus rzptey, czworaki pozytek vkazą tego ich mm. pp. posłowie: pierszy — gdy woysko blisko bedzie, łączno sie y skupi y da odpor nieprzyiacielowi; wtury — bunty, iesliby sie iakie wznicali, łączniey in herba przez toz woysko, tam obecne, zatłomione bydz mogą, gdyz y teraz to nabarziey causauit, ze sie y Chmielnicki mógł zbuntowac y w buncie zmocnic, czern do siebie łączniey sciągnąc, gdy woyska tam nie było y hamowac od tego czerni nie mogło, po odległych woiewodztwach na leze będąc rozesłane; trzeci — poddani rzptey y dobr ziemskich nie będą vciskuw y krzywd od przechodzących ponosic chorągwi; czwarty — registra militarium zginą na trybunale, y trybunалу do sądzenia przybedzie spraw.

Lubo w tak wyuzdały sweywoli kozackiey y zmocnionym buncie zda sie byc trudne woyska zaporozkiego w dawne posluszenstwo wprawienie, honestius iednak, tak iako zawsze bywało, przez comisią, a nie przez seymową constitucią, moderowac ich praetensie, przeto znosząc sie w tym ich mm. pp. posłowie z inszemi woiewodztwy, starac sie beda, aby przez comisią vspokoione woysko zaporozkie zostało, mając pamiec na to, ze snadniey ten traktat vspokoienia wydzie y nada sie rzptey, kiedy o nim we zbroi, to iest w gotowosci y przy nie małym woysku muwic beda, przestrzegaiąc ich mm. pp. posłowie tego, aby ta comissia stawała wedle constituciey przeszłego seymu, sine damno et praeiudicio priuatorum; a wiedząc to dobrze, ze iako zadna comisia bez kosztu odprawiona byc nie moze, tak pogotowiu tu z Szwedami, która extra regnum byc musi, ale ze zawsze więc na takie expedycie z dochodow i. k. m. sumpt sie dawał, tak y teraz domowią sie ich mm. pp. posłowie, aby dawny zwyczaj in abusum nie szedł.

Dawny artykuł z naszego woiewodztwa, a tych czasow nader potrzebny, strony kowania pieniedzy, starac sie beda pp. posłowie, aby do executiey przyszedł, vkazawszy, ze przez intermissiā minnice od koronaciey zesłego swietey pamięci k. i. m. szkody kilka milionow rzpta poniosła.

Cokolwiek przodkowie nasi maturo et deliberato wynalezli suo iudicio, nie moze byc v nas telko gloriosum y rzptey potrzebnego, a iz zdało sie im, aby Tatarom dla pewnych respectuw stipendia albo vpominki płacone były, za które rpubcae seruitium odprawowac powinni, zaczym idąc exemplo maiorum, nie telko statuta ich postponere, ale owszem sacro sancte colere chcemy, ile gdy hanowi tatarskiemu przez pacta z cesarzem tureckim obligowana iest fides w dawaniu tych vpominkow Tatarum.

Inducta y euecta wszytkich towaruw, do panstw rzptey przychodzących, y drogosc y cene sprawiła, skąd szkode nie małą, a nawiekszą stan szlachecki odnosi, a rzpta zadnego

pozytku nima, domowią sie pp. posłowie, aby zniesiona była, poniewaz wedlug prawa nie miała currere, tylko do seymu.

Vwazaiąc, iz nie mały accessus z kwarty na żołnirza byc moze przez lustracie dubr i. k. m., aby lustratorowie z seymu naznaczeni byli, ktorzy by fideliter wszystkie dobra i. k. m., tak zniszczone iako y niezniszczone, iakoz tez y te, ktore z starych sum przychodziły, zlustrowali.

A iz sie czestokroc trafia, ze słudzy gołotowie, zdradziwszy panuw swoich, vchodzą z Korony do Wielkiego x. Litewskiego et in conuerso, z Wielkiego x. Litewskiego do Corony, a zdrady swe, banicye, w Koronie na sobie otrzymane, w xiestwie Litewskim znoszą, aby s takimi było forum generale, zeby na takowych banicye otrzymane, ani koronne w Litwie, ani litewskie w Koronie, nie byli kassowane.

Znayduie sie tez y to, ze infames y banici znayduią sobie asillum protectionis v duchownych, aby executiey vszli, przez co vyma swietey sprawiedliwosci od tych sie dzieie, ktorzy vczą sprawiedliwosci, a executią ich impediunt protegendo sceleratos, inibunt ich mm. pp. posłowie modos et rationes, iako by executia s takowych byc mogła in republica bene ordinata.

Iz y to seruatum bene gerendi medium, aby malorum poenae, bonorum elucescant praemia, tedy ich mose pp. posłowie vrgere maia, aby iustitia distributiua in suo została robore, ktora ze tempore belli ma byc maxime conspicua ad admouendos do vsługi rzpctey ciuium animos, y przytym stawac maia firmiter, zeby te vacancie, ktore potym, ktorzy po tych (*sic!*) in arena przy dostoiensctwie i. k. m., całosci rzpctey, immunitatibus publicis, naufraganti patriae chcąc porrigere dexteram, occubuerunt, mianowicie pod Zborowem, bene meritis in eadem palestra były dane. A iz xcia imci Wiszniowieckiego odwazne dzieła y oswiadczona nie raz do vsługi rzpctey promptitudo kozdego do tego musi vocare animum, zeby quam gratisima mente mógł praetendere merita xcia imci, ich mciom pp. posłom naszym zlecamy, aby singulariter xciu imci podzięko-

wali za takowy, który ma do oyczyzny, nie wstający affekt, żeby widziała y oyczyzna, iakiego ma siebie miłującego syna, a widząc, słuszney ku niemu za żywota łaskawosci (*sic!*) et posteritati nomen eius inscribat immortale, przytym zebysmy dosie pałaiącą ochote et generosum pectus x. i. m. do dalszey rzpety tym bardziey mogli przychecic vsługi, zlecamy pp. posłum naszym, żeby sie tego pilno domawiali, aby te dziedziczne maietnosci włosci, Niedryhayłowska y Olszanska, którą prządkowie x. imci xiążeciu imci, legitimo successori, zostawili, a teraz przez commissią do Moskowy (*sic!*) są odiete, largo i. k. m. y rzpety fauere xciu imci byli reponowane, aby w stratach et dispendio fortunarum, iako naywyszą xcia imci mogli byc łaską i. k. mci vkontentowany, osobliwie per primum vacans, ktore by było conueniens meritis xcia imci y odeszłym do Moskwy maietnosciom.

Manifeste to constare musi, że przez szable ten nieprzyiaciel (*sic!*), iako wieksza niemal czesc rzpety iest spozstoszona, tak tez y woiewodztwo nasze Bełskie dosc saeuam tyrannici (*sic!*) na sobie doznało vastationem, tedy ich mm. pp. posłowie przy tym artycule mo[c]no stawac maia, aby z woli rzpety et senatus consulto lustracia na ich dobra spustoszone była, a mianowicie metropolis praw y wolnosci naszych, Bełz, iz funditus prawie, wprzud przez walne nieprzyiacielskie incursię, a potym przez ogien razow kilka iest zniesiony, instare maia ich mm. pp. posłowie, aby stanęła liberatia y od stanowiska zohirskiego y stacye vwolnienie, takze Grabowca, Horodła, Buzka, Tyszowice Dolney, Sokal, Korytnice, Strzemielec, Sczurowicz, Łopacina, Dimitrowa y inszych funditus przez nieprzyiaciela zniesionych wsi y miasteczka, w woiewodztwie naszym leżących.

Aczkolwiek trybunał od pobożnych legislatorow iest tak vformowany, że będąc słońcem sprawiedliwosci swietey, zadney ozdoby, aby mu była przydawana, niepotrzebuie, iednak poniewaz sie znajduie takich wiele, ktorzy na sąd compositi iudicii [narzekają], y nieiako wciezającym byc go rozumieią,

tedy ich mm. pp. posłowie ineant modum medendi tego, albo zniesione iudicium compositum niechay bedzie, a te sprawy wszystkie, a osobliwie graniczne, niechay będą in communi consensu wszystkiego trybunału sądzane.

Nic nie iest magis iustitiae sanctae et aequitati consonum, iako to, zebysmy, in vna repubca zyiąc, tempore calamitatis et necessitatis vulnera et onera oney na sobie aequaliter ponosili, ich mm. pp. duchowienstwo, veri et legitimi reipublicae pulli, in eiusdem visceribus nati y w niey pospolu z nami zyiąc, a z niey nie telko vitam, ale y tak wysokie fortuny maiąc, toties ab equestri ordine obnixis precibus lacessiti, zeby wzdy kiedy, a mianowicie na ten czas, kiedy wszystka oyczynna y matka, nie telko sama nieszczesnym pała pozarem, ale y same terribili flamma consummuntur imperii fascēs, nec amore patriae, nec zelo pietatis, nec prostrata libertate cum contemptu, nec suppressione cultus moti, dotąd zadnego subsidium oyczynnie nie dali, vpraszac ich mose pp. poslowie będą, aby wzdy teraz auxiliares manus exhaustae reipubcae porigant, zeby dostatkow swoich nieco vdzielili, przynamniey na wyplate tak wielkich y nieznosnych długow.

Nie były tak szerokie wrota do swobod y nowych osad, a przecie prawo, lubo po czesci, ad casum vbiegow obostrzone, chłoptwa vciekaiącego od swych dziedzicznych panow pohamowac nie mogło, pogotowiu teraz, kiedy chłop, czescią przez nieprzyziaciela koronnego, czescią przez woyska przechodzzące, zniszczony tak dalece, ze ledwie sie ktory znajdzie, coby sobie na zime posiał, ale iuz tak cale in fuga positus, locum solitudinis, gdzieby sie na iaką nową osadę albo wolę przeniosł, zawczasu vpatruię; panowie zas vkrainni rozmaicie takowych vbiegow zwoływaią, wolności na kilkadziesiąt lat, nad zwyczaj, pozwalaiąc, a tak blisko tego, ze chłopstwo s tych kraiov pozbiega, y iakoz iuz y zbiegac poczynaią, zaczy obuiando huic malo, ich mm. pp. posłowie inibunt rationes, zeby forum o zbiegłe chłopy było generalne, sine appellatione, praeuia nihilominus requisitione, ktura vczyniona przez woznego y dwuch

slachcicuw w grodzie nalezytym obwynionego ma byc zapisana.

Dowiedzą sie tez ich mm. pp. posłowie nasi, czemu auctia woyska, na electiey y coronaciey vmowiona, do effectu nie przyszła, y s tey raciey miała byc, ze iuz woysku zołdem kwiarcianym płacic miano, y te pieniądze, skąd miała byc auctia, kedy sie obrociły.

A iz na swietey sprawiedliwosci kazdemu z obywatelow tey Korony siła nalezy, a sądy ziemskie bełskie dla interregnum przeszlego y zeyscia s tego swiata przez smierec dwuch wrzednikuw ziemskich niemal przez dwie lecie sądzone nie byli, przeto lubo constitucia per expressum vetat, aby zadne sądy nie zaczynały się, az we dwie niedzieli po seymie, a cadencia naszych rokuw immediate pro feria II Trium Regum przypada, tedy efficient ich mm. pp. posłowie nasi, aby per constitutionem nouam, ad hunc solum actum na seymie teraznieyszym conscriptam, wolno było ich meiom pp. sedzium naszym ziemskim przysze roki trzykrolskie sądzic.

Iesliby tez przyszło ad coaequationem, ich mm. pp. posłowie na dobrej pamieci miec będą, aby to troie podymne, ktore woiewodztwo nasze die vndecima iunii vchwalilo było, ktorego to podymnego vrodzony p. Władysław Siestrzewitowsky, komornik graniczny y poborca woiewodztwa naszego, czesc pewną wybrał był, a te pieniądze w obozie teraznieyszym k. imci naprzod trzy tysiące złotych k. imci na potrzeby rzppty, trzy tysiące y sto złotych na chorągiew kozacką i. m. pana Łyczkowskiego, chorążego bełskiego, dziewiec set y dziewiec złotych imci panu Mikołaiowi Łaszczowi, rotmistrzowi kozackiey na ten czas chorągwie, wydał y odliczył, zeby ta summa y to, co sie wiecey pokaze, in coaequatione z inszymi woiewodztwy, przyieta była, a iesliby in coaequationem ta expensa nie przyieta była, tedy wolna repetitia pana poborce woiewudztwu zostaie.

Baniti et infames, na ktorych ex personali infamie y banicie stanely, tych aby wolno było parti instiganti, iako legi-

time iure victos, łapac y włapionych pro executione vltiori et finali ad officium competens oddawac, postaraią sie ich mm. pp. posłowie.

O municiey miasta Lwowa, ktore seruando fidem reipublicae y zdrowia y substanciey nie załowało, ich mm. pp. posłowie nasi inibunt modos z inszymi ich mm. pp. posłami, iako by pro fide seruata od rzpctey nagrode iaką miec mogło.

Tamze zarazem pp. posłowie proponowac będą fortificationią miasta Bełza, ktore takimze sposobem, iako y Lwow, seruauit fidem, a iest barzo przez ogien zniszczone.

Iz sie tez tacy znayduią, ktorzy przeciw prawu y słusznosci przywileia na dozywocie, prawo zyiących osob, w dobrach krolewskich importune z cancellariey koronney otrzymwaią, albo tez pod swoy przywilej, na insze dobra otrzymane, dobra osobnego possessora pociągaią y takowym pretextem possessorem dobr w ich prawie y possessiey niesłuszenie turbuią y, za dworem pozywaiąc, do szkod przywodzą, aby na tym seymie constitucią warowaną to było, ktoby inszy pomienionym sposobem possessora dozywotnego prawo y possessią inquietował, dwuch tysiecy grzywien winą et refusione damnorum iuramento possessoris liquidatorum był karany, o co forum za dworem zaznaczyc, a possessor zeby przy prawie swym dozywotnim w pokoju zostawał według przywileiu swego.

Miasto Zamoscie — iz doznalismy w dotrzymaniu wiary rzpctey pod czas oblezenia od nieprzyziaciela dosic iustissimam fidem, ich mm. pp. posłowie za onymi przyczynic sie maią, aby przy dawnych wolnosciach swoich y przywileiach, od swietey pamięci iasnie wielmoznego i. m. p. kanclirza koronnych (*sic!*) im w rzpctey wyiednanych, zostawac mogli.

Zlecamy ich mm. pp. posłum, aby przez onych instancią zakonnice conwentu belskiego Dominika swietego approbacją na grunt, w miescie Bełzie leżący, na zbudowanie klasztoru otrzymały, w czym aby pilne staranie wczynili, żądamy.

A za pannami sokalskimi wniosą prozbe, aby praw swych wtwierdzenie otrzymały.

1. Nie może krolewicz i. m. Karol *meritis suis in republicam* parem od rzpctey in *praestandis beneficiis* odnieść *gratitudinem*, chyba to wważać będzie, że wota y affekty nasze *subpeditare* mogą *defectus beneficiorum*, y terazniejsze *desiderium* k. imci nie jest *tantum*, aby *cedere* miało in *vim* miłości, affektu, kosztów krolewicza i. k. mci ku tey rzpctey, y dlatego ich mm. pp. posłowie łącno pozwolcie będą mogli, aby opactwo mogilnickie per *administrationem* cedał krolewiczowi iego mci.

2. Nie mogło iedno ex *intimo affektu* ku rzpctey ich mm. pp. *regimentarzuw* pochodzić *studium*, którzy iako *pleno corde reipubcae* przez wszystkie oświadczali okazie, tak nie możemy, iedno *summis amplecti votis* y *quam felicissimos progressus* ich mciom powinszować *euentus*, a powinszowawszy przy tym długo fortunnych lat, dziękować ich mciom pp. posłom zlecamy za takie prace y odwagi, które *republice* *praestiterunt*.

3. Przytym, zesmy in *defessu* widzieli *studium* i. m. pana *sedomirskiego* przez te wszystkie *nieprzyjacielskie armorum coniunctiones* rzpctey *nocuias in porrigendis auxiliis* swym kosztem oyczyźnie, y to panom posłom naszym zlicamy, aby godne odniósł podziękowanie.

4. Iego może pan *podkanczlerzy litewsky* że z *wysokiej swey* ku oyczyźnie ohoty ludem swym własnym, własnym kosztem *zaciągnionym*, *destitutam praesidiis* wspierał oyczyźnie, aby od ich mci panuw posłów naszych wziął słuszne podziękowanie, zlecamy.

5. Iego mci pana *chorążego koronnego* że widzimy *non de genere aquilae pullum* idącego przodków imci torem, a mianowicie *zaczego rodzica*, s. *pamięci iasnie wielmoznego imci pana krakowskiego*, *hetmana wielkiego koronnego*, którego *recordata meritorum* w oyczyźnie naszej musi być *iucundissima*, ich mm. pp. posłom zlecamy, aby iego mci za te koszty, straty y odwagi, które, nie *lituiąc* *zdrowia swego*, *republice* *incessanter testatur*, imieniem naszym podzięko-

wali, szluszna, aby taki zelosus ciuis patriae odnosil od nas wysokie podziekowanie za zacne swe ochoty y w rzeczypospolitey za widome straty poniesione et meritorum et officiorum quam promptissimam regrantificationem...¹⁾

6. Takze tym ich meiom wszystkim, ktorzy in praestandis patriae auxiliis suam heroicam candidi pectoris oswiadczyli testificationem, sumptem swym sluzac oyczyźnie, iako to: i. m. panu lwowskiemu, krasnostawskiemu, iaworowskiemu starostom, xciu imci Koreckiemu za testifikacją tey ku oyczyźnie miłosci ich mm. pp. posłowie podziekowac maia, a przytym y wszystkim woysku rzptej, na vsłudze tey zniszczonym, y bezpieczenstwo tey oyczyzny, dexteritate y odwagami zasczacaiacym, z stratą wielką dostatkow, a co naywieksza, zdrowia, ktore w takim razie alacriter rzptej consecrarunt, vprzeymie podziekuią.

7. Miedzy inszemi zacnemi cnotami iz y clementia principis wysokie meretur elegia, ich mm. pp. posłowie o to vpraszac k. i. m. beda, aby ductus panską laskawoscią iego mci panu Theodorowi Belzeckiemu przez inquisitionem (ktura etiam manifeste res²⁾ conceditur) dopuscil suam expurgare innocentiam, o co y w senacie ich mm. pp. posłowie instare maia, aby freti ciues principis affabilitate et continentia wiekszą w poddanstwie swym do pana brali zarliwosc.

8. Iego mosc pan Czerminski aby in suo desiderio, ktore do kola naszego wnosil, przez instancią ich mm. pp. poslow naszych byl vkontentowany, zlecamy, szluszna za prawde, aby na tak zniesionego z gruntu slachcica rzpta miała swe respecty, ktoremu maietnosć Pilawiecką wprzod wsciekła nieprzyiacielska rabies, a potym y naszego zatoczenie obozu z gruntu zruinowało.

9. Iego mosc pan Samuel Regowski iz znaczne w woiewodztwie naszym z checi swey czynil odwagi, a mianowicie

¹⁾ Останнього слова ніяк не можна відчитати.

²⁾ Поправлено з regis.

w dostaniu pewnego starynnego kozaka Kaliny, a dotąd zadnych (*sic!*) prac y odwag swoich nagrody nie odniósł, ich mm. pp. posłowie do k imci za onym przyczynic się mają, aby był czymkolwiek z łaski k. imci y rzeczyptej vkontentowany.

Ktore artykuły zlecilismy i. m. panu marszałkowi koła terazniejszego naszego s pieczęcią y podpisem reki imci do grodu naszego podac imieniem naszym.

Data w kosciele dominikanskim na mieyscu zwyczajnym seymiku d. vndecima octobris anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Ian Sobieski, starosta iaworowsky, marszałek na ten czas koła naszego seymiku woiewodztwa Bełzkiego; ręką swą. Locus sigilli peculiaris.

(*Ind. rel. castr. Bełz. a. 1649, t. 236, p. 1086—98 obl. 12, IX.*)

XXX.

Інструкція соймовим послам, дана на соймику в Судовій Вишні 11 н. ст. жовтня 1649.

Instructia seimiku wisinskiego, dana w Wisni die 11 octobris anno dni 1649 na seim walny szescniedzielny, die 22¹⁾ nouembris w Warszawie blisko przypadaiacy,²⁾ ich mciom pp. posłom od nas obranym: wielmoznemu iego mci panu Mikołaiowi z Zurowa Daniłowicowi, podstolemu koronnemu, iego mci panu Markowi Sobieiskiemu, staroscie krasnostawskiemu — ze Lwowskiewy ziemie; z Przemysłki ich mciom pp. Piotrowi Ozdze, pisarzowi ziemskiemu lwowskiemu, y³⁾ iego mci panu Janowi Woiakowskiemu, sekretarzowi iego k. mci; a z Sannockiewy ziemie wielmoznym iego mci panu Franciszkowi z Dubrawki Dubrawskiemu, podkomorzemu przemysłkiemu, y iego

¹⁾ Далі перечеркнено: у ²⁾ przypadaiącym (Санос.) ³⁾ Нема у Леор.

mci panu Ianowi Adamowi ze Zmigroda Stadnickiemu, podkomorzemu sanockiemu.

1. Lubo¹⁾ się nawiększe²⁾ gotuią wielkiemu imieniowi³⁾ y animuszowi panskemu i. k. m. pana naszego młego a conscientia recte factorum praemia, y wszystkie insze w porownaniu tych gasnac muszą, o to iednak in partem tego przystepuie, y ta wiernych nas poddanych iego k. mci wdziecznosc y podziekowanie, ktore przy vnizonym oddaniu poddanstwa naszego odniosą do magestatu⁴⁾ iego k. mci ich mc pp. posłowie nasi, ze iego k. msc nie szuplą⁵⁾ krwi y zdrowia swego (co za wszystko niech sie rzecze) za te miła nasze y swoię oraz zastawiał sie ochotnie oyczyzne, będąc tak zawsze gotow zdrowie dla niey ochotnie⁶⁾ položyc, iako co moment proximus zostawał periculo.

2. Iako w powinnym oddawaniu za łaskawe iego k. mci panowanie obywatela nasi poczuwaią sie [w]⁷⁾ wdziecznosc, tak y do tey ochoty znaią się, ktora do obrony oraz⁸⁾ krola pana, oraz y do miłey nalezy oyczyzny, iakosz y w tym pospolitym ruszeniu krwawie sie były ziemie nasze koło tego z inszemi ich mciami roznych wojewodztw zachodzili, a lubo tesz, co, vt⁹⁾ fert alea belli, do smaku nie przypadło, tedy nie zasłuzelizmy tak depressi nominis pospolitego ruszenia przez instructia iego k. mci tytułu, w czym¹⁰⁾ słuszny zal nasz odniosą ich msc panowie posłowie nasi do magestatu iego k. mci.

3. A¹¹⁾ iezeliby kiedy na potym przysc miało do pospolitego ruszenia, serio cauendum, aby według dawnych praw we wszystkim, y wczesnie złożone bywało, y zeby zadnemi zaciagami ludzi służebnych od tego na potym nie zasłaniały sie wojewodztwa, a na ktorych by teraz z tey okaziey pospo-

¹⁾ Lubo (Leop.) ²⁾ naywiększe (Leop.) ³⁾ Властиво написано имениами; Leop. i San. — imieniu. ⁴⁾ Leop. i Sañ. тут і всюди: maiestatu. ⁵⁾ szupło (Leop.); szupłosc (San.). ⁶⁾ Нема у Leop. i San. ⁷⁾ Leop. ⁸⁾ nas (Leop. San.). ⁹⁾ Нема у Leop. ¹⁰⁾ wszem (Leop.). ¹¹⁾ Нема у Leop. i San.

litego ruszenia stanęły kaduki, cognitia ich ma nalezec tribunałowi, procz tych, ktore są vproszone, po tych, ktorzy się do obozu nie stawili, bo to nullitati ommno ma subiacere.

4. Na tym ci naibarzey zasadzone iest teraz¹⁾ vspokoienie oyczynny naszey, aby zapłata woysku obmyslona była, ktora ze bez podatkov bydz nie moze, tedy, vznawszy wprzod słuszny dług z computu prawdziwego choragwi y liczby żołnierzow, pod niemi będących, non obstante commissione, teraz we Lwowie ylligitime expedita, inibunt modos ze wszytkimi stanami de ratione podatkov ich me pp. posłowie nasi, a sola iednak zaczynaiąc to coequatione. A ze ta najsłusnieysza iest nie in summa, ale in ratione podatkov, doyrzą tego pp. posłowie nasi, aby z summy²⁾ z czopowego, przez ich me pp. wojewodztw wielkopolskich braciey naszey³⁾ zebrane, w te coaequacia wtrącone nie były, gdysz to w osobliwy comput podatkov rzeczywtey isc miałoby.⁴⁾ Ze zas ich me panowie Sanoczanie pokazali to, ze, tak pod czas interregni, iako y teraz, wiecey podatkov nad insze ziemie wydali, tedy, co sie pokaze ex coaequatione na zbyt wydanych podatkov, to aby w terazniejszych pro parato przyieto było; do tego, aby na nasze zniszczone⁵⁾ przez żołnierza kraie in coaequatione był respekt, doyrzą tego pilno ich me pp. posłowie nasi.

5. Pewnizmy tego o miłosci wojewodztw gornych, ze będą mieli wzgląd na spustoszone nasze Ruskie wojewodztwa y straty obywatelow, gdzie fortunami y zdrowiami naszemi swiezo teraz to⁶⁾ serpens do ich mci zarzucilizmy malum, ze z miłosci braterskiej⁷⁾ ku nam y oyczynnie zechcą ich me co vltra coaequationem tak potrzebuiącey oswiadczyć oyczynnie. Teyze miłosci braterskiej wygladamy od ich mci stanu duchownego braci naszey, ktorzyby zaledwie nie altiori titulo do tego rzeczywospolitey przykladać by sie z ochoty mieli ciezaru,

¹⁾ Нема у Leop. ²⁾ aby summy (Leop.). ³⁾ braci naszych (Leop.).
⁴⁾ miało (Leop. San.). ⁵⁾ Пропущено у Санос. ⁶⁾ tu (Leop.). ⁷⁾ Тут перечеркнено: wygladamy (Prem.).

bedąc oraz slachtą bracią nasza, bedąc y sacrorum¹⁾ praesides y²⁾ administri, ktorych naiwieksza teraz ma bydz³⁾ ratio, o co serio prosic będą ich mc pp. posłowie nasi.

6. Commissia, ktora na vznanie długow in fidem publicam zaciagnionych według intency constituciey seymu coronationis we Lwowie odprawowac się miała, aby tamze w Warszawie przes deputaty z senatu y z koła poselskiego odprawowała sie. Co zas należy do zapłaty woyska, aby znowu ich mc pp. commissarze do Lwowa deputowani byli dla vznania tamze prawdziwego computu y rejestrow chorągwi,⁴⁾ gdzie tamze zaraz areszta na zasługi żołnierskie, tak naszego iako cudzoziemskiego narodu ludzi zachodzące, przy zapłacie woyskowej, aby nie tilko przes sędziow woyskowych sądzone były, ale zeby y ich mc pp. commissarze takze dwoch z posrotka⁵⁾ siebie do tegosz deputowali, ktorzy oraz y sprawiedliwosc nieodwłoczną z skarg, na panow żołnierzow zachodzących, czynic będą, czego nie odstepnie będą się dopomagac ich mc pp. posłowie.

7. W kozdey dobry rzpty⁶⁾ praemium bene meritos, poena zas sequitur deliquentes, co ze zawisło a disciplina militari, tedy ich mc pp. posłowie nasi ante omnia, znioszszy się z ich mciami⁷⁾ inszemi, będą ze wszytka poselską izba przes iego mci pana marszałka poselskiego prosic k. iego mci, aby disciplina militaris w ryze wprawiona była, y oraz, aby⁸⁾ od terazniejszych ciezarow nieznosnych przes niepowsciagnionego żołnierza ziemie nasze vwolbione były. A ze znajdowały sie takie teraz chorągwie, ktore się voluntarskiemi nazywaiąc, dwory slacheckie naiezdzały, przetosz cauendo wprzod, aby takowe przypowiedne listy z kancellarij koronnych nie wychodziły, dla zawarcia drogi y okaziey swawolniejszym,⁹⁾ włoża

1) sociorum (Leop.). 2) et (Leop. San.). 3) teraz będzie (Leop.).
4) computu y rejestru chorągwie (Leop.). 5) z posrozdku (Leop.).
6) Kozdy dobry rzeczypospolitey (Leop.). 7) mciami panami (Leop.).
8) Се слово дописано у гори (Prem.). 9) swawolniejszey (Leop.).

się w to serio ich me pp. posłowie nasi,¹⁾ iako y w to, zeby według prawa takowi sądeni beli y exempta onym nie szły.

8. Lecz ze najsukuteczniejsza disciplina militaris zostawa zawsze przy powadze hetmanskiej, która najbardziej diuturnitate officii paratur, zaczym abyzmy iusz iednego superioris potestatis mogli miec woysk naszych hetmana (do wyscia ich mci w niewoli będących), serio ze wszytkimi stanami włożą się w to ich msc pp. posłowie nasi, (oraz przy vacanciach tego się dopominaiąc); takze aby cudzoziemskie tytuły nie zagesczały się w woyskach naszych, y owszem na wszytkie starszenstwa cudzoziemskiego żołnierza, iesli go nam zaciągac kiedy przydzie, aby slachta koronna podawana była.

9. Co się tknie kosztow²⁾ krolowey iey mci paniey naszej miłosciwey, do zgody wszytkich woiewodztw skłaniac się będą ich me pp. posłowie nasi.

10. A strony³⁾ opatrzenia krolewica iego mci Karola iakim opactwem — aby krolewiciowi iego mci pierwsze vacuace⁴⁾ conferowane było, sine iednak praiudicio cuiusuis.

11. Nie posterius to v nas wiedząc, ze wdziecznością przycheca się dobrych oyczizny synow vsługa, a oraz tymze najbardziej rzptey wzmaga się salus, przeto ich me pp. posłowie nasi, znioszszy się z ynszemi ich mciami, in facie rzptey podziekuią ich mciom pp. regimentarzom, iako iego mci panu woiewodzie sendomierskiemu, iego mci panu kamienieckiemu za prace y odwagi pod Zbarazem podięte.

12. Mianowicie xiazeciu iego mci panu woiewodzie ruskemu podziekowac, ze, wszytko niemal w dobrach swych przes tę woienne kłotnie straciwszy, y to ostatek pecullii priuati, dla zdrowia oney wazył, z niemalą ludzi kupą pod Zbaraz przyszedszy, iakosz oraz przy vnizony prosbie seriam instantiam wniosą ich me pp. posłowie nasi do iego k. mci, aby znacznym a pierwszym vacansem tak wielkie straty xiazęcia

¹⁾ Leop. має ме: przy wakancyach tego się dopominaiąc.

²⁾ kosztu (Leop.), ³⁾ z strony (San.). ⁴⁾ Нема y Sanoc.

ego mci z munificenciey panskiey ratowac raczył, zebyzmy ingratae¹⁾ meritorum patriae; lubo v postronnych narodow, nie odniesli tytułu, y do zasługi teyze oyczyzny wzmagaiających sie wiernych synow nie odchecone były zapędy, iakosz oraz y to prosic będą ich mc pp. posłowie nasi, aby iego k. mc y na to chciał miec mielosciwe oko, ze dla vspokoienia granic od Moskwy xiaze iego mc vstapył dobr swoich dziedzicznych Dryhailowa²⁾ y Olsanskiey włosci w ręce moskiewskie, aby per commutationem³⁾ czego inszego słuszną wdzięcznosc xiazę iego mc odniosł a repubca.

13. Nie masz tego w oyczyźnie, ktory by nie przyznał odwaznych zasług y wielkich strat, nie tilko w krolewskich, ale y w dziedzicznych maiętnosciach, iego mci pana podczaszego koronnego, tedy, iako iego mc zdawna meruit od rzeczyptej wdziecznosc, tak teraz vsilnie będą prosic ich mc pp. posłowie nasi, aby parem virtuti od iego k. mci mogli otrzymać iego mc nagrodę.

14. Tosz podziekowanie słusnie odniesc maia y vpraszanie łaski iego k. mci za zasługi swe kosztowne iego mc pan chorąży koronny, iego mc⁴⁾ pan Sieniawski, tudzies xiazę iego mc⁵⁾ Dimitr, przetosz w oswiadczeniu⁶⁾ tego oboygą ich mci będą tam stawac ich mc pp. posłowie nasi.

15. Lubo tymze imieniem wazonych dla rzeczyptej kostow ich mc pp. Sobieiscy⁷⁾ wszelki⁸⁾ zasłuzeli od rzeczyptej nagrody, ale y dlatego, ze sedes byli⁹⁾ teraz założona¹⁰⁾ w dobrach ich mci, tedy, aby ea sorte idacego y zatrzymanego tam woyska tak wielkiey w dobrach swych nie¹¹⁾ podieli straty, odniosą to do magestatu iego k. mci ich mc pp. posłowie nasi, aby oraz przy wspaniałych przy¹²⁾ tey oyczyźnie

¹⁾ ingratae (Leop.). ²⁾ Drybayłowa (Leop.); Drychayłowa (San.). ³⁾ communitatem (Leop.). ⁴⁾ y iego mosc (San.). ⁵⁾ mc z niemi (Leop.). ⁶⁾ oswiadczeniu (Leop.). ⁷⁾ Sobieiscy (Leop. San.). ⁸⁾ wszelkiey (Leop. San.). ⁹⁾ ze sedes belli była (Leop. San.). ¹⁰⁾ zalosna (Leop.). ¹¹⁾ nie — дописано y ropi (Prem.). ¹²⁾ przeciwko (San.).

zasługach¹⁾ zacny²⁾ pamięci rodzica swego mogli słuszną otrzymać wdzięczność.

16. W tak niebezpiecznych szrankach³⁾ postawiona⁴⁾ oyczyzna iako największego⁵⁾ potrzebowałaby woennego praesidium, iakosz supplement woyska kwarcianego k temu byłby najsukuteczniejszy, byle to tylko bez vciażenia poddanych naszych y rzeczywtey bydz mogło, co fidei et conscientiae⁶⁾ ich mci pp. posłów comittimus.⁷⁾

17. Nie tylko palpabilibus armorum praesidiis, ale y temi, ktore sie lubo remotiora iakoby zdadzą, lec skuteczne do zatrzymania pokoju bywają, media, dzwiga sie salus integri⁸⁾, potrzebną tedy rzecz rozumiemy, aby poseł do Porty był wyprawiony w potwierdzeniu dawnego pokoju, tudzież y do chama (*sic!*)⁹⁾ tatarskiego, zeby w zawziętey nie vstawał ku tey rzepcey przychilności, gdzie oraz tenze poseł vczyni staranie y instantią do chana wniesie strony¹⁰⁾ wyzwolenia ich mci pp. hetmanow, także aby wolne wiezniow wykupowanie było.

18. Pacta z Kozakami in tantum tylko approbowac za słuszną rozumiemy, quantum non praeiudicabunt vlli statui, iuribus ecclesiae catholicae romanae et priuatorum, zwłaszcza w spisowaniu Kozakow z dobr z dziedzicznych.¹¹⁾ A tych ich mciow pp. commissarzow, ktorzy przy dokonczeniu tychze tractatow pod Zbarazem dali na się kartę iego mci panu Potockiemu w pewney summie, ze ma bydz ex hoc obsidio¹²⁾ od Tatar wykupiony, aby była fides eliberowana, przyłożą staranie ich imc pp. posłowie nasi.

19. Odwagi cnego rycerstwa, pod Zbarazem będącego, etiam apud inuidum wielkiey wyciągają wdzięczności¹³⁾ y na-

1) przy wspaniałych tey oyczyzny zasługach (Leop.). 2) zacny (Leop. San.). 3) szrankach (Leop.); szwankach (San.). 4) ostawiona (Leop.). 5) największe (San.). 6) conscientiey (Leop.). 7) committemus (San.). 8) integris (Leop.). 9) hana (Leop. San.). 10) z strony (San.). 11) z dobr dziedzicznych (Leop. San.). 12) ex obsidio (Leop.). 13) wielkiey wsciagi y wdzięczności (Leop.).

grody, zaczym do¹⁾ cwierci darowney, luboby y do wiekszey darowny²⁾ summy skłoniely się stany koronne, nie będą od tego³⁾ ich mc pp. posłowie nasi, do czego y korszunskie wojsko ma należec.

20. Tempore expeditionis publicae aby pacta cum scitu et consilio totius equestris ordinis, na ten czas będącego, odprawowały się, iako potrzebna wielce iest, tak oraz będą to na potym pp. posłowie nasi pilno⁴⁾ warowac.

21. Rem monetariam cale zlecamy curae ich mc pp. posłów naszych przy zniesieniu się ze wszystkimi stanami.

22. Isz ich mc pp. bracia religiey greckiey skarzeli się na przeszłych seymikach y walnych seimach, tak y teraz vskarzają się o wielkie praeiudicia swoje w wolnościach y przywilejach y w odjęciu niektorych beneficia,⁵⁾ tedy zlecamy ich mciom pp. posłom naszym, iszby to obwarowali sufficientissime, zeby iusz religia grecka we wszystkich exorbitanciach y praetensiach swoich vspokoiona była.

23. Recesz seimu przeszłego w swyzey zostawa pamieci, ktory aby od pp. posłów serio był poparty, pilno to zlecamy.

24. Aby ze wszystkich scian swoich cale zostawała vspokoiona⁶⁾ oyczyna, pomoze do tego nie po mały czesci commisia szwecka, na którą⁷⁾ koszt in⁸⁾ munificentia i. k. mci z podawaiących sie vakanciy najprędszy y bez vciazania⁹⁾ skarbu rpty pokazuję sie.¹⁰⁾ Od Węgier zas, ze iusz nie raz złożona, a przecie do skutku swego nie przyszła commissia, prosic będą ich mc pp. posłowie nasi, aby krol iego mc listami swemi w tey mierze, a mianowicie z strony czasu¹¹⁾, mieysca y wysłania commissarzow z tamtey strony, cesarza iego mci y xiazecia siedmigródzkiego, poprzedziwszy tych ich mci, na te commissią deputowac raczył, quorum interest, aby

¹⁾ za (Leop.). ²⁾ Поправлено з данины (Leop. — darowney). ³⁾ Останніх двох слів нема у Leop. ⁴⁾ Нема у Leop. i San. ⁵⁾ beneficia (Leop.). ⁶⁾ Нема у Leop. ⁷⁾ ktory (Leop.). ⁸⁾ Поправлено з у, Leop. i San. — у ⁹⁾ vciazenia (Leop. San.). ¹⁰⁾ pokaze sie (San.). ¹¹⁾ mianowicie strony czasow (Leop.).

do skutku przywiodziona była; a in quantum by ta commisia pretko nie doszła, prosic iego k. mci o listy tak do cesarza iego mci, iako y xiazecia siedmigrodzkiego, aby z rozboinikow powołanych sprawiedliwosc czyniona była za granicą.

25. Zachodzi to w nie mały vszerbek prawom naszym y wolności, ze senatus consulta¹⁾ wdawaią sie w sprawy, seimowi nalezyte, aby to na potym nie bywało, zaraz przy wakanciach vpomnią sie ich mc pp. posłowie.

26. Isz niebezpieczna rzecz, aby kiedy ich mc pp. senatorowie y residenci odstrychnieni nie byli od rad iego k. mci przez zaziwanie paucorum tilko subiectorum ad consilia, przeto obwaruia to na potym ich mc pp. posłowie.

27. Iesli²⁾ co za słusniejsza, tedy y to koło nasze vznawa, aby iako wiele ich mci z ludzmi swemi własnymi w zbarawskim oblezeniu przy swoich quaterach stawaiąc, byli nie mała pomocą obronienia sie woyska³⁾ rzepty, tak oraz słusna, aby do vkontentowania y zasług, rachuiąc służbe od zbarawskiego oblezenia, tychze ich mci ludzie nalezeli z ludzmi rzepty, co aby v stanow koronnych otrzymano było, doyrza tego ich mc pp. posłowie nasi; takze aby ci ich mc vspokoieni byli, ktorzy, fide reipubcae assecurowani, pod czas interregni kosztem swym prowadzili zaciezne choragwie.

28. Przywykle iusz zdawna obywatelow ziem naszych animusze y affekty in testimonium meritorum iego mci pana Stadnickiego, podkomorzego sanockiego, który z⁴⁾ siebie y zanego rodzica swego de hac repubca bene meritus, zaczym będą ich mc panowie posłowie nasi vpraszac iego k. mci, aby na tak znaczne zasługi miałosciwe oko miec raczył.

29. Naiwieksza kozdey rzepty pociecha, gdzie się godnych wiele znajduie słuszney od niey gratificacy, iaka y nasza teraz takowych ma, kiedy tak wiele sie cisnie, w nadzieie wielkiej⁵⁾ cnoty swey et fidei, reipubcae oswiadczoney, do tey,

¹⁾ consultus (San). ²⁾ Iezeli (Leop.). ³⁾ woysku (Leop.). ⁴⁾ Hema y Leop. ⁵⁾ wielkie (Leop.).

ktora jest naiwieksza w oycyzynie naszey, remuneratia, w kley-nocie slacheckim¹⁾; zaczy, iezeli ten pan Claudius Arpin de Perpeze²⁾ vkaze dzielnosci swey³⁾, pod Zbarazem pokazaney, przez ktorego z⁴⁾ ich mci pp. regimentarzow wyswiadczenie⁵⁾, nie beda od tego ich mc pp. poslowie nasi, aby mu indigenat był pozwolony, to dodaiac, aby ad tertiam progeniem incapax był officiorum et beneficiorum rzepty; pana zas Vbalda wiekszey ieszcze rzepta⁶⁾ potrzebuie do tego przyslugi.

30. Lecz to bez watpienia sluszna, aby, ktorzy beli wier-niejszy rzepty pod ten czas Kozacy, iako to: Zabuski, Ganz⁷⁾ y Iasko, kleinotem slachectwa naszego, przy inszych łaski iego k. mci nagrodach, obdarzeni beli.

31. Isz w niemaley obywatelow liczbie tak wielkich ziem seimik nasz zasiada wisinski, tedy ze za iednego tilko obiera-niem deputata rzadko sie ktoremu, lubo dobrze zasluzonemu, tey dostaie godnosci, ze z teyze przyczyny, oraz dla wielu ich mci concuruiących, bez obranego nieraz zostaiemy deputata, beda sie ominimode starac ich mc pp. poslowie nasi v stanow koronnych, aby po dwu deputatow z seymiku naszego obie-rano; a teraz, iezeli z przeszlego seimiku naszego deputackiego ktory z ich mci, nie zgodnie mianowanych, wazył sie w tribu-nale przysiadz y zasiesdz, zeby to⁸⁾ zadny wagi nie miało.

32. Isz tantae calamitatis y tak straszneho oycizny⁹⁾ przez domowa woyna zamieszania motives, nigdzie indzie¹⁰⁾, tilko w domu, inquirei maia¹¹⁾, przetosz, aby rzpta huius mali autho-res doisc mogła, pp. poslowie nasi o seim inquisitionis w roku przyszlým, mense decembris¹²⁾, starac się maia pro debita in patriam fide.

33. Za pozwoleniem kilku ich mciom pp. senatorom od-iazdu w zagranicę¹³⁾ zagescilo się, ze sila ich mci sine con-

1) szlacheckiey (Leop.). 2) Perpete (Leop.). 3) swoiey (Leop. San.). 4) Нема y Leop. 5) Prem. має властиво wyswiadczeni. 6) rze-czypospolitey (Leop.). 7) Gandza (Leop.). 8) Нема y Leop. 9) oycyzynie (Leop. San.). 10) indziey (Leop. San.). 11) ma sie (Leop.). 12) decembre (Leop.); decembri (San.). 13) odiazdu za granice (Leop. San.).

sensu reipubcae do cudzych kraïow wyjezdza,¹⁾ przeto, aby poena na seymie namowiona beła na ich mci, ktorzy by się, puki nie vspokoiona bedzie oyczyzna, vltra consensum rzepty, tego wazili, będą popierac tego²⁾ ich mc pp. posłowie nasi.

34. Poniewasz z samey³⁾ tilko, y to ieszcze nie zupełney,⁴⁾ (a economia Samborska, Drohobycz, Strey y niektore insze rzepty dobra, y duchowne, w to nie wchodzą) Przemiski⁵⁾ ziemi pan Vbald na regiment swoy summe trzy tysiace trzy-sta dziewiecdziesiat y siedm⁶⁾ złotych, oprócz owsa y siana, według ordinacy iego mci pana woiewody sendomierskiego, wyciaga, czemu aby sie wydołac mogło, rzecz nie podobna, prosic beda gorąco ich mc pp. posłowie nasi, aby iego k. mc ordinans słuszny y znosnieiszy, tak p. Vbaldowi, iako y inszym regimentom y choragwiom, polskiego y cudzoziemskiego narodu, w ziemiach naszych leze swoje maiacym, przyslac raczył y inszym surowie roskazac, aby krążac niepotrzebnym przechodzeniem, dobr, tak dziedzicznych iako rzeczyptey y duchownych, do konca w niwecz nie obracali.

35. Dochodzi nas wiedziec, ze przeciwko iasnemu prawu mandatow z cancellariy iego k. mci⁷⁾ nie chcą wydawac, iako to teras w sprawie iei mci paniey Małogoskiey,⁸⁾ tedy, iako aby mandat w tey sprawie wydany beł, tak y na potym zeby tego nie bywało, będą warowac ich mc pp. posłowie.

36. Iezeliby iakie condemnati stanęły w tribunale na tych ich mciach, ktorzy ex vi laudorum, constituciami approbowanych, naznaconego pod interregnum zaciagali chleba w⁹⁾ dobrach rzeczypospolitey¹⁰⁾ y duchownych, aby nullitati, iako przeciwko prawu, subiaceant.

¹⁾ wyjezdzią (Leop. San.). ²⁾ Нема y San. ³⁾ sami (Leop.); ze samey (San.). ⁴⁾ niezupełny (Leop.). ⁵⁾ z Przemyskiey (Leop.) ⁶⁾ pięc (Leop. San.). ⁷⁾ mandatow i. k. m. z cancellaryey (Leop.). ⁸⁾ Małagowskiey (Leop.). ⁹⁾ po (Leop. San.). ¹⁰⁾ Се слово написано замість перемазаного: slacheckich (Prem.): Leop. i San. — szlachekich.

37. Znajdują się tacy, którzy wazą¹⁾ się nad prawo popolite, przywileie od k. iego mci ad male narrata vprosiwszy na krolewscizny, ktore mianowicie per cessionem do successorow przychodzą, per vim naiezdac²⁾ y do kosztow prawnych possessora przywodzie,³⁾ tedy, aby w pokoiu kochający się ludzie turbowani impune nie byli, contrauenientes huic iuri, aby pod dwa tysiace grzywien winy popadał cum refusione damnorum na tribunal inter causas officii pozwany.

38. Włącza⁴⁾ to nie pomalu skarbowi rzepty, ze nad prawo libertacie wychodzą z cancellariey iego k. mci y⁵⁾ na podatki rzpty, zaczym, aby wydane libertacie nullitati subiaceant, y na potym takowe nie wychodziely, cauebitur, y zeby oraz ich mc pp. starostowie non obstantibus istis inhibitionibus et subleuationibus gleitow executią czynieli.

39. Acta grodzkie przemiskie poniewasz za przeszlych pisarzow nie są actificowane, iako terazniejszego pana pisarza, czesto na seimikach miewamy relatią; postaraia sie ich mc pp. poslowie nasi, aby reuisores z seimu naznaczeni y sumptus z seimiku naszego relationis obmyslony bydz mogli.

40. Przesz incursie tatarskie y kozackie acta, tak ziemskie iako y grockie, zydaczowskie, iedne funditus zniesione, drugie poszarpane y ogorzale, zostaly, zaczym ich mc pp. poslowie sedulo starac sie beda, aby reuisorow naznaczo, zeby te, ktore mogą bydz przepisane, przepisac, restauratią zamku zidaczowskiego namowic, a wsi od zamku oderwane, aby na potym przywroczone byly, saluis modernis possessoribus.

41. Luboc z⁶⁾ szkoda, ale o to edocti sumus, ze rzecpopolitey na obronie miasta Lwowa wiele nalezy; wskazują w tym swoię ochotę ich mc pp. obywatele ziemie Lwowskiey, takze y sami mieszkancy⁷⁾ miasta Lwowa, ze sie do tego kosztem swym chcą przyložyc, byle tilko od rzeptej beł poczatek, y ich mc xieza duchowni lwowsci w tych zechcieli

1) Сам. перем. wadza (Prem.). 2) Поп. з наиездаіа; так y Leop. i San. 3) Поп. з przywodza; так y Leop. i San. 4) Zwłaszcza (San.). 5) Hema y Leop. i San. 6) Hema y San. 7) mieszcianie (Leop.).

pociągac kosztach, co, iako słuszną rzecz, na seimie pp. posłowie nasi będą popierac.

42. Maiąc tego słuszną dla zaciągnięcia pieniędzy iego mc p. wojewoda braclawski potrzebę, aby dobra swoje, pod ordinacją podpadaiace, arendowac mógł, a ze maiąc związane od tego rece przez tesz ordinacją, constitucią zstwierdzoną, solui lege a repubca na szesc lat postulat, iako do naszego koła bratarską¹⁾ w tey mierze wnosiel iego mc instantia, tak tego poprą tam na seimie pp. posłowie.

43. Dla poratowania zdrowia swego iego mc pan sądecki do cudzy ziemie wybierając sie, słusnie grodowi swemu sanockiemu chce proudowac, aby w niebytnosci iego mci sprawiedliwosc swieta w odwłokę nie szła, zaczym według samegoz iego mci w tey mierze do nas instanciy, zeby syn iego mci własny [za]²⁾ surrogatora zasiadał³⁾ mieysce. efficient to v stanow koronnych ich mc pp. posłowie.

44. Iako z młodych lat swoich zaraz w vsłudze woienney⁴⁾ merebatur de repubca iego mc pan Augustyn Sokolinski,⁵⁾ a teraz mianowicie straznikiem obrany, stawał pracowito przy obronie Przemisla, aby w consideraciy⁶⁾ takowe zaslugi iego k. mc. miec raczył, bedzie wniesiona prosba do iego k. mci przez pp. posłow.⁷⁾

45. Panowie laworscy, Tureccy, Ilniccy, maiąc przy economiey Samborskiej dobra swoje, vskarzali sie w kole naszym, ze dobra ich do economiey przyłączone, tedy, aby commisia z seimu na vznanie tego naznacona bela, bedzie to w staraniu pp. posłow.⁸⁾

46. Nie tilko słuszną, ale y potrzebną, aby oycowie Karmelicy lwowscy na Garncarskiej vlicy, iako o pozwolenie proszą okopania sie y obmurowania z swym kosciółem y swoim kosztem, tak aby otrzymali tego pozwolenie v stanow koron-

1) bratarską (Leop.). 2) Leop. San. 3) zasiadł (Leop. San.). 4) vsłudze swoiey woienney (Leop.). 5) Sokolnicki (Leop. San.). 6) aby consideraty 7) posłow naszych (Leop.). 8) ich mciow panow posłow (Leop. San.) naszych (Leop.).

nych za instantia pp. posłów naszych, tak iednak, aby to z dokładem¹⁾ ich mc pp. commissarzow, we Lwowie po seymie będących, uczynili.

Petita miast.²⁾

Wiadome iest dobrze wszytkiey rzeptej zniszczenie miasta Lwowa, zaczym zlecamy ich mciom pp. posłom naszym, aby sie vsilnie o to starali, aby wszytkim tym, v³⁾ ktorych ich mc pp. commissarze we Lwowie po pilawieckim rozbiezeniu wzieli ad fidem publicam summy pieniezne na zaciąg woyska, takze co teraz na vpominki tatarskie dali, aby im to³⁾ in toto oddano było, lubo przes odpuszczenie⁴⁾ na kilka lat czopowego, lubo iaki nailepszy⁵⁾ sposub w tey mierze wynaleziony bedzie. Co zas zaciagneli długu na okup woysku Zaporowskiemu przy oswobodzeniu miasta, w tym iesli⁶⁾ nie in toto, przynamniey ex parte aby ratowani a repubca byli, za słuszne rozumiemy.

Miasto Przemisl, dla vstawicznego żołnierza przechodzacego zniszczone będąc, supplikowało, zeby iako od stanowisk choragwi na kilka lath wolne było, tak zeby incolae ciuitatis y wszytkie kamienice y dwory, ktore tilko respectu bonorum iurisdictioni ciuili subiectorum do tego należa, y Zidzi wszytkie ciezary zarowno ponosieli, myta takze y grobelne, temu⁷⁾ miastu⁸⁾ od swietey pamieci Zygmunta Augusta, krola, nadane⁹⁾ (ktore in reparationem viarum publicarum obracac sie ma), aby approbowane y wydawane były,¹⁰⁾ uczynia starania¹¹⁾ tego pp. posłowie na seimie, dodając¹²⁾ y to, aby chalupy, sady, ogrogy, wałom przeszkadzaiace, zniesione bydz mogły, iednak in casu tilko euidentis periculi, albo ktore zniesione dla teyze potrzeby iusz są, aby o to turbowani mieszczenie nie byli.

¹⁾ dokładow (Leop.). ²⁾ Другого слова нема у Leop. i San. ³⁾ Нема у Leop. ⁴⁾ opuszczenie (Leop.). ⁵⁾ Prem. має nailepszey ⁶⁾ iezeli (Leop.). ⁷⁾ Нема у Leop. i San. ⁸⁾ miasta (Leop.). ⁹⁾ nadano (Leop.). ¹⁰⁾ aby wybierane y dawane byli (Leop. San.). ¹¹⁾ staranie (Leop.). ¹²⁾ podając (Leop. San.).

Miasta iego k. mci, Drohobycz y Ianow, za vkazaniem wielkiego zniszczenia swego otrzymali od iego k. mci libertacją od stanowisk żołnierskich,¹⁾ tedy, isz o approbacia tego seimowa do nas supplicowali, vczynią tam²⁾ tego curam ich mc pp. posłowie.

A z³⁾ strony miasteczka Wisnie, aby constitucia anni 1633 reassumowana była, y folga w podatkach dla poratowania bydz mogła.⁴⁾

Z³⁾ strony obrony zamku miasta Grotka constitucją anni 1611 reassumowac; a isz teraz to miasteczko niemal cale przez ogien zniesione, o libertacyey (ktorą od iego k. mci otrzymali) approbowanie postaraią sie pp. posłowie.

Miasteczko Stary Sambor, dla zniszczenia przez nieprzyiaciela y żołnierza y dla kosztu na obrone wazonego, aby, iako insze miasteczka, do economiey Samborskiey należące, wolne było do ktorego roku, słuszna rzecz iest.

Słuszna rzecz iest, abyzmy kozdemu vtrapionemu, vciekaiacemu sie do nas z sprosba, dali auxiliatricem manum, zaczym wydzac, in qua calamitate byli przez ten czas Zydzi lwowsci w omieszkaniu handlow y w oblezeniu woyska Zapororowskiego, gdzie znaczną summą do okupu przyłożyli sie, zlecamy staraniu pp.⁵⁾ posłów naszych, aby wolni beli, iako od poglownego, tak y od inszych podatkow rzeptey, do lath trzech, hoc pracauendo, aby w summie poglownego wymy nie było, co przez inszych Zydow zastapione bydz ma.

Zydzy aby nad zwyczajne poglowne pod insze podatki podpadali.

Co⁶⁾ wszystko, y co by sie ieszcze do całego vspokoienia wynalese mogło miley oyczyzny, będą ich mc pp. posłowie nasi ze wszytkiemi popierac stanami. Circa conclusionem zas terazniejszego seimu tilko według constituciey seymu corona-

1) Дальше йде Leop. i San. — y od wszelakich podatkow. 2) nam (Leop.). 3) Нема y Leop. 4) y folgę w podatkach dla poratowania miec mogło (Leop. San.). 5) ich mci panow (Leop. San.). 6) To (Leop. San.).

tionis kroła s. pamięci we wszystkim postepowac sobie będą, y zeby constitucie, zaras na gorze podpisane przez iego mci pana marszałka poselskiego, prosto do xiąg podane były.

Z tego seimu relaciny seimik przyniosą nam ich mci pp. posłowie dla obierania poborców,¹⁾ a co²⁾ z³⁾ strony podatkw na tym seymiku vchwalono będzie, aby suum valorem z terazniejszego zarazem⁴⁾ seymu miec mogło, curae ich mciom (*sic!*)⁵⁾ pp. posłów naszych zostawuiemy.

To tedy zgodnie namowiwszy, iego mci panu marszałkowi na ten czas naszemu, z podpisem ręki y z przylozeniem pieczęci, podac do grodow ziem naszych zlecielizmy.

Działo sie w Wisni die 11 octobris anno dni 1649.

Andrzej Maximilian Fredro z Pleszewic,⁶⁾ marszałek seimiku wisinskiego.

(Головний текст взято з оригіналу, вложеного 20 жовтня між перемиські судові акти Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649, t. 376, p. 1331—1342, печатка скрушена; відміни, окрім правописних, подано за копіями в Ind. rel. castr. Leop. a. 1649, t. 399, p. 1108—27, obl. 22/X та I. r. c. Sanoc. a. 1649, t. 162, p. 3289—308, obl. 27/X).

XXXI.

Ян Влостовский подає селян із Собічова за грабовань.

14 н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria V ante f. s. Hedugis 164mo nono gnosus Ioannes Włostowsky, bonorum in villa Sobieczuw possessor, protestatus est contra laboriosos: Tymosz Kozik, Harasim Kozik, Iacko Kozik, wdowa Mazurka, Kozik Sen — de villa Sobieczuw, subditos gnosae Catherinae de Ostrog Sierakowska, — quia ipsi, dum protestans pro expeditioni vniuersali contra Cosacos et Tartaros cum s. r. mtte inter signa pala-

¹⁾ poborow (Leop.). ²⁾ cokolwiek (Leop. San.). ³⁾ Нема у Leop. ⁴⁾ zaraz (Leop. San.). ⁵⁾ mosciow (San.). ⁶⁾ Pleszowicz (San.).

tinatus Belzensis discederet consorsque protestantis ob pericula in Belz maneret, sub absentia protestantium gazam dictam Klebanska dirumperunt, obory, cblivy porozbirali, pasieke szpuztoszyli, vle popalili, sad do dworzyska obrali aliaque aedificia in nihilum redigerunt, cistam cum rebus et pecuniis in eadem gaza post demortuum subditum receperunt...

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 1099 - 1100*).

XXXII.

Павло Сьвідерский подає селян з Дідушиць за непослух і побитє. 16 н. ст. жовтня 1649.

[E] Sabbatho in crastimo f. s. Hedugis 1649 szlachetny pan Paweł Swiderski, sługa y vrzędnik vrodzonego iego mci pana Kaspra Wielzynskiego, łowczego lwowskiego, wsi Balic y Dziedoszyc, skarzył się naprzeciwko robotnemu Kalinowi ze wsi Dziedoszyc, poddanemu tegosz iego mci pana łowczego lwowskiego, y inszym wszystkim poddanym z teyze maietności, — iz ten pomieniony protestans, mając sobie od tegosz iego mci pana swego rem oeconomicam nad maietnosciami pomienionemi sobie ad dispositionem y rządu commissam, do ktorey iedney z nich, maietnosci Dziedoszyc, gdy pod niebytnosci pana swego, we czwartek blisko przeszły (14/X), dla sporządzenia gospodarstwa przyiachal, y poddanym roboczny nakazywał, tudzies, aby dla żołnierzow ciągnących, aby w maietnosciach nie stali, stacykę składac kazal, y mimo karczme przez wies na koniu iachal, ten Kalin, iuz na to dobrze przygotowany, vwiedziony snac bęndąc znowu iakiemis nowinami niepewnymi o buntowaniu Kozakow y chłopow, y w nadzieję onych czyniąc, z miejsca zasadzki, od karczmy wypadszy, do protestanta mówiąc: „owo y ia żołnierz, kozak! ieslim ciebie przed tym nie zabil, teraz zabiję!“ przyskoczywszy, onego niespodzianie na koniu w reki obiedwie y po pier-

siach, także po różnych członkach ciała kijem, okowanym koszturem, srodze bił y zabic vsiłował, a zatym s konia iego zbiwszy, także tym koszturem na ziemi leżącego bił y ingnomiose tractował; a gdy protestans na chłopcy zgromadzone teyże wsi ratunku wołał y onego imac kazał, protestanta nie słuchając, y owszem w posmiewisko to obracając, imac onego, a protestanta bronie nie chcieli, iz protestans za obroną bożą, z ziemie porwawszy się, od zabicia y rąk iego vvolnił się.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649, t. 40, p. 506—7*).

XXXIII.

Скарга Яшовского на селян долиньского староства за нахід на Суходіл. 16 н. ст. жовтня 1649.

[E] Sabbatho [як вище] gnosus Vseborius Iaszowski, vicecapitaneus dolinensis, protestatus est contra laboriosos subditos villarum:²⁾ Strutyn, Łopianki, Grabow, Pemia, Suchodola, Lipowice, Nadzieiow, Rakowa aliosque eorum complices, quia ipsi etc. [Далі подібно як Жерела IV, N. XCVII].

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649, t. 40, p. 508—10*).

XXXIV.

Скарга Альбрехта Згленди на селян із Студінки за напад на замок у тім селі. 18 н. ст. жовтня 1649:

[E] Feria secunda ipso die festi s. Lucae 1649 gnosus Albrachtus Zględa protestatus est contra laboriosos: Myszyszyn Fedor, Hryc pop . . . [і ще 48 імен] : . . . principes, comprincipales et complices de v. Studzianka, gnosi

¹⁾ Наступає огляд ран. ²⁾ Імена селян пропускаємо.

Gregorii Przyluski subditos, tatamque communitatem villae, — quia illi feria sexta ante f. Omnium Sanctorum (30/X) sub tempus interregni facti rebelles ausi sunt more et praetextu Kozakorum coaddunatis sibi multis licentiosis hominibus fortalitium in v. Studzianka situm inuadere, spoliare resque omnes protestantis in fortalitio ad conseruandum deuectas¹⁾ recipere.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1795—99.*)

XXXV.

Альберт Насеровский подає селян із Бняждвора, Бняждвірки, Товмачика й Івановець за пахід на двір у Бняждворі. 27 н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria quarta in vigilia festi ss. Simonis et Iudae 1649 gnosus Albertus Nasierowski protestatus est contra subditos gnosorum Euaristi et Bonauenturae Belzeckich, ad praesens gnosi Sigismundi Fredro, dapiferi sanocensis, obligatoriae possessionis, de villa Knazdwor: Trzeciak Palij, Iwanko pop . . . [і ще 74 імен]; de villa Kniazdworka: Tarabielicz . . . [і ще 19 імен]; de villa Tłumaczyk: Olexa Chudikow, Wasil pop, . . . [і ще 58 імен]; de villa Iwanowce: Mikita Suchoparow . . . [і ще 19 імен], inculpatus in eo, — quia illi ad instar hostium Kozakorum facta in rebellionem conspiratione tanto numero instructi vario armorum genere aethumno sub tempus interregni hostilesque tumultus in Potucia excitati, dum protestans inter alios protestantes viros nobiles defensionem plurimorum christianorum in fatalitio bonorum Pniewie per aliquot hebdomadas ab externis et domesticis hostibus vndique oppugnato praesens adfuisset, curiam villae Kniazdwor inuadendo, oeconomica familia protestantis

¹⁾ Дальше списе сих річей.

metu truculentiae dispulsa ibidem et circa praedium curiae propinquum res protestantis receperunt . . .

Тих самих подає Христофор Обертинський за нахід на маєтність в Іванівцях.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648--9, t. 141, p. 1819--21. t. 142, p. 272--4*).

XXXVI.

Адам Карсницький подає селян із Вікна, Грималова і Глібова за нахід на його двір у Глібові. 31 н. ст. жовтня 1649.

[E] Sabbatho in vigilia f. Omnium Sanctorum 1649 gnoscus Adamus Karsnicki protestatus est contra laboriosos: Iusiczki de v. Okno; Niedziaika de Grzimalow: Wasil Michnow, pop . . . [і ще 14 імен] de v. Hlibow, gnosi Procopi Ludzicki, pincernae chelmensis, subditos, — quia ipsi feria VI post f. s. Michaelis (2/X), ante aduentum adhuc exercituum Kozacorum, coassumpto Kozacorum nomine ad curiam in bonis Hlibow irruentes, curia primum combusta res protestantis, partim conbusserunt, partim receperunt et inter se partiti sunt, per quid protestantem ad 300 fl. pol. damnificarunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648 - 9, t. 131, p. 635--6*).

XXXVII.

Габріель Замеховський подає підгаєцьких міщан за грабованє. 9 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria III ante f. S. Martini pont. 1649 gnoscus Gabriel Zamiechowski, tribunus trembouiensis, contra famosos: Zachariam Bildaha, Aduocatum Kosc, Les Seuerynczik, Cymbalista, ciues et incolas podhaiecenses, et alios totamque communitatem oppidi Podhayce protestatus est, — quia ipsi, dum protestans anno 1648 e fortalitia oppidi Budzanow

secederet, ausi sunt equiream protestantis in numero 300 prope oppidum Podhayce disrapere; nec his contenti intellectis rebus protestantis in oppido Podhayce, domo famati Les Seueryczin per eundem derelictis, receperunt; per quod protestantem ad 10.000 fl. pol. damnificarunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648-49, t. 131, p. 642-3*).

XXXVIII.

Той сам подає селян із Деренівки, Довгого, Грицівки, Підгайчик, Коссова, Косівки, Лашковець і міщан з Хоросткова за нахід на Янів і порозуміне з козаками. 9 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria III [як вище] gnosus Gabriel Zamiechowski contra laboriosos: Kalin zięc Kalinow . . . [і ще 6 імен] de v. Dereniowka; Stepan Hryniczkow, pop . . . [і ще 35 імен] de v. Dolhe; Kalin zięc Strusow . . . [і ще 32 імен] de v. Hrycowka, gnosi Georgii Blazowski tenutae subditos; Stephan Rapanko . . . [і ще 20 імен] de v. Podhaycziki, sortium gnosi Stanislai Kosmider Bielicki subditos, protestatus est in eo, — quia ipsi anno 1648 statim post recessum exercituum a Piławce, cognito iam ex arce Budzanouiensi secessu protestantis, vna cum subditis de oppido Chorostkow, de villis Koszow, [Kosowka] et Laskowce ad bona oppidi Ianow etc. [Дальше як у IV т. „Жерел“, N. LXXXV]. Nec terminum suae malitiae positum esse praesertim subditi memorati intellexerunt, probrosis facinoribus obstricti, maiora adhuc tentare ausi, siquidem in anno in iulio mense, cognito nostro exercitu sub oppido Zbarasz obsesso consilium cum Kozacis inierunt, quibus modis arcem Budzanouiensem expugnassent, ut opima praedia (*sic!*) potiti equestri ordini insultarent.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648-9, t. 131, p. 638-41*).

XXXIX.

Скарга Павла Шанявского на косівських селян за напад на його брата. 9 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria III [як вище]. Videatur hoc loco protestatio per gnosum Paulum Szaniawski facta contra laboriosos, videlicet subditos, роронем, vatamanum et communitatem v. Kossow, ad praesens possessionis gnosi Morawiec, ratione per eosdem subditos sub tempus incursionis Kozacorum, videlicet feria II post f. s. Michaelis (5/X) anno 1648, in villa eadem Kossow nobilis olim Adami Szaniawski ac eius coniugis, fratris patruelis protestantis, dispercussionis, rerum penes eos peruentarum depraedationis, eorumque Sieniawskich (*sic!*) converberationis et ipsius Szaniawski interemptionis, perterritio- nis ac exinde filii et filiae e uiuis decessionis.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648—9, t. 131, p. 646—8.*)

XL.

Язвінський подає міщан із Журавна й селян із Мельнича і Любші за забите сина. 16 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria III post f. s. Martini pont. 1649 gnosus Jazwinsky protestatus est contra religiosum praepositum, alias namiesnika ecclesiae ritus graeci in oppido Zurawno sitae, tum Swist illius, oppidanos zurawnenses; nec non Chric Swist, Gerędzin Martin, Wasil Deręga, Michałko Belewa, Tymko Kramarzow, Stec Kramarzow, Stec, Hryc Kostyszyn, Stec Ry- marz, Czepiel namiestnik — de villa Mielnicz, Harasim- czak przysiezny seu Waskowiāt, Łukaszko zięc Macinskiego, Krol Fil — de villa Mielnicz; Dmitro Hortaszko, Iaremko Daragan, aduocatum gnosae Sapiezyna, Vriniczak Sidor hu- mienny, alterum aduocatum gnosi Branicki, Daragan Nadolow, Szelenco Lach Sirawiowy, Synawaga Michaylo, Kuziowiāt

Fed — de villa Lubrza, Fedor filium eius, subditos gnosorum Josephi Branicky et Constantiae Herburtowna, principales, totasque communitales oppidi Zurawno et villarum Mielnicz et Lupsza, comprincipales et complices, — quia ipsi praetextu rebellionis Cosacorum ausi sunt sub tempus interregni circa f. s. Martini pont. (12/XI 1648) accepta notitia de aduentu nris olim Thomae Jazwinski, filii sui, et honesti Alberti, famuli eiusdem, de oppido Ruda, quo defendendi se causa ab hostibus cum aliis nobilibus confugerat et occluserat, vtque resciret, quodnam agatur, in villam possessionis sui Bortniki venerat et ad oppidum diuerterat, armati impetu in praefatum filium suum praetextu incursionis Cosacorum et Tartarorum facto violenter irruerunt et captum tyrannice interremerunt, quod similiter et in persona praefati Alberti, famuli ipsius, homicidium perpetrarunt, corporaque exanguia vtriusque occisorum in campo sepeliuerunt, deinde, ne de praefato homicidio cuique constaret, praefata corpora, et praesertim praedicti filii sui, e terra effoderunt, effosum cadauer immanissime dissecuerunt et canibus ad depascendum tradiderunt et disiecerunt intendentes hoc facto tam enorme facinus suum celare; nec his contenti equos tres, summae penes praefatum olim filium suum existentis mille vngaricos aureos et alias in moneta minutiori existentes aliasque res plurimas receperunt et secum dispartiti sunt.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649, t. 399, p. 1217 - 20*).

XLI.

Ян Гаварецкий подає янівських міщан за забитє Войцеха Сабінського. 24 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria IV ante f. s. Cataerinae 1649 gnosus Ioannes Gawarecki, certae sortis villae Nieborek haeres, nomine nobilium Catherinae Gawarecka, filiae suae, gnosi olim Alberti Sa-

binski relictæ, et Ioannis atque Agnethis, eiusdem olim Sabinski consortis et filiorum, protestatus est contra famatos: Bedac Iasko, Wrotnego syn Kuchta, Misko mieyski sluga ac totam communitatem oppidi Ianow, gnosi Gabriellis Zamiechowski subditos, in eo, — quia ipsi feria II post f. s. Michaelis (5/X) in anno 1648 induto in se Kozacorum nomine praefatum olim nobilem Albertum Sabinski e bonis villae Nieborek manus uiolentas Kozacorum euadentem, per oppidum Ianow transeuntem, inuestigatum ad carceres priuatos iniecistis (*sic!*), ignominiose tractastis atque ad torturas tradidistis, ibidemque post oppidum, alias za brame, eductum multis cruciatibus et ictibus plagarum inflictis, omnibus vestimentis denudatum conuerberarunt et vita priuarunt, corpus in loco obscuro et paludoso inhumarunt, res ipsius receperunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648–9, t. 131, p. 649–50*).

XLII.

Миколай Подбільський подає селян із Пасічної, Шнівля, Горохолини, Ляховець, Жураків і деяких руських шляхтичів за грабованя. 4 н. ст. грудня 1649.

[E] Sabbatho post festum s. Andreae ap. 1649 gnosus Nicolaus Podbilski, certarum sortium in villis Starunia et Zuraki possessor, protestatus est contra laboriosos: Hryhor Wathamam . . . [і ще 15 імен] subditos de v. Pasieczne ac tota[m] eiusdem villae communitatem; atque laboriosos: Stephan Mielnik pniowski, ktory by[d]ła dwanascie wziął y to tescia do Podłuza zadał . . . [і ще 10 імен] de v. Pniowie ac totam eiusdem villae communitatem, gnosarum Theresiae et Zophiae Koropatwianek haereditarios; tum laboriosos: Mikita ze dwoma synami, Kontratem y Piotrem, Stas Szymkowicz, takze z dwoma synami, Iwanem y Romanem, Kowal — de v. Horoholina ac totam villae praefa-

tae communitatem; atque laboriosos: Mas, ktory setnikiem byl . . . [i me 9 imen] de v. Lachowce subditos, ceterosque eorum vicinos, magci Nicolai Potocki, castellani cracouiensis haereditarios, possessionis ad praesens gnosi Hieronimi Konarzewski, subiudicis terra Podoliae; atque laboriosos: Paweł Kuzlik, Daniło Toloczko, Sustyk ze dwoma synami — de v. Zuraki, sortis gnosi olim Sebastiani Ciebinski subditos; tum Iwan, Iwaszko, Tymko — Wyrstyczow trzech braci, Ardyn Tymko, Vtorapski Skicyk, Hrihor y Lewko Struczynnych synow, Iwan Demkow — de eadem Zuraki, magci castellani cracouiensis haereditarios, possessionis gnosae Iasinska; atque Wasil Mielnik, Iwan Lepko, Hryc Stupak, Iurkowiczow dwoch, Iwan z bratem swoim, Klimuca — de Zuraki sortis nobilis Marusia Zurakowska, consortis olim nobilis Iwan Zurakowski, subditos; tum Iwan atque Panko — de Zuraki, nobilis Fed Zurakowski subditos, principales et cooperatores, tum nobiles: Hryhor Iazninski vna cum filio, Iwan Zurakowski, Nicolaum Grabowiecki, Petrum, Hrynionem, Iwanum et Andream, eiusdem filios — Grabowieckie atque Iwanica, eorundem subditum, complices, ideo, — quia ipsi anno proxime praeterito post repentinum Pilauicensem casum, protestante salutem suam atque coniugis ad fortalitium Pniowiense (equirea, pecoribus, pecudibus ac suppellectili vniuersa in bonis Zuraki circa suam familiam relicta) conferrente, non contenti, quod cum rebellibus Cosacis arcem eandem oppugnarent atque statum equestrem, nonnullos vita, reliquos salute et valetudine corporis ob inediaam continuo suo impetu ad oppugnandum adhibito priuarent, verum etiam, dum famuli protestantis pecora in numero septuaginta ad praefatum Hryhor Wathamanum pasiecznensem appelerent, suprascripti subditi de Horocholina et Pasieczne statim ad deprędanda pecora et inter se distribuenda sese contulerunt, zaraz, skoro iedno sie protestans z inszymi w zamku Pniowskim zamknął, inszych nieprzyjaciół vprzedzając, pozakowali (?) y między sie podzielili, ktorego bydła lice v niektórych do tych czas zostaie,

a drudzy do pobratymow w gury bydło depraedowane pozadawali, suprascripti vero pniowenses subditi equiream protestantis numero quinquaginta, quam ad villam Pniowie, tutiorem quasi locum, appulerat, ibidem in campis existentem depraedati et inter se dispartiti sunt; ne vero signum praedae apud ipsos existeret, statim ad suos vicinos, vdet do pobratymow zaleskich, do Węgier, to stado takze pozadawali; supranominati vero subditi de villis Lachowce, Starunia et Zuraki statim, postquam protestans cum coniuge domo sua, videlicet curia in villa Zuraki, horreo atque tota supellectili domestica, relictis, cederet, vna cum praedictis nobilibus Zurakowskie et Grabowieckie naprzod gumna wymłocili y między sie porozbierali, takze siana dwie sterte, pasieki pniow 36, wszystkie sprzęty domowe rozebrawszy, curiam vna cum braxatorio et aliis edificiis in fauillam redegerunt; resque depraedatas beneuole protestanti restituere nolunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1864—8.*)

XLIII.

**Жид Файдиш подає кнїгиницьких міщан за забитє батька.
7 н. ст. грудня 1649.**

[E] Feria III in vigilia f. Conceptionis B. V. M. 1649 perfidus Faydysz, Iudaeus de oppido Chodorostaw, gnosi Ioannis Chodorowski subditus, suo et perfidorum Beila, consortis relictæ olim perfidi Nosan Iuskow syn, et Iudka, fratris et matris suae nominibus contra honestos: Ostaf, aduocati generum, Fedor по поnem — principales, Iwas Hałabai sutorem, Iwaszko Krzyworuczka, Dmitr Gieleta, Wasilko Kramarz, Stephanum Lilik, Arasim molendinatoreм et Hryc fratrem eius — comprincipales, aliosque eorum complices de oppido Kniehinice protestatus est ideo, — isz pomienieni mieszczenie pod czas rebelliey kozackiey, onę sobie zasmako-

wawszy, y na wszytkę swawołą z temisz rebelizantami łącząc się, wyuzdawszy, gdy pomieniony Nosan, ociec protestantis, wszedszy rąk krwi ludzkiej rozlewcow w Chodorostawie, y na splawach wysiedziawszy się, do Kniehinic, iako na ten czas arendarz iego mci pana chorążego, iusz po odstąpieniu Kozakow, Tatarow, przyszedł, vfaiac, ze go przy zdrowiu, iako arendarza, pana swego, zachowac mieli, y chcąc wiedziec, co się z arendą y iego substantią dzieie, oni vbezpieczywszy y obiecawszy przy zdrowiu onego zachowac, do popa, iako princypała y na ten czas starszego buntownika, na miejsce, wrzкомо bezpieczne, zaprowadzaią; po kilku dni przychodzą do popa, pop fauor mu oswiadcza, z izby wypchnął go do nich do sieni, oni biorą go od popa, prowadzą na cmyntarz kosciola rzymskiego katolickiego, snadno się kazdy domysle dlaczego, tam, czescią dla pieniedzy, przy nim bendących, czescią dla długow, aby ich, iako arendarz, nie wyciągali, y substantiej iego, tamze w Kniehinicach bendącey, onego we wtorek po s. Łukaszu ew. (15/XII) roku 1648 rostrzeliali y zamordowali, ciała aby zaden nie wazył się kopac, pod surową winą zakazali, ciało obnarzywszy, sukniami się podzieliли, w ktorych tenze pop y do tego czasu chodzi, pieniedzy, namuiey złotych szescseth, przy nim bedących, wzeli, rzeczy y zbior iego wszytek, bydła zabrali.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 551—2*).

XLIV.

Скарга Войцеха Домбровского на Данила Баранецького за участь його у бунтах. 10 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria sexta post festum Conceptionis B. V. M. 1649 vrodzony pan Woyciech Dambrowski, we wsi Krechowcach pewnych części possessor, naprzeciwno szlachetnemu panu Danilowi seu Danielowi Baranieckiemu, w teyze wsi Krechow-

cach pewney cząstki dziedzicowi, protestował sie o to, — iz on, nie respectuiąc nic na stan swoy szlachecki, wazył sie pod czas buntow kozackich, a bardzi ile tu w kraiu Pokuckim podczas sweywoli wielkiej y buntow chłopskich, gdy protestans propter istam vicissitudinem temporis consulendo vitae suae et charorum propinquorum suorum tamze, gdzie inszy obywatele, poblizu niebiespieczeństwa tego mieskaiący, to iest do Polski, wiechał był, a on nigdzie iako, insza szlachta, (a mianowicie ktorych te bunty tu w Pokuciu zaskoczyły y osadzili y iuz [z] zdrowiami swemi daley vchodzie nie dopuscili) do zadney fortece, gdzie sie drudzy zamykali y bronili, nie vchodzil, ale znac cale tymze swawolnikom y buntownikom confiduiąc, z niemi sie miszał, y na ten czas, gdy ciz buntownicy w roku przeszłym 1649 z roznych miasteczek y wsi okolicznych kupami wielkimi po kilku set, kouno, pie szo y z wozami, naizdzali na dwor y gumna protestantis, w Krechowicach będące, y on, złączywszy sie z nimi zarowno, zboza protestantis własne z gumna własnego praetextem kozackim brał y do domu swego wozil, ktorych zboz częsc protestans v niego w gumnie zastał, do tego dom porządnie budowny przy pasiece protestantis zabrał y na swoy pozytek obrocil.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648 - 9, t. 141, p. 1873-4*).

XLV.

Той сам подає міщан із Мочарміста, Лисця, селян із Стебника, Пацикова, Драгомирчан за нахід на двір у Крехівцях. 10 п. ст. грудня 1649.

[E] Feria sexta post festum Conceptionis B. V. M. 1649 vrodzony iego mose pan Woyciech Dąmbrowski protestował sie naprzeciwno nierobotnym: Hrycowi Czarnemu, Mackowi peryhynskiemu burmistrzowi, Misiowi Chrypliwemu z Douputowa, Pawłowi Turyłowskiemu, Matwieiowi y Petrowi Pere-

hynskim, braciey rodzonym, Hrycowi Chodorowskiemu, Iakowowi Woronskiemu, Pilipowi Pasieczanskiemu, Harasimowi z Drohomirczan, Fedorowi Czernieiwskiemu y Iwanowi zięciowi iego, Iliaszowi Perekhynskiemu i synowi iego, cuius nomen ignoratur, Pawłowi Topolickiemu, Hlipkowi Perekhynskiemu, Nikunowi Perekhynskiemu, Fediowi Kozinskiemu, Matwieiowi Swaryczowskiemu, Tymkowi Czernieiwskiemu, Iakowowi Woronieckiemu, Maximowi Halickiemu . . . [i ще 37 імен], Naumowi [z] Podmichalia, Andruchowi Tkaczowi Vstein-skiiemu, — mieszczaninom moczarmieyszczym y wszyskiemu pospolstwu tegoz Moczarmiasta; takze ze wsi Łysca robotnym: Semionowi . . . [i ще 58 імен] y wszyskiemu pospolstwu wsi Łyscza; takze we wsi Stebnika (*sic!*; a ze wsi Pacykowa nierobotnym: popowi . . . [i ще 17 імен] y wszyskiy gromadzie wsi Pacykowa; ze wsi Drohomirczan nierobotnym: Semaniowi Woroniczowi . . . [i ще 8 імен] y wszyskiemu pospolstwu wsi Drohomirczan, na części imci pana chorążego koronnego, y innym wielu slobody nazwaney Moczarmiasta mieszczanom, łyscanskiy, stebusczańskiy, pacykowskiy, drohomirczańskiy — gromadom, ludziom swawolnym, buntownikom, zbuycom y opryszkow (*sic!*), poddanym i. w. imci p. Alexandra Koniecpolskiego, chorążego koronnego, ktorych było namniey do tysiąca człowieka, o ktorych protestans imionach y przezwiskach dowiedziec sie nie mógł, o to, — iz gdy protestans zaraz po rozgromieniu woyska koronnego pod Pilawcami z dzierzawy swoiey, wsi Krechowiec, consulendo vitae suae, nagle y niespodziewanie, zostawiwszy w pomienioney maietnosci swoiey stada, bydła, swinie, gumna et omnia supellectilia domestica, cum caris pignoribus tylko do Polski viachał, tedy wyz pomienieni buntownicy, zebrawszy sie do kupy armatno, z muszkietami, samopałami y innym orężem woiennym, sposobem rozboyniczym dnia czternastego nouembris roku 1648 na dwor protestantis w Krechowcach naiachawszy, tamze mając z sobą namniey do pięciuset wozow, komory, spizarnie poodbiławszy, cokolwiek tylko

zastali, na wozy zabrali, y stada, bydła, swinie, zboza, siana sposobem opryszkowskim zabrali; y poczawszy od dnia czter-nastego nouembris az do dnia dwudziestego nouembris kilka-set wozow vstawicznie do domow swoich odwiezli y na nie-przystoyną swoje korzysc obrocili.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1869—72*).

XLVI.

Ян Блажовский подає селян з Горішньої Довгої за погра-
бованє. 23 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria V post f. s. Thomae ap. 1649 gnosus Ioannes Błazowski protestatus est contra laboriosos: Albo Buczat, Kondrat Buczat, Stec Scholnik, Kosc Vataman — de villa Dolha Horyczna, ac totam communitatem villae, — quia ipsi feria III ante f. Praesentationis B. V. M. (17/XI) in anno 1648, post recessum protestantis e bonis Cwitowa, ausi sunt facta inter se mutua cointelligentia, conuocata omni villae suae communitate, in dispositos transformati Kozacos cum armis variis ad bona Cwitowa irruere, res omnes et substantiam diripere, per quod protestantem ad 4000 fl. pol. damnificarunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648—9, t. 131, p. 659—60*).

XLVII.

Кс. Самуель Шван подає рогатинських міщан за нахід на
монастир. 29 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria quarta in crastino festi ss. Innocentium 1649 adm. rndus pater Samuel Szwan, conuentus rohatynensis ordinis Praedicatorum prior, suo et totius conuentus nomine protestatus est contra: Gabrielem Kuczarski, wojta od Kozakow uczynionego, iako principala, Iwana Kuczarskiego oycza

iego, y pomocnikow ich, ktorych imiona y nazwiska są: Łuc Natynka burmistrz, Iwan Slusarz przysięzny, Andrey Galuga rayca z synami swemi, Iwan pisarz miescki, Iacko Natynka y syn iego, który pojechał z Kozaki . . . [і ще 59 імен] — quia ipsi anno 1648 post reditum hostilem in conuentu eclesiaeque eorundem protestantium sub titulo s. Hyacinthi violentias insignes, damna intulerunt multaue mala perpetrarunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1908—10*).

XLVIII.

Ян Цекліньский подає селян із Балич за пограбованє.

30 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria V post f. ss. Innocentum 1649 nobilis Ioannes Ciekliniski protestatus est contra laboriosos: Mielnik, principalem, et alios comprincipales complices, subditos omnes totamque communitatem de v. Balice gnosi Gaspari Wielzynski, venatoris leopoliensis, — quia ipsi anno proxime praeterito, mense decembre, post recessum Kosacorum a Drohobycz oppido, facta inter se mutuo consilio, dum protestans pecora sua de v. Lisowicze per v. Balice ad v. Smuchow pellebat, protestantem turmatim prosilientes caeperunt (*sic!*), ligarunt, pecora, boues, vaccas in numero 40 cum rebus aliis, sacos als sakwy, in quibus vnam super summam 1100 fl. pol., alteram 150 fl. pol., receperunt.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1648—50, t. 40, p. 45—6*).

XLIX.

Ян Гардліньский подає селян із Київця за нахід на Держів.

16 н. ст. січня 1650.

[E] Feria II ante f. s. Agnetis 1650 vrodzony Ian Gardlinski protestował się przeciwko pracowitym: Wasilowi

¹⁾ Дальше спис шкоди.

y Iwanowi, synom Hawryła Pasiecznika, Iwanowi y Jaremkowi synom popowym, Misiowi popowemu bratu . . . [і ще 12 імен] y inszym, ktorych oni imiona y przezwiska wiedzą, ze wsi Kiiowca, vrodzonego p. Franciszka Chodorowskiego poddanym, o to — iz gdy protestans grassante sub tempus interregni incursione hostili w zamku stryiskim przebywał, oni, zebrawszy się ich kilkadziesiąt, część konno, część pieszo, do wsi Derzowa, dzierzawy protestanta, wpadszy, y tam okrzyk, vt pote: hałay, hałay! (ktorym ludzi do liasow wystraszyli) vczyniwszy, do chałup się rzucili, y, cokolwiek w nich nalezli, pobrali, a gdy w domach ludzi nie zastali, w liasy za niemi puscili się, gdzie komory ich, ktore na błotach z chudobami swoimi mieli, powylupywali; nakoniec do dworu protestantis vdali się, zkad, gdy czeladz pouciekala, wszystkie komory, piwnice podbijali, skrzynie, szkatuły polupali, y, co iedno tam było, porozbierali; wracając się do domow swych, do pasieki popa derzowskiego, ktora pod liasem stala, vdali się y tam pniow czternascie pezoł wybrali, a kilka polupali, bydła dworskiego, co lepszego, troie, a chłopskiego czworo z pola zaieli, poddanego Iwana Mielnikowego zonkę, na imię Maruchnę, przestraszyli, az z przestrachu vmarła.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 73—4.*)

L.

Андрій Лещинський подає войнилівських міщан за забране його річей. 23 н. ст. січня 1650.

[E] Feria II post f. s. Agnetis 1650 gnosus Andreas Leszczynski contra famatos: Andream Horyszdra . . . [і ще 9 імен], oppidanos Woiniłowiensis, protestatus est in eo; — quia illi non contenti damnis protestanti sub tempus interregni illatis ausi sunt tempore Quadragesimae anno praeterito, spe recidiui belli et eliberationis a iugo subditali ducti,

praedae et spolia existentes auidi cameram protestantis, in domo famati Kotczak, poponis oppidi Wonilow sitam, de consensu eiusdem dispercutere, res omnes recipere.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 85—6. Halic. a. 1650, t. 142, p. 790—2*).

LI.

Зофія Ґрушецька подає шл. Андрія Струтинського і Федора Мединського за нахід на Новосельці. 23 н. ст. січня 1650.

[E] FERIA II [як вище] gnosa Zophia Walicka, olim nris Nicolai Gruszecki consors relicta vidua, protestata est contra nobiles Andream Strutynski et Fedorium Medynski, in Nowosielce certarum sortium haeredes, tum laboriosos: Wasil Duch . . . [і ще 97 імен] de oppido Kniehinicze; nec non Daniło Wozny . . . [і ще 8 імен] de v. Nowosielce, subditos gnosi Alexandri Cetner, naprzod przeciwko Strutynskiego y Medynskiego, iako nawodzicielom tych buntownikow, loco Kozakow, radząc tym buntownikom, aby samę wprzod zabili, a dobro iey wszystko pobrali, co wszystko za persuasią złą tych dwoch szlachty ci buntownicy, na to się iuz dobrze przygotowawszy, nocą przysli do wsi Nowosielec, w koło dom otoczyli, rzeczy wszystkie pobrali, y oney zaledwie nie zabili samey, gdyby nie opatrznosc boska nad nią zostawała.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649 - 50, t. 40, p. 95—6*).

Подібно подає шл. Василь Вітвицький Струтинського з товаришами — quia ipse adscitis sibi multis comprincipibus complicibus, tam de oppido Rohatyn, quam et de villis multis atque rebellibus Kosacis, in numero ducentis, curiam protestantis in v. Nowosielce anno 1648, mense decembre inuaserunt, consortem protestantis nlem Marusziam

Wółkowicka concusserunt, a qua concussionē granissime infirmabatur et demortua est, curiam deprædarunt.

(*Ibidem* p. 67–8)¹⁾.

LII.

Лист Яна Казимира про зборівську умову. 12 н. ст. січня 1650.

Ian Kazimirz etc.

Oznaymuiemy wszem wobec y kazdemu z osobna, iakiegobykolwiek stanu, slacheckiego, kozackiego y pospolitego, yz pokoy za łaską bożą, powagą naszą krolewską pod Zborowem postanowiony, zgodnie y iednostaynie od wszytkiey rzpety na seymie teraznieyszym iest stwierdzony. A cokolwiek się działo pod czas przeszłego zamieszania, ktore Pan Bog dopuścił był, to wszystko w zapomieniu wiecznym ma bydz. Woysku naszemu Zaporowskiemu wolności wszytkie są przywroczone y stwierdzone, ktore, iako iest zordinowane od hetmana naszego zaporowskiego, tak ci wszyscy registrowi Kozacy w swoich wolnościach (*sic!*). Poddani iuz wszyscy, tak zamkow y miast naszych, iako duchowny, panscy, slacheccy, w zwykłym swoim poddanstwie y poshuszenstwie zostawac mają. Woysko tez nasze koronne y cudzoziemskie, ktore w Ukraine na stanowiska idzie, w zgodzie dawney y confidentiey aby z woyskiem naszym Zaporowskim zostawało, y dla przestrzegania pospolitego pokoju iasnie wielmoznego p. Adama z Brusilłowa Kisiela, woiewodę, generała ziem Kiowskich, nowotarskiego y nosowskiego starostę, commisarza naszego, ktory w Kiowie obecnie residowac będzie, naznaczyliśmy y onemu zupełną władzą dali przestrzegania pospolitego pokoju y czynienia sprawiedliwosci między woyskiem naszym koronnym a między woyskiem naszym Zaporowskim. Aby tedy wszyscy, ten pokoy święty, od nas postanowiony, wiedząc, na strone

¹⁾ Пор. Жерела IV, N. CXXXI.

wszytkie . . .¹⁾ cali y kozdy do swego obeścia tym vniwersalem naszym publikuiemy, a przytym surowie rozkazuiemy, aby buntow zadnych wsczynac nie wazył sie nikt, wiedząc o tym, yz woysko nasze koronne y z Zaporowskim, spolnymi silami, iako nieprzyiacielowi pogranicznemu kozdemu odpor dawać będą, tak wszelkie bunty vskramiac.

Dan w Warszawie na seymie walnym koronnym dnia 12 miesiaca stycznia, roku Panskiego MDCL, panowania krolewst naszych, polskiego wtorego, szwedzkiego zas trzeciego roku.

Vniwersal o potwierdzeniu pokoju z woyskiem Zaporowskim.

Ian Kazimierz, krol.

Locus sigilli maioris cancellariae regni.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1650, t. 237, p. 94-5, obl. 31/I*).

LIII.

Ухвала галицького соймака 3 н. ст. лютого 1650.

My rada, dygnitarze, vrzędnicy²⁾ y rycerstwo ziemie Hallickiey na seymik relatyjny pro die tertia februarii, wedlug constituciey swiezey, zgromadzeni, bacząc, iz na seymie dla nawalnosci spraw publicznych, rzeczpospolitą zachodzących, in particularibus nie dosyc sie nam stało desideriiis, przetosz, chcąc votis ich mosciow panow obywatelow tutecznych satisfacere, takasmy namowe vezynili et in vim laudi postanowili:

Naprzod około podatkow publicznych dwoyga podymnego, przez ziemie naszą pozwolonych, lubo do³⁾ wydawania ich dla spustoszenia, tak przez nieprzyiaciela, iako y przez żołnierza, tutecznych kraiw, gdyz drugich wsi y miasteczek ledwo vestigia zostawiają, zaledwie przysc mozemy, iednak, dosyc czyniac prawu pospolitemu, to dwoie podymne w tych

¹⁾ Тут акт знищений. ²⁾ vrzennicy (Tremb.). ³⁾ lubo to do (Tremb.).

trzech niedzielach, saluis abiuratis desertatorum et conflagratorum, wydac obiecuiemy.

Do których podatkow wybierania, poniewasz iego mose pan Krzysztoph Strzemeski, poborca w constitutiey mianowany, obawiając sie zdąd w skarbie iakich trudnosci, sie wymowil y z tym sie na seymiku teraznieyszym, ze sie ich wybierac nie podymuie, declarował, — przetoz vzyliśmy iego mci pana Stanisława Głównskiego, sędziego ziemie Halickiey, ktoregosmy fidem et integritatem we wszelkich¹⁾ ziemie naszey vsługach doswiadczyli, aby to onus exactionis na sie wziol y te dwoie podymne saluis, vt supra, abiuratis wybrawszy, na commissią lubelską²⁾ do skarbu odniosł y oddał, ktoremu wszelaką od skarbu trudnosc waruiemy y za pokoy sie obliguiemy, pewni będąc, ze viceuersa iego mose ea dexteritate, qua decet et debet, ziemie naszey te functią odprawi, obiecuiąc mu względem odwozu trzysta złotych z rentow czopowego przeszłorocznego, ktore w administratij iego zostawało, przy rachunku potrącić.

Nalezny tez na tym, aby fides publica kazdemu ex priuatis dotrzymana była, przetoz y successorom sławney pamięci iego mci pana Michała Kuropatwy, iz ieszcze tysiąc złotych gratitudinis, od nas naznaczony, nie wyplacony zostae, wkładamy to na iego mci pana Stanisława Papieskiego, administratora czopowego tegorocznego, aby on z pieniędzy czopowych, ktore teraz currit, ten tysiąc złotych do rąk ich mciow panow tutorow, sub poena et processu fisci, quantotius zapłacił.

Więc na blisko następujący trybunał lubelski, w dosięgnienu extractow ziemskich chcąc miec wygode, azebysmy w sprawach swoich dla spustoszenia akt y niebytnosci ich mciow panow vrzédnikow³⁾ ziemskich nie vpadali, przetoz, ieslibysmy na przysle blisko post dominican lubilate roki

¹⁾ wszelakich (Tremb.). ²⁾ commissiey lubelskiey (Tremb.).

³⁾ vrzennikow (Tremb.).

vrzędu ziemskiego zupełnego nie mieli, przez co by roki ziemskie albo positia sądzona bydz nie mogła, tedysmy in casum namowili, aby aditus ad acta terrestria w zamku halickim przy vrodzonym Baltazarze Ostrowskim y Mikołaiu Kunaszowskim, komornikach ziemskich halickich, przez te dwie niedzieli post dominicam Iubilate dla wydania extractow był wolny, ktore to extracty z correctą ktorego z panow komornikow, pod pieczęcią y podpisem iego mci pana sędziego halickiego wazne były, poki rząd pisarstwa ziemskiego vacowac będzie, azeby w trybunale takie extracty robur suum miały, ządamy.

Te tedy namowę nasze, ręką iego mci pana Pawła Łodzinskiego, marszałka na ten czas seymiku tego podpisana y zapieczętowana, do akt grodzkich tutecznych podac zleciłismy.

Działo sie w Haliczu die tertia februarii, anno dni millmo sexmo quinquagesimo.

Paweł Radwan Łodzinski, marszałek na ten czas seymiku.
Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr Halic. a. 1650, t. 142, p. 115—17. obl. 3/II. — I. r. c. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 57—9.*)

LIV.

Станіслав Стржешовский подає тернопільських міщан за забите свого брата. 5 н. ст. лютого 1650.

[E] Sabbatho post f. Purificationis B. V. M. 1650 gnosus Stanislaus Strzeszowski protestatus est contra fa m a t o s: Polunka, Pinczuk, Giwoczka, Paneczko et alium Paneczko, fratrem eius, aliamque communitatem oppidi Tarnopol, — quia ipsi sub tempus exercituum Kosacorum et Tartarorum in conflictu zbarascensi cum exercitu polono existentium, quo tempore olim Paulus Strzeszowski, protestantis frater patru-

lis, morbo correptus per aliquot hebdomadas detentus in oppido Tarnopol in lecto aegritudinis decubuit, acceptaque noticia de obsidione exercitus poloni salutis suae consulendo ex oppido Tarnopol egressus in aggere post portam ad oppidum Podhayce se habente via publica existeret (*sic!*), ausi sunt, exosa sibi protunc orthodoxae fidei catholicae persona habita, adscito sibi quodam superioritatis gratia habito Kozaco, alias zaloga, viam obsidere, intercipere, ad oppidum Tarnopol adducere; ibidem sub custodia (rebus omnibus in sequestro acceptis) per dies tres, idque sufficientioris noticiae gratia, quidnam cum exercitu polono actum esset, habita, de obsidione noticia accepta, nullum remedium illius inde elapsus opinati tertio die crudelissimis vulneribus et verberibus eidem adiunctis fratrem et eius famulum trucidarunt atque in vim executionis faciendae, vti de catholico, decolari fecerunt, et ibidem vili loco corpore eius inhumato in substantiam eius violentas manus coniecerunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 19--22*).

LV.

Ухвала соймака в Судовій Вишні 10 н. ст. лютого 1650.

My rady, dygnitarze, vrzednicy y rycerstwo woiewodztwa Ruskiego, ziem Lwowskiej, Przemyskiej y Sanocki, ziechawszy sie na dzien dzisiejszy na seymik, z przeszlego seymu zlozony, takowysmy za powszechną zgodą ziazdu naszego vigore constitutionis sobie pozwolili y postanowili laudum.

Poniewasz z relatiei ich mm. pp. posłow naszych wzielismy wiadomosc o pozwoleniu w ziemiach naszych dwoyga podymnego, albo summe correspondentem, iako niegdy, nie chcielismy deesse necessitatibus miłei oyczyzny naszej, tak lubo w wielkim spustoszeniu kraiw naszych przez nieprzyiaciela y swawolą kozacką y gestych wszytkiego prawego woiska

cieszkich na poddane przechodow y dotąd nad prawo exactiei mniei sluznych na one przypadamy, ktore takowem sposobem wydawane bydz ma :

A naprzod ziemia Lwowska pozwala poborow piec, do ktorych wybierania obiera sobie za poborce iego m. p. Piotra Ozge, pisarza ziemskiego lwowskiego.

Ziemia Przemyska — poborow cztery, do ktorych obiera za poborce iego m. p. Irzego Madalinskiego, woiskiego zydzowskiego.

Ziemia zas Sanocka — poborow cztery, do ktorych obiera za poborce i. m. p. Melchiora Grotkowskiego.

Ktorych poborow, saluis abiuratis et desertatis, wedle constytutiei przeszlego seymu, wybierania poczynac sie ma a die decima octaua praesentis, a trwac ma ad secundum martii.

Ci ich mm. pp. poborcy, kazdy w swei wlasnei ziemi grodzie, a gdzieby vacaret przed tym czasem wybierania, w bliszzem grodzie, iuramentum super fidelem exactionem de iure odprawic powinni będą, ktore to pieniądze wybrawszy, wytrąciwszy sobie salarium, de iure należące, pro die quinta martii na przyszłą, da P. Bog, commissią do rąk iasnie wielmoznego i. m. p. podskarbiego koronnego, albo za assignatiami iego msci, wedle constytutiei teraznieyszei wnisc y odniesc powinni.

Do pieniedzy zas, na prowiant żołnierzowi naznaczonych, wybierania mianuiemy ich mm. pp. poborców: ze Lwowskiej ziemi — i. m. p. Adama Dzierzka, podczaszego ziemi Sanockiej, z Przemyskiej — i. m. p. Andrzeia Srzedzinskiego, z Sanockiej — i. m. p. Hieronima Orzechowskiego, ktor[z]y, vczyniwszy w grodach iuramentum fidelis exactionis, vchodząc trudności około vznawania opadłości y proporytei rzemiosł, dwa pobory z accidentiami, zdawna do poborow należącemi, iako są sosze y od rzemiosł placenia dobr wszytkich, ogolnie stacyom y zimowaniu żołnierzskiemu podległych, ziemskich iednak szlacheckich y wlok wybranieckich nie tykaiąc,

wybierac będą y na dzien s. Michała Archaniola za assignatią skarbową ich m. pp. prowiant magistrum oddadzą.

Czas wybierania tych poborow die decima octaua augusti poczynac sie ma, a konczyc sie septyma septembris będzie.

A poniewaz od wozu zadnego nie powinni będą ich msc, tedy od tych podatkow samym tylko quitowem kontentowac sie mają.

A isz w ziemi Lwowskiej czopowe ad praesens currens pro die prima octobris expirue, tedy tosz czopowe a die eadem w teize ziemi Lwowskiej wedle dawnych praw do lat dwu, to iest ad diem similem primam octobris in anno millmo sexcentesimo quinquagesimo secundo, mocą seimiku naszego postanowiamy, do ktorego wybierania i. m. p. Stephana Naraiewskiego, stolnika podolskiego, za administratora obieramy, ktory praeuio iuramento w grodzie lwowskiem, vel eo vacante w grodzie bliszszem, wybierac ono a die superius nominata, prima octobris, pocznie, salarium zwyczajne sobie wytrącając.

Poniewasz w ziemi Lwowskiej y Przemyskiej ziemstwo y grod wakuie, a przysięgi desertatorum et conflagratorum pozwolone są na seimie ziemiom mianowanym, ktore bydz nie mogą ob defectum sadow ziemskich y grodzkich, necessitas zas rzeczyptei exigit, zeby iako najprędzy te podatki byli wydane, pro hac sola vice tedy pozwalamy, iszby ci wszyscy, ktorzy sie będą zaslaniac conflagratiami y desolatiami, te przysięgi, tak z miast, iako y ze wsioiw, odprawowane były w ziemi Lwowskiej coram subdelegato, mianowicie przed iego m. panem Ianem Wyzgą, podsędkiem lwowskim, a w Przemyskiej zas przed i. m. p. Gabrielem z Biercze Biereckim, pisarzem ziemskim przemyskim, przy bytnosci iednak i. m. pp. poborcow, azeby in posterum iuri communi nie szkodzili, kiedy otwarte grody będą, gdysz sie to per necessitatem pozwoliło, zeby sie ich m. pp. exactorowie autentycznymi documentami zaslaniali y quit dostateczny z skarbu otrzymali.

W takowych niespokoinych czasach poniewasz ich m. pp. obyuatele ziemie Sanockiej nie są securi w domach swoich,

takowesz praesidium domowe, iakie sobie na przeszłym seimiku relationis po seimie coronationis vezynili byli y na nie sumpt przy sumpcie iasnie wielmoznego i. m. p. kasztellana sądeckiego obmyslili, y teras postanawiaią, vpraszaiąc w tei mierze tegosz iasnie wielmoznego i. m. p. kasztellana sądeckiego, aby, iako po te czasy prouidebat securitatem ich mciow, tak dotąd pracei swei litowac nie raczył, pozwalając na to praesidium z czopowego sumpt taki, iaki iest tamze w laudum seymiku mianowanego wyrazony.

Ktore to laudum nasze dla wiekszej powagi y wiary zlecilismy iego msci panu marszałkowi koła naszego, aby go ręką własną przy pieczęci podpisał y do akt ziem naszych podał.

Działo [się] w Wisni na seimiku relationis die decima februarii, anno Dni millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ierzy Vandulin z W. K. Mniszek, marszałek seymiku wiśnienskiego.

(*Ind. rel. castr. Sanoc. a. 1650, t. 163, p. 199 – 201 v. obl. 15/11*).

LVI.

Ухва́ла сойма́ка в Бе́лзі 10 н. ст. лютого 1650.

My dignitarze, vrzędnicy, obywatele y rycerstwo wojewodztwa Belzkiego, ziechawszy się na seymik relationis do Belza na mieysce consultatiom naszym zwyczajne pro die decima februarii w roku teraznieyszym tysiąc szesceset piędziesiątym, na termin y czas nam constitutią seymową naznaczony, z rellatiey ich msciow panow posłow naszych wzielismy wiadomosc, yz lubo te spustoszałych y przez nieprzyiaciela koronnego ledwie nie funditus zniesionych majątnosci naszych (*sic!*), mając wzgląd na wielkie in regno expensa, to iest na zapłate woysku y na insze rzeptej potrzeby, na ktorych vspokoieniu salus patriae zawisła, pozwolili dac dwoie

podymnego, co my pro rato et grato przyiąwszy, do exactiey tego dwoyga podymnego vprosilismy iego mci pana Stanisława Wierzbickiego, który według prawa zaraz praestitit iuramentum, zaczym patrząc na krotkosc czasu, gdyz termin commissiey do zapłaty woyskowej na dzien piąty marca iest naznaczony, czas wybierania tego podymnego od aktu dnia dzisieyszego naznaczamy y przez dwie niedzieli oddac submittuieamy się sub poenis in legibus . . .¹⁾ (saluis) desertatis et conflagratis, według iuramentow w grodzie wczynionych, . . . tego praecauebit, aby od succollectorow iego msci poddani nasi za(dney nie po)nosili depaktacyey, a tym, czego vsus y prawo pozwala, kontentował się; w nagrodę zas kosztu y prace, w takiej vsłudze braterskiey podięty, zwyczajne solarium, takie, iakie y antecessorowie iego msci miewali, pozwalamy; z którym podymnym, wybrawszy ie iako nayprędzey, powinien będzie iego msc pan poborca tam stawic się, gdzie mens constitutionis kaze, osobliwie do Lublina na commissią, gdyz z tych podatkow zapłata woysku rzpctey iest obmyślona.

Zabiegając zaś dalszym rzeczom y zycząc tego, aby poddani nasi post tot aerumnas et calamitates czasow tych, ktorych się szczęśliwszych za pomocą bożą spodziewamy, odpoczęli, y na potym od podatkow przyszłych, iezeli ich kiedy communis consensus ordinum, wygadziąc potrzebie rzpctey, pozwoli, wolni (mając gotowe in aerario woiewodztwa pieniądze) zostawali, tedy czopowe, ktore iuz było pod czas seymu teraznieyszego vstało, powagą seymiku naszego, constitutione regni vtwierdzonego, vchwalamy, ktore się ma zaraz poczynać, a trwac będzie do seymu walnego warszawskiego concludedwanego szescniedzielnego.

Do administratiewy tych podatkow czopowych vprosilismy z posrzodku siebie iego mci pana Stanisława Sarbiewskiego, starostę grabowieckiego, iego mci pana Iana Łychowskiego, chorążego bełzkiego, iego mci pana Marcina Brzezickiego,

¹⁾ Тут акт знищений.

pisarza ziemskiego bełzkiego, iego msci pana Wacława Kaszewskiego, którzy ich msc według iuramentow w grodzie wczynionych kozdego miasta burmistrzow wybierać mają to czopowe, y temiz iuramentami in termino calculationis quantitate summae liquidować powinni będą, gratificując zaś sumpty y prace in exactione ich msciom panom administratorom, kozdemu z ich msciow po złotych trzysta na rok z tych podatkow ofiaruiemy, ale yz ieszcze niektorzy ich msc panowie administratorowie czopowego przeszlego, iako iego msc pan podkomorzy ziemie naszej, iego msc pan Alexander Stanisław Bełzecki, starosta bełski, iego msc pan Stanisław Sarbiewski, starosta grabowiecki, iego msc pan Ian . . . rachunku . . . et . . . nie uiscili się, s(k)ąd, iako wiele moze by(ć) residuitatis przy ich mściach, wiedziec nie mogliśmy, (zaczym) deputowalismy z posrzodku siebie trzech ich mciow: iego msci pana Marcina Brzezickiego, pisarza ziemskiego bełzkiego, iego msci pana Mikołaja Łaszcza, iego msci pana Krzysztopha Rayskiego y dalismy moc ich msciom do wysłuchania calculationey zupełną, a gdy post expeditum negocium do nas powrocili, taką nam pracę swey wczynili rellacją:

Iz iego msc pan podkomorzy bełzki, nie mogąc sam dla niesposobnego zdrowia, huic actui adest (*sic!*), przez iego msci pana Siestrzewitowskiego, komornika granicznego, taką administratyey swoiey dał iustificatią, ze pro anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octauo z Sokala propter iniquitatem temporum, ktore z woli bozey na rzptą nastąpiły, nie wziął tylko złotych tysiąc, z ktorego ich msciom pannom zakonnym bełzkim dał złotych szescset, za spolną seymiku przeszlego zgodą, czterysta, pozostałe v siebie, ofiarował się ex nunc oddać, ale my, patrząc nie bez zalu na takie klasztoru wyzey mianowanego przez nieprzyziaciela ruiny y na pocieranie cudzych kontow osob panienskich, Bogu na chwałę poświęconych, tymze ich msciom pannom zakonnym na zbudowanie kościoła y klasztoru y te pozostałe złotych czterysta darowalismy; co się zas tknie roku tysiąc szesc set czterdzie-

stego dziewiątego, tedy z miast do administratyei swoiey należących, to iest z Sokala, Stoianowa, Strzemieleza, Szczurowic, Buska, Dobrotwora, częścią dla zamieszania y często tym traktem przechodzącego woyska, częścią zaś tot publicis reipublicae distractus curis nie przez rok dotychczas nie wziął y przez tego iego msci pana komornika z tym się declarował, ze nie zyczył sobie więcey przy niesposobnosci zdrowia hoc deoccupari negotio, w czym my, czyniąc dosiść desiderio iego msci, od tey exactiey vwalniamy . . .

Iego msc zasię (pan) starosta grabow(iecki . . . cho)razym bełzkim dostateczną w perceptach swo(ich uisc)ili cal(culatią) y wszystkie summy spokojnych lat wybrane, kiedy respublica au . . . ebatur pace, iedne za assignatiami i. k. msci, drugie za naznaczeniem iednostayney zgody naszej marszałkow seymikow naszych, tam, gdzie rzpety potrzeba y woiewodztwa pro bono publico vrgens wyciągała necessitas, pooddawali, na co y documenta authentyczne pokazali, we dwóch iednak kwitach, to iest w iednym na dwa tysiąca, ręką pana Piotra Chabrowskiego podpisanym, w drugim na pięć tysięcy od pana Iana Frencela, kaprała gwardyey krola iego msci pana, z pułku iego msci pana oberstera Leskwana gwardyey draganskiey, danym, iego msc pan chorąży euincere woiewodztwo submittuie się, na ten czas zaś, kiedy załosna w oyczyźnie naszy stała się methamorphosis, kiedy y nieprzyziaciel koronny woiewodztwo nasze ogniem y mieczem spustoszył y woyska nie małe, iednym traktem idące, wiele miast zniszczyli, vkazawszy to, co in ea calamitate ludzi vbogich wybrać mogli, o kwity generalne prosili, residuitem, przy sobie pozostała, declarowawszy się zapłacić, ktorey ostawa v iego mci pana starosty grabowieckiego ad actum diei hodiernae złotych pięcset dwadziescia dziewięć y groszy dwadziesćcia cztery y iedna rata z Tomaszowa za cwierc, ktora ex praestito burmistrzow-iuramento patebit. V iego msci pana chorążego bełzkiego pro anno millesimo sexcentesimo quadragesimo nono z Rawy tylko roczne czopowe, ktore takze przysięgą mieszczan werifikować się bę-

dzie, bo insze miasta, do administracyey swoiey przedtym nalezące, będąc deoccupatus dziełem rycerskim z chorągwią swoją w woysku iego k. msci, dał do szafunku iego msci pana starosty bełzkiego, ale my, nie chcąc w niepamięć pusić zasług iego msci pana Mikołaiia Łaszczza, ktory dosic czyniąc desiderio braci y laudo seymiku naszego . . . protestatiami wielu ich msci panow obywatelow iest an . . . ny, przecie iednak spectando aequitatem, ze z tą chorągwią w oczu naszych do boku iego k. msci stawil się y przy pospolitym ruszeniu naszym pod Zborowem z woyskiem iego k. msci, iako bonus ciuis patriae, stawał, tedy przychylaiąc się do przypowiednego i. k. m. listu, na tęż chorągiew danego, darowalismy iego msci na kompanią zold kwarciany kozacki y zlecilismy iego msci panu marszałkowi koła naszego, aby imieniem nas wszystkich dał na trzy tysiące y dwieście złotych assignatią, z pieczęcią y podpisem ręki swoiey do iego msci pana starosty grabowieckiego y iego msci pana chorążego bełzkiego. Ale yz te retenta nie będą podobno mogli sumie, od nas iego msci panu Łaszczowi naznaczoney, correspondere, tedy eiz ich msc, poniewaz teraz są administratorami czopowego w wojewodztwie naszym, z pierwszych rat powinni będą, czego nie dostanie, zapłacić, a my na to potym, przy porachowaniu, w gotowych pieniądzech, za okazaniem kwitow przyiąć ich msciom powinni będziemy.

Po takowey tedy calculatiew y za dostatecznym dosic uczynieniem, tak iego msci pana Stanisława Sarbiewskiego, staroste grabowieckiego, iako y iego msci pana Iana Łychowskiego, chorążego bełzkiego, nie inualiduiąc tym enictiew wyzey wyrazoney autoritate conuentus moderni ich msciow oboch y z potomkami za wszystkie lata, aze do dnia dzisieyszego kwituemy, sobie et posteritati o to przeszle prowenta, perpetuum o dochodzeniu onych imponendo silentium, a nadto y iego msci panu marszałkowi koła naszego zlecilismy, aby imieniem nas wszystkich s podpisem ręki swey dał kwit ich msciom generalny.

Inszy zas ich msc, przy ktorych retenta woiewodztwa zostawiają, yz iedni magnis distracti propter bonum publicum curis, drudzy (za) niewiadomością do calculathey nie stanęli, geputowalismy z posrzodku siebie . . . wczesnie tych ich msciow, ktorzy do rachunkow należą, . . . decima quarta marcii, pod czas cadenthey rokow sądowych (i. m. pa)na starosty ziadą y tam od wszytkich generaliter, tak iako y od pi(erwszych) panow administratorow, w osobie naszey rachunki odbierac będą. Cisz ich msc panowie deputaci nasi post calculationem kozdego to, co się przy ktorym liquidi debiti pokaze, do siebie y depozytu swego odebrać y po zupełnym zapłaceniu dostateczny kozdemu z ich msciow kwit powinni będą dac, a te pieniądze ad primam reipubcae occasione miesto inszych podatkow, iezeliby iakie vchwalone na potym były, za zgodnym naznaczeniem nas obywatelow woiewodztwa tego w schowaniu v ich msciow ostawać maia, a gdzieby który z ich m. pp. retentorow tey vchwale, zgodą braci wszytkiey y constitutią seymową vtwierdzoney, parere nie chciał, rachunku na terminie naznaczonym nie uczynił y pieniędzy do depozytu wyzey mianowanych ich msci panow deputatow nie oddał, tedy obuiando temu, aby summy, pro vrgente patriae necessitate z vbogich poddanych wyciągnione, nie ginęli, y nie na roznych disperse mieyscach, ale in aerario woiewodztwa publico zostawały, obralismy z posrzodku siebie iego msci pana Stanisława Szczawinskiego, woyskiego lubaczowskiego, woiewodztwa naszego instigatorem, czego yz się dla dobra pospolitego za gorącą naszą instantią podiał, tedy stringimus fidem, honorem et conscientiam ich mści, aby, vczyniwszy wprzod sam przed ich msciami pany deputatami dostateczną z exacthey podymnego rachubę y kwit post sufficientem satisfactionem odniozszy, kozdego z panow retentorow, przy ktorych woiewodztwa tego, lub z podymnego, lub z czopowego, wybrane ostawiają pieniądze, ad forum competens inter causas fisci pozwał, do czego moc iego msci autoritate moderni conuentus nostri zupełną daiemy y pros(imy), aby bez respectu,

zadnego faworu nikomu nie czyniąc, kozdego . . . tore anno millesimo sexcentesimo quadragesimo nono (wybra)nego nie oddali czopowego, zaczy yz tych miast administratią na tym ziedzcie naszym iego msc [pan podkomorzy] dla powaznych przyczyn swoich z siebie złożył, tedy y z temi miastami, ktore się tak specificuią: Sokal, Stoianow, Dobrotwor, Strzemielcze, Szczurowice, Busk, agere in foro competenti y takze in conuictis exequutionem vrgere y prawem iey dochodzić powinien będzie. Ktore sumy od retentorow wyciągnione iego msc pan instigator do rąk ich msciom panom deputatom praeuia quietatione ich mci oddać będzie powinien. A ze ten iego msci pana instigatora vrząd, ktory za prozbą naszą wziął na się, bez wielkiej prace bydź nie moze, tedy gratificuiąc one złotych pięćset iego msci v tychze ich msciow panow deputatow, to iest v iego msci pana pisarza ziemskiego belzkiego y v iego msci pana Kaszowskiego, ofiaruiemy, ktore pieniądze ich msc z tych sum, ktore od panow retentorow odbierać będą, za kwitem iego msci pana Szczawinskiego, instigatora naszego, oddać ex nunc tenebuntur; a gdzieby takowych sum nie do rąk iego msci nie doszło, a iego msc pan instigator, nie wziąwszy zadney contentacyey, tych praw, ktore bez kosztu być nie mogą, nie zaczynał, zaczy zabiegaiąc wzłoce (*sic!* mób. zwłoce) sprawiedliwosci świętey, poniewaz ciz ich msc panowie deputaci są administratorami czopowego teraznieyszego, tedy z pierwszych rat te złotych pięćset dac iego msci panu woyskiemu lubaczowskiemu powinni będą, co za vkazaniem kwitow gotowych przy kalkulatiy pieniądzech (*sic!*) przyiąc gotowismy; lecz iezeliby z wielą ich msciow iego msci panu instigatorowi prawa prowadzić o retenta przyszło, na co by koszt nie mały wazył, tedy y takowey onego spezy z vszerbkiem substantiey miec nie chcemy, ale za pierwszą ziazdu naszego ókazyą ze to onemu cum regratificatione słusnie nagrodzimy, po sobie pollicemur.

Nie godziło (się na)m na ostatek in dubium vocare y calosci iego msci pana Władysława Siestrzewitowskiego . . . się

na tym seymiku, przeciwko ktoremu potym zaszły (prote)stacje, troje podymnego na żołnierza pro tunc vchwalonego, wybierać, zaczym, yz ich msci consentientes te podatki de facto do rąk iego msci pana exactora oddali, ktorych tak twierdzi, yz wybrał z niektorych wsi y miast złotych siedm tysięcy dziewięć set, a protestantes zaś, przy ktorych wiele braci stawało, y do tych czas stawa, nie dotąd, zasadzając się przy prawie, nie dali, y na te podatki nie pozwolili, ponieważ in repubca nie stanąc, tylko ex communi omnium consensu, nie moze, zaczym consulendo w tey mierze reputacyey iego msci, iako ciuis w woiewodztwie naszym bene meriti, y wiedząc o tym, iz wybrane pieniądze za assignatiami i. k. m., iedne chorągwiom kwarcianym, drugie na zapłatę żołdu Tatarom oddał, naprzod do calculathey rowno z inszemi ich msciami pany retentorami przypuszczamy, którą w roki sądowe decima quarta marcii w Belzie przed ich msciami pany deputatami, wyzey mianowanemi, powinien będzie exequi, iuxta praestita w grodzie in abiuratis et desertatis iuramenta, y temiz iuramentami, iako wiele wybrał, probować powinien będzie saluo solito z wybraney summy od tych ze ich msciow panow deputatow solario y sufficienti po porachowaniu quietatione, w ktorych pieniądzech, z podymnego wybranych, coęquować się nie podymnym, ktorego calamitas zniszczonych poddanych exigere nie pozwala, ale podatkami czopowemi, teraz vchwalonemi, gdy tego postulabit necessitas, zgodnie pozwalamy.

Przyniosł tez supplikę szlawetny Paweł, mieszczanin thomaszowski, do koła naszego, drugi Marko, Zyd y arędarz belzki, arędarze czopowego miast, do administrathey iego msci pana chorążego in anno millmo sexmo quadrmo octauo należących, ktorzy nie małe pieniądze dawszy, dla nagłego nastąpienia nieprzyziaciela koronnego ledwie co wybrali, na co yz pomieniony Paweł gotow był in facie woiewodztwa przysiąc, ze więcey niz pięciuset złotych nie wybrał, tedy, mając wzgląd na znaczną tego vbogiego człowieka szkodę, złotych

dwiescie . . . kuiemy, na co iego me pan . . . assignatją, do tego iego msc pan administrator . . . Vhnow, miasteczko, ostawać będzie, którą . . . w sumie przyjac declaruiemy się; Marko zas zyd, poniewaz per(sonali)ter nie stanął y dowodney szkody swey nie mógł wczynic rellacyi, do pierwszego ziazdu onego zatrzymuiemy.

Te tedy iednostayne zgodę naszą iego msci panu marszałkowi koła naszego z pieczęcią y podpisem ręki iego msci do grodu naszego belzkiego podac zlecilismy.

Datum in Belz decima februarii, anno Dni millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Michał Stepkowski, marszałek koła rycerskiego, manu propria. Locus sigilli eiusdem marszałci conuentus belzensis.

Ind. rel. castr. Belz. a. 1650, t. 237, p. 123—131, obl. 12/II; акт значно знищений).

LVII.

Петро Остойский подае селян із Нижнього Ключева за грабоване і забите двох слугів. 14 л. ст. лютого 1650.

[E] Feria II ipso die f. s. Valentini 1650 gnosus Petrus Ostloyski protestatus est contra laboriosos: Wasil Gryzeniec, Onofrey poponem, Sawiel popow syn. Olexa Stanilski, centuriorem rebellium emethonum . . . [i ще 7 імен] principales, Iwan Naumow . . . [i ще 52 імен] comprincipales, v. Nizny Kluczow magci Euaristi Belzecki subditos, — quia illi sub tempus belli intestini, dum protestans vna cum aliis nobilibus in fortalitie Pniowie sese tutabat suosque famulos, olim nles Ioannem Ruszkowski et Stanislaum . . .¹⁾ (ad) praefatam villam suae protunc possessionis suppeditauit . . .¹⁾ aliis obsesso misisset more rebellium Kosacorum . . .¹⁾ domi suprascripti poponis deprachensos . . .¹⁾ inhumata ca-

¹⁾ Тут акт знищений.

nibus et volatilibus in ediam eiecerunt, eodem quoque tempore res protestantis in curia relictas in praedam miserunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 135—6*).

LVIII.

Ядвіґа Вітковска подає селян із Вербівця і Лашковець за грабованє й убійство. 15 н. ст. лютого 1650.

[E] Feria III in crastino f. s. Valentini 1650 inducatur protestatio gnosae Haeduigis Sobescianska, olim nris Alberti Witkowski relictae consortis viduae, contra laboriosos: Stephan et alios omnes et communitatem v. Wierzbowiec ratione per ipsos anno 1648 feria VI post f. s. Michaelis (2/X) ouium in numero centum apud eundem Stephan existentium, val. cuiuslibet fl. 3, post recessum nobilium direptionis tum et summae concreditae per eundem Stephan retentionis, per quod ad 500 mar. pol. damnificationis.

Similis altera protestatio contra subditos v. Łaskowce ratione in anno 1648 rerum protestantis per v. Łaskowce ad bona Mogilnica residentiae protestantis de oppido Buczacz ductorum (*sic!*), honesta Regina, protestantis famula, trucidata et alia familia fugata, direptionis; his depraedatis superueniendo ad fundum bonorum Mogilnica cassularum hordei 15⁰, siana stert dwie partim detriturationis partim deuentionis, per quod protestantem ad 3000 fl. pol. damnificationis.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 60—3*).

LIX.

Юрій і Самуїл Пржилускі подають міщан із Товстого і Сатанова за пахід на двір у Ключію. 23 н. ст. лютого 1650.

[E] Feria IV in vigilia f. s. Mathiae ap. 1650 gnosi Georgius et Samuel Przyłusky protestati sunt contra laborio-

sos seu famatos: Matwiew Idal, poponem Kalin Fed, poponem Belesek (?) . . . [i ще 15 імен] de oppido Tluste; Les Ilkow et Iwanko Rzeznik — de oppido Satanow, magci Hyeronimi Sieniawsky subditos, — quia ipsi feria VI post f. s. Francisci anno 1648 ad bona v. Klunie, primum circumdata et igne obducta curia, omnia aedificia etc.¹⁾ partim diuendiderunt, partim inter se diuiderunt, equos a subditis exegerunt, stagna demiserunt et rem totam ac substantiam in nihilum redegerunt . . .

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 70 2).*

LX.

Злочовска подає чортківських і бучацьких міщан та окочличних селян за пограбоване її майна. 3 н. ст. марта 1650.

[E] Feria V post Cinerum 1650 gnosa Zacwilichowska, gnosi olim Georgii Zloczowsky relicta consors, cum filiis suis protestati sunt contra laboriosos seu famatos: Iwan Szyiula, Tymophiey pop, Wasil pop sielsky . . . [i ще 9 імен] de oppido Czartkow; tum Marcin Mielnik, Philip Olęniczyn, Iwas Duboth de v. Bile aliosque subditos et conuicinatales villarum ad oppida Czartkow et Buczac spectantium, magcorum Pauli et Ioannis Potockich subditos, — quia ipsi sub tempus interregni, statim post recessum exercitus poloni a Pilawce, quo tempore quisque regni incola tutiorem querens locum ad . . .²⁾ fortalitiaque cum opima sui substantia se recurabant et in eisdem res suas reposuerant (*sic!*), facta inter se conspiratione conuocatis communitatibus, rebellionis nomine in se indudo primum superueniendo ad oppidi fortalitium Czartkow, in quo protestantes vniuersam sui substantiam reposuerant, de fortalitio eodem res omnes expilarunt; his non contenti ad oppidum Buczac cum clamore progre-

¹⁾ Тут спис річей. ²⁾ Це слово годі відчитати.

dientes ibidem cum aliis subditis manu contecinata equiream protestantium in numero 100 receperunt et inter se disparitati sunt, per quod ad 20.000 fl. pol. damnificarunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 105 - 7*).

LXI.

Скарга Бидловских на селян із Підгорок за нахід на хотинський замок. 8 н. ст. марта 1650.

[E] Feria III post dominicam Iuocauit 1650 inducenda erat protestatio per gnosos Alexandrum et Samuelem Bydłowskiich facta contra subditos de v. Podhorki, ratione per eosdem bonorum suorum Chocim et fortaliti anno 1648 inuasionis, depraedationis et rerum multarum receptionis.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 253*).

LXII.

Калуські міщане звільняють майно Данила Маковського від міських тягарів. 21 н. ст. марта 1650.

Actum Calussiae feria II ipso festo s. Benedicti abbatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

My vřząd radziecki y woytowski z ławnikami, pospolstwem miasta iego krolewskiey msci Kalusze nizey podpisani wiadomo czyniemy tym oczywistem zapisem naszym, isz na mieyscu zwyczaynym, w ratuszu kałuskim, przy zgromadzeniu pospolstwa wszystkiego miasteczka tego, wczyniwszy spolno miedzy sobą rade, na odwdzięczenie dobroczynności y odwagi

¹⁾ Сей акт писаний дуже невиразно, тож і має пізнійшу дониску із боку: Ista protestatio neque exprimi, neque perlegi potest, per olim nlem Alexandrum Zagorski scripta, per nlem Ludouicum Winarski reuisa.

zdrowia swego przez vrodzonego Pana Daniela Makowskiego, lesniczego kałuskiego, słuęę wielmożnego iego msci pana starosty kałuskiego, pana y dobrodzieia naszego, który iuz po kozaczyźnie w roku blisko przeszłym 1649 zaraz po trzech krolach¹⁾ w tenze czas, gdy ieszcze miasteczko pełne vltaystwa y swowolnikow roznych było, gdy iusz żołnierze chorągwi kilka koronnych, dwie iego msci pana starosty braclawskiego, vsarska y niemiecka, y innych pozad idących, dobywac, ogniem y mieczem miasteczko to znosic y nasze vboztwa wykorzeniwszy zabierac i zakowac mieli, odwage zdrowia swego vczyiniwszy, w kilka koni tylko, od vrzędu naszego y nas samych proszony, do miasteczka przyiechawszy, iako sługa y vrząd, swąwolą pomienioną rosproszył²⁾, niektorych principalów, iako popa grabowieckiego, buntownika, perdulionem, przez ktorego miasteczko w niesławę iest przyobleczone, y iego complices poymał y w zelaza za pomocą naszą poteznie opatrzył, iurisdictionią wielmożnego iego msci pana starosty y dobrodzieia naszego dla zatrzymania pokoiu y całosci miasteczka tego fundował, impreczę (*sic!*)³⁾ zawziętą ich mm. pp. żołnierzow, to iest chorągwi dwoch, iedney vsarskiey, a drugiey niemieckiey, pomienionego iego msci pana starosty braclawskiego, ktore do miasteczka nazaiutrz in armis wiachali, zachamował, ze y miasteczko y wlosc na zdrowiu y innem vboztwie swym w ochronie y całosci swey zostalą (*sic!*). Takową tedy odwage zdrowia y dobroczynnosc, którą my w wielkiey, a prawie gwałtowney potrzebie vznali, chcąc odwdzięczyc vrodzonemu panu Danielowi Makowskiemu, folwark iego własny dziedziczny za rzeko Siewko na przedmiesciu kałuskim, ktore przedmiescie zowią Dolinskie, stojący, ten, który przed tym był dziedziczny Iaca Turowskiego ze Lzianego y przez tego Iaca iego msci panu Ierzemu Morochowskiemu, po[d]staro-

1) В акті: krolach.

2) Поправлено з uprosil.

3) Поправлено з im pieczę.

sciemu kałuskiemu, przedany, a przez iego msci pana Morochowskiego panu Makowskiemu cedowany, iako o tym zapisy, resignaty y cessie szerzey w sobie opiewaią, z ogrodami, sadami, gruntami, polami, łąkami, do tego folwarku należącymi, od wszelakich, namniejszych y naywiększych, ciężarow mieyskich, panskich, to iest czynszow, szoszow, żołnierszczyzny, strazy, szarwarkow¹⁾ k. i. m. y iakich ieno kolwiek miasteczko nasze teraz y na potem zachodzących ciężarow — wiecznemi czasy vwolniamy folwark pomieniony, oswabadzamy y we wszytkiem sami zastępowac obowązujemy²⁾ sie, obiecuiąc to pomienionemu iego msci panu Makowskiemu et sucesoribus eius legitimis omnibusque possessoribus iego msci prawa i libertathey zupełnie y cale dotrzymac y dla obwarowania tego zapisu nam samym y successorum naszym zakładamy tysiąc złotych polskich, iesli by sie ktorykolwiek successor nasz i poboczny praepeditor temu zapisowi naszemu przeciwie miał, o co w kozdym prawie y sądzie koronnym, iako tez y w zamku kałuskim, y my sami y successorowie powinni odpowiadac będą.

Ktory zapis y oblega dla większey wagi y zupełniejszego otrzymania (*sic!*) wiecznego iest zapisany do xiąg radzieckich kałuskich, na co pp. raycy y z miedzy rzeczypospolitey zacni podpisuią sie imieniem swoim przez pisarza przysięglęgą (*sic!*) kałuskiego.

Andrus Petraszow, burmistrz; Mikołay Kosmider, Woyciech Łopko, Łuczka Krawiec — rayce; Iwan Narozni. Mikołay Stelmach, Hryn Dydow, Andrus Hrybik, Sen Dyki, Dimitr Strukowicz, Łuczka Martyszkow y insi wszyscko pospolstwo; Błazko, Roman Kuszniierz, Wasz Soltancow, Wawrzyniec Rymarz, Iwan Vryk — przysiężni.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1652—3, t. 144, p. 228—31, obl. 15/14 1652*).

¹⁾ Написано властиво szariarkow.

²⁾ Поправлено з obiecuiemy.

LXIII.

Позви Гаспара Островского проти Григорія Угерницького й інших руських шляхтичів за провід у покутських бунтах. 28 и ст. марта 1650.

[E] Ioannes Casimirus etc. Tibi nobili Hrehorio Vhernicki, in villa Babin certae sortis possessori etc. ad instantiam delatoris gnosi Gaspari Ostrowski, rothmagistri districtus Haliciensis, qui te citat pro eo, — quia tu¹⁾ nullam vim et compulsionem ab hostibus patriae Cosacis habens sub tempus interregni et hostilis in aliam ditionem extra Pokuciam incursionis, sine praesentia illorum electis ei ordinatis e medio tui regimentariis et centurionibus, conductis Valachis externisque praedonibus et domesticis rebilibus vndequaque subditis in cohortes conuocatis ac ordinatis, vario genere armorum et bellicorum tormentorum instructis, sub signis militaribus, non uti milites, verum tanquam insperati domestici seiores hostibus hostes ausus es in Pocucia tumultuatim in bonis regalibus et nobilium grassari, templa omni apparatu spoliare, sacrum nomen Dei praepotentis Matrisque filii Dei ac sanctorum blasphemare, sacras imagines impiis manibus dissecare, sepulchra mortuorum uiolare, in eisdem super cadauera praedam et caedem exercere, domos nobilium et praedia illorum depopulari, munitiones et castella diu noctuque bellicis tormentis alioque hostiti modo expugnare, insuper obuium quemque, praecipue sacerdotes religiosos et saeculares christianos, etiam infantes, tyrannice trucidare, curias nlium et horrea eorundem cumburere, prout etc.²⁾ Dat. Lublini feria II post dom. Laetare 1650.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, l. 142, p. 483—4, 481—2*).

¹⁾ В інших подібних позві додано тут ще: ex certis probationibus et documentis rebellionis.

²⁾ У другій позві ще читаємо: ...officiosam intromissionem vigore priuilegii a nobis delatori super omnia bona tua collati non ita

Той сам видає два подібні позви: contra nobiles: Łukacz, Stephan, Łazur — in v. Kniehynia; Fedor Protaszczycz, Andream Simotycz, Iwan, Proc, Iwachno, Michayło Andreyczyn, Andrey Pilawicz, Andrus Nerkiszow¹⁾, Iwan Ilciszyn, Kondrat Szymeczyszyn, Philip, Mis, Andrus, Iwan Mocykowiec²⁾, Andream, Nicolaum, Semionem, Andrus Ficiel, Iwan Petrasz, Andruszko fratrem ipsius germanum, Hrehorium Tommin, Wasilium Iakubiszyn³⁾, Paulum Czetweryczka, Kaniuczka Ławer et Semianum, Iwan, Semion, Lucam Mikulin, Petrum et Iwan Czetweryczka, Wasil Gienik, Truphan Stephankow, Łazur Dudulanczyk, Fed, Les, Fedory Fufik, Ihnat, Fedor et Łuc — Pankowicze, Andrus Wergiszow, Ławer, Semion — Olexinowie, Eliam, Wasilium, Laurentium, Ignatium, Andreae filium, Stephanum, Iwanikum, Nicolaum, Wasilium, Pankonem, Fedorium, Lesium, Iwanum — Berezowskie, Andream Popowicz Holynski in villis Nizny et Wyszny Berezowy, Iwanum generum Skulskiego, Iwanum generum Bantoszyn, Iwanum Iwaszow filium, Iwanum Iliaszyn generum, Iwas Sary — Berezowskie; Trufan Witwicky, generum Kniehinicky Wasko, Wasko Tatumir⁴⁾, Ihnat Drohomirecky, Fedor Grabowiecky, Iwan, Semion, Iwan Bukley — Kniehinickie, Stephan, Wasil, Łukacz — Zurakowskie, Kost, Hryn, Michayło, Semion, Ilko — Skulskie, Iurasz, Zubryk, Roman, Ostaphi, Alexander — Holynskie in villa Grabowiec, sortium suarum haeredes et possessores.

(*Ind. rel. castr. Halic. t. 142, p. 459–64*).

Подібна скарга Павла Шумлянського (25 н. ст. квітня) на Леся Березовського, — quod ille sub signis militaribus cum Wysoczan, rebelli et primario duce vulgo pułkownikiem,

pridem in bonis tuis affectatam denegasti eademque bona ob recensitam exorbitantiam et scelera delatori donata non deoccupasti, proinde etc.

¹⁾ На иньшій місци Nergiszow. ²⁾ Також Мосукowiec.

³⁾ Також Iacobiszyn. ⁴⁾ У друкім ще: Wasilium Zurakowski.

ausus est in Pokucia tumultuatim in bonis regalibus et nobilium grassari etc.

(*Ind. rel. castr. Halic. t. 142, p. 464—5*).

LXIV.

Андрій Лещинський подає селян із Дуброви за спалення й пограбовання двора. 28 н. ст. квітня 1650.

[E] Feria V post dominicam Conductus Paschae 1650 gnosus Andreas Lesczynski protestationem fecit contra laboriosos Stephan Wasilkow... [і ще 16 імен] de villa Dąmbrowa ad oppidum Wonilow spectanti, subditos rudi Georgii et Constantini Gadzinski, fratrum germ. — quia ipsi circa f. s. Michaelis 1648 curiam in eadem villa combusserunt, totam suppellectitem ac frumenta varii generis receperunt . . .¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 509—10*).

LXV.

Мартиян Селєцький подає міщан і селян із Камінок за похід на обертинський замок. 30 н. ст. квітня 1650.

[E] Sabbatho post dominicam Conductus Paschae 1650 gnosus Marcianus Sielecki protestatus est contra subditos de oppido Kamionki et villa Kamionki idque in eo: — iz oni, dnia 18 octobris in anno 1648 zbuntowawszy sie, naprzod Kamienczanie w mairtnosci nieboszczyka pana Alexandra Bydlowskiego, poddani iego, podnioszy choragwie swawolne rozboynickie, przyszedl z niemi furko, wojt, z synem

¹⁾ Тут спис забраного.

swoiem Iwanem, Piotr Kuszniierz przysięzny, Wasil Dzoga, Dmistr Przysięzny z synem, pop Kadiowski ze dwiema zięciami, Demian Kuszniierz, Włoscik, Hrynko Rzeznik y z synem Kuzma, y inszych wiele z miasteczka sobie przybrawszy pod chorągiew, y ze wsi Kamionek, gdzie pomienieni buntownicy przyszli, naprzod do Obertyna, zameczku mego, wyrabowali (*sic!*), komory moje wszystkie na zak puscili, między sie dzielili sie y pobrali, oraz do Kamionek, z wozami iedni, drudzy piechotą, z zonami, z dziecni, przyszli, brali, co sie im podobało, iamy powykopowali w ziemi z rzeczami moimi, ktorych było tam cztery skrzynie, połupali sąsieki z mąkami, iaglami, grochami, pszenicami, słodami, zytami w spizarni, ktorych sąsiekow było dwanascie, okrom co na ziemi leżało zboza; od wszystkiego vciekłem tylko wierzchem. a małzonka moja tilko z kolasą, z dziecni do Pniewia ledwo zywo vszła; . . . ¹⁾ na ostatek wiechali w gumno z konmi, pokarmili, rozmiotali owsy, ięczmiony, grochy, płoty rozgrodzili, deszczki pobrali, w niwec obrocili, swinie poiedli wszystkiey wsi, na ostatek, czego nie zabrali na wozy swoje z komor, spizarni, we dworze moiem zapalili, oraz wszystką residentią ze zbozami, gospodarstwo moje y wszytek sprząt moy domowy na swoy pozytek obrocili.

Той сам подає Микиту Горбачика з Жукотина — quia ipse superueniendo in v. Obertyn die 28 octobris 1648 vna cum aliis depraedatoribus in curia oues 120 recepit.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 526—9*).

До тої самої справи належить скарга Матія Раковского (27/V) проти міщан і селян із Камінок: Fedor Zasiet Wolk, Wasil Tkacz, Dmistr Przysięzny, Petro Kasznirz, Panko Hryckow, Wonton syn Iwanow Wieligurka, Iwan Łoszowik, Iiko Bilikon, Thoma Bumtyk, Nieskiło Mathyasz, Michaiło pop Kadeiowski, Seman Fedkow, Moskwa Dudziak, Michaiło Petrasczyk, gnosi Michaelis Bydłowsky subditos, totamque com-

¹⁾ Тут спис забраних річей.

munitatem dicti oppidi et villae, — quia illi anno 1648 grassante tumultu et rebelli (*sic!*) subditorum contra dominos bona protestantis villae Obertyn inuaserunt resque multas in fortalitio relictas receperunt¹⁾ domos nonnullas conflagarunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142. p. 730—1*).

LXVI.

Миколай Беґановський позиває селян із Остобужа й Воронова за пограбованне і спаленне дворів. 9 н. ст. мая 1650.

[E] Ioannes Casimirus etc. Vobis gnosis Hieronymo, Petro, Ioanni et admodum rndo in Christo patri Adae Duninom Rzuchowskim, fratribus germanis, bonorum villarum Ostobuz et Wronow haeredibus etc. ad instantiam dellatoris gnosi Nicolai Bieganowski, verilliferi leopoliensis, qui vos citat, quatenus vos subditos vestros de villis Ostobuz laboriosos: Kuzma advocatum . . . [і ще 20 імен], de bonis autem villae Wronow laboriosos: Chwedko Michniuk advocatum, Mis fratrem eius, Kuczko et Dacko filium eius, inculpatos ideo — quia praefati subditi, dum rebellis Cosacorum plebis numerosa caterua hic in pallatinatu Belzensi exlitisset, ad bona regalia villae Chronow, tenutae actoris, superueniunt, pecora, pecudes, oues, sues, anates, capones et alia receperunt, curias vtrasque funditus combusserunt, — statuatis etc. Datum Lublini feria II post dom. Iubilate 1650.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1650, t. 237, p. 941—2*).

LXVII.

Процес яворівських міщан за напад і пограбованне костела. 27 н. ст. мая 1650.

[E] Feria VI p. dominicam Rogationum 1650 inter perillustrem et admodum reverendum Lucam Witkowski, canoni-

¹⁾ Тут спис того, що забрано.

cum leopoliensem, parochum ecclesiae iauorouiensis, s. r. m. secretarium, actorem, et inculpatos oppidi Iauorouiensis ciues: Iacko Kocan . . . [i ще 43 імен] — principales, tum Semko Kowal . . . [i ще 50 імен], nec non suboppidanos: Semko Smatly . . . [i ще 180 імен] — complices — quia illi anno 1648 in edes sacras irruentes ornamenta omnia . . .¹⁾ rapuerunt et in vsus suos conuerterunt — iudicium praesens ordinarium generale tribunalis regni Lublinense concedit vtrique parti dilationem inquisitionis, actori quidem hic coram iudicio praesenti in quatuor septimanis ab actu praesenti, citatis vero in sex septimanis coram officio castr. Zydaczouiensi etc.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. o. 1650—51, t. 41, p. 209--12, 214—18, obl 22/7*).

LXVIII.

Юрій Коморовский подає селян із Цуцилова, Волосова, Тисьменичан, Вороної за напад на двір у Ляцькім. 30 н. ст. мая 1650.

[E] FERIA II p. dom. Exaudi 1650 gnosis Georgius Komorowski protestatus est contra laboriosos: Mielnik Hryc . . . [i ще 26 імен] de villa Czucyłow; Wasil Fedyszyn . . . [i ще 16 імен] de villa Wołosow; Iwanko Ławrykow . . . [i ще 13 імен] de villa Tysmieniczany; Iakim Geletyn, Iwaniec Gieletyn, Iwan Bisarycz, Stephan Bisarycz de villa Worona, — subditos gnosi Michaelis Bydlowsky, — quia illi anno 1648 villam Łackie et sortem certam in villa Cucyłow spoliarunt . . .¹⁾ curiam in bonis v. Ladzkie cum taberna conflagrarunt etc.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 741—3*).

¹⁾ Тут описе забраного.

LXIX.

Гаспар Островский позиває міщан із Заболотова, селян із Задубровець, Ганьковець, Чортівця, Підгайчик і Перерова за напад на замок у Печиніжині. 31 н. ст. мая 1650.

[E] Feria III p. dom. Eaudi 1650 mnlis gnalis regni prouidus Ioannes Plachta de Halicz recognouit se citationem literalem pro iudiciis trib. regni Lublinsibus ex instantia actoris gnosi Gaspari Ostrowsky contra magnos Euphrosinam de Stanislawice, magni Michaelis ducis Czartoriensis consortem, vti haeredissam, tum Helizabeth de Koniecpole, primarum olim magni Michaelis Stauslawsky, castel. camen., secundarum vero nuptiarum magni Constantini Szawinsky, palat. brzest., consortem, vti dominam bonorum Zabłotow, citatam, quatenus ipse (*sic!*) subditos suos laboriosos: Piał Kirsta Wołoszyn, Hryc Osaica krawiec . . . [і ще 53 імен] . . . Michailo Zasiewiczow woi, поп Федор, поп Л . . .¹⁾, Stephan Ruszka, Iacko Kostyszyn, Dmitr, Andrey, Iwan Kaszewsky, Mis Tkacz Sary, Nicolaum Szwiec generum et filium Klipicow — popones, omnes molendinatos de oppido Zabłotow; Procop Samohiycka . . . [і ще 26 імен] . . . de villa Zadubrowce; Mikita Wataman, поп онем . . . [і ще 26 імен] . . . de villa Hankowce; Wasiliszyn syn Frey, Iusyp, Macko Sary de villa Zadubrowce; Lucyk Kozan . . . [і ще 22 імен] . . . popones utrosque de villa Czartowiec; поп онем Michailko, wataman Trepjatka, Andrey Baran, Potasznik Hryhor — de Podhaiczky; поп онем, wathamanum Andream Warwaryczá, Iwanisza, Iacio Mielnik, Roman et Iwanisza de Pererow; tum Nester Prusik et Iaremka et alios subditos, eorum complices, totasque communitates ad sumendas de ipsis poenas legum inculpatos, — qui sub tempus interregni sub titulo et praetextu Cosacorum rebellantium electis et ordinatis centurionibus, assauulis et hominibus in falangas distributis, sublato clamore et excitato bombardarum strepitu in

¹⁾ Імя заклине

arcem oppidi Pieczynizyn magni Stanislai Potocki, palat. Podoliae, haereditariam et protunc dellatoris possessionis inuaserunt resque multas in auro, argento, pecuniis, vestibus, frumentis, leguminibus, victualibus et suppellectili domestica, valoris omnia quadraginta millium flor. receperunt et inter se pertiti sunt, — statuunt, — in bonis oppidi Zabłotow apud aduocatatum posuisse.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 769—72*).

LXX.

Позов Яна Ходоровского проти міщан із Княгинич і селян із Загіря за похід на Ходоростав. 6 н. ст. липня 1650.

[E] Ioannes Casimirus etc. Tibi gnoso Alexandro Cetner, vexil. Podoliae, bonorum oppidi Kniehynice, villae Zagorze aliorumque haeredi, mandamus, vt coram iudicio nostro terrestri Leopoliensi compareas, ad instantiam gnosi Ioannis Chodorowski, bonorum oppidi Chodorostaw et villarum eo pertinentium haeredis, qui te citat, quia tu de famatis: [de Kniehynice] Iwas filio Wasylow, Iwan diak, Stephan Blik, eo był dobozem... [і ще 75 імен] de villa Zagorze: Hryc Mielnikow . . . [і ще 12 імен], subditis tuis, — qui manu forti et armata sub tempus interregni rebellibus Kozacis sese aggregando oppidum Chodorostaw villasque eo pertinentes inuaserunt, oppidum combusserunt, templum tormentis bellicis cinxerunt ex eoque portas quatiendo oppugnarunt, omnem suppellectilem, satis amplam, depraedarunt; de hinc per villas grassando stagnum in villa Dubrowlany expromserunt, frumentorum aceruos 15 receperunt et inter se partiti sunt, aluearia circiter 900 cum melle receperunt, a subditis de villis Dimidow, Mołotow, Dubrowlany cruciando summam pecuniarum flor. 900 extorserunt, aliasque iniurias intulefunt,

responsurus. Datum Leopoli f. IV p. f. ss. Petri et Pauli 1650.

(*Ind. rel. castr. Zydaczow. a. 1650 51, t. 41, p. 630-3*).

LXXI.

Христофор Стржемеский подає Яна Жолчиньського за напад на замок у Городенці. 15 н. ст. липня 1650.

[E] Feria VI p. f. s. Margaretae 1650 gnosis Christophorus Strzemeski protestatus est contra nobilem Ioannem Zolczynski, oeconomum et praefectum peditatus Germanorum et subditos magnarum Helizabethis ac (*sic!*) Koniecpole, Constantini Sczawinski consortis, tum Euphrosinae de Stanislawice, Michaelis Georgii ducis a Czartoryo consortis, vct de oppido Zablotow: Pichulowi z synem y z synowcem swoim, Krawcowi pulkownikowi . . . [i ще 22 імена]; de villa Tulukow: Hawryłowi ze dwiema synami mielnikami . . . [i ще 24 імена]; de villa Oleszkow: synom Isaiowym dwom . . . [i ще 13 імен]; de villa Koluchow: Mandzinym synow (*sic!*) dwom . . . [i ще 10 імен]; de villa Czermatyn: Koszykom dwom . . . [i ще 8 імен]; nec non de villis Zadubowce (*sic!*), Hankowce ac Okno, — quia illi sub directione praefati oeconomi et germani tempore hostilis in remotiorem a Pokucia regionem incursionis villam Horodenka inuadendo fortalitium et horreum protestantis combusserunt . . .¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 143. p. 974-6*).

¹⁾ Далше спис шкоди.

LXXII.

Юрій Заремба подає селян із Слободи, Цуцилова та Волосова за грабованнє. 26 н. ст. липня 1650.

[E] Feria III in crastino f. s. Iacobi ap. 1650 nobilis Georgius Zaremba protestationem fecit contra honestum Vlach, olim gnosi Alexandri Bydłowsky bonorum administratorem, tum laboriosum Stanislaum, pastorem gregis eiusdem Bydłowsky, Klimko, Ostap Kapuscia — de v. Słoboda, Artim de v. Wołosow, Funko Fedor, Rosołow Iwan, Audyczyn Pilip — de villis Cucyłow et Wołosow, subditos gnosi Michaelis Bydłowsky aliosque ipsorum complices, — quia ipsi sub tempus incursionis hostium pecora actoris eidem Stanislaopastori et (*sic!* мб. ad) gregem eiusdem Bydłowsky tradita, nec non mellis crudi tunnam ad conseruadum in fortalicium in v. Wołosow [traditam] circa depraedationem rerum in eodem fortalicio receperunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, l. 143, p. 1054 - 5*).

LXXIII.

Селяне із Креховець і Пасічної подають Василя Загвоїського і тов. за гнобленнє. 23 н. ст. серпня 1650.

[E] Feria III in vigilia f. s. Bartholomaei ap. 1650 in causa coram ord. gnali trib. regni Lublinensi iudicio inter laboriosos: Michaiło Zanicz . . . [i ще 8 імен] de v. Krechowce; Procopium Biliuwusze . . . [i ще 8 імен] de v. Pasieczna, magnei Alexandri Konicpolski haereditarios et gnosi Alberti Dąbrowski, obligatorii possessoris, subditos — partem actoream, et nobiles Basilium Zagwoiski priuatum rothmagistrum, Hołynski dictum Redka vicepraefectum, Zagwoiski vexilliferum, Stephanum, Fedor et Wasil Berezowskie fratres germanos, Iablonowski, Iwas et Andrus Drohomirec-

kimi, Hryc Witwicki, Iacko Podlesiecki, Fedor, Ilko, Andrei, Roman Klimowicz, Michaiło Holondak, Fed Misiow, Hryn Sulima Drohomireckiemu, Berezowski generum Mindawkaszyn, Iwan Dyniszowicz et Iwanusz Drohomireckimi, Michaiło Witwicki, Procopium Kniehinicki, Łazor Bakaiczukowicz Siemiginowski, Matwiei et Miklasz Drohomireckimi, Iakimum et Łazur Berezowsky, Fedorium Mastelezykow et Matwiei Badło Drohomirecki, Hryckonem filium, Kuryło Drohomirecki, Michaiło Berezowski dictum Preszė, Ioannem Grabowiecki olim Iliae Grabowiecki filium, Stephanum Karpowicz Drohomirecki, Wasil Wacpanowicz et Prokopowicze duos Zurakowski, Andream et Procopium Hołynskie, Ausanum Hołynski Iliae Hołynski filium, Doroszenko, Starunski duos Berezowskie, Lucam (*sic!*) Berezowski filios et plurimos ad centum quinquaginta — citatos, — iz pomieniony Bazyli Zagwoiski, mając dawny rankor y nienawisc przeciwko iego mosci panu Woiciechowi Dąbrowskiemu, gdy delator po rozgromieniu woiska piławieckiego przed nieprzyjacielem z domu viachał, natenczas pomieniony p. Zagwoiski, chcąc majątnosc iego spustoszyć i chłopcy iego w niwecz obrocie, zebrawszy pomienionych ludzi i inszych wielu, podniuszszy płatek iakies miasto chorągwie, gdy iuz Tatarowie y Kozacy na Vkraine odwrot wczynili, z temi to ludzmi tychże delatorow y inszych poddanych było nie mało y inszych panow religiey greckiey, iako y swoich własnych (*sic!*) one wszystkie ochroniwszy, od stanowiska y statiey wvolnił, v poddanych pana delatorow (*sic!*) tylko w roku 1649 dnia osmego stycznia swoją kompanią stanął y do dnia dziesiątego tegoż miesiąca poddanych stanowiskami ciemnył pod praetextem chorągwie kwarcianej . . .¹⁾ — iudicium concedit dilationem deducendae inquisitionis etc.

(*Ind. rel. castr., Hal. a. 1650, l. 143, p. 1190–4, obl. 13/IX*).

¹⁾ Тут опис шкоди.

LXXIV.

Ян Казимір конфіскує майно Березовських і Грабовецьких, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 4 н. ст. жовтня 1650.

Ioannes Casimirus etc.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, vniuersis et singulis, quia nos bona omnia mobilia et im[mob]ilia summasque quasuis pecuniarias, siue paratas, siue aliqua ratione obligatas et apud quascunque personas existentes, post nobiles Laurentium, Eliam, Vasilium, Hrehorium, Thomam, Felicem, Vasilium Iacobi filium, Ihnatium Andreae filium, Stephanum, Iuanicum, Paulum, Czetweryczka, Koniuszkam, Laurium, Semianum, Iwanum, Lucam, Siemianum, Nicolaum, Iwanum, Vasilium, Panconem, Fedorium, Lesium, Iwanum — Berezowskich et Vasilium, Andream — Grabowieckich, — qui sub tempus rebellionis Cosacorum in bonis ipsorum (?)¹⁾ et nobilium grassabantur — iure caduco ad dispositionem nostram deuoluta (*sic!*) nobili Gasparo Ostrowski, rothmagistro nostro dandum et conferendum esse duximus, vti quidem damus et conferimus praesentibus ita, vt eadem bona omnia et singula iure adeat decretoque adiudicata teneat, habeat et possideat inque suos suorumque successorum quosuis beneplacitos usus iure perpetuo conuertat, quod omnibus, quorum interest, ad notitiam deduximus; praesertim vero magistratibus, sub quorum iurisdictione bona eadem consistunt, mandamus, vt praefato donatario nostro, siue ipsius mandatario, in realem possessionem tradant et ab aliis, quorum interest, tradi curent pro gratia nostra; in cuius rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri mandauimus.

Datum Varsoviae die IV mensis octobris, anno Dni MDCLXLIX (*sic!*), regnorum nostrorum Poloniae tum Sueciae secundo anno.

¹⁾ В акті написано ips.

Petrus Sławienski, secretarius regiae maiestatis. Locus sigilli. Ioannes Casimirus, rex.

(*Ind. rel. castr. Hal. a. 1650 - 51, t. 143, p. 1388—9, obl. 18/1 1651*).

LXXV.

Ян Казимір конфіскує майно Угерницьких, Березовських і Голинських, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 31 н. ст. жовтня (?) 1650.

Ioannes Casimirus etc.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, vniuersis et singulis, quia nos bona omnia mobilia et immobilia summasque quasuis pecuniarias, tam paratas, quam aliqua ratione inscriptas ac obligatas ac apud quascunque personas in regno et dominiis nostris existentes, post Hrehorium Vhernicki, Iwan generum Skulski, Łukasz, Iwan Bantoszyn, Semion, Iwas, Andream, Iwan Iwasiow, Andream, Stephan, Iwan Iliaszyn, Fedor Protaszczyc, Philyppum, Mis, Andream Mocochowicz, Iwan, Andream Symotycz, Michaiło Andreiczyn, Iwan, Proc, Iwachno, Andream Pilawicz, Andrus Morkoszyn (?), Michaiło Czetweryczka, Iwan Ilczyszyn, Kondrat Szymcycow (?), Andrus, Nicolaum, Senion (*sic!*), Andream Picen (?) et Iwas Petrosz, Andrusko, Wasil, Genik, Tufan (?) Stephankow, Fed, Leś, Fabrium Tuficz (?), Ihnath, Fedor, Łuc — Pankowicze, Andrus Nergiszow, Iwan, Petro Czetweryczka — Berezowskich, Andream popow syn, Roman, Ostaph, Mis — Hołynskie certis de causis ad fiscum et dispositionem meam regiam iure caduco deuoluto gnoso Gasparo Ostrowski dandum et conferendum esse duximus, vti quidem damus et conferimus praesentibus literis nostris ita, vt eadem bona inquirat, iure adeat, in possessionem inducet (*sic!*) decretoque adiudicata teneat perpetuo et in aeuum, quo[d] ad notitiam omnium, praesertim magistratum terrestrium, castrensiu caeterorumque,

quorumuis tradant et vt ad notitiam perducetur (*sic!*), curent pro gratia nostra; in quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri inssimus.

Datum Varsoviae d. XXXI (*sic!*), anno domini MDCLXI (*sic!*), regno nostro Poloniae tertio, Sueciae vero secundo anno (*sic!*).

Mathias Cielecki, s. r. m. Locus sigilli. Ioannes Casimirus, rex.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650—1, t. 143, p. 1389—90, obl. 18/1 1651*).

Примітка. Вище наведені два королівські листи, найбільше другий, переписані в актову книгу дуже недбало, тому то мають такі дивні дати. Про автентичність їх годі сумніватись з огляду на Nr. LXXX. Час, коли їх вписано, дати пановання короля і близькість обох листів — велять нам означити їх видання на жовтень 1650 р., хоч згадку про них бачимо вже у Nr. LXVI, одначе ледви можна-б покласти дату сих листів на жовтень 1649 р.

LXXVI.

Ухвала соймака в Галичи. 31 н. ст. жовтня 1650.

My rada, dygnitarze, vrzędnicy y wszystkie obywatelie ziemie Halickiey na seymik poselski, seym dwoniedzielny vprzezdaiący, na dzien trzydziesty pierwszy pazdziernika vniwersałem i. k. m. naznaczony, zgromadzeni, wiadomo czynimy, iz vrodzony im. p. Stanisław Głowinski, sędzia ziemie Halickiey, poborcza y szafarz nas (*sic!*) podatkow, przes nas na przesłych seymikach obrany, dosyc czyniące powinności vrzędu swego, odprawił, tak przes (*sic!* мб. przed) pany deputaty z koła naszego naznaczonemi, iako y w kole naszym, rachunek z piędzdy, przezen w ziemie naszej na zapłatę woyska, tak pieliawieckiemu, iako potym y na nowe zaciągi przesłego roku dziewiąciom powiatowym chorągwiom wydanych, a przezen według vchwał naszych powziętych, za ktorym to rachunkiem iz sie vkażalo, ze wszystkie przez niego percepta realiter na

zapłatę woysku naszemu są wydane, tak z podymnych przezen wybranych, iako y czopowego roku 1649 administrowanego, ktorego sumę trzy tysiącze pięcseth trzydzięsci złotych wybrał y na potrzeby powiatu tego z assignarzami seymikowemi wydał, tędy iz sie nam we wszytkim przezen dosyc stało, quit mu ten nas generalny daiemy, restę, ktora sie v niego szescseth osmdzięsiąt złotych została, względem solarium mu condonuiąc. Ten tędy nasz quit ze wszytkich przezen administrowanych y nie danych podatkow iemu dany zlicilismy imci panu Pawłowi na Potoku Potockiemu, wojewodzicowi braclawskiemu, marszałkowi koła naszego, podpisawszy, ad acta praesentia castrensia podac.

Działo sie w Haliczu die 31 octobris a. 1650.

Paweł Potocki na Potoku, marszałek koła naszego seymiku halickiego. Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr. Halic, 1650, t. 143, p. 1296-7, obl. 2/XI*).

LXXVII.

Процес Яна Овчиковича проти селян із Ценяви за грабованнє. 31 жовтня 1650.

[E] Feria II p. f. ss. Simonis et Iudae 1650 in causa coram officio castrensi capit. Zydaczouiensi inter delatorem famatum Ioannem Owczykowie, ciuem et consulem halicienssem, — actorem, et magnificum Christophorum Koniecpolsky, palatinum belzenssem, stryensem etc. capitaneum, villae Ceniawa haeredem, et gnosum Andream Bobowsky, vicepallatinum belzenssem, eiusdem villae possessorem, — citatos, quatenus ipsi laboriosos: Hryc Macewic cum filiis tribus, Iwan, Fedor Dunicow, Szymczycha, Fedor Kluczczyny, Dey-

zenow, Iwan Dudka, Maxim Matyow syn — de v. Ceniawa subditos, totamque communitatem eiusdem villae nemine excepto, officiose arestatos, ad sumendas de illis poenas, — quia illi sub tempus interregni rebellibus Cozacis sese aggregarunt, in actorem vna cum consorte eius atque liberis protunc mense octobre per v. Ceniawa proficiscentem turmatim, excitationis clamoribus irruerunt, quibus actor animaduersis [ni] diuina prouidentia vitae suae abiectis in curru rebus fuga consulisset, procul dubio eundem e uiuis sustulissent, resque omnes cum curru . . .¹⁾ receperunt (quas res nonnullas acior cessante seuitia plebis in v. Cieniawa circa nobilem Solsky praeuentas arestauit) — statuunt, — delator personaliter comparens imprimis declarauit summam suam inopiam atque pauperiem sub tempus seuitiae plebis per subditos v. Cieniawa [importatam], petiit itaque ab officio praesenti foro et termino citatam partem ad producendum, deinde ad respondendum stringi, omnibus sibi beneficiis iuris reseruatis. Tandem officium praesens post inductas partium controuersias: quantum attinet subditos in citatione non specificatos — liberos a citatione et termino praesenti pronunciat; quantum uero attinet subditos in citatione specificatos — decernit, quatenus eosdem statuunt sub poena banitionis, idque in proximis querelarum terminis, in quibus coram suo officio parti vtrique praefigit et conseruat terminum peremptorium, a quo decreto citati motionem ad iudicia trib. reg. Lublinensia interposuerunt, cui motioni officium praesens non detulit, de qua non delata, imo prosequenda, citatorum contra officium protestatio, officii quoque reprotestatio se id iure fecisse subsequatae sunt.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1650, t. 150, p. 471--6*).

¹⁾ Тут епис.

LXXVIII.

Инструкция соймовим послам, дана на соймаку у Галичи
31 н. ст. жовтня — 2. н. ст. падолиста 1650.

Instructia seym[ik]u halickiego, kołomyjskiego, trembo-welskiego powiatow, poprzedzającego seym dwuniedzielny, vltima octobris 1650, wielmoznym y vrodzonym ich mciom pp. posłom zgodnie od nasz obranym: wielmoznemu imci p. Michałowi z Zurowa Daniłowiczowi, potstolemu koronnemu, Woyciechowi Miaskowskiemu, potkomorzemu lwowskiemu, Paphałowi z Borzynia Makowieckiemu, staroscie trembowel-skiemu, Stanisławowi z Głowna Głowinskiemu, sędziemu ha-lickiemu, Iozephowi z Romanowa Swierskiemu, miecnikowi halickiemu, Constantemu Giedzinskiemu — dana.

Wieczey z dobroczynnych rąk imci pana naszego mscięgo ta oyczyzna odebrała szczęśliwosci, nizeli dni szczęśliwego pa-nowania liczy, bo iako imosc za dzien by swoy nie poczytał, ktorego by powierzonym ¹⁾ sobie nie dobrze vczynił podda-nym, tak rzecpospolita dobrodzieystwami ięgo mci dni swoię rachuię a dobrotliwą zycliwoscią, nasze vprzedzającą obmysli-wania, swoje miärkuie nieszczęscia, tak vniebespieczoną zastaw-szy rzecpospolitą, ze pozorna ta wolna narodow korona go-dnieysza była ambire quam ambiri, y teras nie omieszka-wa ięgo mosc tak rzetelnie dobro pospolite zatrzymuiące przesy-łac starania, ktore nie mogą sie w inney tylko w koronawa-ney głowie albo w niewyrodzonym nieporuwanego pana ser-czu, — zliczamy tędy naprzod ich mciom pp. posłom na-szym, aby przy vnizonym ięgo mci za doznane odwagi po-dziekowaniu y to supremum votum oswiadczyli poddanskicy zycliwosci, ze iako szesliwą manuctią imci naszą secun-duiemy ochotą, tak y pozostałą zdrowia nasze regnatrici hoł-downą fortunaę na kasdą iawe (*sic!*) poniesiemy.

¹⁾ В акті — помierzonym.

A ze w propositiey iego mci naygruntownieysze iest przez teraznieyszy seym transactiey zborowskiey z woyskiem Zaporoskiem postanowienie dla zatrzymania publicae securitatis, zliczamy ich mciom panom posłom naszym, aby powagą teraznieyszego seymu ztwierdzona była y tak vspokoiona ta mianowana transactia, iakoby dalsze incommoda et detrimenta, tak obywateliow tamtych wojewodztw, iako nasz pobliszych pullulare nie mogły.

Moskieskie iz caruere successu pogroski, iako to osobliwy iest imci dzieło fortunney (*sic!*), tak iezeliby co miało zachodzić, coby miało conuellere male coallescentem narodu tego amittiam, wyrozumiawszy ex rationibus senatus consultorum, na seym od iego mci zachowanych, inibunt omnes modos ich mosc panowie posłowie nasi, iakoby y od tamtey scianny zadna woiennego pozaru nie zaięła sie scintilla.

Szwedzkie contracty ze požadanego swego nie mogą dotrzymać krysu, częścią dla niedodania kostow pro sumptuosa functione, częścią dla nieodległości mieszcza, stosowac sie będą ich mosc pp. posłowie nasi do zpolney zgody gornych wojewodztw, iakoby exoptata oyczyźnie przez tak wiele czasow od tamtych granic tranquillitas firmari mogła.

Legationes externorum principum ze indigent publicis impensis, tak wieliu panstw obtinuit vsus, a nad to sama wysiaga panskiego maiestatu obseruantia, zaczym przystompia ich mosc pp. posłowie nasi ad ea media, ktoremiby przez obmyslenie nakładow do przyięcia czudzoziemskich pp. posłów mogliśmy consulere iego mci honory y narodu naszego reputatią.

Commissiey approbatia lubelskiey do zapłaty woyskom koronnym aby stwierdzona była powagą ninieyszego seymu, instabunt ich mosc pp. posłowie nasi, hoc praecustodito, aby wielmożny iego mosc pan Ian na Potoku Potocki, wojewodzie braclawski, rothmistrz i. k. mci quarciany, odniosł swą nagrodę, ktory lubo otrzymał był list przypowiedni imci na

służbę, nihilominus z decretu commissiey lubelskiej płacił szesc tysięcy swoich, co aby w skarbie nie ginęło, v imci wnosic będą instantią swa ich mc pp. posłowie nasi.

Prouiant in hybernis zostawiającego żołnierza iako iusz obmyslony był na przeszłym seymie tak, zeby skutecznie dochodził woyska koronne, nie tylko tak wielu razy namowiona krolestwa requirit potrzeba, ale y sama ius zgłodzonych krajow extrema wyciska egestas, iz przez niepłaconego żołnierza nie tylko ruina zaciąga sie na spustosoną rzecpospolitą, ale tez y zwiąsku przysięgłego woyska obawiac sie potrzeba, do spolney vmowy zapłaty interponent instantią swoją ich mose pp. posłowie nasi saluis abiuratis et desertatis ziemi Hallickiey.

Iasnie wielmoznym ich mosciom panom hetmanom koron[n]ym iakoby winna była wdzięcznosc, poniesione obudwuch wiezienie, a iednego nieustawiająca dexteritas in excubiis w terazniejszym obozie pod Kamiencem, moze byc incitamento wszytkiey oyczyźnie do wysłużoney nagrody, wniosą tedy instantią swoją ich mose pp. posłowie nasi, aby ordines regni magnam partem wekwriey (*sic!*) ich mciow w ordzie zostawiająca eliberare raczyli.

Iasnie wielmoznego imci pana Stanisława z Potoka Potockiego, woiewody podolskiego, ze po tak wieliu odwagach zostawa indonata wirtus y teras intuenda salute principis odwaga pod Zborowem, wniosą instantią swą ich mose panowie posłowie nasi, aby isba posełska za wysłaniem z koła swego ich mciow dwuch wniosła instantią swą, iakoby i. k. m. primum vacans conferowac imci raczył.

Obrona rzepty aby za spolną y nierozerwaną stawała zgodą, zlicilismy ichm. pp. posłom naszym, dawszy moc concludendi to, coby dzwignąc mogło conuulsum reipubcae statum, hoc praecustodito, aby tak płaczony iako y prowiantowy żołnierz, iezeli dostatecznie vchwalony będzie, nie obciążał swoim przysciem dobr sliacheckich, ius prawie podległych vltimae calamitati.

Krolewicza imci angielskiego słusna instantia winną po nas wyciąga wdzięcnosc, ale ze infelicitas temporum zagro-
dziela drogę, na co spolna zaydzie zgoda, w dalsą li dopuscic,
czyli teras odwdzięczyc — committimus industriae ich mciow
pp. posłów naszych.

Iz pan general Vbald y pan Perpeczy krwią swoją y od-
wagą meruerunt inscribi fastis nobilitatis, annuent ich mosc
pp. posłowie nasi tey prosbie, iezeli firmabit to innych woie-
wodztw consensus, co y p. maiorowi gwardiey generalney
indulgere za iego zasługi pozwalamy.

Aby constet w oyczynie debitus honor fidelitati Gur-
skiego Dumitra Dorosenka do praerogatiwey slacheckiey przy-
jąc moc ich mciom pp. posłom daiemy.

Postulata.

Iz in calamitoso reipubcae statu bardziej nas domowa
nizeli postronna zwoiowała siła, instabunt ich mosc pp. po-
słowie nasi, aby constitutia circa securitatem bonorum et ho-
norum reassumowana była.

Prowiantowe pieniądze, iz zostaią niektore przy imci
panu Ianie Stanisławie Sikorskiem, a niektore przy retentorach
zatrzymane, przeto iz około nich zadney nimasz z conf[s]titu-
tiew infirmatiew, i ze w ziemi Halickiey łanow non est vsus,
a niektorzy wydawac ich nie myślią, tedy to wybieranie do
dalszego odkładamy czasu, azeby do deciziew skarbowey od
seymu nie był inquietowany.

Pan Kutnarzski, sekretarz imci hospodara wołoskiego, iz
bene meritus zostawa de regno, wniosą instantią swoją ich
mosc panowie posłowie nasi, aby indygenat otrzymał.

Poniewas diminutia monety stanęła, tedy zeby albo in
suo antiquo zostawała robore, albo iezeli dyminutia ta od-
mienie sie nie może, przynamniey aby praetia rerum staniała,
wniosą instantią swą ichm. pp. posłowie nasi.

Iz iego mosc p. Ioseph Swierski, miecznik halicki y poseł nasz, vstawicznie oyczyźnie zasługiwac sie nie przestawał, aby in consideratione ich mci zostawał, wniosą instantią swoją ich mosc pp. posłowie naszi.

Iz maiętnosci zbaraskie y załaskie (*sic!*) iasnie oswieconego xięcia imci Dimitra Korybuta Wisniowieckiego prawie posiadly przez ciężką obsidią popiołem, aby od podatkow rzeptey vwolnione byli, wniosą instantią swą ich mosc pp. posłowie naszi do lat kilku.

Iego mosc p. Iaros Swierski iz w niewoley zostawał, a skarbowi winien, aby od tego vwolniony był dlugu, wniosą instantią swą ich mosc panowie posłowie nasi.

Za ich mosciami panami rothmistrzami y żołnierzami ziemi Halickiey interponent swoię przyczynę ich mosc pp. posłowie nasi, aby banitie na nich otrzymane cassowane byli, ktorym siedm tysięcy do coaequatiey nalieżącey pozwolismy.

Miasto Trembowła y Sniatyn, vti per hostilem rabiem solo porownane zostaią, wnosic będą instantią swą ichm. panowie posłowie naszi, aby od podatkow rzeptey y od żołnierza do lat kilku vwolnione było.

Te wszystkie puncta ich mciom pp. posłom oddaiąc, dexteritate, fide, consciętią qnychze obowiazuiemy, a dla lepszej wiary imci panu marszałkowi naszemu zlicilismy podpisane y zapieczętowane do act halickich y trembowelskich podac.

W Haliczu die 2 nouembris a. 1650.

Paweł Potocki na Potoku, marszałek seymiku generalnego ziemie Halickiey. Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650—51, t. 143, p. 1297—303, obl. 2/XI*).

LXXIX.

Инструкция соймовим послам, дана на соймаку у Судовій Вишни 7 н. ст. падолиста 1650.

Instructia seymiku wisnienskigo wielmoznemu iego mci panu Mikołaiowi Ostrorogowi, podczaszemu koronnemu, rohatynskiemu, mikołaiowskiemu etc. staroscie, iego mci panu Markowi Sobieskiemu, krasnostawskiemu etc. staroscie — ze Lwowskicy; iego mci panu Franciszkowi Dubrawskiemu podkomorzemu przemyskiemu ¹⁾, iego mci panu Azdrzeiowi z Pleszowicz ²⁾ Fredrowi, sekretarzowi iego k. mci — z Przemyskicy; iego mci panu Marcinowi z Niedzielska Madalenskiemu, podczaszemu wielunskiemu, iego mci panu Stanisławowi Koniecpolskiemu — z Sanockicy ziemi ³⁾, — zgodnie obranym posłom na seym dwuniedzielny, die septima nouembris roku tysiąc szescseth piecdziesiąt dana.

Ze i. k. m. pan nasz miłosciwy, wziąwszy wespoł z koroną na głowe swoje panską vtrapioney oyczyzny ⁴⁾ naszej obmyślwanie, ledwie co zabawiwszy czasu, in persona sua regia odwaznie y szczęśliwie za łaską Bożą one od widomego niebespieczenstwa y vpadku zaszyciel ⁵⁾ y dotąd perpeti sollicitudine całosci y bezpieczenstwa iey, iako ociec miłuiący, obmyślawac nie przestaie, vñizenie podziękuią ich msc panowie posłowie nasi ⁶⁾ y szczęśliwego panowania w długie lata powinszuią i. k. mci, prosząc przytym, aby, cokolwiek do poratowania iey potrzebnego będzie byc rozumiał ⁷⁾ z wysokiego baczenia swego, miłosciwie adhibere raczył, tak wedle praw dawnych ze wszytką residentią rad zdrowych zasiegaiąc ⁸⁾, iako y zasłuzonym ludziom pro meritis cuiusque dobr rzeczy-

1) San. — przemyskiemu, i tak усюди. 2) San. — z Pleszowice. 3) San. — ziem. 4) Leop. — oyczyzney. 5) San. — zaszyciel. 6) San. — naszymy. 7) San. — bydz będzie rozumiał 8) San. — zaciągaiąc.

pospolitey szcudrobliwie vdzielaiać, czym y ludzie godni do vsługi i. k. mci y rzeczypospolitey przychęcac sie będą y inopia publica po wielkiej części subleuari moze.

Opatrzenie securitatis rzeczypospolitey ze wsztykch stron zlecamy cum plenaria potestate fidei et prudentiae panow posłow naszych¹⁾, tak do wynalezienia sposobow doskonałego vmorzenia intestinorum dissidiorum, iako tesz y do vbezpieczenia granic koronnych, częścią per renouationem foederum z przyległemi monarchami y z drugimi przez tractaty, częścią, gdyby tego rozumiała byc potrzebe²⁾ rzeczpospolita, per iustum woysk rzeczypospolitey supplementum, mianowicie chorągwi powiatowych, zadnych iednak³⁾ nie zaciągając bella, co ante omnia semotis arbitris traktowac będą.

In casu⁴⁾ grauioris periculi dawamy facultatem pozwolenia pospolitego ruszenia sine diuisione belli wedle dawnych praw y zwyczajow koronnych, ktore tamze ma byc doskonałe⁵⁾ we wsztykch swoich punkciech vmowione, tak zeby iak z naypewniejszą oyczyzny obroną odprawowane byc mogło, w czym znosic sie będą z inszemi woiewodztwy, y ten, ktory sie nazdrowszy y nalepszy⁶⁾ sposob zdac będzie, przedsiwewzma, taxationem fundorum wedle dawnego statutu dla lepszego porządku y porownania uchwaliwszy.

Zapłata woysku aby zupełna y skuteczna iako naprędzey stac sie mogła, inibunt rationem ze wsztyką rzeczpospolitą, do ktorey aby ich mose panowie duchowni znaczną iaką summą pro suo in patriam amore przyczynili⁷⁾ sie, prosic będą⁸⁾.

Spytają sie tez przytym, czemu hiberna namowione nie doszły, y one⁹⁾ do executiey przywioda, więc gdzie pieniądze,

¹⁾ San. — pp. posłom naszym. ²⁾ San. — нема ³⁾ San. — offensiu. ⁴⁾ San. — casum. ⁵⁾ San. — doskonałe. ⁶⁾ San. — naizdrowszy i nailepszy, i tak усюди. ⁷⁾ San. — przyczynili. ⁸⁾ San. — będą pp. posłowie naszi. ⁹⁾ San. — namowiona nie doszła, y one.

na nie złożone, obracają się, a które są v poborców, aby tamże zostawały do decisiey seymowey.

Salaria panom commisarzom, na tractaty szwedzkie naznaczonym, isz z skarbu pospolitego augeri nie mogą, prosie będą i. k. mci panowie posłowie, aby raczeł to miłosciwie na się wziąć, a persuasią swoią panską do podięcia się odprawienia tey functiey kosztem własnym zagrzac, vbespieczywszy onych prędką y obfitą z dobr do dispositiey swoiey panskiey przypadających, etiam in absentia ich mm., nagrodą.

Tegoz sposobu aby i. k. m. z temi, ktorzy legationes publicas obibunt, zazyc raczył, vnizenie prosimy.

Na przymowanie ¹⁾ zas posłów, od sąsiad przyjezdziących, z skarbu rzeczypospolitey prouisia ma bydz dana ²⁾ tantisper, azby się podała occasia intratnego iakiego vacans na tę samę koszty naznaczenia, bo nisi subueniat w tey mierze paterna i. k. mci sollicitudo, vznawamy imparem ³⁾ oneri republicam ⁴⁾.

Commissią lubelską przy podziękowaniu za podięte koszty y fatigi ich mm. pp. commissarzow in toto approbiujemy; a commissia minniczna [aby] do szczęśliwszych rzeczypospolitey czasow suspendowana y monęta, mianowicie złotowe talery y lewkowe do pierwszej ceny, iako przed commissią szły, przywiedziona była, wkładamy na posły nasze, obligując ich w tym debita patriae pietate; więc y minnica we Lwowie zeby ⁵⁾ postanowiona była.

Fortuna krolewica iego mci angielskiego, iako godna wszelakiego ex tam enormi et inaudito casu politowania, tak dla zostawiającey ieszcze w świezey pamięci ludzkiey dziada krolewica iego mci ku oyczynie naszej vprzeymosci, wzaiemnie powinno ⁵⁾ poratowania, ale ze sama in hoc suo

¹⁾ San. — przyimowanie. ²⁾ San. — dawana. ³⁾ San. — in parem. ⁴⁾ Leop. — reipublicae. ⁵⁾ San. — HEMA.

calamitoso statu będąc, rzeczpospolita nie może ferre subsidium, ad feliciora tempora odłożyć się to musi.

Wysokie merita iasnie wielmożnych iego mci pana kasztellana krakowskiego y iego mci pana wojewody czerniechowskiego — hetmanow koronnych (nie mogąc ob multiples sumptus z podatkow publicznych ich mm. gratificari¹⁾), aby przez pany²⁾ posły nasze szcudrobliwey³⁾ iego k. mci opatrznosci, iako nagoręcey, zalecone były, iniungimus; y aby od⁴⁾ ich mciow panow starostow y dzierzawcow dobr rzeczypospolitey, ktore w kraiach całych są, podobnym sposobem, iako od ich mci panow duchownych, iego mci panu krakowskiemu na seymie przeszłym pozwolone iest, subsidium otrzymac mogli in rem iego mci pana wojewody czerniechowskiego, pilnego przyłożą starania.

Prozba iasnie oswieconego xiążęcia iego mci wojewody ziem Ruskich isz nie priuatum ale publicum respicit commodum et votum, przyłożą się do tego ich msc panowie posłowie, zeby ta sprawa, iako naprzystoiniey, ad⁵⁾ mentem rei publicae ex re xiążęcia iego mci gruntownie vmoderowana y vspokoiona była.

Nie vstawiają koło spraw rzeczypospolitey pracowitosc y wielkie koszty wielmożnego iego mci pana podczaszego koronnego, iako słuszną od wszytkiey oyczyzny meretur⁶⁾ gratitudinem, tak aby gorąca do iego k. mci za iego mcią wniesiona była⁷⁾ instantia, mieć chcemy.

Petitum xiążęcia iego mci Dimitra o zapłacenie ludziom, in obsidione w Zbarazu będącym, iako słuszne, panowie posłowie nasi pilno promowowac będą; a libertatia dobr spuszoszonych z Zbaraza, Zborowa, Złoczowa, Iezierny, Wyszogrodka, Wiznian aby do lat dziesiąci dana była.

Iego mci pana Weseleniego, generała węgierskiego, a con-

¹⁾ San. — z publicznych podatkow gratificare. ²⁾ San. — нема.

³⁾ Leop. — z szcudrobliwey. ⁴⁾ Leop. — нема. ⁵⁾ San. — in. ⁶⁾ Leop. — oyczyzney merenti. ⁷⁾ San. — bydz miała.

ciuis¹⁾ nostri, przeciwko tej oyczyźnie iako dowodna zawsze non patuit (*sic!*)²⁾ miłosc, tak wzajemną chcąc³⁾ to nagrodzić zyczliwością, serio zlecamy ich mciom panom posłom, aby sprawę iego mci, przed sąd i. k. mci⁴⁾ z panem Tekielem przypadającą, gorąco zalecili.

Merita dawne iego mci pana Bałabana y terazniejsze więzienie aby iego k. mśc hoyną y miłościwą łaską swoją nagrodzić raczeł, vczynią gorącą instantią panowie posłowie nasi.

Nie tylko wszytkiej oyczyźnie ale y postronnym narodom wiadome są zasługi xiążęcia iego mci pana wojewody ziem Ruskich, ale ze zwyczaie dawne y prawo ostre dignitarstw wespoł z starostwy sądowymi trzymac⁵⁾ zabraniaia, a sprawiedliwosci świętey⁶⁾ sie omieszkiwa, prosic będą ich mosc panowie posłowie o podanie starosty na sądy, ktore per legem de incompatilibus dotąd vacabant⁷⁾.

Lubo declaratia ziem naszych na podatki saluis desertorum abiuratis stanęły, iednak, isz przymowac⁸⁾ pod commissią nie chciano, obciążliwa rzecz iest aby tedy przyięte y quity wydane były, a szafunek pieniedzy podatkow, ktore będą vchwalone, aby w rękę panow⁹⁾ starostow powiatowych zostawalo, efficient pp. posłowie.

Wsi collegium lwowskiego, na chwałę Bożą y institutio-nem młodzi fundowane, zkąd niemala podpora rzeczypospolitey bydz musi, aby od stanowisk y statiey vwolnione były, y w łanowym, ratione hybernorum vchwalonym. abiurata im przymowano aequum censemus.

Panny zakonne klasztoru iarosławskiego, ze w nie mały lidzbie, prouisią wiosek dawnych substentowac sie nie mogą;

¹⁾ San. — conciu. ²⁾ San. — zawsze fratuit (*sic!*) miłosc.
³⁾ Leop. — chcą. ⁴⁾ Leop. — sądy ich mci. ⁵⁾ San. — нема.
⁶⁾ Leop. — święty. ⁷⁾ San. — vacabat. ⁸⁾ San. — przymowac.
⁹⁾ Leop. — нема.

aby im pozwolono było kupic majątnosc iaką o trzydziestu tysięcy, zniosą sie panowie posłowie z stanami koronnemi.

Iego mci pana Franciszka Korytka, starostę wisnienskigo, takze iego mci pana Franciszka Stadnickiego o ¹⁾ dzierzawi ich mm. Wisnie y Krechowa za dworem pozwano, a ze sie to zagęściło y dzieie sie cum praeiudicio iuris communis, aby ich mosc mianowani iuribus suis, iako legalibus gaudent, a na takowych impertratores poeny postanowione były, opatrzą panowie posłowie.

Iz władictwo przemyskie xiędzu Antoniemu Winnickiemu od i. k. mci conferowane iest, aby manastery, w konstitutiey anni 1641 pp. disunitom naznaczone, onemu in possessionem oddane były.

Ze z cancellariey przywileie na przywileie wychodzą, nec iuri, nec aequitati consentaneum, zaczym namowic sposob potrzeba, iakoby sie temu zabieażo.

Kupy pewne isz, nie będąc w służbie rzeczypospolitey pod chorągwiami, po włosci chodząc szkody y lupiestwa wielkie czynią ²⁾, aby pro hostibus patriae miane y przez ludzie, w służbie rzeczypospolitey będące, znoszone ³⁾ były.

Podczas interregn⁴⁾ pan Piotr Sicinski pokazany chleb od sądu kapturowego w dobrach duchownych wybierał, o co ze impetitur, post confirmationem actorum interregni publica ⁴⁾ lege laudatam, aby wolny zostawał od condemnat tribunalskich.

Iego mci panu Stanisławowi Cebrowskiemu, woyskiemu stryjskiemu ⁵⁾, dawnemu y rzeczypospolitey zasłużonemu żołnierzowi, przywiley, dany od sw. p. krola Władysława na pewne wroczyse, intercidit, zaczym aby mógł teraz inszy otrzymac, przyczynią ⁶⁾ sie panowie posłowie.

¹⁾ Leop. — нема. ²⁾ San. chodzą . . . , czyniąc. ³⁾ San. — znie-sione. ⁴⁾ San. — publicam. ⁵⁾ San. — stryjskiemu. ⁶⁾ Leop. — przyczyniają.

Zaslugi, od mlodszych lat poczawszy asz do siwego wlosu, pana Augustina Sokoluickiego acz na przeslym seymie iego k. mci zalecono, ale ze bez skutku zostaly, zaleca powtore pp. poslowie.

Mamy wiadomosc, ze olowie, siarki y salitry ex interioribus panstw koronnych wynosza, temu koniecznie zabiegac potrzeba.

Indigenaty i nobilitatie do zgody wszytkiey rzeczywospolitey odkladamy, tak iednak, aby sie starem u prawu, koło tego wczynionemu. nic nie wblizalo.

Pan Woyciech Tyrawski na seymie coronationis otrzymał był gleyt, ktory y teraz aby mu był dany, poniewaz strona na to pozwala od componendum cum parte, postaraia sie panowie poslowie.

Pan Iozeph Łaczynski ¹⁾ za zgoda iednostayna senatu izby poselskiey miał miec quit z kilkunastu tysięcy, ale ze między constitutie nie wpisano, aby teraz wpisano, iezeli sie iuz z skarbem dobrze porachował, postaraia sie pp. poslowie.

Iz podatki publiczne, mianowicie czopowe, constitutia seymu przeszlego miastu Lwowu darowane ²⁾, nie obraca sie ad mentem reipublicae na fortificatia miasta, dlatego ze w constitutiey nie dołozono, tedy prouidebunt panowie poslowie, aby to declarowano y ratione wydatkow porzadek na commissiey, na to naznaczoney ³⁾, był namowiony, a gwoli posporzeniu teyze fortificatiey czowowe swoje powiatowe ziemia Lwowska do lat czterech tamze naznacza y reszty z czopowego, ktore sie przy iego mci panu pisarzu lwowskim ziemskim znayda.

Klasztor oycow Karmelitow w polu ⁴⁾ pod Felsztynem aby a contributionibus ⁵⁾ publicis był libertowany.

¹⁾ San. — Łaczynski. ²⁾ San. — darowano. ³⁾ Leop. — naznaczony. ⁴⁾ San. — w pole. ⁵⁾ Leop. — constitutionibus.

Miasteczko Wisnia aby od stanowisk y statiey przecho-
dzącego żołnierza wedle constitutiey coronatuey króla iego
mci Władysława wolne zostawało, postaraią sie panowie po-
słowie.

Co wszystko aby w swoiey powadze zostawało, my rady,
dignitarze, vrzednicy y obywatele ziem, wyzey mianowanych,
iego mci panu marszałkowi koła naszego tę artykuły ręką
własną podpisac y do grodów posłać zlecilismy.

Działo sie w Wisniey die septima nouembris, anno Do-
mini millesimo sexcentesimo quiquagesimo.

Franciszek Dubrawski, dodkomorzy ziemi Przemyskiey,
marszałek seymiku wiszenskiego. Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1650, t. 400, p. 1184—93, obl. 12/XI*;
Ind. rel. castr. Sanoc. a. 1650, t. 163, p. 1907—14, obl. 19/XI).

LXXX.

Ян Казимир забороняє переводити конфіскації без рішення
суду. 30 н. ст. грудня 1650.

Iań Kazimierz z Bozey łaski itd.

Wszem w obec y kazdemu z osobna, komu to wiedziec
należy, a mianowicie starostom naszym, takze wszelakim są-
dom, vrzędom y iakokolwiek moc y władzą sądenia mają-
cym, wiernie nam miłym łaske naszą krolewską. Wiernie nam
mili! Przełożona nam przed tym była załobliwa skarga imie-
niem wielu szlachty y obywatelow ziemie Halickiey, iako nie-
ktore osoby, ad malam informatiam et importunam suam in-
stantiam otrzymawszy od nas przywilegia kaduczne po teyze
szlachcie, iakoby oni pod ten czas zamieszania kozackiego
mieli zatem przestawac y tam nie wiązac (*sic!*), zaraz na dobra
ych za tymiz przywilegiami, niecz nie czyniac nic z nimi prawem
(*sic!*), gwałtownie następowali y z nich wyganiaли y własne ych

substantie z rąk im wydzierali; dlategoż my [z] zwierzchności naszej królewskiej, jako najwyższy wkrzywionych obrońca, zabiegając takowemu postępkowi, y aby się nie przeciwko prawu y słusności nie działało, kazaliśmy byli wydać uniwersał z cancellaryey naszej do wszech w obec urzędników koronnych, aby tego z powinności swej pilno przestrzegali. iakoby się pomienionej szlachcie, pod któremi v nas kaduki vproszone byli, nie bezprawnie y gwałtownie ni od kogo nie działało; więc ysz mamy wiadomość, że w tych sprawach o vproszenie takowych kaduków w trybunale koronnym, jako in *causis noui emergentis*, remissa na seim koronny stała, wszem w obec wiernościom waszym, którym to wiedzieć należy, powtóre tym pilniey rozkazujemy, aby za przysięciem do ksiąg grodzkich Halickich y za obwołaniem tego uniwersału naszego wierności wasze pilnie tego przestrzegali, iakoby te osoby, które się szczytą prawami kaducznymi, od nas sobie conferowanymi, nie najazdami, gwałtami, ani zadnymi nieprzystoynymi sposobami, ale trybem prawnym onych dochodzili, y nim się takowe sprawy na seimie koronnym przyszłym skoncują, abyscie we wszystkim skromnie y spokojnie zachowali, inaczey nie czyniąc dla łaski naszej.

Dan w Warszawie dnia XXX meca grudnia, roku Panskiego MDCL, panowania królestw naszych polskich II, szwedzkiego III roku.

Locus sigilli maioris cancellariae regni. Albertus Kadziłowski, secretarius regiae mtis.

Ian Kazimierz, krol.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650--1, t. 143, p. 1417--19, obl. 27/I 1651*).

LXXXI.

Позов Станіслава Ластовецького проти жидачівських міщан за грабованне. 2 н. ст. січня 1651.

[E] Adamus de Krzyniec Dzierzko, zydaczouiensis etc. capitaneus. Vobis famatis proconsuli, consulibus, viceaduocato, scabinis totique magistratui oppidi s. r. m. Zydzaczow etc. mandamus, vt coram officio nostro castrensi capit. Zydaczouiensi f. II a. f. ss. Fabiani et Sebastiani (16/I) compareatis, ad instantiam dellatoris gnosi Stanislai Łastowiecki, aduocati zydaczouiensis, qui vos citat, quatenus vos famatos: Stas Czarny, Fed Moskiewka, pop Hrehory, Fedyna Iwaniszyn, Iwanio, Petro Błotnik et Annam Wołoszanka — oppidanos Zydzaczouienses, homines insolentes, cum Cosacis rebellisantibus conspirationem habentes, bonorum nlium personarum depopulantes, qui tempore incursionis hostium actoris res . . .¹⁾ violenter receperunt, — statuatis etc. Datum in castro Zydaczouiensi f. II a. f. ss. Trium Regum 1650.

(*Ind. decr. castr. Zydzaczow. a. 1650 I, t. 150, p. 556—7*).

Протягом судового розбору позовник відступив від оскарження Стася Чорного (*Ibidem, 557*).

LXXXII.

Андрій Максиміліян Фредро позиває добромильських міщан та селян із Папортна, Квасенини, Арламова, Княжполя і Великого за напад на двір у Ляцькім. 24 н. ст. січня 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalinsky, pocillator terrae Vielunensis, capitaneus praemisliensis. Vobis gnosis Stanislao, Zusannae, magci Olbrachti Krasinsky, capitanei plocensis,

¹⁾ Тут спис.

Helizabetae, magci Constantini Szczawinsky, palatinidis brestensis, consortibus, tum religiosae Catharinae, moniali conuentus vielunensis, — a Koniiecpole Koniiecpolskim, bonorum oppidi Dobromil, Kwaszeniny et aliarum villarum eo pertinentium haeredibus, mandamus etc. ad instantiam gnosi Andreae Maximiliani de Pleszowice Fredro et nris Laurentii Zlotky, famuli et factoris villarum Lackie et Rzepiska, qui vos citat (*sic!*), quatenus vos honestos et laboriosos, primum nobilem Albertum Pinzowsky, factorem bonorum oppidi Dobromil, vti primum et autorem et motorem atque principalem, tum Stanislaum Smętek aduocatum, Mathiam Ganczasz proconsulem, Motlowsky, Stanislaum Sutorem — consules, namiestnik pop Koniuszeczyk, Iwan dziakon, Chociszzenik pop, Iasko pisarz, zupnik y zamkowy Iasko Gliwka, Błazko rayca, Piotr Karpakow y Tymko custodes arcis . . . [і ще 94 імен] oppidanos et suburbanos Dobromilnenses; tum woyt Kaczmarz Wasil¹⁾, Hrynio pop, Wasil pop . . . [і ще 46 імен] de villa Paportno; woyt Fedacz . . . [і ще 16 імен] de villa Kwaszeniny; Hryc woyt . . . [і ще 37 імен] de villa Arłamowa; Fedacz pop, pop drugi stary . . . [і ще 6 імен] de villa Kniazpole; Pisko Kaczmarz . . . [і ще 8 імен] de villa Wielikie, totamque communitatem praedictarum villarum, — qui praefati homines licentiosi et incorrigibiles praeteritae grassationis et tumultus rebellium Cosacorum complices ob impunitatem eiusmodi ausus f. III a. f. s. Agnetis pla (17/I) adscitis et associatis ex villis antiquis multis subditis modo guerrico atque processu rebellium Cosacorum, quidam pedestres, quidam equestres, bombardis et sclopetis, longioribus et breuioribus, puluere sulfurco atque glandibus, falcibus, securibus, lanceis fer[r]atis, vexillis, tympanis et h. s. instructi ad praedictam villam (*sic!*) irrumperunt ibidemque praecipua taberna eaque longioribus sclopetis communita de modo expugnandae et depraedandae curiae

¹⁾ Сей повторений два рази.

cremato et alio potu impotati consilium mutuum iniuerunt, tandem inde confisi multitudini turbae et armorum in apertam aciem turmatim more hostili prosiliendo vndeque obsessam curiam boatu et strepitu armorum ignotorum creberrime eiculatorum ac aliis insultibus et excursionibus strathematicis ferme ad ipsum solis occasum oppugnarunt, opresserunt, impetierunt, ad duellum superbe his formalibus adiectis comminationibus: „Pohodite ieno, Lachowe, budemo was na pal wbiwati!“ — praeuocantes lacessiuerunt, saepimenta curiae diruerunt, aedificia posteaque eorum incessabilibus explosionibus notabiliter perforauerunt et disiecerunt, nlem Iacobum Kobiarski, famulum delatoris, discrimen vitae euitare tentantem de equo ictu globi plumbei ex sclopeto longiori traiecto, exturbatum et arreptum fustibus tractarunt, semiuiuum reliquerunt aliasque multas violentias perpetrarunt eoque ausu etc. coram officio nostro castr. capit. Praemisliensi statuatis etc. Datum in castro Praemysliensi f. III p. f. s. Agnetis 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 874. p. 375—80*).

LXXXIII.

Зигмунд Фредро позиває селян із Пакостя і Бухович за нахід на двір у Тулковичах. 9 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus Madalinski de Niedzielsko etc. Tibi magco Raphaeli a Grochowce Grochowski, vicepraefecto stabuli regni, v. Pakoscie possessori, mandamus etc. ad instantiam gnosi Sigismundi de Pleszowice Fredro, dapiferi terrae Sanocensis, qui te citat, quatenus tu labso: Mrzygłod, woyt Iwan, popi pakoskie obadwa . . . [i ще 22 імена] de villa Pakoscie totamque communitatem villae eiusdem, — qui tempore loco et ordine in protestatione praeinserta [coram actis capturalibus confederationis] descripti cum subditis de v.

Buchowice, authoribus et conciuibus suis, sub tempus interregni atque incursionum Scytharum et Cosacorum curiam praediumque v. Tulkowice inuaserunt, expilarunt, deuastarunt et euacuarunt, frumenta cum rebus receperunt ac ibidem circiter per quatuor et ultra septimanas noctu et interdium grassantes omniaquaeque deuastarunt, delatorem in maxima damna induxerunt — coram officio castr. capit. Praemisliensi statuas etc. Datum in castro Praemisliensi f. V p. f. Purificationis BVM 1651.

Такий самий позов виданий був проти 23 селян із Бухович.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 874, p. 762—773*).

LXXXIV.

Юрій Гадомский подає селян із Лючі за нахід на замок.
14 н. ст. лютого 1651.

[E] Feria III ipso f. s. Valentini 1651 nobilis Gregorius Gadomski protestatus est contra laboriosos: Iwan Drebur, Stephan filium eius, Ihnath generum eius, Tymko generum eius totamque communitatem villae Lucza, subditos magcae Annae de Pęrowicz, olim Ioannis Stanislai Iabłonowski, consortis, et gnosi Stanislai Iabłonowski, — quia ipsi sub tempus incursionis hostium existentes rebelles res protestantis in v. Lucza fortalitioque ibidem sito . . . ¹⁾ circa violentam aggressionem et dilapidationem eiusdem fortalitiu receperunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1651, t. 143, p. 1447—8*).

¹⁾ Тут оппе.

LXXXV.

Матій Раковський подає селян із Сопова за спалення двора в Текучі. 14 н. ст. лютого 1651.

[E] Feria [як вище] gnosus Mathias Rakowski protestationem fecit contra labros: Iwan Mytnik, Hryhor Pobereznik, Przyszlakow syn, Iwan Pintewicz, Olexa Pintewicz fratrem germanum, Procopium, Prokop fratrem Turczynow, Fedko eiusdem Turczyn fratrem et ipsummet Turczyn — de v. Sopot, subditum (*sic!*) magae Annae de Ostrorog, tum gnosi Stanislai Jablonowski — quia ipsi sub tempus interregni curiam protestantis in v. Tekucza combusserunt, res receperunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1651, t. 143, p. 1448*).

LXXXVI.

Зиґмунд Фредро позиває селян із Волчищович, Дмитрович, Дидядич, Стоянець і міщан із Судової Вишні за похід на двір у Волосткові. 18 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalinski, capitaneus premisliensis. Tibi gnoso Ioanni Stawski, bonorum v. Wolczyszowice haeredi, mandamus etc. ad instantiam gnosi Sigismundi de Pleszowice Fredro, qui te citat ratione per te stauitionis labrorum: Wozny, Iakimowi dwa . . . [і ще 36 імен] de v. Wolczyszowice totamque communitatem eiusdem villae, — qui cum ciuibus et suburbanis de oppido Wisnia atque subditis de villis Dmitrowice, Dydatycze et Stoiance aliisque authoribus iu protestatione¹⁾ specificatis sub tempus interregni curiam et praedium v. Wolostkow inuaserunt propulso factore eorundem bonorum eoque

¹⁾ Перед перемиським каптуровим судом.

seditiosis turmis hostilibus ad necandum prodito, intellecto recessu colluuii hostilis curiam et horreum atque granaria adorsi segetes (*sic!*) et frumenta, partim triturrata, partim non triturrata depraedati sunt, circiter quatuor septimanas et vltra noctu et interdium grassantes, frumenta in agris derelicta depabulantes delatoremque in maxima damna induxerunt etc. Datum in castro Praemisliensi sabbatho p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, l. 875, p. 1550—4*).

Такий самий позов виданий був (II/III) на 14 селян і цілу громаду із Дидятич (Didatycze), держави родини Островських й Адама Сволищевського. (*Ibidem, p. 1618—22*).

Той сам, разом із слугою шл. Мартином Метельским, позиває за те-ж: gnosos Franciscum et Ioannem, Barbaram, Annam, Sophiam olim gnosi Ioannis Korytko, venatoris terrae Leopoliensis, filios et filias, nec non proconsulem, consules, aduocatum, scabinos vtrumque magistratum oppidi Wisznia — ratione non statuitionis oppidanorum Wisnensium honestorum et laboriosorum: Rymarz Szwiec Rohonosow . . . [і ще 25 імен] — oppidanos, deinde: Hawrylko ziєnc Klosakow, pop Zachwatayko, namiesnik y z synem, popadią wdową . . . [і ще 70 імен] — suburbanos totamque communitatem eiusdem oppidi, principales et cooperatores, qui cum subditis etc.

(*Ind. rel. castr. Premysl. a. 1651, l. 377, p. 502—6*).

LXXXVII.

Феліциан Гурский позиває селян із Опарів та Ріпчич за похід на дім. 20 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus a Niedzielsko Madalinski etc. Tibi gnoso Iacobo Zdrowski mandamus etc. ad instantiam gnosi Feliciani Gurski, qui te citat, quatenus tu famatum Iacko, famulum tuum, et labso: Sawka, Ilko Klimek, piwowar Steczyk,

Choma Turczyn, Łuczka — de v. Opary et Ropczyce sortis tuae, — quia ipse adiunctis sibi ex proximis villis maleuolis hominibus tempore interregni assumpta specie Kosakorum tumultuque hostili excitato domum delatoris in bonis v. Ropczyce habitam iure obligatorio a gnoso Sigismundo Dydyński inuaserunt, spoliarunt, horreum flammis sustulerunt, consortem [cum pignoribus] fugarunt, bona vero in manus tuas tradiderunt — coram officio nostro statuas etc. Datum in castro Praemisiensi f. II p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1651, t. 874, p. 827—9.*)

LXXXVIII.

Войцех Снопковский позиває селян із Бикова і Плешевич за пограбованне пасіки в Новосілках. 20 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus a Niedzielsko Madalinski etc. Vobis magcis Raphaeli a Grochowce Grochowski, vicepraefecto stabuli regni, Stanislao, Marinae et Annae — filio et filiabus, mandamus etc. ad instantiam gnosi Alberti Snopkowski, qui vos citat inhaerendo decreto confoederationis terrae Praemysliensis, quatenus vos coram iudicio nostro statuatis lapsos: Tymko Kopystynski, Senko Kaczmarz, Wasko Popko, Łuczka Noryczak, Michayło Nałeszniczak, Koczerkas, Hauryło Czermeski — bonorum v. Byk ow incolas, principales; textorem Łuczka Szeley, Tymko Klimko, filium ministerialis, Ilko Poliwczak, Hak et Hryc fratrem eius, Anton Domaiaczek, Łuczka Młynarz — de bonis v. Pleszowice, comprincipales, ad sumendas de ipsis poenas, — quia praefati subditi f. VI p. f. Omnium Sanctorum (5/XI 1648) naturali odio contra dominos suos prurientes eisdemque viribus nocendi semper offerre et praemeditari cupientes, dum detestabile nomen hostis oras terrarum Russiae ac districtus quoque praesentes irrueret

terroreque sui aduentus quosque incolas generis equestris in alienas terras abire cogèrent (*sic!*), apisterium actoris in bonis Nowosiolki inuaserunt, aluearia in numero 200 (ex quibus protestans commodi et emolumenti ad 30.000 percipiebat) inter se dispartiti sunt exindeque etc. Datum in castro Praemisliensi f. II p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651 t. 874, p. 794—801*).

LXXXIX.

Валентин Фредро позиває селян із Тишкович, Хіднович і Храплич за нахід на двір у Боратичах. 21 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalinski etc. Vobis magcis Raphaeli Grochowski, Stanislao et Marinae, tum Annae — filio et filiabus, mandamus etc. ad instantiam gnosi Valentini de Pleszowice Fredro, qui vos citat, quatenus vos subditos vestros honorum v. Tyszkowice: Maxieyko, Choyduk, Snyka — quia ipsi tempore interregni adscitis sibi ex vicinis villis asseclis armatim curiam in bonis v. Boratycze inuaserunt, equiream in numero 30 subrepserunt et inter se dispartiti sunt, exindeque etc. statuatis etc. Datum in castro Praemisliensi f. III p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 874, p. 1044—50*).

Той сам позиває за те-ж 24 н. ст. лютого Гумовских за селян із Хіднович та Храплич: Misko Piskow, Petelucsa, Andruszko, Tym[ko] Pinkow, Andrus Kmiecikow, Kozieka, Was Iwanow, Kozyk, Was Peteluka, Galego, Kokoc. (*Ibidem, t. 875, p. 1801—9*).

XC.

Кс. Вацлав Розлавский позиває селян із Мислятич за грабованнє. 22 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus a Niedzielsko Madalinsky etc. Vobis gnosis

Francisco Carolo Korniakt, Helizabethae Korniaktowna, Nicolao de Tęczyn Ossolinsky, Sigismundo de Pleszewice Fredro, Valentino Fredro, magco Raphaeli Grochowski — bonorum v. Myslatyceze haeredibus et possessoribus, mandamus etc. ad instantiam adm. rudi Venceslai Rozlawski, plebani myslatycensis, qui vos citat, quatenus vos labso: Wasko Kaczmarz, Petrum Gaszpan, Lesko Kosen, pop myslatycki, Fedyna Kromiaczek, Pirek, Stecko Sienkow zięc, Podhanicz, Garamko, Mielanko, kowal Gałuszka, Sienko Wozniak, Poliwczak, Hałuszka, Leszczynski, kowal Garguł, Abram Hak, Iozio Tkacz, Kaczula, Kalikowod — de v. Myslatyceze totamque communitatem villae praefatae, — quia praefati subditi maioris insolentiae et audaciae quam hostes, quibus ipsi auxilio et consilio fuerant, sub tempus incursionis hostilis in partes has ad res dellatoris ante aduentum in praedicta bona hostium sese contulerunt et receperunt fruges, frumenta, suppellectilem domesticam, in domo plebanali atque in ecclesia consistentes, tota aedificia igne sustulerunt aliasque violentias et damna peregerunt — coram officio nostro statuatis etc. Datum in castro Praemisliensi f. IV ipso die Cinerum 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 875, p. 1541—5*).

XCI.

Марина Сервецка позиває селян із Старяви за нахід на дім і забите чоловіка. 25 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalinski etc. Vobis gnosis Iacobo Aksmanicki et Paulo Zielonka, bonorum v. Starzawa s. r. m. possessoribus et tenentariis, mandamus etc. ad instantiam gnosae Marinae Brzozowska, olim nlis Iacobi Serwecki

consortis rel. viduae, quae vos citat, quatenus vos lapsos: Wasko, Micha[i]lo et Petrum Zrobeczak — aduocatos . . . [і ще 32 імена] totamque communitatem v. Starzawa aliosque eorundem complices, — qui domum et residentiam delatricis, dictam Zagroda, in bonis Starzawa sub praetextu hostium violenter atque insidiosae armatae manu irruerunt, suprascriptum maritum suum trucidarunt, corpus per terras trahendo, vestibus exutum, in locum lutosum seu aquas immergi fecerunt et abdiderunt vixque per nonnullos ex amicis delatricis repertum est; nec his contenti res . . .¹⁾ et totam suppellectilem domesticam receperunt et inter se dispartiti sunt — statuas etc. Datum in castro Praemisliensi Sabbatho ante dom. Inuocauit 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 875, p. 1760–63.*)

XCII.

**Яков Вояковский позиває селян із Грушатич за грабованне
10 н. ст. марта 1651.**

[E] Martinus de Niedzielsko Madalensky etc. Vobis rudo Stanislao Goryszowsky, rectori collegii Societatis Iesu praemisliensis, totique communitati eiusdem collegii mandamus etc. ad instantiam gnosi Iacobi Woiakowski, qui vos citat, quatenus vos coram officio nostro statuatis lapsos: Trusz, Sylik y z synami . . . [і ще 37 імен] de v. Ruszatyce, — quia ipsi tempore interregni ausi sunt armatim tam curiam v. Ruszatyce, possessionis delatoris, quam etiam hospitium in noua ciuitate Bybeł, quod propter res asseruandas sibi aptauerat, inuadere, res . . .¹⁾ diripere et inter se partiri, — in quantum vero etc. Datum in castro Praemisliensi f. VI p. dom. Reminiscere 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl, a. 1651, t. 874, p. 1155.*)

¹⁾ Тут опис.

XCIII.

Заява шляхти Теробовельської землі, що задля ворога не можуть дістатись до армії. 5 н. ст. червня 1651.

Actum in castro Trembovliensi tempore expeditionis generalis f. II in crastino f. s. Trinitatis 1651.

Ad officium (cui protunc gnosi Gabriel a Zamiechow Zamiechowski, tribunus trembouliensis, [et] Ioannes a Czarnca Czarnecki, notarius actorum praesentium, praesidebant) actaque officii eiusdem personaliter venientes gnosi: Iacobus Poklekowsky, Stanislaus Łysokursky, Ioannes et Paulus Piekarscy, Nikolaus Roiewsky, Ioannes Thomas Iablonsky, Faelix Borzęcki, Petrus Iablonski, Marcus Iarzakowsky, Nicolaus Boliarsky, Stanislaus Przyborowsky, Gabriel Siemiginowski, Zophia Spławska, olim gnosi Alexandri Chrząszcz, aduocati trembouliensis, consors relicta vidua, Andreas Poniatowsky, Simon Gadomsky, in praesidio arcis Trembouliensis ad praesens existentes, solennem coram officio eodem manifestationem fecerunt in eo, — quia ipsi satisfaciendo constitutioni nouellae anni 1651, respectu expeditionis generalis per ordines regni laudatae, tum et vltimis litteris restium per s. r. m. [ad] nobilitatem districtus praesentis praetermissis parati erant expeditionem generalem contra exercitus Kozacorum et Tartarorum, sub oppidum Constantinow Antiqua (*sic!*), pro die hodierna vltimis litteris restium assignatam, exequi et vitam ac sanguinem pro integritate patriae obicere; verum quoniam per quotidianas excursions per Kozacos et Tartaros a sabbatho post dominicam Cantate (6/V) proxime¹⁾ prto post recessum exercitus nostri non procul distante exercitu Kozacorum a Tremboula, vct sub oppido Tarnopol, vbi effusi passim exercitus hostiles, nec vllatenus patet sibi transitus ad s. r. m. et vndique manifestantes ab hostibus obsessi; proinde de promptitudine manifestantur declarando sese ad s. r. m., postquam sibi aditus patuerit, properaturos et vitam

¹⁾ Се слово написане два рази.

ac sanguinem pro dignitate s. r. m. et integritate patriae posituros.

Таку саму заяву складають того-ж дня: gnosi Sigismundus Dunin Primus et Alexander Tansky, in obsidione praesidiaria arcis Budzanouiensis existentes, quam primum tutius acta praesentia adire potuerant, solennem coram eodem officio praesenti fecerunt suo et gnosorum Catherinae a Komorow Sieninska, Stanislai Kosmider Bielicky, Lucae Dziulowsky, Stephani Wolarowsky, Andreae Blazowsky, Iacobi Mielecki, Boczkowsky, Swidersky, Rychlowsky, Stanislai Lychowsky, Alberti Bobowsky, Alexandri, Nicolai, Andreae Wasilkowskich, Paulo (*sic!*) Szaniawsky — collegarum suarum, nomine, itidem in praesidio arcis Budzanouiensis existentium, manifestationem in eo, — quia ipsi satisfaciendo etc. [як вище] parati erant cum suprascriptis suis vicinis et collegiis expeditionem eandem contra exercitus Kozacorum et Tartarorum directam et sub oppidum Stary Konstantynow, eisdem vltimis etc. [як вище] expedire et ibidem se in armis sistere; verum quoniam per continuas etc. [як вище] statim post recessum exercitus poloni a Kamieniec vndique manifestates cum suprascriptis gnosis collegis suis in eodem arce Budzanouiensi obsessi et per aliquot dies expugnati, circa quam fortalitiis eiusdem Budzanouiensis expugnationem omnem suppellectilem, pecoriam et equiream innumerabilem, gregem deperdere et in manus hostium mittere coacti sunt, ex eoque nullatenus ad s. r. m. illis tutus et possibilis patuit transitus: idcirco iterum atque iterum manifestando offerunt se et eosdem suos¹⁾ gnosos collegas ad s. r. m., postquam liberus aliquantulum illis patuerit transitus hostilisque exercitus recesserit, properaturos et sanguinem vitamque suos pro dignitate s. r. m. et integritate patriae eo lataros.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1651--2, t. 133, p. 108—9.*)

¹⁾ Се слово написане два рази.

ЧАСТИНА II.

I.

Заява зі сторони Прокопа Шорнеля про шкоди в селі
Тарнівці. 22 н. ст. квітня 1649.

Actum in castro Premisliensi feria quarta post dominicam Misericordiae 1649:

Do vrzędu y akt grodzkich przemyskich oblicznie przyszedszy Ian Iaherko, wozny generalny koronny, z slachetnemi Ioanne Korybski et Venceslao Sokołowski, z nim pospołu będącemi, iawnie y dobrowolnie zeznał, isz przed niem y pomienioną szlachtą czasu niedawnego, to iest we czwartek przed niedzielą wstępną w roku teraznieyszym blisko przeszły, gdy za requisitią vrodzonego pana Prokopa Szornela zieszdział do wsi Tarnowca; tamze imc pan Szornel oswiatczał sie y manifestował, — isz w tey arendzie dzierzawie swey Tarnawieckiey od hordy i Kozakow przes spalenie dworow y gumien, poddanych do hordy zabranych, a drugich pozabiianych, zboza gotowego wymłoconego y w snopie, takze bydła, owiec y innych syła rzeczy, sprzętow domowych rozzakowanie, rozných pretensey, ktore suo loco et tempore wyrazone będą, wielką szkode, plus minusue na dwadziescia tysięcy złotych polskich poniosł, względem ktorych szkod, aby iasnie wielmozny imc pan Łukasz ze Bnina Opalinski, marszałek wielki koronny, y ieymosc pani Helzbieta z Dąbrowice Firleiwona — małzonkowie, dla vznania tych szkod y onych nagrodzenia

przyjaciela swego do przyjaciela imci pana Szornela wysadzili y listownie iakosz przez panow przyjaciol swoich ichmciom obwieszczał, to obwieszczenie przed tymze woznym y szlachtą pomienioną oswiadczył, o czym takową swoje tenze wozny y szlachta przed aktami ninieyszemi uczynił relacją.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649, t. 376, p. 648*).

II.

Заява Рафала Оржеховского про стан староства Камінки Струмилової. 28 н. ст. квітня 1649.

Feria IV post dominicam Iubilate 1649.

Do vrzędu y akt grodzkich lwowskich stanąwszy obliczenie vrodzony imc pan Raphael z Orzechowca Orzechowski, swym y małzonki swey paniey Ewy Marty Czapleczowuy z Spaniowa imieniem, przestrzegając w tym szkod swoich, swiadczył sie o to, — iz on y z przereczoną małżonką swą trzymając przez arende od wielmoznego imci pana Hieronima na Radzieio-wie Radzieiowskiego, starosty łomzinskiego, starostwo Kamionki Strumilowey ze wszytkiemi wsiami, do niey należącemi, z kontraktu pewnego, w Warszawie dnia szostego listopada roku 1647 napisanego a potym aktami autentycznemi roborowanego, iako ten kontrakt contenta swoje szerzey w sobie opiewa, do ktorego manifestans przychylając sie, opowiada sie o szkody, tak przez nieprzyjaciela koronnego iako powietrze y żołnierza swowolnego y chłopstwo zbuntowane bez wszelkiey przyczyny sobie poczynione, takze stawow y grobly tak przez nieprzyjaciela koronnego rozbrodzenie iako y gwałtowney wody podczas insultu nieprzyjacielskiego porwanie, młynow, karczem, rudy, budynkow dworskich spustoszenie y popalenie, przez co wszystko penitus prowenta y przeszłego roku arenda i intrata zginęła y w niwecz obrocona iest, na ktorych szkud et aliorum casuum fortuitorum vznanie iz imc

pan starosta łomziński obwieszczony tak wiele razów od siebie będąc, przyjacioł hucvsque nie wysadził, a we dwie niedzieli powinien był, y do przyjacioł, przez sie wysadzonych, wysadzić wzbrania sie, tedy manifestans swym y małzonki swey imieniem, aby przez to nie szkodowali tak roku przeszłego iako y teraz na wiosne przypadaiącey intracie o contraciencyą kontraktowi y wpadek zakładu w kontrakcie założonego y przez imci podpadłego, także szkody tak przez nieprzyaciela iako y przez zbuntowanie (*sic!*) chłopcy starostwa Kamianackiego, iako w nieposłuszenstwie wsielakim, tak w zasiewkach ozimych y iarych y w nieoddaniu czynszow, osypy, podatkw y prouentow wszelakich y roboczizn, tak w rozszarpaniu gumien, bydła, stad, owiec, pasiek, wołow y wszytkiego sprzętu domowego swego manifestantis, iako imci pana Stanisława Orzechowskiego pana oycy swego, ktorych rzeczy agnitia przez chłopcy nastąpiła, y lica y insze indicia przy poddanych znayduią się, w czym wszystkim manifestans dla niewysadzenia przyjacioł przez imci szkoduie y tych szkod swoich, tak przed przyacioły wysadzonymi iako y v kazdego sądu y wrzędu, registr cum singulari specificatione produkowac y praemissorum ratione vt de iure veniet, a imc locationi et aliis punctis contractus docyc vczynic nie zechce, prawem czynic ofiaruie sie.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 —50, t. 399, p. 158—60*).

III.

Заява селян із Батятич, Дернова, Руди, Желдця, Сільця, Ланів і Крупич-Волі про шкоди сих сіл. 5 н. ст. мая 1649.

Feria IV post dominicam Cantate 1649.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Leopoliensia personaliter venientes laboriosi: Iacko Kozan et Sienko Mokry de bonis villae Botiatycze; et Wasil atque

Supron de Dernow; Łazko et Andruszko Molendinator [de] Ruda; Timko Pacikow et Iwan Punko de Zielce (*sic!*); Hawryło Lechov et Andruszko Koniuszy de Sielce; Iacko Szynkarz et Iwanko Mielnik de Krupicz-Wola; Timko Poszywayło et Andruszko Widnik de Łany — subditi mgei Hieronimi in Radzieiow Radzieiowski, capitanei łomzensis, ad praesens possessionis arendatoriae gnosí Raphaelis ab Orzechowice Orzechowski, manifestationem suam in eum modum suo et communitatum suarum nomine fecerunt in eo — „iz my wyzey mianowani ze wsiow przereczonych woytowie y przysięgnicy pod sumieniem naszym oswiadcza my się, izesmy przez nieprzyiaciela, naprzod koronnego, a potym przez powietrze morowe tak z ludzi y chudob naszych są obrani, ze w iednych wsiach ledwie trzecia częse chłopow, a w drugich, iako to w Łanach, y iednego gospodarza nie zostało; nastąpiła na ostatki vbstwa naszego chorągiew imci pana Baranowskiego, która ma stanowisko w włosci kamionackiey, y nie respectu iac nie na nieszczescie y spustoszenie nasze, tak wielką stacyą od nas ktrochi (*sic!*) pozostalcow, złupionych przez nieprzyiaciela, wycisneli, iakie y przed tym z caley włosci kamionackiey chorągwie koronne nie brali; potym w niedziel cztery drugą takową stacyą na nas wymagaia y do wydania oney duszkiem nas poniewalaia, iako iuz de facto poniewolili y wymogli, ludzi, przed biedą tą tajaących się, łapaia, sadzaia, wiaza, biią, komory gwałtem odbiiaia, nawet y cerkwiom nie przepuszczaią, iako vezynili w Sielcu, gwałtem odbiwszy, dobr y vbuztwa naszego szesc wozow wywiezli, woły z radłami w polu zabieraią; przez co ani sobie pul robic y zasiewac, ani panu panszczyzny powinney y ciężarow zwykłych odprawiac nie mozemy, bo czesc wielka ludzi rozbiezec sie musiała, a pozostali czym robic nie maia; ofiaruia się tedy o to, z kiem o to z prawa czynic będzie należało, kazdemu prawnie vpomniec, a teraz iz panszczyzny panu swemu nie robia, nie swawola, ale ta biedi iest przyeczyna,

praecaudent y w tey mierze indemnitati suae praesenti manifestatione.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 173—5*).

IV.

Заява міщан із Щирця про шкоди сього міста. 5 н. ст.
мая 1649.

[E] Feria IV post dominicam Cantate famati Stanislaus Pirzhała proconsul et Iacko Kalimon consul oppidi Szczyrzec s. r. m., tenutae magnificorum Francisci Mniszek de Magna Kunczyce, castellani sandecensis, et Barbarae de Zmigrod — coniugum Itimorum; nec non honesti Ioannes Cichon aduocatus de Łany, suburbio szercensis, et Wasil Kisiel iuratus de eodem suburbio atque Kuryło aduocatus et Stec iuratus de Ostrow, altero eiusdem oppidi Szczyrzec suburbio, tum Mic aduocatus et Procik Bilmow iuratus de Piaski, suburbio eiusdem oppidi tertio, faciunt manifestationem, — quod ipsi licet misere oppidum praefatum cum suis suburbiis per incursionem licentiosorum Kozacorum et Scytharum depoputatum et in nihilum redactum sit hominesque pecorum more partim manu hostili in synagoga murata, super oppidum Szczyrzec sita, caesi, partim in captiuitatem eorum misere abacti, partem etiam morbis infensissimis impediti demortui sunt, tamen parati fuerunt secundum posse exactionem in conuentu visnensi laudatam vel componere vel praeuio corporali iuramento desertationem abiurare, sed quia constitutione coronationis serenissimi principis et domini nostri omnes ciuitates et oppida excepta sunt, ideo praecauido etc.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 186—7*).

V.

Заява Матія Краковського про шкоди с. Прусів. 11 н. ст. мая 1649.

[E] Feria III p. dom. Rogationum gnoscus Matthias Krakowski, pincerna braclaiensis, tenutarius villae s. r. m. Prussy, manifestavit, praefatam villam per Scythas et Kozacos funditus deletam, desolatam et annihilatam esse, quam per quattuor hebdomadas inhabitantes et depopulantes, vti in proxima vicinia Leopoliensis ciuitatis, ecclesiam, curiam, praedium, molendinum, tabernam, casas subditorum et horrea omnia combusserunt et consumpserunt, piscinas dimiserunt, subditos partim interemerunt, partim in captiuitatem rapuerunt, reliqui autem peste extincti sunt ita, vt vix hic Leopoli duo subditorum praefatae villae mendicantes et laboribus manuum suarum victum queritantes ad iuramentum super desolationem praestandum reperiri potuerunt, quod ab ipsis praestitum seorsiuo protocollo connotatum est.

(*Ind. rel. castr. Leopoli. a. 1649—50, t. 399, p. 215*).

VI.

Спис шкоди міста Перемишля. 14 н. ст. мая 1649.

Actum in castro Praemisliensi feria VI post dominicam Rogationum 1649.

Szkody, ktore miasto Przemysl podczas incursiey nieprzyiaciela koronnego podielo :

Mlyn, na Wiarze stojący, Kozacy spalili, z ktorego miastu arenda złotych trzysta trzydziesci trzy i groszy dziesiec na kazdy rok szła. Tego mlyna, lekko rachuiąc, nie wystawi miasto tysiaccem złotych.

Domy za Grodzką bramą, ktore byli przyległe wałowi dla bespieczenstwa miasta, funditus są zniesione, z ktorych mia-

stu czynsze oddawano. Tych domow zniesionych trzydziesci y dwa było.

Na przedmiesciu iz na wielkiey przeszkodzie były sady y ogrody, przez ktory snadny był przystęp nieprzyiacielowi do miasta, — te wysieczone są. Tych sadow y ogrodow bylo dwadziescia y piec.

Na sypanie wału od baszty krawieckiey miasto koszt podielo, na ktorym nowy parkan postawiony iest. Ten wał z parkanem kosztuie złotych szesceset.

Podczas incursiey nieprzyiaciela koronnego miasto żołnierza powiatowego podeymowali (*sic!*), ktoremu dało złotych czterysta. Do tego straz, to iest chaidukow, piecdziesiąt dla obrony miasta chowało; przez niedziel osm miasto na nich wydało złotych piencset.

Z Błonkia, to iest pola mieyskiego, podczas trwog zabrali żołnierze styrte siana mieyskiego, za którą w tenczas danoby złotych osmdziesiąt.

A ze miasto, dla czestego przechodzenia żołnirza y podatkow na rozne expedicye mieyskie, zubozało, u pewnych osob zadłuzyli sie (*sic!*) na potrzeby, wyzey mianowane, y teraz nima zkađ zapłaty uczynic.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649, t. 376, p. 844 - z*).

VII.

Заява Миколая Потоцкого про шкоди Монастирчан, Крички й Порогів. 15 н. ст. мая 1649.

[E] Sabbatho post f. Ascensionis Christi 1649 gnosus Marius Stanislaus Iaskolski, excubiarum castrorum regni praefectus, nomine illustris et magnifici Nicolai de Potok Potocki, castellani cracouiensis, summi exercituum regni ducis, baren-sis etc. capitanei, hanc facit manifestationem — quia praefatus illustris et magcus castellanus quartam, quae et quanta tam

de ciuitate Bar villisque omnibus eo spectantibus in palatinatu Podoliae et districtu Laticzouiensi consistensibus, nunc in manu hostili existentibus, quam et villis regalibus Manastyrczany, Kryczka, Poro hi in districta Haliciensis sitis, nunc per incursionem hostium desertatis et deuastatis, solui prouenerat, reddidisset et Rauam ex vi legum remisisset, sed quoniam tam captiuatio sui scythica, quam eorundem bonorum, tum deuastatio et annihilatio, tum in manu hostili sic ordinantibus superis possessionis apprehensio, tum mera desertatio eorum, quae in terra Haliciensis existunt, obstitit; ideo obstantibus iisdem rationibus eundem illustrem et magnificum castellanum reddere quartam prouentus non posse declarat.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 262—3*).

VIII.

[R] Войцех Роґуский іменем Юрія Балабана складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з королівського села Дубрнева (?) (гал. пов.) задля полону, покинення і спустошіння.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 263—4*).

IX.

[R] Андрій Жолкевський складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з кор. села Княже (бус. пов.), Війтівців (лят. пов.), тому що перше цілком знищене, друге-ж у руках ворога.

(*Ind. decr. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 264—5*).

X.

Заява міщан із Брухналя про шкоди цього міста. 17 н. ст.
мая 1649.

[E] Feria II p. dom. Exaudi 1649 famati Hryc Rusiak, Sebastianus Suchoraba de oppido Bruchnal, magcae Annae de Potok Kazanowska subditi haereditarii, faciunt manifestationem, — quia ipsi licet misere per incursionem tam Kosacorum quam Tartarorum devastati sunt, qui in ipso oppido cum omnipotentia sua duceque Chmielnicio per integras quatuor hebdomadas residentes manserunt, domus tam in oppido quam in suburbio plurimas in nihilum redegerunt, hominesque plurimi morbo pertifero e uiuis decesserunt, tamen parata erat communitas etc.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649–50, t. 399, p. 279*).

XI.

Заява бережанських міщан про шкоди їх міста. 19 н. ст.
мая 1649.

[E] Feria IV p. dom. Exaudi 1649 famati Iacobus Auri-faber proconsul, Wasko Salomonowicz iuratus, Laurentius Stelmach et Alexander Młokowicz — ciues Brzezanenses, magci Adami Hieronimi a Granow Sieniawski, capitanei loci, haereditarii, fecere manifestationem, — quia licet misere devastata et desolata sit tota ciuitas et suburbia illi adiacentia incursione hostili nuper facta domusque in suburbiis 50 et amplius combustae incolaeque morbis grauissimis multi infecti, plurimi ab hostibus interempti et in tartaricam captiuitatem acti, emortui, exactionem modernam etc.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649–50, t. 399, p. 285*).

XII.

[R] Войцех Мясковский, львівський підкоморій, складає 19 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за кор. села: Ляшки, Каменобрід, Цунів, Женів (льв. пов.) задля спустошіння, покинення, полону й зарази.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 286*).

XIII.

[R] Александер Цетнер, подільський хорунжий, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за кор. села Стоки (льв. пов.) задля знищіння.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—5, t. 399, p. 295*).

XIV.

[R] Петро Фірлей, теробовельський староста, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Малів, Застіноче, Семенів, Гумнища, Каптури, Боричівка; місто Буцнів та села: Почапинці, Забійки, Домамиричі, Довжанка, Ходачків, Лошнів, Лошнівок, Остальчин, Сувчин, Злавці і Глещава задля повного їх спустошіння, попалення селянських хат, полону та помору селян.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 306—7*).

XV.

[R] Мартян Грабянка складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за села: Мервичі, Мокротин, Смереків, Блищиводи і Передриміхи задля спустошення сих сіл, спалення дворів, гумен, селян-

ських хат, вилюднення через полон і заразу. (*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 297*).

XVI.

Заява Яна Братковського про шкоди Краківського передмістя у Львові. 21. н. ст. мая 1649.

[E] Feria VI p. dom. Exaudi 1649 gnoscus Ioannes Bratkowski, burgrabius castri Leopoliensis, nomine magci Adac Hieronymi Sieniawski, capitanei loci, fecit manifestationem, — quia ipse quartam de iurisdictione subcastrensium in suburbio Leopoliensi, a Cracouia dicto, — quoniam suburbia eiusdem urbis utraque incursione hostili desertata ferroque et igne depopulata ac in fauillam redacta omnique decore suo, quod sine lacrymis describi nequit, exuta sunt hominesque sexus utriusque more bidentium in seruitutem tartaricam aliqui abacti, aliqui, ut pote minorennium et insontium paruulorum . . . ¹⁾ diro extincti, quorum sanguine non solum terra, sed ipsae quoque ecclesiae copiose conspersa sunt, ita ut pauci remanserint incolae, — reddere nulla ratione posse.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 317—8*).

XVII.

Заява Яна Волькера про шкоди у старостві Струмилової Камінки. 22 н. ст. мая 1649.

Sabbatho post dominicam Exaudi 1649.

Do yrzędu y akt grodzkich staroscinskih Lwowskich oblicznie przyszedłszy vrodzony Ian Wolkher, podstarosci Strumilowey Kamionki, vezynił manifestacyą w te słowa: „Poniewaz mie to doszło, ze tam ktos na stronie vdaie, iako-

¹⁾ Тут одного чи двох слів годі відчитати.

bym w przestrzeganiu szkod w tym sobie powierzonym starostwie, a mianowicie w groblach, stawach, młynach miał deesse officio meo, przeto sie oswiadczam kazdemu, ze iesli sie iaka szkoda w ktorey z tych rzeczy stała y dotąd dzieie, non per me, nec per negligentiam meam, ktory totis viribus zabiegałem temu. Ale sie stało, co sie stało, naprzod z tey przyczyny: po odstąpieniu woysk nieprzyjacielskich od Lwowa y Zamoscia przyiechałem ia na podstarostwo do Kamionki, zastałem miasto, zamek, gumna straszliwie spustoszone, popalone; takze y wsi ludzi dziesiątey części nie było, — iednych Kozacy poscinali, drugich Tatarowie w niewolę poganską zagnali, gumna, domy popalili, bydła, stada pozaymowali; zastałem groble, po ktorych wszystkie woyska, tak swawolne kozackie, iako y tatarskie poganskie, przychodząc, kopytami konskimi zorali y z wodą zrownali, młyny, co przednieysze, rudy popalili, — com oswiadczył woznym y szlachtą; ludzie, z boiazni iedni rosproszeni po roznych stronach, drudzy pokozaczeni, rozswawoleni, bez panow dlugi czas będąc, z zdobyczami, ktorych przy Kozakach szarpali, poczeli sie wracac do domow po trosze; iedni byli znędznieni, drugich, ktorym posmakowało byc bez panow, do posluszenstwa przywiesie pracowita rzecz y trudna była, bo y obudwu tych mała liczba została; nie było kim grobel naprawowac, zwłaszcza ze zima nastąpiła, czas nie sposobny do takiej roboty; a w tym nastąpiła chorągiew okryta imci p. woiewody ruskiego, pod którą samego towarzystwa osmdziesiąt, z rotmistrzem imcią p. Baranowskim; ta statiami swemi chłopom, tym niedobitkom zabozonym, w małej liczbie ostawiającym, statiami swemi (*sic!*) y wysługami az dotąd tak ciężka, ze ich wiele pod insze pany rozeszło sie y po lasach, ze z nich zadnego nie masz posluszenstwa zamkowi; zaczym trudno było grobel, w iesieni wniwecz obroczonych, ratowac na wiosne, kiedy nie było kim odeprzec gwałtowniey (*sic!*) wodzie, która z gornych porwanych stawow nagle wielkim impetem przypadła; w czym niewinnosc moją elucidując oswiadczenie

to abo manifestacya ta, aby do xiąg grodzkich przyieta była, pilnie proszę.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 326—7*).

XVIII.

Заява возьного про шкоди городецького староства. 22 н. ст. мая 1649.

[E] Sabbatho p. dom. Exaudi 1649 mnlis regni gnalis prouidus Gregorius de Bratkowice et nles Ioannes Wisniowski et Andreas Poniatowski recognouerunt, se feria IV pxme prta (20/V) in bona capitaneatus Grodecensis et villas eo pertinentes condescendisse ibique desolationem bonorum omnium per hostes patratam, vt pote horrea quaedam vacua, per Scythas et Cosacos, tum turbam domesticam consumpta et depasta, quaedam penitus igne sublata, tabernas, braxatoria, molendina, domos in pagis innumeras flammis absumptas, subditos multos in captiuitatem abductos, multos necatos, plurimos suapte defunctos, paucos superstites eosque equis, bobus spoliatos et ad reddendos debitos labores insufficientes, agros vacuos, non conseminatos vidisse.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 328—9*).

XIX.

[R] Ян Стадніцький складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти 1649 р. за містечко Янів та села: Пориче, Стральці, Вороців, Велике Поле й інші околичні, та Крехів, Кунин, Скварява і Волиця задля знищення і покинення їх селянами.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 339—40*).

XX.

[R] Зиґмунд Убиш, добржинський хорунжий, складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти з р. 1649 за с. Знесінце (льв. пов.) задля спустошення.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649 - 50, t. 399, p. 340 - 1*).

XXI.

[R] Людвік Виджта складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Nazawcowa sine Nazawizowa, Hrynowiec y Dutrowa (?), Potoka, z Krolewskiego Pola y wsi od Czernieiowa odłączonych (гал. пов.), тому що вони у великій частині спустошені.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649 - 50, t. 399, p. 341*).

В иньшій подібній акті згадують ся ще Братківці (*Ibidem, p. 370*).

XXII.

[R] Войцех Александер Пржедвойовский, вишенський каштелян, складає 26 н. ст. мая заяву, що не може платити кварти за села: Горожана, Горожанка і Ригичів задля їх спустошення.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649 - 50, t. 399, p. 344*).

XXIII.

Міщане із Золочева, Зборова, Озерни і Маркополя складають заяву про шкоди сих міст. 28 н. ст. мая 1649.

[E] Feria VI p. f. s. Pentecostes famati Nicolaus Lupczak, Demetrius Pellio — consules ciuitatis Zloczouiensis, Procopius Smoliczyk, Romanus Siemenowicz — consules oppidi

Zborouiensis, Paulus Iackowicz, oppidi Iezierna proconsul, suo et nomine oppidi Markopole, funditus desolati, fecerunt manifestationem, — quia licet praefata oppida miserrime per incursionem hostium depopulata et deuastata sint, vct in oppido Zloczow domorum ciuiliū et suburbanorum 50 deflagratarum aliarumque per abductionem in captiuitatem tartaricam patrum familias et familiae ipsorum cum vxoribus abductorum et morte sublatorum — domorum 166 deuastatarum intercesserit; in oppido Zborow domorum ciuiliū et suburbanarum 109; in oppido Iezierna domorum ciuiliū et suburbanarum 60, — tam conflagratarum quam etiam ipsorum hominum in praefatis oppidis manentium, quorundam in captiuitatem scythicam abductorum, nonnullorum per hostes occisorum, nonnullorum ex graui morbo morte sublatorum, deuastatio intercesserit; oppidum vero Markopole fere funditus sublatum est; villae quoque omnes ad oppida praefata pertinentes deuastatae sint, de quibus subditi iuramenta praestiterunt et non nisi 260 flor. pol. exegerunt; de oppidis vero constitutione coronationis etc.

(*Ind. rel. castr. Leopold a. 1649, t. 399, p. 352-3*).

XXIV.

Андрій Стано, львівський підчашник, складає заяву про шкоди в Поторцях, Подольцях, Голодівці, Конюшках, Тулиголовах, Сусулові. 28 н. ст. 1649.

[E] Feria VI post. f. s. Pentecostes gnosus Andreas Stano, pocillator terrae Leopoliensis, nomine gnosae Helizabethae de Dzieduszyce, olim gnosi Stanislai de Pohorce Korytko primarum, ad praesens vero sui protestantis secundarum nuptiarum consortis, manifestationem fecit in eo, — iz lubo to wszystkie koronne (*sic!*), a daleko więcej woiewodztwu y powiatom tutesznym ruskim manifestissime patet, ze ziemia

Ruska y obywatele oney przez incursią tatarską y kozacką, a daleko więcey przez swawolą chłopską, sąsiedzkich y własnych poddanych, na wszelkiej substancyey swoiey w niwecz są obroceni, a wielu ich y na zdrowiu swym szwankowali, iednak dla lepszey pamięci, praecauendo indemnitati praefatae gnosae consortis suae, dobr dozywotnich pomienioney paniey małzonki swoiey przez pomienioną incursią y swawolą poddanych w niwecz prawie wszytkich obroconych y spustoszonych, o wybranie przez Tatary y pozabianie przez nich y Kozaki poddanych, zabranie sprzętu domowego, pasiek, stada, dobytku wszelakiego, zboz, gumien, strzelby, budynkow, tak dworskich iako poddanych, popalenie -- takową daclaratyą czyni: Naprzod w dobrach pomienionych (?) małzonki swey dozywotnich, a pierwszego małzonka iey dziedzicznych, to iest w Pohorcach, Podolcach, Hołodowce, Koniuszkach, Tuligłowach y Susułowie folwarki, gumna, tak we wsiach iako y w polach będące, wszytkie popalone, stada sztuk 113 zabrano; chałup w Podorcach (*sic!*) 44, w Podolcach 4, w Tuligłowach 7, w Koniuszkach 2, w Susułowie 6 — poddanym, w Hołodowce dwor spalono; koni chłopskich w Pohorcach 284, w Podolcach 87, w Tuligłowach 150, w Hołodowce 100, w Koniuszkach 113, w Susułowie 134 zabrano; poddanych w Podorcach 47 zabrano, 25 ścięto, w Podolcach 37 wzięto, a 13 ścięto, w Tuligłowach 11 wzięto, a 16 ścięto, w Koniuszkach wszytkich zginęło 83, w Susułowie 47; pasieki panskiey pniow 70; strzelby ręczney sztuk 12, hakownic 2; bydła obory panskiey 80, y wiele inszego sprzętu domowego y gospodarskiego zabrano; poddanych pozostałych takze na odzieżach, gumnach, pasiekach, dobytku wszelakiem y sprzętach domowych wniwecz obrocono y spustoszone, — czego wszytkiego na gruncie lepsza werifikacya, gdy tego potrzeba będzie, pomienioną małzonkę swą, lubo potomki iey, vezynie obiecuie.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 359 - 9*).

XXV.

[R] Міщане із Білого Каменя складають 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не можуть платити податку, тому що місто їх спустошене, особливо на передмістях, людність попала у неволю або вимерла на заразу.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 362*).

XXVI.

[R] Себестиян Чермільський складає 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Хоросно і Семянівка (льв. пов.), тому що вони „знищені і майже з землею порівнані“, а людей багато в неволі або вимерло.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 - 50, t. 399, p. 362*).

XXVII.

[R] Миколаївські міщане складають 1. н. ст. червня 1649 заяву, що не можуть платити податку, тому що їх місто спустошене і спалене, з людности одні в неволі, інші позабивані, або погинули від зарази.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649--50, t. 399, p. 371*).

XXVIII.

[R] Олеські міщане складають 2 н. ст. червня 1649 заяву про неможливість збору податків задля спустошіння їх міста.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649- 50, t. 399, p. 385*).

XXIX.

[R] Петро Коцельський, брідський бургграфій, із міщанами

заявляє 4 н. ст. червня 1649 про повне спустошінне і знищення Бродів.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 402—3*).

XXX.

[R] Марко Собеский, красноставський староста, заявляє 4 н. ст. червня 1649, що не може платити кварти, тому що староство дуже спустошене, люде попали в неволю, вимерли, або те-ж „nostrorum militum oppressi copia fugati sunt“.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 403*).

XXXI.

[R] Ян Собеский, яворівський староста, заявляє 4 н. ст. червня 1649, що не може платити кварти задля знищення староства ворожим нападом і військом.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 404*).

XXXII.

[R] Теофіля Собеска заявляє 4 н. ст. червня 1649 про спустошінне Лопатина, Щурович, Николаева й інших доколичних сіл.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50 t. 399, p. 405*).

XXXIII.

[R] Ремігіян Дунін Ржуховский, державець Мальчич і Мшани, заявляє 6 н. ст. червня 1649 про спустошінне

сих сіл, спаленне двора і гумен, спущенне ставів та вилюднення.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 466*).

XXXIV.

[R] Францішок Мнішек сандецький каштелян, заявляє 7 н. ст. червня 1649 про повне спустошінне і вилюднення Щирця, Скнилова, Поршни, Соکیلник, Солонки більшої та меншої, Жиравки, Поляни, Бродів, Красова, Лубини, Добрян, Попелян, Дмитря alias Michoneczy і Гуменця (льв. пов.).

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 421*).

XXXV.

[R] Міщане із Солоного Городка заявляють 7 н. ст. червня 1649 про знишінне міста і вилюднення, що лише мало хто остав ся.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 421*).

XXXVI.

Ян Карлінський складає заяви про шкоди села Краєного. 7 н. ст. червня 1649.

[E] Feria II p. f. Corporis Christi imc pan Ian z Karlina Karlinski, podstarosci przeszły grodzki buski, solenną manifestacją do xiąg tutecznych grodzkich lwowskich zaniosl, iz pomieniony manifestant, mając stały contract z iasnie wielm. imcią panem Mikołaiem Ostrorogiem, podczaszym koronnym, przeszłym starostą buskim, a to strony arendy pultrzcioletniey wsi Krasnego spisany, zakładem 5000 zł.

vtwierdzony, ktorým contractem casus fortuiti, iako nieprzyiaciel koronny, aby szkody iakiey manifestans nie ponosił, iest przestrzeżono, gdy iesieni przeszley około swiętey Iadwigi (15/X) nieprzyiaciel koronny, Kozacy vkrain[s]cy ku Lwowu ciągnęli y pułkami przez Busko i wsi, około mego leżące, przechodziii, a wszystkie ziemie, Bełzką i Lwowską y inne pobliszsze woiewodztwa ferro et igne straszliwie pustoszyli, natenczas y pomienioną wioskę Krasne zniszczyli, chałup roznych chłopskich w liczbie 12, to iest czwiertniczych chałup 7, zagrodniczych 3, komorniczych 2 y karcznię trzynastą; do tego dworzec ze wszystkimi budynkami, w ktorým manifestans mieszkał, z browarem, winnicą, kotłem piwnym, baniami czterma, gumnem, we dwóch mieyscach położonym, do ktorých wszystka crescencya roczna zwieziona była, na trzynascie set kop zboza rozneho y siana stert dwie wielkich spalili, spustoszyli, vzytki ogrodne spaszli y zniszczyli, bydło dworskie, owce, swinie, woły y konie, tak dworskie iako y chłopskie, ze wszystkimi sprzętami zabrali, wyiedli y popalili, poddanych trzech, dwóch czwiertnikow, a trzeciego zagrodnika, scieli, inszey czeladzi, tak ze wsi iako y ze dwora, z męskiey y białogłowskiey płci, więcey nizeli do 90 człowieka, częścią poscinali, częścią w niewolą zabrali, osiwku ozimowego dla trwog zachodzących, dla ktorých sie poddani niedziel kilka przedtem porozbiegali y robot swych nieodprawowali, dosiac nie dopuscili, gaie y lasy, od arendy excipowane, częścią Kozacy, częścią poddani przyleglych wsi wyrabali, — co zgoła wszytek prouent arendy na dwa roki iest zniesiony, przeto aby na tym manifestant nie szkodował, tę manifestacyę zanosi.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 417—20*).

XXXVII.

[R] Станіслав Потоцкый, подільський воєвода і коломийський староста, заявляє 11 н. ст. червня 1649 про спусто-

шінне і вилюдненне Устічка й околиці, та сіл: Ямниця, Викторів, Тязів (Cieżowa).

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 455*).

XXXVIII.

[R] Труш Пархамович, возьний, посьвідчає 18 н. ст. червня 1649, що в селі Чехах двір та все майно державців Іскрів попалене й понищене.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 490*).

XXXIX.

Присяги селян Львівської землі про те, що спустошені села не можуть платити податку. 14 н. ст. квітня — 3 н. ст. липня 1649 р.

Protocolon iuramentorum anni 1649.

Feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima (14/IV).

1. Ll. Paulus Kapusciak et Petrus Szykula de villa Zelechow, subditi g. Vladislai Wrzeszcz, subiudicis buscensis, medietatis, praestiterunt iuramentum corporale in eam iuramenti rotham: — iz przez spustoszenie kozackie y tatarskie poddanych, tak poimanych, iako y z niewolą poganską zabranych y chorobami zarazliwemi pomarłych, sta y siedmi ni masz, chałup dwie spalonych, a dwanascie spustoszałych, polia liedwie czwarta część zasiana, tak ze y połowicy poborow vchwalonych teraz wydac z pomienioney połowicy pana swego nie mogą — Deo et s. Iesu Christi passione ita ipsos adiuuante ¹⁾).

¹⁾ Дальше скорочуємо титули і стали формулу присяги зводимо до букв: р. і. Арабські числа додаємо від себе.

Sabbato post dominicam Conductus Paschae pr. (17/IV).

2. Ll. Wasko Tkacz et Iwan Diakow de villa Łany s. r. m. tenutae g. Stephani Naraiowski, dapiferi Podoliae, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego terazniejszego y spalenia wszytkiey wsi, w ktorey oprócz osm lepianek nie zostało sie [nie] więcey, y dla niezasiania pul y ludzi w ręce tatarskie pobranych nie mogliemy poborow, teraz vchwalonych, żadną miarą wybrac iako przedtym, ledwiesmy z wielkim wciązeniem wybrali zł. trzy“.

3. Ll. Iacobus Mazur et Bartholomaeus Malechowski de oppido et villa Swirz, g. Alexandri Cetner, vexiliferi Podoliae, subditi haereditarii, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y srogiego popalenia y wymarcia ludzi nie mogliemy więcey siedmi poborow wybrac, ieno z miasteczka, wsi y młyna zł. pułosma, a więcey wybrac nie mogliemy“.

4. L. Stas Stasik de villa Pietniczany s. r. m. tenutae g. Stephani Naraiowski, dapiferi Podoliae, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y spalenia nie zostało sie we wsi ieno chałup cztery; zaczym nie mogliemy wybrac wzgledem poborow siedmi, oprócz zł. pułczwarta, bo y chłopi wszyscy pobrani do ordy y drudzy pomarli; y na to tez przysięgamy, ze nam kwity poborowe pogorzeli, y na to, ze y cerkiew zgorzała“.

5. Ll. Matwiej Hayduk et Iwan Puhaez de v. Wodniki g. Stephani Naraiowski, dapiferi Podoliae, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y całej wsi, takze młyna y cerkwie y karczmy spalenia, zostało sie we wsi ieno chałup osm, w których takze ludzie powymirali; zaczym względem poborow siedmi nie mogliemy żadną miarą wybrac, oprócz dziesięci zł. y gr. piętnastu“.

6. Ll. Bartholomaeus Krupodar et Iacobus Przybyło de villa Basio wka, subditi vnblis capituli ecclae metropolitanae leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y spalenia, tudziesz wymarcia ludzi, nie zostało sie we wsi teyze

Basiowce chałup tylko trzy, z których dwie pustki, a trzecia osiadła; zaczyni nie mogliśmy wybrac względem poborow siedmi zadną miarą nic a nic“.

7. Ll. Wasko Rzeznik et Misko Oniskow de v. Hodo-wica, subditi vnblis capituli leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y spalenia wsi caley, kosciola i karczmy, tudziesz dla wymarcia y pobrania w niewolą ludzi, nie zostało sie tylko chałup dwie, z których iedna pustka, druga osiadła; zaczym względem poborow diedmi vchwalonych nic a nic nie mogliśmy wybrac“.

Feria secunda post dominicam Misericordiae (19/IV).

8. Ll. Łuczka Wierzchowny et Ilko Sienkowiāt de v. Sarnki g. Andreae Łahodowski haereditaria i. p. — „iz dla spustoszenia tey wsi y spalenia przez nieprzyaciela koronnego y wymarcia ludzi nie zostało sie tylko chałup trzy, z których poddany kazdy na cwierci ieno zasiadł; zaczym względem poborow siedmi nie mogliśmy więcey wybrac nad złotych trzy“.

9. Ll. Stecko Dmitrikow et Procyk Ilkow de v. Wołowe g. Iacobi Kwasniowski i. p. — „iz dla spustoszenia y popalenia, takze wymarcia ludzi y wybrania w niewolą, nie zostało sie tylko cztery chałupy; zaczym nie mogliśmy względem siedmi poborow vchwalonych więcey wybrac, tylko zł. dwa“.

10. Ll. Iakim et Lesko de v. Nowosielce g. Iacobi a Potok Potocki, pocillatoris Podoliae, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi, nie zostało sie tylko chałup osiadłych pięć; zaczym nie mogliśmy względem siedmi poborow vchwalonych więcey wybrac, tylko zł. dwa“.

11. Ll. Iacko et Fed de v. Olszanica g. Iacobi a Potok Potocki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyaciela koronnego, takze y wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie zostało sie tylko chałup dwie osia-

dłych, zaczym nie mogliśmy więcej wybrać względem siedmi poborow vchwalonych, tylko zł. dwa“.

12. Ll. Sidor Ostapkowicz et Proc Iwaszkow de v. Metulin g. Iacobi Potocki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze y wymarcia ludzi y pobrania w niewolą nie mogliśmy więcej wybrać względem siedmi poborow vchwalonych, tylko zł. dwa“.

13. L. Iwachno de villa Lackie g. Iacobi Potocki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze y wymarcia ludzi y pobrania w niewolą nie zostało sie tylko chałup dwie osiadłych; zaczym nie mogliśmy więcej wybrać, tylko gr. piętnascie, względem siedmi poborow vchwalonych“.

14. L. Wasil Iawiecki et Iacko Ihnatowicz de oppido Kniehynicze g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia tego miasteczka przez nieprzyziaciela koronnego y wymarcia, takze pobrania w niewolą ludzi, nie zostało sie domow osiadłych nad trzydziesci; zaczym względem siedmi poborow vchwalonych nie mogliśmy wybrać więcej, tylko zł. czterdziesci y dwa“.

Feria quarta post dominicam Misericordiae pxma (21/IV).

15. Ll. Sen Lituieha et Iacko Hikałow de v. Iakimow rndmi Iacobi Gawath, plebani wisnianensis, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y wymarcia ludzi y pobrania w niewolą nie zostało ieno trzech poddanych y dworzysk cztery, z ktorych nie mogliśmy wybrać więcej poborow siedmi nad zł. cztery“.

16. Ll. Ihnat Kotow et Iwan Pankow de v. Hlibowice g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego nie zostało sie ieno szesc dworzysk osiadłych, z ktorych nie mogliśmy wybrać więcej nad zł. pólczwarta“.

17. Ll. Dacko Kuciw et Hrycko Wielki de v. s. r. m. Stoki tenutae g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla tera-

znieyszego spustoszenia poganckiego nie zostało ieno szesc dworzysk, y dlatego nie mogliemy więcey wybrac z poborow, oprócz zł. cztery, bo y ludzie powymirali“.

18. Ll. Panko et Anton de v. Brzozdowce sortiumque Kąty el Hranki dictarum Martini Widzowski et aliorum cohaeredum et [de] sorte a g. Baginski acquisita, p. i. — „iz dla spustoszenia srogiego przez nieprzyziaciela nie mogliemy nie wybrac poboru, bo y w niwecz zniesiono te części panow naszych, tak ze iesc co ni mamy, y ludzie niektorzy wymarli“.

19. Ll. Misko Litwin de v. Wołkow, Wasko Stowan de v. Zagorze, sortibus Samuelis Brzozdowski, p. i. — iz dla spustoszenia nieprzyziacielskiego poboru teraznieyszego nie mogliemy więcey wybrac, ieno zł. siedm, bo ni masz z czego, ieno cztery dworzyska osiadłe zostało“.

20. Ll. Pilip Mankowiat et Petryk Bukalik de v. Ruda g. Alexandri Cetner p. i.: — „Przysięgamy P. Bogu wszechmogącemu w Troycy świętey iedynemu, iz dla spustoszenia przez incursią tatarską y kozacką pomienioney wsi, tudziez dla wymarcia, takze y spalenia karczmy y wielu inszych chałup nie mogliemy względem siedmi poborow uchwalonych wybrac więcey, tylko s pułtrzecia lanu y z cerkwie zł. dziewietnascie y gr. piętnascie“.

21. L. Hryc Hynczyk de v. Hrieniow mgei Domini in Ostrog et Zaslaw, pallatini sendomiriensis, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia srogiego tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem względem poborow siedmi uchwalonych więcey wybrac, tylko zł. pułczwarta“.

22. Ll. Minko de v. Brzozdowce, Iurko de v. Kąty, Petro de v. Malechow, Proc de v. Stankowce, Iwan de v. Tuzanowce, Pawiel Manaczytżat de v. Podhorce — sortibus haereditariis g. Zophiae Skotnicka, p. i. — „isz dla zniesienia przez nieprzyziaciela tych wszytkich części imosci naszej, w niwecz obrocenia y ludzi wybrania y wy-

marcia nie mogliśmy nic poboru wybrać, oprócz z młyna iednego koła korecznika“.

23. Ll. Iakim Mankow et Les Krawiec de v. Brzozdowce, sorte g. Pauli Nieławicki in eadem v. Brzozdowce locisque dictis Hranki et Kąty et sorte in v. Tuzanowce, in qua nullus extat subditus, p. i. — „iz dla spustoszenia przez nieprzyziaciela y wymarcia ludzi nie poboru wybrać z części panskich nie mogliśmy, oprócz z młyna iednego koła korecznika“.

24. L. Sen Bokinicz de v. Podhorec sortis gnosi Stanisłai Wolwanowski (?) i. p. — „iz dla spustoszenia tey wsi y popalenia przez nieprzyziaciela koronnego tylko iedna chałupa została; zaczym nie mogłem względem poborow siedmi nie a nie wybrać“.

25. L. Marko de v. Tuzanowce g. Cesłai Miłaszowski p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y dla popalenia przez nieprzyziaciela koronnego tylko iedna chałupa osiadła została sie; zaczym nie mogliśmy więcej wybrać względem poborow siedmi tylko zł. cztery“.

26. L. Proc Pomieczka de v. Stankowce, eiusdem subditus, p. i. — „iz dla spustoczenia y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego tylko iedna chałupa osiadła została sie; zaczym nie mogłem więcej wybrać względem siedmi poborow tylko zł. cztery“.

27. L. Iurko Moroz et Hrycko Kowal de v. Grzęda g. Iacobi a Potok Potocki, p. i. — „iz dla spustoszenia srogiego tey wsi, tudziesz wymarcia y wybrania w niewolą ludzi nie zostało sie tylko chałup osiadłych cztery; zaczym nie mogliśmy poboru więcej wybrać, tylko zł. cztery“.

Feria V pt dom. Misericordiae (22/IV).

28. Ll. Ioannes Łupicki et Hawryło Dymidow de v. Stare Siolo, Semian Czeremys, Wasil Fedorow de v. Hlibowce, Matthias Kędziorka de v. Butkow, Wasko Tymkow de v. Szolomyia, Kuz Szmudlik de v. Suchodoła, An-

driy Syroizka de v. Podmanasterze — subditi magci Vladislai Dominici in Ostrorog et Zasław, p. i. — „iz z maïętnosci pomienionych pana swego dla spustoszenia nieprzyiacielskiego y spalenia wsi, takze spustoszenia y spalenia młynow y karczem, poddanych iednych zmarłych, drugich w więzienie wziętych więcey poborow, swiezo na seymiku w Wisni vchwalonych, wybrac nie mogliśmy, to iest: z Starogo Siola zł. 4, z Hlibowic zł. 6, z Butkowa zł. 2, z Szolomyey zł. 2, z Suchodoła złoty 1 y gr. 18, z Podmanasterza zł. 2“.

29. L. Wasil Smuch de v. Niedzieliska g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia y dla popaleniya tey wsi przez nieprzyaciela koronnego nie zostało tylko chałup osiadłych pięć; zaczym nie mogłem więcey względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 7“.

30. Ll. Michałko Wozny de v. Brzuchowice et Pawel Zych de v. Bilka — g. Nicolai Brzozdowski subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y spaleniya tych wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi nie mogliśmy względem poborow siedmi vchwalonych więcey wybrac, tylko zł. 9“.

31. Ll. Sawka de v. Łopuszna et Kost de v. Olchowiec — subditi magci Vladislai Dominici in Ostrog et Zasław, p. i. — „iz dla spustoszenia y spaleniya tych wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi nie mogliśmy więcey względem poborow siedmi wybrac, tylko — to iest z Łopuszney złoty 1, a z Olchowca gr. 20“.

Sabbatho in crastino f. s. Adalberti (24/IV).

32. L. Valentinus Gac et Paulus Parzydło de aduocatia v. Sokolniki tenutae g. Stanislai Poradowski p. i. — „iz dla spustoszenia przez incursią tatarską y kozacką pomienionego woytowstwa, tudziez i wymarcia, takze w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalonych nic a nic wybrac“.

33. Ll. Wasko Dudczak et Stecko Kopot de v. Rokitna s. r. m. tenutae g. Frydro, tribuni praemisliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia przez incurią kozacką y tatarską pomienioney wsi, tudziez y wymarcia, takze w niewolą pobrania ludzi y popalenia wielu chałup nie zostało sie osiadłych tylko siedm; zacyz nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalonych wybrac, tylko zł. 6“.

34. L. Paulus Popik de v. Oboroszyn rndmi Nicolai Krosnowski, archiepiscopi leopoliensis, p. i. — iz dla spustoszenia srogiego y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem nic a nic względem poborow siedmi vchwalonych wybrac“.

35. Ll. Dacko Kondraszyk de v. Rzęsna Ruska et Ioannes Pirog de v. Rzęsna Ladzka — ciudem subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem siedmi poborow vchwalonych wybrac, tylko z Rzęsny Ladzkiej zł. 8, a z Ruskiej zł. 4“.

36. Ll. Iwan Siny de v. Dziewiątniki, Fedor Semkow de v. Berdyszow, Chwedko Hrycow de v. Kołohory, Iurko Niedzwidz de v. Iuskowce et Iwan Niedzwiedz de v. Iatwięgi — subditi g. Adami Klunski, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia srogiego tych wsi nie mogliśmy poboru, swiezo vchwalonego, takze dla wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nic a nic wybrac“.

37. Ll. Misko Tiuta et Tymko Mazurzyszyn de v. Winniki, Iacko Popowicz de v. Młynowce, Chwedko Kiernozin et Iwan Iunik de v. Podberesce — g. Venceslai Zamoyski, castel. leopol., subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poboru więcej wybrac, tylko zł. 30 y gr. 24“.

38. Ll. Ławryk Kuryszkow et Macłko Wołkow de v. Mi-
kłaszwow s. r. m. tenutae eiusdem p. i. — „iz dla spusto-
szenia y popalenia srogiego tey wsi przez nieprzyziaciela ko-
ronnego, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi nie
mogliśmy poboru, swiezo vchwalonego, nic a nic wybrac“.

39. Ll. Łukasz Litwin et Paulus Łabęc de Wrocow g.
Ioannis Stadnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia
srogiego tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze wy-
marcia y pobrania w niewolą ludzi nie mogliśmy poboru,
swiezo vchwalonego, nic a nic wybrac“.

40. Ll. Woytek Baran et Iwan Ratusz de v. Bielka g.
Stanisłai Kowalski, dapiferi leopoliensis, p. i.: „Przysięgamy
P. Bogu wszechmogącemu, isz dla spustoszenia nieprzyziaciel-
skiego nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrac,
bo wszystkie wies naszą w niwecz nieprzyziaciel spalił y zniósł
y ludzie powybiwał, drugie tez ciężkimi chorobami zarazieni
pomarli y nimasz z czego dac, oprócz z młyna sam pan nasz
dał zł. 2 y gr. 6“.

41. Ll. Andrey Rudnik et Stepan Całatunik de v. s. r.
m. Zuchorzyce tenutae g. Stanisłai Kowalski p. i. — „iz
dla spustoszenia nieprzyziacielskiego y zniesienia wszystkiey
wsi naszey y ludzi w niewolią zabrania y wymarcia nie mo-
gliśmy więcey wybrac poborow nad zł. 6“.

Feria II pt dom. Iubilate (26/4).

42. Ll. Woyciech Polak et Sienko Skrzypek de v.
Strzyłki et l. Fed Kołbey de v. Mirysczow, sorte certa
g. Iozephi Swirski, gladiferi haliciensis, in scythica captiuitate
existentis subditi, p. i.: „Przysięgamy P. Bogu wszechmogą-
cemu, isz dla spustoszenia poganskiego y zniszczenia wsi,
wymarcia y pobrania ludzi poboru terazniejszego nic a nic
wybrac nie mogliśmy, y kwity z Strzelek pogorzeli“.

43. Ll. Petro et Kuz Babin mnlis de v. Mirysczow,
sorte g. Iacobi Kalinowski, p. i. — „iz dla wielkiego spusto-

szenia pogańskiego, wymarcia ludzi y pobrania w niewolą poboru terazniejszego nic wybrac nie mogliśmy“.

44. Ll. Iwan Hołota et Andrey Filow de v. s. r. m. Gaie tenutae g. Stanislai Kowalski p. i. — „iz dla spustoszenia pogańskiego, ludzi pobrania w niewolą y wymarcia nie mogliśmy więcej nic, oprócz zł. 3, wybrac poboru terazniejszego“.

45. Ll. Petro Senkow et Misko Kogutow de v. Czyzykow, sortibus duabus, vna g. Iacobi Potocki, pocillatoris Podoliae, et Zophiae Trzebinska — coniugum (l. Petro), de altera g. Stanislai Kowalski et Reginae Trzebinska — coniugum (l. Misko) p. i. — „iz dla spustoszenia pogańskiego, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy z obudwu części poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

46. Ll. Paweł Martynowiąt de v. Vciechowice, Tymko Pasiecznik et Fedko de v. Zendowice, sortibus m. Kazanowska, consortis relictae m. olim Alexandri Dominici Kazanowski, palat. braclauiensis, p. i. — „isz dla spustoszenia pogańskiego y pobrania ludzi w niewolą z obudwu tych wsi części imci y z Przybynia nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcej nad zł. 17“.

47. L. Fedko de v. Vciechowice, sorte g. Zophiae Zaleska, p. i. — „iz dla spustoszenia pogańskiego, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania z tey części imci, także z Zędowic y Przybynia nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 5“.

48. Ll. Tymko Sztokalik et Macko Matwyikow de v. Kocurow g. Annae Cebrowska, olim Naraiowski, dapiferi leopoliensis, consortis relictae, p. i. — iz dla spustoszenia pogańskiego y ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 3“.

49. Ll. Lewko et Klim de v. Płocica g. Martiani Grąbianka p. i. — „iz dla spustoszenia połowice wsi naszej

przez nieprzyjaciela poboru nie mogliśmy wybrać podług dawnych kwitów, ieno zł. 8“.

50. Ll. Lawryk de v. Wybodow et Wasil Demkow zięc de v. Potok — g. Martiani Grabianka subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia trzeciej części wsi pomienionych przez nieprzyjaciela nie mogliśmy wybrać więcej poboru, ieno zł. 14“.

51. L. Iwan Kołbey de v. Byszki Baranowe g. Martiani Grabianka p. i. — „isz dla spustoszenia poganskiego y spalenia wsi trzeciej części, także spalenia cerkwi nie mogliśmy więcej wybrać, ieno zł. 14, bo ludzie powymirali y w niewolią poganską pobrani są“.

52. L. Stas Bilooki de v. Malczyce rndmi Nicolai Krosnowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi, także wymarcia y pobrania w niewolią przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogłem względem poborow siedmi uchwalonych więcej wybrać, tylko zł. 10“.

53. L. Łuc Piegalo de v. Borysow gg. Skotnickich p. i. — „iz dla spustoszenia przez incursią kozacką y tatarską pomienioney wsi, tudziez pomarcia y w niewolią pobrania ludzi, także spalenia karczmy y cerkwie nie mogłem względem siedmi poborow uchwalonych nic a nie wybrać“.

54. H. Hal Dorozowski de op. Wybranowka et ll. Makar de v. Brance Zahorne ac Iurko Swiateki de v. Brance Podworne — gg. Skotnickich subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia przez nieprzyjaciela koronnego pomienionych miasteczka y wsi, tudziez dla wymarcia y pobrania w niewolią ludzi, także popalenia wszystkich prawie chałup nie mogliśmy poborow terazniejszych uchwalonych nic a nie wybrać“.

55. Ll. Wasil Ławrykow de v. Dawidow, Roman Milkow de v. Krotoszyn et Stas Wilczek de v. Czerepin — subditi rr. pp. Dominicanorum conuentus leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia pomienionych wsi przez nieprzyjaciela ko-

ronnego, także popalenia wsi y karczmy w Dawidowie y karczmy y młyna w Krotoszynie y wymarcia, w niewolę pobrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalonych wybrac, tylko ze wsi Dawidowa y z Czerepina zł. 3, a s Kotoszyna nic a nic“.

56. Ll. Fed Wowk de v. Zaszkwow, Mys Kisiel de v. Zarudce et Panko Berezka de v. Koscieiow — subditi pp. Dominicanorum con. leopol., p. i. — „iz dla spustoszenia pomienionych wsi przez nieprzyziaciela koronnego tudziez y papirni w Zaszkwowie y młyna spustoszenia y popalenia, wymarcia, w niewolę pobrania ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow wiecey wybrac, tylko ze wsi Zarudziec y Zaszkowa złotych 10, a z Koscieiowa nic a nic“.

57. Ll. Iwaszko Romanczuk et Panko de v. Ostałowice g. Swirski p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, tudziez spalenia, wymarcia, w niewolę pobrania ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow wiecey wybrac, tylko ze czterech dworzysk czwieriowych zł. 4 y gr. 18“.

Feria III post dominicam Iubilate (27/IV).

58. Ll. Petrus Kuczczyn et Petrus Chałupa de v. Zwi-nigrod m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, capitanei leopoliensis, ad praesens possessionis obligatoriae g. Olbrachti Krosnowski, p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, tudziez spalenia karczmy y cerkwie, wymarcia y w niewolę pobrania ludzi, nie mogliśmy względem terazniejszych poborow uchwalonych wiecey wybrac, tylko zł. 2“.

59. Ll. Martinus Mazur et Tymko Bebech de medietate v. Nowosielce g. Alexandrae de Dawidow, g. Valeriani Raciborski consortis, p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney części wsi przez nieprzyziaciela koronnego, także wymarcia

ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalonych więcej wybrac, tylko zł. 31“.

60. Ll. Łuc et Iacko Przyszlak de v. Borszow g. Martiani de Pankraczowice Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, tudziez spalenia y wymarcia, w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalony[ch] więcej wybrac, tylko zł. 2“.

61. Ll. Iwan Krupka sortis g. Zophiae de Cieklin Marchucka, Paweł Marczyzyn sortis m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, ad praesens obligatoriae possessionis g. Adae Zebrzydowski, et Ławryk Cekotin sortis rndmi archiepiscopi leopoliensis — de v. Wiszniowczyk p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi, takze spalenia przez nieprzyziaciela koronnego, wymarcia y w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow terazniejszych uchwalonych więcej wybrac, tylko zł. 6“.

62. Ll. Michayło Hryckowiat et Dacko Łazkow de v. Koropusz m. Vladisłai Dominici ducis in Ostrog et Zasław, ad praesens g. Ioannis Glinka, venatoris terrae Haliciensis, oblig. possessionis p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze spalenia y wymarcia wielu ludzi, nie mogliśmy względem terazniejszych siedmi poborow uchwalonych wybrac więcej, tylko zł. 20“.

63. Ll. Mis Zacharczyn et Pilip Io[z]kow de v. Chizowice eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze spalenia y wymarcia wielu ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych siedmi poborow uchwalonych wybrac więcej, tylko zł. 9“.

64. Ll. Stecko Kisil et Lesko Melnykow de v. Krosienki g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi od nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y w niewolą zabrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow terazniejszych nic a nie wybrac“.

65. Ll. Iwan Malszy et Panko Pawiuszy de v. Dobrosin m. Theophilae a Zurow in Zołkiew Daniłowiczowna, m. Iacobi Sobieski, castel. cracou., consortis relictæ, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienioney, takze wymarcia y w niewolą pobrania ludzi y spalenia karczmy, mlyna y cerkwie nie mogliśmy względem terazniejszych poborow więcey wybrac, tylko zł. 6“.

66. Ll. Ioannes Dziki de v. Wiązowa, Senko Hewak de eadem villa, Stecko Maximowych et Kasp[er] Maximowych de v. Kulawa — eiusdem subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienionych, takze wymarcia y w niewolą pobrania ludzi y dla spalenia mlyna kulawskiego y spustoszenia stawu y spalenia karczmy na Więzowym nie mogliśmy względem terazniejszych siedmi poborow uchwalonych więcey wybrac, tylko zł. 12“.

67. Ll. Paweł Tkacz et Iwan Ryzun de v. Lubecz eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienioney, takze wymarcia y w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow siedmi wybrac więcey, tylko zł. 7“.

68. L. Panas Chołodowicz de v. Borki relig. patrum ord. s. Dominici [як вище] p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, karczmy y mlyna, tam będących, nie mogłem względem poborow siedmi vchwalonych nic a nic wybrac“.

69. Ll. Wasko Weliczko et Paulus Brzaszko de v. Karaczonow g. Ioannis de Zmigrod Stadnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi nie mogliśmy więcey poboru, swiezo vchwalonego, wybrac, tylko zł. 2“.

70. Ll. Matwiew Czernik de v. Burcze et Lesko Strocki mielnik porzycki cum Wasilio Dumczyk de v. Po-

r z y c z e — m. Nicolai Ostrorog, pocillatoris regni haered., g. Matthiae Dąbrowski, vicecapnei castr. leopol., obligat. subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi y mlyna porzyckiego, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poboru, swiezo vchwalonego, tylko z Porzycza zł. 10, a z Burcza zł. 3, wybrac“.

Feria IV p. dom. Iubilite (28/IV).

71. Ll. Kuz et Sawka woyt de v. Dusanow g. Stanislai Kowalski p. i. — „iz dla szustoszenia wsi przez nieprzyziaciela, takze mlyna, karczmy, więc wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcej nad zł. 4 y gr. 29“.

72. Ll. Stec Bakay et Daniło de v. s. r. m. Błotnia tenutae g. Stanislai Kowalski p. i. — „isz dla zniszczenia wsi przez nieprzyziaciela, wymarcia y pobrania ludzi w niewolą nie mogliśmy poboru więcej wybrac, oprócz zł. 8 y gr. 6, bo y mlyn y karczme spalono y cerkiew bez popa“.

73. Ll. Albertus Wozniak et Lesko Lehąki de v. Kimirz rr. virginum s. Francisci reg. conuentus leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia wsi pomienioney, takze dla wymarcia y w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej wybrac, tylko zł. 5 y gr. 11, bo y karczme spalono“.

74. L. Iwan Pukac de v. Vstkowice earundem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi, takze wymarcia y w niewolą zabrania ludzi, spustoszenia cerkwie, spalenia mlynu, nie mogłem względem siedmi poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

75. Ll. Ian Zaiąc et Iacko Moszkow de v. Łuna m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, possessionis g. Caroli Buldey, p. i. — „iz dla zniszczenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienioney, takze wymarcia i w niewolą zabrania ludzi y zniszczenia cerkwie nie mogliśmy względem

terazniejszych siedmi poborow uchwalonych więcej wybrac nad zł. 2⁴.

76. Ll. Sebastianus Boyko et Andryi Puchirko de v. Zoltance, sorti rudi parochi ecclesiae eiusdem villae, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey części przez nieprzyiaciela koronnego, takze wymarcia ludzi nie mogliśmy poboru, swiezo vchwalonego, nic a nic z tey części wybrac“.

77. L. Pilip Kusiak de v. Czarnokunce ad aduocatum grodecensem pertinente, tenutae g. Martini Krobanowski, p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze vcieczenia poddanych niektórych nie mogłem więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 14⁴“.

78. Ll. Paweł Szwiec et Panko de v. Zydatycze vnb. capituli leopoliensis p. i. — „isz dla zniszczenia poganskiego wsi naszey, mlyna, karczmy spalenia, popa sciencia, ludzi wymarcia y w niewolię poganską pobrania nie mogliśmy nic a nic poboru terazniejszego wybrac“.

79. (L. Fedko Werhun de v. Zaszkwice m. Nicolai) Ostrorog haereditaria, g. Matthiae Dąmbrowski, vicecapitanei leopoliensis, obligatoria p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze tez wymarcia [ludzi], z karczmy w teyze wsi będącey nie mogłem więcej względem poborow siedmi vchwalonych wybrac, tylko zł. 8⁴“.

80. Ll. Michayło Moroz et Dmitr Zuk de v. Zoltance m. Theophilae a Zurow Daniłowiczowna, m. Iacobi Sobieski consortis rel., p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze y karczem dwuch y dworzyska popowskiego, w teyze wsi będących, przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, więcej wybrac, tylko zł. 196⁴“.

81. Ll. Petro Głuszko et Iurko Susło de oppido Podkamienie g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia 30 chałup w tym miasteczku nie mogliśmy wzglę-

dem poborow siedmiu, swiezo vchwalonych, więcey wybrac, tylko zł. 124 y gr. 18⁴.

82. L. Hryc Kudela de v. [S]tyborowka eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi nie mogłem więcey względem poborow siedmi wybrac, tylko zł. 7⁴.

83. L. Iusko Boykow syn de v. Niemiacz eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak pomienioney wsi Niemiacza y karczmy w niey będącey, iako y wsi Dudyna, nie mogłem z tych obudwu wsi więcey względem poborow siedmi wybrac, tylko z Niemiacza zł. 12, a z Dudyna zł. 10⁴.

84. Ll. Matphiey Tymczyszyn et Misko Tymczyszyn de v. Nakwasza eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze karczmy tam będącey, wymarcia y pobrania ludzi przez nieprzyiaciela koronnego w niewolą nie mogliśmy więcey względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 20⁴.

85. Ll. Łazur Macek ei Olexa Biłasow de v. Kołodyniec mały m. Theopilae a Zurow Daniłowiczowna, ol. Iacobi Sobieski consortis rel, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy tam będącey, takze wymarcia y pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi w niewolą nie mogliśmy więcey terazniejszych poborow wybrac, tylko zł. 29 i gr. 22¹/₂⁴.

86. Ll. Andrus Makaryszyn, Misko Madiow de v. Łysienice relig. virginum reg. s. Benedicti conuentus leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y popalenia karczmy y mlyna iednego y zniszczenia cerkwie, w teyze wsi będących, takze wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcey wybrac terazniejszych poborow, tylko zł. 8⁴.

87. Ll. Wasko et Hryc Wasilinin de v. Czupernosy

rr. virginum mon. tertiae reg. s. Francisci conuentus leopolien-
sis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, takze
wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koron-
nego ludzi nie mogliśmy więcey względem poborow, swiezo
vchwalonych, wybrac, tylko zł. $3\frac{1}{2}$ “.

88. Ll. Iwanko Skrzypiec et Michayło Kupka de v.
Vherce sortis g. Sebastiani Głębocki p. i. — „iz dla spu-
stoszenia y popalenia tey części, takze wymarcia y pobrania
ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy
względem poborow terazniejszych więcey wybrac, tylko zł. 66
y gr. $9\frac{1}{2}$ “.

89. Ll. Roman Storoz et Kunasz Głuszkow de v. Kut-
korz sortis g. Gaspari Wilzynski, possessionis g. Iosephi
Łączynski, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey części
przez nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y pobrania
w niewolą ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych wybrac
więcey, tylko zł. 8“.

90. Ll. Taras de v. Malechow, Andrus de v. Brzoz-
dowce et Wasil de v. Hranki — sortium g. Iosephi Swirski
p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych części, cerkwie
y karczmy, przez nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y
pobrania w niewolą ludzi nie mogliśmy z tych dwóch części,
t. i. z Malechowa y Brzozdowiec nic a nic poborow terazniey-
szych wybrac, tylko z Hranek zł. 1 y gr. $22\frac{1}{2}$ “.

91. L. Iurko de v. Wierzbowczyk g. Alexandri Cetnet
p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y popalenia tak tey wsi
Wierzbowczyka, iako y drugiey O[r]zehowczyka, takze
wymarcia y w niewolą pobrania ludzi przez nieprzyziaciela
koronnego y spalenia karczmy w Wierzbowczyku nie mogłem
więcey wybrac poborow terazniejszych, tylko zł. 15“.

92. Ll. Chwed Świętko et Iwan Dynisko de v. Kłodno
g. Simonis Olewinski, tribuni terrae Leopoliensis, p. i. — „iz
dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze młyna y karczmy
y zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y pobrania przez nie-

przyziaciela koronnego ludzi w niewolą nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 15“.

93. Ll. Hawryło et Iwan Andrykow de v. Laszki s. r. m. tenutae g. Alberti Miaskowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia wsi pomienioney, młyna y karczmy, tam będących, takze wymarcia y pobrania przez nieprzyziaciela koronnego w niewolą ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 2“.

94. Ll. Andreas Chromy et Stanislaus Borysek de v. Zeniow eiusdem haereditaria p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y karczmy tam będącey, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow terazniejszych nic a nie wybrac“.

Feria V pt dom. Iubilate (29/IV).

95. Ll. Iacko et Iwan Heuczaki de v. Vherce sortis g. Annae, Ioannis Tomikowski consortis rel. viduae, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia pomienioney części, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 10 y gr. 18¹/₂“.

96. Ll. Misko Iakimowicz et Wasko Iwankow de v. Kotkorz sortis g. Iosephi Łączynski p. i. — „iz dla spustoszenia y spalania tej części, takze spalania karczmy, wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 22¹/₂“.

97. Ll. Iwan Dronik et Panko Onyskow de v. Lisko p. i. — „iz dla wymarcia ludzi w tej wsi y dla spustoszenia karczmy y młyna nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 25“.

98. L. Fedko Stepura de v. Stawczany rndmi archiepiscopi leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalania

pomienioney wsi, także karczmy, młyna y cerkwie, tam będących, także wymarcia y w niewolę pobrania przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogłem względem terazniejszych poborow więcej wybrac, tylko zł. 3“.

99. L. Kuzma Sosnin de v. Borszow sortis g. Łagiewnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia części pomienioney, także wymarcia y w niewolę pobrania przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogłem poborow terazniejszych więcej wybrac, tylko zł. 2“.

100. Ll. Choma et Hryc Mekuło de v. Glinna g. Reginae et Zophiae Trzebinskih, gg. Stanislai Kowalski et Jacobi Potocki, pocillatoris Podoliae — consortium, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia pomienioney wsi, także karczmy tam będącey, wymarcia y w niewolę zabrania przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

101. Hh. Petrus Sutor de op. Pohorylce sortis g. Agnetis Wazynska et Hordyi Kuszniroz de eodem op. Pohorylce sortis rr. virg. mon. tertiae reg. s. Francisci con. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia, pomienionego miasteczka, także młynow, karczem y cerkwie tam będącey zniszczenia nie mogliśmy względem terazniejszych poborow uchwalonych nic a nic wybrac“.

102. Ll. Sen et Vas de v. Pohorylczyki, Onuszko et Marko de v. Torkutyn, Hryc Wozny et Mys de v. Stanimirz — g. Agnetis Wazynska subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia pomienionech wsi, także karczem, młynow y cerkiew, tam będącech, y wymarcia, w niewolę pobrania od nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow terazniejszych uchwalonych nic a nic wybrac“.

103. Ll. Chwed Poliwczak, Hryc Przysięzny de v. Zukow m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, possessionis obligatoriae g. Petri Ozga, notarii terrae Leopoliensis, p. i. —

„iz dla spustoszenia y spalenia wsi pomienioney, takze karczmy y cerkwie w tey wsi będącey, wymarcia y w niewolą pobrania od nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem siedmi terazniejszych poborow uchwalonych więcey wybrac, tylko zł. 13“.

104. Ll. Iwan Lewkow et Ihnat Iwaszczyszyn de v. Trędownacz eiusdem, possessionis eiusdem, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia wsi pomienioney y młyna tam będącego, takze wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy terazniejszych poborow więcey wybrac nad zł. 3“.

105. Ll. Andry Hyrkowicz et Demko Ihnatyszyn de v. Scinka eorundem p. i. — „iz dla zniszczenia y spalenia pomienioney wsi y cerkwie spustoszenia, takze pomarcia y w niewolą pobrania przez koronnego nieprzyiaciela ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcey wybrac, tylko zł. 3“.

106. Ll. Iwaszko Zelezko et Iwan Boyko de v. Gołogorki eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi, takze zniszczenia cerkwie tam będącey y pomarcia ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow siedmi więcey wybrac, tylko zł. 3“.

107. Ll. Iacko Pawłowicz, mlis regni glis, Iwan Malinica et Stecko Wodczyn zięc de v. s. r. m. Zadworze, g. Petri Ozga possessionis, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi y karczmy tam będącey, takze wymarcia ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcey wybrac, tylko zł. 19, a z cerkwie zł. 2 y z młyna zł. 5 y gr. 18“.

108. Ll. Andreas Lisowiec ministerialis et Senko Zuban de v. s. r. m. Kamienobrod g. Alberti Miaskowski p. i.: „Przysięgamy P. Bogu wszechmogącemu, isz dla spustoszenia poganskiego wsi, takze popalenia karczmy y młynow obudwu, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrac więcey poboru, ieno z lanu iednego y komornikow trzech — zł. 10, gr. 18“.

109. Ll. Senko Krasniak et Iozeph de v. s. r. m. Cuniow tenutae g. Alberti Miaskowski p. i. — „isz dla spustoszenia poganskiego nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno z łanu jednego zł. 7, bo y ludzie wymarli y pobrani są w niewolią, y nimasz z czego“.

110. Ll. Iwan Kaniuka et Denko Kuc de v. Rzemienow m. Theophilae a Zurow Daniłowiczowna, m. Iacobi Sobieski consortis relictæ, totius villae, tum sorte (*sic!*) a g. Wieszczycka acquisitæ, haeredit. p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi obudwu części, także młyna y karczmy, tam będących, wymarcia y w niewolę pobrania przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej wybrac, tylko zł. 26“.

111. Ll. Chwedko Suchopłes et Iacko Kaszuba de v. Dzibułki eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi, także poscinania, a drugich pobrania w niewolę przez nieprzyjaciela koronnego ludzi y spustoszenia młyna y karczmy, tam będących, nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 30.

Feria VI pt dom. Iubilate (30/IV).

112. L. Iacko de v. Baniunin m. Theophilae Sobieska [як вище] p. i. — „iz dla spustoszenia przez nieprzyjaciela wsi y wymarcia ludzi, karczmy spalenia nie mogliśmy więcej wybrac poboru, ieno zł. 18, gr. 6, y cerkiew pusto stoi, bo pop vmarł“.

113. Ll. Iacko Kot et Hrycko Harasimow de v. Piekułowice r. Stanislai Stamirowski, canonici leopoliensis, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi naszej, tudzież młyna, cerkwi y karczmy spalenia nic poboru wybrac nie mogliśmy, bo ludzie wymarli y pobrani w niewolę.

114. Ll. Marko de v. Sokołow Sobieska, sorte m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia części imosci naszej w Sokołowie i Nahorcach nie mogliśmy podług starych

kwitow ze trzech lanow poboru vybrac, ale ieno ze dwu, bo ieden w niwecz spustoszał“.

115. Ll. Filip Dudka et Wasil Hacz de v. Dehowa g. Malcheri Stamirowski, venatoris sanocensis, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi przez nieprzyziaciela nie poborow vybrac nie mogliśmy, bo ludzie iedni pomarli, drudzy w niewolią pobrani są“.

116. Ll. Ihnat et Paweł Zemin de v. Doliniany g. Malcheri Stamirowski p. i. — „iz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania y karczmy spalenia nie mogliśmy nic a nic poboru vybrac“.

117. L. Hryc Stecikow de v. Psary g. Malcheri Stamirowski p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y mlyna spustoszenia y ludzi częścią wymarcia, częścią w niewolią pobrania nie poboru vybrac nie mogliśmy“.

118. L. Fedor de v. Pomaniata g. Malcheri Stamirowski p. i. — „isz dla w niwecz obrocenia wsi nic a nic poboru vybrac nie mogliśmy“.

119. Ll. Sobko Rrzeznik et Stec de v. Knichyniczki g. Malcheri Stamirowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y w niwecz obrocenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie poboru vybrac nie mogliśmy“.

120. Ll. Stecko Zuk et Andruszko Hyzczak de v. Dmítrowice, Misko Kot, Dmítter Borysiak de v. Głuchowice, Onysko Szakman, Hrycko Podpienko de v. Winniczki et Iwan Podcic (?), Hryngo Mankow — g. Ioannis de Rzedzyn, iudicis terrestris leopoliensis, subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi y karczem dwuch w Winniczkach y Dmítrowycach będących, takze wymarcia y pobrania w niewolią przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow siedmi nic a nic vybrac“.

121. Ll. Hrycko Omelianow et Olexa de v. Czemie-rzynce m. Adae Hieronymi Sieniawski p. i. — „iz dla

spustoszenia młyna, wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi wybrac, tylko zł. 9“.

122. Ll. Matthias Pluta et Fedko Szereta de v. Iaryczow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz ze wsi pomienioney dla spustoszenia y popalenia, takze zniszczenia cerkwie, mianowicie ścięcia popa y iego chałupa (*sic!*) spalenia nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 4“.

123. Ll. Iarosz Przyimiczow et Demko Przyimiczow zięc de v. Podbo[r]ki eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia (tey wsi y popalenia, tak)ze spustoszenia młyna tam będącego y karczmy (przez) nieprzyziaciela koronnego, tudziez pobrania w niewolą ludzi, zniszczenia cer(kwie) nie mogliśmy więcej względem siedmi poborow wybrac, tylko zł. (4) y gr. 6“.

124. Ll. Chwedko Puhulec et Choma Chomica de v. Zapytow eiusdem p. i. — „iz ze wsi pomienioney dla spustoszenia y popalenia przez nieprzyziaciela koronnego y karczmy y cierk[w]ie tam będącey y popa ścięcia, tudziez pobrania w niewolą ludzi niektórych nie mogliśmy więcej wybrac względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, tylko zł. 4 y gr. 20“.

125. Ll. Trusz Sawuła et Iwan Nosulak de v. Czeperow eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego, takze spustoszenia jednego koła we młynie tam będącym nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 3“.

126. Ll. Iwan Sirkow et Iacko Zylin de v. Rudance eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y wybrania tak rzemiesnikow, [iak] popa y inszych ludzi prostych przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej pobororow terazniejszych wybrac, tylko zł. 10“.

127. Ll. Iwan Popowicz et Iacko Pszon de v. Horbin eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y popalenia przez nieprzyziaciela koronnego takze spustoszenia młyna y karczmy roczniey nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi vchwalonych, tak od rolnikow, ia[k] zagrodnikow, komornikow y popa wybrac, tylko zł. 35“.

128. Ll. Hryc Gereley, Wasko Kuchow de v. Wola Wysocka eiusdem p. i. — „iz dla zmarcia popa y odescia przez rzemiesnikow w tey wsi będących nie mogliśmy więcej poborow, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 31 $\frac{1}{2}$ “.

129. Nn. Philippus Zornoeki et Les Iasniski atque Iwan Zerebecki, haeredes lanei certi in v. Ia[s]niska, p. i. — „iz dla popalenia tey części, pobrania w niewolę y poscinania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy [wybrac] więcej poboru, swiezo vchwalonego, tylko zł. 31 $\frac{1}{2}$ “.

130. Ll. Omelian et Tymko de v. Iasniszczca sortis n. Martini Kozłowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey części, iako y karczmy tam będącey, takze wymarcia y poprania ludzi w niewolę przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 4“.

131. Ll. Łuc et Wasko de v. Wołkow g. Nicolai Zukowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna y karczmy, takze y cerkwie, tam będących, tudziesz wymarcia y pobrania ludzi w niewolę przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 2“.

132. L. Iacko de v. Sukmanow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna y karczem dwu, w tey wsi będących, takze wymarcia y pobrania w niewolę ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem więcej względem siedmi poborow, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 2“.

133. L. Hryc Ławrykow de v. Krasnosielce eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze wymarcia ludzi nie mogłem więcej wybrac względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, tylko zł. 7“.

134. Ll. Kuc Rzepechow et Martinus Brezkow de v. Zabin eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej wybrac względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, tylko zł. 8“.

135. Ll. Chwed Pasiecznikow de v. Wicyn eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y spustoszenia karczmy tam będącey, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogłem więcej, tak ze samey wsi iako y ze mlyna, względem poborow siedmi wybrac, tylko zł. 12“.

136. Ll. Iwach et Hryc Węgrzyn de v. Boboszczany eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi vchwalonych wybrac, tylko zł. 7“.

137. L. Hrycko Boyko de v. Kalne eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogłem więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 14“.

138. Ll. Iwan et Andruszko de v. Milatyn g. Catherinae de Bestwinia Wiszynska p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y mlyna z karczmą, tamze będących, takze wymarcia ludzi nie mogliśmy względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. (18)“.

139. Ff. Maxim burmistrz et Laurentius consul, oppidani Ianouiensis s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicky, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia przez

nieprzyjaciela miasteczka nie mogliśmy nic a nic wybrać poboru terazniejszego“.

140. Ll. Hrycko Święto et Iacko Tereszkow de v. Wysłoboki m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia poganskiego wsi, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrać terazniejszego poboru, ieno zł. 13“.

141. Ll. Fed Maciow et Iwan Bilenki de v. Kurzany et Podwysokie g. Ioannis Dunikowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y miasteczka, także popalenia karczmy, młynow y cerkwi nie mogliśmy wybrać poboru terazniejszego y ze wsi y miasteczka nic a nic“.

142. Ll. Albertus Słukowicz et Sebastianus Kosinski de v. Tarnowka sub arce superiori leopoliensi rr. pp. Franc. praedic. con. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia nieprzyjacielskiego nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać, ieno zł. 7“.

143. Ll. Hrycko Łozinski et Lesko Mankowicz de v. Zimnowodka p. i. — „isz dla w niwecz obrocenia wsi y spalenia młyna nie mogliśmy wybrać poboru terazniejszego nic a nic“.

144. Ff. Iwan Perebihayło aduocatus et Anton Fedykow iuratus de op. Podkamienie m. Annae de Potok Kazanowska, palatinae bractłaiensis, p. i. — „iz dla zniszczenia z gruntu miasteczka nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. 10“.

145. L. Paulus Tolszy de v. P[h]raga m. Annae Kazanowska p. i. — „iz dla spustoszenia wsi, karczmy, młyna y cerkwi nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprócz zł. 3“.

146. L. Ambrosy Vhryn de v. Bienkowice m. Annae Kazanowska p. i. — „iz dla spustoszenia nieprzyjacielskiego y spalenia cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego nic więcej wybrać, oprócz zł. 2“.

147. Ll. Kuryło Polanski et Wasko Staim de v. Hruszatyce m. Annae Kazanowska p. i. — „isz dla spustoszenia karczmy y cerkwie, takze y wsi nie mogliśmy więcej poboru wybrac, oprócz zł. $3\frac{1}{2}$ “.

148. Ll. Procyk iuratus et Matwiy de v. Lesczyn m. Annae Kazanowska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac, oprócz zł. 6“.

149. Hh. Klim Swikor et Paulus Filipow zięc de op. Strzeliska m. Annae Kazanowska p. i. — „isz dla spustoszenia miasteczka wszytkiego, takze y cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcej, oprócz zł. 8“.

150. L. Chwed Habeliak do v. Duliby eiusdem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, karczmy, młyna y cerkwie poboru terazniejszego nie mogliśmy więcej wybrac, ieno zł. 5“.

151. L. Trus Vhryn de v. s. r. m. Lubsza tenutae [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna, karczmy y cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrac, ieno zł. 3“.

152. Ll. Matwiy Smihayło de v. Bakowce et Fed Iacowiāt de v. Rzepchow s. r. m. tenutae [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia pomienionych wsi, takze y Trybukowiec, y spalenia młyna, karczmy y cerkwie zniszczenia nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac nad zł. 4“.

153. L. Iaremko Kuszniierz de v. Zabokruki m. Annae Kazanowska haered. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi poboru terazniejszego nie mogliśmy więcej wybrac, oprócz zł. 4 y gr. $23\frac{1}{2}$ “.

154. Ll. Fedor Kuzmin et Kondrat Grabarz de v. Hodo w m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, karczmy y młyna nie mogliśmy więcej wybrac poboru, ieno zł. 15, y ze cerkiew pusto stoi“.

155. Ll. Protas Turzyk et Maxim de v. Pniatyn g. Alexandri Bydłowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia i w niewolią pobrania ludzi, młyna y cerkwie spustoszenia y spalenia karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrac, oprócz zł. 2“.

156. Ll. Lesko de v. Glinna et Andryi de v. Złoczowka eiusdem m. castellanae cracouiensis p. i. — „iz dla spustoszenia tak tey wsi iako y wsi Złoczowka, ktora ieden kwit poborowy z nami miewała, także zniszczenia młynow y karczem y cerkwie w Złoczowce, tudziesz wymarcia y wybrania w niewolią przez nieprzyaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi vchwalonych wybrac, tylko zł. 10“.

157. Ll. Ioannes Gumienny et Iacko Smoliniec de v. Dziedziłow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac więcej, oprócz zł. 42 y gr. 27“.

158. Ll. Dorosz Farinnik et Lewko Fen de v. Hreniow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac więcej, ieno zł. 3“.

159. Ll. Iwan Bohoniak et Iacko Kuzytka de v. Stralce s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicky p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia młyna y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 4“.

160. Ll. Iacko Boyko et Kuzik de v. Stryiance vnb. capit. leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey wsi iako y młyna y karczmy, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolią przez nieprzyaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej wybrac, including w to y pópa, tylko zł. 4“.

161. L. Sawka Sobkow de v. Porzecze s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicky p. i. — „isz dla spustoszenia wsi

y młyna y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy, oprócz 1 zł., wybrać poborow siedmi, y karczmy niemasz“.

162. Ll. Andruszko et Stephanus Kiszak de v. Zalesie s. r. m. tenutae [ЯК ВИЩЕ] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy y młyna nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać, oprócz zł. 2, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

163. Ll. Procyk Dynisow de v. Sopuszyn et Senko Łysaniow de v. Macoszyn m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi obudwu, spalenia karczmy y wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy więcej wybrać poboru łanowego, [z] cerkwi y z młynow, ieno zł. 11“.

164. Ll. Fedko Bezruczko et Iasko Buniak de v. Hrebience m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, cerkwi nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprócz zł. 14“.

165. Ll. Sen Soczan et Misko Biły de v. Nadzeczce m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi, spalenia młyna nie mogliśmy poboru wybrać, oprócz zł. 9, a cerkwi y karczmy nie masz y przed laty nie było“.

166. Ll. Roman Wyrwa et Bartko Tkacz de v. Turzynka m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania, spalenia młyna y karczmy nie mogliśmy wybrać poboru terazniejszego, oprócz 80 zł., y popa do tego przyłączywszy“.

167. Ll. Stecko Terezkow et Wasko Pankow de v. Malczyce m. Zbignei Olesnicki, capitanei stobnicensis, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, popalenia karczmy, młynow y cerkwi nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać, oprócz zł. 3“.

168. Ll. Matwiew Kowal de v. Vherce sorte g. Stephani Sicinski p. i. — „isz dla spustoszenia części pana mego;

wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogło sie więcej poboru terazniejszego wybrac, oprócz zł. 5“.

Feria III pt dom. Cantate (4/V).

169. Ll. Kuzma Szurmin de v. Iastrzębkow et Ilko Wołoszyn de Sroki, sortibus g. Alexandri Msciwuiewski, p. i. — „isz dlia spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, części pana naszego, takze karczmy spalenia, ludzi wymarcia nie mogliśmy poboru terazniejszego nie a nie wybrac“.

170. Ll. Andry Iuskow et Ławryk Kwasnica de v. Blisczywody s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 4“.

171. L. Chwed Buryiko de v. Wizniany g. Martiani Grabianka haereditaria p. i. — „isz dlia spustoszenia przez nieprzyiacielia wsi Wiznian y Poluchowa y cerkwie, spalenia młyńa i karczmy, wymarcia y pobrania ludzi w niewolią. nie poboru wybrac nie mogliśmy“.

172. Ll. Klimko Stokalczyk et Andryi Liwen de v. Czarnuszowice vn. capituli leopoliensis, possessionis rdnmi Andree Srzedzinski, suffragani leopoliensis, p. i. — „isz dlia spustoszenia poganskiego wsi, młyńa, cerkwi y karczmy popalenia nie mogliśmy nie poboru wybrac“.

173. Ll. Iacko Litwinczyk de v. Stare Strzeliska, Petro Moskwa de v. Iahlusza, Sen Zastawny et Stec Duda de v. Lubsza, Sawka Holiakow et Daniło de v. Dzieczky — gg. Michaelis Floriani et Francisci Wasieczynskich subditi, p. i. — „iz dlia spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania, spustoszenia karczmy, cerkwie y młyńa w Lubszy, nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego, ieno z Strzelisk zł. 3 y gr. 1 $\frac{1}{2}$, z Iahluszy zł. 20, z Lubszy zł. 8, z Diczek zł. 6“.

174. Ll. Onacko et Roman Seniow de v. Dąbrowica sortis rr. monialium ord. s. Benedicti con. leopol. p. i. — „isz dlia spustoszenia y popalenia wsi przez nieprzyiaciela nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego, oprócz zł. 3 $\frac{1}{2}$ z pułłanu, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pogańską pobrani są“.

175. L. Panko de v. Rozwadow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi przez nieprzyiaciela, wymarcia ludzi y w niewolią pogańską pobrania nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego, oprócz zł. 25“.

176. Ll. Petrus Gawenko et Ilko Maznik de v. Zawidowice s. r. m. ad capitaneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela wsi, karczmy y cerkwie, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy więcej poboru wybrac, oprócz zł. 20“.

177. Ll. Gabriel Lisowiec et Iakim Łohiniak de v. s. r. m. Zaszkwice, sorte ad capneatum grodecensem spectante, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac żadną miarą, oprócz zł. 2“.

178. L. Tymko Miskow de v. Czaykowice, sorte olim n. Pauli Trunko Czaykowski, ad praesens nlis Ioannis Czaikowski, p. i. — „isz poboru terazniejszego nie mogłem wybrac, ieno z iedney czwierci, a drugiey czwierci nimasz, iako żywo y nie było“.

179. Ff. Andreas Bogoboiniczek et Procyk Głuchowicz, consules op. Firleiw, ad capneatum rohatynensem spectantis, p. i. — isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela miasteczka, młyna y cerkwie spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrac więcej poboru terazniejszego, oprócz zł. 40“.

180. Ll. Tymko Lis et Iwan Syczuk de v. Artasow s. r. m. tenuta g. Ludouici Ioannis Sobieski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy w tey wsi będą-

cey, także wymarcia y pobrania ludzi w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej wybrać terazniejszych poborow, tylko zł. 4^o.

181. Ll. Iwan Szekałow et Iwanko Pirogow zięć de v. Rozwiązany (*sic!*) g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia tej wsi y cerkwie tamże będącej, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej, tak z samej wsi iako y młyna tam będącego, wybrać, tylko zł. 3 y gr. 24^o.

182. Ll. Iack[o] Kuley et Tymko Właszak de v. Kurowice eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y karczmy z cerkwią, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 9^o.

183. Ll. Paulus et Onysko Bykalce de v. Pieczenihy eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tak samej wsi iako y karczmy z cerkwią, tam będących, y popalenia chałup, także wymarcia⁷y wybrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 2 y gr. 10^o.

184. Ll. Stecko Zaiąc et Chwed Sowa de v. Chanczow eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tej wsi y karczmy z cerkwią, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych, tak z samej wsi iako y ze młyna, wybrać, tylko zł. 9 y gr. 21^o.

185. L. Hawryło Wałculin de v. Sołowy eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y karczmy, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyjaciela koronnego w niewolą nie mogłem więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 2 y gr. 10^o.

186. Ll. Iwan Werszyłow et Ilko Horbaczow de v. Przedrzymiech[y] sortis s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej części y

karczmy na niey będącey, także wymarcia y pobrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 8[“].

187. Ll. Iwan Pompałow et Iaremko Hapin de v. Przedrzymiechy rudi Christophori Łacki, praepositi zołkieuiensis, p. i. — „iz dla wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych wybrac więcej, tylko zł. 6[“].

188. Ll. Lewko et Marko de v. Nahorce eiusdem p. i. „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy tam będącey spalenia, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 8[“].

189. Ll. Karpa et Wasil de v. s. r. m. Lipowce tenuetae g. Nicolai Ianicki p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, także karczmy, młyna y cerkwie, tam będących, tudzież wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej wybrac, tylko zł. 2[“].

190. Ll. Paszko et Stecko de v. Muzyłowiec rel. pp. Societatis Iesu col. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi, wymarcia ludzi w niey będących nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, świezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 26[“].

191. L. Kuszko Steckow de v. Laszki eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy z cerkwią, w niey będących, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 9[“].

192. Ll. Ławryk Suhalik et Kuszko Antonow de v. Berdechow et Podlubie eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y spalenia, także spustoszenia stawu, zniszczenia cerkwie y karczmy tam będącey, tudzież wymarcia y pobra-

nia w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 12“.

193. N. Hrehory Ortyński, sortium certarum in v. Sroki possessor et haeres, p. i. — „iz dla spustoszenia części pomienionych przez nieprzyjaciela koronnego y niezasiańia zwyyczajnego pol nie mogłem względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, nie a nie wybrac“.

Feria IV pt dom. Cantate (5/V).

194. L. Stephan Strazow de v. Bohutyn m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia przez nieprzyjaciela wsi, spalenia cerkwie, mlyna y karczmy, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy poboru wybrac więcej, ieno zł. 6“.

195. Ll. Lesko Czura et Nazar de v. Haliczanow s. r. m. ad capneatum grodecensem pertinente m. Vladislai a Mirow Myszkowski, capnei grodecensis, tenutae p. i. — iz dla spustoszenia tey wsi, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 21“.

196. L. Petrus Herwasow de v. Brzozdowice eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y wymarcia ludzi, tam będących nie mogłem względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 27 y gr. 22 $\frac{1}{2}$ “.

197. Ll. Bartholomaeus Mi(z)iniak et Stanislaus Ianiczowie de v. Tuligłowy g. Elizabethae de Dzedoszyce Stanowa p. i. — „iz dla spustoszenia iednego łanu y spalenia czterech chałup cwiertnich, na tym łanie będących, nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 105“.

198. Ll. Iacko Woyt et Hryc Puczylik de v. Susołów eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y spalenia gumien, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 18 y gr. 17“.

199. Ll. Fedko Dziadek et Iwanko Doroszkow de v. Podolce eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem terazniejszych poborow wybrac, tylko zł. 34 y gr. 24, zamykaiąc w to młyn y karczme“.

200. Danilo de v. Lubienie małe sortis per g. Andream Wilczek g. Alberto Zalisko obligatae p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey części, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

201. Ll. Iacko et Andruszko de v. Iasniszcza sortis rudi Christophori Łącki, praepositi zołkieuiensis, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tak poddanych części pomienioney, iako y popowey cwierci, iako y karczmy tam będącey, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poboru terazniejszego łanowego wiecey wybrac, tylko zł. 5 y gr. 21“.

202. Ll. Wasil Hołub et Hryc Bregodyn de v. Wielki Dorohoszew m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi y karczmy, zniszczenia cerkwie, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi swiezo vchwalonych wybrac, tylko zł. 2“.

203. Ll. Stas et Anton de v. Ledance m. Hieronimi Sieniawski, g. Ioannis Ciekliński possessionis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi przez nieprzyziaciela, spalenia młyna, cerkwie y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac, oprócz zł. 2“.

204. Ll. Kondrat et Chwedor de v. Wypyski m. Adae Hieronimi Sieniawski, possessionis g. Christophori Cebrowski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania y spalenia cerkwie nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego, oprócz zł. 2“.

205. Ll. Iwanko Kuczerko ministerialis et Iacko Zyrucha de v. Wyrow et sortibus in vv. Sokołow, Baniunin, Nahorce g. Sebastiani Kochanowski, pincernae leopoliensis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi Wyrowa, takze y części w pomienionych wsiach, y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy więcey poboru wybrac, ieno zł. 26“.

206. Ll. Iwan Dzura et Nester de v. Mały Dorohoszow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y pobrania w niewolią ludzi przez nieprzyziaciela koronnego, nie mogliśmy więcey wybrac poborow terazniejszych, tylko zł. 4“.

207. Ll. Iwan et Anton de v. Nowe Siolo s. r. m. tenutae g. Stanislai Domaradzki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy, takze zniszczenia cerkwie tam będących, tudziesz wymarcia y wvbrania w niewolią ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcey poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 13 y gr. 21“.

208. Ll. Misko Micura et Stecko Mucha de v. Wolica s. r. m. tenutae gg. Petri Gołuchowski et Annae Krzeszowna — coniugum, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey wsi, iako tesz karczmy y młyna, zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y pobrania w niewolią ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcey poborow terazniejszych wybrac, tylko gr. 23“.

209. Ll. Semko Bylniow et Stecko Lartyczka de v. Porzycze s. r. m. ad capneatum grodecensem pertinente, m. Vladislai Myszkowski tenutae, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy tam będącey, takze wymarcia y pobrania w niewolią ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcey poborow terazniejszyeh wybrac, tylko zł. 8“.

210. Ll. Łesko Lesz de v. Zurowniki sortis g. Nicolai Swirski et Wasil Symonczuk de eadem villa sortis g. Annae Gostomska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi

y karczem dwóch, zniszczenia cerkwie, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 1 y gr. 10“.

211. Ll. Iwan Sohan et Matwiy Skwarzawiec de v. Mirzwica s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy, także zniszczenia cerkwie tam będącey, wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 28“.

212. Ll. Paulus Bogaczyk et Florianus de v. Grzybowice m. Teophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey wsi, iako tesz młyňa y karczmy, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 7 y gr. 24“.

213. Ll. Stas Wereszczak et Pilip Sidoryszyn de v. Zboiska eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y młyňa z karczmą, tamze będących, także zniszczenia cerkwie, tudzież wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej wybrac poborow terazniejszych, tylko zł. 8“.

214. Ll. Wasil et Misko de v. Pletenica et Poluchow g. Christophori Cebrowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyňa, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy względem poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

215. Ll. Iwan et Tymko de sorte s. r. m. v. Skniłow tenutae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi y karczmy y zniszczenia cerkwie, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

216. Ll. Petrus Iankow et Paulus Misiszyn de v. Po-

horce g. Helizabethae Stanowa p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy tam będącey, takze wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolą nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 26“.

217. L. Fedor Leskow de v. Humieniec m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy tam będącey, zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

Feria V pt dom. Cantate (6/V).

218. Ll. Iacko Koniuszych et KostiuK de v. Smerekow s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy, takze y cerkwie zniszczenia, wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy względem poborow siedmi więcej wybrac, tylko zł. 7“.

219. Ll. Fedko Chimiczyn et Fedko Strus de v. s. r. m. Kunin ad capneatum iauorouiensem pertinente p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey wsi, iako mlyna y karczmy, takze zniszczenia cerkwie, tam będących, wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 36“.

220. Ll. Fedko Chwihil (?) et Fedko Hiwczak de v. Wiel[k]opole s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia wsi y karczmy z cerkwią, tam będących, tudziesz wymarcia y pobrania ludzi w niewolą nie mogliśmy więcej poborow wybrac, tylko zł. 3“.

221. Ll. Stas Puchniak et Iwan Dacczyszyn de v. Wola s. r. m. tenutae m. Vladislai Myszkowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy z cerkwią, takze spustoszenia mlyna tam będącego, tudziesz wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 4“.

222. Ll. Hryc et Makar de v. Hurman (?) m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „iz dla spustoszenia wsi, takze młyna, karczmy y cerkwie, tam będących, spalenia, takze wybrania w niewolę y wymarcia ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 10“.

223. L. Wasil Minczyk de v. Koniuszki g. Vrsulae Korytkowa p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y wybrania w niewolę ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogłem wybrac poborow terazniejszych więcej, tylko zł. 10“.

224. L. Wasko Trynuda de v. Latowiszczce m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tak samey wsi, iako tesz y cerkwie z karczmą, tam będących, takze wymarcia y pobrania w niewolę ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogłem poboru terazniejszego wybrac nic a nic“.

225. L. Hacko de v. Szyszkowce eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi y karczmy, takze zniszczenia w niwecz cerkwie tam będącey, wymarcia y wybrania w niewolę ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogłem poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

226. L. Dacko Bereza de v. Pieniaki eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tak samey wsi, iako młyna, karczmy y cerkwie, tam będących, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolę przez nieprzyiaciela koronnego, nie mogłem względem poborow, swiezo vchwalonych, nic a nic wybrac“.

227. Ll. Fedko Siszyn et Iwan Kusicki de v. Dmitrze ad capneatum sczerzecemsem spectante s. r. m. p. i. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyiaciela wsi y cerkwie, spalenia młyna y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolę pobrania poboru terazniejszego nie wybrac nie mogliśmy“.

228. Ll. Sen Senikow et Iwan Steckow de v. s. r. m. Lubiana ad oppidum Sczerzec pertinente p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia młynow, karczmy y cerkwie, wymar-

cia ludzi y w niewolią pobrania nic poboru terazniejszego wybrac nie mogliśmy“.

229. Ll. Tymko et Andryi Sayko de v. s. r. m. Korlezyce (*sic!*) ad capneatum rohatynensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y karczmy, y spalenia młyna poboru terazniejszego nie mogliśmy więcej wybrac, ieno zł. 4, 60; ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

230. Ll. Sen et Macko Tkacz de v. s. r. m. Ianczyn ad capneatum rohatynensem pertinente p. i. — „isz dla spustoszeni wsi y karczmy, spalenia młyna, w niewolią pobrania ludzi y wymarcia nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 4“.

231. Ll. Maxim Pawłow et Ihnat Fedoryszyn de v. Koniuszki g. Helizabeth Stanowa p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, w niewolią pobrania ludzi y wymarcia nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 28“.

232. L. Chwedor Kozak de v. Czepielow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, spalenia karczmy y cerkwie, ludzi wymarcia y do ordy pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrac“.

233. L. Hryc Hołubicky de v. Hołubice m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y cerkwie y młyna, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nic poborow wybrac nie mogliśmy“.

234. Ll. Kuc et Iwaszko de v. Kondratow ad praeposituram gołogoriensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wybrania ludzi w niewolią nie mogliśmy więcej, ieno zł. 3, poboru wybrac.

235. Ll. Tymko Drozdowiąt de v. Wołkow et Kuchaiow rel. virg. mon. con. leopol. reg. s. Benedicti p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, zniszczenia cerkwie y młyna y wybrania, także wyscinania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogłem nic a nic poboru terazniejszego wybrac.

236. L. Hawryło de v. Podciemne sortis earundem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi takze karczmy y cerkwie zniszczenia, wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie moglem poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

237. Ll. Christophorus Bołczan et Hryc Mielnik de v. Siemionowka, Stec Biłogan et Iaremko Tkacz de v. Chrosna — g. Sebestiani Czerminski subditi p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, młynow y karczem, zniszczenia cerkwi w tych wsiach będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, nic a nic wybrac“.

238. L. Fedko Kowal et Klimko de v. Porsna s. r. m. tenutae mm. Francisci Mniszek et Barbarae de Zmigrod — coniugum, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spaleni karczmy y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac nic a nic“.

239. Ll. Albertus Kasprowicz et Iacko Kowal de v. Rodatycze aduocatae g. Hieronimi Białoskorski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyina, spaleni karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcey poboru wybrac, ieno zł. 22 $\frac{1}{2}$ “.

240. Ll. Tymko, Matwiew et Demko de v. Podliski s. r. m. tenutae g. Zdzisłai Zamoyski, subdapiferi leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y młyina, spaleni karczmy y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcey poboru wybrac, ieno zł. 3“.

241. Ll. Iaremko et Hrycko de op. Brykon m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dla spustoszenia miasteczka, spaleni młyina y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nic poboru wybrac nie mogliśmy, oprócz złotego“.

242. Ll. Sen Wozny et Stecko Pilat de v. Miłatycze g. Nicolai Bieganowski, vexilliferi leopol., in captiuitate scythica

existentis p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, młynow y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru nic a nic wybrac“.

243. Ll. Paulus Steckow de v. Pobucze et Iwan Kowal de v. Troscianiec — m. Theopilae Sobieska subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, młyna w Pobuczu y karczem, zniszczenia cerkwi w tych wsiach będących, także wymarcia y pobrania ludzi w niewolią przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

244. Ll. Iwan Wozny de v. Snowicz et Fedor de v. Czyzow — g. Bartholomaei Kalinowski subditi p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tych wsi, młyna y karczmy, zniszczenia cerkwie tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolią nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 8“.

245. L. Wasil Litwin de v. Rzemierzowce (*sic!*) sortis m. capitanei calussiensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey części, także młyna y cerkwie na niey będącey, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 4“.

246 Ll. Łuczka et Wasko de v. Sulimow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie z karczą, tam będącey, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolią przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych, tak z samey wsi iako y młyna tam będącego, wybrac, tylko zł. 20“.

247. L. Fedko Chomin de v. Koszdow (?) et Demko Dynisiak de v. Stroniatyn g. Zdzislai Zamoyski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, także wymarcia y wybrania w niewolią przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 10“.

248. Hh. Matys Szepiotka et Iwan Suchryi de op. s. r. m. Bobrka p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia, tak pierwszym ogniem przyp(ad)kowym, iako y przez terazniejszego nieprzyziaciela, tego miasteczka y młyna w niem będącego, takze zniszczenia cerkwie y kosciółow, tudziesz wymarcia y wybrania w niewolą ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 5 y gr. 21“.

249. Ll. Andreas Ciosak et Lucas Wrubel de v. s. r. m. Rodatycze ad capneatam grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 25“.

250. Ll. Hryc Sobol et Staszko Makarow de v. Krechow s. r. m. tenutae g. Francisci Stadnicki p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y w niewolą pobrania od nieprzyziaciela koronnego ludzi, rzemiesznikow, towarzyszow tam będących, tudziesz zniszczenia rudy, huty, szabelni y kowala, takze osiadłosci karczemney nie mogliśmy więcej wybrac terazniejszych poborow, tylko zł. 36 y gr. 7 $\frac{1}{2}$ z osobna, y ze młyna, dla spustoszenia iednego koła zł. 2 y gr. 24“.

251. Ll. Iacko Matwieiow et Iwan Łuczczyn de v. Dobrostanty s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spaleni młyna, karczmy y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrac poboru, oprocz zł. 8“.

252. Ll. Valentinus Papuga et Sienko de v. Lesniowice g. olim Remigiani Wyszel, ad praesens g. Nicolai Asmanicki p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania y karczmy spaleni nie mogliśmy więcej wybrac poboru, ieno zł. 18“.

253. Ll. Wasil Lewkow et Matwiey de v. Czerlany s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spaleni karczmy, cerkwie y młyna, wymar-

cia ludzi y w niewolią pobrania, nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 9⁴.

254. Ll. Andryi Chumka et Sen de v. s. r. m. Mokrocin tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania poboru nie mogliśmy więcej wybrac, ieno zł. 14⁴“.

Feria VI pt dom. Cantate (7/V).

255. Ll. Olexa et Andruszko Woroby de v. Orpin g. Stanislai Rogalski, pincernae Podoliae, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 23 y gr. 18⁴“.

256. Ll. Martyn et Wasko Skwerczyłow g. Petri Ozga, notarii terr. leopoliensis, de v. Oszany p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 20, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

257. Ll. Iurko et Tymko Truszow de v. Tuczepy s. r. m. tenutae m. Ioannis Sobieski, capitanei iaurouiensis, p. i. — „iz dla spustoszenia tej wsi y karczmy z łanem popowskim, także wymarcia y pobrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolią nie mogliśmy wybrac więcej poborow terazniejszych, tylko zł. 68⁴“.

258. Ll. Wasko Hryniow et Ilko Woroszyłow de v. Kolbałowice s. r. m. tenutae m. Vladislai Myszkowski p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y cerkwie tam będącey, także wymarcia y wybrania w niewolią ludzi przez nieprzyziaciela nie mogliśmy więcej wybrac, tylko zł. 20⁴“.

259. Ll. Wasil Kosobucki et Iacobus Bakałow de villis Wierzchobuze et Opaki m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi y młyna wierzchobuzkiego, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolią nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

260. L. Iac Czura de v. Nikunkowice rr. virg. con. leopol. ad ecclesiam d. Brigidde p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwi, wymarcia ludzi y w niewolię pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrac“.

261. L. Hryc Czuryń de v. Sroki earundem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolię pobrania nie mogliśmy nic dac poboru“.

262. L. Mis Markow dev. Iastrzębkow, sorte earundem, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolię pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrac“.

263. L. Iwan Szyńkarz de v. Zarwanica m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y spalenia karczmy, wymarcia ludzi nie mogliśmy poboru nic dac“.

264. L. Iiko Szulko de v. Płuhow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy trzech y cerkwie nie mogliśmy nic poboru wybrac, bo ludzie wymarli“.

265. Ll. Misko Niwen de v. Sołomka et Iusko Wołczyk de v. Zyravka s. r. m. — tenutae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, karczmy, cerkwi y młyna, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolię przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

266. L. Petrus Rura de v. Mał[e]howice s. r. m. ad capn. grodec. pertinente p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy y cerkwie, wymarcia y wybrania ludzi w niewolię pogańską nie mogliśmy poboru nic a nic dac“.

267. Ll. Paweł Wozniakow et Iwan de v. Polana s. r. m. ad op. Sczyrzec pertin. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie, wymarcia y wybrania ludzi w niewolię pogańską nie mogliśmy poborow nic a nic dac“.

268. Ll. Paweł Wozniakow et Iwan de v. Polana s. r. m. ad op. Sczyrzec pertinente p. i. — „isz dla spusto-

szczenia wsi, spalenia cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru teraznieyszego nic a nie wybrac“.

269. L. Marko Lisowiec de v. Plisniany m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, oprócz zł. 6“.

270. Ll. Błazey Kii et Lawryk Kubik de v. Krynica s. r. m. ad capn. grodec. pertin. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac, bo ludzi nimasz“.

271. L. Chwed Szwed de v. Sławna m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi nie mogliśmy poboru wybrac, ieno zł. 4, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

272. L. Sawka de v. Orłow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 3“.

273. L. Ihnat Hołouka de v. Rykow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 5“.

274. Nn. Procopius Łozinski et Ioannes Łozinski, certarum sortium in v. Łozina haeredes, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienionych części naszych, takze y p. Wasila Łozinskiego części, którą z nami pospółu prawem dziedzicznym trzyma, zniszczenia, wymarcia y w niewolią pobrania przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow teraznieyszych wybrac, tylko zł. 10 y gr. 15“.

275. Ll. Fedko et Hryc de v. Rzeczyczany rr. patrum societatis Iesu col. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi y karczmy tam będącey, takze zniszczenia cerkwie, wymarcia y w niewolią zabrania przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow teraznieyszych wybrac, tylko zł. 3¹/₂“.

276. L. Hawryło de v. Bartuttowa vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela nie mogłem poborow terazniejszych nie a nie wybrac“.

277. Ll. Iac et Fedor de v. Wierbłaz vnb. capituli leopoliensis p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna, cerkwie y karczmy, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 17“.

278. L. Sidor de v. Wolczuchy sortis n. Sebastiani Rybezowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey części, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 6“.

Feria II pt dom. Rogationum (10/V).

279. Ll. Hryc Stary et Wasko Nos de v. Streptow g. Stanislai Rogalski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru wybrac, ieno zł. 28“.

280. Ll. Petro Szuryk et Macko de v. Nowy Iezow s. r. m. ad capneatum iaurouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 21“.

281. Ll. Choma Bursztynow et Andry Mielnik de v. Skło s. r. m. ad capneatum iaurouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia młyna y folusza, takze karczmy, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 5 y gr. 7¹/₂“.

282. Ll. Demko et Macko de v. Mołoczkwice s. r. m. ad capneatum iaurouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 15“.

283. Ll. Andryi Ripka et Iaremko de v. Olszanica s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolię pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 22“.

284. Ll. Stas Fedakow et Łuczka de v. Załuze s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolię pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 22, ze młynem, y gr. 13“.

285. Ll. Stec Dziki et Sim Balegow de v. Stary Iezow s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, nie mogliśmy więcej wybrac poboru, ieno zł. 42, bo ludzie wymarli“.

286. Ll. Olexa Bay de v. Horodyłow et Onisko de v. Podlipce — m. Theophilae Sobieska subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolię pobrania, nie mogliśmy nic wybrac z zadney wsi“.

287. Ll. Kost Szewczyk de v. Kołtow, Hryc de v. Wołkowce et Onisko Luten de v. Jarosławice — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi pomienionych y cerkiew w nich będących, także popalenia karczmy, y ludzi częścią wymarcia, częścią w niewolię pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrac z zadney wsi“.

288. L. Fed Paszko de op. Sokołowka g. Gaspari Wielzynski, venatoris terrae Leopoliensis, p. i. — iz dla spustoszenia i popalenia tego miasteczka y cerkwie, także spuszczenia stawu dla roztłoczenia grobli przez horde, dla czego y młyn pusty stoi, wymarcia ludzi y wybrania w niewolię przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem nic a nic poborow terazniejszych wybrac“.

289. L. Fedor Wayda de v. Sieniawa eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, cerkwie y młyna, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolię nie mogłem poborow terazniejszych wybrac nic a nic“.

290. L. Jakim de v. Chodorkowice eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych wybrac nic a nic“.

291. Ll. Wasko et Ilko de v. Kamionobrod sortis rudi Stanislai Lubieniecki, archidiaconi leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia części tey, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

292. Ll. Charytan et Hawryło de v. Łahodow g. Koziczyna p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, cerkwie, karczmy y młyna, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych wybrac więcey, tylko zł. 1 y gr. 15“.

293. L. Ławryk de v. Podciemne sortis rr. pp. societatis Jesu col. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, cerkwie, młyna y karczmy, tam będących, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 2“.

294. L. Hrycko de v. Kuhaiow sortis eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych wybrac, tylko gr. 18“.

295. L. Sen de v. Czerkasy vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow wybrac nic a nic“.

296. L. Sawka de v. Honiatycze vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, cerkwie y karczmy, tam będących, takze wymarcia i wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych wybrac nic a nic“.

297. L. Stas de v. Kahuiow vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie w niey będącey, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogłem poborow teraznieyszych wybrac, tylko zł. 5“.

298. L. Fedor Drądzielski de advocatia v. Brody tenu-tae g. Gaspari Rrzeczycki p. i. — „iz dla spustoszenia tego woytowstwa, młyna y karczmy spalenia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow teraznieyszych wybrac nic a nie“.

299. L. Sen Rumięga de v. Dobrzany s. r. m. tenu-tae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow teraznieyszych wybrac nic a nie“.

300. L. Iwan Mackow de v. Czaykowice sortis g. Hieronymi Białoskorski p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, cerkwie y karczmy, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem więccy wybrac poborow teraznieyszych, tylko zł. 6“.

301. L. Jacko de v. Krasow s. r. m. tenutae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna, cerkwie y karczmy, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą poganską nie mogłem poborow teraznieyszych nic wybrac“.

302. L. Choma Jacyniszyn de aduocalia v. Dobrzany tenutae g. Reginae Bobrecka p. i. — „iz dla spustoszenia tego woytowstwa y karczmy z młynem spalenia, takze wybrania [ludzi] w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem nic poborow teraznieyszych wybrac“.

303. L. Petrus Piotrow de v. Kniaz-Sioło m. Annae Kazanowska, g. Joannis Stanislai Sikorsky oblig. possessionis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, miyna, karczmy y cerkwie,

wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprorz zł. 3⁴.

304. Ll. Iwan Fes iuratus et Macko Guzička de v. Malechow hospitalis s. Spiritus leopoliensis p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, młyna y stawow pospuszczania, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy nic a nic poboru terazniejszego wybrać“.

305. L. Sen Buhayko de v. Tołszczow rr. pp. societatis Jesu con. leopol. p. i. — isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrać więcej poboru, ieno gr. 15⁴.

306. L. Pilip de v. Rzemiezowce et Szpikłosy, g. Margarethae de Bienkowie Jordanowa sortibus, p. i. — „isz dla spustoszenia y spalenia tych części, młyna y cerkwie na niey będącey, takze wymarcia y w niewolią zabrania ludzi nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 2⁴“.

307. Ll Fedko et Iwan de v. Wierblany s. r. m. ad capneatum iauorouienses spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, takze y woytowstwa, spalenia karczmy, wymarcia ludzi nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 30 y gr. 24, młyn w to inkluduiąc“.

Feria III pt dom. Rogationum (11/V).

308. Ll. Iwan aduocatus et Ihnat iuratus de v. Skwarzawa s. r. m. g. Sigismundi Vbysz, vexilliferi dobrzynensis, tenutae p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, cerkwie y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej wybrać poboru, ieno zł. 12⁴“.

309. L. Dmitr Hołowka de v. Wołeczuchy, sorte g. Marci Turzanski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie nie mogliśmy poboru wybrać, ieno złoty [y] gr. 22^{1/2}, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pabrani“.

310. L. Prokop Krawiec de v. Dobrzany rndmi Nicolai Swirski, episcopi citriensis, suffraganei et officialis chełmensis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia

ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 10¹/₂“.

311. Ll. Albertus Kuzmiaczek et Falko Gresmusik de v. Prusy s. r. m. tenutae g. Matthiae Krakowski et Euae Gniewkowska — coniugum, p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia prawie wsi, kosciola, karczmi popalenia y wszystkich chałup, takze mlyna, dworu y gumna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, bo nieprzyiaciel cztery całych niedzielie w naszym wsi stał, nie mogliśmy poboru terazniejszego nie wybrac, bosmy nie sieli na zime nic, ani panu, ani sobie, ani tez mamy co y teraz w gębe włożyc“.

312. Ll. Ilko Kaczorkow et Makar de v. Brody s. r. m. ad op. Sczyrzec pertinente p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia wsi spalenia cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nie a nie wybrac“.

313. L. Christophorus Suchy de v. Czerlany s. r. m. ad aduocatiam grodecensem spectante tenutae g. Christophori Święcicky p. i. — „isz dla spustoszenia y spalenia mlyna nie mogłem poboru nie wybrac“.

314. Ll. Anton et Andryi de v. Starzyska s. r. m. tenutae m. Vladislai Myszkowski p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi, cerkwie y mlyna, spalenia karczmy, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolią ludzi przez nieprzyaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych, tak z samey wsi, iako y mlyna drugiego walnika wybrac, tylko zł. 16“.

Feria IV pt dom. Rogationum (12, V).

315. Ll. Dmiter Huczek et Sen Dudka de v. Dublany g. Joannis Sowinsky p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, mlyna, karczmy y cerkwie spalenia, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru nie a nie wybrac“.

316. Ll. Kondrat Antoncow et Iwan Jaremkow de v. Kurniky s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie y karczmy nie

mogliśmy doboru wybrać, ieno zł. 7, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

317. Ll. Jacko Dackow et Fedko de v. Lelechowska s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy y mlyna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, oprócz zł. 3¹/₂“.

318. Ll. Iwan Łukaszow de v. Biłe ill. Nicolai Krosnowski, archiepiscopi leopoliensis, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, takze y karczyny, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, ieno zł. 12“.

319. L. Michayło Hanow de v. Poluchow, sorte ill. Nicolai Krosnowski, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie nie mogłem poboru nie wybrać, bo ludzie wymarli y nimasz ich“.

320. L. Iwaszko Liesiow de v. Podusow ill. Nicolai Krosnowsky p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, cerkwie y mlyna nie mogłem poboru wiecey wybrać, ieno zł. 4, bo nimasz z czego“.

321. L. Jurko Hrabar de v. Potoczany ill. Nicolai Krosnowski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, karczmy y cerkwie nie mogłem poboru, ieno zł. 2, wybrać, bo nimasz z czego“.

322. L. Hrycko Mulik de v. Rexin ill. Nicolai Krosnowski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi nie mogliśmy poboru wybrać, ieno zł. 3, bo ludzie wymarli“.

323. Ll. Hryc Hawryłowje et Pinko (!) Kapłuniec de v. Zawadow s. r. m. ad capneatum iaurouiensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrać więcej poboru, ieno zł. 15“.

324. Ll. Abramko et Lesko de v. Zniesienie g. Sigismundi Vbysz p. i. — „isz dlia spustoszenia y zniesienia wsi

y cerkwie spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac, ieno zł. 4“.

325. L. Jaremko de v. Wołeczuchy, sorte g. Martini Rzewusky, p. i. — „isz dlia spustoszenia części pana mego nie mogliśmy więcej wybrac opoboru (*sic!*), ieno zł. 4, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

326. Ll. Iwan Topasz et Ławryk de v. Glinsko m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, karczmy y młyna, blichu spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 35“.

327. L. Demko de v. Zalesie m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi nie mogliśmy poboru wybrac więcej, ieno zł. 1½, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

328. L. Iwan Boyko de v. Chyleczyce m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, młyna, spalenia cerkwie y karczmy nie mogliśmy nic poboru wybrac“.

329. L. Onisko de v. Boniszyn eiusdem p. i. — „isz dlia zniszczenia wsi nie mogłem nic poboru wybrac, bo ludzi nie nimasz, ieno ia we wsi“.

330. L. Kost de v. Jesienowce eiusdem p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, karczmy spalenia nie mogliśmy poboru nic wybrac, bo y ludzi nimasz“.

331. L. Wasko de v. Lackie, sorte m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi części iego mei nie mogliśmy nic poboru wybrac, bo ludzi nimasz“.

Feria VI in crastino f. Ascensionis Christi (14/V).

332. Ll. Łuc Ochrymow et Łuc Zawalidoroha de v. Wiszenka s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, karczmy spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 25 y gr. 12“.

333. Ll. Hryc Tereszko et Maxim de v. Wereszica s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, karczmy spalenia, nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 7“.

334. Ll. Andruszko Kostiw et Zanko de v. Czernilawa als Czerlana s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia cerkwie y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac więcej, ieno zł. 7“.

335. Ll. Lesko Truszow et Wasil Sienkow de v. Buianiec m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac nic a nic“.

336. Ff. Thomasz Bednarz et Andrzy Vniat de op. Dunaiow ill. Nicolai Krosnowsky p. i. — „isz dlia spustoszenia miasteczka przez nieprzyaciela koronnego y popalenia przedmiescia iednego nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego takiej summy, iako przed tym, ieno zł. 190“.

337. L. Misko Vhrynowicz et Wołos Haciow de v. Troszianiec s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi mlyna y cerkwie, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrac [poboru], ieno zł. 5“.

338. F. Stanislaus Turczyn de op. Naraiow et Ihnat Wołochow de v. Naraiow m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dlia spustoszenia miasteczka y wsi, takze cerkwie, wymarcia ludzi nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 20“.

339. Ll. Les Kruczyk et Karpa de v. Dobrzynce vnb. capituli leopoliensis p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, takze i karczmy, wymarcia ludzi i w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 13 y gr. 9“.

Sabbato pt f. Ascensionis Christi (15/V).

340. L. Wasko Sabała de v. Spas g. Stanislai Rogalski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią zabrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 3¹/₂“.

341. L. Sobko Lis de op. Buszcze m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dlia spustoszenia miasteczka y ludzi wymarcia y poscinania przez nieprzyaciół nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 20, cerkiew y młyn w to kładąc“.

342. L. Iacko de v. Poruczyn eiusdem p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 20“.

343. L. Wasko de v. Dworce eiusdem p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y spalenia y ludzi wymarcia ieno zł. 2 poboru wybralismy, a więcej wybrac nie mogliśmy“.

344. Ll. Les iuratus de v. Łapszyn et Michayło de Chyniowicze [toro-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi oboygą y dlia spalenia cerkwi obudwu, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, młyna w Łapszynie spalenia nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno z Łapszyna zł. 15, a z Chyniowic zł. 8“.

345. Ll. Michayło Tysiączny et Stecko de v. Zubow [toro-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, cerkwie y karczmy, spalenia młyna, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 12“.

Feria II pt dom. Exaudi (17/V).

346. Ll. Iwan Wołkow de v. Kutyscza et Petro Sydorowicz de v. Iasniscza g. Annae Gorska, ol. Ioannis Brzuchowsky consortis rel. viduae, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, wymarcia ludzi, nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 21 y gr. 27, które pieniądze imosc sama dała za nas, bo my żadną miarą tyło nie wybralibysmy“.

347. L. Adam Mysliwcow de v. Palikrowy g. Stanisłai Gurski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 6“.

348. L. Iac Wataman de v. Niedbałowka m. Stanisłai Potocki p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 15“.

349. L. Olexa Łuzka de v. Siołko m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y ludzi wymarcia, takze w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 4“.

350. Ll. Misko Mielnik et Iaremko Dziki de v. Młynowce, subditi monasterii vniouiensis haereditarii p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y młyna iednego kamienia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 2 od iednego kamienia młyńskiego“.

351. Ll. Maxim et Fedko Malikowicz de v. Iaktorow monasterii vniouiensis p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno z cerkwie zł. 2“.

352. L. Jakub Hreczuch aduocatus iuratus de v. Zubrza spect. ciuium Leopoliensium p. i. — „isz dlia spustoszenia y zniszczenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno z młyna zł. 2, gr. 24“.

353. L. Iwan Gawęnda iuratus de v. Sichow spect. ciuium Leopoliensium p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y młyna, karczmy spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, bo z gruntu zniesiona wies“.

354. Ll. Hrycko iuratus et Iwan Chudoba de v. Pietrecę g. Maximiliani Piasecky, iudicis terrae Buscensis, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcai

y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 30“.

355. Ll. Jakub de v. Mostki et Klimek de v. Lesniowice et Polanka — g. Martiani de Mydłów Morawiec, iudicis terrae Leopoliensis, subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi pomienionych y wsi Polanki, spalenia karczmy, cerkwi y młynow nie mogliśmy nic a nic poboru wybrać, bo ludzie wymarli y do ordy pobrani są“.

356. L. Iwan Szynek m. Adae Hieronimi Sieniawski sorte, et Senko Boyko gg. Swirskich sorte (*sic!*) de v. Wirzbow p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna i cerkwie, spalenia karczmy nie mogliśmy wybrać poboru, ieno ze wszystkiej wsi z obudwu części zł. 15, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

357. L. Roman et Borys de v. Popowce g. Stanisłai Gorski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi Popowiec y Pankowiec y młyna, spalenia cerkwi y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 8“.

358. Ll. Iwaszko Wataman de op. Koropatniki et Andruszko de v. Sołonkow — subditi m. Adae Hieronimi Sieniawski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y miasteczka, także cerkwie y młyna, spalenia karczmy z miasteczka nie mogliśmy wybrać, ieno zł. 6, a ze wsi nic wybrać nie mogliśmy“.

Feria III pt dom. Exaudi (18/V).

359. Ll. Malko inratus de Przepielniki, Tymko de v. Krukow, Łazko de v. Harbuzow, Borys de v. Łukawiec, Sen de v. Tworymirka (?) — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi, popalenia karczmy y młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego z klucza Przepielnickiego wybrać więcej, ieno zł. 12, gr. 15“.

360. Ll. Ihnat Sałaszy de v. Iarczowce, Hryc Hazkało de v. Wołoszowce, Dmitr de v. Podhayce, Andrus de v. Zukowce — m. Theophilae Sobieska subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi, popalenia karczm y młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno zł. 18 y gr. 15“.

361. L. Martyn de v. Wyzyn m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow y karczmy nie mogliśmy poboru więcey wybrac, ieno z cerkwie zł. 2“.

362. L. Macko de v. Manaiow eiusdem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, cerkwie spalenia y karczmy nic a nic poboru terazniejszego wybrac nie mogliśmy“.

363. L. Iwachno de v. Miedzygory [тієї-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, spalenia cerkwie nie mogliśmy nic poboru terazniejszego wybrac“.

364. L. Ioannes Polak de v. Bieniow [тієї-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia wsi, spalenia młyna nie mogliśmy nic poboru terazniejszego wybrac“.

365. Ll. Sen Woytkow de v. Nuscze et Hacko Lewkow de v. Zywaczow [тієї-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia, popalenia karczm nie mogliśmy poboru wybrac, ieno z Nuscza od młyna y cerkwie zł. 4, gr. 15, a Zywaczowa nic wybrac nie mogliśmy“.

366. Ll. Choma de v. Czolhynie et Staszko de v. Podlubie — subditi m. Annae Potocka [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcey wybrac, ieno z Czolhyn zł. 16, a z Podlubia 1 zł.“.

367. Ll. Chwedor Sahan de v. Oleiow, Iakim Dukow de v. Biłokrynica, Anton de v. Serwirogi, Hryc de v. Iackowce et Iwan de v. Baytkow — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, cerkwi, popalenia karczm, nie mogliśmy z klucza Olewskiego wsi pomienionych poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 35“.

368. N. Albertus Zembrzycki in v. Cebrow areae certae possessor et m. Sobieska famulus, tum ll. Iacko de v. Nestorowce, Tymko de v. Iusipowce, Łucyk de v. Sere-dynce, Hryc de v. Worobiowka, Procyk de v. Mszana — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, cerkwie, młynow, karczom — częścią spalenia, częścią spustoszenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania z klucza Iezierzanskiego pomienionych wsi poboru teraznieyszego nie mogliśmy wybrać więcej, ieno zł. 45 y gr. 15“.

369. Ll. Paszko de v. Młynowce, Iwan de v. Grabkowce, Onisko de v. Meteniow, Krzysko de v. Kabarrowce, Iaremkow de v. Borymowce (?), Sawa de v. Kudobince, Martyn de v. Toustoholowy — subditi [як вище] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, młynow, cerkiew niektórych, popaleni karczom niektórych, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy ze wszystkiego klucza Młynowieckiego poboru wybrać, ieno zł. 85“.

370. Ll. Iwaszko iuratus de v. Bzowica et Daniło de v. Łopuszany eiusdem p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania poboru teraznieyszego z obudwu wsi nie mogliśmy więcej wybrać, ieno zł. 8“.

371. Ll. Kondrat de v. Strutyn, Sen de v. Łuka, Mis de v. Ielechowice [тїї-ж] et subditus de Ielechowice r. Martini Kokoszka, praepositi zloczouiensis, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwi, popaleni karczom y młynow nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrać, ieno zł. 14¹/₂“.

Feria IV pt dom. Exaudi (19/V).

372. Ll. Fed Robak et Lewko de v. Borszowice s. r. m. ad capneatum glinianensem spect. p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spaleni karczomy y młyna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy nic poboru teraznieyszego wybrać“.

373. Ll. Iakim et Stecko Pietruszka de v. Nawoz s. r. m. et Dmitr ac Stecko de v. Połowice itidem regali ad capneatum glinianensem spect. p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac nic a nic“.

374. N. Tomas Rozwadowsky, sortis suae tum et n. Dąbrownicki in v. Podwysokie haeres, p. i. — „isz dlia spustoszenia części naszej y spalenia przez nieprzyiaciela nie mogliśmy nic poboru wybrac“ ¹⁾.

Feria V pt dom. Exaudi (20/V).

375. Ll. Hrycko de v. Połtew et Zamoscie, Fedor Michajłow de v. Słowita, Misko Rzezniczek de v. Przegnoio w et (Fed) Tyzyk de v. Krzywicze — regalium ad op. Gliniany pertinentium p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, cerkiew, popaleni niektórych cerkiew, karcz(m), mły(now), ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy ni(c) a nic poboru wybrac, bo z gruntu te dobra zniszczone“.

376. Ll. Lewko de v. Lesniki, Hryc de v. Dobree Paweł Muc(z)czynsyn de v. Rohaczyn et Wasil de v. Szybalin — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, i. p. — „isz dlia spustoszenia wsi, młynow, karcz(m) popaleni, także cerkiew popustoszenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno z Lesnik zł. 2, z Bobra zł. 6, z Rohaczyna zł. 2, a z Szybalina zł. 5“.

377. Ll. Iwan Leeyk et Iwan Bolepup de v. Przyłbice m. Annae Kązanowska p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 18“.

378. Ll. Misko de v. Kamienopole et Stecko atque Ławrysz de v. Podborce s. r. m. tenutae g. Martiani Mora-

¹⁾ Ся заява у книзі перечернена.

wiec p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, spalenia karczmy, młynow y cerkwi nie mogliśmy nic poboru wybrac“.

379. Ll. Sen et Iwan de v. Rozwaz ad praeposituram ollescensem pertinente p. i. — „isz dlia spustoszenia y spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcey wybrac, ieno zł. 14“.

380. Ll. Lesko Dyptan et Fedor Hrinkow de vv. Podusilna et Baczow — rr. pp. soc. Iesu col. leopol. subditi, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 3 $\frac{1}{2}$ “.

381. Ll. Ian Gieliand de v. Czyszki, Łucko de v. Chanaczow, Stanislaus Kiszka de Kozielniki — rr. pp. ord. s. Francisci cinit. Leopol. ad eccl. s. Crucis subditi, p. i. — „isz dlia spustoszenia y zniszczenia z gruntu wsi pomienionych, popaleni młynow, cerkiew, karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

Feria VI pt dom. Exaudi (21/V).

382. Ff. Constantinus Truchanowicz et Petrus Pictor de iurisdictione castri inferioris Leopoliensis, iurati, vti s. r. m. et m. capitanei subditi, p. i. „Przysięgamy P. Bogu wszechmogącemu, isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela koronnego terazniejszych czasow blisko przeszłych iurisdycyeki iego mci y podgrodzia zamkowego, wymarcia ludzi y wyscinania, takze y pomarcia, y domow nad 60 spaleni, zadnego pozytku iego mc p. starosta miec nie moze y quarta zupełna z tey iurisdycyeki wybrana byc nie moze“¹⁾).

¹⁾ Порівнай ч. II, N. XVI.

Sabbato pt dom. Exaudi (22/V).

383. Ll. Stec de Ćeniow et Roman de Koniuchi — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, popalenia karczm y cerkwi, wymarcia ludzi, nie mogliśmy wybrac, ieno z Ćeniowa zł. 15, a z Koniuch zł. 70“.

384. Ll. Mys Iwaszyniszyn, Fedko Czapik de v. Łozina s. r. m. tenutae m. Andreae Mniszek, culinae regni praefecti, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi, karczmy, ludu wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrac, ieno zł. 2“.

385. L. Anton Leniow de v. Zorniska s. r. m. tenutae [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, spalenia karczmy, ludu wymarcia y w niewolą pobrania nie mogłem poboru terazniejszego wybrac nic a nic“.

386. Ll. Łucyk Kunaszow de v. Białegłowy, Iwan Hryckowicz de v. Hryniow, Tymko Zukow de v. Częstopady, n. Albertus Czarnuński de v. Trzcieniec, Sauka Fedorow syn de v. Ratyszczow, Iwan Drzewusz de v. Nieterpince et ratione v. Milno, — mm. Demetrii et Constantini Wiszniowieckich subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia pomienionych wsi, młynow, karczm y cerkiew, takze ludzi wymarcia y w niewolą pobrania (procz w Nieterpincach młyn został, takze w Trzcinu) nie mogliśmy z pomienionych wsi więcej wybrac, tylko w Białychgłowach zł. 3 y gr. 8, z Hreniowa zł. 10 y gr. 16, z Częstopad zł. 6 y gr. 7, z Trzcinea zł. 7, gr. 11¹/₂, z Ratyszczowa zł. 9 y gr. 10, z Nieterpiniec zł. 7 y gr. 5 (z Milna zas nic a nic, y chłopą iednego nie zostało, z ktorey wsi, ze szpustoszała w niwecz, my wysz pomienieni przysięgamy) nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac“.

387. Ll. Ihnat Kulikow de v. Mszeniec, Hauryło Michayłow de v. Kamionka, de v. Wertelce iudem, — mm.

Demetrii et Constantini Wiszniowieckich subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi, karczem, młynow, cerkiew nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac, tylko ze Mszenca zł. 9, gr. puł...¹⁾, z Kamionki zł. 3, gr. 2, z Wertelcow zł. 5“.

Feria IV pt f. Pentecosten (26/V).

388. L. Paulus Iacikow de v. s. r. m. Horozana, Horozanka et Ryciow — tenutae m. Alberti Alexandri Przedwoiowski, castelani wisnensis, p. i. — „isz dla spustoszenia tych²⁾ wsi, karczmy, młyna, cerkwie, takze ludu wymarcia y w niewolą pobrania nie mogłem terazniejszego poboru nic a nic wybrac“.

389. L. Dmitr Ilkow de v. Podhayce, Rudki, Wistowice, Iaremkow, Nowosielce, Dołobow — m. Alberti Alexandri Przedwoiowski p. i. — „isz ia dla spustoszenia wsiow pomienionych, karczem spalenia y popustoszenia cerkwiow, młynow, takze wymarcia ludzi y w niewolą zabrania nie mogłem poboru terazniejszego wybrac, a to z łanow trzech w Podhaycach spustoszałych; (ze) wsi Rudki z łanu iednego, karczem dwie, ze młyna y zagrodnikow szesc; ze wsi (Wi)stowice z łanow dwoch y z iedney czesci łanu; z Iaremkowa z łanu iednego y ied(ne)y cwierci, z zagrodnikow pięć; z Nowosielec z łanow pułtrzeciu y zagrodnikow czterech; z Dołobowa z łanu iednego“.

Feria V pt f. Pentecosten (27/V).

390. Ll. Martyn Lecykow de v. Romanow, Iwan Niemcow de v. Podhorodescze, Senko Medulin de v. Siedliscze et Wankowce, Hryc Karpuiow de v. Horodyslawice, Iwan Wołkow de v. Podiarkow, Łuc Kozakow de v. Podsosnow, v. Plichow penitus deserta, Luczka Ka-

¹⁾ Не можна відчитати.

²⁾ Се слово дописане описли, так само назви двох останніх сіл, тому й дальші слова треба розуміти у числі многим.

waka de v. He(r)manow — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia pomienionych wsiow, cerkiew, spalenia karczem y młynow, takze ludzi wymarcia (y) w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrac, tylko 50 gr. z Romanowa, z Podhorodescz złoty y gr. 4, z Siedlisch y z Wankowic gr. 40, z Horodysławicz gr. 20, z Podiarkowa 1¹/₂ złotego, z Podsosnowa gr. 24, z Hermanowa nic a nie nie mogliśmy wybrac“.

Et in continenti iidem laboriosi coram eodem officio personaliter stantes solennem fecerunt manifestationem in et contra g. Martianum Wysokinski (suc)collectorem contributionum modernarum pallatinatus [Russiae] districtus Leopoliensis, ideo, — quia ipsi easdem contributiones ad manus praefati n. Wysokinski reddere volebant, prout de facto reddebant et multo temporis spatio expetebant, vt reciperet ab eisdem subditis, verum quoniam praefatas contributiones iuxta praestitum iuramentum, hic coram actis praesentibus factum, a dictis subditis recipere noluit neque recepit, ideo premissa manifestatione praecauendo indemnitati suae, hinc exoriundo hic circa officium praesens reliquerunt et suprascriptam summam reposuerunt, quam officium suscepit et penes se detinuit.

391. Ll. Hryc Michalik et Mikita Hryzło de v. Potutory et Zolnowa, Prokop Chwecynyn [et] Petro de v. Posuchuw — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi pomienionych, zniszczenia cerkwi w obudwuch wsiach, spalenia karczem y młynow, takze ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac z Potutor y z Zołnowa (zł.) 1¹/₂, z Posochowa zł. takze 1¹/₂“.

392. Ll. Klimko Malyszyn, Iwachno Dmitryszyn de v. Podhorce, Maxim Macko de v. Zahorce — m. Alexandri Konicypolski, vexilliferi regni, subditi haereditarii, p. i. — „isz my z pomienionych wsi dla spustoszenia onych, takze młyna, karczmy spalenia y ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie

mogliśmy terazniejszego poboru więcej wybrać, tylko z Podhorec y z Zahorec zł. 17“.

393. Ll. Matfey et Mysko Koniuszkowski de v. Dubie, Andrus Czerniak et Petrus de v. Kadlubiszce — m. Alexandri Koniecpolski subditi, p. i. — „isz my z pomienionych wsi dla spustoszenia onych y cerkwi zniszczenia, także spalania karczem, ludzi też wymarcia y w niewolę zabrania nie mogliśmy terazniejszego poboru więcej wybrać, tylko z tych dwóch wsi — z Kadłubiszcz zł. 2, gr. 10, z Dubia zł. 4, gr. 7“.

394. Ll. Łauryk Kobrynik, Dmitr Szoltys de v. Lubienie g. Andreae Wilczek, in captiuitate scythica detenti, p. i. — „isz my z pomienioney wsi części pana Wilczka dla spustoszenia oney, młyna y cerkwi zniszczenia, spalania karczmy, także ludzi wymarcia y w niewolę pobrania nie mogliśmy terazniejszego poboru z tej części nic a nic wybrać“.

395. Ll. Hryc Boiaryn de v. Kudynowce, Sen Kaczawalko de v. Moniłowka — m. Theophilae Sobieska subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi pomienioney y cerkwie zniszczenia, także wymarcia ludzi y w niewolę pobrania nie mogliśmy terazniejszego poboru więcej, tylko z Kudy(n)owiec zł. 10 y gr. 25, z Moniłowki zł. 4, wybrać“.

Feria VI pt f. Pentecosten (28/V).

396. Ll. Stephanus Wyszoczawka, Hryc Dackow de v. Ponikwy m. Alexandri Koniecpolski p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi, zniszczenia cerkwie, spalania karczmy y młyna, także wymarcia ludzi y w niewolę pobrania nie mogliśmy terazniejszego poboru więcej wybrać, tylko zł. 8“.

397. Ll. Iacko Pastuch, Marko Tywonikow de v. Iasionow, Stefan Zozuliszyn, Sidor Wołk de v. Boratyn [торо-ж] p. i. — „isz my dla spustoszenia pomienionych wsi, spalania cerkwie y karczem, także wymarcia ludzi y w niewolę zabrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać, (tylko z Iasionowa zł. 10 . . . z Boratyna zł.) 7 y gr. 10“.

Sabbato pt f. Pentecosten (29/V).

398. Ll. Andrey et Iaremko de v. Putiatycze g. Adami Ianikowski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego więcey wybrac, ieno zł. 11“.

399. Ll. Ilko et Hrycko Bynkarzow de v. Husznia, tum Wasko Przyszliak et Fed de v. Czeremoszna — subditi m. Hieronimi Michaelis Korybuth ducis Wyszniowiecki, palatini terrae Russiae, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y mlyna w Czeremoszny, popalenia karczmi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac, ieno zł. 14 z Huszni, a z Czeremoszny zł. 15“.

400. Ll. Mis Dackow et Iwan Iarękow zięc de v. Bełzec, Iacko Bobiczow iuratus de v. Zulice, Wasko de v. Bug — subditi eiusdem, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno z Bełzca zł. 13, z Zulic zł. 3, a z Bugu zł. 16“.

401. Ll. Hryc Tymczyszyn et Sen Kulicz de v. Czechy, Hryc Bednarz iuratus de v. Zabłotce — g. olim Andreae Koniecpolski, notarii campestris regni, subditi, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spustoszenia cerkwie y spalenia karczmy w Czechach poboru terazniejszego nie mogliśmy więcey wybrac, ieno z Czech zł. 12 a z Zabłotiec zł. 6, bo ludzie wymarli, a drudzy w niewolią pobrani“.

Feria II pt f. Trinitatis (31/V).

402. Ll. Tymko et Senko Szwiec de v. Łubienie większe y mniejsze, sorte g. Stanisłai Poradowski, p. i. — „isz dlia spustoszenia (y zniszczenia) wsi y mlyna, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac nic a nic“.

403. L. Senko de v. Przemiwołki g. Georgii Mrozowicky, s. r. m. secretarii, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi,

spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 5⁴.

404. L. Hryc de v. Smerekow et Bliszczywody eiusdem iuravit, — „isz dla spustoszenia części pana naszego w Smerekowie y poddanych w Bliszczywodach w niewolią pobrania, tak dalece, ze y do przysięgi iednego nalisc pan nie mógł, poboru nie wybrać nie mogliśmy“.

Feria IV pt f. Trinitatis (2/VI).

405. Honoratus Gaspar Szule, v. Skniłowek mały administrator, p. i. „Przysięgam P. Bogu wszechmogącemu, isz dla zniszczenia srogięgo tey wioski y poddanych częścią w niewolią pobrania, częścią wymarcia, częścią dla żołnirzow porozchodzenia sie, tak ze y iednego do przysięgi znalazciem nie mógł, poboru nie wybrać nie moge“.

406. L. Vlas Horbaczow de v. Gnidawa m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nie wybrać“.

Feria VI in crastino f. Corporis Christi (4/VI).

407. (L.) Petro Hapomowicz de v. Razniow g. Koniecpolska, g. olim Andreae Koniecpolski, consortis relictæ, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 8⁴“.

408. Ll. Wanko (et Semak de v. Czernica m. Alexandri Koniecpol)ski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi cerkwie y popa, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. 9⁴“.

Sabbato pt f. Corporis Christi (5/VI).

409. Ll. Andrey et Hryc Chomeczyn de v. Brody, Tymko Steckowicz et Fedor Romanow de v. Dzieczkowice, tum Stecko et Iusko Kot de v. Smolno [торо-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia wsi, wymarcia ludzi y w nie-

wolią pobrania nie mogliśmy nic poboru terazniejszego wybrac“.

Feria II intra octavas f. Corporis Christi (7/*VI*).

410. Ll. Daniłko et Hrycko de v. Ponikowice, Omelian et Misko de v. Wysocko [toro-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, popalenia karczmy y młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno z Ponikowicz zł. 18, a z Wysocka zł. 10“.

411. Ll. Sen Kowal et Iwan de v. Hołoszkowice, Wasko Leszewic et Iwachno de v. Suchodoł [toro-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia w(si) y cerkwi, popalenia młyna y karczmy w Suchodolie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac, ieno z Hołoszkowicz zł. 18, a z Suchodoła zł. 2“.

Feria IV pt f. Corporis Christi (9/*VI*).

412. Ll. Hrycko Szarko et Iusko de v. Daniłowce m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cer(kw)ie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogli(smy) poboru więcey wybrac, ieno zł. 2“.

Feria VI in crastino octavae f. Corporis Christi. (11/*VI*).

413. (L.) Stec et Kost de v. Drohowiz, Stec Klimkow et Sen de v. Vscie, Iac de v. Stulsko — regalibus, tenutae m. Nicolai Ostrorog, pocillatoris regni, rohatynensis, drohousiensis capitanei, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, popalenia (ce)rkwi, młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania (nie) mogliśmy poboru nic a nic wybrac, ze wszystkich wsi, bo z gruntu te wsi zniesione“.

414. Ll. Hryc et Pach de v. Berlin, Marko et Ławryk de v. (K)oniuszkow, Andreas et Fedor de v. Bielowiec, Macko Poliak de v. Szynarow (*sic!*) et Lesko Wasilow atque Semak de v. Klekotow — subditi m. Alexandri Koniecpolski, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y rudy w Szymorowie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy

poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno z Berlina 33, z Koniuszkowa 30, (z) Bielowca 14, z Szynarowa 12 zł. (a) z Klekotowa zł. 5“.

Sabbato pt octauas f. Corporis Christi (12/*VI*).

415. (Ll.) Grzesko Gil de v. Przewłoczna, Fedko et Iacko de v. (St)ołpin, Mis de v. Turza et Iendrzeiowka, Łucyk Hawryłow (de) v. Kobylicie — subditi haereditarii m. Alexandri Koniecpolski, ad praesens possessionis obligatoriae g. Helizabethis (de) Łosiatyn Bielecka, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, popalenia karczmy y młynow, ludzi (wymarcia y w niewolią pobrania, nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno z Przewłoczney 30 zł. bez dwu, z Stołpina zł. 7, z Turzy y Iendrzeiowki zł. 14, z Kobylego zł. 5“.

Feria II pt octauas f. Corporis Christi (14/*VI*).

416. L. Łuczka de v. Brzeziec m. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y spalenia cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno zł. 19“.

Feria III pt octauas f. Corporis Christi (15/*VI*).

417. Ll. Iasiek Polak et Fed Rusin de v. Rumno [то-ро-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia cerkwi y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcey wybrac, ieno zł. 10“.

418. Ll. Ioannes Christophorus Czayka et Hawryło Hadyiow de v. Chłopy, Hryc de v. Vherce, Petro de v. Buczay (*sic!*), Hryc de v. Czołowice [то-ро-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia karczmy w Chłopach, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego więcey wybrac, ieno z Chłopow zł. 50, z Vherce zł. 6, z Buczaia zł. 3 $\frac{1}{2}$, a z Czołowic nie wybrac nie mogliśmy, bo z gruntu zniesione są“.

Feria IV in crastino f. ss. Vitti et Modesti (16/VI).

419. Ll. Stecko et Marko de v. Batiatycze et Petro atque Roman de v. Dernow — regalibus, tenutae m. Hieronimi Radzieiowski, łomzensis, camionacensis capitanei, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia cer(kwie) w Batiatyczach y karczmy, spustoszenia cerkwie y mły(ua w Dernowie y ludzi wymarcia y w niewolią pobra(nia) nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno z Batiatycz zł. 14, a Dernowa zł. 10¹/₂“.

420. L. Hryc de v. Szrednistaw (*sic!*) s. r. m. tenutae [як вище] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac więcey ieno 40 gr., a młyna nimasz“.

421. Ll. Iac Olexyn de v. Iakimeczyce et Kuz Iurkow de v. (K)lecko — sobditi m. Nicolai Ostrorog, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, karczmy spalenia w Iakimeczycach nie mogliśmy poboru wybrac z Iakimeczycz nic, a z Klecka ieno zł. 10, a cerkwie w Klecku nimasz“.

422. Ll. Iwan Waligora et Martyn Moroz de v. Zeldce s. r. m. tenutae m. Hieronimi Radzieiowski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia młyna y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno zł. 10¹/₂“.

Feria V pt f. ss. Vitti et Modesti (17/VI).

423. Ll. Daniło et Stec de v. Łowczyce m. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia młyna karczmy y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcey, ieno zł. 15“.

424. Ll. Mis Hacıuk et Iwanko Maik de v. Ruda s. r. m. ad capneatum camionacensem pertinente p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, młyna, cerkwie, takze y karczmy, ludzi

wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrać więcej, ieno zł. 3⁴.

Feria VI pt f. ss. Vitti et Modesti (18/*VI*).

425. Ll. Iwan Przysliak et Lewko de v. Kołodrubym. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 34⁴“.

Feria II ante f. Natiuitatis s. Ioannis B. (21/*VI*).

426. Ll. Sawka et Hawrylo de v. Tatarynow m. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 18⁴“.

427. Ll. Paulus et Wasko Bartosz de v. s. r. m. Czestynie ad capneatum camionacensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, młyna, cerkwie y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrać więcej, ieno zł. 11⁴“.

Feria VI in crastino f. Natiuitatis s. Ioannis B. (25/*VI*).

428. Ll. Mikita et Hryc de v. Ciązyce (*sic!*) ad plebanatum brzozdouiensem spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrać nic a nic“.

429. Ll. Harasim Woyt et Iurek de v. Siedliska rr. pp. ord. s. Dominici con. leopol. p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, spalenia karczmy nie mogliśmy poboru nic a nic wybrać“.

(Feria II pridie f. ss. Petri et Pauli) (28/*VI*).

430. Ll. Fedko et Matwiy de v. How s. r. m. ad oppidum Mikołaiow spectante p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, spalenia cerkwi y młyna nie mogliśmy poboru teraznieyszego nic a nic wybrać, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

Feria V in vigilia f. Visitationis BMV. (1/VII).

431. (Ll.) Albertus Adamowicz, Fedko Iwaniukow syn de v. Krzywczyce m. Andreae Mniszek p. i. — „isz dla spustoszenia wsi pomienioney y karczmy spalenia, (m)łynku y cerkwie spustoszenia, takze wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

(Sa)bbato in crastino f. Visitationis BMV. (3/VII).

432. Ll. Iwan et Mis de v. Domazyr et Senko de v. Zelow — subditi g. Martiani Morawiec haereditarii, praestiterunt iuramentum corporale in eam rotham; — „isz dlia spustoszenia wsi, młyna, cerkiew, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru nic a nic wybrac“, — Deo ipsos ita et s. Iesu Christi passione adiuuante.

Adam Florianus Iaskolski, vicanotarius actorum c. Leopoliensium, mpa.

(Prot. incr. rel. plenip. et iuram. castr. Leopol. a. 1649 - 50, t. 230, p. 499—582).

XL.

Присяги селян про те, що спустошені села Жидачівського, Долинського й ин. повітів не можуть платити податку.

16. н. ст. квітня — 1. н. ст. червня 1649.

Feria sexta post dominicam Conductus Paschae (16/IV.)
a. D. 1649.

1. Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Zydaczouiensia personaliter venientes nobilis Andreas Podlesiecki et laboriosus Petro Miłocha, subditus gnosi Alexandri Cetner, vexilliferi Podoliae, de villa Nowosielce abiuraerunt coram eodem officio totam et integram villam Nowosielcze, funditus per saevitiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse, exceptis vna et media parte agri nobilis Lucae Medynski et Dauid Skulski, — quod iuramentum in

facie officii praesentis dictante sibi per ministerialem rotha per eosdem est praestitum.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou a. 1649 - 50, t. 40, p. 273*¹⁾).

2. Ll. Onysko et Iac g. Alexandr iCetner de v. Borynice abiurauerunt totam et integram villam funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse.

3. Ll. Hawryło et Iwan [торо-ж] de v. Drochowice abiurauerunt totam et integram villam funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam esse.

Sabbato pt dom. cond. Paschae (30/IV).

4. Ll. Stepan et Choma de v. Mołodynce [торо-ж] abi. mediam villam funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse (217).

Feria II pt dom. Misericordiae (19/IV).

5. Ll. Makar et Procyk Baran de v. Grodzisko [торо-ж] abi. sex laneos in v. Parua Grodzisko, tum eandem villam et tabernam per saeuitiam plebis et scythicam desolatam esse. (282).

6. Ll. Michailo et Kuz de v. Ostrow [торо-ж] abi. sex lanceorum totam et integram villam per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse.

Feria III pt dom. Misericordiae (20/IV).

7. L. Hawryło de v. Wirzbica g. Nicolai Daniłowicz abi. villam praefalam trium lanceorum totam et integram per saeuitiam plebis et scythicam desertatam et conflagratam esse.

8. L. Iac de v. Michailowice iuratus [торо-ж] abi. totam villam per saeuitiam plebis et scythicam duorum lanceorum conflagratam et desertatam esse.

¹⁾ Дальші присяги скорочуємо до їх головного змісту і подаємо лиш сторону актової книги, що зложена дуже недоладно. Ми збираємо всі акти побіч себе на подобу Nr. XXXIX, що хибно, задля зложення книги, попав ся поперед.

9. L. Wasil de v. Czeremchow [торо-ж] abi. totam villam per saeuitiam plebis et scythicam duorum lanceorum conflagratam et desertatam esse.

10. L. Iwan Ciokalik de v. Sulatyce g. Nicolai Danilowicz certarum sortium abi. villam praefatam domini sui, lanceum vnum et quartam partem agri per saeuitiam plebis et scythicam conflagratam et desertatam esse. (283).

11. L. Hrycz Wepronik de v. Kołokolina [торо-ж] abi. medietatem villae per saeuitiam plebis et scythicam idque trium lanceorum, tum et ecclesiam ritus graeci desertatam et conflagratam esse.

12. L. Proc Trupczyn de v. Wisniow m. Martini Kalinowski, pallatini czernichouiensis, ducis campestris exercitus regni, abi. lanceos tres per saeuitiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse.

13. L. Wasil Czepey de v. Swaryczow ulium Basillii, Andreae et Alberti Swaryczowskich abi. molendinum et curias binas corundem per saeuitiam plebis desertatas esse. (298).

14. Ll. Wasil de v. Rakow et Fedor de v. Nadzieiow, ad capneatum dolineusem pertinentibus, abi. villas utraque funditus desolatas esse et conflagratas (299).

Feria IV pt dom. Misericordiae (21/IV).

15. Ll. Mikita et Char de v. Hrehorow g. Nicolai Danilowicz abi. totam et integram villam devastatam esse et conflagratam (301).

16. Ll. Hryn et Stas de v. Rozniatow m. pallatini belzensis et gnosi Andreae Kakowski, vicepallatini belzensis, quouis iuris titulo eiusdem villae possessorum, abi. vnum et medium lanceum per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse (305—306).

17. Ll. Iwan Bryndzak et Ghoma Paulow de v. Podniestrzany g. Miloszowski abi. lanceos 4 per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse.

18. L. Kuz de v. Czernieiw m. Martini Kalinowski, vatamanus eiusdem villae, abi. 4 lan. per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et conflagratos esse.

19. L. Choma de v. Nowa Rownia nlium Fed et Nicolai Ostaphieiwiał Swaryczowskich abi. tres partes et median lanei, tum et molendinum — per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse.

20. L. Mis de v. Lubsza g. Nicolai Daniłowicz abi. 4 lau. et $\frac{1}{2}$ lan. poponalem, nec non molendinum — funditus per saeuitiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse.

21. Ll. Hryc et Iwan Woronezak de v. Krechowice m. ducis Zaslauiensis abi. totam et integram villam funditus desolatam et conflagratam esse (307).

22. Ll. Ihnat et Tymko Paulikow de v. Bereznica et Zurawkow, ad capneatum zydaczouiensem spectante, abi. laneum funditus desolatum et deuastatum esse (308).

23. Ll. Iwan Tatarzyn et Demko de v. Holtowice v. plebani chodorostauiensis totam villam 4 laneorum funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse abiurauerunt (309).

24. L. Michayło de v. Trosciniee s. r. m. ad capneatum dolinensem spectante abi. 2 lancos et $\frac{1}{2}$ per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse.

25. L. Hauryło de v. Strutyn nizny s. r. m. ad capneatum dolinenensem spectante abi. lan. 7 et $\frac{1}{2}$ per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos.

Feria V pt dom. Misericordiae (22/IV).

26. L. Iwan Susin de v. Roguzno abi. $\frac{1}{2}$ laneum rr. vicariorum Leopoliensium ad eccl. zydaczou. spect. per saeuitiam plebis et scythicam funditus deuastatum et desertatum.

27. L. Sen de Zorawieczko m. Martini Kalinowski abi. totam villam (excepto laneo vno et medio) per saeuitiam plebis et scythicam tempore nuper praeterito anno praesent. funditus desolatam et desertatam (310).

28. L. Panko de v. Kozara abi. lan. $4\frac{1}{2}$ (exceptis 1 laneo et $\frac{1}{2}$, ex quibus soluit) deuastatos et desertatos esse anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam.

29. L. Dmitr de v. Iakubow ad capneatum dolinensem s. r. m. spectante 3 lan. et molendinum korecznik anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus deuastatos et desolatos esse (exceptis 2 lan., ex quibus soluit), abiurauit. Sabbato pt dom. Misericordiae (24/IV).

30. Ll. Onuszko Tywon, Tymko Smukowski, Fedor Iurowicz — iurati de villis Włodymirce, Dubrawka, Tarnawka totas et integras villas anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus conflagratas et desolatas esse abi. (314).

31. Ll. Iwan et Maxim de v. Bortniki totam et integram villam anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus conflagratam et desolatam esse abi.

32. L. Michailo de v. Nowesiolo Oblaznice villam Nowesiolo totam et integram funditus per saeuitiam plebis et scythicam anno praesenti conflagratam et desertatam esse (315).

33. Ff. Antonius aduocatus et Stas iuratus de op. Zurawno, Danis aduocatus, Artymow Dmitr de v. Mielnicze Demko Andruch de v. Ruskie praefatum oppidum et villas anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus ex suis laneis et omnibus utilitatibus conflagratas et desertatas esse abi. (316).

34. Ll. Stephan Dudzic de v. Boianow, tum et Andrus de v. Lutynka, ad op. Zurawno spectantibus, villam totam et integram Boianow et $\frac{1}{2}$ lan. v. Lutynka anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam sotalatas et conflagratas esse funditus ex eisdem laneis et utilitatibus abi.

35. Ff. Procop et Fed Dziekciarz de op. Rozdol ciues, tum et Iwan de v. Brzezina, necnon Michajlo de v. Krupsko, ad praefatum oppidum pertinentibus, — gnosi Stanislai Rzewuski, subdapiferi bractlouiensis, subditi, praestiterunt iuramentum: „Ja Procop, Fedor Dziekciarz z miasteczka Roz-

dołu y ia Iwan ze wsi Brzeziny y Michaylo z Krupska — poddani — przysięgamy Panu Bogu wszechmogącemu, w troyce świętey iedynemu, isz miasteczko Rozdoł y wsi Krupsko y Brzezina, wszystkie przez nieprzyaciela krzyza świętego y swawolą kozacką są wniwecz popalone y spustoszone, z cerkwiami we wsiach bendącemi, a co ludzi zostało, ktorzy się przy kliastorze obronili y w budach, w ziemi wykopanych, mieszkali, teraz przez żołnierza są zniszczeni, przeto podatkow, od rzeczyptej vchwalonych, nicz wybrac nie mogli — tak nam Panie Boze dopomoz y meka iego przepad[s]wieszca“.

36. Ll. Chwedor woyt et Mikita de v. Miedzyrzec ad eccl. paroch. zydaczou. spectante laneos 4 et quartam partem agri tabernatoris anno praesenti funditus per fluium Stryi desolatos et desertatos esse abi. (217).

37. Ll. Fedor Tywon et Kost Horeczkow de v. Spas, subditi capituli przemysliensis, laneos 2 funditus per saeuitiam plebis et scythicam et molendinum vahnik duarum rotharum anno praesenti conflagratos et desertatos esse abi.

38. Ll. Paweł de v. Łuszczow, Paweł de v. Ilemie, Hryc de v. Lipowica in v. Łuszczow laneum 1, in v. Ilemie lan. 1½, Lipowica vero villam totam et integram, ad capneatum dolinensem spectantibus, anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatos et conflagratos esse abi.

39. L. Mikita Bełozewicz de v. Wielzyz m. castellani lubacouiensis ½ lan. desertatum esse abi.

40. Ll. Zeno et Iwasko de oppido seue villa Monastyrzec ad oppidum Zurawno spectante laneos 4, molendinum korecznik duarum rotharum, inquilinos 3, sutores 3 atque opeparium vini cremati funditus anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam desertatos et desolatos esse abi.

41. Ll. Tymko Holenkow et Kuryło de v. Kalna s. r. m. ad capneatum dolinensem spectante laneos 9½ per saeuitiam plebis et scythicam anno praesenti conflagratos et desertatos esse, tum et ecclesiam ritus graeci abi. (318).

Feria II pt dom. Iubilate (26/IV).

42. Ll. Ilko et Petro de v. Kotoryny duas partes lanei, molendinum, tabernam et alia omnia anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam desolata esse funditus (excepta parte tertia, ex qua persoluerunt) abi.

43. Ll. Petro et Anton de v. Lachowica laneos 2, inquilinos, artifices, tabernas et molendinum alterum — anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et conflagratos esse funditus abi.

44. L. Iaremko Kordyiowicz wataman de sortibus villarum Wielzysz, Pacykow, Nowoszyn, Łolin, Wyszokow — g. Stephani Poniatowski in eis sortibus medium laneum anno praesenti funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatum esse abi.

45. L. Iwan Czekałowicz de sortibus villarum [ЯК вище] g. Korczynska in eisdem sortibus laneum 1 anno praesenti funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatum esse abi. (319).

46. L. Hawryło watamanus de sortibus villarum [ЯК вище] g. Iordani Iasienicki in eisdem sortibus laneum 1½ anno praesenti funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatum esse abi.

47. L. Wasil Kropiwnicz de v. Perehinsko iuratus et Mikita, mlis regni gnus, laneos 10, molendinum walnik rotae vnus per saeuitiam plebis et scythicam desolatos esse et de-uastatos abi.

48. Ll. Fedynia Płukawiec et Dmitr Watral de v. Turza m. castellani lubacouiensis laneos 3 et molendinum korecznik rotae vnus per saeuitiam plebis et scythicam de-uastatos et conflagratos esse abi.

49. Hh. Gregorius Michailowicz et Fedor Bielei — consules op. Sokołow, domos 20, soszu fl. 35, pile, co tarcice rzezą, per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatos esse et conflagratos abi. (320).

50. Ll. Harasim et Sen Kumira de v. Łany m. castelani lubaczouiensis laneos 2 per saeutiam plebis et scythicam funditus desalatos esse abi.

51. L. Romam de v. Łuczany totam et integram villam desertatam et conflagratam per saeutiam plebis et scythicam anno praesenti et funditus pene deuastatam esse abi.

Feria IV pt dom. Iubilate (28/IV).

52. Fl. Fedor Szlachcie nuncupatus iuratus scabinus, Petrus Kalinicz, Iwan Czemeryszow, oppidani Dolinenses s. r. m., 140 domos, tam in ipso circulo oppidi quam in suburbiis, tum et vectores salis omnes — anno praesenti per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos ac funditus erradicatos ac euersos esse abi. (328).

Feria V pt dom. Iubilate (29/IV).

53. L. Fedor lurkow de v. Podberezie s. r. m. ad capneatum dolinensem pertinente laneos 10 et $\frac{3}{4}$ agri lanei per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse abi. (330).

54. Ll. Fedor Waskow et Iwan Turowicz de v. Mizuna, Diekciowa Wola 7 laneos per saeutiam plebis desolatos esse et desertatos [abiurauerunt].

55. Ll. Hrycz Lagodycz et Chwedko Mielnik de v. vtraque Rachinie laneos $6\frac{1}{2}$ desolatos et deuastatos esse abi. (331).

56. L. Fedor Dołbenczyn de v. Huzieiw laneos $9\frac{1}{2}$ desertatos et deuastatos esse abi.

57. L. Iwan Wasieliszycz de v. Tępcza (*sic!*) s. r. m. ad capneatum dolinensem pertinente laneos 8 desertatos et deuastatos esse abi.

58. L. Hryc Luczczyn de v. Suchodoły laneum 1 desolatum et desertatum esse abi.

59. Ll. et hh. Kuz proconsul et Paulik iuratus scadinus de op. Chodorostaw g. Ioannis Chodorowski totum oppi-

dum vna cum omnibus adiacentiis per saeuitium plebis et scythicam funditus desalatum et deuastatum esse abi. (334).

60. Ll. Stec et Iakim de v. Wixycze [торо-ж] totam et integram villam funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et desertatam esse abi.

61. Ll. Petro de v. Zahoreczko et Olexa de v. Dubrowlany 3 laneos per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatos et desertatos esse abi.

62. L. Iac de v. Dymidow g. Chodorowski laneos 4 funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse abi.

63. L. Hawryło de v. Zalesie [торо-ж] 1½ laneum deuastatum et desertatum esse abi. (338).

64. L. Klim de v. Czartoria laneos 2 et tabernam per saeuitiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse abi.

65. L. Prun de v. Boroczzyce laneum 1 per saeuitiam plebis et scythicam desolatum et conflagratum esse abi.

66. Ll. Mikita et Ilko de v. Zorawa 3 laneos et inquilinos 2, tabernam atque ecclesiam ritus graeci per saeuitiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse abi.

67. Mlis regni gnalis pr. Hryc Ozarkowicz de v. Zabłotowce $\frac{3}{4}$ agri in eadem villa g. Gospari Wielzynski, venatoris terrae Leopoliensis, per saeuitiam plebis et scythicam deuastatas et desertatas esse abi. (339).

68. L. Stephan de v. Dziduszyce [торо-ж] 1 laneum per saeuitiam plebis et scythicam desolatum et deuastatum esse abi.

69. L. Wasil Fedak de v. Magna Dziduszyce g. Alexandri Dziduszycki, castellani lubaczouiensis, laneos 8, ecclesiam ruthenicam, molendinum walnik rotharum duarum, hortulanos 8, hortulanos pauperes 3, inquilinos 8 — per saeuitiam plebis et scythicam deuastatos et desolatos esse abi.

70. Ll. Stec et Pilip Spasik de v. Łaszkowski sortis g. Alexandri Cetner medietatem totam eiusdem villae per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et deuastatam esse abi. (341).

Feria VI pt dom. Cantate (7/V).

71. Ll. Procop Charewicz et Procop Haskowicz de v. Balice m. castellani lubaczouiensis totam villam (exempto vno laneo) tum et malendinum atque omnia eiusdem villae comoda per saeuitiam plebis et scythicam conflagrata et desolata esse abi. (345).

72. L. Sawka de v. Łabszyn s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante $\frac{3}{4}$ agri cum media quartae, tum et ecclesiam ruthenicam per saeuitiam plebis et scythicam conflagratas et desolatas esse abi.

73. Ll. Iwan aduocatus et Wasil Przewoznik de v. Holeszkow ad capneatum zydaczouiensem pertinente laneos 4 et $\frac{1}{4}$ agri cum media, tum przewoz. molendinum korec[nik] rothae vnus, artificem et tabernam — per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatos esse abi.

74. L. Ihnat de v. Grodzisko ad capneatum zydaczouiensem spectante totam et integram villam cum omnibus attinentiis per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatam et desertatam esse abi.

75. L. Stec Dyniow de v. Othenowice ad capneatum zydaczouiensem spectante totam et integram villam cum omnibus attinentiis per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatam esse abi.

76. Ll. Iwan Zukow et Luczka Panasow de v. Łaszkowski g. Gaspari Wielzynski totam medietatem villae, excepta $\frac{1}{4}$ agri, funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam esse abi. (347).

Feria V pt dom. Rogationum (13/V).

77. Ff. Theodorus Dawideczak et Martinus Byczkowicz proconsul, iurati ciues Zydaczouienses abi. ex $10\frac{1}{2}$ laneis in

oppido Zy daczow concludentibus, 3 et $\frac{1}{2}$ laneum ex antiquo cur[r]entibus et domos vniuersales 100 personarum variarium, cuiusuis artificii existentium, exceptis 7 laneis et domibus aliis 100 atque artificibus diuersi artificii 6, ex quibus persolutio stetit, per saeuitiam plebis et anterioribus temporibus diuersi modi in nihilum redactos et desertatos nullius vtilitatis existentes. (357).

Feria VI pt dom. Exaudi (21/V).

78. Ll. Fedor de v. Suchrow et Iwan de v. Wołczaty-cze g. Ioannis Chodorowski abi. villas totas et integras per saeuitiam plebis et scythicam desolatas et conflagratas esse (365).

Feria IV pt f. Pentecostes (26/V).

79. Ll. Maxim Szlachtyniec et Iwan Denisowicz — iurati de v. Wielysz, Pacykow, Lolin, Niegryn, Nowoszyn et Wyszkw — sortis g. Nicolai Czolbanski dictae Drachowska praestiterunt iuramentum: — „iz my sprawiedliwie pobor siedmioraki, na seymie coronathey i. k. m. pana naszego teraznieyszego vchwalony, ze trzech łanow tylko, według dawnych kwitow, zupełnie zapłacili, a ze sie w škarbie dopominano z tey części Drachowskiey nad te trzy łany, z piaciu łanow, z ktorych iakosmy nigdy nie płacili, y tych piaciu łanow w tey części nie znaiduie się y niemasz onych — tak nam etc.“ (364).

Feria V pt f. Pentecostes (27/V).

80. Ll. Marko aduocatus et Marko iuratus de v. Turady s. r. m. ad capneatum zy daczouiensem spectante laneos $4\frac{1}{2}$ tum est $\frac{1}{4}$ agri tabernatoris, hortulanos 3, inquilinos 2 desertatos et conflagratos esse iuramentum praestiterunt. (370).

81. Subditorum de v. Iwanowce iuramentum¹⁾.

Feria III pt f. Trinitatis (1/VI).

82. Ll. Wasil Kreszkow et Kost Kozakow de v. Pczany 14 laneos ad capneatum zy daczouiensem spectantes per sae-

¹⁾ В актовій книзі полишено лиш місце на сю присягу.

uitiam plebis, partim ab anterioribus temporibus, desolatos et desertatos esse abi. (378).

XLI.

Заява Петра Ловенського про спустошення мостецького староства. 1. н. ст. червня 1649.

[E] Feria III pt dom. Trinitatis 1649 gnosus Petrus Łoweniecki, administrator bonorum capitaneatus mostensis tenuitae gnosorum Nicolai Bieganowski, vexilliferi leopoliensis, protunc in turcica captiuitate existentis, et Ursulae Krosnowska — coniugum, manifestationem fecit — quia oppidum Mosti, Wolicy Czechowey, Butyny, Dworce, Domaszow, Chlewczany, Choronow, ad capneatum mostensem villae spectantes regalis (*sic!*), sub tempus incursionis Tartarorum et Kozacorum in anno 1648 sunt maxime desolatae et funditus deletae, vct in op. Mosti tantum media pars vix hominum remansit et domi vacuae extant; w Wolicy, Czechowey nazwanej, dwor, budowanie, gumno, karczme, chałupę chłopską, zboza, tak do gumna zwozonego, iako y w kopy złożonego, varii generis — spalili, bydło owce, swinie, gęsi, kury zabrano; w Choronowie folwark z gumnem, zbozami, oborami, karczma-mi, browarami, słodowniami, winnicami spalono, wniwecz obrocono, kotły gorzałczane browarne zabrano, chłopow kilka set Tatarowie z Kozakami pobrali, wyscinali; w Butyniach takze karczme, browar, winnice spalono, chłopow in numero 60 wybrano, wyscinano; w Dworcach karczme spalono, chłopow 50 przez ręce tatarskie y kozackie pobrane, poscinane; w Domaszowie karczme, browar, winnice spalono, kotły piwne y gorzałczane zabrano, chłopow 50 Tatarowie y Kozacy pobrali, poscinali; — proinde ob talem desolationem quarta rei publicae fieri solita, vnde soluatur, non est etc.

(*Ind. rel. castr. Belz. u. 1649, V. 236, p. 599–60*).

XLII.

[R] Александер Стаїслав а Belzecz Белзецький, белзький староста, заявляє 4. н. ст. червня 1649 перед белзьким ґродським судом, що не може платити кварти за села свого староства задля їх знищення, так що половина хат пустих, а в Сільці половина підданих з жінками і дітьми у неволі.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 379*).

XLIII.¹⁾

Заява добротвірського вознього про те, що селяне в Каме-
неччині не хочуть робити панщини. 12. н. ст. червня 1649.

Sabbatho pt oct. Corporis Christi 1649.

Ad officium aequae praesentia castrensia capitanealia Belzensia personaliter veniens mnlis regni glis prouidus Nicolaus Swierzowski de Dobrotwor authentice iuratus, officii praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recogauit in haec verba:

„Ja Mikołaj Swierzewski, wozny dobrotworski, czynię relacyią tego, zęm, mając z sobą dwóch slachcicow, p. Sewerina Malachowskiego, y p. Iędrzeia Gorskiego, wszymami memi słyszał, będąc wezwany do Kamionki Strumiłowej od imci p. Jana Wolthera Lowtynskiego, podstaroscię kamionackiego:

Naprzod dnia 7 czerwca kazał stanąć przy nas gromadziom wszystkim. A napierwey stanęła gromada Siedlecka z woytęm y przysiężnemi tey. Do которей gromady, a naprzod do woyta, rzekł p. podstarosci w te słowa: „Woycie, a masz tu wszystkie gromadę?“ Odpowiedział woyt: „Nie masz ych, tylko 13“. I liczył ich p. podstarosci. Pytał potym p. podstarosci: „A wiele ich moze byc we wsi naszej?“ Powiedział woyt, ze moze ich byc około pięćdziesiąt wszystkich. Pytał potym p.

¹⁾ Поп. N. XVII (ч. II), де підстароста зоветь ся Wolkher.

podstarosci: „Czemu ich nie masz?“ Powiedział woyt: „Nie wiem ia czemu, iam z dziesiątnikami przez dwa dni rozkazał“. Potym p. podstarosci do nich: „Dziatki, wiecie sami, zescie dotąd, zakładając sie żołnierzami, pansczyzny my nie odrabiali, podatkow, powinnych zamkowi, nie oddawaliscie; teraz iusz żołnierza nie masz, iuz chorągiew, ktora przez zimę y dotąd leżała, wyszła; wiecie, zesmy mało na zamkowych polach siali; teraz potrzeba, aby pansczyzna od was była y abyscie, co kto winien, zamkowi oddawali“. Potym pytał: „Wieleby mogło teraz z waszey wsi wychodzic pługow?“ Powiedział woyt: „Moze w tym tygodniu byc pługow 2, w drugim tygodniu 1, w trzecim 2, a w czwartym zaden, bo czwartey niedziele robi kazdy 3 dni w tydzien“.

Stańeła potym gromada Zeldicka; nie stańeło ich tylko 22. Woyt powiedział, ze ich iest we wsi do 80. Pytał potym p. podstarosci, czemu nie wszyscy. Powiedział woyt i dziesiątnicy, — „zēm od kilku dni kazdemu z osobna rozkazał, nie wiemy, czemu nie stanęli“. Pytał potym: „Wieleby teraz z waszey wsi pługow wychodzyc mogło na tydzien?“ Powiedział woyt: „W tym tygodniu wynidzie pługow 3, w drugim wynidzie pługow 2, w trzecim tegodniu pługow dwa, a kazdy z nich robi 3 dni w tydzien“.

Potym stanęła gromada Dernowska; nie stańeło ich tylko 4. Pytał podstarosci, czemu. Powiedział woyt: „Nie wiem, rozkazowałem wszytkim, co się we wsi, drudzy sie tez, iako sie byli przed żołnierzmi rozbiegli, ieszcze sie nie zesli“. Pytany będąc woyt, wiele by od niego mogło wychodzic pługow teraz, powiedział: „Iest 5 pługow, czwarty niedziele robią, a robi kazdy 3 dni w tydzien“.

Potym stanęła gromada Rudzinska z woytēm; nie stańeło ich tylko 8. Pytany był woyt, wieleby od niego mogło byc roboczny. Powiedział, ze ich niemasz, coby mieli bydło, tylko 6; a nigdy nie orzą na pansczyznę, tylko do bramy (?) albo z bronami wychodzą, y kiedy wszyscy włoczą 3

dni w iednym tygodniu, to iuz nie powinni pasczynny, asz we 4 niedzieli robic“.

Potem stanęła gromada Batatyczka; stanęło wszystkich chłopow, zpryznianych (?) y pieszych 56. Pytany woyt, wieleby od niego mogło wychodzie pługow na tydzien: „W tym tygodniu mogą bydz pługow 2 — powiedział — w drugim tygodniu moze bydz pługow 5, a w trzecim pługow 3, a w czwartym tygodniu pługow 2, bo czwartey niedziele robią; a ci, co pogorzeli, robic nie chcą“.

Potym gromada Łanowska, chłopow 14; ci są na zamkowej posłudze, drwa wożą, strażą odprawują, koło niewodu robią, plewą, roboty insze piesze odprawują.

Potym gromada Kupiczwolska; nie stanął zadę, az nazaiutrz sam tylko woyt, ktory powiedział, ze ostało sie dotąd ieszcze, co nie wymarli, ale do y dotąd (*sic!*) chorzy, chłopow, aby mogli bydłem robic, 8, a zagrodnikow 2, komornic 2; ci, co mają bydło, powinni robic 3 dni, co czwarta niedziela kazdy; zagrodnicy takze; a ci, co mają bydło, nigdy inaczey nie robią, tylko z bronami wychodzą.

Kazał p. podstarosci z bronami Kupiczwolanom; nie wyszedł zaden.— Potym 8 iunii kazał Batatyczanom post diem 7 iunii, iako sie woyt deklarował, a miało w tym tygodniu wynisc pługow 2 y robic przez 3 dni; nie wyszedł tylko 1, y to nie orał tylko 1 dzien, dnia 8 czerwca. — Kazał Dernowianom orac, iak woyt dernowski obiecał, ze w tym tegodniu miało wynisc 5 pługow, a robic przez 3 dni; nie wyszło ich tylko 3, y to nie robili, [tylko] 1 dzien, we wtorek, to iest dnia 8 czerwca. — Kazał p. podstarosci do włoczenia grochu Sieleczanom, ktorzy nic nie robili po tey gromadzie, iuz w drugi zas tydzien, dnia 14 y 15 y 16 tegosz miesiāca, zaden nie wyszedł, owszem dziesietniki przyszedłszy powiedzieli, ze przyse na paskie nie chcą. — Co wszytko p. podstarosci oswiadczył mną y szlachtą wzwyż mianowaną.

De quibus praesens eiusdem mlis rellatio.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, v. 286, p. 763—8.*)

XLIV.

Присяга міщан із Струмилової Камінки про спустошіння
їх міста. 2 н. ст. серпня 1649.

[E] Feria II ante f. Transfigurationis Christi 1649 ad acta castrensia capit. Belzensia venientes ciues op. Stromiłowa Kamionka [iuramentum praestiterunt] in eum modum et ea iuramenti rotha: „My Woyciech Frycowicz woyt, Sebastian Leweckı rayca y Hrehory Kitkiewicz przysiezny — miesczanie z Stromiłowey Kamionki y poddani i. k. m., przysiegamy Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedinemu, iz miasto nasze Stromiłowa Kamionka, czescią przez nieprzyiaciela koronnego, tak rok wtargnionego, częścią przez ogien, a ostatek przez żołnierza koronnego iest tak zniszczone, isz ledwo czwartą część ludzi, y to na przedmiesciu, zostało vbestwa, w miescie takze mało co ludzi y to zubożalych, rynek wszytek wygorzał, Zamkowa vlica pusta, Zabuzna vlica takze pusta, po innych vlicach nie mało pustek, z ktorych pustych domow ludzie iedni w niewolę od nieprzyiaciela zabrani, drudzi poscinani, drudzi zmarli zostali, browary iedne spustoszone, to iest kotły pobrano, drugie popalono, drugie rozebrano,—przez ktore spuszczenie to miasto do wielkiego vbestwa przyszło, iz iuz nie bedzie mogło zadnym podatkom rzpzey wydolac, — tak nam Panie Boze dopomoz y męka iego przenaswiętsza“.

(*Rel. Belz. a. 1649, t. 236, p. 931—2*).

XLV.

[R] Сел. Ян Бичек із Зимної Води (вл. львівських Єзуїтів) присягає 18. н. ст. вересня перед львівським ґродським судом, що ціле село з церквою, млинами і коршмами спустошене і спалене, так що нема ані одного підданого, тому й податку нічого не вибрано.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 994*).

XLVI.

[R] Сел. Іван Кудлак із міст. Раківця (вл. львівських Єзуїтів) присягає 18 н. ст. вересня 1649 перед львівським ґродським судом, що не вибрав нічого із податку задля спустошення місточка, церкви і млина, поумирання і забрання людей у неволю.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649 - 50, t. 399, p. 995*).

XLVII.

Присяга селян із Комарова про спустошенне села і неможність заплатити податок. 11. н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria II. a. f. s. Heduigis 1649 labsi Misco et Panko Dubisz de v. Komorow magcae Theophilae a Zurow Sobieska praestiterunt iuramentum: „Przysięgamy Panu Bogu wszechmogącemu, iż dla spustoszenia przez nieprzyiaciela roku y wiosny teraznieyszey, takze y czasu niedawnego, ludzi wymarcia y w niewolę pobrania, młyна spalenia y wszytkiey wsi spustoszenia nie mogliśmy poboru nic a nic wybrac, — Deo ips ita etc.“

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50. t. 399, p. 1082*).

XLVIII.

[R] Кузьма Крутень, млинар із Глинян, присягає 30 н. ст. жовтня 1649, що його млин задля зірвання ставу порожно стоїть і податку з нього платити не може.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649—50, t. 399, p. 1084*).

XLIX.

Присяга селян із Валяви про вилюдненне села. 26 н. ст.
жовтня 1649.

[E] Feria III a. f. ss. Simonis et Iudae 1649 labsi Lesko aduocatus atque Marko iuratus scabinus, subditi v. W a l a w a vladicatus premisliensis, praestiterunt iuramentum, — quia in praedicta villa lanei nouem cmetonales, ex quibus contributio publica et aliae expeditiones rei publicae soluebantur, partim anno pxme exacto, partim praesenti ob recessum et fugam subditorum in praedictis laneis residentium sunt desertati, desolati nec in hucusque locati manent.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649—50, t. 376, p. 1347*).

L.¹⁾

Заяви Андрія Лагодовського, про знищенне свого майна.
13 н. ст. січня 1650.

[E] Feria V p. f. ss. Trium Regum gnosus Andreas Ła-
hodowski, capitaneus bobrecensis intulit protestationem, —
quod cum ipse hactenus in variis locis et expeditionibus ani-
mum et operam suam honestis publicorum et priuatorum
negotiorum occupationibus applicasset et a domo bonisque
suis diutius abfuisset, iam vero rediens res in suis bonis et
domo pessime gestas depraechendisset, praecipue vero arcem
honorum oppidi Krakowiec, in qua pignora sui protestantis
propria, vt pote multa in stanno, aere, cupro aliisque metal-
libus, tum etiam vestibus, tapetibus et ornamento domestico
et appartementis multis, nec non armis quibusuis, bombardis
ac pixidibus magnis et paruis, longioribus et breuioribus
aliisque quibusuis apparatusibus, quod sub tempus incursionis
hostium reliquisset et ab eisdem in tutiora loca cum coniuge

¹⁾ Пор. „Жерела“ т. IV, N. CXXIV.

et liberis suis discessisset, praefatam arcem cum aedificiis, structuris, munimentis et dispositionibus totaque suppellectili domestica per praefatos hostes aliosque licentiosos homines igne consumptas, nec non bona sua et villas, curias, praedia atque holodia, villas cum subditis et eorum gazis, structuris, aedificiis, tam in terra Praemisliensi quam in aliis territoriis iacentes, protestantis haereditarias, deuastata, pessundata, dilapidata ac in nihilum redacta peruenit, ex quibus bonis suis nullatenus onera publica persolui nequeunt (*sic!*), vnde si quispiam rerum et negotiorum sui protestantis priorum ex ea occasione resultaret euentus, quod sibi impedimenta deinceps clarius exponenda rebus et negotiis suis obesse nequeant, indemnitati suae praecauendo de amissione causarum earundem munimentorum et dispositionem, nimirum priuilegium Vladislai regis, vbi eximit oppidum Krakowiec tenore ruthe-nali et confert ius theutonicum in Nisoua anno Torunii 1425 in crastino Ascensionis, sibi ad bona haereditaria et negotia sua seruiens atque de desolutione ac deuastatione bonorum praefatorum suam manifestationem fecit.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649-50, t. 399, p. 1431-3.*)

II.

Присяга селянина із Нижнього Нінева про спустошінне села. 21 н. ст. лютого 1650.

[E] Feria II a. f. s. Mathiae ap. 1560 ad acta castrensia capit. Zydzaczouiensia veniens l. Senik de v. Nieniow Nizny districtus praemisliensis, g. Alexandri Dzedoszycki, castellani lubaczouiensis, sortium certarum haeredit., ad praesens vero obligatoriae possessionis g. Stanislai Feliciani Dąbrowski, notarii loci praesentis, subditus, iuramentum corporale super desolationem vnius lanei, malendini et ecclesiae ruthenicae sortium earundem tenutae praefati g. Dąbrowski notarii praestitit coram officio praesenti castrensi capitaneali Zydzacz-

uiensi, quandoquidem acta castrensia Praemisliensia et Leopoliensia sunt acclusa, praestitit in eam rotham: „Ja Senik przysiegam Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedynemu na tym, iz łan ieden ze wsi Nieniowie Niznym w czesciach dziedzicznych iego mci p. lubaczowskiego, a iego mci p. pisarza grodzkiego zydaczowskiego zastawnych, takze mlyn y cerkiew ze dwiema czwierziami są spustoszone popowskiemi tych czesci y zniesione, s ktorego zadną miarą nie mogły pobory bydź płacone, procz tylko ze dwóch łanow podatki te, przez rzeczptą vchwalone, zaledwiesmy wybrali“.

(*Ind. rel. castr. Zydacz. a 1649—50, t. 40, p. 138*).

LII.¹⁾

Присяги селян повіта Жидачівського і Долинського про трудність зібрати податок. 21 н. ст. лютого — 5 н. ст. марта 1650.

Feria II a. f. s. Mathiae ap. (21/II) 1650.

1. Ll. Kalin de v. Beleiw et Stas de v. Czolhany — subditi g. Samuelis Czolhanski iuramentum praestiterunt 1 lanum totum et integrum in sortibus eiusdem domini sui hereditariis in villis Czolhany, Beleiw, Wielgisz, Paczykow, Nowoszyn, Lolin, Wyszkw et Senecow sitis anno pxme praeterito 1649 et anno praesenti funditus desolatum esse. (137).

2. Ll. Proc Trapeczyn et Hrycz de v. Wiszniov districtus zydaczouiensis m. Martini Kalinowski, tenutae obligatoriae g. Rybinska i. p. — „iz w tey wsi Wiszniewie 3 łany spustoszone przez nieprzyiaciela y zniesione y z nich dac podatkow, tylkosmy dali ze 2 łanow, zaledwie się zdobywszy zł. 10, a wiecy zadną miarą nie mogliśmy wyciągnac poboru vchwalonego“.

¹⁾ Поглянь примітку до ч. XI.

3. Ll. Tymko Stasiow et Sen Iwankow m. Nicolai Daniłowicz de v. Kołokolin districtus zydaczouiensis i. p.: „My Tymko Stasiow y Sen Iwankow przysiegamy Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedynemu na tym, iz we wsi Kołokolinie wielm. imci p. Mikolaia Daniłowicza dziedzicney lany 3 są spustoszone y zniesione przez nieprzyziaciela koronnego, s których podatki y pobory, teraz swiezo vchwalone, nie mogą bydz płacone, [z] tey maietnosi zaledwiesmy pobory terazniejsze wybrali“. (140).

4. Ll. Michayło Makohon et Prokop Oleinik m. Nicolai Daniłowicz de v. Hrehorow i. p. — „isz wies Hrehorow wielm. imci p. Mikołaiia z Zurowa Daniłowicza dziedziczna funditus wszytka a wszytka przez nieprzyziaciela koronnego iest zniesiona y spustoszona, tak ze nie masz skąd y z niczego płacic poborow terazniejszych vchwalonych“. (140—1).

5. L. Iwan Boiko de v. Michałowce [торо-ж] i. p. — „isz wies Michałowce powiatu zydaczowskiego iest wszytka funditus przez nieprzyziaciela koronnego ogniem spalona, y w niwecz spustoszona, tak isz poborow terazniejszych, swiezo przez rzptą vchwalonych, z niczego płacic y oddawac nie masz“.

6. Ll. Hrycz et Philip de v. Wierzbica dicstrictus zydaczouiensis [торо-ж] i. p. — „iz wies Wierzbica wysz mianowana do szczetu przez nieprzyziaciela koronnego ogniem, zniesiona y spustoszona iest, tak isz poborow, teraz swiezo od rzpty vchwalonych, z niczego płacic nie masz“. (141—2).

7. Ll. Bartholomeus Woznego et Wasil Lobocko de v. Czerniow m. Martius Kalinowski, ad praesens tenutae oblig. g. Terraesiae (sic!) Rybinska i. p. — „iz we wsi Czerniowie powiatu zydaczowskiego nie masz wiecy tylko łanow 5 całych, s których pobor zapłacilismy zupełnie, z młyna korecznika iednego koła, a ostatek, wedlug kwitow poslednich, łanow 4, przez nieprzyziaciela spustoszone y w niwecz obrocone odprzysieglismy i takze na to przysiegamy, isz dziewiaciu łanow

z osobna nielasnie (?) od skarbu vpominających się, pod nami nie mamy w naszey wsi y nigdy z onych za pamieci naszey nie płacielismy“. (144).

8. L. Panko Haczkow de v. Kozara [et] Poswierzy districtus zydaczouiensis [торо-ж] i. p. — „iz dlia spustoszenia wsi Kozary nie mogliśmy dac poborow z gromadą naszą, tylko [z] łanow 2 i pullanu, a łanow trzy y połowice lanu, karczme, zagrodnikow, komornikow nieprzyziaciel koronny spustoszył y zniósł, y onych odprzysięgam“. (145).

9. L. Sen Zmurn de v. Zorawneczko districtus praesentis [торо-ж] i. p. — „iz dlia spustoszenia wsi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogło się więcey dac poborow, teraz swiezo na seimie vchwalonych, tylko z łanow 1 $\frac{1}{2}$, a 1 $\frac{1}{2}$ łana spustoszało, cerkiew, zagrodnikow 3, komornikow 7 — to wszystko spustoszało y nie mogliśmy poboru wybrac więcey“. (145—6).

10. Ll. Ihnah et Wasil Antonow de v. Laszki districtus praesentis g. Gaspari Wielzynski i. p. — „isz dlia spustoszenia wsi Liaszek przez nieprzyziaciela y spalenia domow chłopskich y chłopow zabrania przez ordę nie mogliśmy wiecy dac poborow na blisko przeszłym seimie warszawskim vchwalonych piaci, tylko z iedney czwieri roli y s połowicy drugiey czwieri, a ostatek, iako iest spustoszona połowica wsi Liaszek pana naszego ze wszystkimi pozytkami y w niwecz obrocona — odprzysięgamy“. (147—8).

11. Ll. Iac et Zan Konczewicz de v. Borynicze g. Alexandri Cetner i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi wszystkiey Borynice, takze młyna, karczmy w niey, nie mogliśmy dac piaci poborow, teraz na swiezo przeszłym seimie warszawskim vchwalonych, gdysz nic a nic penitus nie masz dlia zniesienia do szetu, spustoszenia y spalienia oney“.

12. Ll. Iwan Tatarzyn et Szymko de v. Hołtowicze dist. zydaczouiensis, subditi parochiae chodorostauiensis, i. p.

— „ysz dlia spustoszenia y spalienia wsi Holtowicze nie mogliemy wiecy dac poborow, tylko z łanow 2, a ostatek ze wszystkim a wszystkim wniwecz spustoszo no y nie mogliemy wiecy poborow piaci, na seimie przeszłym vchwalonych za dwoie podymne, do skarbu oddac“. (152).

13. Ll. Proc Baran et Makar de v. Parua Grodzisko g. Alexandri Cetner i. p. — „isz dlia spustoszenia y zabrania ludzi przez ordę y spalienia znaczego przez nieprzyziaciela koronnego wsi Mały Grodzisko, karczmy, mły na, cerkwi nie mogliemy wiecy dac do skarbu rzpty piaci poborow, tylko ze 2 łanow, z ktorych zaledwiesmy zebrac [zdołali], a ostatek, [iako] ze wszystkim spustoszo no, odprzysiegamy“.

14. Ll. Iwasz et Panko de v. Liaszki distr. praesentis [toro-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego połowice wsi Laszek pana naszego nie mogliemy poboru piaci nic a nic penitus do skarbu rzpty oddac“ (152—3).

15. Ll. Michailo et Kuz de v. Ostrow [toro-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia wsi, karczmy y mły na przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliemy wiecy dac poborow piaci, nad zł. 5 z łanu 1“.

16. Ll. Wasil et Hawryło de v. Drohowicze [toro-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego wsi Drochowcze ze wszystkimi tey wsi pozytkami piaci poborow nie mogliemy nic a nic zgoła dac do skarbu rzpty“ (154).

17. Ll. Anton Bas et Wasil Tyszek de v. Lachowicze districtus praesentis, g. Nicolai Daniłowicz subditi, ad praesens iure oblig. tenutae g. Dobraczynski, i. p. — „isz z tey wsi Lachowicze dlia spustoszenia y zniszczenia przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliemy wiecy dac piaci-poborow tylko ze 4 łanow y s pułlanu popowskiego, z mły na walnika, stępy; ostatek, coby miało bydz dochodu skarbowego poborowego, nie mogliemy wiecy wybrac“. (154—5).

18. Ll. Sen Wataman et Michayło Fedorczyk de v. Nowesióło et Oblaznice distr. praesentis [toro-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela tych wsi obudwu, oprócz gruntow pod pany wzietych y bendących, nie mogliśmy wiecy do skarbu poborow piaci, wybrac nad zł. 5“.

19. Ff. Ilko Vtczyn et Petro Suhaiow de op. Rozdołł, tum et Michayło Wolkow de v. Krupsko, nec non Stec Manawiet de v. Brzezina, ad praefatum oppidum pertinentibus, g. Stanisłai Rzewuski, subdapiferi braclaiuiensis, subditi, i. p. — „isz dlia spustoszenia miasteczka Rozdoła y wsi Krupska takze y Brzeziny y na popioł spalenia przez nieprzyiaciela krzyza sw. y swawolą kozacką y z cerkwiami we wsiach będącemi nie modliliśmy poborow wybrac do skarbu rzpety“. (155—6).

20. Ll. Martyn et Ozarko wuit de v. Pokrowce s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „iz dlia spustoszenia wsi Pokrowce przez nieprzyiaciela koronnego y zepsowania gruntow przez rzeke Stryi i wody iego nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci, iedno zł. 7 y gr. 15, od młyna zł. 2, ostatek, iako iest spustoszony, odprzysiegamy“. (158).

Sabbato pt f. s. Mathiae ap. (26/II).

21. Hh. Kus et Albertus Sloma, scabini iurati de op. Chodorostaw g. Ioannis Chodorowski i. p. — „isz dlia spustoszenia y zniszcenia miasta naszego Chodorostawu ze wszystkiemi przynależnosciami tego miasteczka y ze wszystkiemi przedmiesciami, folwarkami, s czegoby miały bydz płacone podatki nie mogliśmy terazniejszych pięciu poborow do skarbu rzpety nic a nic penitus dac y zapłacić“. (163—4).

22. Ll. Chwedko Wataman et Iwan Hawan de v. Surow et Wołczatycze districtus zydaczouiensis [toro-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalenia z gruntu, do szcetu przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy dac poborow piaci nic a nic, co odprzysiegamy“.

23. Ll. Petrus et Olexa de v. Dubrowlany et Zahorecko distr. praesentis [торо-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia pomienionych wsi Dubrowlany i Zachorecka przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy wiecy dac z tych dwu wsi poborow piaci do skarbu rzpety, tylko zł. 5, na co sprawiedliwie przysiegamy“ (164—5).

24. Ll. Iwan Bryndziak et Demko Czepliakow de v. Podniestrzany distr. praesentis, subditi haereditarii g. Miłaszewski, tenutae g. Martini Krzecowski, i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia wsi Podniestrzan przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy wiecy dac wszytkiego poborow piaci do skarbu rzpety, tylko zł. 7¹/₂, a ostatek odprzysiegamy“. (165—6).

Коло того часу.

25. L. Hryc Rozanko et Iwan Woronczuk de opp. Raigrod et v. Stare Krechowice districtus praesentis i. p.— „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego, Tatarow, pomienionych Krechowicz, to iest Raigroda miasteczka y wsi Stary[ch] Krechowicz nie mogliśmy ze wszytką gromadą, tak z czesci xcia imci p. krakowskiego, iako y z czesci inszych wszytkich szlachty, tam bendących y mieszkających, poborow terazniejszych piaci nie a nie wybrac y, do skarbu rzpety dac dlia tak wielkiego przez nieprzyziaciela spustoszenia do szcetu y spalienia, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“. (21).

26. Ll. Iac Połowko et Paulik Bohacz de v. Bortniki m. Martini Kalinowski i. p. — „iz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego wsi Bortnik nie mogliśmy podatkow skarbowych piaci poborow nad zł. 10 oddac, a ostatek, iako zniszczono y spalono, odprzysiegamy“. (555).

27. Ll. Homa Horłaty et Iac Staszковиath de v. Mołodyncy g. Alexandri Cetner districtus zydaczouiensis i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego tey wsi Mołodynec nie mogliśmy wiecy dac poborow

piaci nad zł. 12 y gr. 15 do skarbu rzepty wybrac, a ostatek odprzysiegamy“.

28. Ll. Ihnat Kuryłow et Ihnat Ilkow de v. Miedzyrzec ad ecclesiam parochialem zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dlia spustoszenia przez nieprzyziaciela koronnego y zolnierza pomienioney wsi Miedzyrzeca, takze y dlia zepsowania przez rzekę Stryi gruntow do wsi naszej należących nie mogliśmy wiecy dac pięci poborow, tylko zł. 10, a ostatek ze wszytkimi pozytkami, z czego by podatki do skarbu nalezec mieli, spustoszało, to odprzysiegamy“. (559).

29. N. Georgius Kalinka, vti haeres v. Nowosielce certarum sortium, et l. Marko Byszak de eadem villa sortium g. Alexandri Cetner, insimul vterque, n. Kalinka respectu sortium nn. Nowosieleckich, respectu vero sortium g. Cetner l. Marko Byszak i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi Nowosielce powiatu tutejszego zydaczowskiego nie mogliśmy wydac ze wszytkiey wsi wiecy poborow piaci, nad zł. 3 y gr. 15, a ostatek, iako ze wszytkim zniesiono y spustoszo, odprzysiegamy“. (560).

30. H. Onuszko aduocatus de villis Wołodymierce, Dubrawka et Tarnawka gg. Constantiae Sapiezyna et Zuzanna virginis — Herburtownow i. p. — „isz dlia spustoszenia wsi wszytkich trzech przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy ze wszytkich tych wsi więcey dac nad zł. 7 y gr. 15, a z młyina korecznika koła iednego zł. 2, a od cerkwi zł. 2“.

31. L. Danilo aduocatus de v. Mielnicz [тѣх самѣх] i. p. — „iz dlia spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi Mielnicza nie mogłem z gromadą swoią wsi tey Mielnicza więcy wybrac pozytkow skarbowych nad zł. 5“.

(561).

32. L. Demko de v. Hruskie [тих самих] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienioney Hruskie nie mogliśmy wiecey wybrac y mniej nad zł. 2 y gr. 15“.

33. L. Semion Karwacki de v. Boianowa [тих самих] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego wsi Boianowa nie mogliśmy wiecy wybrac y dac z tey to wsi nad zł. 5“. (562).

34. L. Sen Kondusz de v. Monasterzecz [тих самих] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego, Tatarow, wsi pomienioney Monasterzecz y wszystkich iey przynależności, s czego by dochod y podatki miały bydz do skarbu rzpety, nie mogliśmy wiecy wydać y wybrac z gromadą poborow piaci nad zł. 10, a wieczey, iako nie-masz nic, odprzysięgam“.

35. L. Petro de v. Kotoryna [тих самих] i. p. — „isz dla spustoszenia, zniszczenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienioney Kotoryny nie mogliśmy z gromadą wszystką z pomienioney wsi oddać nad zł. 1 y gr. 20. (563).

36. Ll. Ihnat et Dmitr de v. Grodzisko ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyziaciela koronnego y zniesienia, ze wszystkimi pozytkami, do tey maitności należącemi, do szcetu tey wsi Grodziska nie mogliśmy nic a nic wybrac, na co, [iako] sprawiedliwie, przysięgam“.

37. Stec Dyniow et Samiło de v. Othenowice ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y wniwecz spalienia do szcetu wszystkiey wsi Othenowicz do namnieyszego kołu przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy piaci poborow nic a nic wybrac y oddać“ (564).

38. Ll. Iwan aduocatus et Anton de v. Holeszow ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia funditus wszystkiey wsi Holeszkowa (sic!) przez

nieprzyjaciela koronnego ze wszystkimi pozytkami, i z czego by do skarbu rzpety podatki isc miały, nie mogliśmy wiecy dac poborow, tylko zł. 3 y gr. 3 y pieniedzy 9⁴.

39. L. Petrus de v. Łapszyn ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia tey wsi Łapszyna nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci, tylko gr. 19⁴ (565).

40. Il. Ihnat Garycz aduocatus de op. Zorawno gg. Constantiae Sapiezyna et Zuzannae virginis — Herburtownow i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyjaciela koronnego miasteczka Zorawna powiatu zydaczowskiego nie mogliśmy wiecy dac y wybrac ze wszytkiego miasteczka, tak iey mci Sapiezyny y p. Herburtowney czesci, iako y czesci iego mci p. [Jozefa] Branickiego, poboru piaci, tylko zł. 15 y gr. 13⁴ (565).

41. Ll. Dmitr Watral et Fedyna Plukawiecz de v. Turza districtus zydaczouiensis m. Alexandri Dziedoszycki i. p. — „isz dlia spustoszenia wsi Turzy nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci, tylko zł. 10 y gr. 20⁴ (567).

Feria III pridie Cinerum (1/III).

42. Ll. Wasiel et Iurko de v. Magna Dziedoszyce [торо-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyjaciela koronnego wsi Dziedoszyce nie mogliśmy do skarbu rzpety piaci poborow tylko zł. 10, a od cerkwie zł. 2 dac y wybrac⁴ (568).

43. L. Harasim de v. Lany ad op. Sokolow districtus praesentis spactante [торо-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyjaciela koronnego wsi Lanow nie mogliśmy z gromadą wszytką poborow piaci, nad zł. 15, a s komornikow gr. 20, a od cerkwi zł. 2 wybrac, a ostatek, iako iest spustoszone, odprzysiegamy sprawiedliwie⁴ (569).

44. Ll. Sen Kulpaczyk et Proc Tkacz de v. Cuczowlowce s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p.

— „isz dlia spustoszenia y w niwecz obrocenia przez nieprzyiaciela koronnego y nieznosne statie żołnierskie nie mogliśmy wiecey dac z gromadą poborow ze wsi naszej do skarbu rzpтей, tylko zł. 5, y łanow szesci w naszej wsi nie masz, y inszych prowentow skarbowych nie mogliśmy wiecy wybrac, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“.

45. Ll. Petro Kikacz iuratus de op. Sokołow districtus praesentis, m. Alexandri Dzedoszycki subditus, i. p. — „isz dlia spustoszenia y znacznego w niwecz obrocenia miasteczka Sokołowa nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci nad zł. 50, ktorem do skarbu oddał i wiecy nie mogłem nic a nic ze wszystkiego do skarbu rzpтей wybrac, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“. (569—70).

46. L. Wasil Piwowar de v. Czerechow distr. praesentis, g. Nicolai Daniłowicz haer., g. Krzecowska possestricis, i. p. — „isz dlia spalenia przez nieprzyiaciela koronnego y funditus zniesienia nie mogliśmy dac poborow piaci nic a nic y zadnego podatku do skarbu rzpтей należącego, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“.

47. Ll. Iurko Teligarowicz de v. Wielysz sortium g. Iordani Iasienicki i. p. — „isz dlia spustoszenia y zniszczenia części pana mego we wsiach: Wielyzu, Pacykowie, Nowoszynie, Lolinie, Niegrynie, Wyszkwie, dziedzicznych będących, nie mogliśmy wiecy nic a nic poborow terazniejszych piaci wybrac, iedno zł. 2 a gr. 15, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“.

48. L. Matfiej Szmeretycz de v. Wielysz, sortium haered. g. Marusziae Korczyńska i. p. — „isz dlia spustoszenia czesci paniey moiey we wsiach [як вище] powiatu tutecznego zydaczowskiego będących, nie mogliśmy z gromadą wiecy nic a nic s pomienionych czesci paniey moiey poborow piaci, tylko zł. 5, do skarbu rzpтей wybrac, a osątek spustoszono, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“. (571).

49. L. Ihnat de v. Zurawkow et Bereznica i. p. — „isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela koronnego wsi

Zurawkowa y wsi Bereznicy, do starostwa zydaczowskiego należących, nie mogło się wiecy dac poborow piaci, tylko zł. 14 od młyna korecznika siola iednego zł. 2, w ostatku we wszystkim a wszystkim prowenta y wszystko, [z] czegoby podatki do skarbu rzpтей ise miały, spustoszone są, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“.

50. Wasil Iurko iuratus et Wasil Dziubka de v. Pczany s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz iako dawno zwykliśmy oddawac pobory z łanow 2, tak y teraz nie mogliśmy wiecy do skarbu rzpтей piaci poborow oddac, tylko zł. 10, a to czescią dla spustoszenia przez nieprzyiaciela, czescią dla dawnego spustoszenia y na panski pozytek obrocenia tych wsi gruntow wiecy, a wiecy nie wyciagnelismy y do skarbu nie mozemy wiecy oddac, takze y kwity dawne zatracone sa przez nieprzyiaciela koronnego przy spalieniu wsi, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“. (572).

51. Ll. Marko aduocatus et Marko iuratus de v. Turady s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia wiekszego y zniszczenia wsi pomienioney Turad nie mogliśmy wiecy dac do skarbu rzpтей piaci poborow, tylko zł. 5, a wiecy nie a nic nie mogliśmy, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“.

Feria VI ante dom. Inuocauit (4/III).

52. Ll. Olexa Stogryn et Ihnat Zupiniec de v. Lubsza g. Nicolai Daniłowicz i. p. — „isz dla spustoszenia y wniwecz obrocenia wsi naszej Lubszey nie mogliśmy z niey wiecy dac piaci poborow nad zł. 20 do skarbu rzpтей y zapłacic, a ostattek, iako iest spustoszone y nie masz z czego płacic, do skarbu podatkow y ieszcze wiecey od takrocney przysiegi łanem iednem in toto odprzysiegamy“. (578).

53. Ll. Nikos et Hrycz de v. Iwanowce s. r. m. ad capneatum zydaczou. spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi Iwanowiec przez nieprzyiaciela koronnego y zolnierza swowolnego, czescia znacznego nieuro-

dziau nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci do skarbu i. k. m. nad zł. 2 y gr. 15 wszytkiego in genere pozytku skarbowego, a wiecey nie mogliśmy z gromagą dac, takze y z mlyna spustoszonego od 3 lat, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy.

54. L. Andrus Owskiennik de v. Luczany m. Kazanowska i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego wsi Luczan, iako przeszlego roku tak y tego, poborow piaci do skarbu nic a nic nie mogliśmy dlia zniesienia y spustoszenia srogiego oddac, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“. (203).

55. L. Prokop Haszkiewicz de v. Balice distr. zydaczouiensis, subditus d. Alexandri Bronowski, vicecapitanei loci, i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalienia wsi Balicz nie mogliśmy z gromadą wiecy dac do skarbu rzpтей piaci poborow, tylko 5 zł. z lana iednego, a wiecy nic a nic nie mogliśmy wybrac y dac“. (205).

56. L. Daniło Łaszkwicz de v. Hnizdyczow g. Christinae Woiankowska i. p. — „isz młyn w Hnizdyczowie przedtym bendacy, iako iest przez dekret trybunalski dlia controuersiey inszego sąsiada zniesiony y do tego czasu onego na tym miescu, gdzie bywał, nie masz, takze y karczma przez nieprzyiaciela spalona, na co, iako sprawiedliwie, przysięgam“. (207).

57. Ll. Iwan Cioka el Iwan Puszk a de v. Sulatyc e g. Nicolai Daniłowicz i. p. — „isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela koronnego pomienioney wsi Sulatycz nie mogliśmy ze wszytką gromadą wiecy dac y wybrac nic a nic, tylko ze dwoch łanow zł. 10, a ostatek, to iest trzeci łan, w wszytkim a wszytkim spustoszony przez nieprzyiaciela“. (207—8).

58. L. Marko de v. Oryszkowce s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem pertinente i. p. — „isz dlia spustoszenia spalienia y w niwecz obrocenia przez nieprzyiaciela koronnego

pomienioney wsi Oryszkowiecz nie mogłem dac y wybrac poborow ani tak rocznych siedmi, dla których odprzysiezenia dla zdrowia złego nie mogłem do przysiegi przybydz, teraz, iakom zdrow został, [odprzysiegam], y tych siedmi poborow y terazniejszych piaci nie mogłem nic a nic wybrac ani mogę oddac, gdyz ani chałup ani chłopow na tym gruncie nie zostawa, tylko ia sam szegulny, a dla cieskiego vbostwa nie mam sie sam czym zywic“.

59. L. Iwan Chomiet de v. Duliby g. Annae Kazanowska i. p. — „isz dla spustoszenia wsi Dulib, karczmy, młyna y cerkwie poborow terazniejszych piaci dla pomienionego spustoszenia przez nieprzyaciela koronnego krom 5 zł., a wiecy nic a nic do skarbu i. k. m. y rzptey nie mogliśmy wybrac y oddac“ (211—12).

Feria V a. dom. Inuocauit 1650 (5/III).

60. Ff. Theodorus Dawidczak proconsul, Martinus Byczkowiecz consul et Albertus Rogowski notarius oppidi s. r. m. Zydaczow i. p.: „Ia Theodor Dawidczak y ia Marcin Byczkowiecz y ia Woicieh Rogowski przysiegamy Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedynemu na tym, isz dla spustoszenia przez nieprzyaciela koronnego y w niwecz obrocenia miasta naszego Zydaczowa, takze y nieznosne statie żołnierza nieporządneho nie mogliśmy wiecy poborow piaci, na mieysce dwoiga podymnego na seimie przeszłym vchwalonych, dac do skarbu i. k. m. i rzptey podatkow, iedno zł. 114 y gr. 5, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy — tak nam etc.“ (3).

(*Ind. rel. castr. Zydaczow. a. 1649—50, t. 40*).

LV.

Присяги селян Теробовельської землі про спустошення сіл.
3 н. ст. лютого — 11 н. ст. марта 1650.

Actus abiuratarum villarum et oppidorum per incursiones exercituum hostilium desertatorum et conflagratorum anno 1650.

Actum in castro Trembouliensi feria sexta post festum s. Valentini m. (3/II).

1. Ad officium et acta praesentia costrensia capitanealia Trembouliensia personaliter venientes laboriosi Iwan Krywula, Panas de v. Suwczyn s. r. m. in districtu praesenti trembouliensi consistente mgci Petri de Dambrowica Firlei, castelani camenecensis, capitanei loci, subditi tenutae, suo et communitatis nomine praestiterunt iuramentum corporale dictante sibi illud ministeriali gnali regni nobili Bartholomaeo Bedzinski, apparitore officii in facie officii praesentis, idque inhaerendo constitutioni comitiorum Varsoviae proxime celebratorum et laudo terrae Haliciensis, quo ad solutionem duplicis contributionis fumalis assignatur, super desertationem et conflagrationem domorum et gazarum emethonalium suarum et vicinorum suorum in eadem v. Suwczyn, in eam iuramenti rotham — quod in eadem v. Suwczyn post incursionem Kozaeorum et deuastationem bonorum eorundem deuastatae, desertatae et conflagratae gazae 11 extiterunt et in illis nemo subditorum cohabitatur — Deo et sancta eius passione ipsos ita adiuuante; post quod modo praemisso ad imaginationem crucifixi praestitit iuramentum, officium praesens castrense Trembouliense adhaerendo constitutioni eidem a solutione contributionis fumalis duplicis, quoad abiuratas tantummodo spectat domos, eosdem subditos et communitates liberos pronunciat officii sui autoritate.

2. Similiter laboriosi Iachno et Tymko de villa s. r. m. Hawce tenutae eiusdem mgci Firlei, capnei tremboul., sub-

diti domos desertatas et conflagratas et prout non sunt per subditos possessae in praesentia eiusdem succollectoris¹⁾ abiurarunt 17.

3. Similiter²⁾ laboriosi Kosc et Seman de Hlisczawa eiusdem m. capnei tenutae domos desertatas et conflagratas et per subditos non possessas 17 abiurarunt.

4. Ll. Iwan Wataman et Iacko de v. Puczapince s. r. m. eiusdem tenutae domos 45 desertatas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

5. Ll. Kuc Wataman et Petro de v. Zaboiki itidem s. r. m., m. Firlei tenutae, gazas 42 desertatas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

6. Ll. Petro et Olexa de v. Nastasow m. Samuelis in Husiatin Kalinowski, capnei braclauiensis, haereditatis, g. Prusinowski ad praesens possessionis, subditi, gazas 78 desertatas et conflagratas et prout non sunt possessae abi.

7. Ll. Stephan et Vanko Kuzminycz de op. Bucznio-wa s. r. m. m. Firlei tenutae domos 96 desertas et conflagratas et prout non sunt possessae abi.

8. Ll. Les et Lewko de v. Domamerycze s. r. m. eiusdem tenutae gazas 29 desertas et conflagratas et prout non sunt possessae abi.

9. Ll. Iwan Tychonik de v. Dolzanka s. r. m. eiusdem tenutae gazas desertas et conflagratas et quod non sunt possessae 49 abi.

10. L. Semian annorum 15 de v. Chodeczkow s. r. m. eiusdem tenutae in defectu aliorum subditorum adultorum gazas 20 desertatas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

1) Станїслава Гловінського, гал. зем. судді.

2) Це слово дальше повторять ся постійно; ми його пропускаємо: також скорочуємо титули й останнє слово; числа порядку додаємо від себе.

11. F. Wasil Tałabuch et Michaiło de v. Łuka, m. Samuelis Kalinowski haereditatis, g. Hedwigis Rzeszowska possessionis subditi, gazas in numero 42 desertas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

12. Ll. Fedor et Ilko de v. Sosnow et Iacko de Sokołow sortium g. Swierska, g. olim Felicis Wilczek rel. consortis, et Raphelis ac Stephani Wilczkow haereditatis subditi, gazas 49 desertatas et conflagratas et prout non possessae per subditos abi.

13. Ll. Iwas Kotur et Iwas Popowicz de v. Dziuryń, mm. Pauli et Ioannis Potockich, palatinidum braclaiensium, haereditatis subditi, domos in numero 24 desertas et conflagratas proutque per subditos non sunt possessae abi.

14. Ll. Pawel Treba et Ichnat Litwinczyk de Romaszowka eorundem gazas 21 conflagratas et desertatas et quod non sunt possessae abi.

15. L. Procik de Rydoduby eorundem gazas in numero 23 conflagratas et desertatas proutque non sunt per subditos possessae abi.

Feria VI in crastino f. s. Mathiae op. (25/II).

16.¹⁾ Ll. Fedor Vataman, Hrycko Gumema (?) m. Samuelis Kalinowski de v. Darachow, sortis et possessionis g. Thomae Grocholski, p. i. — quod in eadem v. Darachow, sorte g. Grocholski desertatae et conflagratae emethonales decem extiterunt gazae et in illis nomo subditorum cohabitavit.

17. Ll. Hawryło Pobereznik, Iacko Panasow de v. Losniow regnio. Firlei tenutae, g. Stanislai Łysoskurski possessionis, in Łosniow maior domos 27, in Łosniow minor domos 24 desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae abi.

18. Ll. Nazar Vataman et Pawel Pobereznik de v. Ostalce eiusdem tenutae, g. Łysoskurski possessionis, do-

¹⁾ Ся присяга описана широко як під 1); ми її скорочуємо розмірно до інших; так само всюди при нових датах.

mos desertatas et conflagratas et per subditos non possessas 26 abi.

19. Ll. Les Pobereznik et Ilko Palcik de v. Załawie s. r. m. tenutae g. Ioannis Błazowski domos 29 desertas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

20. Ll. Petro et Luc de v. Dereniowka eiusdem tenutae gazas in numero 39 desertatas et conflagratas et quod non sunt possessae abi.

21. Ll. Gregorius Mielnik de Semenow, Fedor de Humniscza — villis s. r. m., m. Firlei tenutae, in Semenow gazas 25, in Humniscza uero 23 desertas et conflagratas et quod subditi non sunt in eis abi.

22. Ll. Iurko et Semian de Hrycowka s. r. m., g. Georgii Błazowski tenutae, domos 25 desertas et conflagratas et prout non sunt possessae abi.

23. Ll. Petro et Fedor de v. Dolhe s. r. m. eiusdem tenutae gazas in numero 18 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

24. L. Macko de v. Wierzbowczik sortis g. Witkowska gazas in numero 19 desertatas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

25. L. Iacko Spiewak pobereznik, m. Petri Firlei famulus, domos in Małow, similiter et in Boryczowka, villis ad capneatum spectantibus, omnes desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

26. Ll. Protas et Dziekciarz de Zascinoce seu Kaptury ad capneatum trembouiensem spectante domos 23 desertatas et per subditos non possessas conflagratasque abi.

27. Ff. Tymko Burmistrz et Dmitr de op. Grzimałow g. Procopii Ludzički, pincernae chelmensis, haereditatis suis et aliorum conciuum nominibus domos in numero 80 conflagratas et desertatas et quod per conciuos non sunt possessae abi.

28. Ll. Lewko Kusnierz et Iwan Nos de v. Ostapiiow ad op. Grzimałow pertinente domos desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae in numero 58 abi.

29. [L.] Sen Wataman sortis g. Petri Morawski de v. Zwiniacz domos 40 desertatas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

30. L. Iacenko de v. Zwiniacz g. Iacobi Milecki domos 17 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

31. L. Michailo Siniczol g. Andreae Kosinski de v. Isczkow domos in numero 30 desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae abi.

32. L. Tymko Kozak de v. Siemikowce eorundem gg. Kosinskich succesorum haereditatis domos 19 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

33. L. Nazar Wataman de v. Bieniawa eorundem domos 6 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

34. L. Kondrat Kreieczek (?) de v. Dynisow eorundem gazas in numero 27 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

35. L. Iaremko Łaszkow de v. Kupczince seu oppido, sorte eorundem, domos 23 desertatas et conflagratas per concinesque suos non possessas abi.

36. Ll. Ostap in Hluboczek domos 74, Tymko Vatan in Petrykow 69, Nikon Borys in Bilka 50, Iwan Dudka in Płotycza 24, in Czestiłow 18 — villis m. Iohannis Zamoiski, capinei kalusiensis, tenuta et haereditatis subditi — domos conflagratas et desertatas per subditosque non possessas abi.

37. Ll. Iwachno de Sosnow et Senko Strukow de Sokolow sortis g. Georgii Koniecki domos in numero 55 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

38. L. Fedor de v. Bialobuznica mm. Potockich, palatinidum braclaiensium, domos 49 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

39. Ll. Sema Pobereznik et Hrynko de Orzechowice, g. Procopii Ludzicki subditus et famulus, in villis: Łuka, Turówka, Paiówka, Biłółowka, Kokoszince, Chwaszczowka — domos omnes et quod nemo subditorum in eis remansit, in Orzechowice uero 87 praefati g. Ludzicki haereditatis sesertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

40. Ll. Wasil Swecz de Buczikow, Franko Haiduk de Kalaharowka, Ostap Dzebiak de Sadzawka, Andrey Peretretko de Wolica — villis g. Procopii Ludzicki, in v. quidem Buczikow 45, in Kalaharowka 21, Sadzawka 24, in Wolica 17 domos desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

41. L. Karpa de Bohatkowce g. Stephani Potemski domos 49 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

42. L. Ostap de Białobuznica sortis g. Kalinowski domos 23, quod nulla est possessa, imo desertatae et conflagratae, abi.

43. L. Sen Truszik de Skomorosze rudi plebani buczanowiensis domos 25 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

44. Ll. Hrycko Turczin, Fedor Buraczek de op. Kupczince, sorte g. Stephani Potemski, domos 72 desertatas et conflagratas per subditos non possessas abi.

45. Ll. Mis Pirlik, Philip Kobielik de op. Baworow g. Nicolai Baworowski domos desolatas, conflagratas et per concives non possessas 98 abi.

46. Ll. Iwan Mielnik, Hryc Szłoma de v. Ostrow eiusdem domos 57 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

47. L. Ostap Zadorozny et Wonton Dackow eiusdem de v. Berezowica domos 45 desertas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

48. Ll. Philip Kobielik et Mis Perlik eiusdem in v. Białoskurce domos 15 desolatas et quod nulla remansit abi.

49. Idem Kobielik et Perlik eiusdem in v. Grabowice domos 16, omnes desolatas et quod nulla est possessa abi.

50. L. Ihnat Warawczenko de v. Sułkowce eiusdem haereditatis, g. Stephani Babski possessionis, domos 10 desolatas et quod non sunt per subditos possessae abi.

51. L. Petro Iasiecko de v. Krasna g. Procopii Ludzicki domos 59 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

52. L. Michailo Rypezin zięc de v. Kozina eiusdem domos 49 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

53. L. Wasil Sidorow syn, g. Stephani Domoradzki v. Ostrowczyk possessionis subditus, domos desertatas, conflagratas et per subditos non possessas 20 abi.

54. L. Semian Vhnawcow de v. Mszaniec g. Wyzdga domos desertatas, conflagratas et per subditos non possessas sexdecem abi.

55. L. Semko Wataman de Rozdwiany, eiusdem possessionis subditus, domos 76 desertas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

56. Prouidus Iwan Turczinski, mlis gnalis regni, de v. Kopyczince sortis g. Gaspari Ludzicki domos 58 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

57. De eadem Kopyczince sortis g.-Petri Kopyczinski l. Petrus Turczik domos 123 desertas et conflagratas per subditos non possessas abi.

58. Ll. Iwasko Senik et Iwanko Boikow zięc de v. Krowinka, g. Iablonski possessionis subditi, domos 47 desolatas et per subditos non possessas abi.

59. L. Stecko Kwasnica de v. Hlibow g. Procopii Ludzicki domos 39 desolatas, desertatas et per subditos non possessas abi.

60. L. Wasil Hubka de v. Zarwanica g. Owadowski domos 47 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

61. L. Hryc Drobot de v. Rakowkat, Wasil Drosko de Rastowce — sortibus g. Wiercinski, domos 31 desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae abi.

NB. Ratione sortis Krziwkowce g. Kuczinski gazarum 10 antea quietationibus compehensarum reseruatur actio.

62. Ll. Fedor Ruczilo de op. Liczkowce et v. Trybuchowce g. Dobromirski, notarii terr. camenec. sortium haered. in villis eisdem sortis g. notarii domos 39 desolatas, conflagratas et non possessas abi.

63. Idem l. Chwedor Ruszyło [de] Rostowce [et] Postolowce sortium praefati g. notarii camen. domos 48 desertas et per subditos non possessas abi.

64. L. Michailo Lewunczik de op. Liczkowce et v. Trebuchowce sortium mm. palatini czerniechouiensis et capitanei braclanieuiensis — Kalinowskich domos in op. Liczkowce et [v.] Trzibuchowce 129 desolatas et per subditos non possessas abi.

65. Idem l. Michailo Lewunczak in v. Horodnica, sorte praefatorum domos 156 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

66. L. Iwaniec Lubkow zięc de v. Kutkowce m. capitanei calussiensis domos 21 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

67. L. Wasil Macikow syn de v. Proniatin eiusdem domos desolatas, conflagratas et per subditos non possessa[s] 50 abi.

68. Ll. Choma Hołowacz, Dawid Korolow syn de op. Truste successorum olim m. Hieronimi a Granow Sieniawski, capitanei leopoliensis, haereditatis domos 195 desertatas, conflagratas et non possessas suo et conciuuium nomine abi.

69. L. Tomiło Andryiow syn de v. Nowosiolka eorundem domos 10 desertatas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

70. L. Andrus Kutkow zięc de v. Borek eorundem domos 46 desertatas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

71. L. Ilko Chawa de v. Zielona eiusdem successorum domos 23 desertatas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

72. L. Iwan Popiel de v. Bydzkowce mm. Pauli et et Ioannis Potockich domos 63 desertatas et per subditos non possessas abi.

73. L. Iaremko de v. Bialy Potok eorundem domos 51 desertatas et per subditos non possessas abi.

74. L. Olexa Sohor de v. Koczubince, possessionis g. Catharinae Wolinska subditus, domos 66 desertas et per subditos non possessas abi.

75. L. Fedor Wolczek de v. Krogulec, eiusdem possessionis subditus, domos 62 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

76. L. Martinus Plociennik de Poznanka m. Alexandri Koniecpolski, vexilliferi regni, ad op. Mikulince pertinente domos 17 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

77. M. g. r. prou. Petrus Łosiowski de Koczubince domos 3 in v. Nichborek, sorte g. Ioannis Gawarecki desertas et per subditos non possessas abi.

78. Hryn Sidorezak de op. Koczubince mm. Adae Stanislawski et Agnethis de Kurelowice — coniugum, domos 107 desertas et per subditos non possessas conflagratasque abi.

79. L. Woytko Turowicz et Seman Chomin de v. Karasince, Preczmiłow (*sic!*), Wierzchowce mm. palatini czerniechouiensis et capitanei braclaiensis — Kalinowskich domos 98 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

80. Ff. Iwan et Philip de op. Chorostkow eorundem domos 304 desertas, conflagratas et per conciuēs suos non possessas suo et communitatis nomine abi.

81. L. Les Vataman de v. Vhryn mm. Potockich, palatinidum bracl., domos 30 desertatas, conflagratas et per subditos non possessos.

82. L. Fedor Taras vataman de v. Bile eorundem domos 199 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

Feria VI pt Cinerum (4/III).

83. L. Demko de v. Koczanowka dist. tremboul., g. Ioannae de Rychty, g. olim Petri Wichrowski, gladiferi halle., rel. consortis, subditus haereditarius, nomine communitatis eiusdem v. Koczanowka p. i. — quod in eadem villa post incursionem hostium et cinerum eorundem deuastationem conflagratae et deuastatae domus 11 extiterunt et per subditos non sunt possessae“.

84. L. Hryn Olexa de v. Wolica g. Zophiae Splawska, g. olim Alexandri Chrzaszcz, aduocati tremboul., rel. consortis, tenuta domos 13 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

85. Ll. Sen Szkutyn de Kosowa et Chwed Hryszko de Kosowek g. Ioannis Morawiec possessionis in Kossowa 39, in Kosowek vero 29 domos desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

86. L. Iwan Duda de Howiłow, gg. Ioannis Czarniecki et Zuzanna Domoracka — coniugum, possessionis subditus, domos 9 desertatas, conflagratas et quod non sunt possessae abi.

87. H. Martin Sczerban de Podzamce oppidi Tremboula, ad arcem trembouliensem spectante domo 12 desertatas, conflagratas et per vicinos suos non possessas abi.

88. Ff. Iwan Oleinik et Roman Siemianow de op. Strusow m. capnei braclaiuensis haereditatis, g. Ioannis Grabianka possessionis, suo et totius communitatis [nomine] domos 138 desertatas et conflagratas per concinesque suas non possessas abi.

89. Ll. Iwasko Wataman et Kosc Kolesnik de Warwarynce eiusdem et g. Grabianka possessionis domos 107 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

90. Iwan Pypczak de Samułoskowce (*sic!*) s. r. m. possessionis gg. Andreae Iankowski et Reginae Dicznerowna — coniugum, domos 75 desertatas, conflagratas et quod per subditos non sunt possessae abi.

91. L. Andreas Czerniecki de Słobodka sub Ianow g. Sarnowska sortis et possessionis domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas in numero 4 abi.

92. L. Iwan Kutyk de v. Darachow m. Samuelis Kalinowski haereditatis, Samuelis Wesołowski, thesaurarii Podoliae, sortis et possessionis domos 41 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

93. L. Iwan Kiszka de Iwanowka sortium g. Moiski domos in numero 15 desertas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

94. L. Iwan, g. Georgii Swiderski famulus, in v. Wierzbowycz[y]k sortis eiusdem Swiderski domos 13 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

95. L. Masko Kisiel de v. Chorostkow mm. Kalinowskich haered., g. lemielity poss. abi. domos omnes desertas et quod nemo subditorum in eodem villa remansit.

96. Ff. Séman Kusnierz et Petrus Wacula de op. Czartkow mm. Pauli et Ioannis Potockich domos 345 desertas, conflagratas et per conciuēs non possessas abi.

97. Perfidus Ieko Szałowicz de op. Czartkow suo et aliorum incolarum nomine domos 16 desertas, conflagratas et per vicinos suos Indaeos non possessas abi.

98. L. Ihnat Prytuła de Słobodka ad Kopyczince g. Catherinae Wolinska domos in numero 23 desertatas conflagratas et per subditos non possessas abi.

99. Ll. Iwan Huzalo de Cmietowka, de v. Mogilnica et Romanowka dominationis s. r. m., g. Kazanowski, pincernae sendomiriensis, possessionis, domos 38 desertatas et conflagratas et quod non sunt per subditos, praecipue in Romanowka omnes, possessae abi.

100. L. Hawryło de Rozyseza g. Procopii Ludzicki domos 19 desertas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

101. L. Macko de Nieborek mm. Stanislawskich sortis domos in numero 40 et $\frac{1}{2}$ desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

102. L. Harasim de Sapowa m. Hieronymi Lanckoronski, succamerarii Podoliae, possessionis domos 29 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

103. L. Iakim Ozedycz de Kotuzow eiusdem possessionis domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas 30 abi.

104. L. Kosc Muczinski de v. Klunecze g. Georgii Prziłuski domos desertas, conflagratas et per subditos non possessas in numero 4 abi.

105. Ff. Dmitr Byszkow, Makar Iwaszczysyn de op. Iannow Gabrielis Zamiechowski, tribuni trembouliensis, domos 148 desertas, conflagratas et per conciuēs suos non possessas suos et communitatis nomine abi.

106. L. Iwan Hryszko de v. Kobyłowołoki eiusdem domos 195 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

107. L. Marko Lohenczik de Słobodka rudi plebani ianouiensis possessionis domos 11 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

108. L. Iac Niecziszyn sortis Dubkowce, Woiewodynce g. Filgocki possessionis domos 43 desertas, conflagratas et p. sub. n. pos. abi.

109. L. Sen Kiehnało de Wolica Laskowska g. Alexandri Zwan possessionis gazas 46 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

110. L. Kondrat Chewodorow in bonis Smihowce et Rusinowka domos 18, in Czerleniow (*sic!*) 16 — sortium g. Lubieniecka et Miaskowski, succamerarii leopoliensis, desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

111. L. Iakim Chonicz de Plebanowka rudi plebani trembouliensis possessionis domos 15 desertas et per subditos non possessas abi.

112. L. Stephan Tudyecz de Podhaycziki sortis g. tribuni trembouliensis domos in numero 15 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

113. L. Stas Bilim de v. Hawron g. Thomae Vlinski domos 15 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

114. Ff. Hryeko aduocatus et Fedor Struk de op. Zlotniki eiusdem domos 44 desertas, conflagratas et per conciuēs suos non possessas abi.

115. L. Iwan Saly de Łaskowki eiusdem domos 15 desertas et per subditos non possessas abi.

116. L. Hrycko Hladki iuratus de v. Chodeczkow m. Nicolai Potocki, castellani cracouiensis, domos 41 desertas conflagratas et n. pos. abi.

117. L. Hryc Hasczuk be v. Dyczkow eiusdem domos 42 desertas et non possessas abi.

118. L. Stecko Zezulka de v. Borek eiusdem gazas 70 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

119. L. Martinus Boiarzin de v. Słupki et Zerebki eiusdem domos 31 desertas et conflagratas et quod p. sub. n. s. pos. abi.

120. Ff. Hryc Piotruszka et Ihnat Sierotka de Budzanow possessionis ad praesens g. Zamiechowski domos 179 desertatas, conflagratas et per conciuos non possessas abi.

Feria VI pt dom. Inuocauit (11/III).

121. L. Sema de Nieborek sortis pp. societatis Iesu col. camenec. p. i. — quod in eodem villa sortis Nieborek post incursionem hostium et deuastationem bonorum conflagratae et desertatae per subditosque non possessae domus 38 et $\frac{1}{2}$ extiterunt.

122. L. Omelian de Podhaicziki sortis g. Bielecki et Dobiecki domos 10 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

123. L. Chwedor Matla de v. Hadynkowce s. r. m., g. Ioannae de Rychty, g. olim Petri Wichrowski, gladiferi haliciensis, rel. consortis, possessionis, gazas in numero 66 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

124. L. Olexa Przitula de v. Horyszkowce s. r. m. eiusdem possessionis domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas 106 abi.

125. L. Roman de Skowrodynce g. Andrae Krasowski possessionis domos 42 desertas et conflagratas per sub. n. pos. abi.

126. Ff. Ferens consul antiquus et Thomas Tkacz iuratus scabinus de op. Tarnopol ac Regorius (*sic!*) Kozłowski, m. Ioannis de Zamoscie Zamoiski, capitanei calusscensis, haereditatis subditi, domos desertas et conflagratas per conciuessque non possessas in numero 270 abi., a reliquis uero maioribus 4 et minoribus summam 116 flor. pol. ad manus g. succollectoris reddiderunt.

127. F. Tkacz Thomas de op. Kozłow rumi archiepiscopi et capituli leopoliensis domos in numero 118 desertas, conflagratas et per conciuess non possessas totius communitatis nomine abi.

128. L. Sawka Fedorow de v. Horodyscze eiusdem domos 31 desertas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

129. L. Kalin Starka de v. Taurow eiusdem in v. Taurow 38, in Pławucza 45 domos desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

130. Perf. Feibisz Iudaeus de Strusow suo et communitatis iudaicae nomine domos 3 desertas et per vicinos non possessas abi.

131. L. Lucas, g. Martini Petryhorski bonorum v. Białoboznica possessionis famulus, in eodem villa domos omnes desertas et quod nemo subditorum ibidem cohabitabat abi.

132. L. Hawrys Sidorenko de Nieborek sortis g. Dobczicki domos 28 desertas, conflagratas, per subditos non possessas abi.

133. Ff. Panko et Iaremko de op. Skalath g. Ioannae de Rychty domos 95 desertas, conflagratas et per conciuess non possessas suis et communitatis op. Skalath nominibus abi.

134. Ll. Hryc Oryszny de Chmieliszca, Chwedor Kupa de Stary Skalath, Iaremko Szykarz de Nowosiolka, Andrus Danilo de Kamionki eiusdem in v. Chmieliszca 33, Skalath stary 71, Nowosiolka 55, Kamionki 49 domos desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

135. L. Procik Koczan de Tolstilug g. Nicolai Baworowski domos 37 desertas ut supra abi.

136. Ll. Fedor Hawryłowicz et Hawryło de Kamionki, Ihnat de Rosochacice, Fedor de Kołodzieiowka, Moleczanowka, Bohdanowka — villis praefatae g. Wichrowska domos omnes desertas, conflagratas et quod nulla villa et domus per subditos est possessa abi.

137. L. Iarema de v. Krziwistaw s. r. m. eiusdem tenutae domos omnes in praefata villa desertas, conflagratas et nullam per subditos possessam abi.

138. L. Andry de v. Połupanowka eiusdem domos 37 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

139. L. Procik de sorte Krziwkowce sortis g. Adami Kuczinski domos 10 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

140. L. Hrycko Łopatyn de Pozuanka ad op. Mikulince m. Konicpolski, vexilliferi regni, domos in Poznanka et Sorocko 47 desertas, conflagratas per subditosque non possessas abi.

141. L. Procik Kozak de Vladyczin eiusdem domos 109 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

142. L. Musie[y] Kulcziszyn de Kozowka eiusdem domos 40 ut supra desertas abi.

143. Perf. Icko Misanowicz de Tarnopol m. Zamoiski domos in numero 30 desertas et conflagratas per vicinosque suos Iudaeos non possessas abi.

144. Perf. Leibka de op. Tremboula Iudaeus suo et communitatis iudaicae nomine domos 16 desertas, conflagratas et per vicinos suos Iudaeos non possessas abi.

145. Ll. Matwiy Puszka de op. Suchystaw et Kosc Pelech de Iablonow m. Ioannis a [Potok] Potocki, succamerarii haliciensis, possessionis in Suchistaw 113, in Iablonow 65, in Wwisła et Cieleiow — villis eo spectentibus, do-

mos omnes desertas, conflagratas et per subditos nullam possessam suis et communitatum nominibus abi.

146. L. Leszko Kusnierz de v. Skomoro(chy) m. vexilliferi regni possessionis domos q...ginta¹⁾ quinque desertas, conflagratas et non possessas abi.

147. L. Hryc de Koczanowka g. Ioannae de (Rychty) in v. Iwanowka eiusdem g. Wichrowska possessionis omnes domos desertas, conflagratas in numero 11 et quod nemo subditorum cohabitatur in eodem villa abi.

148. L. Nicolaus Pierdola de v. Wierzbowczik g. Sigismundi Dunin sortis abi. domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas 29.

149. L. Macko Bilik de v. Chłopowka m. palatini czernichouiensis abi. domos desertas, desolatas per subditosque non possessas 50.

150. L. Ostaph de v. Iwanowka sortis gg. Iarżabkowski et Pruszkowski atque Bojarski abi. domos omnes 4 desolatas, conflagratas per subditosque non possessas.

151. L. Sen de op. Grzymałow famulus g. Procopii Ludzicki abi. domos in villa Okno praefati g. Ludzicki 26, omnes desolatas, conflagratas per subditosque nullam possessam.

152. L. Onuszko de v. Romanowka, Hałuscinee, Zerebki m. castellani cracouiensis abi. domos 30 desolatas et per subditos non possessas, a reliquis duabus soluit.

Finis abiuratorum desolatorum pagorum et oppidorum. Vtinam feliciorum annorum et dierum sequens annus sumat exordium!

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 429—445*).

¹⁾ Тут місце видерге.

ПОКАЗЧК

до V. тому „Жерел до історії України-Руси“.

А) ГЕОГРАФІЧНІ ІМЕНА.

- Андриївка** с. 249.
Арламів с. 145, 146.
Артасів с. 210.
Артим 124.
Бабин с. 115.
Бабичі с. 11.
Баворів м. 289.
Баківці с. 206.
Балччі с. 6, 77, 91, 261, 282.
Банюнин с. 200, 215.
Бар м. 39, 166.
— барський староста 165.
Баргатів (Баргугів) с. 226.
Батягичі, с. 161, 250, 266.
Басівка с. 180, 181.
Батьків (Baytkow) с. 238.
Бачів с. 241.
Белеїв с. 271.
Белз м. 9, 55, 58, 77, 101, 108, 109.
— акти городські 267.
— воевода 129, 254.
— воеводство 264, 267.
— Домініканки 58.
— земля 178.
— підвоєвода 129.
— підкоморій 103.
— підсудя 11.
— писар зем. 102, 107.
— староста 105, 264.
— староство 264, 267.
— хорунжий 57, 104, 105.
Белзець м. 246.
Бенїв с. 238.
Беньківці с. 205.
Бенява с. 288.
Бердехів с. 212.
Бертешів (Бердишів) с. 186.
Бережани м. 17.
бережанські міщани 167.
— замок 17.
— бурмістр 167.
— присяжний 167.
— староста 167.
Бережниця с. 255, 280.
Берездівці (Brzozdowce, с. 183, 184, 196.
— берездівська парохія 251

Скорочення: м. — місто, с. — село, р. — ріка.

- Березець с. 249.
 Березина с. 256, 257, 275.
 Березів Вижвій с. 116.
 — Нижній 116.
 Березовиця с. 290.
 Беремівці (Боримівці) с. 239.
 Берлин с. 248, 249.
 Бескид гори 14.
 Бзовиця с. 239.
 Бібрка м. 222.
 — бобрецький староста 269.
 Біле с. 111, 232, 293.
 Білий камінь с. 18, 175.
 Білка с. 185, 187, 288.
 Білобожниця с. 289, 298.
 Білоголови с. 242.
 Білокриниця 238.
 Білолівка с. 289.
 Білошкірїї с. 290.
 Білявці (Bielowiec) с. 248.
 Бябло с. 154.
 Биків с. 151.
 Бичківці с. 292.
 Бишки Баронові 189.
 Блищаводи с. 168, 209, 247.
 Бодонко, поле, 165.
 Бобоцани с. 204.
 Богатківці с. 289.
 Богданівка с. 299.
 Богутин с. 213.
 Бонишин с. 233.
 Болотня с. 193.
 Болохів с. 24.
 Боратин с. 34, 245.
 Боратичі с. 152.
 Боривичі с. 253, 273.
 Боричівка с. 168, 287.
 Борки с. 292, 297.
 Борче (Borcze) с. 192, 193.
 Борисів с. 189.
 Бородяці 260.
 Бортники с. 5, 24, 32, 33, 83, 256, 276.
 Боршів, с. 191, 198.
 Борщовичі с. 239.
 Боянець (Буянець) с. 234.
 Боянів с. 256, 278.
 Бранці (нин. Бринці) Загірні с. 189.
 — Подвірні 189.
 Братківці с. 172.
 Бриконь м. 220.
 Броди м. 176.
 — бурітрабій 175.
 — міщане 175.
 Броди с. 177, 229, 231, 247.
 Брухналь м. 167.
 Бруховичі с. 185.
 Буг (нин. Бужок) с. 246.
 Будзанів м. 80, 297.
 — будзанівській замок 81, 156.
 Буковина с. 25.
 Буск м. 13, 21, 22, 55, 104, 107, 178.
 Буська земля 236.
 — повіт 51.
 — підстароста 177.
 — підсуддя 179.
 — староста 177.
 суддя земський 236.
 Бутини с. 263.
 Бутків с. 184, 185.
 Буцнів м. 168, 285.
 Буцаки с. 289.
 Бучали (Buczay) с. 299.
 Бучач м. 110, 111.
 Бучацький замок 4.
 Буховичі с. 148.
 Буще с. 235.
Валява с. 269.
 Ваньківці с. 243, 244.
 Варваринці с. 294.
 Варшава м. 61, 64, 95, 126, 128, 144, 160, 284.
 Велесниця с. 15.
 Велике с. 145, 146.
 Велике Поле с. 171, 217.
 Великопольські воєвідства 63
 Велдіж (Wielysz, Wielgisz) с. 257, 258, 262, 271, 280.
 Вербів с. 237.
 Вербівчик с. 196, 287, 294, 300.
 Вербиця с. 253, 272.
 Вербяни с. 230.
 Вербіж (Wierblaz) с. 226.
 Вербовець с. 110.
 Вертелка (Wertelec) с. 242, 243.
 Верещиця с. 234.

Верхівці с. 293.
 Верхобуже с. 223.
 Вікно с. 80, 123, 300.
 Вікеничі (Олексаці?) с. 260.
 Війтівці с. 166.
 Вірмени 17.
 Вістовичі с. 243.
 Віцинь с. 204.
 Вибодів с. 189.
 Вибранівка м. 189.
 Вижняни с. 139, 209.
 — плебан 182.
 Викторів с. 179.
 Винника с. 186.
 Вяниця м. 48.
 Виннички с. 201.
 Вилицьки с. 214.
 Вирів с. 215.
 Виспівці (Jusipowce) 239.
 Вислобоки с. 205.
 Висоцько с. 248.
 Вишегородок м. 139.
 Вишенька с. 233.
 Вишків с. 258, 262, 271, 280.
 Вишнів с. 254, 271.
 Вишнівчик с. 191.
 Вишня дви Судова Вишня.
 Владичин с. 299.
 Вовків с. 183, 203, 219.
 Вовківці с. 227.
 Вовчатичі с. 262, 275.
 Вовчухи с. 226, 230, 233.
 Водники с. 180.
 Волиця с. 171, 215, 289, 293.
 — Лашківська 13, 296.
 — Чехова 13, 263.
 Войтїховичі див. Утїховичі.
 Волове с. 181.
 Володимирці с. 256, 277.
 Волосів с. 120, 124.
 Волостків с. 149.
 Волохи 115.
 — волоський господар 16, 41, 134.
 Волошківці (Wołoszowce) с. 238.
 Волчищовичі с. 149.
 Воля с. 217.
 — Висоцька 13, 203.
 — Дегтьова 259.

— Пшанська 11.
 — Рожанецька 17.
 Воробіївка с. 239.
 Ворона с. 120.
 Воронів с. 119.
 Вороців с. 171, 187.
 Войнилів м. 93, 117.
 — войнилівські міщани 92.
 Воеводинці с. 296.
 Вязова с. 192,
 Вяр р. 164.
 Гавронь с. 296.
 Гадяківці с. 297.
 Гаї т. 188.
 Галич м. 24, 36, 46, 97, 121, 128, 135.
 — земля 36, 42, 95, 128, 129, 134, 135, 143, 166, 191, 284.
 — акти 144.
 — ловчий 191,
 — мечник 131, 135, 187.
 — підкоморій 36.
 — підстароста 41.
 — підстольник 36, 61, 131
 — повіт 166.
 — староста 36, 44.
 — судя 96, 128, 131.
 Галичанів с. 213.
 Галущинці с. 300.
 Ганачів с. 211, 241.
 Ганьківці с. 121, 123.
 Гарбузів с. 237.
 Германів с. 244.
 Гиновичі с. 235.
 Глецава с. 168, 285.
 Глїбів с. 80, 291.
 Глїбовичі (Глїбівці) с. 182, 184, 185.
 Глинна с. 198, 207.
 Глинсько с. 233.
 Глиняни м. 21, 22, 27, 240, 268.
 — староство 239, 240.
 Гніздичів с. 282.
 Гнидава с. 247.
 Глубічок с. 288.
 Глуховичі с. 201.
 Говилів с. 294.
 Гоголів с. 7, 8.
 Годів с. 206.

Годовиця с. 181.
 Голдовичі с. 273.
 Голешів (Голешків) с. 261, 278.
 Гологори с. 186.
 Гологірки с. 199.
 Голодівка с. 173, 174.
 Голосковачі с. 248.
 Голубиця (Голубичі) с. 219.
 Голушківці с. 28.
 Гончарська улица 73.
 Гонятичі, с. 228.
 Горигради с. 32, 33.
 Горшківці с. 297.
 Городенка с. 123.
 Городилів с. 227.
 Городиславичі с. 243, 244.
 Городло 55.
 Городище с. 283, 278, 298.
 — мале 253, 274.
 Городнаця с. 291.
 Городок м. 8, 75, 177.
 Городецьке староство 171, 210,
 213, 215, 222, 224, 225,
 231, 232, 233, 234.
 — староста 213.
 — війтівство 194, 231.
 Горожана с. 172, 243.
 Горожанка с. 172, 243.
 Горохолина с. 84, 85.
 Горпин с. 203, 223.
 Гостів с. 15.
 Гошани с. 223.
 Грабів с. 78.
 Грабківці с. 239.
 Грабовець м. 55, 116.
 Грабовецький піп 113.
 Грабовичі с. 290.
 Гранів с. 167, 193, 198.
 Гранки с. 183, 184, 196.
 Гребенці с. 208.
 Григорів с. 272, 254.
 Грималів м. 287, 300.
 Гринів с. 183, 207.
 Гринівці с. 172.
 Грималів с. 80.
 Грицівка с. 81, 282.
 Гряда с. 184.
 Грушатичі с. 206.
 Грушатичі (Ruszatycze) с. 154.

Грушка с. 4, 32, 33.
 Гузіїв с. 259.
 Гуменець с. 177, 217.
 Гумниця (Гумниска) с. 168, 287.
 Гушня див. Ушня
 Давидів с. 189, 190.
 Данилівці с. 248
 Дарахів с. 286, 294.
 Дворці с. 263.
 Девятники с. 186.
 Дегова с. 201.
 Деренівка с. 84, 287.
 Держів с. 92.
 Дєрнів с. 161, 162, 250, 265.
 Джурув с. 192, 194, 195, 200, 272.
 Джурун с. 286.
 Дідилів с. 207.
 Дідушиці с. 77, 173, 260.
 — Великі 260, 279.
 Дидядичі с. 149, 150.
 Димидів с. 122, 260.
 Динисів с. 288.
 Дичків с. 297.
 Добеславці с. 28, 29.
 Добриці (Добряничі?) с. 234.
 Добромил м. 146.
 Добромилські міщани 146.
 Добростани с. 222.
 Добротвір с. 9, 104, 107, 264.
 — возний 264.
 — Жиди 9.
 Добрусин с. 192.
 Добряни с. 177, 229, 230.
 Довга Горішня с. 90.
 Довге с. 81, 287.
 Довжанка с. 168, 285.
 Долина м. 32, 33.
 — міщане 259.
 — підстароста 78.
 — повіт 252.
 — староство 24, 254, 255, 256,
 257, 259.
 Долинське, передмісте в Калу-
 ши 113.
 Доляни с. 201.
 Долобів с. 243.
 Домажир с. 252.
 Домаширкі с. 168, 285.
 Домашів с. 263.

- Дорогошів Великий 214.
 — Малий 215.
 Драховська 262.
 Дригайлів с. 66.
 Дрогобич м. 71, 75, 91.
 Дроговиж с. 248.
 — дроговижський Староста 248.
 Дрогомирчани с. 89.
 Дроговичі с. 253, 274.
 Дроздовичі с. 213.
 Дубківці с. 296.
 Дубляни с. 231.
 Дубравка с. 256.
 Дубровляни с. 25, 122, 260, 276.
 Дубрів с. 166.
 Дубрава с. 117.
 Дубровиця с. 210.
 Дубще (Dobrze) с. 240.
 Дубе с. 245.
 Дудин с. 195.
 Дуліби с. 206, 283.
 Дунаїв м. 234.
 Дусаїв с. 193.
Європа 37.
Жабокруки с. 206.
 Жабни (нин. Жабиньє) с. 204.
 Желдець (Zielce) с. 161, 162,
 250, 265.
 Желехів с. 179.
 Жєнів с. 168, 197.
 Жєребки с. 297, 300.
 Живачів с. 4.
 Жидачів м. 145, 262, 283.
 — акти 72, 120, 270.
 — військй 99.
 — замок 12, 72, 145.
 — міщани 145, 261.
 — гр. писар 271.
 — повіт 252, 272, 276.
 — староста 6, 145.
 — староство 129, 145, 255, 261.
 Жиди 47, 74, 75.
 Жидовичі с. 188.
 Жиравка с. 177, 224.
 Жовква м. 14, 192.
 Жовтанці с. 194.
 Жовті Води 19.
 Жолнова с. 244.
 Жорніска с. 242.
 Жуків с. 198, 235.
 Жукотин с. 118.
 Жудачі с. 246.
 Журавків (нин. Жураків) с.
 255, 280.
 Журавнечко (Журавенко) с. 273.
 Журавники с. 215.
 Журавно м. 82, 83, 256, 257, 279.
 Журакн с. 84, 85, 86.
 Журів див. Джурів.
 Жухів 2, 3.
 Забійки с. 168, 285.
 Заболотів м. 28, 121, 122, 123.
 Заболотівці с. 260.
 Заболотці с. 246.
 Забужна улица в Камінці Стр.
 267.
 Завадів с. 232.
 Завидовичі с. 210.
 Загірці с. 244, 245.
 Загіре с. 122, 183.
 Загіречко с. 260, 276.
 Загорода 154.
 Задвіре с. 199.
 Задубрівці с. 28, 121, 123.
 Залаве (Залавці) с. 168, 287.
 Залесці с. 260.
 Залісе с. 208, 233.
 Залуже с. 28, 227.
 Заміхів с. 11, 12.
 Замкова улица (у Стр. Камінці)
 267.
 Замость м. 12, 33, 58, 170.
 Замістьє с. 240.
 Запитів с. 202.
 Запорозьке військо 20, 23, 31, 38,
 41, 53, 74, 75, 94, 95, 132.
 — гетьман 94
 Зарванця с. 224, 291.
 Зарудці с. 190
 Заслав 183, 185, 191.
 — князь 255.
 Застїноче або Каптурн с. 168, 287.
 Зашків с. 190.
 Зашковичі с. 194, 210.
 Збараж м. 12, 16, 17, 31, 32,
 37, 41, 43, 49, 50, 65, 67,
 69, 70, 81, 97, 139.
 Збоїска с. 216.

Зборів м. 21, 22, 29, 30, 32,
38, 40, 43, 44, 45, 49, 54,
94, 105, 133, 139, 173.
— радний 173.
Звенигород с. 190.
Звижен с. 238.
Звиняч с. 288.
Зелена с. 292.
Зелів с. 252.
Зіболки (Dzibulki) с. 200.
Зимна Вода 267.
Зимновідка с. 205.
Знесінне с. 172, 232.
Золотники с. 296.
Золочів м. 20, 21, 22, 139, 173.
— земля 172.
— радні 172.
— канонік 239.
Зубря с. 236.
Зухоріче с. 187.
Іванівка с. 294, 300.
Іванівці с. 79, 80, 262, 281.
Івачів с. 238.
Ілавці с. 284.
Ілемя с. 35, 78, 257.
Ілів с. 251.
Іспас с. 28, 29.
Істер р. (Дунай) 48.
Іцків с. 288.
Набарівка с. 239.
Кагуїв с. 229.
Кадлубище с. 245.
Калагарівка с. 289.
Кальне с. 204.
Калуш м. 112.
— замок 114.
— передмістя 113.
— бурмістр 114.
— міщани 112.
— писар 114.
— підстароста 114.
— рагуш 112.
— староста 221.
— староство 27, 113.
Каменець подільський м. 133,
156.
— каштелян 65, 121.
Каменобрід с. 168, 199, 228.
Каменополе с. 240.

Камінка с. 242, 243.
Камінка Струмилова м. 160,
169, 170, 264, 267.
— волость 162.
— замок 170.
— підстароста 169, 264.
— староста 251.
— староство 161.
Камінки м. 117. с. 117, 118,
298, 299.
— Камінчане 117.
Камінна с. 15.
Капури або Застіноче с. 168,
287.
Карасинці с. 293.
Карачинів с. 192.
Квасенина с. 145, 146.
Квів м. 16, 48, 94.
Квівець с. 92.
Квирир с. 193.
Клекотів с. 248, 249.
Клецько с. 250.
Клештовичі 9.
Клодно с. 196.
Клювиці (Kluince, Kluncze) 111.
Ключів Нижній с. 109.
Кметівка с. 295.
Кнігиничі м. 86, 87, 93, 122, 182.
Кнішнички с. 201.
Княже с. 166.
Княжполе с. 145, 146.
Княжсело с. 229.
Княждвір с. 79.
Княждвірка с. 79.
Кобиліволоки с. 296.
Кобиле с. 249.
Ковбайовичі с. 223.
Кождів с. 221.
Козаки 2, 6, 8, 10, 12, 13, 16,
17, 18, 20, 21, 22, 27, 29,
31, 33, 34, 35, 39, 47, 48,
67, 70, 76, 77, 79, 80, 81,
82, 83, 84, 85, 87, 88, 90,
91, 93, 97, 109, 115, 119,
121, 122, 123, 126, 130,
143, 145, 146, 151, 155,
156, 159, 163, 164, 167,
170, 171, 174, 178, 183,
185, 186, 189, 263, 284.

Козаки низові 20.
 — реєстрові 94.
 — українські 178.
 — послы 18.
 — осауди 121.
 Козара с. 256, 273.
 Козельники с. 241.
 Козівка с. 299.
 Козлів м. 298.
 Козина с. 290.
 Кокошинці с. 289.
 Колодївка с. 299.
 Колодинець Малий (нин. Коло
 денце) с. 195.
 Колодрубн с. 251.
 Колоколин с. 254, 272.
 Колпитів с. 7.
 Колтів с. 227.
 Колюхів (Колюхів) с. 123.
 Комарів с. 268.
 Кондратів с. 219.
 Константинів Старий 155, 156.
 Конюшки с. 173, 174, 218, 219.
 Конюшків с. 248, 249.
 Конюхи с. 242.
 Копчяниці с. 290.
 Корельчі с. 219.
 Корятниця с. 55.
 — староста 48.
 Коровника с. 291.
 Королївське поле с. 172.
 Коропуж с. 191.
 Кореунь м. 38.
 Косів м. 28, 29.
 Косів с. 81, 82, 293.
 Косівок с. 81, 293.
 Космач с. 28.
 Костїв с. 190.
 Которини с. 258, 278.
 Котузів с. 295.
 Кочанівка с. 293, 300.
 Кочубинці с. 292, 293.
 Коцурів с. 188.
 Краків м. 12.
 — каштелян 59, 85, 139, 165,
 192.
 — воевода 29, 30.
 Краківське передмістя у Львові
 169.

Краковець м. 269, 270.
 Красів с. 177, 229.
 Красне с. 177, 178.
 Красносельці с. 204.
 Красна с. 290.
 Красностав с. 12.
 — староста 19, 60, 61, 136,
 176.
 Крехів м. 141, 171, 222.
 Крехівці с. 87, 88, 124.
 Креховець с. 89.
 Креховичі с. 255, 276.
 Кривичі с. 240.
 Кривківці с. 291, 299.
 Кривостав с. 299.
 Кривчиці с. 17, 252.
 Крым 17.
 — орда 31.
 — хан 37.
 Кривниця (Керниця) с. 225.
 Кричка с. 166.
 Кросено (Krosienki) с. 191.
 Кротошин с. 189, 190.
 Крогулець с. 292.
 Кружики с. 26.
 Круків с. 237.
 Крупско с. 256, 257, 275.
 Кугаїв с. 219, 228.
 Кудинівці с. 245.
 Кудобинці 239.
 Кулачківці м. 28.
 Куликів м. 35.
 Кулява с. 192.
 Кунин с. 171, 217.
 Купич-Воля с. 161, 162, 266.
 Купчинці с. 288, 289.
 Курники с. 231.
 Куровичі с. 211.
 Куропатники м. 237.
 Куряни с. 205.
 Кути с. 183, 184.
 Кутище с. 235.
 Кутківці с. 291.
 Куткір с. 196, 197.
 Лабшин с. 235, 261, 278.
 Лагодів с. 228.
 Ладанці с. 214.
 Лани с. 161, 162, 163, 180, 259,
 266, 279.

Латичівський повіт 165.
 Ласлівки (Лашківці) с. 81, 110, 297.
 Лдзіне (Lziane) 113.
 Лежайск м. 3.
 — староство 2.
 Лівчиці с. 250.
 Ліско с. 197.
 Лісники с. 240.
 Лісовичі с. 222, 237.
 Лісовичі с. 6, 91.
 Ліщин с. 206.
 Липівці с. 212.
 Липовиця с. 78, 257.
 Лисиничі с. 195.
 Лисець с. 89.
 Литва 54.
 — військо 16.
 — підканцлер 29, 30, 59.
 Личківці с. 291.
 Львів м. 13, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 39, 45, 58, 61, 64, 72, 74, 123, 138, 142, 164, 170, 178.
 — акти 160, 161, 169, 171, 177.
 — архієпископ 186, 191, 197, 237.
 — архідіакон 228.
 — бурґрабій 169.
 — замок 169, 193, 205, 241.
 — земля 17, 61, 72, 98, 99, 100, 136, 142, 149, 164, 173, 178, 179, 196, 201, 227, 260.
 — капітула 180, 181, 194, 207, 209, 226, 228, 229, 234.
 — каштелян 7, 16, 60, 186.
 — ловчий 77, 91, 150, 260.
 — магістрат 21.
 — міщани 236.
 — округ 244.
 — підкоморій 21, 61, 131, 168.
 — підсудя 100.
 — підстароста 193, 194.
 — підхорунжий 178, 188.
 — підчашник 173.
 — писар 61, 142, 198, 223.
 — староста 169, 190.
 — староство 161.

Львів, стольниє 21, 30.
 — суд 122, 267, 268.
 — судя 236
 — Бзуґги 212, 225, 228, 230, 241, 267, 268.
 — Бенедиктини 210, 219.
 — Бенедиктинки 195.
 — Брайідки 224.
 — Домівікани 189, 190, 192, 251.
 — Францішкани 205, 241.
 Лозина с. 225, 242.
 Лолян с. 258, 262, 271, 280.
 Лона (Луна) с. 193.
 Лопатин м. 55. 176.
 Лопушани с. 239.
 Лопянка с. 78.
 Лошнів с. 168, 286.
 Лошнівок с. 168
 Лубина с. 177, 218.
 Лубків с. 28.
 Лука с. 47, 239, 286, 289.
 Луква с. 27.
 Лукове с. 11.
 Лучани с. 259, 282.
 Луців (?) с. 257.
 Ляхівці 84, 85, 86.
 Ляховичі с. 274.
 Ляцке с. 15, 120, 146, 182, 233.
 Ляшки с. 7, 168, 197, 212, 261, 273, 274.
 Любеч с. 192.
 Любіні малі с. 214, 246.
 — великі 246.
 Любінь с. 245.
 Люблин м. 3, 7, 12, 102, 115, 119.
 — комісія 96, 132, 133, 138.
 — трибунал 1, 2, 3, 96, 120, 121, 124, 230.
 Любша с. 83, 206, 209, 255, 281.
 Людихівка с. 232.
 Лютинка с. 256.
 Лютовище (Latowiszczce) с. 218.
 Люча с. 28, 29, 148.
 Малехів с. 183, 196, 230.
 Малів с. 168, 287.
 Малополюща 14.

Мальчиці с. 176, 189, 208.
 Малковичі с. 224.
 Маркопіль м. 173.
 Маркушів с. 45.
 Мартинів м. 6.
 Мацошин с. 14, 208.
 Медина с. 24.
 Межигори с. 238.
 Межиріччя с. 257, 277.
 Мельнич с. 82, 83, 256, 277.
 Мервичі с. 168.
 Меришів с. 187.
 Метенів с. 239.
 Мизунь (Мизуна) с. 259.
 Миклашів с. 187.
 Миколаїв м. 176, 251
 — міщане 175.
 — староста 136.
 Мильтин с. 204.
 Мильтичі с. 220.
 Мильно с. 242.
 Мислятичі с. 152, 153.
 Митули с. 182.
 Михайловичі с. 253, 272.
 Мляннівці с. 186, 236, 239.
 Мовчанівка (Molczanówka) с. 299.
 Могильниця с. 110, 259.
 — опанство 59.
 Мокротин с. 223.
 Молодинці с. 10, 253, 276.
 Молотів с. 122.
 Молошковиці с. 226.
 Монастирець с. 257, 278.
 Монастирчани с. 166.
 Монилівка с. 245.
 Москва 55, 66.
 Мости м. 263.
 — староство 262.
 Мостки с. 237.
 Мочармісто м. 89.
 Мужиловичі с. 212.
 Мшана с. 176.
 Мшанець с. 242, 243, 290.
 Навіз с. 240.
 Нагайська Орда 31.
 Нагірці с. 200, 212, 215.
 Надіїв с. 24, 78, 254.
 Надійче (Надітичі) с. 208.

Надоріжна с. 32, 33.
 Назавизів (Назавців) с. 172.
 Накваша с. 195.
 Нараїв м. 234.
 Настасів с. 285.
 Недбалівка с. 236.
 Неділиська с. 185.
 Недригайлівська волость 55.
 Немяч (Niemiasz) с. 195.
 Немилів с. 35.
 Несторівці с. 239.
 Нетерпівці с. 242.
 Нівів Нижній 270, 271.
 Нижбірок (Nisborek) с. 83, 84,
 292, 295, 297, 298.
 Никонковичі с. 224.
 Новоселиця с. 28, 29.
 Нове Село с. 215, 256, 275.
 Новосельці с. 93, 243, 252, 277.
 Новосілка с. 292, 298.
 Новосілки (Nowosielce) с. 152,
 181, 190.
 Новошви с. 258, 262, 271,
 280.
 Нуше с. 238.
 Нягрин с. 262, 280.
 Облашниця с. 256, 275.
 Обертин с. 32, 118, 119.
 Обертинський замок 119.
 Оборозин с. 186.
 Озеряни с. 4, 5, 33.
 Озірна м. 21, 139, 173.
 — ключ 239.
 Олесько м. 175.
 Олеша с. 4, 32, 33.
 Олешків с. 123.
 Олешківці див. Улашківці.
 Оліїв с. 238.
 Ольшаниця с. 181, 227.
 Ольшанська волость 55, 66.
 Опакі с. 223.
 Опари с. 151.
 Орава с. 260.
 Оріховець (Оріховичі) с. 160,
 289.
 Оріхівчак 196.
 Оршківці с. 282.
 Орлів с. 225.
 Остальці (Остальчин) с. 168, 286.

Осталовичі с. 190.
 Остапів (Остає) с. 288.
 Остобуж с. 119.
 Острів с. 3, 4, 163, 259, 274, 289.
 Острівчик с. 290.
 Остріг 183.
 Отиновичі с. 261, 278.
 Отинія м. 5.
 Паївка с. 289.
 Пакість (Пакостє) с. 147.
 Палагичі (Полайче) с. 33.
 Паликрови с. 236.
 Панківці с. 237.
 Папортно с. 146.
 Пасічна с. 84, 85, 124.
 Пациків с. 89, 258, 262, 271, 280.
 Пеняки с. 218.
 Ператин с. 34, 35.
 Первятичі с. 7.
 Переволочна с. 249.
 Перегиньско с. 258.
 — бурмістр 88.
 Перegnoїв с. 240.
 Передриміхи 168, 211, 212.
 Перемлів (Przemilow) с. 293.
 Перемиськ м. 73, 74, 164.
 — башта кравецька 165.
 — городська брама 164.
 — земля 13, 26, 61, 71, 98, 99,
 100, 136, 143, 151, 270.
 — капітула 257.
 — владництво 269.
 — староство 248.
 — Блонки, поле мійське 165.
 — посполите рушенє 30.
 — акти городські, 72, 159,
 271.
 — Єзуїти 154.
 — замок 13, 147, 148, 150, 151,
 152, 153, 154, 159, 164.
 — підкоморий 61.
 — писар земський 100.
 — староста 145, 148.
 — войский 186.
 Перепильники с. 237.
 Перерів с. 28, 121.
 Перерісль с. 15, 16.
 Петричі с. 236.
 Петриків с. 288.

Печенія (Печенґи) с. 211.
 Печенїжин м. 122.
 Підберезці с. 186.
 Підборки (Підборці) с. 202, 204.
 Підбереже (Підбереж) с. 259.
 Підвисоке с. 205, 240.
 Підгайці м. 47, 80, 81, 98, 238,
 243.
 — міщани 80.
 Підгайчики с. 28, 81, 121, 296,
 297.
 Підгірці с. 183, 184, 244, 245.
 Підгірки с. 112.
 Підгородище з. 243, 244.
 Піддністриани с. 254, 276.
 Підзамче теребовельське с. 294.
 Підкамін м. 194, 205.
 Підкамін с. 32.
 Підлипці с. 227.
 Підліски с. 220.
 Підлубе (Підлуби) с. 212, 238.
 Підлуże с. 84.
 Підманастире (Підмонастирь) с.
 185.
 Підсоснів с. 243, 244.
 Підгемне с. 220, 228.
 Підяроків с. 243, 244.
 Піски с. 163.
 Пилавці с. 81, 89, 111.
 — маєтність 60.
 Пикуловичі с. 200.
 Пискоревичі с. 1, 2.
 Плавча (Плавуча) с. 298.
 Плебенівка с. 296.
 Плетеничі с. 216.
 Пleshевичі с. 76, 146, 147, 149,
 151.
 Плісняни с. 225.
 Плихів с. 243.
 Плотича с. 288.
 Плотиче (Плотичь) с. 188.
 Плуґів с. 224.
 Пнів с. 79, 84, 86, 118.
 — замок 5, 85, 109.
 Пнятин с. 207.
 Побіч (Pobucze) с. 221.
 Погорільці м. 198.
 Погорільчани с. 198.
 Погорці с. 173, 174, 216, 217.

- Поділе 10, 85, 223.
 — вовводсгво 13, 166.
 — воввода 30, 43, 122, 133, 178.
 — земля 85.
 — підсудя 85.
 — підчашник 181, 188, 198.
 — хорунжий 10, 93, 122, 168, 180.
 Подільці с. 173, 174, 214.
 Подусів с. 232.
 Подусільна с. 241.
 Познанка с. 292, 299.
 Покрівці с. 275.
 Покуте 79, 88, 115, 117, 123.
 Половичі с. 240.
 Подупанівка с. 299.
 Пельща 23, 27, 39, 88, 89, 126, 128.
 Полтва с. 240.
 Поляки (Ляхи) 6, 22, 50, 147.
 Поляна с. 177, 224.
 Поляна с. 237.
 Полюхів с. 209, 216, 232.
 Помонята с. 201.
 Пониква с. 245.
 Пониковця с. 248.
 Поцеляни с. 177.
 Попівці с. 237.
 Поріче с. 171, 192, 193, 207, 215.
 Пороги с. 27, 166.
 Поршна с. 177.
 Посвірж с. 273.
 Постолівці с. 291.
 Посухів с. 244.
 Потеліч м. 33.
 Потік с. 172, 189.
 — Білий 292.
 Поточани с. 232.
 Потутори с. 244.
 Почанинці с. 168, 285.
 Черемиволки 246.
 Прибичі с. 240.
 Прибичь (Прибичє) с. 188.
 Пронятин с. 292.
 Пруси с. 164, 231.
 Псарі с. 201.
 Пуятячі с. 246.
 Пчани с. 262, 281.
 Пша с. 11.
 Пятничани с. 180.
Рава м. 104, 166.
 Радванці с. 7.
 Ражнів с. 247.
 Райгород м. 275.
 Раків с. 254.
 Раківкут с. 291.
 Ракова с. 78.
 Раковець м. 268.
 Ратишів (Ратище) с. 242.
 Рахня с. 259.
 Раштівці (Rostowce) с. 291.
 Рекшин с. 232.
 Ремпзівці с. 221, 230.
 Репехів с. 206.
 Рівня Нова 255.
 Різдяни с. 290.
 Ріпська с. 146.
 Ріпичі с. 151.
 Ридодуби с. 286.
 Риків с. 225.
 Ричигів (Ригичів, Ryciow) с. 172.
 Роголин с. 7.
 Рогатин м. 32, 93.
 — міщани 32.
 — староство 210, 219.
 — староста 136, 248.
 Рогачин с. 240.
 Рогізро с. 255.
 Родатичі с. 220, 222.
 Рожанець с. 11, 12.
 Рожнів с. 28.
 Рожвица (Рожиска) с. 295.
 Розгадів с. 210.
 Рожнятів, с. 254.
 Розваж с. 241.
 Розворяни диви Розвязани.
 Розвязані (Розворяни?) с. 211.
 Розділ м. 256, 257, 275.
 Рокитна с. 186.
 Романів с. 243.
 Романівка с. 395, 300
 Ромашівка с. 286.
 Росохатичі (Росоховатець) с. 299.
 Руда м. 83, 161, 162, 183, 250, 265.
 Руданці с. 202.

Рудки с. 243.
 Румно с. 249.
 Руснівка с. 296.
 Руське, Грушки (?) с. 256, 278.
 Русь 22, 151.
 — земля 139, 174, 246.
 — воєводство 63, 98.
 — воєвода 17, 43, 54, 65, 139,
 140, 170, 246, 244.
 Русни збунтовані 8, 14, 16.
 Ряна Ляцка с. 186.
 — Руська с. 186.
Саджавка с. 289.
 Самбірська економія 71, 73, 75.
 Самбірський замок 13.
 Самолушківці (Самолушки) с.
 249.
 Саночани 63.
 Санова с. 295.
 Сваричів с. 254.
 Сверх м. 180.
 Сверх с. 180.
 Седлєска 251, 264.
 Селище (Siedliscze) с. 243, 244.
 Семаківці с. 28.
 Семенів с. 168, 287.
 Семиківці с. 288.
 Семянівка с. 175, 220.
 Сенечів с. 271.
 Сервируги (Сервири) с. 238.
 Середиці с. 239.
 Середностав (?) с. 259.
 Серьки (Сарьки?) с. 181.
 Сіверщина 16.
 Сівка ріка 113.
 Сілець с. 264, 266.
 Сільце с. 9, 161, 162, 264.
 (Siolko) 236.
 Сінява (Сенів) с. 227.
 Спхів с. 236.
 Скалат м. 298.
 — старий с. 298.
 Скварява с. 171, 230.
 Скити 6, 34, 148, 163, 164,
 171.
 Скля с. 226.
 Скнилів с. 177, 216.
 Скородиці (Сковородиці) с.
 297.

Скоморохи с. 300.
 Скомороше с. 289.
 Славна с. 225.
 Слобідка с. 294, 295, 296.
 Слобода с. 124.
 Слобода Волосівська с. 15.
 Словиця с. 240.
 Смереків с. 247.
 Смільно с. 247.
 Смухів с. 91.
 Снович с. 221.
 Снятин м. 135.
 Собічів с. 76.
 Сокаль м. 13, 17, 51, 55, 103,
 104, 107.
 — монахи 58.
 — староста 7.
 Сокильнич с. 177, 185.
 Соколів с. 29, 200, 215, 258,
 280, 286, 288.
 Соколівка м. 227.
 Соловія с. 211.
 Соломка с. 224.
 — більша і меньша 177.
 Солоний Городок м. 8, 177.
 Солонків (?) с. 237.
 Солотвина с. 27.
 Сонів с. 149.
 Сопошин с. 208.
 Сорочки с. 213, 224.
 Сорочко с. 249.
 Соснів с. 286, 288.
 Спась с. 235, 257.
 Спасів с. 7.
 Ставчани с. 197.
 Станьмир с. 198.
 Станківці с. 183, 184.
 Старе Село с. 184, 185.
 Старий Самбір м. 75.
 Старпєска с. 231.
 Старуна с. 84, 86.
 Старява с. 153, 154.
 Стебняк с. 89.
 Стівка с. 199.
 Ствборівка с. 195.
 Стоги с. 182.
 Стопни с. 249.
 Стоянів м. 7, 104, 107.
 Стояніці с. 149.

- Стрільці (Стрільки) с. 171, 187, 207.
 Стремільче с. 55, 104, 107.
 Стрептів с. 226.
 Стрийська м. 206.
 — Старі 209.
 Стрий м. 71.
 — замок 92.
 — староста 129.
 — військний 141.
 Стриянці (Стриганці) с. 207.
 Стронятин с. 221.
 Струсів м. 294, 298.
 Струтин с. 78, 239.
 — Нижній 255.
 Студінка с. 78, 79.
 Ступки с. 297.
 Судова Вишня м. 61, 75, 98, 101, 141, 143, 149, 150, 185.
 — каштелян 172, 243.
 — конвент 163.
 — міщанин 149, 150.
 — староста 141.
 Сувчин (пнн. Суцин) с. 168, 284.
 Сукманів с. 203.
 Сулківці с. 290.
 Сулятичі с. 254, 282.
 Сулимів с. 221.
 Суєулів с. 174, 213.
 Суходіл с. 78, 184, 185, 248.
 Суходоли с. 259.
 Сухостав с. 299.
 Сугрів с. 262, 275.
 Сян р. 2, 3.
 Сяницька земля 13, 21, 61, 98, 99, 100, 136.
 — повіт 46.
Таврів с. 298.
 Тарнавка с. 256.
 Тарнівка с. 205.
 Тарновець с. 159.
 Тартаків, с. 7.
 Тартаковець с. 7.
 Татаре 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 29, 30, 31, 50, 53, 67, 76, 83, 87, 97, 108, 125, 154, 156, 159, 167, 170, 174, 183, 185, 186, 189, 263, 276, 278.
 — хан 53, 67.
 Татаринів с. 251.
 Творимірка (?) с. 237.
 Текуча с. 149.
 Темерівці с. 23, 24.
 Теревовля 46, 135, 154, 294, 299.
 — земля 36, 155.
 — замок 155, 284.
 — в'їт 155.
 — військний 80, 155.
 — староста 44, 131, 168.
 Тернопіль м. 29, 30, 97, 98, 155, 298, 299.
 Тисьменичанин с. 120.
 Тишковичі с. 152.
 Тишовиця Долішня 55.
 Тлусте м. 292.
 Товмач м. 5, 32, 33.
 — староство 4.
 Товмачик с. 79.
 Товсте м. 111.
 Товстоголови с. 239.
 Товствлуг с. 299.
 Товців с. 230.
 Томашів с. 104.
 Томашівці с. 24.
 Топорів с. 19.
 Торунь м. 270.
 Трудовач с. 199.
 Трибухівці с. 206, 291.
 Тростянець с. 221, 234, 242, 255.
 Туглукив с. 28, 123.
 Тройця с. 28.
 Тужанівці с. 183, 184.
 Тулиголови с. 173, 174, 213.
 Тулковичі с. 148.
 Туради с. 262, 281.
 Турівка с. 289.
 Туринка с. 208.
 Туркотин с. 198.
 Туре с. 249, 258, 279.
 Тучапи с. 223.
 Тязів (Cieżowa) 179.
 Тяпче с. 259.
Увнєсла с. 299.

Угерці с. 196, 197, 208, 249.
 Угнів м. 109.
 Угорщина 68, 86.
 — генерал 139.
 Угринь с. 293.
 Україна 16, 20, 52, 94, 125.
 — військо 51.
 Улашківці с. 28.
 Унівський монастир 236.
 Урмань (Hurman) с. 218.
 Устїчко м. 179.
 Утіховичі с. 188.
 Ушковичі с. 193.
 Ушня (Гушня) с. 246.
Фацівка дивн **Хвацівка**
 Фельштин м. 142.
 Фирлеїв м. 210.
 Фирлеївка с. 22.
 Фрага с. 205.
Хвацівка с. 289.
 Хідновичі с. 152.
 Хишевичі (Chizowice) с. 191.
 Хильчичі с. 233.
 Хлівчани с. 263.
 Хлонівка с. 300.
 Хлопи с. 249.
 Хмелище (Хмелиска) с. 298.
 Хмельницький повіт 45.
 Ходачків (Ходечків) с. 168,
 285, 297.
 Ходорківці (Ходерківці) с. 228.
 Ходоростав м. 86, 87, 122, 259,
 275.
 — парох 255.
 Холмська земля 36.
 — суфраган 230.
 — чесник 36, 45.
 Хомчин с. 28.
 Хоронів с. 119, 263.
 Хоросно с. 175, 220.
 Хоростків м. 81, 293, 294.
 Хотинь (Chosim) м. 112.
 Храпличі с. 152.
 Хревів с. 207.
Цїнева дивн **Ценява**.
 Целїв с. 299.
 Цебрів с. 239.
 Цецїв с. 242.
Ценява (**Цїнева**) с. 129, 130.

Цеперів с. 202.
 Цьвітова с. 47, 90.
 Цунїв с. 168.
 Цуцилів с. 120, 124.
 Цуцилівці с. 279.
Чайковичі с. 210.
 Чарторня с. 260.
 Чемеринці с. 201.
 Чепелїв (Чепелі) с. 219.
 Черемошня с. 246.
 Черемхів с. 254, 280.
 Черешна с. 189, 190.
 Черкаси с. 228.
 Черляни с. 222, 231.
 Чернелів (Czerleniow) с. 296.
 Черніїв с. 172, 255, 272.
 Чернилява (Черляна) с. 234.
 Черниця с. 247.
 Чернятин с. 123.
 Честині с. 251.
 Чехи с. 179, 246.
 Чигирин м. 44.
 Чижів с. 221.
 Чижиків с. 188.
 Чижичі с. 251.
 Чішки с. 241.
 Частилів с. 288.
 Чистопади с. 242.
 Чолгани с. 271.
 Чолгині с. 238.
 Чорноконці с. 194.
 Чорнушовичі с. 209.
 Чортків м. 111, 295.
 Чортовець с. 121.
 Чуперноси (Чуперносів) с. 195.
Швеція 27, 53, 126, 128.
 — комісія 68.
 — контракти 132.
 — трактати 138.
 — перемирє 38.
Шибалин с. 240.
Шнирів (**Шинарів**) с. 248, 249.
 Шишківці с. 218.
 Шиклоси с. 230.
 Шоломня с. 184, 185.
Щирець м. 163, 177, 218, 224,
 231.
 — староство 218.
Щуровичі с. 35, 55, 104, 176.

Юшківці с. 186.
Яблонів с. 299.
Яблониця с. 27.
Яворів м. 120.
 — міщани 119.
 — парох 120.
 — староста 48, 60, 176, 223.
 — староство 217, 226, 227,
 230, 232, 234.
Ягдуж с. 209.
Яжів новий 226.
 — старий 227.
Язловець м. 17.
Якямів с. 182.
Якямичі с. 250.
Якубів с. 256.
Ямниця с. 179.

Янів м. 75, 81, 84, 171, 296.
 — міщани 204.
Янчин с. 219.
Яремків с. 243.
Яричів с. 202.
Ярославичі с. 227.
Ярославський монастир 140.
Ярчівці с. 238.
Ясенів с. 245.
Ясєвівці с. 233.
Ясєнска (Ясєнща) с. 203.
Ясєнице с. 235.
Яструбків с. 209, 224.
Ятвяги с. 186.
Яцківці с. 238.
Яхторів с. 236.
Єлиховичі с. 239.

Б) ІМЕНА ОСІБ.

Абраам жид 3.
Абрамів син Савка 4.
Абрамко 232.
Авдичин Шилип 124.
Аврєсь піп 6.
Адамович Войцєх 252.
Аксманїцький Яків 153.
 — Миколай 222.
Альберт 83.
Андрій 7, 9, 207, 231, 246, 248,
 299.
Андрійків Гаврило 197.
 — Іван 197.
Андрусїв Яків 4.
 — Олекса 4.
Андрусь 28.
Андрусь 196, 238, 256.
Андрушко 152.
Андрушко з Мілятина 204, 214,
 237.
Антін 182, 214, 215, 231, 238,
 256, 258, 278.
Антонів Василь 273.
 — Ігнат 273.
 — Кушко 212.

Антонців Кіндрат 231.
Ардн Тимко 85.
Артимів Дмитро 256.
Бабин Кузь 187.
 — Петро 187.
Бабяк Іван 4.
Баворовский Мик. 289.
Бабский Стефан 290.
Бай Олекса 227.
Багінський 183.
Бакаїв Яків 223.
Бакаї Стець 193.
Балабан Юрій 166.
Балабан, полковник 44, 140.
Балєгів Сим 227.
Бальдер Адам 14.
Бантошин 116.
Баран Андрій 121.
 — Войтко 187.
 — Магар 253.
 — Процик 253.
 — Проць 274.
Баранецький Данило 87.
Барановский, ротмістр руського
 воеводи 162, 170.

Бартко 28
 Бартош Васько 251.
 — Павло 251.
 Бас Антін 274.
 Бебех Тимко 190.
 Бедас Ясько 84.
 Бедзінський Вартол., возний 284.
 Белей Федір 258.
 Belessek (?) піп, 111.
 Белзецкий Бонавентура 79.
 — Еваріст 79, 109.
 — Станіслав, Александер, белзький староста 103, 264.
 — Теодор 45, 60.
 Белозевич Микита 257.
 Белева Михалко 82.
 Береза Дацько 218.
 Верезка Панько 190.
 Березовські 16, 116, 124, 125, 126, 127.
 Безручко Федько 208.
 Бжоздовский Микола 185.
 Біласів Олекса 195.
 Біленький Іван 205.
 Білецька з Лосятна Єлизавета 249.
 Білецький 297.
 Biliwusze Прокіп 124.
 Білий Мвсько 208.
 Білик Іван, гайдук 4.
 — Мацько 300.
 Більдага Захар 80.
 Більвів Процик присяжний 163.
 Білоган Стець 220.
 Білоокій Стась 189.
 Бісарич Іван 120.
 — Степан 120.
 Бидловский Александер 207, 112, 117, 124.
 — Михайло 15, 118, 120, 124.
 — Самуїл 112.
 Бикалець Павло 211.
 — Ояньско 211.
 Билісконь Ілько 118.
 Билим Стась 296.
 Бильвів Семко 215.
 Банкарів Грицько 246.

Банкарів Ілько 246.
 Бичек Ян 267.
 Бичко Гарасим 4.
 Бичкович Мартин 261, 283.
 Бичинський 23.
 Бишак Марко 277.
 Бишків Дмитро 296.
 Бжезіцький Мартин, писар земський белзький 102, 103.
 Бжозовска Марина 153.
 Бжоздовский Самуїл 183.
 Блажко, радний 146.
 Блажовский Андрій 156.
 — Георг 81, 287.
 — Ян 90, 287.
 Блик Степан, добощ 122.
 Бобичів Яцько 246.
 Бобовский Андрій, підвоєвода белзький 129.
 — Войцех 156.
 Бобрецька Регіна 229.
 Бовчан Христофор 220.
 Богак Василь 4.
 — Демко 4.
 — Іван 4.
 — Проць 4.
 Богач Павлик 276.
 Богачик Павло 216.
 Богобойничок Андрій 210.
 Богоняк Іван 207.
 Боднар Данило 5.
 — Гриць 246.
 — Іван 4.
 — Тома 234.
 Боженцький Фелікс 155.
 Бойків Іванко 291.
 — Юзько 195.
 Бойко Грицько 204.
 — Іван 199, 233, 272.
 — Себастьян 194.
 — Сенько 237.
 — Яцько 207.
 Бокнич Сень 184.
 Болішуп Іван 240.
 Болотник Петро 145.
 Борикович Василь 4.
 Борис 237.
 — Андрусь 4.
 — Никон 288.

Борсеник Станіслав 197.
 Борисяк Дмитро 201.
 Борків Федір 28.
 Бочковский 156.
 Боярин Гриць 245.
 — Мартин 297.
 Боярський 300.
 — Миколай 155.
 Браніцький 82.
 — Йосиф 83, 279.
 Братковский Григорій, возьний
 171.
 — Ян, львів. бурґрабій 169.
 Бредоднн Гриць, 214.
 Брезків Мартин 204.
 Бриндзак Іван 254, 276.
 Бриндзій Юрко 4.
 Бржашко Павло 192.
 Бржуховска Анна, з дому
 Гурека 235.
 Бржуховський Ян 235.
 Броновський Алекс., жидач.
 підстароста 282.
 Бугайко Сень 230.
 Бубра Стець 27.
 Будзя 35.
 Будко Грицько, піп 7.
 Букалик Петро 183.
 Буклер Ян ротмістр 14.
 Булдей Кароль 193.
 Бумтик Тома 118.
 Буняк Ясько 208.
 Бурачок Федір 289.
 Бурійко Федь 209.
 Буришинів Хома 226.
 Бучат Альбс 99.
 — Кондрат 90.
 Бучковичів Григор 28.
 Бялоскурський Єронім 220, 229.
 Бегановський Микола, львівський
 хорунжий 119, 220, 263.
 Беліцький Космідер Станіслав,
 84, 156.
 Бальський 23, 24
 Берецкий Бірчи Габріель, зем-
 ський перемиський писар
 100.
Важинська Агнета 198.
 Вайда Федір 227.

Валигора Іван 250.
 Валдуниі Гаврило 211.
 Вандулін Юрій Мнішек 101.
 Вандули зять 4.
 Ванько 247.
 Варавченко Ігнат 290.
 Варварич Андрій, ватаман, піп
 121.
 Васічинський Михайло Фльо-
 риян 209.
 — Францішок 209.
 Василюк Гриць 195.
 Василюшин Йосиф 121.
 — Фрей 121.
 Василюч Іван 259.
 Василів Лесько 248.
 Василь 35, 47, 161, 196, 212,
 216, 240, 254, 274, 279.
 — піп 79, 111, 146.
 Василів син Івась 122.
 Васильків Стефан 117.
 Васильковський Александер
 156.
 — Андрій 156.
 — Микола 156.
 Васильчинець Федір 28.
 Вась 198.
 Васьків Федір 259.
 Васько 195, 203, 221, 228, 233,
 235, 246.
 — млинар 34.
 Ватаман Григорій 84, 85.
 — Івашко 237.
 — Кость 121.
 — Микита, піп 121.
 — Продан 28.
 — Яць 236.
 Ватраль Дмитро 258, 279.
 Вацула Петро 295.
 Велесницький Павло 15.
 Веллгорка Вонтон син Івана
 118.
 Великий Грицько 182.
 Вельчко Васько 192.
 Венітжин Гривць 204.
 — Іван 204.
 Венін з синами 28.
 Вепроник Гриць 254.
 Вергун Федько 194.

- Верещак Стець 216.
 Вершилів Іван 211.
 Вертипорох Ігнат 28.
 Верховний Лучка 181.
 Weselenie (Вешеленї), угорський генерал 139.
 Весоловський Самуїл, поділ. скарбник 294.
 Відзовський Мартин 183.
 Вільчек Феліке 286.
 — Рафаїл 286.
 — Стефан 286.
 Вісьньовський Ян 171.
 Вітвицька з Волковицьких Ма-
 руся 94.
 Вітвицький Василь 93.
 — Гриць 125.
 — Михайло 125.
 Вітковска 287.
 — Ядвіга Собіщанка 110.
 Вітковський Альберт 110.
 — Лука, канонїк, явор. парох 119.
 Віхровска 299.
 Віхровський Петро, галицький мечник 293, 297.
 Вішинська de Бествінія Кате-
 рина 204.
 Віщик Онушко 1.
 Видник Андрушко 162.
 Виджта 290.
 — з Річці Людвік, кор. двор. 36, 172.
 — Ян, львів. піде. 100.
 Вилійко Ілько 29.
 Виняцький Антін, руський єпископ 141.
 Вирва Роман 208.
 Вирлакович Осиско 15.
 Вирстичів Іван 85.
 — Івашко 85.
 — Тимко 85.
 Високінський Мартин 244.
 Височан, вожд збунтованих селян 5, 116.
 Вишел Реміґян 222.
 Вишневецький кн. 22.
 — на Вишнівцю і на Лубнях Корибут Міхал Єремій,
 руський воевода 43, 54, 135, 246.
 — Дмитро 242, 243.
 — Кость 242, 243.
 Вишочавка Степан 245.
 Влостик (Włościk) 118.
 Влостовський Ян 76.
 Вовк Засїт (Zasiet) Федір 118.
 — Федь 190.
 Вовків Іван 235, 243.
 Мацько 187.
 Вовко Сидір 245.
 Вовчик Юсіко 224.
 Вовчок (Wilczek) Андрій 245.
 — Стась 189.
 — Федір 189.
 Водчин зять Стецько 199.
 Возьний 149.
 — Вартоломей 272.
 — Данило 93.
 — Гриць 198.
 — Іван 221.
 — Міхалко 185.
 — Сень 220.
 Возняк Войцех 193.
 — Сенько 153.
 Возняків Павло 224.
 Войтків Сень 238.
 Волів Петро 9.
 Волньєска Катерина 292, 295.
 Волків Михайло 275.
 Вольвановський Станїслав 184.
 Волькер (Вольтер) Ян, підста-
 роста Камічки Струмїлової 169.
 Володислав IV. король поль-
 ский 23, 49, 141, 143, 270.
 Волошанка Анна 145.
 Волошин Ілько 209.
 — Кїрета Пял 121.
 Волохів Гнат 234.
 Воляровський Степан 156.
 Воробець Максим 4.
 — Сенько 1.
 Воробій Андрушко 223.
 — Олекса 223.
 Воронецький Яків 89.
 Воронич Семен 89.
 Воронський Андрусь 5.

- Воронський Данило 5.
 — Стефан 5.
 — Яків 89.
 Ворончак Гриць 255.
 — Іван 255.
 Ворончук Іван 276.
 Ворошилів Ілько 223.
 Воянковска Христинна 282.
 Воянковський Яків 154.
 — Ян, кор. секр. 61.
 Вржещ Володислав, підсуддя
 буський 179.
 Врубель Лукаш 222.
 Вельжинський Каспер, львів-
 ський ловчий, 6, 77, 91,
 196, 227, 260, 261, 273.
 Вержбіцький Станіслав 102.
 Верціньський 291.
 Вещицка 200.
 Габеляк Хведь 206.
 Гава Ілько 292.
 Гаван Іван 275.
 Гаврилів Луцик 249.
 Гаврило 123, 220, 226, 228,
 251, 253, 255, 258, 260,
 274, 295.
 Гаврилович Гриць 232.
 Гаврин, старий 4
 Гаврилишин Степан 28.
 Газкало Гриць 238.
 Гайдук Матвій 180.
 — Стець 1.
 — Яць 5.
 — Франко 289.
 Гайдучок Яцько 7.
 Гак 151.
 — Гриць 151.
 — Абрам 153.
 Галабай Івась 86.
 Галицький Максим 89.
 Галушка 153.
 — Демко, присяжний 25.
 — Іван 5.
 Галушинчн Павло, дяк 5
 Гаврило 299.
 Гаврилович Хведір 299.
 Гандзя, козак 39, 70.
 Ганів Михайло 232.
 Ганс 14, 15.
 Ганусч Михайло 15.
 Гапин Яремко 212.
 Гапомович Петро 247.
 Гарасем 28, 86, 89, 251, 279,
 295.
 Гарасимів Грицько 200.
 — Лавро 28.
 Гарисемчак, присяжний 82.
 Галкович Прокіп 261.
 Гатів Волос 234.
 Гач Василь 201.
 Гачків Панько 273.
 Гацюк Мись 250.
 Гацько з Шипковець 218.
 Гашкевич Прокіп
 Гащук Гриць 297.
 Гевак Сенько 192.
 Гербуртівна Константина 83.
 — Зизанна 277, 279.
 Гервасів Петро 213.
 Геретович 35.
 Гивчак Федько 217.
 Гикалів Яцько 182.
 Гивчнк Гриць 183.
 Гиркович Андрій 199.
 Гищак Андрушко 201.
 Гладкий Грицько 297.
 — Онисько 47.
 Гливич Павло 5.
 Глившин син, хорунжий 33.
 Глившин Павло 6.
 Гливка Ясько 146.
 Глушків Кунаш 196.
 Глушко Петро 194.
 Глухович Процик, радний фир-
 дівський 210.
 Гват 261.
 — присяжний 230.
 Говальд 39.
 Голадів Гаврило 249.
 Голенків Тимко 257.
 Голій Іван 25.
 Голинський Андрій 15, 116,
 127.
 Голинські 116, 125, 127.
 Головач Хома 292.
 Головка Гват 225.
 — Дмитро 230.
 Голованчак Матвій 4.

Головачів Ярема, піп 4.
 Голондяк Михайло 125.
 Голота Іван 188.
 Голуб Василь 214.
 Голубицький Гриць 219.
 Голяків Савка 209.
 Гончар Матій 146.
 Горбачів Ілько 211.
 — Улаш 247.
 Горбачик Микита 118.
 Горечків Кость 257.
 Горішний (Oriszny) Гриць 298.
 Горишдра Андрій 92.
 Горлатвій Хома 276.
 Горташко Дмитро 82.
 Грабар Юрко 232.
 Грабовецькі 76, 125, 126.
 Грабар Кіндрат 206.
 Града Іван 4.
 Грегор атаман 15.
 Гределик Михайло 4.
 Гречух Яків 236.
 Грибик Андрусь 114.
 Григорвій, піп 145.
 Григорці два 15.
 Гризенець Василь 109.
 Гризло Микита 244.
 Гринів Васко 223.
 Гриничків Стефан, піп 81.
 Гринь 254.
 Гриньків Федір 241.
 Гринько 289.
 Гриньо, піп 146.
 Гриців Федько 186.
 Гриць 7, 86, 146, 218, 225, 227,
 238, 239, 240, 247, 248, 249,
 250, 251, 271, 272, 281, 287,
 300.
 — піп 78.
 — син Сидора 25.
 Грицьків Панько 118.
 Грицько 220, 228, 240, 248, 290.
 Грицькович Іван 242.
 Грицьковя Михайло 191.
 Гришко Хведь 293.
 Губка Василь 291.
 Гузало Іван 295.
 Гуменний Ян 207.
 Гучок Дмитро 231.

Гаварецький Ян 83, 292.
 — Катерина 83.
 Гават Яків, вижнянський пле-
 бан 182.
 Гавенда Іван 236.
 Гавенко Петро 210.
 Гадзінський Георгі 117.
 — Константин 117.
 Гадлів Федір 28.
 Гадомський Григорій 148.
 — Юрій 148.
 — Шимон 155.
 Galego (син?) 152.
 Галуґа Андрій, радний 91.
 Галушка, коваль 153.
 Гарамко 153.
 Гарґул, коваль 153.
 Гардліньський Ян 91.
 Гаряч Ігнат 279.
 Гашпан Петро 153.
 Гаць Валентий 185.
 Гдешинський 19.
 Гедзінський Георгі, монах 23.
 — Константин 24, 47, 131.
 Гедзінські 45.
 Гедшин Іван 3.
 Геліянд Ян 241.
 Гелета Дмитро 86.
 Гелетин Яким 120.
 — Іванець 120.
 Герелей Гриць 203.
 Герендзин Мартин 82.
 Гівочка 97.
 Гіль Гресько 249.
 Глембоцький Себастьян 196.
 Глінка Ян, галицький ловчий
 191.
 Гловінський з Гловна Станіслав,
 суддя галицької землі 96,
 128, 131.
 Глух Жолкевський 20.
 Гнєвковска Ева 231.
 Гой Андрусь 4.
 — філь 4.
 Голуховска Кшешівна Анна
 215.
 Голуховський Петро 215.
 Горель 24.
 Гореляд Валентин 23.

Горишовський Станіслав, ректор
колегії Єзуїтів в Перемишлі
154.
Гостомска Анна 215.
Грабянка Мартиян 168, 188,
189, 191, 209, 211, 216,
217, 223.
— Ян 294.
Гресмусик Фалько 231.
Гротковский Мельхіор 99.
Гроховский з Гороховець Рафал,
підконюший королівський
147, 151, 152, 153.
— Станіслав, син Раф. 151,
152.
— Анна, донька Раф. 151, 152.
— Марина " " 151, 152.
Грохольський Тома 286.
Грушецка з дому Валіцка
Зофія 93.
Гузичка Мацько 230.
Гулін Курило 29.
— Василь 29.
Гумета (?) Грицько 286
Гумовскі 152.
Гурский Андрій 264.
— Дмитро Дорошенко 134.
— Феліціян 150.
— Станіслав 236, 237.
Гутті (Gutti) Іван 1.
Давидчак Теодор 261, 283.
Данилів Яков 47.
Данилко 248.
Данило 193, 209, 214, 239, 250,
277.
— Андрусь 298.
Даниловч з Журова Миколай,
підстольник корон. 1, 253,
254, 255, 272, 274, 280, 281,
282.
— Михайло 131.
Даниш, вїт 256.
Дараган Яремко, вїт 82.
— Надолів 82.
Дацьків Вонтов 290.
— Гривць 245.
— Мись 246.
— Яцко 232.
Дачишин Іван 217.

Дегтар Прокіп 256.
— Федь 256.
Дейзенів 129, 130.
Демашишин Данило 5.
— Іван 5.
— Гринь 5.
Демків Василь, зять 189.
— Іван 85.
Демко 220, 226, 233, 255, 278,
293.
— Андрух 256.
Денисів Андрій 2.
Денисович Іван 262.
Депутович Іван 28.
Дідок (Dziadek) Федько 214.
Дідушицький Александер, любачівський каштелян 260, 270,
279, 280.
Діцнерівна Регіна 294.
Дивич Кіндрат 4.
Дидів Гринь 114.
Дикий Іван 192.
— Сень 114.
— Стець 227.
— Яремко 236.
Димидів Гаврило 184.
Димитр князь 66, 139.
Динів Стець 261, 278.
Динисів Процик 208.
Динисько Іван 196.
Динисяк Демко 221.
Динишович Іван 125
Дингоф Жигмонт, сокальський
староста 7.
Диптан Лесько 241.
Дзєбик Остап 289.
Джофа Василь 118.
Дзюба Василь 281.
Дзязжек Данило 46.
— Адам підчаший сянїцький
99.
Дзєржко de Кшинец Адам,
староста жидачівський 145.
Дзюловський Лука 156.
Дзюра Іван 215.
Дмитриків Стецько 181.
Дмитришин Івахно 244.
Дмитро 238, 240, 256, 278,
287.

Дмуховска Катарина, жінка
 Петра Закшевського 10.
 Добрашович Іван 28.
 Добрачинський 274.
 Довбечин Федір 259.
 Добромірський, камен. зем.
 писар 291.
 Добецький 297.
 Домарацький Станіслав 215.
 — Стефан 290.
 — Зузанна 294.
 Домавчик Антін 151.
 Домбровніцький 240.
 Домбровский Войцех 87, 88,
 124, 125.
 — Мацей, заступник старости
 львівського 193, 194.
 — Станіслав Феліціян 270.
 Доренба Василь 82.
 Дорожовський Галь 189.
 Дорошенко 125.
 Дорошків Іванко 214.
 Дорошко Василь 291.
 Драчок Дасько 35.
 Дребур Іван 148.
 — Степан 148.
 — Тимко, зять Дребура 148.
 — Ігнат " " 148.
 Древуш Іван 242.
 Дрогомирецькі 124, 125.
 Дробот Гриць 291.
 Дроздова Тимко 219.
 Dądzelski Федір 229.
 Дроник Іван 197.
 Дубас Павло 1.
 Дубини Мисько 268.
 — Павько 268.
 Дубот Івась 111.
 Дубравський з Дубравки Фран
 цішок підкоморний пере-
 миський 61, 130, 143.
 Дуда Іван 294.
 — Стець 209.
 Дудич Степан 256.
 Дудка Іван 130, 288.
 — Пилип 201.
 — Сень 231.
 Дудзяк Москва 118.
 Дурович Єремій 29.

Дудул Грегор 4.
 — Іван 5.
 Дудчак Василь 186.
 Дуків Яким 238.
 Думчук Василь 192.
 Дуніковський Ян 205.
 Дунін Жигмонт Перший 156,
 300.
 Дуничів Іван 129.
 — Федір 129.
 Дух Василь 93.
 Дяків Іван 180.
 — Стефан 6.
Естер 48.
Жван Алекс. 296. див. Шван
 Жеребецький Іван 203.
 Жигмонт Август, пол. король
 74.
 Жигмонт III, король польський
 23.
 Жируха Яцко 215.
 Жмурин Сень 273.
 Жолкевський Андрій 20, 166.
 Жолчинський Ян, економ і
 вожд німецької піхоти 123.
 Жорноцький Пилип 203.
 Жук Дмитро 194.
 — Стецько 201.
 Жуків Іван 261.
 — Тимко 242.
 Жуковський Микола 203.
 Жураковська Маруся 85.
 — Іван 85.
 — Федь 85.
 Жураковські 86, 116, 125.
 Жуховський Дунін Адам 119.
 — Петро 119.
 — Ян 119.
 — Єронім 119.
Забуський Семен 23, 26, 39,
 70.
 Завалидорога Луць 233.
 Заївський Василь, приватний
 ротмістр 124, 125.
 — хорунжий 124.
 Задоріжний Остап 290.
 Зазирає Стець 3.
 — Роман 3.
 Зазулишин Степан 245.

Закшевська Зофія, жінка Личковського Матія 10.
 Закшевський Петро 11.
 Заліско Войцех 214.
 Залеска Зофія 188.
 Замойський Вацлав, львівський каштелян 186.
 — Здзіслав, львівський хорунжий 220, 221.
 — Ян, калуський староста 11, 288, 298, 299.
 Замеховський Гавриїл, теребов. войський 80, 81, 84, 155, 296, 297.
 Занич Михайло 124.
 Занько 234.
 Заремба Юрій 124.
 Засевичів Михайло, війт 121.
 Захарчин Мись 191.
 Захватайко, піп 150.
 Заставний Сень 209.
 Заяць Іван 193.
 — Стецько 211.
 Заячик Іван 4.
 Збіглий Гриць 4.
 Збленда Альбрехт 78.
 Здровський Яків 150.
 Здебло Федорий, доктор 2.
 Зебжидовські 45.
 — Адам 191.
 Зезелька Стецько 297.
 Зеліско Івашко 199.
 Зембржицький Войцех 239.
 Земин Гнат 201.
 — Павло 201.
 Зено 257.
 Зиґневич Гриць 27.
 Зилли Яцко 202.
 Зих Павло 185.
 Злоткий Даврентий 146.
 Злочовська з дому Зацьвіліховська 111.
 Злочовський Юр 111.
 Золотник Яків, бурмістр березанський 167.
 Зробчак Васко 154.
 — Михайло 154.
 — Петро 154.
 Зубань Сенько 199.

Зубів с. 235.
 Зупинець Ігнат 281.
 Зелонка Павло 153.
Іван 15, 28, 47, 85, 89, 91, 92, 118, 122, 146, 147, 183, 204, 215, 216, 224, 230, 239, 241, 248, 252, 253, 256, 257, 261, 262, 293, 294.
 Іванів Вись 152.
 Іванич Петро 28.
 Іваниша 121.
 Іванишин Федина 145.
 Іванків Васько 197.
 — Сень 272.
 Іванко, піп 79.
 Іваньо 145.
 Іванча 29.
 Іванюків Федько 252.
 Івась 274.
 Івасько 257.
 Івашиншин Мись 242.
 Івахно 182, 238, 248, 288.
 Івашків Проць 182.
 Івашко 219, 239, 294.
 — присяжний з Баовиці 239.
 Івацішин Гнат 199.
 — Макар 296.
 Ігнат 278, 280, 299.
 Ігнатишин Демко 199.
 Ігнатович Яцко 182.
 Ідал Матвій 111.
 Ільків Дмитро 243.
 — Ігнат 277.
 — Лесь 111.
 — Процик 181.
 Ілько 228, 258, 260, 286.
 Ільницькі 73.
 Ісаї 123.
 Ісаїн Андрій 28.
 Іскри, державці 179.
 Ізак, піп 33.
 Ісраїл 9.
 Йорданова з Беньковець Маргарета 230.
 Йосиф 200.
 Йоськів Пилип 191.
 Йосько, війт 5.
Навага Лучка 243, 244.

Кадзідловський Альберт, королівський секретар 144.
 Кадійовський Михайло, піп 118.
 Казановський, сандом. чесник 295.
 — Александер Домінік, воевода брацлавський 32, 188.
 — Адам, староста черкаський, товмацький 3.
 — Анна 32, 188, 205, 206, 229, 240, 282, 283.
 Каковський Андрій, белзький віцевоєвода 254.
 Калінка Юрій 277.
 Калиновські 291, 293, 295.
 Калиновський 289.
 — Вартоломей 221.
 — Мартин, черниг. воевода 254, 255, 271, 276.
 — Самуїл, брацл. воевода 285.
 — Яков 187.
 Калимон Яцко 163.
 Калин 271.
 Калиник Петро 259.
 Канюка Іван 200.
 Капдунець Піпко 232.
 Капустяк Павло 179.
 Карвацький Семіон 276.
 Карлінський з Карліна Ян, підстароста буський 177.
 Карпа 212, 234, 289.
 Карпів Гриць 243.
 Каспрович Войцех 220.
 Качавалко Сень 245.
 Качорків Ілько 231.
 Кашевський Вацлав 103, 107.
 Кашуба Янко 200.
 Каливод 153.
 Калин 33, 77.
 — зять Калинів 81.
 — зять Струсів 81.
 — Федь, піп 111.
 Калина Козак 61:
 Капуста 8.
 Капуста Клишко 124.
 — Остап 124.
 Кароль, королевич польський 59, 65.
 Кармеліти львівські 73.

Карпаків Петро 146.
 — Тимко 146.
 Карпів Іванко 4.
 — Панько 4.
 Карсїцький Адам 80.
 Качмар Василь, війт 146.
 — Васко 153.
 — Циско 146.
 — Сенько 151.
 Качула 153.
 Кашевський Андрій 121.
 — Дмитро 121.
 — Іван 121.
 Кафтанець Максим 4.
 — Мацько 4.
 Квасниця Лаврик 209.
 — Сепецько 291.
 Квасновський Яків 181.
 Кендзборка Матвій 184.
 Кернозин Федько 186.
 Кій (Кіі) Блажей 225.
 Кіт Лисько 201.
 — Стецько 247.
 — Юзько 247.
 — Яцко 200.
 Кіткевич Григорій 267.
 Кигало Сень 296.
 Кйгач Петро 280.
 Кирво 163.
 Кисельчик Іван 4.
 — Михайло 4.
 Кисіль Василь 163.
 — Масько 295.
 — Мись 190.
 — Стецько 191.
 — з Брусилова Адам, воевода квієвський, новотарський і носовський староста, комісар польського короля 94.
 Кишак Андрушко 208.
 — Степан 208.
 Кишка Іван 294.
 — Станіслав 241.
 Клебанська 77.
 Клим 188, 260.
 — піп 28.
 Климків Стець 248.
 Клишко 220.
 — 237.

Климко Ілько 150.
 — Тимко 154.
 Климович Андрій 128.
 — Ілько 125.
 — Роман 125.
 — Федір 125.
 Климуця (Klimusa) 85.
 Клоасків зять Гаврилко 150.
 Клуйко (Kluuko) 27.
 Ключинський Адам 186.
 Ключинний Федір 129.
 Кметики два 1.
 Кметиків Андрусь 152.
 Кнігвицькі 116, 125.
 Кобілк Филли 289, 290.
 Кобринник Лаврик 245.
 Кобярський Яків 147.
 Коваль 84.
 — Грицько 184.
 — Іван 35, 221.
 — Матвій 208.
 — Семко 120.
 — Сень 248.
 — Федько 220.
 — Яцко 220.
 Ковальська з Пржебіньських Ре-
 гіна 188, 198.
 Ковальський Станіслав, хорун-
 жий львівський 26, 30, 187,
 188, 193, 198.
 Ковбей Іван 189.
 — Федь 187.
 Когутів Мисько 188.
 Когутник Антін 4
 Когутиків зять Гаврило 4.
 — Трохим 4.
 Козак Процик 299.
 — Федір 5, 219.
 Козаків Кость 262.
 — Луць 243.
 Козан Луцк 121.
 — Яцко 161.
 Козачко Іван 1.
 Козека, 152.
 Козічина 228.
 Козик 152.
 — Тимош 76.
 — Гарасим 76.
 — Яцко 76.

Козик Сень 76.
 Козинський Федь 89.
 Козло Михайло 47.
 — Максим 47.
 Козловський Григорій 298.
 — Мартин 203.
 Кожуховський Альберт 6.
 Кокоц 152.
 Кокошка Мартин, ксьондз 239.
 Колесник Кость 294.
 Коморовський Александер, під-
 суддя белзького земства
 11.
 — Юрій 16, 120.
 Кондрат 84, 214, 239.
 — Сидор 5.
 Кондрашк Дацько 186.
 Кондуш Сень 278.
 Коцеци Юрій 288.
 Коцецпольський на Коцецполю
 Александер, хорунжий ко-
 ронний 44, 89, 124, 244,
 245, 247, 248, 249, 292,
 299.
 — Андрій, кор. польний писар
 246, 247.
 — Станіслав 136, 145.
 — Христофор, воевода белзький,
 стар. стрийський 129.
 Коцецпольська 247.
 — Зузанна Красінська 145,
 146.
 — Єлисавета І. Станіславська,
 ІІ. Щавінська 28, 121, 123,
 146.
 Кончевич Зан 273
 Конюшковський Матвій 245.
 — Мисько 245
 Конюший Андрушко 162.
 Конюшик Яцко 217.
 Конюшак піп, намісник 146.
 Копажевський Бронім, підсуддя
 подільський 85.
 Копачипович Мантин 24.
 Копистинський Тимко 151.
 Копистини син Єзко 4.
 Копистка атаман 4.
 — піп 33.
 Копистчин син Федір — піп 4.

- Копичинський Петро 290.
 Копот Стецько 186.
 Кордійович Яремко 258.
 Корибський Ян 159.
 Коритко де Дідушчі Єлисавета
 П. Стано 173.
 — Анна, Варвара і Софія 150.
 — Уршуля 218.
 — де Цогорці Станіслав 173.
 — Францішок, вишенський
 староста 141, 150.
 — Ян, лев. ловчій 150.
 Коритко (піп) полковник 28.
 Корицкий 20.
 Корнякт Францішок Кароль
 153.
 Корняктівна Єлисавета 153.
 Королів Давид 292.
 Корон Федір 4.
 Корчинська 258.
 — Маруся 280.
 Корчинський Шимон 4, 5.
 Корф 14.
 Косицький Андрій
 — Себастьян 205.
 Косень Лесько 153.
 Космідер Микола, радний ка-
 луський 114.
 Кособуцкий Василь 223.
 Костів Андрушко 234.
 Кость 80, 185, 233, 248, 285.
 — піп 28.
 Костишин Гриць 82.
 — Стець 82.
 — Яцко 121.
 Костюк 217.
 Котів Гнат 182.
 Котур Івась 286.
 Котчак, піп 93.
 Кочан Процик 299.
 Коцан Яцко 120.
 Коцельський Петро, брідський
 бургтрабій 175.
 Кочеркас 151.
 Кошки два 123.
 Кохановський Себастьян, львів-
 ський чесник 215.
 Кравець, полковник 123.
 — Лесь 184.
- Кравець Лучка, радний ка-
 луський 114.
 — Прокіп 230.
 Краковский Магій, брацлав-
 ський чесник 164, 231
 Крамар Василь 86.
 Крамарів Тимко 82.
 — Стець 82.
 Красінська Зузанна 145.
 Красінський Ольбрахт, староста
 плоцький 145.
 Красняк Сенько 200.
 Красовский Андрій 297.
 Krcieszek (?) Кіндрат 288.
 Крешків Василь 262.
 Кривак Андрій 1.
 Криворучка Івашко 86.
 Кривула Іван 284.
 Кривців Гнат 9.
 Крисько 239.
 Кривчиця Василь 258.
 Крובановский Мартин 194.
 Кроль Філь 82.
 Кромячок Федина 153.
 Кросновска Уршуля 263.
 Кросновский Микола, львівський
 архієпископ 186, 189, 232,
 234.
 — Ольбрахт 190.
 Крупка Іван 191.
 Круподар Вартоломеї 180.
 Крутень Кузьма 268.
 Кручик Лесь 234.
 Круш Петро 34.
 Krzeczowska 280.
 Krzeczowski Мартин 276.
 Кубік Лаврик 225.
 Куделя Гриць 195.
 Кудлак Іван 268.
 Кузан син Олексеїв 4.
 Кузів 10.
 Кузик 207.
 Кузінка Яцко 207.
 Кузлик Павло 85.
 Кузь 24, 193, 253, 255, 259,
 274.
 Кузьма, війт 119.
 Кузьмачек Войцех 231.
 Кузьмин Федір 206.

- Кузьминич Ванько 285.
 Кузьова Федь 82.
 Кузчия Петро 190.
 Кул'ї Яцко 210.
 Куликів Гнат 242.
 Куликовський Андрій 1.
 Кулич Сень 246.
 Кульпачик Сень 279.
 Кульчшин Мусей 299.
 Кумара Гарасим 259.
 — Сень 259.
 Кунашів Луцик 242.
 Кунашовський Михайло, комор-
 ник галицький 97.
 Купа Хведір 298.
 Купка Михайло 196.
 Курилів Ігнат 277.
 Курило 257.
 Курилівці два 15.
 Куришків Лаврик 187.
 Куропатва Михайло 16, 96.
 Куропатвянка Гелена 15.
 — Тереса 15, 84.
 — Зофія 84.
 Курпель Дацко 9.
 Курись Федечко 4.
 Кус 275.
 Кусицкий Іван 218.
 Кусяк Пилп 194.
 Кутик Іван 294.
 Кутків Андрусь 292.
 Кутнарський, секретар господаря
 волоского 134.
 Куць 219, 285.
 Куців Дацько 182.
 Кучарський Гаврило 32, 90.
 — Іван 90.
 Кучерко Іванко 215.
 Кучинський 291.
 Кушевич К. Самуїл 12, 16, 19.
 Кушнір Блажко 114.
 — Гавриш 4.
 — Горд'ї 198.
 — Дмитро 172.
 — Демян 118.
 — Левко 288.
 — Лесько 300.
 — Петро 118.
 — Роман 114.
 Кушнір Савка, дяк 28.
 — Семен 35, 295.
 — Стець 4.
 — Стецько 35.
 — Яремко 206.
 Кухів Васко 203.
 Кухта, син Воротного 84.
 Л..., шп 121.
 Лабедь Павло 187.
 Лабенцевий Якуб 44.
 Лаврентій, радний янівський
 204.
 Лаврик 189, 228, 233, 248.
 Лавриків Василь 189.
 — Гриць 204.
 — Іванко 120.
 Лавриш 240.
 Лавриша 10.
 Лагодовський Андрій, бобрець-
 кий староста 181, 269.
 Лагодич Гриць 259.
 Лагевніцкй 198.
 Лажко 162, 237.
 Лазьків Дацько 191.
 Ланчинський Йосиф 142.
 Ластовецький Станіслав, війт
 жидачівський 145.
 Лашків Яремко 288.
 Лашкович Данило 282.
 Лац Микола, ротмістр 57, 103,
 105.
 Левецкий Себастьян 267.
 Левків Василь 222.
 — Гацько 238.
 — Іван 199.
 — син Грегор 4.
 Левко 24, 188, 212, 239, 240,
 251, 285.
 Левунчик (Левунчак) Михайло
 291.
 Легонький (Lehaki) Лесько
 193.
 Лейбка 299.
 Ленів Антін 242.
 Лепко Іван 85.
 Лесів Івашко 232.
 Лесь 235, 285, 293.
 Леськів Федір 217.
 Лесько 181, 207, 232, 269.

Лецик Іван 240.
 Лециків Мартин 243.
 Леш Лесько 215.
 Лешевич Васко 248.
 Лехів Гаврило 162.
 Ліховський Станіслав 156.
 Ливень Андрій 209.
 Лизанець Ісаї 28.
 Лилик Стефан 86.
 Лис Собко 235.
 — Тимко 210.
 Лисаковський Александер, рот-
 містр корол. 49.
 Лисанів Сенько 208.
 Лисий Федір 4.
 Лисовець Андрій 199.
 — Гавриїл 210.
 — Марко 225.
 Лисоскурський Станіслав 155,
 286.
 Литвин Василь 221.
 — Лука 187.
 — Мисько 183.
 Литвинчик Ігнат 286.
 — Яцко 209.
 Литвяга (Lituicha) Сень 182.
 Личковський Казимир 11.
 — Мацей 10.
 — (Личовський) хорунжий бел-
 зький 57.
 Лиховський Ян, хорунжий бел-
 зький 102, 105.
 Лобочко Василь 272.
 Ловенецький Петро 263.
 Ловтинський Ян Вольтер, каме-
 нецький підстароста 264.
 Логенчик Марко 296.
 Логиняк Яким 210.
 Лодзінський Радван Павло 46,
 97.
 Лозинський Василь 225.
 — Грицько 205.
 — Іван 225.
 — Прокіп 225.
 Лонцький Христофор, ксьондз
 212, 214.
 Лончинський Йосиф 196, 197.
 Лопатин Грицько 299.
 Лопко Войцех 114.

Лосьовський Петро, возний
 292.
 Лошовик Іван 118.
 Лужка Олекса 236.
 Лукашів Іван 232.
 Лукашко зять Маціньського 82.
 Лушцікий Ян 184.
 Лупчак Микола 172.
 Луцьк 239.
 Луць 203, 287.
 Лучанський Семен 28.
 Лучка 221, 227, 241, 249.
 Луччин Гриць 259.
 — Іван 222.
 Любінецка 296.
 Любінецький Станіслав 228.
 Любків зять Іванець
 Людацький 289, 290.
 — Гаспар 290.
 — Прокіп, холмський чесник
 34, 45, 80, 287, 290, 295,
 300.
 Люке (Lux) 14, 15.
 Лютен Онисько 227.
 Лянцкоронський Єронім, под-
 підком. 295.
 Ляртичка Стецько 215.
 Лях Справів Шеленцо 82.
 Ленчевський шляхтич 47, 48.
 Лескван, полковник драгонської
 гвардії 104.
 Лещинський 153.
 — Андрій 92, 117.
Мадаліньський з Недільска
 Мартин, підчаший велюн-
 ський, староста переми-
 ський 136, 145, 147, 149,
 150, 151, 152, 153, 154.
 — Юрій, жидачівський вой-
 ський 99.
 Мадів Мисько 195.
 Мазник Ілько 210.
 Мазур Мартин 190.
 — Яків 180.
 Мазуришин Тимко 186.
 Мазурка вдова 76.
 Маїк Іванко 250.
 Макар 189, 218, 222, 231, 274.
 Макаришин Андрусь 195.

Маковекій Данило, калузький
 дїсничий 113, 114.
 Маковецкий Казимир Рафал,
 гал. підстольник. теребов.
 староста 15, 36, 131.
 Макогон Михайло 272.
 Максейко 152.
 Максим 204, 207, 234, 256.
 Максимів Стецько 192.
 — Каспер 192.
 Малаховский Северин 264.
 Маликович Максим 236.
 — Федь 236.
 Малиница Іван 199.
 Малышин Климко 244.
 Малко 237.
 Мальшій Іван 192.
 Малодоска 71.
 Мальяр (Pictor) Петро 241.
 Малеховский Вартоломей 180.
 Манавя Стець 275.
 Маначитча Павло 183.
 Мандзин Андрусъ 28.
 Маньків Гринько 201.
 — Яким 184.
 Манькович Лесько 205.
 Манькова Филип 183.
 Мандзин 123.
 Манацький 21.
 Марків Мись 224.
 Марко 198, 200, 212, 248, 250,
 262, 269, 281, 283.
 — Жид 9, 108.
 Маркович Абрам жид 47.
 — Іван 29.
 — Маріянна 48.
 Мартин 7, 24, 35, 238, 239,
 275.
 Мартинова Мавло 188.
 Мартишків Лучка 114.
 Мартяян Петро 5.
 Марчишин Оавло 191.
 Мархуцка de Пеклін Зофія 191.
 Мась, сотник 85.
 Мастелизиків Федір 125.
 Матвій 206, 220, 222, 251.
 Матвій Максим 130.
 — Яцко 222.
 Матвійків Мацько 188.

Матняшів Грегор 4.
 Матла Хведір 297.
 Мацевич Гриць з трома синами
 129.
 Маців Федь 205.
 Мацьк Лаазур 195.
 Мацьків Василь 292.
 Мацьків Іван 229.
 Мацько 88, 226, 238, 244, 287,
 295.
 Машкович Яків 4.
 — Василь 4.
 Махтич Іван 4.
 — Сергій 4.
 Медвідь (Niedzwidz) Іван 186.
 — Юрко 186.
 Мединський Лука 252.
 — Федір 93.
 Медулин Сенько 243.
 Мекуло Гриць 198.
 — Хома 198.
 Мельник 6, 29, 91.
 — Андрій 226.
 — Григорій 287.
 — Гриць 120, 220.
 — Іван 289.
 — Іваниша 121.
 — Іванко 162.
 — Максим 4.
 — Мартин 111.
 — Мисько 236.
 — Стефан 84.
 — Хведько 9, 259.
 — Яцьо 121.
 Мельників Гриць 122.
 — Іван 92.
 — Лесько 191.
 Мельникового Івана жінка Ма-
 рухна 92.
 Мілашовский 254, 276.
 — Чеслав 184.
 Мілецький Петро 288.
 Мільків Роман 189.
 Мільчишин Хар 15.
 Міляно 153.
 Мінко 183.
 Мінорів зять Івась 6.
 Мисько 84.
 Мизиняк Вартоломей 213.

Микита 28, 84, 251, 254, 257,
258, 260.

Микитич, атаман 4, 33.

Микитичів Гринь 4.

Микулин Ілько 4.

— Микола 4.

— Стефанко 4.

Милоха Петро 252.

Мивчик Василь 218.

Мисанович Іцко 299.

Мисивин Павло 216.

Миль 198, 239, 249, 242, 255.

Мисів Федь 125.

Миськів Тимко 210.

Мисько 240, 248.

— Матій 34.

Мисьо попів брат 92.

Мисливців Адам 236.

Митник Іван 149.

Миць, віт з Нісків 163.

Мишковський з Мирова Влади-
слав, городецький староста
213, 215, 217, 223, 231.

Мишура Мисько 215.

Михайло, піп 121.

Михайлів Гаврило 242.

— Федір 240.

Михайло 235, 253, 255, 256,
257, 274, 286.

— піп 47.

Михайлович Гриць 258.

Михалик Гриць 244.

Михнів Василь, піп 80.

Михнюк Федько, віт 119.

— Мись 119.

— Дацко 119.

— Кучко 119.

Машишин Федір 78.

Мливар Лучка 151.

— Андрушко 162.

Млокович Александер 167.

Мяїшек зі Жлвгорода Варвара
163, 220.

— Андрій, королівський кух-
містр 242, 252.

— Францішок, санецький
каштелян 163, 177, 216,
217, 220, 224, 229.

Мойский 294.

Мокрий Сенько 161.

Моравец 82.

— Ян 293.

— з Мидлова Мартиня, львів.
зем. судя 237, 240, 252.

Моравський Петро 288.

Мороз Мартин 250.

— Михайло 194.

— Юрко 184.

Мороховський Юрій, підстароста
калуський 113, 114.

Москаль Андрій 3.

— Мись 28.

Москва Петро 209.

Московка Федь 145.

Мотилк Василь 5.

— Андрусь 5.

Мотловський 146.

Мошків Яцко 193.

Мриголод 147.

Мрзовіцкый Юрій, підстароста
галицький, секретар коро-
лівський 41, 246.

Мсцівуевський Александер 209.

Музика Гриць 3.

Мулик Грицько 232.

Мунів Данило 24.

Мучинський Кость 295.

Мучків Андрій 28.

Муччишин Павло 240.

Муха Мас 4.

— Левко 4.

— Стецько 215.

Мясковский Войцех, львівський
підкоморий 21, 131, 163,
197, 199, 200, 296.

Мельський Яків 156.

Метельський Мартин 150.

Назар 213, 288.

Налешничак Михайло 151.

Нараївська, Цєбровська Анна
188.

Наравський Степан, подільський
стольник 100, 180, 188.

Нарожний Іван 114.

Насеровський Альберт 79.

Натинка Луць 91.

— Яцко 91.

Наул 89.

Наумів Іван 109.
 Недоайко 80.
 Некремша Яремко 4.
 Нелідка Нестор 7.
 Нескило Матій 118.
 Нестор 215.
 Нечишин Яць 296.
 Nikos 281.
 Ніс Васько 226.
 — Іван 288.
 Німців Федір 4.
 — Іван 4, 243.
 Нивен Мисько 224.
 Нита Ілько 5.
 Новосельський Лука 29.
 Новосельські 277.
 Норичак Лучка 151.
 Носуляк Іван 202.
 Нелавіцький Павло 184.
Обергінський Христофор 80.
 Обранієніа Іванець 7.
 Овадовський 291.
 Овсінник Андрусь 282.
 Овчикович Ян 129.
 Озарко 275.
 Озаркович Гриць 260.
 Ожедич Яким 295.
 Ожта Петро, писар земський
 львівський 61, 99, 198,
 199, 223.
 Олекса 28, 201, 260, 276, 285.
 — Гринь 293.
 Олексія Яць 250.
 Оленчян Палип 111.
 Олесницький Збігнєв, стобниць-
 кий староста 208.
 Олійник Лесько 9.
 — Мартин 294.
 — Прокіп 272.
 Ольховецький Федько 4.
 Олевінський Симон, львівський
 війський 196.
 Омелян 203, 248, 297.
 Омелявіч Грицько 201.
 Ониськів Мисько 181.
 — Пацько 197.
 Онисько 237, 233, 239, 253.
 Онушко 198, 277, 300.
 Онушковята Іван і Андрій 1.

Онуфрій, піп 109.
 Опалінська з дому Фирлеївна
 з Дубровиці Єлизавета 159.
 Опалінський з Бїна Лука, мар-
 шалок великий коронний,
 лжайський староста 1, 159.
 Оржеховска з дому Чаплевівна
 зі Станьова Ева Марта
 160.
 Оржеховський з Оріхівця Рафал
 160, 162.
 — Станіслав 161.
 — Бронім 99.
 Оргинський Григорий 213.
 Осадця Стефан 15.
 — Семен 28.
 Осайця Гриць 121.
 Осолінський de Тенчин Мико-
 лай 153.
 — Бронім, жидач. староста 6.
 Остап 288.
 Остапович Сидор 182.
 Остаф 86, 300.
 Остойський Петро 109.
 Островські 150.
 Островський Бальтазар, комор-
 ник галицький 97.
 — Каспер, гал. ротмістр 115,
 121, 126, 127.
 Остророг Анна 28.
 — жінка Станіслава Яблонсв-
 ского 149.
 — Миколай, підчаший коронний,
 староста рогатинський і
 миколаївський 136, 177,
 193, 194, 248, 249, 250,
 251.
 — Домінік, сандом. воевода,
 183, 185, 191.
 Ошурко Юсько 7.
 Охримів Луць 233.
Павлів Максим 219.
 — Хома 254.
 Павлик 259.
 Павликів Гнат 255.
 — Тимко 255.
 Павло 106, 257.
 Павлович Яцько 199.
 Пазюший Пацько 192.

- Паків Федір 28.
 Палій Третяк 79.
 Палюх Роман 11.
 Пальчик Ілько 287.
 Панас 284.
 Панасів Лучка 261.
 — Яцко 286.
 Панечко 97.
 Паньків Велько 208.
 — Іван 182.
 Панько 85, 183, 190, 194, 210,
 256, 274, 298.
 Папуга Валентин 222.
 Папеский Станіслав 96.
 Парило Павло (Parzydło) 185.
 Пархамович Труш, возний
 179.
 Пасічник Василь 92.
 — Гаврило 92.
 — Іван 92.
 — Ігнат 24.
 — Тимко 188.
 Пасічників Федь 204.
 Пастух Яцко 245.
 Пасічанський Пилип 89.
 Пацків Тимко 162.
 Пашко 212, 239.
 — Федь 227.
 Пах 248.
 Пелех Кость 299.
 Пелка ротмістр 20.
 Пердола Микола 300.
 Перелігайло Іван 205.
 Перевозник Василь 261.
 Перегинський Ілля 89.
 — Гліб 89.
 — Никон 89.
 Перегинський Матвій 88.
 — Петро 88.
 Перелів Лазар 28.
 de Perreze Клявдій Артин 70,
 134.
 Песла, жид 9.
 Петемока Вас. 152.
 Петелюча 152.
 Петрашів Андрусь 114.
 Петращик Михайло 118.
 Петрик
 Петрів Петрусь 229.
 Петригорський Мартин 298.
 Петро 84, 183, 244, 249, 250,
 258, 260, 278, 285, 287.
 — син попа 35.
 Петрусь 245, 276, 279.
 de Петрович Анна, жінка Яна
 Станіслава Яблоновського
 148.
 Петрушка Гриць 297.
 — Стецько 240.
 — Яким 240.
 Перетретко Андрій 289.
 Пех Гринь 4.
 Пігало Луць 189.
 Підганч 153.
 Підлісецький Андрій 252.
 — Яцко 125.
 Підпенько Грицько 201.
 Піпків Тимко 152.
 Пінчовський Войцех 146.
 Піньчух 97.
 Пінтевич Іван 149.
 — Олекса 149.
 Піржхала Станіслав 163.
 Піхул з сином і з синівцем 123.
 Пивовар Василь 280.
 Пилат Стецько 220.
 Пилиш 230, 272.
 Пипчак Іван 294.
 Пірек 153.
 Пірїг (Pirog) Іван 186.
 Пірлик Мись 289, 290.
 Пірогів зять Іванко 211.
 Писар (Scriba) Макола 9.
 Писків Мисько 152.
 Плахта Іван 121.
 Плуканець Федня 258.
 Плута Матій 202.
 Плукавич Федина 279.
 Побережний Григор 149.
 Побережник Гаврило 286.
 — Лесь 287.
 — Павло 286.
 — Сема 289.
 Погребчик Лазар 1.
 Подільський Миколай 84.
 Подич (?) Іван 201.
 Пожовський, полковник добро-
 вольців 17.

Половко Яць 276.
 Положенник Мартин 292.
 Поклековський Яків 155.
 Поливчав 153.
 — Гько 151.
 — Федь 198.
 Поляк Войцех 187.
 — Мацько 248.
 — Ян 238.
 — Ясєк 249.
 Полянський Курйло 206.
 Полюляк Войцех 8.
 Полюнка 97.
 Помічка Проць 184.
 Помпалів Іван 212.
 Поняк, гайдук 48
 Понятовський Андрій 155, 171.
 — Степан 258.
 Поос (Poos) 14, 15.
 Попель Іван 292.
 Попик Павло 186.
 Попко Васко 151.
 Попович Іван 203, 286.
 — Павло 5.
 — Марко 28.
 — Мйрон 5.
 — Панько 5.
 — Стефан 4.
 — Федір 28.
 — Яцко 186.
 Порадовський Станіслав 185, 246.
 Poroň Wontan 4.
 — Клям 4.
 Поташник Григор 121.
 Потоцка Маріявна, вдова по А.
 Казановським 3, 24.
 — з Тржебінських Софія 188,
 198.
 — Анна, вдова по Алекс. Домі-
 нікові Казановським брац-
 лавським воеводі 32.
 Потоцкій 67.
 — Андрій, галицький і коло-
 мийський староста 36, 44.
 — Миколай, краків. каштелян
 44, 85, 165, 297.
 — Павло, брацлавський воево-
 дич 36, 46, 111, 129, 135,
 286, 289, 292, 293, 295.

Потоцкій Ян, гал. підком. 36
 111.
 — Ян, брацл. воеводич, 44, 132,
 286, 292, 293, 295, 299.
 Потемпський Стефан 289.
 Пошивайло Тимко 162.
 Пречиворович Василь 28.
 Пржедвойовський Войцех Але-
 ксандер, вишеньський ка-
 штелян 172, 243.
 Приббло (Przybyło) Яків 180.
 Првймичів Ярош 202.
 — Демко 202.
 Прилускій Юрій.
 Присяжний Гриць 198.
 — Дмитро 118.
 Притула Ігнат 295.
 — Олекса 297.
 Пришляк Васко 246
 — Іван 251.
 — Луць 191.
 — Яцко 191.
 Пришляків син 149.
 Прокопишин 10.
 Проташ 287.
 Прощк 206, 239, 286, 299.
 — Гько, пін.
 Проць 183.
 Прун з Борочниць 260.
 Прусик Нестор 121.
 Прусиновський 285.
 Прушковський 300.
 Пугач Іван 180.
 Пугулець Федько 202.
 Пукач Іван 193.
 Пукілів Тома 15.
 Пульцак Михалко, вїйт 1.
 Пунко Іван 162.
 Путулях Тамош 4.
 Пучка Ярема 4.
 Пучилк Гриць 213.
 Пушка Іван 282.
 — Матвій 299.
 Пушкар Максим 28.
 — Лучка 28.
 Пухирко Андрій 194.
 Пухияк Стась 217.
 Пшешюрка Шимон 34.
 Пшешюрчина Єлисавета 34.

Пшиборовский Станіслав 155.
 Пшилуский, ротмістр повіт. 46.
 — Григорій 79.
 — Самуїл 110.
 — Юр 110.
 Пшон Яцко 203.
 Пясецкий Максиміліян, буський
 земський суддя 236.
 Пятиквартирник Андрій 33.
 Пекарский Павло 155.
 — Ян 155.
 Пецух Петро 34.
Рад Мелешко 5.
 Радзійовский на Радйові Бро-
 нїм, староста ломжинський
 160, 162, 250.
 Радків Васко, пасинок 7.
 Раковский Матій 118, 149.
 Ракоці, князь Семигорода 14,
 18.
 Рапанко Степан 81.
 Рар Гриць 23, 24.
 Райский Христоф 103.
 Ратуш Іван 187.
 Рацїборска з Давидова Але-
 ксандра 190.
 Рацїборский Валеріян 190.
 Реговский Самуель 60.
 Ржевуский Мартин 233.
 — Станіслав, брацл. підхор.
 256, 275.
 Ржешовска Ядвіга 286.
 Ржендзин Ян, львівський суддя,
 201.
 Ржуховский Дунїн Ремітіян
 176.
 Різник Васко 181.
 — Гринько 118.
 — Кузьма син Гринька 118.
 — Іванко 111.
 — Собко 201.
 Різничок Мисько 240.
 Різун Іван 192.
 Ріпхів Куць 204.
 Ріпка Андрій 227.
 Річицкий Каспер 229.
 Рибінська Тереса 271, 272.
 Рибчин Мнхайло 290.
 Рибчовский Себастьян 226.

Римар 150.
 — Вавжинец 114.
 — Стець 82.
 Рихловский 156.
 de Rychty Йоанна 293, 297,
 298, 300.
 Робак Федь 239.
 Рогоносів 150.
 Рогальский Станіслав, поділь-
 ський чесник 223, 226,
 235.
 Роговский Альберт 283.
 Рогуский Войцех 166.
 Рожанко Гриць 276
 Розвадовский Тома 240.
 Розлавский Вацлав, кс. 152,
 153.
 Роїк Мацько 35.
 — Роман 121, 237, 242, 259,
 297.
 Романів Федір 247.
 Романчук Івашко 190.
 Росолів Іван 124.
 Ровський Миколай 155.
 Рудків Тимофій 28.
 Рудник Андрій 187.
 Румяга (Rumięga) Сень 229.
 Рура Петро 224.
 Русин Федь 249.
 Русяк Гриць 167.
 Ручило (Рушило) Хведір 291.
 Руцкий 25.
 Рушка Степан 121.
 Рушковский Ян 109.
Сабала Васько 235.
 Сабати — Гриць і Петро 1.
 Сабінський Альберт 83, 84.
 — Ян 84.
 — Агнешка 84.
 Сава 239.
 Савка 150, 185, 193, 225, 228,
 251, 261.
 Савло, повів син 109.
 Савула Труш 202.
 Саган Хведір 238.
 Сай Марко 3.
 Сайко Андрій 34, 219.
 — Тимко 219.
 Саламонович Васько 167.

Салашай Гнат 238.
 Салій Іван 297.
 Самнило 278.
 Samohiyska Прокіп 121.
 Самсонів Шльома, жид 47.
 Сашіжина 82.
 — Констанція 277, 279.
 Сарафінів Василь 5.
 Сарбізовський (Сарбовський)
 Станіслав, грабовецький
 і коритинський староста
 48.
 Сарновска 294.
 Сас 24.
 Сатанів м. 111.
 Сва Іван 4.
 Сваричовський Андрій 254.
 — Василь 46, 254.
 — Войцех 254.
 — Матвій 89.
 — Остафіюва Микола 255.
 — — Федь 255.
 Свекор Клим 206.
 Свист 82.
 — Гриць 82.
 Сводишевський Адам 150.
 Северинчик Лесь 80, 81.
 Сегда Гриць 1.
 Сема 297.
 Семан 285.
 Семан 247, 248.
 Семен, піп 4.
 Семенович Роман 172, 173.
 Семків Федір 186.
 Семко, ватаман 290.
 Семигинівський Гавриіл 155.
 — Бакайчюкович Лазар 125.
 Семян 285, 287.
 Семянів Роман 294.
 Сеневи́ч Іван 4.
 — Денс 4.
 Сеніор Мартин 26.
 Сенів Оваско 210.
 — Роман 210.
 Сеняк 270.
 — Івашко 291.
 Сеників Сень 218.
 Сеничол Михайло 288.
 Сента Сень 24.

Сень 198, 223, 228, 237, 239,
 241, 248, 255, 275, 288,
 300.
 Сеньків Василь 234.
 — Петро 188.
 — зять, Стецько 153.
 Сенько 222, 246, 252.
 Сенькова Ілько 181.
 Сеньчиків зять Андрусь 4.
 Сервецка з Бжозовских Марина
 153.
 Сервецкий Яків 153.
 Сікач Федір, син Павла 25.
 Сікорский Ян Станіслав 134,
 229.
 Сінявський Єронім 292.
 Сіркві Іван 202.
 Сіцінський Петро 141.
 — Стефан 208.
 Сиврусь Іван 4.
 Сидір 226.
 Сидоренко Гавриць 298.
 Сидорів Василь 290.
 Сидоришин Пилип 216.
 Сидорович Песро 235.
 Сидорова 10.
 Сидорчак Гринь 293.
 Силк 154.
 Симончук Василь 215.
 Синавага Михайло 82.
 Сивий Іван 186.
 Синичин син Мацько 4.
 Синичка Іван 4.
 Сирітка Ігнат 297.
 Сироўдка Андрій 185.
 Сичик Іван 210.
 Сишан Федько 218.
 Скваржавець Матвій 216.
 Скверчлів Васко 223.
 — Мартин 223.
 Скети́ч 3.
 Скиба Данило 2.
 Скилович Малий 247.
 Скотні́чка Зофія 183.
 Скотницікі 189.
 Скрипець Іванко 196.
 Скрипок Сенько 187.
 Скульський Давид 252.
 — Гриць 116.

- Скульський Кость 116.
 — Ілько 116.
 — Михайло 116.
 — Семен 116.
 — Антін, міщанин 6.
 Скурка 9.
 Скшегуский 19.
 Славуца Василь 5.
 Славенський Петро, писар королівський 127.
 Слома Альберт 275.
 Служів Харко 9.
 Слукович Войцех 205.
 Слюсар Іван, присяжний 91.
 Слатла Семко 120.
 Смеретвич Матвій 280.
 Смигайло Матвій 206.
 Смолпнець Яцко 207.
 Смолчик Прокіп 172.
 Смуковський Тимко 256.
 Смуток (Smutek) Станіслав, війт 146.
 Смух Василь 185.
 Снігурка Василь 4.
 Сника 152.
 Снопковський Войцех 151.
 Собків Савка 207.
 Сობоль 222.
 Собеска Даниловичівна з Журова в Жовкві Теофіля 14, 176, 192, 194, 195, 200, 202, 203, 205, 206, 207, 208, 209, 213, 214, 215, 216, 218, 219, 221, 223, 224, 225, 227, 233, 234, 237, 238, 239, 245, 247, 264.
 Собескі 66.
 — Людвиг Ян 210.
 — Марко, красноставський староста 19, 61, 136, 176, 179.
 — Яків, краківський каштелян 192, 194, 195, 200.
 — Ян, яворівський староста 48, 61, 176, 223.
 Сова Хведь 211.
 Совинський Ян 231.
 Соган Іван 216.
 Согор Олекса 292.
 Соколінський Августин (Сокольницький) 73, 142.
 Соколовський Вацлав 159.
 Сольський, шляхтич 130.
 Солома (Szłoma) Гриць 289.
 Солтанців Вас. 114.
 Солтис Дмитро 245.
 Сосник Кузьма 198.
 Сотник Яремко 33.
 Сочан Сень 208.
 Софрон 162.
 Спасик Стець 261.
 — Пилип 261.
 Співак Яцко 287.
 Сплавска Софія 293.
 Сржедзінський Андрій 99.
 Ставінський Ян 6.
 Ставський Ян 149.
 Стадницький Ян зі Жмігорода саноцький підкоморий 62, 69, 171, 187, 192, 204, 207, 217.
 — Францішок 141, 222.
 Станіровський Мальхер, саноцький ловчий 201.
 — Станіслав, львівський канонік 200.
 — Станіслав 109, 124.
 — Евфрозина, жінка Михайла Георга князя на Чарторийську 29.
 — Станіславска de Koniecpole Єлизавета II. voto Щавінська 121.
 Станіславські 295.
 — Адам 293.
 — Агнета 293.
 — Михайло, камен. каштелян 121.
 Станяльський Олекса, сотник хлопів-бунтівників 109.
 Стано Андрій, львівський підчашник 173.
 — de Дідушнічі Єлизавета I. Коритко 173. 213, 217, 219.
 Старий Грць 226.
 — Мацько 121.

- Старка Калин 198.
 Стасів Тимко 272.
 Стасик Стась 180.
 Стаськова Гриць 10.
 — Галька 10.
 — Іван 10.
 — Марко 10.
 — Савка 10.
 — Яць 276.
 Стась з Ладанець 214, 229, 254,
 256, 271.
 Сташко з Підлубя 238.
 Стайм Васько 206.
 Стельмах Андрусь 6.
 — Микола 114.
 — Лаврентий 167.
 Стемпковский Міхал 34, 109.
 Степан 253.
 Стенура Федько 197.
 Стециків Гриць 201.
 Стець з Віснич 260.
 — 201, 242, 248, 250.
 Стецьків Іван 218.
 — Павло 221.
 — Кушко 212.
 Стецько 212, 235, 240, 250.
 Стецькович Тимко 247.
 Стецьова Василь 3.
 Стецьовята — брати 1.
 Стечик, пивовар 150.
 Стефан 24, 110, 260, 285.
 Стован Васко 183.
 Стогрин Олекса 281.
 Стокальчик Клишко 209.
 Сторож Роман 196.
 Стражів Степан 213.
 Строцкий Лесько 192.
 Струк Федір 296.
 Струків Сенько 288.
 Струкович Дмитро 114.
 Струсь Федько 217.
 Струтинський Андрій 93.
 Стручиний Григорий 85.
 — Левко 85.
 Стржешовський Станіслав 97.
 Ступак Гриць 85.
 Стшалковский 20.
 Стшемеский Христоф 41, 96,
 123.
- Сугайв Петро 275.
 Сугалик Лаврик 212.
 Сугрій Іван 222.
 Сусви Іван 255.
 Сусло Юрко 194.
 Сустик з синами 85.
 Сухий Христофор 231.
 Сухопарів Микита 79.
 Сухопляс Федько 200.
 Сухораба Себастьян 167.
 Свляцкий Мартин 32.
 — Мартян 117.
 Свєніньска з Коморова Катерина
 156.
 Сєнявскі 82.
 Сєнявский, хорунжий коронний
 66.
 — з Гранова Адам Єронім, стар-
 рота бережанський і львів-
 ський 111, 167, 169, 190,
 191, 193, 198, 201, 214,
 218, 220, 233, 234, 235,
 236, 237, 240, 242, 244.
 Сєравский Георгі 7.
 Сєраковска з Острога Катерина
 76.
 Сєстржевітовский Володислав,
 коморник граничний 57,
 103, 107.
 Сьвідерский 156.
 — Павло 77.
 — Юрій 294.
 Сьвірска 286.
 Сьвірскі 237.
 Сьвірський 190.
 — Микола, цитрийський епи-
 скоп, холмський суфраган
 215, 230.
 — з Романова Йосиф, мечник
 галицький 131, 135, 187,
 196.
 — Ярош 135.
 Сьвятенький Юрко 189.
 Сьвятко Федь 196.
 Сьвято Грицько 205.
 Сьвєнціцький Христофор 231.
 Сьвєрчовский Микола 264.
 Талабух Василь 286.
 Таньський Александер 156.

Тарабилч 79.
 Тарас 196.
 Тарас Федір 293
 Татарин Іван 255, 273.
 Татаривець Семен 4.
 Татаринча Ілько 29.
 Текель 140.
 Телечиньшин Стефан 28.
 Телигарович Юрко 280.
 Телєфус з Телєфусова Андрій
 49.
 Терешків Стецько 208.
 — Яцко 205.
 Терешко Гриць 234.
 Тивон Онушко 256.
 — Федір 257.
 Тивовиків Марко 245.
 Тизик Федь 240.
 Тимків Васько 184.
 Тимко Ясниша 203, 216, 220,
 237, 239, 284, 287, 288.
 Тимчишин Гриць 246.
 — Матвій 195.
 — Мисько 195.
 Тимофій, піп 111.
 Тиравекій Войцех 142.
 Тисячний Михайло 235.
 Тихоник Іван 285.
 Тишик Василь 274.
 Твшкевич Фелїціян 30.
 Ткач Бартко 208.
 — Василь 118.
 — Васко 180.
 — Мись Старий 121.
 — Павло 192.
 — Проць 279.
 — Сень 219.
 — Мацько 219.
 — Тома 298.
 — Яремко 220.
 — Юзьо 153.
 Толочко Данило 85.
 Толшій Павло 205.
 Томіковска Ана 197.
 Томило Андрій син 292.
 Топаш Іван 233.
 Тополицкий Павло 89.
 Трапчин Проць 271.
 Треба Павло 286.

Трепятка, атаман 121.
 Тривус (Tryus) Семен 4.
 Тривущак Павько 4.
 Тринуда Васько 218.
 Тржебінська Зофія 198.
 — Регіна 198.
 Тржціньський Максиміліян 1.
 Трупчин Проць 254.
 Трусколяський Никола 6.
 Труш 154.
 Трушів Лесько 234.
 — Тимко 223.
 — Юрко 223.
 Трушик Сень 289.
 Трушишин Яків 4.
 Труц (Trusc) Петро 1.
 Труханович Константин 241.
 Турач Макар 7.
 Турецькі 73.
 Тудич Стефан 296.
 Туриловський Павло 88.
 Туржик Протас 207.
 Туровч Іван 259.
 — Войтко 293.
 Туровекий Яць 113.
 Турский Іван 12.
 Турчин Петро 290.
 — 149.
 — Грицько 289.
 — Прокіп 149.
 — Станіслав 234.
 — Федько 149.
 — Хома 151.
 — Яків 4.
 Турчинський Іван, возний 290.
 Туравський Мартин 230.
 Тшебіцкий Андрій 27.
 Убальд, генерал 70, 71, 134.
 Убиш Зиґмунд, добжинський
 хорунжий 172, 230, 232.
 Угерницький Григорій 115, 127.
 Угнавців Семян 290.
 Угрин Амврозій 205.
 — Труш 206.
 Угринович Мисько 234.
 Улановський Станіслав 35.
 Улашак Тимко 211.
 Улах 124.
 Удїньский Тома 296.

Уніят Андрій 234.
 Урик Іван 114.
 Уринчак Сидір 82.
 Угорайський Скічак (Skicyk) 85.
 Угчин Ілько 275.
 Устанський Ткач Андрух 89.
 Ухвят Янтош 1.
 Файдиш, жид 86.
 — Бейла, вдова по Носані Юсковім 86.
 — Носам 87.
 — Юдка 86.
 Фаринник Дорош 207.
 Федак Василь 260.
 Федаків Стась 227.
 Федач, вїт 146.
 — піп 146.
 Федиків Антін 205
 Федір 201, 221, 226, 248, 254, 262, 286, 287, 289, 299.
 — піп 28, 86, 121.
 Федірчєня Сава 29.
 Федишин Василь 120.
 Федорів Василь 184.
 — син Савка 242, 298.
 Федоришин Гнат 219.
 Федорчик Михайло 275.
 Федь 181, 246.
 Федьків Семен 118.
 Федько 188, 225, 230, 232, 249, 251.
 Фейбиш, жид 298.
 Фен Левко 207.
 Ференс 298.
 Фес Іван 230.
 Філь Артим 15.
 Філів Андрій 188.
 Фільбоцкий 296.
 Филип 293.
 Филипів зять Павло 206.
 Фірлей Петро, терєбовельський староста 168, 284, 285, 286, 287.
 Фльоріян 216.
 Фредро Андрій Максиміліян, маршалок вишенського соймаку 76, 136, 145, 146.
 — з Плєшович Валєнтин 152, 153.

Фредро з Плєшович Жигмонт хорунжий санецький 79, 147, 149, 153.
 Фридро, перемиський войський 186.
 Френчель Ян, капраль гвардії корол. 104.
 Фрєх (Фохт) Мартин 15.
 Фриц 14, 15.
 Фрицович Войцєх, каменецький вїт 267.
 Фричовські 15.
 Фохт Марцін 14.
 Функо Федір 124.
 Жабровский Петро 104.
 Халимонко Ілько 9.
 Халупа Петро 190.
 Хар 4, 254.
 Харєвич Прокіп 261.
 Харитан 228.
 Харко, піп 28.
 Хведір 214, 257.
 Хведько, ватаман 275.
 Хвєцянн Прокіп 244.
 Хвигил Федько 217.
 Хєводорів Кіндрат 296.
 Химичин Федько 217.
 Хмельницький 13, 14, 18, 20, 23, 52, 167.
 Ховєнцкий Станіслав 7.
 Ходоровский Ян 25, 86, 122, 259, 260, 262, 274.
 — Гриць 89.
 — Францішок 92.
 Хойдук 152.
 Холодович Павас 192.
 Хома 238, 253, 255.
 Хоцин Семан 293.
 — Федько 221.
 Хомиця Хома 202.
 Хомчян Андрій 247.
 — Гриць 247.
 Хомя Іван 283.
 Хонич Яким 296.
 Хотишєник, піп 146.
 Хрипливий Місьо 88.
 Хромий Андрій 197.
 — Сарафин 5.

- Хрущ Александер (Chrzyszcz)
вїгг теребовельський 155.
— зі Сплавских Зофія 155, 293.
Худиків Олекса 79.
Худоба Іван 236.
Хумка Андрій 223.
Цалатуник Степан 187.
Цап Іван 9.
— сини Іван і Швмон 9.
Цебровский Станїслав, войский
стрийський 141.
— Христофор 214, 216.
Цекотин Лаврик 191.
Церелюята — брати 1.
Цетнер Александер, подільський
хорунжий 10, 93, 122, 168,
180, 182, 183, 185, 194, 196,
252, 253, 261, 273, 274, 276,
277.
Цїховский Войцех 12.
Цїхон Іван 163.
Цига Василь 4.
Цимбалїста 80.
Цирулак Стефан 5.
Цьока 282.
Цьокалик Іван 254.
Цьосак Андрій 222.
Цябїньский Себастьян 85.
Цеклїньский Ян 91, 214.
Цельцкий Матїй, секретар ко-
ролівський 128.
Цешковшш Валентин, кс. 3.
Чайка Василь 4.
— Іван Христофор 249.
Чайковский Трунко Павло 210.
— Іван 210.
Чапик Федько 242.
Чарнецкий з Чарнкїс Ян, писар
грод. тереб. 155, 294.
Чарнолуский Войцех 242.
Чарторийска де Станиславичі
Евфрозина, жінка Михайла
Ч. 121, 123.
Чарторийский на Чарторийску
князь Милайло Георг 29,
121, 123.
Чевага Максим, полковник 4.
— Скуцко 4.
— Олекса 4.
Чевага Василь 4.
Чеваска, сотник 33.
Чекалович Іван 258.
Чемеришів Іван 259.
Чепляків Демко 276.
Чернацький Андрій 294.
Черняк Андрусь 245.
Чепій Василь 254.
Чепіль, намісник 82.
Чередун Василь 28.
Черемш Семен.
Черемховский Артим 15.
— Кирило 15.
— Клим 15.
— Михайло 4.
Чермеский Гаврило 151.
Чермїньский 60.
— Андрій 7.
— Себастьян 175, 220.
Черник Матвій 192.
Чернїївський Федір 89.
— Тимко 89.
Чижик Мїсько 15.
Чолганський Микола 262.
Чолганський Самуїл 271.
Чорний Гриць 88.
— Стась 145.
Чорнольсий Кунь 6.
— Мартян 6.
Чоботура 1.
Чура Лесько 213.
— Яць 224.
Чурин Гриць 224.
Чухарт Василь 4.
Шайович Іцко 295.
Шакман Онїсько 201.
Шамер бей 20.
Шанявский Адам 82.
— Павло 82, 156.
Шарко Грицько 248.
Шван Самуель кс. преор рога-
тинського конвенту пропо-
відників 90.
Швед Грицько 27.
— Федь 225.
Швець 150.
— Василь 290.
— Микола, піп 121.
— Оницько 5.

Швець Павло 194.
 — Петро 198.
 — Сенько 296.
 — Станіслав 146.
 — Тимко 246.
 Шевчик Кость 227.
 — Павло, атаман 4.
 Шекалів Іван 211.
 Шеледюк Левко 25.
 — Стась 25.
 Шелей Лучка 151.
 Шепіотка Матей 222.
 Шерета Федько 202.
 Шкула Петро 179.
 Шимкевич Григорій кс. 33.
 Шимко 273.
 Шимкович Стась 84.
 — Іван 84.
 — Роман 84.
 Шимчуха 129.
 Шинкар Іван 224, 237.
 — Яремко 298.
 — Яцко 162.
 Ширак Грицько 34.
 Шюла Іван 111.
 Шкутин Сень 293.
 Шляхтвенець Максим 262.
 Шляхтич Федір 259.
 Шмудлик Кузь 184.
 Школьник (Scholnik) Стець 90.
 Шорнель Прокіп 159, 160.
 Штокалик Тимко 188.
 Шугай Якуб 8, 9.
 — Лаврентій 9.
 — Павло 9.
 Шумлянський Павло 116.
 Шулько Ілько 224.
 Шульц Каспер 247.
 Шурмин Кузьма 209.
 Щавінська de Kopiepole Єли-
 завета І. Станіславська 121,
 123, 146.
 Щавінський Константин, бере-
 стейський воєвода 121, 123,
 146.
 — Станіслав, військний любачів-
 ський 106, 107.
 Щепковський Мацей 28.
 Щербан Мартин 294.

Шурич Петро 226.
 Юдка і Естерка, жиди 9.
 Юзичко 80.
 Юзьків Андрій 209.
 Юзько 248.
 Юник Іван 186.
 Юрив Олекса 28.
 Юрик 251.
 Юриків Стефан 4.
 Юрків Кузь 250.
 — Федір 259.
 Юрко 117, 183, 196, 279, 287.
 — Василь 281.
 Юрковичі два (Іван з братом)
 85.
 Юрович Федір 256.
 Яблонський 291.
 — Ян Тома 155.
 — Петро 155.
 Яблоновска de Петрович Анна
 148.
 — de Остроріг Анна 149.
 Яблоновскі 28, 29.
 — Станіслав 27, 28, 148, 149.
 — Мартин 27.
 — Ян Станіслав 148.
 Явецкий Василь 182.
 Яворскі 73.
 Ягерко Ян, возний 159.
 Ябло Зраль 2.
 Язвінський 82.
 — Ян 25.
 — Тома 83.
 Язвінський Григорій 85.
 Яжабковський Марко 155.
 Яків 237.
 — атаман 4.
 Яківців Федір 4.
 — Пилип 4.
 Яким з Новоселець 181, 228,
 260.
 Якимові два 149.
 Якимович Мисько 197.
 Якубового Данила Іцко 48.
 Яловіцкий Андрій, луцький
 військний 7.
 Ян Казимір, польський король
 1, 3, 7, 22, 26, 27, 94, 115,

119, 122, 126, 127, 128,
143, 144.
Яніковський Адам 246.
Яничків Станіслав 213.
Янків Петро 216.
Янковський Андрій 294.
Ярема 299.
Яремків Іван 231.
— зять 246.
— Степан 4.
— Захарка 6.
— Савка 6.
Яремка 121.
Яремко 220, 227, 233, 239, 246,
292, 298.
— полковник 5.
— син попа 92.
Яржомбковські 300.
Ярош Юськового Мися син 25
Ясеницький Йордан 258, 280.
Ясечко Петро 290.
Ясіньска 85.
Ясіньський Щасний 45.

Яскульський Адам Фльорян,
заст. писаря львів. іроду
252.
— Станіслав Марій, обозний
165.
Ясницький Лесь 203.
Ястшемський Ян 32.
Ясько, козак 39, 70.
— писар 146.
Яхно 284.
Яценко 288.
Яциків Павло 243.
— Федько 27.
Яцишин Хома 229.
Яцко 150, 181, 200, 203, 214,
229, 235, 239, 285, 286.
Яцкович Павло 172.
Яць 226, 248, 253, 260, 273.
Яцова Федь 206.
Яшовський Узеборій, підстароста
долинський 78.
Єзуїти 154, 225, 228, 239.

З М І С Т.

стор.

Вступ. Погляд на стан людности Львівської землі
в половині XVII ст.

Перша частина.

- I. Максиміліян Трждіньский позиває селян із Жухова за пограбоване його двора в Пискоровичах і забите Жюда орандаря. 22 н. ст. лютого 1649 1
- II. Шимон Корчинський позиває селян - бунтівників з Озерян, Олеші, Грушки, Бортників і товмацьких міщан за те, що в осени 1648 р. пограбували його майно в Живачові і над ним знущали ся. 29 н. ст. марта 1649 3
- III. Міщ. Антон Скульський позиває селян з Балч за те, що його напали й побили. 29 п. ст. квітня 1649 6
- IV. Позов Андрія Яловицького на селян Тартакова, Тартаковця, Роголина, Спасова, Первятч, Колцитова за нахід на добра Ляшки. 17 н. ст. мая 1649 7
- V. Скарга на стоянівських міщан і радванецьких селян за нахід на двір Юрія Сєравського в Гоголові. 25 н. ст. червня 1649 7
- VI. Міщ. Войцех Полюляк і Якуб Шугай подають міщан із Солонного Городка за силуване їх при складаню окупу Козакам. 7 н. ст. липня 1649 8
- VII. Добротворські Жюди жалують ся на міщан за напад на них. 17 н. ст. липня 1649 9
- VIII. Зофія Личковска подає селян із Молодиньча за те, що забия її мужа, матір і дитину смертельно побили. 27 н. ст. липня 1649 10

- IX. Александер Коморовский подає селян із Заміхова, Пши, Рожанця, Бабич, Лукової за нахід на його двір у Заміхові і Рожанці. 27 н. ст. липня 1649
- X. Лист Самуїла К. Кушевича до Кракова про збаражську облогу. Під кінець н. ст. липня 1649
- XI. Адам Бальцер подає селян з Мацошина за те, що напали на нього й товаришів і побили їх. 2 н. ст. серпня 1649.
- XII. Андрій Голинський жалуєть ся на селян із Камінного, Велесниці, Гостова, Волосівської Слободи, Лядзького на Александра й Андрія Березовського за пограбованє його майна в Череросли. 6 н. ст. серпня 1649
- XIII. Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу. 12 н. ст. серпня 1649
- XIV. Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу писаний 17 н. ст. серпня 1649, з пізнішим додатком
- XV. Зізнаня Гриця Рара з Темеровець і товаришів у справі забитя Бельського. 21 н. ст. серпня 1649
- XVI. Ян Язьвінський подає селян з Буковини і Добровлян за нахід на Бортники. 25 н. ст. серпня 1649
- XVII. Ян Казимір надає Семену Забуському війтівство у Кружниках. 25 н. ст. серпня 1649
- XVIII. Станіслав Яблоновский подає селян з Порогів, Лукви й Яблониці за те, що забили його брата Мартина. 28 н. ст. серпня 1649
- XIX. Скарга Яблоновских на міщан із Заболотова і селян з Туглукова, Голушковець, Олешковець, Лубкової, Димидча, Задобровець, Залузя, Семаковець, Черерова, Тройці, Підгайчик, Косова, Рожнова, Новоселиці, Космача, Хомчина, Лучі, Соколова, Іс-паса за нахід на добра в Лучі і Добеславцях. 28 н. ст. серпня 1649
- XX. Лист незвісного про зборівську битву. В другій половині серпня 1649
- XXI. Скарга Казановских на рогатинських міщан за нахід на замок у Підкаменю. 3 н. ст. вересня 1649
- XXII. Мартин Свєдцький подає товмацьких міщан, селян із Олеші, Грушки, Надоріжної, Бортник, Гори-

- градів і Долини за пограбоване палагицького замка.
7 н. ст. вересня 1649 32
- XXIII. Кс. Григорій Шимкевич подає потилицьких міщан
за нахід на костел у Потиличу. 13 н. ст. вересня
1649 33
- XXIV. Єлисавета Пшепюрчина подає селян з Острова і Бо-
ратина за нахід на її добра. 16 н. ст. вересня
1649 34
- XXV. Петро Круш подає міщан із Щурович, селян із Не-
милова, Куликова і Хмільна за нахід на двір у
Чератині. 16 н. ст. вересня 1649 34
- XXVI. Станіслав Улановський, долиньський міщанин, подає
селян з Ілемя за напад. 28 н. ст. вересня 1649 35
- XXVII. Інструкція соймовим послам Галицької і Теребо-
вельської землі, дана на соймику в Галичи 5 і 6
н. ст. жовтня 1649 36
- XXVIII. Підгаєцькі Жиди подають із Луки і Цьвітової за те,
що напали на них, пограбували й декого убили.
11 н. ст. жовтня 1649 47
- XXIX. Інструкція соймовим послам дана на соймику в Белзі
11 н. ст. жовтня 1649 р. 48
- XXX. Інструкція соймовим послам, дана на соймику в Су-
дівій Вишні 11 н. ст. жовтня 1649 61
- XXXI. Ян Влостовський подає селян із Собічова за грабо-
ванє. 14 н. ст. жовтня 1649 76
- XXXII. Павло Сьвідерський подає селян з Дідушиць за не-
послух і побитє. 16 н. ст. жовтня 1649 77
- XXXIII. Скарга Яшовського на селян долиньського староства
за нахід на Суходіл. 16 н. ст. жовтня 1649 78
- XXXIV. Скарга Альбрехта Згленди на селян із Студінки за
напад на замок у тім селі. 18 н. ст. жовтня 1649 78
- XXXV. Альберт Насєровський подає селян із Княждвора,
Княждвірки, Товмачика й Івановець за нахід на
двір у Княждворі. 27 н. ст. жовтня 1649 79
- XXXVI. Адам Карснійський подає селян із Вікна, Грималова
і Глїбова за нахід на його двір у Глїбові. 31 н.
ст. жовтня 1649 80
- XXXVII. Габрієль Замєховський подає підгаєцьких міщан за
грабованє. 9 н. ст. падолиста 1649 80

- XXXVIII. Той сам подає селян із Деренівки, Довгого, Грицївки, Підгайчик, Косо́ва, Косі́вки, Лашковець і міщан з Хоросткова за нахід на Янів і поро́зміне з козаками. 9 н. ст. падолиста 1649 . . . 81
- XXXIX. Скарга Павла Шанявского на косі́вських селян за напад на його брата. 9 н. ст. падолиста 1649 . . . 82
- XL. Язвівський подає міщан із Журавна й селян із Мельничча і Любші за побите сина. 16 н. ст. падолиста 1649 82
- XLI. Ян Гаварецький подає янівських міщан за забите Войцеха Сабінського. 24 н. ст. падолиста 1649 . . . 83
- XLII. Миколай Подбільський подає селян із Пасічної, Пнівя, Горохолни, Ляховець, Жураків і деяких руських шляхтичів за грабованя. 4 н. ст. грудня 1649 . . . 84
- XLIII. Жид Файдиш подає кнїгиницьких міщан за забите батька. 7 н. ст. грудня 1649 86
- XLIV. Скарга Войцеха Домбровского на Данила Баранецького за участь його у бунтах. 10 н. ст. грудня 1649 87
- XLV. Той сам подає міщан із Мочарміста, Лисця, селян із Стебника, Пацкьова, Драгомирчан за нахід на двір у Крехівцях. 10 н. ст. грудня 1649 . . . 88
- XLVI. Ян Блажовський подає селян з Горішньої Довгої за пограбованє. 23 н. ст. грудня 1649 90
- XLVII. Кс. Самуель Шван подає рогатинських міщан за нахід на монастир. 29 н. ст. грудня 1649 . . . 90
- XLVIII. Ян Цеклінський подає селян із Балич за пограбованє. 30 н. ст. грудня 1649 91
- XLIX. Ян Гардлінський подає селян із Київця за нахід на Держів. 16 н. ст. січня 1650 91
- L. Андрій Лещинський подає войнилівських міщан за забране його річей 23 н. ст. січня 1650 . . . 92
- LI. Зофія Грушецька подає шл. Андрія Струтинського і Федора Мединського за нахід на Новосельці. 23 н. ст. січня 1650 93
- LII. Лист Яна Казимира про зборівську умову. 12 н. ст. січня 1650 94
- LIII. Ухвала галицького соймика 3 н. ст. лютого 1650 . . . 95
- LIV. Станіслав Стржешовський подає тернопільських міщан за забите свого брата. 5 н. ст. лютого 1650 . . . 97

- LV. Ухвала соймника в Судовій Вишні 10 н. ст. лютого 1650 98
- LVI. Ухвала соймника в Белзі 10 н. ст. лютого 1650 101
- LVII. Петро Остойский подає селян із Нижнього Ключева за грабоване і забите двох слугів. 14 н. ст. лютого 1650 109
- LVIII. Ядвіга Вітковська подає селян із Вербівця і Ляшковець за грабоване й убійство. 15 н. ст. лютого 1650 110
- LIX. Юрій і Самуїл Пржилускі подають міщан із Товстого і Сатанова за нахід на двір у Ключіно. 23 н. ст. лютого 1650 110
- LX. Злочовська подає чортківських і бучацьких міщан та околичних селян за пограбоване її майна. 3 н. ст. марта 1650 111
- LXI. Скарга Бидловських на селян із Підгірок за нахід на хотинський замок. 8 н. ст. марта 1650 112
- LXII. Калуські міщане звільняють майно Данила Маковского від міських тягарів. 21 н. ст. марта 1650 112
- LXIII. Позви Гаспара Островского проти Григорія Угерницького й інших руських шляхтичів за провід у покутських бунтах. 28 н. ст. марта 1650 115
- LXIV. Андрій Лещинський подає селян із Дуброви за спаленне й пограбованне двора. 28 н. ст. квітня 1650 117
- LXV. Мартвян Селецький подає міщан і селян із Камінок за похід на обертинський замок. 30 н. ст. квітня 1650 117
- LXVI. Миколай Бегановский позиває селян із Остобужа й Воронова за пограбованне і спаленне дворів. 9 н. ст. мая 1650 119
- LXVII. Процес яворівських міщан за напад і пограбованне костела. 27 н. ст. мая 1650 119
- LXVIII. Юрій Коморовский подає селян із Пуцилова, Волосова, Тисьменичан, Вороної за напад на двір у Ляцькім. 30 н. ст. мая 1650 120
- LXIX. Гаспар Островский позиває міщан із Заболотова, селян із Задубровець, Ганьковець, Чортівця, Підгайчик і Перерова за напад на замок у Печеніжині. 31 н. ст. мая 1650 121

- LXX. Позов Яна Ходоровского проти міщан із Книгинич і селян із Загіря за похід на Ходоростав. 6 н. ст. липня 1650 122
- LXXI. Христофор Стржемеский подає Яна Жолчинського за напад на замок у Городенці. 15 н. ст. липня 1650 123
- LXXII. Юрій Заремба подає селян із Слободи, Цуцилова та Волосова за грабування. 26 н. ст. липня 1650 124
- LXXIII. Селяне із Креховець і Пасічної подають Василя Загвойського і тов. за гноблення. 23 н. ст. серпня 1650 124
- LXXIV. Як Казимір конфіскує майно Березовських і Грабовецьких, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 4 н. ст. жовтня 1650 126
- LXXV. Ян Казимір конфіскує майно Угерницьких, Березовських і Голинських, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 31 н. ст. жовтня (?) 1650 127
- LXXVI. Ухвала соймива в Галичи. 31 н. ст. жовтня 1650 128
- LXXVII. Процес Яна Овчковича проти селян із Ценяви за грабування. 31 жовтня 1650 129
- LXXVIII. Інструкція соймовим послам, дана на соймиву у Галичи 31 н. ст. жовтня — 2 н. ст. листопада 1650 131
- LXXIX. Інструкція соймовим послам, дана на соймиву у Судовій Вишні 7 н. ст. листопада 1650 136
- LXXX. Ян Казимир забороняє переводити конфіскати без рішення суду. 30 н. ст. грудня 1650 143
- LXXXI. Позов Станіслава Ластовецького проти жидачівських міщан за грабування. 2 н. ст. січня 1651 145
- LXXXII. Андрій Максиміліян Фредро позиває добромилівських міщан та селян із Папортна, Квасенини, Арламова, Княжполя і Великого за напад на двір у Ляцькім. 24 н. ст. січня 1651 145
- LXXXIII. Зигмунд Фредро позиває селян із Пакостя і Бухович за нахід на двір у Толковичах. 9 н. ст. лютого 1651 147
- LXXXIV. Юрій Гадомский подає селян із Лючі за нахід на замок. 14 н. ст. лютого 1651 148

LXXXV. Матій Раковський подає селян із Сопова за спалення двора в Текучі. 14 н. ст. лютого 1651 .	149
LXXXVI. Зигмунд Фредро позиває селян із Волчшович, Дмитрович, Дидядич, Стоянець і міщан із Судової Вишні за похід на двір у Волосткові. 18 н. ст. лютого 1651 .	149
LXXXVII. Феліциан Гурекский позиває селян із Опарів та Ріпчич за похід на дім. 20 н. ст. лютого 1651 .	150
LXXXVIII. Войцех Снопковский позиває селян із Бикова і Плешевич за пограбовання пасіки в Новосілках. 20 н. ст. лютого 1651 .	151
LXXXIX. Валентин Фредро позиває селян із Тишкович, Хіднович і Храплич за нахід на двір у Боратичах. 21 н. ст. лютого 1651 .	152
XC. Кс. Вацлав Розлавський позиває селян із Мислятич за грабовання. 22 н. ст. лютого 1651 .	152
XCI. Марина Сервецька позиває селян із Старяви за нахід на дім і забиття чоловіка. 25 н. ст. лютого 1651 .	153
XCII. Яков Вояковский позиває селян із Грушатич за грабовання. 10 н. ст. марта 1651 .	154
XCIII. Заява шляхти Теребовельської землі, що задля ворога не можуть дістатись до армії. 5 н. ст. червня 1651 .	155

Друга частина.

I. Заява зі сторони Прокопа Шорнеля про шкоди в селі Тарнівці. 22 н. ст. квітня 1649 .	159
II. Заява Рафала Оржеховского про стан староства Камінки Струмислової. 28 н. ст. квітня 1649 .	160
III. Заява селян із Батятч, Дернова, Руди, Желдця, Сільця, Ланів і Купич-Волі про шкоди снх сіл. 5 н. ст. мая 1649 .	161
IV. Заява міщан із Щарця про шкоди сього міста. 5 н. ст. мая 1649 .	163
V. Заява Матія Краковского про шкоди с. Прусів. 11 н. ст. мая 1649 .	164
VI. Спис шкоди міста Перемишля. 14 н. ст. мая 1649 .	164

- VII. Заява Миколая Потоцького про шкоди Монастирчан, Крички й Порогів. 15 н. ст. мая 1649 165
- VIII. Войцех Роґуский іменем Юрія Балабана складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з королівського села Дубрнева (гал. пов.) задля полону, покинення і спустошіння 166
- IX. Андрій Жолкевский складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з кор. села Княже (бус. пов.), Війтівців (лят. пов.), тому що перше цілком знищене, друге ж у руках ворога 166
- X. Заява міщан із Брухналя про шкоди сього міста. 17 н. ст. мая 1649 167
- XI. Заява бережанських міщан про шкоди їх міста. 19 н. ст. мая 1649 167
- XII. Войцех Мясковский, львівській підкоморій, складає 19 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за кор. села: Ляшки, Каменобрид, Цунів, Женів (льв. пов.) задля спустошіння, покинення, полону й зарази 168
- XIII. Александер Цетнер, подільський хорунжий, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за кор. села Стоки (льв. пов.) задля знишіння 168
- XIV. Петро Фірлей, теребовельський староста, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Малів, Застїноче, Семенів, Гумнища, Каптурн, Боричівка; місто Буцнів та села: Почапинці, Забійки, Домамиричі, Довжанка, Ходачків, Лошнів, Лошнівок, Остальчин, Сувчин, Залавці і Глещава задля повного їх спустошіння, попалення селянських хат, полону та помору селян 168
- XV. Мартиян Грабянка складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за села: Мервичі, Мокротин, Смереків, Блищиводи і Передриміхи задля спустошення сих сіл, спалення дворів, гумен, селянських хат, видюднення через полон і заразу 168

- XVI. Заява Яна Братковеского про шкоди Краківського передмістя у Львові. 21 н. ст. мая 1649 . . . 169
- XVII. Заява Яна Волькера про шкоди у старостві Струмидової Камінки. 22 н. ст. мая 1649 . . . 169
- XVIII. Заява вознього про шкоди городецького староста. 22 н. ст. мая 1649 . . . 171
- XIX. Ян Стадніцький складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти 1649 р. за містечко Янів та села: Поріче, Стральці, Вороців, Велике Поле й вьнші околичні, та Крехів, Кунин, Скварява і Волиця задля знищіння і покинення їх селянами . . . 171
- XX. Зиґмунд Убиш, добржинський хорунжий, складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти з р. 1649 за с. Знесінне (льв. пов.) задля спустошіння . . . 172
- XXI. Людвік Виджга складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за села: *Nezawcowa sive Nazawizowa, Hryniowiec y Dutrowa (?) Potoka, z Krolewskiego Pola y wsi od Czernieiowa odłaczonych* (гал. пов.), тому що вони у великій частині спустошені . . . 172
- XXII. Войцех Александер Пржедвсйовский, вшенський каштелян, складає 26 н. ст. мая заяву, що не може платити кварти за села: Горожана, Горожанка і Ричгів задля їх спустошіння . . . 172
- XXIII. Міщане із Золочева, Зборова, Озерни і Маркополя складають заяву про шкоди сих міст. 28 н. ст. мая 1649 . . . 172
- XXIV. Андрій Стано, львівський підчашник, складає заяву про шкоди в Погорцях, Подольцях, Голодівці, Коношках, Тулиголовах, Сусулові. 28 н. ст. 1649 . . . 173
- XXV. Міщане із Білого Каменя складають 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не можуть платити податку, тому що місто їх спустошене, особливо на передмістях, людність попала у неволю або вимерла на разу . . . 175
- XXVI. Себастьян Чермінський складає 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Хоросно і Семянівка (льв. пов.), тому що вони „зни-

XLVIII. Кузьма Крутень, млинар із Глинян, присягає 30 н. ст. жовтня 1649, що його млин задля зірвання ставу порожно стоїть і податку з нього платити не може	268
XLIX. Присяга селян із Валяви про вилюднення села. 26 н. ст. жовтня 1649	269
L. Заяви Андрія Лагодовського, про знищення свого майна. 13 н. ст. січня 1650	269
LI. Присяга селянина із Нижнього Нунева про спустошення села. 21 н. ст. лютого 1650	270
LII. Присяги селян повіта Жидачівського і Долнського про трудність зібрати податок. 21 н. ст. лютого — 5 н. ст. марта 1650	271
LV. Присяги селян Теробовельської землі про спустошення сіл. 3 н. ст. лютого — 11 н. ст. марта 1650	284

Замічені друкарські похибки та пояснення.

Сторона:	Рядок:	Надруковано:	Має бути:
6	9 д.	palonam	polonam
83	14 г.	ipsuis	ipsius
98	4 д.	niegdy,	niegdy
110	3 д.	Клюїню	Клювицях
111	5 г.	Kluinie	Kluince
120	8 г.	Lublinense	Lublinenis
123	7 д.	Czermatyn	Czerniatyn
126	16 г.	ipsorum (?)	ipsorum (sic!)
"	18 г.	deuoluta (sic!)	deuoluta
127	6 д.	deuoluto	deuoluta
149	3 д.	iu	in
154	5 д.	noua	Noua
168	8 д.	Злавці	Залавиці
169	11 г.	dosertata	desertata
172	8 г.	sine	sive
"	9 д.	Ричигів	Ричигів
173	5 г.	suburbanorum	suburbanarum
"	8 д.	28 н. ст. 1649	28 н. ст. мая 1649
224	уст. 267	надруковано два рази	
235	12 д.	Zubow	Zukow
237	11 г.	spustostzenia	spustoszenia
"	6 д.	Krukow	Kruhow
240	8 д.	Bobrea	Dobrea
241	2 д.	iurisykcyi	iuridykcyi
256	7 д.	sotolatas	desolatas
257	6 д.	operarium	operarium
281	3 г.	siola	kola
303	6 г.	с. 273	с. 255, 273
306	17 д.	Кальне с. 204	Кальне с. 204, 257
307	23 д.	Круків	Кругів
308	22 д.	Ляховичі с. 274	Ляховичі с. 258, 274
309	1 д.	Надійче (Надїгичі)	Надійче (Надичі)
311	23 г.	Ричигів (Ryciow)	Ричигів с. 172
315	11 г.	с. 203	с. 203, 214
207	13 д.	Stralce мабуть те саме, що Страч	
210	7 г.	Rozwadow може те, що Розгадів	
213	14 д.	Brzozdowice; так в акті, повинно бути Drozdowice	
237	13 д.	Sołonkow мабуть Оленків (з Оленкова)	
238	15 д.	Zuwaczow повинно бути Iwaczow (з Івачова).	



