

Мировий договір в Росію і Фінляндію в німецькiм парламенті.

(ТКБ) Берлін, 18. марта 1918.

В німецькiм парламенті при дебаті над мирним договором з Росією і Фінляндією промовів перший державний канцлер

гр. Гертаінг.

Він обговорює генезу берестейського миру. Не хоче відкрити в обговоренні очини сего миру в окремих державах. Коли ряд граничних держав увільнено з державного зв'язку в Росію, то відповідає се призначенню Росію волі тих країв до самовизначення. Під могутньою охороною Німецькiх країв і можуть наставити собі устрій, який відповідає їх відносинам, очевидно прибережено наших інтересів.

В Курлянді

випадки тайшли вийдуть. Делегції з поручення цесаря в відповідь, що признають самостійність Курляндії і приймають в радістю до відомо бажане тісно зв'язати ся з Німецькою, але встеріг собі сконечну депішию що до політичної форми такого зв'язку до хвилі, коли відносини Курляндії сконсолідується, а міродовній конституційні чинники означать своє становище.

Ще до Антант,

то небавом прибуде сюди депутація краєвої ради, яка знов заявляє бажане тісно зв'язати ся з нами, почім наступить призначення Литви незалежним державним твором.

Трохи инакше представляється ся справа

в Естонії і Естонії.

Оба ці краї, положені на схід від граничної лінії, призначені договором, остануть по думці арт. 6. окуповані німецькими поліційними силами, доки не буде привернений лад. Тоді прийде зваля на нову політичну орієнтацію також цих країв. Надіюсь, що і вони бажать жити собі близьких зв'язків з Німецькою, які однак не виключали б приязних відносин до і осі.

Ще кілька слів про Польщу,

про яку очевидно в договорі виразно не згадано. Звісно є прояснення обох цесарів в 5. півдистації 1916, яка проголосила світові самостійність сего краю. З сього виходить, що

ближній устрій нової державности неже наступити тільки на основі сильних переговорів між Німецькою, наддунайською монархією і Польщею. З польських політичних кругів виїшли тепер думки уложити наші будучі відносини і наступлено в тим до правительств і членів німецького парламенту. Радю розважимо, чи і о скільки можливим є діяти на сій дорозі до ані, до якої стремлять оба народи, а саме до забезпечення наших інтересів і тривалих, добрих, сусідних відносин з польською державою.

По закінченні миру в Рувунію мир на схід стане ся фактом. Однак не належить мислити ся, начеб настав вже світлий мир. Антант хоче нас ще знити, але ми не втрачимо відваги. Ми пристосовані на нові важкі жертви. Бог буде на ділі з нами, але відповідальність за пролив крови спаде на тих, які його бажать.

Голляндія, антанта і осередні держави.

Рішення вже запало.

Львів, 19. марта 1918.

Перед великою битвою на заході антантшла ся антанта у примусовім положенні: вона потребує більшої перевозної флоты, щоб перевести 1 1/2 мільйону американську армію, харчі й муніцію. І власна, німецькими підводними лодками надшарпана флоты, не вистарчає на те. Отож антанта звернула ся до Голляндії з допитаннем, щоб вара видати всю свою торговельну флоту за відповідним винагородженем. Тимчасом Голляндія сама потребує тої флоты для себе, бо й у неї скують в засобах поживи. Крім того Німецька загрозилла їй, що як видать антанті свою флоту, то не одержить від Німеччини ні вугля, ні металів, а крім того наразить ся на безпощадне нищення своєї флоты.

Голляндія саробувала переговори і предложила антанті, що видасть їй 1/2 мільйона тон, а 900.000 тон задержить собі для власної потреби. На те Антанта не пристала й задержала в Сінгапоре значну скількість голляндських кораблів, наладованих товарами з голляндських колоній. Те саме грозить голляндським кораблям, що знаходять ся в Америкі.

Супроти того Голляндія мусіла уступити й хотя нехотя пристала на видачу торговельної флоты під умовою, що антанта засме трить її в засоби поживи.

Перед утворенням польського кабінету.

Сточковський президентом міністерств — мінкер у Відні — Німеччина на не має до відчуження супроти Польки.

Львів, 19. марта.

Як доносять в Варшаві, з сего дня в Берліні відбувся дводневний нараду в Регенійною Радію, а який має бути вложений до конституції. З сього виходить що др. Сточковський, що державно-творча діяльність не буде утруднювана. Що до Польщі вважають питання исповідати.

В Відні перебував в останні дні глави в Берліні, гр. Ройкер, який партії центра, яка головою вела справу порозуміння з Берліном. Тоді конференції з президентом міністерством, з польським міністром для польськими політиками. В розмові з бісником „N. Fr. Presse" сказав, що єть ся успіху своєї акції. З Відня Ройкер знов до Берліна.

В зв'язку з сего акцією „Menschliche Nachrichten" доносять в Берліні, що проти хибних представлень одної з вигаданих аблягант обох народів, проговорило ся в останні дні, що мислять дити, що німецьке правительство в формі не брало участі в тих вигадках, вительство не має тепер причини супроти Поляків якої небуде звичайно більше коштом севентуальної потреби печеня границь на сході. Ціле правительстві тої думки і в найближшій часі тим публічною. Належить також, що фальшива є вістка, начеб преракми якого парламенту брала участь в тирренціях з польськими представниками.

Підписуймо ся всі — Аутовники, люди вільних зарібків, мислять, ремісники та робітники на Українського Банку. За присилати 400 К. на книжочку „Дністра" ч. 11.200!! Мусимо 3 мільйони до двох тижнів!

Дебют одного з наймолодших.

(Докінець).

Розв'язую ліпшим вважаю нарис п. в. „Суета". Нарешті довідаємо ся від автора, що його мучить, що становить зміст його суети. Людське багнот. Чому він так називає се, а не инакше, не довідаємо ся. Може відповідю на се буде представлений тут тип, що вже привик байдужно махати рукою й глухо викидувати коротке слово: „Суета". Але сего було б за мало, щоб говорити про „людське багнот". І той приятель, що гармонізує пісню про похоронні рожеві квіти (— якже хотіло б ся почути від молоденького автора С. дає натяк про те, щоб мажам їх доживати в ярини попереднього покоління —) й опісля бе себе в груди тай своє ірадо робить се без причини. Словами „недоля" й „час усього навчить", годі се пояснити. Але все таки маємо тут бодай можливість, пробувати знайти ключ настроєвности автора, про що на кінець.

„На розв'язу по півночі два брати зійшли ся". Дивоглядне стилем виставлене двоє типів: позитивного й негативного. Тема во всім интересна, оброблене знов неможливе, й через те в загальних гниє тема. Пр. „Братку! Ходи! Поклонимо ся нашому Соню (?), вмисмо ся роскою Вісни (?), й Воскресене (?), проголосимо вранці (?)" Що розуміти під тим словом? Зі збірки не довідаєш ся.

„Робитий див" (в пам'яті Стефенц). Про сей нарис можна те саме сказати, що про „Суету". Він міцно в'яжесть ся з „Суетою" своєю совіддо. „Пустиди мене на житевий шлях, як сироту... Казави шукати щастя. А я ходив тай в'янув, бо щастя утївало... Люди

варади мені душу... Мої надяждські боки! Матіко! Ти вбдирала мене недолею, сумер і словами. Вовми за ручку свою дитину тай поведи десь у тих в'ї рай забути. Бо вона сліпа, тіль людина... А зругом тіль хамство, маски, піджота. Де ратунок знайду, де сил певичу?... Друже жито! Говорю тобі тай не знаю, чого хочу від тебе... Прости!!"

Останий нарис „Цивитар розмовляє" — се романтичне рецитативо в сонурних тонах (вразок: „А по заду в чорних властях вскулені дії сумні..."). Можна його схарактеризувати як нерелігійне болю, — що повстав з обсервацій реальних воєнних тернів, — у страхте. Власна романтичної літератури пізнійшої добу зовсім відбач ся.

Я пробував розглянути кожний кусник сине іта, але cum studio. Заміром моїм було відповісти собі на питанні: що дає наступаюче покоління?

Гете сказав: „Ті, що хоче здати справу в місенітничі, знайдеть ся все в клопоті. Бо він хоче діти понате про те, що власти во не є нічим і в той спосіб робить його чинсь..."

Сего висказу не прикладаю до цілої збірки; противно: бачу в ній крім „нічого" також одну велику цінну річ, одно тетеніо, один крак, що повинен звернути увагу покліканих людей на нашу молодіж. Бо слушно каже той сам мислитель, що ні найгірша ні найліпша річ не вискакує так собі з одного чолювіка, ні навіть з одного періоду часу тільки тав kann beiden eine Stammfabel der Herkunft nachweisen."

Обмежений недостаточою місця не можу сього зробити й мушу вдовольнит ся побіжним представленням своїх висисків. Перед на-

ми ширій, молодечий тир одного з наймолодших з доду, з народу. Вже вступила його „тужістю піснисько, а в в голоску брав тай серед суму заскору в школі очевидно не вустра нічого з ні ясного — в тій нужденній галахії, де лучають ся професори, що не вміють вправності, що може послужити редактор. Не натрафив на жаду у свого одиниці між германічними наші й і просто зі шкільної лавки козав у свіймі. Переніжена душа й незароблена ка зарегували на біль, який відчувували як умлів і чим могли. Показали мимохіть — обжалували.

Так, я бачу в сій книжочці мислять відповідь на питання, чому з народа мислять у нас тугі боці. Поринайте ся в ліня молодіжи, що виходить в мироті двох трох одиниць — вони не дають огірчені, вломані, дразливі до зоробити відчужують ся від людей і сходять в но в забуте. Авторський ідеал: „тільки бути" — се ідеал цілий вплив тої молодіж, і молодіжи, що виходить з народа. Писаючи, джуєть ся тесрія, що, мовля, з народа зодять сильні, зясроні борці: на арте го пудличного жита в Галичній, але під увагу не одиниці, тільки верства, що ще вважачили й означувать сего в Барвінські, Борковські, Романчук, Овуненські, Трельоські, Овуненські, чим ті, що не вийшли з ть, „Заря" го поіовства й інтелігентів. „Заря" в народа скорше мучать ся, сироті чують ся, їх жите сильніше рахуть.

І ось один з них жалеть ся в Все одно, чи робить він се сард...

