





# Кіно „КОПЕРНИК”

— висвітлює далі — велику 6-актову драму

# „Остання ніч”

Концерт фільгармонічного оркестру ілюструє прегарно музичні драми.

висше поданим случаю буде родина підпоручника кобрати військове засмотрене в висоті 122 кор. 34 сот. і військовий причинок, якого висота буде рівнати ся надвижній військового причинка пенад військове засмотрене, себто в иншій случаю 201 кор. 66 сот.

О признане військового причинка мають родини офіцирів старати ся в сей сам спосіб, що родини всіх инших осіб п'якканних до війська, а іменно через виповнене дружкованого влошоеня.

Перед признанем причинка має причинка-ва Комісія обовязок розвідати в військовій ліквідації, кідко вносить в військове засмотрене родини офіцира.

Закон з 31. марта 1918 зміняє ше і в де-чім иншим постанови причинкского закона. Ближше і подрібніше буде о сім сказано в „Господарській часотисі”, яка в слідуочим числсм отириє відділ воєної помочи, де об-теворювати ме ся всі важнійші закони і роз-порядки.

## Державна зрада.

Львів, 11. квітня 1918.

З приводу арстугу гр. Черніна проти че-ської політики містить відемська „Arbeiter Zeitung” в 6. с. м. стаю п. н. „Hochverrat”, в якій читаємо:

„Державна зрада? Державною зрадою є те, що комусь подобаєть ся в инших. Коли прим. англійський горжанин Кевмен поворбує відірвати Ірландію від Англії, то кождий добрий Німець в Німеччині й Австрії буде в тім бачити змагане до виводення ірландського народу, буде відносити ся до нього з признанем і бажати йому успіху. Англіїшці назвуть се змагане очевидно державною зрадою! Коли-ж проф. Масарик, той вікчеський Масаїк, як каже гр. Чернін, хоче чогось подібного для чеського народу, тоді Англіїшці будуть бити оплески і старати ся йому помогти; для Австрії є се очевидно державна зрада і коли-б Масарик впаав ся в руки Австрійців, всім так само його повісали би, як Англіїшці Кевмена.

„Польське Королівство довго ше було частю російської держави, як ми вимогли від Поляків т. зв. активістичкої волітки, себто руху в цілм відірваня від Росії, і саму пасивність, себто вжидане мілітарних рішень, брали їм за злеякгідну догани стороницї в користь Росії. Курляндські барони ше довго де берестейського мкра, до якого все балтійська область належала до Росії, демонстрували за відрванем від Росії; чи ми бачили в сїм невїрність, державну зраду? Фаямаїдїв у Бельгії ми просте визнаємо зрадою для відірваня від Бельгії; чи називаємо се державною зрадою?

„Що тут ходить в області, обсаджені неприятелем, се німого не зміняє на річи. Адже

кождого прим. в Галичині, хто тоді, як там на-иували Росіини, заходив собі з рями, ми даємо державним зрадином і кождого, про якого знаємо, що має якісь зв'язки з ворогом, ка-раємо.

„Державна зрада не є ніяким моральним законом пезя простором і часом; се є державний закон, якому кожда держава дає тільки на той випадок обовязкову силу, коли се при-носить їй користь. Що ми відчуваємо як зло-чи, коли воно звернене проти нас, те саме від-чуваємо як добродійство, коли воно звернене проти ворога.

„Не инакше є з революцією: Революції в неприятельській краю бажає собі кожда воюю-ча держава і кожда радо буде робити все, щоб її там виклизати. Очевидно та чужа рево-люція мусить бути цивілізована і мати пошану перед границями чужої держави; коли про се вона забуває, тоді є вона „зарва”. Кождий з воюючих тужить за тим, щоби проявило ся невдоволене з довгої війни, очевидно в инших; кождий просто сподїває ся того і є огірчений, що народи так дозволяють по собі їздити, є такі довготерпеливі, — очевидно, чужі народи.

„Все те не є несподіванкою, бо війна є власне стан, в яким протвники бажаеть ся всего злого, і ніщо, що йому станеь ся, не є досить великим злом. Тому добрий патріот бажаеть ворогові всіх яв: державної зради, бун-ту, революції, при чім очевидно не бачить прот-иворічності в тім, що сям легітимує такі самі бажаня ворога.

„Одначе все таки нема другої держави, в якій обвинене за державну зраду було би таке загальне, як у нас. Кожда нація може бути пев-на, що члени иншої нації виступлять проти неї з таким обвиненем; кждя чула вже таке обви-нене, кожда його відносила... На чім полягає в останній лінії та загальна державна зрадли-вість? Вона не висловлює нічого иншого, як тільки те, що державний лад, відношене нації до себе і їх відношене до держави не осгнуло тої форми, якої вимагає сильний і глибокий розвиток нації, що для того житя побіч себе і з собою не знайдено форми, яка відповідала би потребам нації, також потреби тої нації, яка сеї потреби не відчуває. Коли-б нації могли в самостійности жити побіч себе, то були би багато готовіші жити з собою; нації й дер-жави був би заспаджені важкий конфлікт, званий державною зрадою. Не тільки ті, що сповняють державну зраду, але й ті, що чуять ся нею діткненими, повинні мати матеріал до поважного думаня в факті, що — як вони ка-жуть — в Австрії наус масова державна зрада”.

## Українські Зелізничники!

Організуйтеся у свою фахову організацію (Львів, вул. Городецька 95). 3-1

## За національне виховане дітей

Одною з областей нашого національного життя, меторканих до недавня нелегкого соці-альною правцею, була опіка над дітьми. Потре-бам нашого народу присвячені зусилля на-шого ряду наших організацій, які активно управляють певними сферами суспільного життя проте в більшій нашого національного ви-ва за послідні десятилітя минулого до року ми чуваюсь недостачі організації, що займаєть опікою над українськими дітьми. Школа і діяльність Українське Краєве Товариство над дітьми і опіки над молодіжю.

Про konieczність такого Товариства зна-ють у Східній Галичині, шода гаять ся да-в в тім, щоби вся суспільність зрозуміла на-шої організації і щоби кождий з наших ді-дан пособляв її діяльності коли вже не по-ирацію, то принайменше своєю діяльністю до нового Товариства.

Ще одно: щоб акції того Товариства не утруднювано, а то й — не розбивано на окремих організаціях в області опіки над ді-ми. Українське Краєве Товариство має ширший круг ділян, як всі інші організації, що опікують ся дітьми. Коли-б по-слідні мають характер тільки верховної ін-ституції, які в першій мірі мають захищати на-ших сиріт в першину добу, то згодом на-риство пога тїм (воно також веде велику на-ські захисти) має стати єдиною органі-зацією національної опіки над українськими дітьми. стати представником інтересів дітей зроста-ючою суспільністю і перед чужими. Завданням У. К. Т. організованно генеральною опікою дітьми по думці законних опіканих. Тільки

Коли не свіємо собі самі утруднювати на-постайної праці в області національного ви-над дітьми, то тим менше вплив на розвиток чужих товариств, що бажали взяти у свою сферу українські діти. Про-мо на думці Східно Галицьке Товариство на-рони дітей і молодіжи у Львові, виконав президентом вишого суду краєвого в Чер-вінським. П. Червінський, який вичував у-з фондів для сиріт у Східній Галичині в сум-180.000 К., приділив польським організа-150.000 а українським тільки 30.000 К. згодом загадає товариство, щоб вести при опіку е-дів опіку над українськими дітьми так, щоб її розуміє. Його дотичні наміри стануть на-коли відмітимо, що на даяшній кіляці мен-Виділу заснованого ним товариства тільки п. Червінський тільки 4 (чотирьох) Україн-Одначе з огляду на те, що за товариства п. Червінського стоїть могутча державна організація та що наша суспільність має в справі орієнтована, де згаданого товари-

немирність творів Левинського. І в іній будучині читати муь ся вони з великою цікавленем, ніж читали ся в свої час і ба-тають ся тепер, дяючи іскраву художню страію до сторінок нашої історії сучасних Левинським часу.

Та Левинський не обмежував ся інше-не народними темами, він дав нам зорити кож з інтелігентного житя „перший та шостий Куліша, дотеркнув ся жита найшого тварю-кого”. І знову майже самі теми краси і і-іям, байдажність до національної справи і сивність, брак ідеалу, реметатство і осмі-дірваність від народнього грунту — всі те правда, яку повідав нам письменник зроста-імську інтелігентію свого часу. Залишив печатки розриву з народом у своїй особі нарисах „Старосвітські батюшки і ватаги” показує письменник у инших творах усе та-дивих ворогів народу — в „Поміж вертеп” „Причепи”, „Хмари”, де змальовані праці і націоналізації укр. верше.

І тут автора не раз викликає його нечі-спекій й «бурне печале згоризувати ся і є-блїстичних відстугах, які дають нам дот-визнати його світогляд — світогляд сучас-ного українського громадянина.

Але спроба письменника „намалювати та-такого громадянина (в „Хмарах” і „Над Чим Морем”) є невела ся. Позитивні теми і-дюка й Кемашка надто блїді, несілі і від-від тої зудожньої і правди, а якою зальши-инші постаті його історії.

Пічинною цього не тільки певна ризка світогляду самого автора, а й сама дїяль-яка дивала ше надто мало матеріалу для ст-твореня таких позитивних твір. Як тільки піанійші спроби того роду (напр. Гривинський

## Іван Нечуй - Левицький

(1838—1918).

(Докінчена).

Тихе й скромне було його жите, не богате на зовнішні факти. З важнійших водій можна відмітити хіба поїздку за кордон — до Відня й до Швайцарії в перших роках учителюваня в Сідлеї. Другою такою подією буа 35-літний ювілей, коли вперше українське громадянство прилюдно вшанувало свого визначного повістяря. Поза тим повне було се жите невисвищені праці для рідної літератури й народу. Від 1868 р. коли надруковано в львівській „Правді” його першу повість („Дві Московки”), аж до самої майже смерті виповнене було воно безпереривною літературною роботою. Рік за роком а-під його пера появляють ся від того часу не-вісти, оповіданя, комедії й різні статі та попу-лярні книжочки для народу.

Вивислати тут їх усі нема місця й потре-би — вони й без того надто відомі.

Славним зробили імя Нечуєва саме його повісти й оповіданя, які і що-до форми і що-до змісту становлять видатне придбане нашого письменства. Деякі з них є правдивою окрасою його, як от напр. „Бурлачка”, „Кайдашева сім’я”, „Рибалка Панас Круть” і ин. Малює в них в-тор здебільшого наше народне жите по скасованю панщини, вилучиою ся таким чином безпосередним продовжателем народного пе-ріоду нашої літератури. Але від Левинський значно дальше від Марка Вовчка й Ганни Бар-

вінок і в завданнях своєї творчости і в її роз-маху й ширині.

Торкнувши ся в „Миколі Джері” страшною болячки панщини й намалювавши цікаву кяр-тину тяжкої долі втікачів-кріпаків на степах пів-денної України, переходить він і в сїм і в усіх инших своїх творах до змальованя тих обста-вин, які настали на Україні по реформі 1861 р. І страшно, невеселу картину нової неволі — „маленької панщини”, яку приніс на зміну старої мовий економічний лад, тяжкого економічного визиску й соціального гнету, злиднів і безпро-світної темноти народних мас розгортає він пе-ред нами в цілому ряді своїх талановитих пи-сань. Деякі з них уже самими наголосками по-казують на сумний сій зміст („Пропаші”, „Жив-цем поховані”). Не для жарту бо писав Левин-ський, не для того, щоб потішити читачів, як Стороженко, й не для того знову, щоб, як Квітка й піанійші народники показати в сенти-ментальних картинах, що і мужик таку саму душу має, що й пан, що й він людина, що й під сірою сивоною беть ся людське серце, що й селянин терить, як і інші „благородні” люди, що й він відчуває так само, як і вони, й тому заслугує на нашу увагу й спечуле. Ні, Левин-ський сягнув дальше й дав нам правдивий, реаль-ний образ народнього жита, описуючи його без слезливого сентименту, майже з євичною без-пристрастністю й спокоєм.

І в сїм живім, ясравім змальованю народ-ніх типів і умов народнього жита не тільки велика артистична вага творів Левинського, але й велике їх суспільне значенє. Вони бо будили громадську думку освіченої грмади й прину-жували її встановляти ся над витанєм, де ж лежить корінь лиха. І в сій реальній правді, змальованій з великим артистичним хистом,







