

Діло

Виздає: Іво-Діло редакція
пр. м. паводлив.

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Район 10, П. пош.
Конто пошт. шл. 26.726.
Адреса теле. "Діло-Львів".
Число телефону 261.
Рукописи редакція не звертає.

ПЕРЕДПЛАТА

в Аустро-Угорщині:
місячно 3.60 К.
чвертьрічно 10—
піврічно 20—
піврічно 40—
у Львові (без доставки):
місячно 3— К.
чвертьрічно 9—
піврічно 18—
піврічно 36—
За зміну адреси платити ся 50 с.

Ціна оголошень:

Стрічка петитова, двошпальтова 40, в подсланих 60, в олов'яках 80 с, в редакційній часті 1 К. Ціна оголошень про вичини і заручини 1:50. Некромогиє стрічка 1 К. Сталоголошення за окремою умовою.
Один примірник коштує у Львові 12 с. на провінції 14 с.

Видас: Видавнича Спілка „Діло“.

Начальний редактор: Д-р Василь Панейко.

Битва на східнім фронті.

ЗВІДОМЛЕНЕ Ц. І К. ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ з 5. липня.

Коло Бережан відобрано останні частини становищ, які ще оставали ся в поїданю ворога і вдержано їх проти наступів. Зрештою на всіх боєвищах незначна діяльність.

ЗВІДОМЛЕНЕ ГОЛОВНОЇ НІМЕЦЬКОЇ КВАТИРИ з 5. липня.

На боєвищах в Східній Галичині була вчора тільки незначна діяльність. На горбах коло Бережан прийшло до місцевих боїв, в яких викинено Росіян в кількох ліній вирв, які ще були в їх руках. У сусідних частях фронту був на загаль супокій.

БЕРЛІН 5. липня вечером. (Тбк.) На заході була вчора слаба боєва діяльність. На сході між Зборовом і Бережанами велика огнева діяльність.

ЗВІДОМЛЕНЕ РОСІЙСЬКОГО ШТАБУ. з 2. липня.

Західний фронт: В напрямі Золочева наші війська після артилерійського приготування дводневно заатакували австрійсько-німецькі становища на фронті Конюхи—Бишки, після завзятих боїв заволоділи трьома лініями стрілецьких ровів та дійшли аж до Конюшки, на південь від згаданої місцевости.

На південний схід від Бережан наші війська після артилерійського приготування заатакували сильні становища неприятеля і місцями заволоділи ними після завзятих боїв. Загально число полонених, взятих в бою від 1. липня, виносить 173 офіцерів і більше як 10.000 жовнірів. Ми добули 7 гармат і 7 машинних карабінів.

з 3. липня.

Західний фронт: В напрямі Золочева наша офензива триває далі з успіхом. Дня 2. липня о год. 3. пополудні полк із Загранська заволодів після завзятої боротьби селом Прошовою. Хоробрі фінляндські війська 4 дивізії та чесько-словацька бригада заволоділи сильні укріпленіми становищами неприятеля на сугорбах на південний захід від місцевости Зборів, укріпленим селом Корчиловом (?), причім вони проломали три неприятельські лінії стрілецьких ровів. Неприятель уступив на другу сторону ріки Малої Стрипи. Фінляндська дивізія полонила 1560 офіцерів і жовнірів та добула чотири гармати, уставлені в стрілецьких ровях, 9 машинних карабінів і 1 метавку мін. Чесько-словацька бригада взяла в неволю 62 офіцерів і 3150 жовнірів, добула 15 гармат і багато машинних карабінів, які в більшій часті обернено проти неприятеля. Ми взяли також неприятельські становища на захід Йосифівки. Загалом в часі боїв, які вели ся дня 2. липня в напрямі Золочева, взяли ми в полон 4300 офіцерів і жовнірів і добули 21 гармат, 16 машинних карабінів і кілька метавок мін. Браці наливають постійно. На південний схід від Бережан визнали ся бої не дуже завзяті. Протягом боїв в тій околиці в дни 1. липня вдали ми в неволю 2200 жовнірів і 53 офіцерів. На ярчим фронті карабінний огонь.

Львів 5. липня 1917

Подаючи низше рід вісток про дальший розвиток українсько-російських відносин, стрічаємось із самозрозумілими у публіцистичній домагаюми: впорядкувати ці вістки річево і дати їх оцінку з національно-політичного погляду. Та виконане того домагаю ми нині важче, ніж коли небудь в иншім часі і супроти яких небудь инших подій. Важке воно не тільки тому, що кожний тон оцінки, будь він додатний чи відемний, викликає нині могутий чувство-політичний і розумово-політичний відгомін у втомлених серцях і умах українського громадянства в Австрії.—І не тільки тому, що кидані навіть з легкої руки на газетний папір наші оцінки закордонних подій майже в ту мить підхоплюють ся сторонніми органами по сім і по тім боці кордону й використовують ся кожним по своїому, переважно не в користь української справи,—а рівно й тому, що про київсько-петроградські події доводять до нас звістки пізно тай пересіяні через два сита, одно петроградське, друге австрійсько-німецьке. Що серед таких відносин свідомий своїй одвічальности львівський український публіцист повинен говорити про Україну і Росію тільки дуже обережно і з всесторонніми застереженнями, здержуючись від усякої спокуси сенсаційних формул і наголосків, се річ елементарного громадянського такту і обовязку.

За річ певну треба прийняти, що спір між Центральною Українською Радою, котра в'єдиноє в собі звязані безумовною солідарністю представництва всіх українських областей і партій, і котра є безперечно найповажнішою і найвпливвішою політичною організацією на цілім українським півдні Росії, з одної сторони і тимчасовим російським правительством з другої сторони — не тільки не втихає, а навпаки — що спір сей зворостить ся що раз більше. Тимчасове російське правительтво в Петрограді тай робітничко-жовнірська рада всіми способами опирають ся здійсненню того начального домагаю українського народу, яке висловлюєть ся у формі: повної автономії і самоуправи в'єдиненої України. Замість того петроградські центральні пропонують якусь обмежену національну „автономію“, „обмеженість“ якої ближше не означена, та про зміст якої можна робити деякі висновки на підставі „великодушної“ заяви тимч. правительтва про признає прав язикових, а застереженням прав державної мови для мови російської. Так, наче-би жите нації мало і могло висловити ся виконуванем язикових прав!

До яких розмірів дійшов спір українсько-російський і в яких формах він виявляеть ся нині, про се нічого певного сказати не можна. Деякі позначки повзаяють нам робити здогад, що демократична петроградська революційна власть схильна ходитись демагогічних метод у поборюваню українського автономізму. Такі факти, як відклик петроградських властей до „людиности“ українських земель, в якій малюєть ся образ „загину“ її разом із загином Росії, тай рішене післати на Україну окрему комісію „з найпопулярніших“ одиниць задля безпосередного пізнаня відносин (читай: задля агітації в душі петроградських централістів), такі факти показують, що тимч. правительтво і його прихильники пробують обвинити Центральну Українську Раду, як представництво України, а натомість сидкують ся—„способом“ добре відомим і основно скомпромітованим також у польській практиці супроти галицьких Українців—вернутись до українських мас „безпосередно“, себто в'їти з собою демагогічної агітації. Коли воно справді так, то се знає, як зле петроградські „демократи“ орієнтують ся в тім основнім національнім перевороті, який доконав ся в українських масах до їх найглибших глань. Недалекій час навчить їх, як дуже вони помиляли ся. Бо український селянин і робітник на цілім просторі України нині національно свідомі, а з'єдбана вони вповні свідомі того противенства, яке ділит Україну від московщини і російського централізму.

Явище замітне, хоча й не несподіване, що

соціалістично радикальне тимч. правительтво має на точі поборюваня українського автономізму горячу поміч в органах, які наа загаль стоять в опозиції до нього: в „Рѣчи“ і в „Новім Времени“. Центральні червоної барви зійшли ся в українській справі з централістами кадєтськими і націоналістично реакційними. Mutualis mutualis: се дуже значенне продовжуванє націоналістичної політики недавно усуненого старого режіму! Одні в імені „єдиної, неділимої і т. п.“ Росії, другі в імені демократично соціалістичного централізму. В результаті виходить на одно — московський централізм має володіти над Україною.

Те продовжуванє противукраїнських метод старого режіму в нинішню хвилю йде так далеко, що не сором петроградським централістам відіграти тепер навіть закиди про „австрійську“ чи „німецьку“ „інтригу“, яка українством хоче розбити Росію.

На петроградсько-київський, російсько-український спір можемо глядіти з певним супокієм і з твердою певністю, що покінчить ся він скорше чи пізнійше оконечною перемогою української сторони. Львівна котить ся і не спинять її перерогороди які їй ставлять тимчасові петроградські володарі. В рамках великої російської світової історії Україна мусить одержати повноту прав своєї національної державности — річну тій, яка приладе в участі державности московського елемента на московській етнічній області. Се прийде, і инякше воно бути не може. Щоби воно dokonалося зовсім гладко, без спору з російським московським централізмом, сього ніхто тяжучий не сподівав ся. І саме огляда на неминувість сього спору був одною із тих політичних радій, які подиктували австрійській українській політиці програму будованя для нашої часті українського народу будучности в границях відновленої Австрії (очезидно з виключенім всяких звязків з Польщею і Польяками). Радія ся містить ся в огляді на потребу „крити плечі“, забезпечити українству свободну будучність і вплив також в австрійській, середно-європейській, наддунайській федерації народів, тай не віддавати цілості українського питання під абсолютну компетенцію самої тільки одної російської держави в її відвізненім, традиційнім московським централізмом.

Такі міркуваня приходять ся нам складати на папір — у горячих днях великої битви в нашій Галичині, серед якої кривавий труд упав також на плечі українського січового стрілецтва...

За українську державність.

Центральна Українська Рада українським правительством?

Українська справа, се під теперішню пору для революційної Росії питає перворядної ваги. Після несповнених обітниць тимчасового правительтва прийшла черга на клевети, доноси і погрози російської преси. Найбільше гніву, очевидно викликала чутка про з'яву Української Центральної Ради, якою—мовляв—Рада проголосила незалежність України, а себе українським правительством. Автентичного тексту згаданої заяви ми досі не маємо і мабуть нарочно не оголошує його урядова петроградська агенція. Про її зміст можемо тільки догадувати ся з полеміки, яку розвела петроградська і київська преса російська, виступаючи різко проти Центральної Української Ради. З тих голосів преси виходило, що Центральна Українська Рада проголосила незалежність України, а себе признала українським правительством.

Донос пресового бюро антанту.

Від нікчемних доносів починає петроградська урядова кореспонденція антанту, яка розсилає от ту денешу: „Київська преса осуджує

українську з'яву про самостійність України та українську з'яву, що таку з'яву готували ще в маркузі на те, що таку з'яву готували ще в маркузі особи, які стояли на австрійській службі і приворученем, щоби вести шпiонажу в Росії.

Протести російської преси.

З голосів російської преси в справі загаданої відозви найзмітніші виводи "Ръчи" і "Нового Времени". "Ръчь" вважає проклямацію другим жартом, а в найгіршім случаю одною з німецьких проб, щоби розбити на кусні Росію. У відозві говорить ся, що правда — пише "Ръчь" — про те, що Україна не бажає зривати з Росією та предложити будучим російським установчим зборам проект закона про відношеня України до Росії, та однак остає незав'язаним факт, що так звана Українська Національна Рада виповіла послух тимчасовому правительству і сама себе установила правительством. Будучність виявить, чи тимчасове правительтво, яке справило ся з гуртком большевників, збереже Росію перед робитем, яке почало ся. Тимчасове правительтво буде безумовно мусіло хопити ся засобів сили проти Українців, які хотять тепер виконати те, чого не могли досі осузнати Німці.

"Новое Времє" силкуєть ся бути холодно-кровним і добросердним. Українці — мовля — не будуть такі лихі, щоби... Свою злобу і жах закриває "Новое Времє" час від часу іронією і висловлює надію, що Тимчасовому Правительству удасть ся виїзти без поважних втрат виїзти з сілної вулиці, куди його загнали українське питання.

Становище робітничко-жовнірської ради.

По донесеням із Стокгольму теперішнім спором між Україною і Росією займав ся теж конгрес робітничко-жовнірських рад. Референт справи Войтинський виступив на конгресі гостро проти сепаратистичних змагань садинок націй та проти домаганя, щоби були виставлені національні армії.

Належну відправу дали референтові представники Українців Михальський і Ткаченко, який до недавня з припоручена Центральної Української Ради пробував в Стокгольмі як інформатор чужинців про українські правно державні домаганя. Оба українські речники напівнали тактику робітничкої ради в справах національностей, як противу демократії та домагали ся безпровадної згоди конгреса на утвореня українських шкiл і виставленя українських полків. Поки що успіх виступів українських представників був сей, що фракція ітернаціоналістів заявила ся за повною автономією України.

На Україну виїжджає окрема правительствена комісія.

Петроградська Телеграфічна Агенція доносить: Тимчасове правительтво рішило вислати на Україну окрему комісію, яка на місци має визнати положеня. Комісія буде складати ся з найпопулярніших одиниць і найбільшійших представників політичних партій і організацій.

Московські козаки проти українських козаків.

Пет. Агенція доносить 3. с. м.: Всеросійський козацький з'їзд ухвалив між ин. революцію, в котрій сказано, що автономія України загрожуює єдність держави; супроти сього козаки заявляють, що будуть усіми силами попірати всі "міри правительства" в сій справі.

(Коли мовз про постанови козацького з'їзду проки автономії України, то очевидно се постанови московської більшости з'їзду; бо українські козаки, з'осібна ж кубанські, заявили ся за українською автономією. — Ред. "Діла").

Державна Рада.

(Телеграма ц. и. Кореспонденційного Бюра).

Вiдень, 5. липня 1917.

На вчорашнім засіданню промовляв пос. Ліберман, полемізуючи з замітани, які піднесено проти Подляків в Палаті панів.

Між иншими пос. Север поставив внесене в справі утвореня комісії для провіреня всіх жалоб на поведене з жовнірами і їх прокормлюване та в справі виміру і виплати належностей за воєнні чинитьби.

Парляментарні справи.

Від нашого дописувателя.

Вiдень, 3. липня 1917.

Царська амчестія викликала серед Славян, головню серед Чехів, сильне вражінє. Коли президент міністрів д-р Зайдлер відчитував текст, з німецьких лав роздавали ся голоси неодобреня, на що Чехи, полудневі Славяни, Українці і деякі Поляки відповідали контрдемонстрацією. Більше всіх ремствував пан Вольф, що свому надоволеню дав драстичний вираз, спронувавши столик, який перед ним стояв. Буджетова дебата, яка в палаті панів довела до заострення національних пристрастей, найшла сильний відгомін. До річи додаю, що промова п. Барвінського в палаті панів, який на німецькі обвинуваченя і злосбні натяки архієпископа Теодоровича не здохув ся на віяку достатну відповідь, викликала серед української громади у Відні прикре вражінє. Загальна думка є та, що українська парламентарна репрезентація поповнила велику похвилю, пропонуючи під себе п. Барвінського, не подбавши передтим, аби крім п. Барвінського покликано ще бодай двох-трьох инших Українців до палати панів. А се було зовсім можливе, тільки треба було сю справу в своїм часі і відповідно припилувати.

Підчас промов управителя міністерства юстиції і чеського соціаліста д-ра Вінтера а потім підчас виводів посла Дієтрянського, посол Будзиновський, що повернув вчєра зі своєї мандрівки по галицьких повітах до парламенту,

кількома дотепними "увішевруфами" звернув увагу присутних на галицьку нужду.

Заходам посла Райцеса треба в великій мірі завдячувати, що Палата послів вибрала комісію виселенців. Прокро, що ініціатива не вийшла від У. П. Р. Виконуочий відділ отееї комісії, до якого зі східної Галичини належить посла д-р Бачинський, Райцес, д-р Гальбан і Лясоцький, випрашував проект, який комісією скоро буде предложений Палаті на повнім засіданню. Посол Райцес був на стільки чемний, що уділив в тій справі Вашому співробітницю ось яку інформації:

Евакуованє, яке до сеї пори спричинило стільки горя і невдоволеня серед населеня в Галичині, буде управильненє. Виконуочий комітет комісії виселенців (Exekutive des Flüchtlingsausschusses) поставит в Палаті внесенє, щоби в будучности виселенці були хвилево приміщені не в бараках а т. зв. "Sammeleiederlassungen" в цивільно-адміністраційній дорозі. Держава зобовязана дбати про достаточне виживленє виселенців і про здорові санітарні відношеня, а на бажанє поодиноких родин старати ся як о найскоріше прикищенє евакуованих в громадах (сєлах). Запомагають бути підвищені з і кор. 50 сот. на дві корони для кожного виселенця. По упливі шістьох місяців мають отгі запомагають бути відновлено підвищені. Громади зобовязані при переведеню сєго закона йти на стрічу інтересам виселенців. Посол Райцес поставив внесенє: Взв'язь ся правительтво, строго розслідити, які власти за повповнені в безпарляментарнім часі незаконні ограниченя особистої свободи виселенців поносять відєчальність і повідомити про се як найкорше палату послів. Референти комісії вступлять вже в однім з найближших засідань з відповідними внесенями.

Подавайте стару адресу!

Майже щоденно містимо отсю просьбу у "Ділі", а проте коли хто з Вл. Передплатників зміняє місце побуту, те значаєно не подає попередньої адреси. Передовсім Передплатники з південних почт (Фельдпост-ів) майже ніколи не дають при зміні адреси послідного фельдпосту. А ми при найліпшій волі не можемо дати перевести зміни, дїки не маємо докладної попередньої адреси. У нас "картотек" є уложена після почт, а не назвищ передплатників. Щоб уминити нарікань просимо при зміні на НОВУ, подавати і стару — — — ред ну (стару адресу), — — —

або

залучити власну і написати різночасно нову адресу.

В переписці з нами все прошу податати чи с л е, як є видрукованє на оласці.

Адміністрація "ДІЛА".

Виданя Наукового Товариства ім. Шевченка з часу війни.

(Конець.)

Збірник фільософічної секції Наукового Товариства ім. Шевченка. Т. XVII і XVIII. *Львівська духовна семінарія в часоу Маркіана Шашкевича* (1829—1843). Написав д-р Кирило Студинський. Львів, 1916. (Ст. VIII + CCLX + 416, 8^о). Ціна 3 кор. Отсе обємиста книга містить 236 актів львівської духовної семінарії, їх спис, показки осіб і місцевостей та простору розвідку, в якій автор описує старий будинок семінарії, подає план фільософічних і богословських наук, описує харч, конспірації між питомцями і народолюбський рух, проєс Д. Гречавського й товарішів, ревізій книжок, дисциплінарні справи й инше. В розвідці поміщений ред портретів виваєчких сучасних діячів. Обі книжки, отсе й попередня, не тільки зближують ся до себе тематика, але й доповнюють ся. Наше духовенство і т. світські інтелігенти, що звязані з духовенством родинними або якими иншими звязками, ввайдуть в обох книжках багато епізодів, що безпосередно або бодай посередно будуть їх дотикати, тому повинні познайомити ся з їх змістом. Збірник математично-природничого літературного секції Наукового Товариства ім. Шевченка. Том XVII. У Львові, 1916. Ст. 114, 8^о. Ціна 2 кор. Отсе книжка містить спеціальні арші чотирох авторів: д-ра Володимира Кучера про електровживачичну теорію думчестого тисненя, д-ра Романа Цегельського про магнетизм, д-ра Нестора Гаморака про продоховий апарат у рослин та одну в німецькій мові — д-ра Василя Квіліцунга. Етнографічний збірник. Видас етнографічна

комісія Наукового Товариства ім. Шевченка. Том XXXVII—XXXVIII. *Українські народні байки* (авірінний епос). Том I—II. Зібрав Володимир Гнатюк. У Львові, 1916. Ст. LVI+560, 8^о. Ціна 8 кор.

В отсій книжці масно найбільшму, відому доси в фельдпосту, збірку байок. Усіх оповідань є рівню 400, а з того 327 припадає на такі, при яких не наведено варіантів. Вся збірка розділена на вісім громад, які представляють 69 віршинних пород. Між оповіданнями є багато таких, які визначають ся вповні артистичним викінченєм, незвичайно докладною обсервацією та тонкою психологією. Вони дають знамениту лектуру для малого і старого, для вродного чоловіка і високо-освіченого, для персичного інтелігента і ученого спеціаліста. Збірку попереджє передмова, в якій автор висказє і усталоє термінологію байки, вказує на її глибоку старинність, що сягає кількох тисяч літ назад, на що наводять численні докази та говорить про дотепершні досяди над байкою взагалі і над українською окрема.

Матеріал до української етнології. Видас етнографічна комісія Наук. Тов. ім. Шевченка. Т. XVI. VII. *Мельодії українських народних пісень в Поділі і Холмищині*, зібрані Л. Плоськайкевичом і Я. Санчиком. Під редакцією Ст. Людкевича, з передмовою Філа. Колесси. У Львові, 1916. Ст. XXII + 168, 8^о. Ціна 4 кор. — В отсій збірці надруковано 132 мельодії пісень, коли редактора, д-ра С. Людкевича, покликано на війну, на якій він попав у полон у Перемишлі. Що стало ся з дальшою частиною рукопису, на разі не відомо. Аби видрукована частина не лежала, постановлено випустити її окремо, при чім д. Ф. Колесса написав до неї передмову п. н. "Про музичну форму україн.

народних пісень в Поділі, Холмищині й Підлясся". Збірка ся тепер, хоч як спеціальна, дуже актуальна, бо дає найкрасшій доказ, що Холмищина й Підлясся також українська земля, як Галичина, та ідо з неї ніяк нам реангувати не можна.

Хроніка Наук. Тов. ім. Шевченка у Львові. Ч. 56, вип. IV. за 1913 р. Львів, 1915. Ст. 36, 8^о. Ціна 30 сот. — Ч. 57, вип. I. за 1914 р. Львів, 1916. Ст. 64, 8^о. Ціна 1 кор. — Ч. 58—59, вип. II—III. за 1917 р. Львів, 1917. Ст. 56, 8^о. Ціна 30 сот. Отсі хроніки містять справозданя з діяльності товариства ще з передвоєнного часу, а остатня обіймає й першій місяць айшного року.

Chronik der ukrainischen Sevcenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg. N. 56. Heft IV. Львів, 1916. Ст. 42, 8^о. Ціна 30 сот. — N. 57, Heft I. Львів, 1917. Ст. 54, 8^о. Ціна 1 кор. Те саме виданє, що попередє, для інформації чужинців.

При помочи Наук. Тов. ім. Шевченка вишла ще книжка:

Taras Schewtsebenko. Ein ukrainischer Dichterleben. Literarische studie von D-r. Alfred Jensen. Wien. 1916. Ст. XVIII + 158, 8^о. Ціна 3 кор.

В отсій книжці найбільше шведський учений слявіст перший раз перед чужинцями в усій величї стать нашого поета, його долю його творчість і значіє. Так гарно, пристуєно і весторонно та з таким зрозумінєм річи написав ще жаден чужинець про Т. Шевченка. Можна твердити, що аж книжка А. Енсена висте нашого поета в круг світової літератури. Вона заслугоє також вповні на те, щоби її перекладено та видано і в нашій мові. Книжка зробила би велику прислугу особливо молодіжи, яка віхчує брак цїлісної праці.

НОВИНКИ.

Львів, 5 липня 1917.

— **Справа повернута пос. Т. Окуневського і тов.** В справі повернута пп. Теофіла Окуневського, Михайла Петрицького і Тимотея Старуха — як доносять віденські новинки — заходився президія Палати послів в міністерстві заграничних справ Царське правительство відмовляло ся від дозволу на поворот згаданих послів тому, що за них не було кого вимінити. Після обнятя уряду міністра заграничних справ гр. Черніном, а ще перед скликанем Державної Ради У. П. Р. поновила ті заходи. Гр. Чернін від ніс ся до тої справи прихильно та передав дотичне прошенє через єспанське посольство. Дня 3 с. м. одержав д-р Сільвестер картку Червоного Хреста від д-ра Окуневського, в якій він просить, щоби йому уможливлено поворот. Картка має дату 8 червня 1917 р. і в ній лише д-р Окуневський, який вважає ще д-ра Сільвестра президентом Палати послів: „З приводу скликання парламенту я прошу Вас за посередництвом компетентних властей вивести мене дозвіл на поворот до Відня. З особливим поважанєм. Д-р Окуневський“. Сю картку передав д-р Сільвестер У. П. Р.

— **З нагоди смерті бл. п. Ярослава Весоловського** зложили в редакції „Діла“ д-р Стефан Баран і д-р Альфред Говикевич по 50 К, разом 100 К, на фонд українських журналістів імени Ярослава Весоловського.

— **З львівського „Бояна“.** Тому, що реченець повороту Митрополита досі не відомий, відкладається са проби в „Бояні“ на пізніше. Просить ся однак всіх співаків, щоби з хвилею вивізу з Львова вислали на адресу „Бояна“ Шашкевича 5, повідомлене про свою нову адресу, аби в разі повороту Митрополита можна було їх безпроблемно о сім вивести.

— **Пригадується** ся, що звичайні загальні збори Товариства українських приватних урядників відбулись в суботу дня 7 липня о год 12. полуд. в салі „Сокола“ вул. Руська ч. 20. Важкі хвилі, які ми тепер переживаємо повинні бути сильним товчком до численної участі в зборах. Матеріальне наше положенє в теперішніх воєнних часах вимагає сильної нашої лучности. Застанови, як жити нам серед тих трудних умов. Тож вийдіть ся на збори як найчисленніше. — За Виділя: Д. Кучика.

— **Іменоване.** Д-р Григорій Величко, організатор і люстратор філій „Сльського Господаря“ і голова секції городничо садівничої, іменованій референтом городництва, садівництва і пасічництва при и. к. намісництві (Кравчий центри для господарської відбудови Галичини) а осідком у Львові з округом ділання на сїдну Галичину. Урядує в намісництві, і поверх, від 9—2 год.

— **З університету.** Український публіцист п. Дмитро Донцов одержав у львівськїм університеті степеня доктора прав.

— **На Червоній Хрест.** Начальний делєгат „Червоного Хреста“ приділений до кватерункової команди 2. Армії, Е. Сімон, одержав виказані отсе датки на „Червоній Хрест“ та переслав їх на місце призначеня, за що складла Товариство „Червоного Хреста“ сердечну подяку. Добровільні датки зложили в коронях і сотиках: Г. Мандель Львів 200, підпор. Йосиф Краварік 120, Санітарна група Заряду полевого транспорту 100, Офіцарська кухня полевого шпиталю ч. 506 96 69, Амбулаторія дентистична 2. Армії 80, Кольона взіві моторових 2. Армії 52, Рудольф Вайнреб 51 98, Макс Віксель і Син 50, Робітня моторів 2. Армії 34, Штабова компанія 2. Армії 26 32, підпор. Алексінда 14 80, пор. Бартох 12, Гофсатлер Станіслав 10, пор. д-р Шекеді 3, пор. д-р Кутельвашер 2, разом 852 79.

— **По 10 ій битві над Сочєю.** Нам пишуть: Просимо о поміщенє імен, відзначених під час 10 битви над Сочєю, воєнків Українців, які служать в угорській полку. Відзначені срібною медалею I кл.: Олійник Павло, Грець Павло. Срібною медалею II кл.: Богач Тома, Іванишин Іван, Бояновський Георг, Бабій Теодор, Гавришко Войцех, Ястжембський Іван. Бронзовою медалею хоробрости: Замінський Стефан, Маліновський Андрій, Косяк Василь, Шерба Антія, Кушак Петро, Андрусак Андрій, Сенішин Теодор, Кісь Петро, Юрків Михайло, Здеб-ба Теодор, Васів Михайло, Конечний Іван, Скрипник Дмитро, Зубаль Тома, Шипка Франц, Дрозд Петро, Світлицький Микола.

— **Концерт в честь Шевченка** у Відні. Дня 7. с. м. о 7 год. ввечером буде в середній салі „Konzertsaal“ у Відні (III. Lothringergasse) великий концерт в честь Т. Шевченка. В улаженню концерту беруть участь усі українські товариства у Відні.

ІВАНОВИ ФРАНКОВИ

Складки на монумент-портрет приймає Красвий Союз Кредитовий у Львові, — число книжочек щадничої 4.000.

О П О В І С Т К И.

П'ятниця, 6. липня 1917.

Н и н і: греко-кат.: Агринія муч. — римо-кат.: Ісаї прор.

З а в т р а: греко-кат.: Рожд. Ів. Кр. — римо-кат.: Ів. і Пуалкері.

В надію 8 червня о 5. годині по полудни відбудуть ся товариські сходини „Сокола III“ вул. Городецька ч. 95 в школі Грінченка: На рада над відновленєм сокільського життя і обговоренє справи привитаня графа митрополита Шептицького. Гарзд! — Старшина Сокола III. 472 2—2

В і д і л я: Красвєго Союзу господарьчю торго вальних Спілок: Спілка для збуту оочів і яри, заєстроанє стоваришенє з обмеженою порукою у Львові, вул. Зіморевича ч. 20. Бюро і склеп вул. Трибунальська ч. 1. Сею дорогою звертаєт ся Управа Спілки до всіх наших продуцентів оочів, яри, меду, во ку, а також до тих, що збирають мзяни, ожини, гогоджи і гриби, щоби доставляли всі ті продукти нашій Спілці до дальшої продажі і до перерібки. Спілка платить за сі артикули торгові ціни то го дня, котрого вони були доставлені. Всечеснійших отців, влов, управителів шкіл і господарів з околиць Львова просить Управа доставляти до склепу Спілки: салату, огірки, морхву, петрушку, молодий горох, молодю фасолою і картоплі, черешні, вишні, порічки. Сі артикули купувє склеп що дня і у всякій кількості.

С К Л А Д А Й Т Е НА ФОНД ІМ. МИТРО. А. ШЕПТИЦЬКОГО ДЛЯ УКРАЇНСЬКИХ СІРІТІ

З концертової салі.

Рік шкільний у висшій музичній інституті ім. Миколи Лисенка у Львові закінчив ся в суботу 30. червня 1917. концертном елевів того інституту. Ми були свідками поступу, який з сїм роцї зробили вихованки на поли музики, та стараня і праці Дирекції і сил учительських, котрі в такім тяжкїм часі зуміли удержати рівень науки, на належній висоті. На кожнім кроці видно то зрозуміне своєї задачі педагогічної, усюди спокій і буджене замилованя у молодіжї до тої прегарної штуки. А не таке воно легке...

Виконанє програми концерту було на загал гарне. Кожний з учеників підніс нам найгарнійшу цвітку, яку в своїм цвітнику плекав, а чи то був лиш пильний блаваток, чи чудна теплична рожа, ми їх з вдовольєм прийняли.

Програма концерту була уложена старанно і так дібрана, що мимо своїх 12 точок занимає слухача без утоми до самого кінця. Переважну часть заняли продукції фортелянові, а заступлена була виключно музика класична. Шуман, Моцарт, Мендельзон та Чайковський прийшли до слова і засвідчили, як високо їх в тім інституті цінують і плекають. У всіх тих продукціях видно було сумлінне опрацюванє, зрозуміне духа композиції та дискрецію, котра в міру темпераменту артиста відповідно проявлялась. Сторона технічна виконаня була у всіх бездоганна.

У виконанню композицій Шумама п. Ірніною Макухівною, як також Моцарта п. Дарією Бандрівською замітна була ще мално інтуїція учителя, та всеж багато в обох молодих п'яністок було ніжности та сердечного тепла, вложених в гру виконавцями; особливо переходи у Моцарта з меланхолійного настрою у веселий були добре підмічені та зображені. Богато свободи в інтерпретації і широкого розмаху побіч техніки проявили п. Ірніна Негребешка та пп. Лєз Туркевич і Богдан Дрималик. У них музика перейшла вже в кість і кров, вони розкошувались нею і ми з ними. Особливо п. Дрималик виконанєм Чайковського „Варіацій“ справив нам духовий пир. Злишина отже була та рекламова зміна декорації.

Симпатичну пару скрипаків заєпредставив нам інститут у п. Катрі Гладидовичівній та п. Романі Кришталевій. Знаю їх давніше. Гра їх вишшла поза рами ученицьких продукцій. Мало неможливого горяча в сєлі виконанє концерту а дур Моцарта п. Гладидовичівною

було мистецьке. Чиста інтонація, легкий перехід пасажів, повний, м'який тон та добре понятий дух будищобудь тяжкої композиції се великі плюси гри панни Катрі. Все вище сказанє відносить ся і до п. Кришталевської з додатком, що у неї техника значно ліпше розвинена. Слухаючи їх гри, пригадав я собі давню, добру традицію скрипалів віденської консерваторії і проф. Гріна.

Остались ще вокальні продукції. Про культуру співу у нас можна сказати, що вона ще в диточих черевичках, бо взагалі, мимо великої кількості матеріялу голосового, дотепер дуже незначна частина молодіжї плекала натку співу — не говорю, для хліба, а так, для себе. У нас є багато співаків з Божєю іскрою, та без якої серйозної науки, а часто такий талант заблісне як метеор, тай згасне непомічений ніким.

І в тій області інститут муз. робить багато. Рік за роком стрічаємо все більшу числу учеників співу і в кінці з настанєм спокійних часів і на тім полі змінить ся багато на ліпше. З огляду на се не можемо мати тепер великих вимог.

Як в попередних, так і в сій часї програми переважав гарний пол. Годоси всі салі, молоді, з ріжними забарвленями і об'ємами, більше або менше вишкочені, але симпатичні. Найбільшея металю безпречно посідає голос п. Ірніни Туркевичівни. Голос її великий, з приоди добре поставлений, музикальний розвинен. Пильна праця над собою позвольдїть досягнути знамениті результати. Виконанє нею пісні Ніжанковського: „Минули літа молоді“ вийшло не зовсім щасливо — іза тремі співачки та характеру тої трохи бомбастичної композиції, котра співакови не дає спромоги розвинути свого знаня. Панна Олена Дмитрашівна заспівала арію з опери Моцарта „Весіле Фігара“ — гарно, но троха за широко і повільно. Голос її дещо матовий, не великий та рівний в гармоні середини і долішими тонами, інтонація чиста. Ся співачка має темперамент і т. зв. „перчик“ сєнічний, властивий добрим субретам, а що головно, вимовляє слова ясно та зрозуміло, чого на жаль всім иншим співачкам недостає. Пісня Барвінського „Косарі“ у виконаню п. Дмитрашівни дуже подоавди ся.

Арію з опери Монюшка: „Галька“ відспівала п. Марія Поповичівна воєсім удачно. Голос її вже вишкочений, сагає з легкості найвишших тонів, інтонація чиста. Співачка має наклін (часом несоросний) атакованя в октавах найвишших нот відразу fortissimo. Принадно замічу, що більшість співачок того концерту не признає mezzo forte, лиш вагаєть між piano а fortissimo. Чому? Адже підставою співаня є власне mezzo forte, а тїмбованє іде в одну або другу сторону.

П. Ольга Завадька відспівала арію з опери Аркаса „Катерина“ і Людкевича пісню: „Піду від вас“ — гарно. В її співі було багато чутя та ніжности, фразованє дискретне, голос звучав чисто, легко та принадно. та — коби не та дикція! А чейже вокалізація є альфою і омегою науки співу.

П. Степан Семан, одинокий співак в тім концертї, є ще для нас „незаписаною картою“, тому задержимо його в евіденції на будуче. Пісні Барвінського: „Косарі“ і Людкевича „Піду від вас“ — гарні та ефектовні, надають ся на концерти.

Публики було много і з заінтересованєм слухала продукцій не щадячи молодим артистам ослесків, як нагороди і заохоти до дальшої праці.
Іллярич Мезен.

АДРЕСА: Hauptkassє der Zentralleitung der Ukrainischen Legion WIEN, VI. LEDEKERSGASSE 10
ПРОСИМО НА СЮ АДРЕСУ СЛАТИ ЛИСТІ І ДАТКИ НА СТРЕЛЦЬКІ ЦІЛИ.

ГЛЯДАЮТЬ СВОЇХ.

Анєстаси Назарівч в Грабковськ, пов. Збєрїв, тепер Городок Угайлонський, передм. Заставськє, мужик брата Яцка Цєсушаня в Метєвєна, і мужа Антона Назарєвача. 470 — 4

А в Василь (кличали Васильку) Дмитрі? Втік в доку в липня 1914, був 3 тижні 1914 в Угринаї сер. де вїдїтїл подїє са, не єнати. Має 12 літ, тепер 15; вїзничий, блондин, тїар округла, носна, очі бурі, вєрхній кістїк верхній зуб одєл на другий, на лівій кочє вїсній кістїк чорна ілама як горох. Сильний, здоровий, вєселий, непосидючий. Пишємо українськє троєчка кимє салі. Моїтїм українськї салі. Хто знає що, прошу написати до батька: Юрко Дмитрі, Берноги, п. Романаїтє, або до салі: Михайла Кітє, Н. вїцїє і Калужє. Труд кождоку буде анєагродженїм. 479 2—3

