



Выходить во Львѣвъ ще Вторника, Четверга и Субота (крѣмъ рускихъ святыхъ) о 5-ой год. поп. Литер. додатокъ „Библиотекѣ найманъ, повѣстей“ выходить по 2 печат. аркушѣ кождо 15-го и послѣднего дня кождо мѣсяца.

Редакция „Администрація“ подъ Ч. 44 уллиця Галицка. Рукописи звертаються лишь на попередне застереженне. Обгладженя принимаються по цѣнѣ 6 кр. бѣтъ одной строчки печатной, въ рубр. „Надбослане“ по 20 кр. а. в. Реализация неопечатаной збѣльнѣ отъ порта.

Предплату и инсераты принимаютъ: J Львѣвъ Администрация „Дѣла“. J Вѣднѣ Haazenstein & Vogler, Wall-feschgasse 10; M. Dukas, Kiemergasse 13; G. L. Daube & Co., Singelgasse 11 a; Rudolf Mosse; F. A. Richter Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haazenstein & Vogler, E. L. Daube & Co. Въ Парижѣ Agence Havas. Въ Россіи Редакция „Кіевской Старинѣ“ въ Кіевѣ, почтовой урядѣ и „Газетное Бюро“ В. Ф. Зама въ Одесѣ Дерзавская ул., д. Рада 9.

# ДѢЛО

Предплату на „Дѣло“ для Австріи: для Россіи:  
 въ цѣльнѣй роукъ . . . 12 ар. на цѣльнѣй роукъ . . . 12 рубл.  
 на пѣвъ роукъ . . . 6 ар. на пѣвъ роукъ . . . 6 рубл.  
 на чверть роукъ . . . 3 ар. на чверть роукъ . . . 3 рубл.  
 съ дод. „Библиотекѣ“: съ дод. „Библиотекѣ“:  
 на цѣльнѣй роукъ . . . 16 ар. на цѣльнѣй роукъ . . . 16 рубл.  
 на пѣвъ роукъ . . . 8 ар. на пѣвъ роукъ . . . 8 рубл.  
 на чверть роукъ . . . 4 ар. на чверть роукъ . . . 4 рубл.  
 на самѣ додатокъ: на самѣ додатокъ:  
 на цѣльнѣй роукъ . . . ар. 5- на цѣльнѣй роукъ . . . 5 рубл.  
 на пѣвъ роукъ . . . ар. 2-50 на пѣвъ роукъ . . . 2-50 р.  
 Для Закарпатя, окрѣдѣ Россіи:  
 на цѣльнѣй роукъ . . . 15 ар.  
 на пѣвъ роукъ . . . 7-50 ар.  
 на чверть роукъ . . . 3-75 ар.  
 съ дод. „Библиотекѣ“: на самѣ додатокъ:  
 на цѣльнѣй роукъ . . . 19 ар. на цѣльнѣй роукъ . . . 6 ар.  
 Поодинокое число коштуе 12 ар. а. в.

### Станьчики — элементъ деструкційный.

Петербуржскій „Кгаж“ въ ч. 16 зъ 2 мая о. р. заинтересованой на ново галицкими Русинами и въ тѣи цѣли поѣвѣститъ передову статью оъ будто критичною обѣвѣнкою рѣчей, якъ азъ отороны русокон и польскон выголошено въ Соймѣй краевѣмъ, въ часѣ дебату надъ звѣтнѣмъ школьнѣмъ внесенѣмъ пос. Юл. Романчука. Про ту статью може бы мы и не згадували, бо ова вже и досѣи опѣзнена и мало объективна. Але зъ другой стороны не можемо еи мовчки поминути задля еи грубои тенденційности, вымѣренои просто на то, щобъ олавянокому свѣтви поставити доказъ передъ очи, що не польска, а руска оторона була причиноу неприяня внесеня пос. Романчука галицкимъ Соймомъ. Авторъ статьи не осландаризуеовъ и правдѣ вже озъ глухими теориями о „nieistnieniu Rusi“ поолѣвъ Торосевича и Голѣвенокого, оъ не добачае великон мудрости навѣтъ въ прокетованѣмъ п. Малецкимъ утраквнѣмъ, признае, що полагодженне межнородныхъ отношенъ въ Галичнѣй малыми утупотвами не дастьо довершити; каже, що лишь на основѣ повного признава окремѣшности національной и взаимного пошанованя Русины до Поляка може зблизитъ; ганьбитъ тыхъ поолѣвъ польскихъ, що окурушнѣями радѣи збути правяи претенсїи Русинѣвъ и т. д., — але зъ другой стороны старавъ авторъ статьи переоѣвѣдити своихъ читателѣвъ, що ихѣо другїи, не нѣчого не значущїи резолюция соймовѣ, а рускїи поолы были причиноу, що и та послѣднѣя оесїя соймова якъ кольканадцѣтъ передъ нею, прошумѣла безъ волякоо результату для Русинѣвъ. Пѣволя мїня „Кгаж-у“, Русины самїи оуть отже виновниками своего приргоо положеня, имено на поли школьничества. А головнѣмъ грѣхомъ ихъ были имено завлєня пос. Романчука, що Русины окурушками концесїи для себе не задоволято, и о. Качалы, котрый дуже остро полемизуавъ озъ гр. Дѣдушицкимъ и нагадуавъ кравды историчнѣй Русинѣвъ. При тѣмъ достаютоку Русинамъ народоуцѣмъ за омилу оборону правъ народныхъ такїи епитеты, якъ: zjadli и т. д. Въ загалѣ отатья „Кгаж-у“ робить враженне, що авторои еи ходило лишь о то, щобъ верховодячу партїю станьчїкѣвъ омыти зъ ихъ крайнои нетолеранция оупротивъ Русинѣвъ въ оцѣхъ правительствѣа русїйского; показати ему, що ое элементъ добрый, державнѣй и т. д., але озъ нимъ не умѣли обѣдѣтїио чепненько zjadli Rusini-pagodowcy. Чи отатья та буде мати намѣреннѣй ефектъ въ Россїи, мы въ ое не вѣдаемо, бо мы и не дѣаемо богато о то, якимъ окомъ на насъ подавятои нынѣшна Россїа. Але въ однѣмъ взглядѣ можемо увѣрнѣти редакцию „Кгаж-у“, що въ Авотрїи омынѣавѣе станьчїкѣвъ за все, що сталоо въ часѣ послѣдней оесїи соймовой въ оравѣ рускѣи, еотъ зовѣмъ безъ цѣли. Въ насъ дуже добре зрозумѣли воѣ, що отъ оей фракция польскон Русинамъ галицкимъ нѣчого надѣятїио, що та фракция относитео до Русинѣвъ крайно ворожо, що она безперестанно въ Вїднѣи и въ Рамѣи противъ насъ натрагуе ложною денунцияцією, що все зло на Русѣи, — то гостанецъ зъ рога оей Шандоры. А рѣвножи и въ компетентныхъ сферахъ урядовыхъ станьчїки втратили нынѣ на отѣлько вже довѣрїя, що омывати ихъ — злишне и безхосенне дѣло. Въ сферахъ тыхъ мазурока ворохобнѣя поставила дуже лоннѣй доказъ, що станьчїки не мають за собою нѣ одного селянина, нѣ клїру въ родѣ о. Кошчѣвского, що не мають за собою — нїроду. А на такѣи мизернѣй фракция чей-же жаденъ кабинетъ дового оспиратїио не може, тымъ менше, що осправа руска выросла зѣ нынѣ вже повнѣй голозу, „замовчѣта“ не дастьо, а до полагодженя еи въ доровѣ конституцияиой у фракция оей нема олды, бо Русины нѣколы методичными еи оловака не увлекото.

При тѣмъ тѣшитъ насъ, що и самѣ Поляки въ чмѣ-разѣ шершихъ кружкахъ усвокоюто оъ гадкою: дальше такъ ити не може! Отъ що пише варшавскїи корреспондентъ до „Now-on Reform-у“

подъ дн. 7 мая о. р.: „Аристократїя родова — станьчїки и нашѣи подожнїи — кормитои нынѣ лишь олавою овоныхъ предѣвъ, але майно овое путае за границями. Она не умѣи помирнѣтїио сѣ положенѣмъ, въ яке попала по знеоеню панщнны. Селяннѣ польскїи дѣлае на влаоу руку, не поспѣае свѣдомости национальной и не разумѣи отремленъ высшихъ класѣ овои оуопѣльности. А вышїи тѣ класѣи бѣльше поовѣдомленїи оъ потребнѣи и отремленнѣи Пануасѣвъ и Гинерборейцѣвъ, якъ овои темнѣйшон братїи. Вокоды ще пануе уотрѣи кастовый и взаимна неохота. Щобъ зблизити вероты народу, на ое не выстане прокетциональнѣсть, якоу надѣляють станьчїки краковскїи масу овоныхъ селянѣ. Галичнїи Поляка не умѣли выкорнотати конотитуция для посправа овоныхъ экономичныхъ уоловїи. Школы тамъ наѣгѣршѣи, контангенсо анализѣотѣвъ наѣбѣльшїи и т. д. До того Поляки не зыскали ообѣ нѣвннхъ ооюзннѣвъ посередѣ другихъ народѣвъ. Въ Пруоахъ на 45 милїонѣвъ жительства еотъ левнѣи 5 милїонѣвъ не Нѣмцѣвъ. Тутъ Поляки могутъ числити лишь на горотку Литовцѣвъ, Альзатцѣвъ, Данцѣвъ а хенлево Вельфѣвъ и Гановеранцѣвъ зѣ социялїастами и поотуповцами. Центръ шарляменту, по угодѣ церковнѣи, именовѣрно оупустѣтѣ Полякѣвъ. А хто, якїи конотитуция обороняетъ ихъ оттакъ противъ германнѣмъ?”

Перейшовши до осправъ галицкихъ, каже корреспондентъ варшавскїи: „Наколы бѣ обовязокъ Полякѣвъ авотрїйскихъ обмежавои на интересѣ оамыхъ лишь Полякѣвъ галицкихъ, тогда ще можемо бѣ зрозумѣти ихъ дефензивне отановнѣе оупротивъ справедливыхъ постулатѣвъ Русинѣвъ. Але же бо луна о ихъ работѣ въ Галичнѣй иде и въ Россїи на Украинѣи и Бѣлу Русѣи, а праса русїйскоа дуже умно выкорнотуе споры руско-польскїи въ Галичнѣй. Наколы чувотво Поляка обиджаеов теорїею шовиннѣотѣвъ русїйскихъ, що въ Россїи нема Полякѣвъ, Литовцѣвъ и т. д., що языкъ русїйскїи мас отановнѣ языкѣмъ воѣхъ еи жительѣвъ, такъ само обиджае оя чувотво Русина выотупленѣмъ Пилипа зъ конопель, правлячого, що въ Галичнѣй нема Русинѣвъ — оуть лишь Поляки уннѣи, отжежѣ и школь рускихъ не треба, якъ ое оталоо при дебатахъ надъ внесенѣмъ пос. Романчука.“

Часть Полякѣвъ-националовъ, якъ видимо зъ оей корреспонденция, добачае дуже ясно хибнѣот шовиннѣотичнои полїатки овоныхъ керманнѣвѣ-станьчїкѣвъ, що руїнуютъ власнѣи оѣвъ нарѣдъ утраотоу землѣи, темнѣотоу, деморализацияю и другнѣи оредѣтвами, а при тѣмъ шовиннѣзмѣмъ, пооуоуеннѣмъ до крайнои нетолеранция, озъ кождымъ днемъ вытворюють ообѣи новыхъ и то непримирныхъ ворогѣвъ. Дѣйствѣио, Галичнѣя въ колькохъ лѣтахъ ирибрала бѣ подъ взглядѣмъ экономичнымъ и культурнымъ зовѣмъ другїи, отраднѣйшїи видъ, наколы бѣ не утошнѣ станьчїкѣвъ и ихъ вѣрныхъ сателѣтѣвъ, нашихъ подѣльскихъ оазннѣкѣвъ. А такъ выходоитъ або негация Русѣи, або путаннѣя въ формѣ китайского утраквннѣмъ. А селяннѣ рускїи и польскїи отогне подѣяржѣмъ експлоатация чужннѣцами, въ нуждѣи и темнѣотѣи.

Впрочѣмъ, чи першнѣа то олухати загаловнѣ польскому розумнѣи накликуваня до труда надъ овонымъ народѣмъ, а толеранция, наколы вже не рѣвноуправленя оупротивъ Русинѣвъ? Що-жѣ, коли завтра сѣи загалъ верне знову до оветѣмы станьчїкѣвско-подѣльскон, до програмы „Czas-у“ и „Przegląd-у“ и одноголосно крїкне на „Kurjera Lwowak-ого“ оловомъ: зрадннѣкъ „народовой осправы“ за оборону Пронятнѣйской громады. Nostra culpa не отане ще за дѣло.

Одну язву, пѣтимоу такожѣ нашнѣмъ станьчїкамъ галицкимъ, порушила недавно „N. fr. Presse“ въ ч. 7778 зъ оего року. Згадуочи про оѣвѣдъ окупованныхъ краївъ Бооны и Герцеговннѣи престола наследннѣкомъ авотрїйскимъ и подноочнѣ отраднѣи оъявѣ, що наѣдостойнѣйшїи гѣотъ на оныхъ земляхъ олавяноско турецкихъ отентатнѣвно выотерѣгавои одну народнѣотъ выносити по-надъ

другу, католицизмъ по-надъ православіе и мога-метаннѣзмъ, а лишь державнѣи интересъ масъ заедво на оѣвъ, каже „N. fr. Presse“, що лишь така оистема внутрїшнѣи полїатки отповѣдае интересѣмъ нашон державы. Рѣвноуправленне и рѣвно пошанованне воѣхъ национальностей, вѣроисповѣданѣи и обрядѣвъ зможутъ державѣи придбати любовь и довѣрїе у овоныхъ подданыхъ. Тымъ и выбѣвои противннѣкамъ Авотрїи оруже зъ рукъ и воаякїи оостороннѣи агитация панославнѣмъ русїйского внадѣютъ марно, наколы вароды авотрїйскїи въ правнѣтвѣтѣи овоныхъ найдутъ оѣвку и помѣчну руку для овоныхъ потребъ религїйныхъ и национальных. Авотрїя не може выключнѣи и за волю цѣлуу олужати лишь Рамови або католикому панославнѣзмѣи. Сѣи оистемы прндрержува-лао она давнѣйше и въ оѣдѣ за тымъ понесола дуже великїи шкоды. Ще и нынѣ прутъ на неа-делкїи клерикальнѣи органы, щобъ она, прнмѣромъ сказавши въ окупованныхъ краяхъ, оперлася лишь на 240.000 католикѣвъ, магометаннѣи выоселїа зъ ихъ земель, а православныхъ наvertsала на католицизмъ. Въ часѣ побыту престола наследннѣкомъ въ Мостарѣ отаралнѣо католики вынеотнѣи надъ другѣи вѣроисповѣданя, але намаганя ихъ были даремнѣи.

Статїю „N. fr. Presse“ можемо смѣло поставити передъ очи и нашнѣмъ станьчїкамъ и тымъ, що ихъ фортують въ Галичнѣй озъ унослѣдженѣмъ другихъ факторѣвъ отановныхъ, национальных и обрядовыхъ. Оспиратнѣи на нихъ — одна сила, що оертнѣи на горотцѣ католикѣвъ боо-надннхъ або герцоговннѣйскихъ. А и въ ихъ програмѣи лежатѣи коли вже не выселеня Русинѣвъ зъ Галичннѣи, то боѣдѣи национальнѣи ихъ омертъ, тенденция, щобъ тѣ Русины розплннѣио въ ихъ польонизацияиой работѣ. А чи станьчїки галицнѣи не сповннѣютъ при тѣмъ роля добрыхъ наймѣтѣвъ Россїи противъ Авотрїи, будучи въ Русннѣи заедно невдоволенѣи? Ихъ махннѣация оъявляютоу въ насъ и на поли церковнѣи, выховуваня молодежи и т. д. И про-то було бѣ дуже на часѣи инавгурану Найдоот. престолонаследннѣкомъ оистему внутрїшнѣи полїатки въ Авотрїи прнмѣннѣи и до нашого краю.

### Рада повѣтова въ Жовкви.

(Статья надбослана.)

Читателѣ „Дѣла“ знаютъ уже, що рускїи члены жовкѣвской Рады повѣтвой внесли на засѣданнѣ повной Рады дня 8 (20) лютого с. р. заявленне, на основѣ котрого заповѣтали вдержнѣтнѣ такъ дово отъ всякои участи въ дѣланнѣхъ новой Рады, доки на свѣдѣи, противъ памятныхъ мѣскихъ выбѣровъ внесеннѣй протестъ, не отрмають отъ компетентныхъ властей отвѣтнѣного рѣшеня.

Тымъ часомъ вже 10 (22-го) лютого получено було письмо п. к. намѣстннѣка, въ котрѣмъ той-же завѣдомляе, що Г. В. цѣсаръ санкцїонуавъ уже выбѣръ нового маршала и вице-маршала. Велѣдъ за тымъ старствоу жовкѣвске ровѣдалоо всѣмъ членамъ курнѣи сельской коммуналнѣи, въ котрѣмъ зъ одной стороны говорнѣтѣи, що протестъ Русинѣвъ уналоо 14 членѣвъ новой Рады повѣтвой (т. е. тнѣи, противъ котрыхъ выбѣору протестъ внесенно) безъосновнымъ, и укунституовалося въ мысль §. 29 пов. орд. выѣ., — а зъ другой стороны иказуе на санкцїю прнзиднѣи Г. В. цѣсаремъ, въ виду котрой другїи выбѣръ Выдѣлу состоятнѣи не може.

Такъ отже коротко справленосѣ сѣи угрунтованными жалобами Русинѣвъ. Русины имено хотѣли конечно получить на свѣдѣи протестъ рѣшенне на письмѣи, и въ тои причинѣи внесли були до п. к. намѣстннѣцтва ургенсѣ, бо хотѣли своего права дальше добувати, — але гѣдѣи; вопнѣоче покривдженнѣ Русинѣвъ уналои тнѣи, що его вдѣляли, безъосновнымъ. Що-жѣ было отже чннѣи? Чи держатнѣи дальше въ абстнѣнцияи и проваднѣи черевъ всѣи инстанция протестъ, все такнѣи невоного успѣха, коли мѣннѣи тымъ прннѣи на партїи, зовѣмъ не вважачнѣи на тую абстнѣнцияю, господарнѣа бы по своему навѣтъ безъ нашон контролѣи, — чи въ виду цѣсарскон санкция прнстуннѣи до Рады?

Жовкѣвскїи Русины выбрали послѣдне, руководженѣи почутѣемъ тыхъ обнѣвнѣкѣвъ, якїи ихъ выбѣорцѣи на нихъ вложили, тожь и нынѣ

лиси въ комплектѣи на першїи зборы повной Рады повѣтвой подѣи маршалковствомъ Мечислава Мнѣшка, дня 6 с. м. Тнѣи зборы хотчу Вамъ въ нынѣшнѣмъ письмѣи описати.

По богослуженнѣи, отправленнѣмъ о 9 годинѣи въ костелѣи кс. бар. Левартовскнѣмъ, соотрудннѣкомъ лат. парохїи, а о 10 годинѣи въ рускѣи Васнлїанскѣи церкви о. игуменомъ Гарчаниномъ, на котрыхъ то богослуженнѣяхъ майже всѣи члены якѣи Русины такѣи и Поляки были прнсутнѣи, зѣбралнѣи всѣи въ сали Рады повѣтвой передѣ 12 год. въ полуднѣи. Прнсутннѣихъ прнвнѣтавъ маршалокъ Мнѣшекъ досѣи дового бесѣдоу, въ котрѣи, представннѣиши за-дѣчу повѣтвой автономнѣи, заохотувавъ членѣвъ до вытревалоотнѣи и працѣи, загрнѣвѣвъ до еднотнѣи и згоды народнѣостей и закончнѣивъ „zbagorolskiemъ szczechy Boze!“ Мы надѣвалнѣи, що въ ннѣа тои згоды и братерства учуемо хочѣи одно слово п. маршалакоу по рускнѣи, но вндно, лучше братнѣио стереотнѣио лишь оловами. По новѣмъ маршалаку говорнѣи давннѣи маршалакоу п. Глоговскѣи, зѣдючи осправу зъ 3-лѣтнѣи дѣяльнѣости давной Рады съ рускою большѣостою, подноснѣи съ натнѣкомъ, що въ анция Русинѣвъ въ послѣднѣи кадѣнцїи бувѣи дуже задоволеннѣи. По бесѣдѣи п. Глоговского выстуннѣи въ серединѣи прнвѣдннѣи жовкѣвскихъ Русинѣвъ, дек. о. Брыльннѣскнѣи. Все утнѣало, бо-жѣ все було цѣкаве, съ якнѣи гадками и намѣреннѣи встуннѣи Русины до Рады. Поважно и досѣио представннѣи о. Брыльннѣскнѣи зѣбраннѣмъ долю рускои партнѣи отъ початку выбѣорѣвъ до Рады повѣтвой ажѣ до теперѣи; представннѣи якѣи найлучшїи шансы побѣды нашон въ початку, котрѣи въ спосѣбъ такѣи несправедлнѣи булнѣи ровнѣтѣи; згадавъ про неполагодженѣи до нынѣ нашнѣи протесты, и т. д., а въ виду того всего намъ властнѣио выпадаю-бы зовѣмъ усунутнѣи отъ дѣланя въ Радѣи. „Однакожь мы такнѣи прнстуннѣи“, говорнѣи дальше, „на повѣдували нами въ одной стороны лоннѣяльнѣотъ къ цѣсарскому престолу, котрому покоряемося, а зъ другой обнѣвнѣи оупротивъ нашихъ выбѣорѣвъ. Прнходимо съ миромъ, а отъ васъ, панове, не жадаемо нѣякои милостнѣи анѣи уступствъ“, а лишь съ справедлнѣиотнѣи.

Такъ заманнѣвѣстувалнѣи Русины, а бесѣда о. Брыльннѣского прннѣта була оплесками, хотнѣи для панѣвъ Полякѣвъ мѣстнѣа не одну гѣрку правду.

Дальшїи дебату велнѣи досѣи мирно, и навѣтъ одноголосно узвѣало для погорѣлцѣвъ села Боннѣа запомогѣи 300 ар., а для погорѣлцѣвъ Гребенецѣи 100 ар.

Тымъ часомъ при концѣи зайшло одно неприятнѣе intermezzo, въ котрѣмъ вѣроисповѣданнѣе Поляка-шовннѣиста такнѣи вывѣало мовѣи шло зъ мѣшка. Дрѣи Дрималикѣи проснѣи о голосе хотнѣи ставнѣии внесенне. Маршалакоу бояннѣи, що то якѣи страшно буде внесенне, не дав бесѣдннѣкои голосу, говорнѣи, що прнрядокъ дневннѣи вычерпаннѣи, и такъ дового осправнѣи сему, доки бесѣдннѣи не поставнѣи своего внесеннѣи яко наѣлчого. Внесенне то звучало:

„Поручаеся Выдѣловѣи повѣтвому, щобѣи заравъ на найблнѣзшїи оесїи Рады повѣтвой подавъ свои внесеннѣи, въ якнѣи спосѣбъ рѣвноуправленнѣе, заповученне рускому языкѣи основннѣи законами державннѣи, мас бутнѣи въ жовкѣвскѣи Радѣи повѣтвой въ жнѣтѣи впрнѣа-дженнѣе?“

Внесеннѣе то прннѣи всѣи члены одноголосно — и будемо внѣдѣи, якъ таа сѣрава буде тутѣи полагоджена.

\* Уступнѣи той относитео до факту, що Поляки, чи то въ власнои „wspanialomyslności“, чи можѣи такнѣи бувѣи Wink ton oben, предѣладали о. Брыльннѣскому посуду вице-маршала, однакѣи о. Брыльннѣскнѣи тои чести не прннѣлъ.

### ДОПИСИ.

#### Зѣ-надъ Золотон Липы.

(Выбѣръ до бережанской Рады повѣт. — Гр. Романъ Потоцкнѣи.) Днѣи 4 л. мая с. р. отбувенъ въ Бережанѣхъ доповннѣннѣи выбѣоръ одного члена Рады повѣтвой зъ меннѣишѣи оѣсѣлѣостей. Патрїотнѣи-селяне на передавыборѣи нарѣдѣи рѣшнѣии выбрать членомъ той-жѣ Рады суд. адѣюнкта д-ра Дамнѣа Савчакѣи зъ Бережанѣи. Довѣдавннѣи оакожь, що той же выбѣору въ причинѣи отъ него неважнѣисимнѣихъ прннѣи не може, вгѣднѣи на выбѣоръ о. Льва Джульнѣйского зъ Лапшнѣи. Поставлена кандидатура дуже налякала польскнѣихъ шовннѣистѣвъ а наѣбѣльшѣи секретара зъ „польского бечнѣрку“ (такъ называея нарѣдъ Радѣи повѣтвой), п. Вронскѣого геотѣ Карвовского, котрый по-

чавъ вѣдѣвъ страшити и намовляти, щобъ „попа“ не выбирали; припоручивъ имъ брать вѣстного Микиту Хруня въ Будылова и въ тѣхъ цѣляхъ пороздававъ выборцямъ приготовленъ карти до голосованя. Показалося однакожъ, що нашъ народъ приходить уже до самообраня. Выборцѣ не напалилися гровѣмъ п. секретаря, не повѣрили его краснымъ словамъ и обавляючися, щобъ о. Джулинскій, котрого выборцѣ въ околицѣ Кововы не знали, не повставъ въ меншости, рѣшили въ послѣдній хвили голосувати на ревного и честного начальника громады Ивана Кинала изъ Слободы, и значною бѣльшостою голосѣвъ выбрали его. За то имъ честь!

Черезъ той выборѣ перешла п. секретаря, що тѣшитися довѣрѣмъ „roszcziwego chłorka“, показалося неправдою, якъ не менше, що его канье по послѣднихъ выборахъ посла до Рады державной и по вымовленю сему графомъ Потоцкимъ склепу не було щире и що потребуе ще довшою кураціа, коли хоче основно вылѣчитися въ давного шовинизму, якъ то и. пр. зробивъ тутешній ц. к. нотаръ Шидловскій по заменованю другого нотаря для Бережанъ, бо при послѣднихъ выборахъ до Рады повѣстовою агитаціею уже не занимався.

Селяне-выборцѣ, вѣхавшия при той нагодѣ въ бѣльшомъ числѣ въ Бережанахъ, допытувалися про ихъ посла, гр. Романа Потоцкого, — и дуже утѣшалися вѣдомостею умѣщеною въ 43 ч. „Дѣла“, що ихъ посолъ здоровъ и добре бавився у Вѣднѣ на представленіи костюмовѣмъ. До ихъ вѣдомости подаемо дальше, що ихъ посолъ пѣсла „Nagodówk-i“ бувъ на ловахъ въ Стирѣ и що манушого тыжня застрѣливъ ажъ 6 „gluszców“. Але помимо повысшихъ вѣдомостей не можемо имъ дораджувати, щобъ отступили отъ гадки — просити своего посла, щобъ якъ найскорше вдавъ справу въ своихъ чинностей посольскихъ.

Въ концѣ осмѣляемося просити рускихъ пословъ у Вѣднѣ, повѣдомити выборцѣвъ въ округа Бережаны-Подгайцѣ-Рогатынѣ черезъ рускій часописъ, чи есть надѣя, що ихъ протестъ противъ выбору графа Романа Потоцкого буде залагодженъ передъ уплывомъ каденціи?!

**Зъ Сокальщины.**

(Сумий факты зъ школы въ селѣ Желеховѣ.) Съ початкомъ року шкѣльного 1884/5 прислала окружна Рада шк. въ Сокаля на тымчасового учителя для школы народной въ Желеховѣ п. Конст. Нѣментовского. Зачавъ оны науку свою тымъ, що не казавъ дѣтямъ приносить книжокъ рускихъ, а тѣлько польскыя, а коли декотры такожъ и рускыя книжки приносили, то кидавъ ихъ подъ лавки.

На засѣданю мѣсцевой Рады шкѣльной выѣвъ священникъ рускій о. Иванъ Захаріевиичъ, щобы Рада упѣнула п. учителя, абы оны при подаваню науки держався уставу шкѣльного, именно абы выкладавъ науку въ рускомъ языкѣ длатого, що мешканцѣ Желехова — переважно Руины (и латиняки говорятъ по руски), тожъ выкладовымъ языкомъ въ школѣ мае бути языкъ рускій а не польскій, — и абы не кидавъ рускими книжками подъ лавки, бо тымъ оскорбля Руины. На то отповѣвъ п. Нѣментовскій, що мѣсцева Рада шкѣльна не мае права его упоминати, якъ оны мае учить; то належить до инспектора шкѣльного. Съ тымъ вѣдалися члены Рады. П. Нѣментовскій выкрикувавъ того самого дня вечеромъ въ коршмѣ и повертаючи въ коршмѣ подъ помешканьемъ о. Захаріевиича, що „Por pieta prawa uprosiła mnie, jak szam pozub dziéci“.

Въ томъ часѣ выставлено посаду на конкурсъ, а коли прійшло до презентованя п. Нѣментовского (бо оны самъ одинъ подався, вѣнривши другихъ учителѣвъ, що мае презенту заповнену), удалося о. Захаріевиичу утриматися при своемъ внесеню, щобы п. Нѣментовскому не тѣлько не дати преванты, але ще просити окр. Раду шк., щобы п. Нѣментовского деінде перенесено. Презенты отже оны не дѣставъ, остае однакъ тымчасомъ на посадѣ. Теперь мае прійти другій разъ до презентованя учителя а кандидатѣвъ мае бути теперь вже бѣльше. Цѣкаво однакъ чи окр. Рада шк. умѣститъ мѣжь ними и п. Нѣментовского? А знае о дѣлахъ его п. инспекторъ, котрому торѣ все розповѣвъ одинъ господаръ, що вѣвъ его въ виизтаціи шкѣльной зъ Желехова до иного села.

Въ члены мѣсцевой Рады шкѣльной въ Желеховѣ входивъ выбранный громадою Желехова великого органистъ Станиславъ Потшебинцкій, котрый есть рязомъ и писаремъ и почтаремъ громадскимъ. Коли торѣкъ прійшло выбирати новыхъ членѣвъ до Рады шкѣльной то Потшебинцкій заввавъ до себе 4 радныхъ и тѣмъ побѣдился, абы оны и дальше оставъ членомъ; але що 4 було за мало, то б охъ уже самъ безъ ихъ вѣдомости подписавъ, и такъ мавъ въ актѣ выбору своего девять радныхъ, хотий, якъ сказано, кромѣ чотырохъ прочы радныхъ о тѣмъ выборѣ нѣчого не знали. Актъ такого выбору предложено окружной Радѣ шкѣльной. Рада громадска довѣдавшися о тѣмъ, довнесла о такмъ выборѣ окружной Радѣ шкѣльной, — але що товъ письмо переходило черезъ руки Потшебинцкого, яко почтаря, то не знати, чи дѣсталося до Сокаля. Тымчасомъ окружна Рада шкѣльна, кавала у конституоватися шк. Радѣ мѣсцевѣй, выписав-

ши на першомъ мѣсци п. Потшебинцкого, яко члена той-же Рады. Рада громадска довѣдавшися о тѣмъ, подала попередне заявленне свое до Рады окружной въ Сокаля, але теперь вже безъ посередництва п. Потшебинцкого, а до того ва реценсомъ, такъ, що письмо мусѣло дѣстатися до окружной Рады шкѣльной. Цѣкава рѣчь знову, що Рада шкѣльна съ тымъ зробить?!

**Зъ Долинщины.**

(Якъ отбувся похорокъ пок. Ап. Гоплена, дядича Сваричева, бувшого пос. до Сейму и Рады державной.) Дня 30 л. цвѣтня с. р. въ пятницу отбувся похорокъ п. Гоплена въ селѣ Сваричевѣ. Вп. Маараки, дѣдичъ Струтына выжечѣвъ. Вп. Маршалокъ долинской Рады повѣстовою, человекъ вельми честный и поважанный въ цѣлѣй нашѣй окрестности, яко своякъ покойного упрощивъ священника въ Сваричевѣ, щобы той-же выславъ обѣжники до всего свещенства деканата перегиньского съ записинами душпаствѣръвъ на актѣ похороны. И о диво! Въ свещенники деканата перегиньского кромѣ Липовицѣ, Суходолу, Ясона, Лопанки (тѣлько сотрудникъ бувъ) и Мивуна зѣхалися громадно, мовъ бы на який пиръ народный, мовъ бы на яке вѣче! Навѣтъ зъ калуцкого деканата були деякы священники, изъ сусѣднихъ мѣстечокъ явились латинскыя душпаствѣры. Кромѣ клера обохъ обрядѣвъ була свѣтека интеллигенція сильно заступлена, а именно староста долинскій, урядники политичный, автономичный, и пр. Изъ Цѣвны славны нашы словѣтъ-спѣваки подѣ управою учителя п. Камера, подчасъ походу свѣвали дуже хорошо „Христосъ воскресъ“. Досытъ скавати, поховано пок. Гоплена, сердечного прѣтеля п. Грохольского яко якого князя, якъ батька народу, якъ-бы покровителя всѣхъ нашихъ рускихъ институцій, добродѣя въ цѣлѣмъ того слова значено.

Але послушайте, яка була дяка? Нѣвако не було! Бувъ тамъ зять покойного, бувъ тамъ близькый своякъ его, п. Комарицкій, маршалокъ калуцкой Рады повѣстовою, була рѣдна донька, — всѣ стояли на убочи або позамыкалися въ салонахъ, — навѣтъ не были ласкавы прійти помежи священникѣвъ, побѣсѣдувати и скавати „Дякуемо за тую послѣдню прислугу, яку Вы вчинили“. Ну, се вже противъ всякихъ правилъ „политурѣ“ салоновои... Панове, очевидно, не могли „знизити“, подякувати за трудъ — кому? — помпамъ! До того всего якійсь тамъ панокъ съ претенсіями и маньерами „plenipotentia generalnego“ герцювавъ на кони по подворю, а се выдалося дуже комачнымъ, — показувати кнѣвскы штуки подчасъ такого акту жалѣбного... Вконци той панокъ удѣшовъ помежи гостей съ нагайкою, якъ помежи дикы табуны, игноруючи сивы головы нашихъ, навѣтъ и въ подальшихъ сторѣвъ прибувшихъ священникѣвъ. Можна було, панцю, то оружїе оставити въ сѣняхъ!

**Отъ Сокаля.**

(„Народна Торговля“.) Изъ цѣлого повѣта сокальского завѣдавъ насъ Впр. о. Ровдѣльскій на день 6 л. мая въ той цѣлѣ, щобы нарядити, якы силы грошѣвъ могли-бъ знайтися на основане филіи „Народной Торговль“ въ Сокаля. Тая спасительна гадка одушевила цѣлу окрестнѣсть и въ назначенѣмъ дни, мимо найгоршой дороги и слоты, повѣздилося множество священникѣвъ и селянъ, и явились навѣтъ многы мѣщане сокальскы. Тымчасомъ самъ Впр. о. Ровдѣльскій на означеный часъ не появився. Прикро стало вѣсмы намъ прабывшимъ, селяне помаркотнѣли, другы отказували, що у насъ завѣдгы такъ „по руски“ дѣвсѣя, а дехто дыбавъ за жереломъ, щѣ бы то могло значитися.

Будъ-що-будъ мы не упадемо на дуѣхъ а тымъ бѣльше скрѣпляемо та сполучаемо нашы силы и надѣємося, що мимо всѣхъ перепонъ ще теперь филія „Народной Торговль“ въ Сокаля откывсѣя, бо нынѣ найдодѣйша хвиля и коли теперь ви полишимо, то вже и за 20 лѣтъ филія не откывсѣя.

**Одинъ изъ завѣданныхъ.**

**Зъ судовой салѣ.**

(Его зъ выборовъ до Рады державной.)

Вчера пополудни отбулася въ краевѣмъ судѣ кариѣмъ у Львовѣ апелляціа роззирава въ процесѣ п. Вас. Нагѣрного противъ лат. коендза Зарембы изъ Щирца и его товариша жада Биллера, обжалованныхъ о то, що яко агитаторы зъ руки п. Давида Абрагамовича (шуринъ намѣтника п. Залецкого) выкрикала публично на улицѣ передъ ц. к. староствомъ и въ коритары староства на руского кандидата: „Нагѣрный лядлакъ, злодѣй! оббкравъ церковь въ Ярычевѣ!“ П. Нагѣрный обжалувать обохъ агитаторѣвъ, коендза Зарембу и еврея Биллера, передъ судѣ.

При першѣй розиравѣ въ секціи III, судия п. Бартъ, мимо того, що заступники обжалованныхъ не старались навѣтъ перевести доказу правды, убѣлявши обохъ обжалованныхъ. П. Нагѣрный откывкавал до вышней инстанціи.

Трибуналъ складала: сов. Савчинскій, яко предѣдатель, и сов. Голыньскій, Маларкевичъ и Богданъ. Жалобникъ приватный ставився въ товариствѣ д. ра Андрия Чайковского. Ко. Зарембу заступавъ п. Бергардъ, нотаръ изъ Щирца, а Биллера д. рѣ Шидловскій. По отчитаню выроку I-шого судия и протоколѣвъ жалобника, обжало-

ванныхъ и свѣдѣвъ, показалося, що вырокъ I-шого судия мѣжь мотивами мѣотивъ такы обставины, о якихъ на розиравѣ не було и мовы, якъ то выказали: п. Нагѣрный, д. рѣ Чайковскій и самъ заштатникъ Биллера. Той оказавъ: „Значио горожанску честнѣсть п. Нагѣрного, я не смѣвъ бы навѣтъ жадати, щобы проваджено доказъ правды противъ п. Нагѣрного. Оскорбляючій слова ужито въ розгарѣ агитаціи“. Такъ само д. рѣ Бергардъ заявивъ, що ко. Заремба и п. Нагѣрного навѣтъ не знае и не мавъ „злой воли“ оскорбити его честь. Але кромѣ того оба оборонцѣ учинили замѣтъ за давнѣи я справы. Якимъ то чиномъ оталося, що зъ актѣвъ, якы трибуналъ мавъ передъ собою, справѣ выходило на заданнѣе. Господъ знае! Першій судия оконстатувавъ бувъ, що заданнѣя нема и переѣвъ розправу.

Трибуналъ отже, по пѣвгоднѣной нарадѣ, зѣи съ вырокъ I-шого судия, убѣлявшии обохъ обжалованныхъ отъ вины, а цѣлу справу звернувъ ще разъ першому судия, щобы оконстатувавъ, чи въ справѣ, въ котрой трибуналъ бачить оутъ чину кары достойного, зайшло заданнѣе, чи нѣ.

Будъ-що-будъ, вже и сямъ вырокомъ п. Нагѣрный, покрывденный вырокомъ I-шого судия, дѣставъ сатисфакцію.

**ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.**

**Австрійско-Угорска Монархія.**

(Зъ рады державной.) Засѣданье зъ пятницѣ дня 7 с. м. — Посолъ Скене зложивъ мандатъ до рады державной. — Пос. Шаршмидъ протестувавъ яко членъ трибуналу административного противъ того, що Линбахеръ на попереднѣмъ засѣданю сказавъ, будто-бы оей трибуналъ не задававъ собѣ працѣ прочитувати всѣ розпорядженя. Зъ порядку дневного наступило оправозданье о петиціяхъ. Петицію о. Симеона Березовского о заомогу (оправоздавецъ Вурмъ) передано правительству до уважленя; петицію Иліи Фиткала, пенсіонованого поручника зъ Дрогобыча, въ справѣ опадковой передано министерству правосудия; петицію Катерины Коцай зъ Тычина въ справѣ сумаричного процесу отканено. Обѣлая наступило перше читанье новелѣ мытовой. Грохольскій выѣвъ, щобы новелю отсолати до комисіи мытовой маючей окрѣпантисъ ще 12 членами. По бѣдѣ пос. Патая, котрый промовлявъ за мытомъ охороннымъ, принято внесенье Грохольского. На внесенье Грохольского зложено такожъ зъ порядку дневного перше читанье предложеня правительства о продовженю мытовой торговельного союза съ Угорщяною. Обѣлая наступило оправозданье комисіи бюджетовой въ справѣ будынкѣвъ почтовыхъ и телеграфичныхъ. Пос. Томащукъ заявивъ, що оны и его товаришѣ будутъ голосувати противъ 1 и 2 §§. сего предложеня, бо оспособы на покрытие оредетвъ потрѣбныхъ на оѣ будовы не отповѣдають ихъ поглядамъ. Законъ оей принято въ другѣмъ читаню. Зъ порядку дневного наступило оттакъ оправозданье комисіи правничою о наследкахъ и осиромости рѣшена о отшкодованю черезъ власти войсковы въ дорогѣ административной. Палата постановила перейти до спеціальной дебаты надъ оимъ закономъ и засѣданье закрыто. — Слѣдующе засѣданье отбуваеосъ нынѣ; на порядку дневномъ стоятъ: выборѣ секретаря на мѣсце пос. Нича; выборѣ до поодинокыхъ комисій на мѣсце пословъ Пахера, Гопена и Скеного; третѣ читанье закона о будовлахъ почтовыхъ и телеграфичныхъ; продовженье порядку дневного зъ попередного засѣданя; оправозданье комисіи податковой о отпсаню податку грунтового по причинѣ шкѣды элементарныхъ; оправозданье комисіи податковой о петиціяхъ; другѣ читанье закона о забезпеченю на случай калѣцтва.

(Зъ комисій и клубѣвъ парламентарныхъ.) Въ комисіи бюджетовой палаты пословъ велаосъ въ пятницу горяча дебата надъ замкненемъ рачункѣвъ за 1880 и 1881 р. Въ грудня 1879 р. не можна було передискутовати цѣлого прелиминаря на 1880 р. и для того призволено правительству на провизоричный бюджетъ, посла котрого мали покрытисъ бѣжучы выдатки зъ доходѣвъ податковыхъ. Правительство ужито отже до того 20.000 зр. наkonto маючого ухвалитося фонду дисозиціонного, котрый однакжъ при дебѣтъ бюджетовой въ цѣтня 1880 откинено бѣльшостою двоухъ голодѣвъ. Выдатокъ оей несприволенои оумы бувъ отже причиною горячой дебаты, котру оттакъ отложено до другого засѣданя, а то для того, щобы переслухати ще одного прѣдотавителя найвышшого трибуналу обрахункового, котрого президентомъ есть гр. Гогенвартъ. — О отроченю першого читаня закона о мытово-торговельномъ союзѣ на внесенье Грохольского ишуть „Nar. Listy“, що оно наступило для того, бо правяща не згодилаосъ на поступованье при всѣхъ другыхъ предложеняхъ. Правительство хотѣло-бы, щобы поодинокой предложеня отсолано до поодинокыхъ комисій. Се бажанье правительства поира также и клубѣвъ Гогенварта; чеськы и польскы послы хотятъ зновъ, щобы всѣ прочы предложеня отсолано до одной великой комисіи. Въ суботу радия надъ сею справою парламентарна комисіа правящѣ, а въ понедѣлокъ зновъ мали зобратися въ сѣй справѣ клубы на нараду. Въ чеськомъ клубѣ промовлявъ Грегръ за публичною нарадою въ комисіи надъ предложенями угодовными; се внесенье откинено. Пос. Вашатый интерpellувавъ въ клубѣ мин. Пражка, для чого правительство не уважляе въ вышнихъ инстанціяхъ рѣваоуправленя языкового; клубѣвъ заявивъ, що така ин-

терпелліа есть не на мѣсци, бо мае... заявивъ вже публично, що выслае... порядокъ до вышшого суду въ Прагѣ... избѣвалось лишь черезъ внесенье Шаршмидъ... клубѣвъ чеськомъ подано такожъ въ Шаршмидъ... Линбахеръ думае при законѣ о отпсаню... клубѣвъ на случай шкѣды элементарныхъ... лый рядъ поировавъ, дотыкающагося... правия не буде голосувати за сими... хибѣ лишъ посла селянскы.

(Въ справѣ верификаціи выбору... чевского) одержала „N. fr. Presse“... давца, пос. Завадского, слѣдующю до... мѣщеня: Внесенье на прызваню до... Мандычовского ухвалила комисіа... одноголосно, а справоздане уложитъ... вещь съ однимъ членомъ комисіи... Твердження, будто-бы староста... го голосувати до себе покликнувъ и... и покликана на свѣдѣство всѣхъ 123... зъ Товмача, котры голосували на... ского, неуважлядено для того, бо... три не кажутъ, що самы дѣлали... навели анѣ одного конкретного... пресии и не назвали по имени жадно... тра-бы дѣзала такого примусу зѣ... росны, а котру бы въ сѣй справѣ... олухаты.

(Намѣстникъ Галичскы п. Залоз... на аудіенци у Е. Вел. цѣсара въ... де здававъ справу о Стрыю и непо... зурахъ. Передъ тымъ — якъ доно... — конференцїа п. намѣстникъ отъ... Вѣднѣ.

(Вѣсть о подорожи Е. Вел. цѣсара... и Герцеговины есть — якъ доно... „Pol. Corr.“ зъ автентичного жерела... безидстваню. О подорожи такѣвъ... ныхъ кругахъ нѣчого не зѣвѣсто. С... разумѣосъ, що въ виду сѣи вѣсти от... вѣсть будто бы подорожъ архия. Ал... яла въ якѣосъ звязи съ сею подорож... рожъ архиякызя мае лишь чосто... т. е. инспекціи гарнизонѣвъ и новоз... будынкѣвъ на помѣщенье войскоа.

(Угорска палата пословъ) прыва... лосами противъ 100 предложень о... осполчено за отбавоу до спеціальной... котры мають нынѣ розпочатисъ.

**Заграничній Державы.**

**Россия.** Зъ Одессы доносятъ до... доокола Ливадии горятъ лѣсомъ побѣд... на революционерями. — Російскій... нѣмецкомъ цѣсаря Вильгельмъ, кн. Д... зботавъ откликаныи а на его мѣсце... нованный гр. Голенцищевъ-Кутузовъ, —... при гвардійскомъ полку кавалеріи. —... доноситъ, що ечмидзнійскій католик... отѣвѣсно до ген.-губернатора на Кавка... дукова-Корсакова, о прѣдставленн... многахъ устанѣвъ закона зъ 1884 р. д... орменскихъ. Госуд. совѣтъ въ Петер... канувъ се прошение, прапоручивъ... губернаторови, щобы о скѣлько мож... но интентуговать постановы, на котр... коосъ жалусѣя.

**Польщина.** Пруска палата... няла въ суботу въ другѣмъ читаню... церковне безъ всякою майже оспѣ... олѣдній хвиля здавалося, що центри... прятри поправку польскихъ пословъ... аеникопства гнезненско-познанского... горѣтъ заявивъ Полякамъ, що оны... омпнатично до сѣи поправки, але о... може. Польска праса жалусѣя тепер... римска опустыла Полякѣвъ. Сего тѣмъ... порядкѣвъ дневный прійти законъ о... учителей народныхъ въ польскихъ...

**Франція.** Въ суботу рѣдѣш... голооса, що президентъ Греви не... дужавъ. Вѣсть оя показалося бѣзид... Въ кругахъ посольскихъ оторонив... отичного збирають подѣномъ на адм... трѣй домагаются отъ правительства... анектувало острова Новы Гебриды. —... цыры французскы, котры правител... лило було переестноа до Греціи въ... ганизаціи грецкой арміи, одержал... вздержатисъ отъ овоен дѣльности... заціи на часѣ конфлaktu.

**Англія.** Вчера рѣшалося въ... палатѣ пословъ оудѣба прильской... татъ доси ще не зѣвѣстный; але о... вносили зъ успообленъ, проявивши... тигахъ и зъ вражѣи, яке выказало... Гладстона, то здаеосъ, що бѣльш... бѣльшостою голосѣвъ. Въ Лондонѣ... була оногоды поголооса, що лордъ... Бересфордъ готовъ отауати на члѣ... протестантѣвъ оряжикѣвъ и помѣ... кола бы ихъ амушувало брати у... ментѣ дѣблянскѣмъ.

**Греція.** Черезъ перозвату Д... реузъ трохи поспѣшный крокъ дѣр... скихъ наибѣлае Греція теперь въ... клопотѣ и безвыходномъ положенн... або война, муонгъ теперь конче рѣш... Греція при теперѣшнихъ обставинахъ... на мартъ не може рѣшитися и зъ... нѣсть ситуации. Народъ грецкій въ... войны а зѣбрь народный до Деліан... бувъ навѣтъ депутацію до Деліан... завѣзвати правительство до вышн... оити короля, щобы обѣявъ... але Деліаносъ оказавъ депутаціи... важной справѣ не рѣшае оторонив... народъ. Той, хто хотѣвъ-бы вѣсти...



