

Выходитъ во Львовъ що Вторника, Четверга и Суботы (крѣль рускихъ санятъ) о 5-й год. поп. Литер додатокъ "Библіотека наизнам. повестей" выходить по 2 печат. арк. купшъ кожедо 15-го и поспѣльнога дня кождого мѣсяца. Редакція "Адміністрація" подъ Ч. 44 улица Галицка. Рукописи збергаються лишь на попередніе застеженіе. Оголошення припиняються по цѣнѣ 6 кр. бг. одни строчки печатно, въ рубр. "Надслане" по 20 кр. а. в. Реклама неопечатаній вольній бг. порта. Предплату инсертати принимаютъ: У Львовъ Адміністрація "Дѣла". У Вѣднъ Haasenstein & Vogler, Wallfischgasse 10; M. Dukes, Klemmergasse 13; G. L. Danne & Co., Singerstrasse 11 а; Rudolf Mosse; F. A. Richter, Nibelungengasse 4. Въ Франкфуртѣ M. Haasenstein & Vogler, E. L. Danne & Co. Въ Гамбургѣ Valentini & Co., Königsstrasse 36, въ Парижѣ Agence Hayas. Въ Россїи Редакція "Кievskoy Stariны" въ Кіевѣ, поштові уряди и "Газети Бюро", В. Ф. Зама въ Одесѣ Дерибасовська ул., д. Ралли 9.

Дѣло

Послѣдній вѣсті.

Зъ Вѣднъ 27 л. марта. Коли на разѣшилось засѣданію палаты послѣдніе предсѣдатель дръ Смолька заповѣвъ вечѣрне засѣданіе палаты, поставивъ пос. Мага (зъ лѣвицѣ) внесеніе, щобъ взято подъ нарады справоданіе Лендербанкової комісіи въ справѣ Каминського и Козловскаго. Внесеніе Мага принято большинствомъ 163 голосовъ противъ 140. За внесеніемъ Мага гласувала цѣла лѣвица, клубъ Коронинського и Линбахера.

На порядокъ тогоже вечѣрнаго засѣданія мавъ бути поставленъ такоже проектъ Цайтганера о признаннѣ 500.000 зп. зъ фондовъ державныхъ на підготовлюючіе роботы до регуляції галицкихъ рѣкъ. Пос. Пленнеръ (зъ лѣвицѣ) поставилъ внесеніе, щобъ сей предметъ збѣхнути зъ дневногого порядку. При поименному голосованіи внесеніе его одержало абсолютну большинствомъ. (Многій посы зъ правицѣ при голосованіи не були въ салі.)

Загальний зборъ

"Народной Торговлѣ".

Якъ було заповѣдено въ нашої часописи, загальний зборъ членовъ "Народной Торговлѣ" отбувся въ середу сего тиждня, дні 13 (25) марта въ великий сали "Народного Дому". О годинѣ 10 передъ полуднемъ члены управлюючаго совѣта съ урядниками заняли мѣсця при двохъ столахъ; при окремомъ стolѣ вистѣвъ нотаръ п. Шемелевскій. Зъ провинції явилось лишь колькохъ членовъ, прочі всѣ, числомъ около 80, були львовскими.

О. Евгений Дукевичъ, предсѣдатель совѣта "Нар. Торговлѣ" открывъ зборъ промовою, въ котрой попередъ всіхъ повітавъ обраныхъ першій разъ членовъ, дальше визначивъ велику вагу "Нар. Торговлѣ" для рускої справы и загальнѣ признаннѣ, яке она собѣ вдобула въ краю, и висказавъ надѣю, що тое признаннѣ буде ще степенуватися при соєвничній працѣ людей, ведучихъ дѣло, и при патріотичнїй помочи всѣхъ Русинівъ. Совѣтъ "Нар. Торговлѣ", маючи на одѣ розвѣднії інституції, котра повинна отдать великий реальнї услуги народному дѣлу, висключивъ всяки дразливї пытанія политич. натуры, бувъ глухий на всякій партійнї споры середъ Русинівъ, — бѣт вимавши лишь своимъ дѣломъ. Вп. предсѣд. висказавъ отже надѣю, що въ такомъ самбѣ настрою и загальний зборъ буде нынѣ радити и совѣтъ на будуще буде держатися тої спасенnoї власади. На часть збору предложивъ о. Дудкевичъ въ мысль статутовъ на предсѣдателя о. Вас. Ильницкого, на вступника предсѣдателя крила о. Готеровскаго, а на секретаря п. дра Литинського и дра Костя Левицкого. Зборъ принявъ се предложеніе оплесками.

Одесля слѣдували справоданія въ дѣяльності управлюючаго совѣта и дѣловодства грошевого. Членъ управл. совѣта о. Костецкій вдавъ обширно справу въ дотеперѣшніхъ заходахъ совѣта и розвою товариства. Мы не будемо наводити цѣлого содерданія довгого отчitu о. Костецкого, бо читателѣ наші знаютъ початокъ и постепенный розвѣй "Нар. Торговлѣ" въ информації, якъ "Дѣло" про кождый хочь-бы найдробаїшій фактъ, дотыкаючій того нашого торгового товариства, подавало. Пригадаємо тутъ лише, що "Нар. Торговлѧ" у Львовѣ була открыта 5 л. грудня 1883 р.; філія ви чи (акъ передъ властями называється) складъ ви въ Станиславовѣ открыто 5 л. червня 1884 р., въ Перемышлі 9 л. липня 1884 р., въ Тернополі 24 л. вересня 1884 р., а теперъ власне приготувується открыть складу въ Дрогобычи. — Членовъ (с. в. уплатившихъ 1 зп. висового и бодай 10 зп. яко одинъ дѣлъ) мала "Нар. Торговлѧ" при замкненю рахун-

ківъ 20 л. сѣчня с. р. 382, въ дни 24 л. марта с. р. 421, а въ день заг. збору 25 л. марта мала 431 членовъ. Совѣтъ "Нар. Торговлѧ" складався въ 12 членовъ, а що найменше 6 мѣсць мусить бути все обсадженыхъ. Першій зборъ основателівъ выбравъ до совѣта пп.: о. Дудкевича, Держка, Нагбрнго, дра Павенцкого, К. Устіяновича и о. Костецкого. Позднѣше совѣтъ въ мѣру потреби покликавъ провизорично до себе пп. Ничай, Волошиновича, проф. Иса. Громницкого (котрый звѣкся), дра Короля и Калиновича. Такъ отже досі совѣтъ складався въ 10 членовъ. —

Члены совѣта покликани провизорично могли повинити свою дѣяльность толькo до заг. збору, бо зборъ мав право выбирати членовъ совѣта або въ повнѣмъ числѣ 12, або толькo въ часті. Въ зборѣ членовъ совѣта бувъ такоже поставленъ на порядку дневнѣмъ а о реультатѣ его подаємо низше. Дирекцію складали пп. Ничай, Держко и Нагбрнй, а до канцелярія бувъ що принятій за урядника п. Васильковскій. Бухгалтерію провадивъ п. Волошиновичъ. — Що до дивиденды членовъ, то совѣтъ на підставѣ білянсу и статуту обчисливъ, що тіи члены, котрій зложили свої удѣль до квітня червня 1884 р. одержать 15% дивиденды, а тіи, що приступили въ зборомъ по червні 1884 р. дстануть въ мысль статута процентъ низший (о чѣмъ совѣтъ досі доперва рѣшивъ).

Одесля п. Волошиновичъ здавъ справу въ грошевого обороту "Нар. Торговлѧ" дгь часу ви почину дѣяльности ажъ до 20 л. сѣчня с. р. Справоданіе се подаємо въ повнѣмъ основнѣ. Зъ него читателѣ можуть виробити себѣ понять о розвою и нынѣшнѣмъ станѣ "Нар. Торговлѧ". Однакожъ мы застерѣгаємо себѣ на піднѣше висказати бтъ себе колька увагъ, до предложеного зборомъ білянсу.

По справоданіяхъ слѣдували дискусія надъ обома справоданіями. Забирали голосъ пп. Вол. Шухевичъ, Консерскій, Вол. Коцовскій, проф. Ив. Бѣчай и др., интерпелюючи совѣтъ и дирекцію о поясненіе деякіхъ позицій и предкладаючи информацію на будуще. Поясненіе удѣливъ п. Ничай. Зборъ ухваливъ мѣжъ іншими внесеніе п. Бѣчая, щобъ каюсове справоданіе члены "Нар. Торговлѧ" на будуще могли дѣстати на 2 тижднѣ передъ днемъ заг. збору, а не, якъ симъ разомъ, ажъ въ сали збору.

Одесля слѣдувало справоданіе комисії контролльної, котру складали пп. дра Юл. Целевичъ, Сивулякъ и Врецьона. Въ ви имени здавъ справу въ основнѣмъ викладѣ п. Врецьона, заявивши, що комисія все дѣловодство знайшла въ повнѣмъ ладѣ, отже съ чистою совѣтство вносить, щобъ цѣлому засѣданію увѣдомити абсолюторію. Се и сталося.

Зъ порядку дневногого слѣдували змѣна деякіхъ §§ дѣла статуту. Якъ важнѣйшій ухвалы подносили: 1) Ухвалено, щобъ "Нар. Торговлѧ" могла філії и агенції закладати въ цѣлобѣ Австрії, а не, якъ досі було, толькo въ Галичинѣ. Підсля §. 2. нынѣшнаго статуту "Нар. Торговлѧ" мав вязаній руки и не може розширити свої дѣяльності навѣть на Буковину. 2) Ухвалено додати въ §. 21 статуту, що управл. совѣтъ мав право именувати не толькo дирекцію у Львовѣ, але и комітеты контролльнї при філіяхъ своїхъ. 3) Ухвалено, що такій контролльнї комітеты філіяльнї мають побирати за свій великий трудъ тантієму 3% бтъ зиску філії. 4) Ухвалено, щобъ загальний зборъ членовъ бтбувались въ мѣсці жовтню (а не, якъ досі, въ мартѣ). Отповѣдно тому амбіено и дотычнї §. 59., котрый виснажавъ рѣкъ адміністраційнї. 5) Припоручено упр. совѣтога предложить на слѣдуючимъ зборѣ отповѣдну змѣну §-у 62 статуту въ томъ напрамѣ, щобъ въ чистого зиску ішло на фондъ резервовий 20% (а не якъ досі 10%). Тыхъ другихъ 10% мав совѣтъ от-

нати по часті въ дивиденди членовъ (теперь 50%) а по часті въ тантіємъ.

По ухвалахъ змѣни статуту приступлено до выбору членовъ управл. совѣту. Заг. зборъ полишивъ высше поименованыхъ 6 членовъ, вибранихъ зборомъ основателівъ, отже мавъ вибирати ще другихъ членовъ. Упр. совѣтъ поставивъ внесеніе, щобъ зарезервувати 2 мѣсця (мотивуючи тымъ, що може лучитися якій капіталістъ, котрого вято-бы до совѣту титуломъ вкладу бльшого капіталу въ "Нар. Торговлѧ"), отже щобъ зборъ вибирать толькo 4 членовъ. Дискусія висказала, що думки членовъ були подѣленій: одні приставали, а другі були за тымъ, щобъ зборъ впінѣ використавъ прислугуюче ему право. При поименному голосованію удержалося бльшостю колькожъ голосовъ внесеніе управл. совѣту, котре солидарно поперли всѣ членовъ засѣданія. Приступлено отже до голосовання картками на 4 членовъ. Появилися двоякі картки съ

кандидатами: на однихъ були пп. Ничай, інженеръ Ганичакъ, Врецьона и Калиновичъ: на другихъ пп. Ничай, дръ Король, інженеръ Джукінський и Явдкъ. Зъ першого выбору вишли бльшостю голосовъ пп. Ничай (одноголосно), п. Калиновичъ (блльшостю колькожъ голосовъ) и дръ Король (блльшостю 1 голосу). При другому голосованію на четвертого члена розстрѣлялися голоси, а при третьому голосованію п. Ганичакъ одержавъ абсолютну бльшостъ.

Підъ конецъ приступлено до выбору комітету контролльного и абсолютно бльшостю вибрали п. дра Целевича, Сивуляка и Врецьону.

О годинѣ 3 по полуодні предсѣдатель о. сов. Ильницкій закривъ зборъ, висказавши бажанія, щобъ "Нар. Торговлѧ" при ревности си зараду и членовъ и при загальнїй помочи Русиновъ росла въ що-разъ бльшу силу и новѣвъ збору. Появилися двоякі картки съ

Рахунокъ касовий "Народной Торговлѣ" за 1884 р. (до 20 Сѣчня 1885).

I. Страты и зиски склепу Львовскаго.

a) Страты:

Пенсія	3854.16
Податокъ	376.17
Зарядъ Львова, а то:	
видатки канцелярійнї	298.20
свѣтло и опалъ	116.02
подорожнї	37.26
предплати газетъ	17—
інсераты	444.57
штемпілї	102.95
порта	163.67
10% отписи першого устройства	115.98
5% бтъ мобілії	66.84
асекурація	13—
кошти експедиційнї товарівъ	800—
чиншь складу и канцелярії	1204—
ремунерация бухгалтеріи	440—
кошти засѣданія Совѣту	480—
Зискъ	2437.26
Всего	10967.08

b) Зиски:

Зискъ зъ проданихъ товарівъ	9273.08
Зворотъ коштівъ адміністраційнїхъ, а то:	
бтъ склепу Станиславова	828—
" " Перемышля	590—
" " Тернополі	276—
Всего	10967.08

Ожже чистого зиску зъ склепу Львовскому 2437.26

Зискъ 1699.69

Ожже чистого зиску зъ скlepу Станиславовскому 1021.12

Зворотъ коштівъ Центр. Зарядови 521.58

Зискъ 2108.50

б) Зиски:

Зискъ зъ проданихъ товарівъ	2108.50
Отже чистого зиску зъ скlepу	521.58

III. В склѣпѣ Перемышльскому было всѣхъ товаровъ на продано	52791·62
остало по цѣнѣ склѣповой	30796·85
Перенесено звѣжку на 1885 рѣкъ	21994·77
Знайдено отже вартость	4159·74
IV. В склѣпѣ Тернопольскому было всѣхъ товаровъ на продано за	17835·03
остало по цѣнѣ склѣповой	38385·53
Перенесено звѣжку на 1885 рѣкъ	13776·12
Знайдено отже вартость	24609·41
Лишалося отже у всѣхъ складахъ, дочисливши Дрогобицкій складъ на товарѣ по цѣнѣ закупки	3806·21
	20803·20

Лишалося отже у всѣхъ складахъ, дочисливши Дрогобицкій складъ на 809·73, товарѣ по цѣнѣ закупки 81931·43.

БИЛЯНСЪ.

Активы.

Готѣвка въ касѣ Львова	2420·—	Дрогобича	200·—
Станиславова	1232·08	Перше устройство Львова	1043·90
" " Перемышля	1040·68	" Станиславова	287·93
" " Тернополя	195·20	" Перемышля	417·68
" " Дрогобича	300·—	" Тернополя	175·28
Довѣдники	4321·31		97647·59
Товары на складѣ Львова	23043·57		
Станиславова	19439·60		
" " Перемышля	17835·03	Фондъ резервовый	444·—
" " Тернополя	20803·20	Удѣли	13936·—
" " Дрогобича	809·73	Щадница	34725·36
Мобілія Львова	1270·10	Рахунокъ текучий (пожичка грошей и	
Станиславова	752·97	довги фабрикамъ)	44027·90
" " Перемышля	1232·38	Зыскъ	4514·33
Тернополя	826·65		7647·959

У Львовѣ днѧ 20. січня 1885.

Дирекція:

К. Ничай. — С. Даржко. — В. Нагорный.

Бухгалтеръ:

А. Волошиновичъ.

Комитетъ контрольный:

Дръ Ю. Целевичъ. — Н. Сивулякъ. — Г. Врецьона.

ДОПИСИ.

Зъ Shenandoah (въ Америцѣ)

(Зъ листу о. И. Волиньского до нашої Редакції.) Зѣ взгляду на дописъ въ ч. 11 „Дѣла“ позволю себѣ зробити увагу, що поступованю кс. Ленаркевича не можна надавати назави „польської інтриги“, бо загаль Поляковъ тутешніхъ есть досить вирозумілый и до сїти симпатично признача основанье нашої парохії. Толькъ межи польськими священиками есть певна клика, котра забагає абсолютно радити сї поминаньемъ волѣ парохіянъ, удержуючихъ церкви. Тымъ есть не на руку кожный священикъ, котрый за ними не йде сїло; а если стоять имъ въ чѣмъ-небудь въ дрозовѣ, то швидко єго усунуть, представляючи єго небезпечнѣмъ передъ дотичнѣмъ епископомъ. Тымъ способомъ тая клика хотїла и мене позбутися, представляючи мене вже напередъ вле у архієпископа Філіядельфії. Толькъ то пласти, що нашъ обрядъ не есть зависиміть відь епископовъ другого обряду и для того я, маючи власть відь своїхъ епископовъ, не потребувавъ просити у нихъ. Варо чѣмъ Римъ ровесудить нашу справу.

Такожъ мушу спростувати подану за другими часописами въ „Дѣлѣ“ вѣсть, будь-то въ Пенсильванії сего року при біцѣ роботниківъ убито 200 Словаковъ. Вѣсть таї неправдива. Були тутъ подобній бійки, але то вже колька лѣтъ тому назадъ, и то бійки на дуже малу скалю. Щобы сказати правду, то и нинѣ ще т.зв. „hungag-ы“, с. в. нашъ Русинъ и Словаки, не суть радо видженій, а важною причиною того есть фактъ, що они живуть и одягаються лихо, а заробленій грошъ отсылають до рѣдного краю, що есть съ очевидною кривдою для тутешніого краю. Але бѣть часу основанья нашої парохії многій вже Русинамъ одягаються поряднѣшіе, щобы тымъ способомъ лучше репрезентувати нашу народѣ. Такожъ загально говорять, що передъ моимъ прїїдомъ було межи нашимъ народомъ далеко больше піаньства и жалобъ по „екваторахъ“ (судіяхъ міра), анжъ по моїмъ сюды прїїдѣ.

Недавно завязали мы въ Шенендо братство взаимної помочи, підъ назвою „братство св. Николая“. Ініціативу до завязання сего братства дали самі мої парохіане, а числить оно на разѣ 24 членівъ. Вѣтъ загалѣ есть на дѣя, що нашъ народъ съ часомъ прїїде до поважання и у Американтъ, тымъ больше, що всѣ тутъ признають нашимъ людямъ такожъ добры стороны, н. пр. велике почутые справедливости.

Посылки въ Галичину доходять сюды точно. Отъ книжокъ платиться пла 25% бѣть вартости поданої въ декларації; вольній бѣть пла суть толькъ книжки печатаній передъ 20 лѣтами и по 2 примѣрники всякої книжки для публичныхъ бібліотекъ (але на се треба присягати). Порядокъ на початкахъ тутъ не взычайний. Вузенька опаска на „Дѣлѣ“ часомъ на дрозовѣ вторвеся, то поча въ Новомъ Йорку прислає менѣ до Шенендо вторвону опаску съ адресою, визываючи мене, щобъ я донѣсъ, що мѣстилося въ той опасцѣ, а они вишукають и пришлють менѣ. Якъ бачите, о такомъ порядку на початкахъ въ Галичинѣ и мовы бути не може.

Вѣсть о смерти бл. п. Евгенія Желеховскаго, автора першого нашого „Словара“, дуже нась тутъ всѣхъ вразила. Вчера, с. в. 10 л. марта бѣправивъ я тутъ службу Божу за упокой того щирого, трудолюбивого сына Руси.

Кдани, видачаючи свою сердечне поздравленіе всѣй Братії. Изъ Волиньскій.

Изъ Сtryя.

(Руска Бурса въ Сtryю.) I. Скликанѣ въ-треге на 16 л. лютого Загальнихъ вборы Бурсы опять не могли отбутися по той самбѣ причинѣ, що и попереду єщ, с. в. вадя некомплекту. Кромѣ вѣдловыхъ не явився нѣхто изъ членівъ, хотїй на дворѣ стояла якъ найкрасша погода а въ театрѣ заповѣдній бувъ „Ярополкъ“, трагедія нашого даровитого писателя К. Устиновича. Такъ тому Выдѣль, вибраний ще 1. л. падолиста 1883 р., не мавъ слуху, вложити Вп. Землякамъ, справоводи-вье въ своїхъ такжъ несподѣвано довою тра-вочою дѣяльності. Свѣдомій цѣлковито отвѣчали, яку вложили на него Вп. Земляки, поручаючи ему остаточне полагоджене-дѣла, розпочатого ще 1875 року, рѣшившъ Выдѣль на послѣдній своїмъ васѣданю въ днѧ 6 л. марта подати до прилюдної вѣдомості Вп. Земляковъ сюю дорогою справу въ своїхъ дѣяльності и въ обороту касового, сподѣваючись, що хв. Редакція нашихъ часописей не откажуть мѣсцемъ въ своїхъ стовицяхъ.

Выдѣль уконституовався вибравши о. Ружицкого предсѣдателемъ, проф. Дубравского заступникомъ тогожъ, о. катих. Федусевича скарбникомъ и п. Вахниняна секретаремъ. Маючи порученіе бѣть Загальнихъ вборовъ въ 1884 рокѣ принятися за построеніе дому для Бурсы, — Выдѣль розвинувъ цѣлу дѣяльності, щобы побольшати скудній фонди та-вистраста. Въ той цѣлі розвідавъ въ 300 при-мѣрникахъ напечатану бѣзову подчасъ Радян-ыхъ святъ до всѣхъ приходівъ найближшої окрестности якъ и до виднѣшихъ, изъ свого патротизму ширшой публицѣ знанихъ лицъ съ просьбою о датки на Бурсу; оттакъ ви-славъ прошеніе о одноразовій датки до нашихъ народніхъ інститутій и до докторівъ Радъ повѣтовихъ, въ которыхъ васѣдають люди, прихильній просвѣтѣ народу; подавъ свого ча-су петицію до Вис. Сойму краевого, а въ послѣдніхъ тиждняхъ вложивъ покорну просьбу у стопъ Трону Б. Вел. цѣсара Фр.-Іосифа. О сколько заходы Выдѣлу въ сїмъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подземо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригеръ виказавъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подземо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригеръ виказавъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подземо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригеръ виказавъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подземо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригеръ виказавъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подземо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригеръ виказавъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подzemо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригеръ виказавъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подzemо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригеръ виказавъ напередъ, що коли-бѣ держава взяла сюю желѣзницу на власність и обнижала тарифы, то симъ пошкодила бѣ лишь копальнімъ вугля, бо тогда прускій вуголь мавъ бы далеко бѣльшій приступъ до Австрії а спеціально до Вѣдня, якъ до сї. Велику ролю — казавъ бесѣдникъ — грає въ сїй спровѣдь бѣльшою результа-тату дебатъ надъ угодою съ Пѣвнічною желѣзницею и подали найважнѣшій точки зъ промови Гербста; тутъ подzemо хдѣть дебатъ дальше. По бѣздѣ Гербста промовляли що Ганиш и Мачеко, оттакъ Ригеръ, а бесѣда Ригера якъ оттакъ и бесѣда Руса була ѿнъ що найцѣ-кавнѣшихъ въ цѣлій дебатѣ. Ригер

съчна 1887 въ половинѣ, а отъ 1 съчня 1888 въ пъвнѣйшій высоцѣ. — Титулъ и кляяло выполнено приято оттакъ безъ дебатъ и на тѣмъ закончено въ палатѣ напрѣдъ справу конгруетъ.

ЗАГРАНИЦА.

Россія. Чимъ большеближеасъ торжество тысячелѣтія роковинъ смерти славянскаго апостола Тыѣмъ больше проявляется въ россійской правѣ якъ недоволеніе, якъ обава, якъ будто бы съ торжествомъ было лишь на те призначеніе, что зломитъ силу Россіи и покоритъ ей передъ всѣми народами. Давно, для чого въ Россіи такъ косо глядятъ на съ торжествомъ въ Велеградѣ. Думавъ бы что, что походитъ съ фанатизму религійнаго; ну такъ що же тутъ великаго? Можетъ Россія и въ себе устроила такъ торжество; побѣда католицкой церкви, може и православна обходится память славянскихъ апостоловъ. Та ба, не въ тѣмъ дѣло Но оно ходить Россіи, что католицизмъ хочетъ съ святыми величавымъ торжествомъ; юхъ ходить радио о тѣ, что тѣ славянски народы, о которыхъ она доои думала, что лишь она сама есть для нихъ прѣбѣщемъ въ всею націю, что тѣ — кажемо — народы выдѣлъ звѣстъ двине свое спасеніе и до-вершенье своихъ народныхъ идеаловъ якъ въ Россіи. Захланистъ россійского панславизма конечно не могла себѣ позыскати за границею иныхъ прихильниковъ якъ лишь такихъ самыхъ захланистъ и поклоняющихся золотому телцу. Але що горѣше: коли Россія вже заграницею не могла себѣ зыскати щирыхъ прихильниковъ для своихъ идей, то що давнѣшъ муситъ ее выдѣстъ, что навѣтъ у себя дома звѣстна „любовь славянска не нашла“ прихильности. „Соврем. Изѣвѣстія“ и. пр. жалуютъ горѣко на тѣ, что коли за границею съ такими жаромъ приготовуются Славяне до велеградскаго торжества, то торжество съ не нашло въ Россіи сердѣцъ публики и юхъ ходѣтъ навѣтъ въ Петербургѣ або Москвѣ оттогу въ ширшой сусѣдности. Ось якъ пишетъ газета: „Коли у насъ въ загалѣ майже и не чутъ оттогу о славянскѣмъ свѣтѣ, то въ ворожѣ таборѣ славяно-католицкаго свѣта разбуджающи ентузиазмъ для згадки славянскихъ первоучителѣвъ, надѣются ихъ именемъ шучно ополучати Славянъ подъ знаменемъ Ватикана и ити на насъ походомъ съ початку не дѣйтнѣмъ, але бѣжко може переобразувати въ походѣ крови и желѣза. Македонскіи Болгары говорятъ уже въ своимъ народнѣмъ органѣ, що до ихъ отродженія имъ найѣшша — унія. Она открые имъ дорогу, щобъ стапута подъ покровительствомъ Австріи, а черезъ ио добигасъ и своей народной самостїйности. Ось що неесъ въ Македоніи, зъ того самого Солуня, зъ которога вышли св. Кирилъ и Методій и осъ, де звязь велеградскаго торжества на заходѣ съ воемѣрно исторію въ загалѣ, а и съ судбою россійской державы въ особенности!“ — По поводу поголосокъ, будто бы министръ дѣлъ заграничныхъ, Гирсъ, має уступата, доносять въ компетентныхъ жерель, що въ тѣ поголоски суть неправдиви и що ставище Гирса есть теперь далеко сильнейшъ якъ коли небудь, позаякъ отъ часу, коли бѣтъ обнявъ проводъ политики россійской, политика его приносить звѣсты лишь користи. — Ген.-губ. Гурко має нынѣ дня 28 с. м. вернута назадъ до Варшавы. — Пѣвѣчна агентія телегр. высказала свое здѣвованье по поводу, що на лондонскѣй биржѣ ходѧтъ поголоски, будто бы англійске правительство получило для 16 с. м. бѣтъ правительства россійскаго невдоволючу отговѣтъ. Згадана агенція получила право заявити, що отговѣтъ россійска не надѣшила ще до Лондону.

Італія. Зъ Риму доносятъ, що межъ итал. правительствомъ а Стілпомъ ведутся при помочи Англіи переговоры въ спрѣвѣ дозволенія італійскаго залѣзъ въ Массуахъ разложатисъ таборомъ въ сусѣднѣхъ горахъ. — На университетахъ італійскихъ вибухи иношокъ ступдентовъ по поводу виѣшанія поліціи въ однѣй спрѣвѣ чисто університетской. Министръ Коціо залагодивъ теперъ тѣ иношокъ такъ, що виѣдавъ розпорядженіе, що удержанье порядку на университетахъ прилогу лишь ректоровъ и обществамъ академичнымъ а власть державна може мѣшатисъ до сего дашь на завозванье ректора. Пана виолавъ цѣло до цѣсаря хињскога, щобъ въ часахъ такъ тижихъ якъ теперешній виѣль въ свою оþку місіонерѣвъ и хростянь въ хињскай державѣ.

Туреччина. Характеристичнѣе есть, що таки дѣлъ державы якъ Англія и Россія стараються всѣма силами о дружбу Туреччини, Россія старається съ союзомъ съ нею и предкладає югъ гвардію за теперешній посѣтости, щобъ лишь позыскати єи неутральностъ на случай вѣйни съ Англією а Англія отновлює давнѣу свою дружбу съ нею и хоче виїлати до Константинополя королевича Артура, князя Коміната въ отвѣднѣи до суттава. Зъ сего вже видно, якъ суть обгноини Россія и Англія въ спрѣвѣ Афганскѣй. — Прѣцъ разъ удалось Портъ перенеста то, що хотѣла. Довго не хотѣла она виїніти египетской угоды фінансової и не можна бѣтъ догадатисъ, що сему була за причина; теперъ показується, що Портъ хотѣла кончѣ, щобъ впередъ допущено до египетской касы довгу державного одного члена турецкого. Довера коли єи удалось виїніти на угоду. — Въ Пловдивѣ (Филиппополѣ) бѣтъ виїніти замешкальщъ въ всѣднѣй Румеліи Болгарѣ македонскіхъ, на которѣмъ ухвалено завѣзвати державы до виїнанія главы 23 угоды берлинскѣй вънести протестъ противъ гнетовъ Болгарѣ черезъ Греківъ и екumenіскаго патріар-

ха. Съ ворохобниками въ Альбаниі веде правителство переговоры. Въ Призренѣ запануваютъ спокой вже єи недѣль. Лишь часть сего мѣста звана Магалая єостала спасена.

Зъ Судану. Англичанамъ на кождомъ кроцѣ неведеасъ въ Суданѣ. Ледве що розпочали новы походъ зъ Свакима противъ ворохобниківъ стоячихъ подъ проводомъ Османа Дигми, якъ вже стѣтило отрашене пораженіе. Ми-нувшои недѣль вырушили були англійскіи войска зъ Свакиму подъ проводомъ ген. Грегама и дѣшовши до мѣсцевости Гашинъ, стали будувати тутъ царевы (городы), коли наразъ обоксали ихъ єи всѣхъ сторонъ несподѣвано ворохобники. Нападъ бувъ такъ наглы, що англійске войско не мало навѣтъ часу уформувати до сгию а що найгорѣше, ворохобники зачепили Англичанъ зъ наполабшои стороны. Въ войску англійскому повстало тогды таке замѣшанье, що поодиноки отѣльни сгрѣли на своихъ власныхъ людей, чрезъ що найбѣльше утерпѣли войска индійскіе. Якъ мусѣла бути люта борба, показується найгорѣше що отать, якъ понесли Англичане а котрі що зовѣться необчайленомъ докладно. Зъ послѣднѣхъ депеш показується, що Англичане стратили въ убитыхъ 6 офицеровъ и 94 рядовихъ, въ раненыхъ 6 офицеровъ и 136 рядовихъ а прошло безъ вѣсти 1 офицеръ и 70 людей. Войска англійскіи бѣглии отважно неспрѣтила, але сей чуває очевидно въ силѣ и ажъ четыри разы розпочинали приступъ, ба, поодиноки отѣльни ворохобники запукали ажъ єи підъ самъ Свакимъ. Османъ Дигма ставъ по битвѣ підъ Гашиномъ героею дні, супротивъ котрого и значеніе самого Магдія зменшилось. Говорять, що Османъ Дигма виївъ бувъ тутъ до битви 25.000 людей, межъ которими було такожъ богато дервишовъ и жовнѣрѣвъ, що прїшли просто єи Магдія. Пораженію сему виїновати таки найбѣльше самі Англичане, котрі лиши черезъ свою неосторожність впали въ єсть заставлену неспрѣтилемъ. Нѣхто не сподѣвалося, що на якихъ колькасестя або колька суть кроковъ лежать за корками або мѣжъ скалами тисячъ неспрѣтиль въ укрытыхъ. Вовоха англійскіи чулися такъ безпечними, що розложили зовѣсьмъ спокойно и почали ставити царевы, че розстановиши навѣтъ пішьхъ форпостовъ; лиши 18 єздівъ пустило въ єодѣмъ напрямку шукати неспрѣтиеля. Тогды виїкошили Арабы и розпочалиасъ битва. Середъ англійскаго войска повстало таке замѣшанье, що нѣхто не знатъ, що дѣлти; довѣра по довгомъ чай, коли вже Англійцѣ охолонули зъ першого перелику, зробили карре и почали цѣльми лавами класти неспрѣтиеля, що вже такъ майже бувъ наближився, що и стрѣляніе ледви що не стало єи неможливимъ.

НОВИНКИ.

Преконизация нашихъ новоименованихъ владыкъ Сильвестра и Юліана мала виїтица вчера на консисторії въ Римѣ. Рѣвночно мазъ бути пре-коніозаній лат. архиєп. Северинъ Моравскій.

Новый Выдѣль товариства ремесликовъ и промысловцівъ „Зоря“ отбувъ перше засѣданье для 25 л. марта с. р. и уконоституувавъ въ сей способѣ:

головою виїзномъ п. Василь Нагорній, заступникомъ головы п. Михаїл Сембраторовичъ, секретаремъ п. А. Скородинський, касиромъ п. Дм. Ковалський, бібліотекаремъ п. Кипр. Гумецький, контролоромъ п. П. Мартиновъ, поборцею п. П. Іваховъ.

Въ честь Впр. митр. Сильвестра дала въ четвер с. т. княгиня Леонова Сапіжніа обѣдъ. Яко участниковъ тогого обѣду называє „Київ Lw.“ по имени, кромѣ Впр. Сильвестра и Пр. еп. Юліана, еще о. Теляковскаго, холмскаго емігранта, бувшаго учителя при нормальїй школѣ у Львовѣ а теперъ гр.-к. пароха Бучача, и директора банку краевого п. Аят. Вротновскаго.

Нагінка за россійскими агітацийними книжками Зъ Россіи — якъ пишутъ зъ Львова до „Сзас“ у — почали послѣдніми часами приходить въ пакахъ, съ написаніемъ „diverse Waaren“ книжки агітацийнѣ въ дубѣ православнѣмъ, котрі прокураторія наша заборонювали, якъ п. пр. про ікону Матері Б. Ченстоховской, календарѣ холмскїи двоїного видання, варшавскаго и кіївскаго. Въ наслѣдокъ тогого урядъ цловѣ дѣсталъ порученіе — бачну звертати увагу на посылки зъ Россіи, щобъ тайнимъ способомъ не впроваджувати до Галичини тогого рода книжокъ агітацийнихъ.

Въ Мишевѣ и Должинѣ, сокальскомъ повѣтѣ, основано крамницѣ сельськїи, котрі свои товари зъ „Народної Торговї“ въ Перемышлі побирають. — Дуже хорошо ведеса имъ дѣло єи розпродаже. Надѣтии належить, що и други села въ Сокальщинѣ підуть за іхъ прикладомъ.

Галицька каса щадничя. Нынѣ въ суботу для 28 л. марта виїтица въ сали засѣдань дирекції загальнихъ зборы галицької касы щадничої у Львовѣ. Галицька щадничя есть одною зъ найстаршихъ финансовыхъ інституцій въ краю и має славу дуже солидного и огльядного заседенія. Огльвіадокъ платитъ она виївъдь лишь 4%, но клієнти єи можуть бути безечай що вложеній тамъ бѣгть. Руского гроша тамъ дуже богато, а мимо того при розѣль зиску на добродѣйній цѣлі, на рускіи ікони.

Въ школѣ ветеринарїї у Львовѣ получила дні 26 л. марта степень ветеринарійнѣ лѣкарївъ: Стефанъ Іновичъ, Сильвестръ Кручковскій, Станіславъ Кузьминський и Леонъ Люблинський.

Выдѣль товариства „Академичнѣе Братство“ складає симъ широ-сердечну подяку Ви. п. Мелетію Теніакому, мѣщанинови и купцю зъ Калуша за даръ до бібліотеки товариства цѣнного дѣла: „Kronika Guagnina“, печатаної въ Краковѣ 1611 року. — **Выдѣль.**

Хоры на умѣ о. Петро Мандзікъ, администраторъ гр.-кат. прихода въ Довгополю, котрый до дні 19 л. марта пробувавъ въ заведеню божевильныхъ на Кульпарковѣ, проїздавъ для 25 л. марта зъ очей свого брата зъ дворця жолбівниць Кароля-Людвіка въ часѣ, коли братъ купувавъ билеты. Хоры числять 42 лѣтъ, високого росту, рудаво бѣлого волоса, не голений єогъ тѣждна, лица худого, блѣдого, мазь на собѣ чорний, коужушкомъ підбиты сургутъ и шопы, а на головѣ чорну лисичку шапку кужушкову.

Зимна мундурівъ. Зъ припуроченія цѣсаря будуть заведену въ всѣхъ полкахъ улановъ и драгоновъ кужушкомъ підбити сургуты (Pelz-Waffen-große). Таа зимна буде переведена постенено въ протягу трехъ лѣтъ. Офицери не будуть носяти штурмовъ при уланахъ и перестанутъ такожъ носяти блюзы. Такожъ заборонено носяти блюзы виїмъ генераламъ, офицарамъ штабовимъ и капитанамъ генерального штабу.

П. Пилипъ Мишуга прибувъ зъ Вѣднія до Кракова и тамъ виїступавъ въ двохъ концертахъ, а на вечерь дні 23 л. с. м. запросивъ его гр. Казимиръ Бадені. Тутъ передъ множествомъ польскога аристократіи бѣглии виїзни въ таємнѣстю що найбѣльше утерпѣли войска индійскіи. Якъ мусѣла бути люта борба, показується найгорѣше що отать, якъ понесли Англичане а котрі що зовѣться необчайленомъ докладно. Зъ послѣднїхъ депеш показується, що Англичане стратили въ убитыхъ 6 офицеровъ и 94 рядовихъ, въ раненыхъ 6 офицеровъ и 136 рядовихъ а прошло безъ вѣсти 1 офицеръ и 70 людей. Войска англійскому повстало тогды таке замѣшанье, що поодиноки отѣльни сгрѣли на своихъ власныхъ людей, чрезъ що найбѣльше утерпѣли войска индійскіи.

Новый процесъ о надѣжнѣстю урядовои власти. Передъ судомъ окружнѣмъ въ Коломыї отбудеся незадовгове головна розправа о надѣжнѣстю урядовои власти. Въ процесѣ виїступаютъ якъ обжалованій судія повѣтовий въ Печенѣжинѣ и одинъ зъ властителей большого посѣлоти. Замѣти акту обжалованія, котрій вже стався правосильнимъ, относяться до купна сирбокого груту въ Слободѣ рунгурокї, де якъ звѣстно бѣглии дуже богати жерела нафти. Розправа отслонить намъ одну цѣкаву частину цѣлого великого ряду фактівъ купованія груту въ цѣлі експлоатації нафтъ, що на будову церкви. — Гр. Агеноръ Голиковскій, синь бувшого намѣтника Галичини и совѣтникъ при автогрійскій амбасадѣ въ Парижі, заручився съ княжною Анною Мирѣ, правнучкою славного маршала зъ часобута першого цѣсарства, підїшого короля неаполітанскаго и шурия Наполеона I. — Графъ Романъ Потоцкій, синь гр. Альфреда Потоцкого, заручився съ княжною Радзивилдовною въ Берлінѣ. На заручинахъ були дякі члены цѣсарської родини, бордина Радзивилда посвяченія съ домочи цѣсарськими. У цѣсаря и цѣсаревої була зарученій на авдіенції. Такожъ у кн. Бисмарка бувъ на авдіенції гр. Романъ Потоцкій въ товариствѣ свого молодшого брата и матери.

сторії удѣлти оо. Шанковскому въ Нижбірку, Гавацкому въ Перемишлі и В. Ружицкому въ Струтинѣ похвалу за науку релігії.

Окружна рада школи въ Богородчанахъ удѣлти ромунерацію въ сумѣ 30 зр. тамошнemu катехи-тѣ за науку релігії въ мѣсцевої 4-класової школї народнїй.

Ювілей отрдження полуднево славянської литератури. Полуднево славянська академія наукъ въ Загребѣ рѣшила обходити торжественно 50-лѣтній ювілей отрдження полуднево-славянської литератури. Въ той цѣлі має виїтица въ осені торжественне засѣданье академії, на котрѣ будуть запрошеннії всѣ полуднево-славянськіи товариства.

Обкраденіе церкви. Въ Куринахъ бережан-скаго повѣта въ ночі зъ 7 на 8 марта с. р. не-вилдженій досл. злодѣй розбивъ скарбону въ церкви и забравъ 90 зр. а 4 книжочки щадничія, котрі знаходилися въ скарбонѣ знайдено въ церкви

бувшомъ Ильинцкого, Кіевъ, крещатикъ, д. Дво-
риства.

— "Перший ліричний творы" Я. В. Жака. П. 1884.

Ціна 50 коп. Набуту можна тамъ же.

— "Попередъ сптайся, и тодѣ а лайся", комедія
жартъ въ однойй дѣї, К. Не-я. Кіевъ 1885 р.
Ціна 10 копеекъ.

Переписка Редакціи и Администрації.

Всч. о. Н. С. въ Ляшковѣ. Д. 23 сѣчня полу-
чили мы бѣль Вась мѣжъ іншимъ 2 зр. 50 кр. на
"Науку" для Братства въ Григоріи и передали,
куды слѣдує, на що маємо поквітаніе самого
Наумовиця. — Анон.. въ П. Сеть въ рукахъ
комісіи для оціненія творовъ конкурсовыхъ.

Подяки.

Воеvишній покликавъ до Себе дорогу мою
жену а дѣтей моихъ широлюбчу невѣку. Складаю
сердечну подяку Дорогой Родинѣ, котра під-
часть короткою але тяжкою слабості моїхъ пок-
жени була єдиною отрадою и потѣхою въ моимъ
горю, и сушила мої и дѣтючою слезы. — Въ
именії цілої родини складаю щиру подяку Вп.
Духовенству, що зволиня взяти удељъ въ по-
хоронахъ покойної, а именно: Вп. п. Всч. о. де-
кану Лопатинському въ Роздолу за потѣшуючій
и съ глубокимъ чувствомъ виголосивъ слова
надъ домовиною. Всч. отцамъ: Бережинському въ
Лисячому, Лукавецькому въ Жидачеві, Прокопо-
вичу въ Цуцуловець, Савикові въ Заболотовець,
Вергановському въ Кіеві, Шпилькові въ Вол-
нієва, Петрицькому въ Роздолу, Дуткевичу въ По-
кровець — за ихъ ревній труды при цехоронахъ
и всѣмъ Кревнимъ и Знакомимъ, що мимо лихов
дороги потрудилися на обрядъ похоронний. Не
менше сердечно дякую моимъ парохіанамъ,
такъ ѿ всякою готовою и сочувствою от-
сталихъ улегти и помоча менѣ и потѣшали ме-
не въ моимъ горю, якъ и тымъ Селянамъ, що
зъ поблизькихъ и далекихъ селъ прибули отдать
покойної послѣдову прислугоу.

Іванівць 8 (20) марта 1885.

Петро Семікъ, капелланъ въ Іванівцяхъ,
мужъ покойної; Корвілій, Николай, Іоанъ, Васи-
лій, Маріянъ и Александра, дѣти.

Аптека РУКЕРА во Львовѣ

поручас 1315 16—?

препараты зъ гумы и выробы кавчукоў
для потребъ хирургичныхъ и іншихъ подбіныхъ.

Асистентъ Вѣденського Гомеопатичного Клинического Шпи-
талю на Леопольдштатѣ находящагося,

Докторъ Медицины

ПОГОРЖЕЛЬСКІЙ,

проездомъ у Львовѣ остановившійся, принимавъ
и дає бѣль 11—12 години раномъ щоденно ви-
зиты и порады всякого рода недужимъ, и лѣ-
чить медико-гомеопатичнимъ способомъ якъ муж-
чинъ, такъ и женщина отъ всякихъ въ загалѣ
болѣзней вірою и скоро; навѣтъ и въ такихъ болѣзняхъ, въ которыхъ альпатія не була въ ста-
нѣ вилѣчити; недужі же пациенты, которымъ об-
ставини не дозволяють зъ мѣсца отлучатися,
можуть и письменно въ рускомъ и польскомъ
языкахъ порадитися якъ въ отношеніяхъ своихъ
болѣзней, такъ и чимъ можуть завѣрно вилѣчи-
ти; въ такомъ случаю на отповѣдь повинній при-
слати почтову марку.

1346 1—3

Львовъ, Орменьска улиця ч. 6.

НАДОСЛАНЕ.

Объявленіе о маючомъ устроитися на мінії ве-
черъ въ память 3 мая подали мы толькo до рус-
скихъ газетъ „Дѣла“, „Слова“ и „Нового Проло-
ма“, а понеже доходить настъ слухи, що и „Миръ“
наше объявленіе помѣстивъ, то заявляемо, що съ
„Миромъ“ мы нѣякого зищенія не мали и мати
не хотимо.

Огть Упр. комитету общества „Академическій Кружокъ“.

У Львовѣ 16 (28) марта 1885.

А. Ф. Луцикъ, предѣдатель; Ю. А. Луцикъ,
секретарь.

КОНТОРА ВЫМѢНЫ

ц. к. управ. галиц.

акційного Банку Гипотечного

купуе и продає

ВСІ ЕФЕКТЫ И МОНЕТЫ

подъ найприступнѣшими условіями.

5% Листы Гипотечній и

5% Листы Гипотечній преміовани

котра після закона зъ дня 2 Липня 1868 (Днєв. з. д. XXXVIII. ч. 93) и найвишою
постановы зъ дня 17 грудня 1870 р. можна уживати до умѣщування капіталівъ фон-
довыхъ, пупілярныхъ, кавцій супружескихъ войсковихъ, на кавцію и вадія

можна въ сей Конторѣ получить.

(до вилосованія съ 10% премію т. е. по 110 за 100)

Всѣ припорученія зъ провинції вилонуются безъ проволоки по курсу днев-

нію, не числячи нѣякої провизії.

Поїзды желѣзничній.

Ц. К. Генеральна дирекція австр. желѣзницъ державныхъ.

Выпись зъ розкладу їзды

важливий бѣль 15 лютого 1885.

Посля годинника пештенського (20 минутъ познѣшо).

Приходять до Львова:

Зъ Стрыя: о год. 8,39 рано поїздъ мѣшан., 4,17 по полу-
дини поїздъ особов., 1,39 въ ночі поїздъ мѣшан.

До Стрыя: вѣдь Львова о год. 9,57 рано поїздъ мѣшан., 1,30
по полудини поїздъ особов., 9,49 вечеромъ поїздъ мѣ-
шаный.

Зъ Хиррова: о год. 5,12 рано поїздъ особов., 1,23 въ по-
лудини поїздъ особ., 10,2 въ ночі поїздъ особ.

Зъ Станиславова: о год. 4,34 рано поїздъ мѣш., 1,42 по
полудини поїздъ особ., 10,2 въ ночі поїздъ особ.

До Станиславова: Зъ Стрыя о год. 9,2 рано поїздъ особов.,
5,53 по полудини поїздъ особ., 4,58 въ ночі поїздъ мѣшан.

Зъ Гусятына: о год. 5,34 по полудини поїздъ мѣш.

До Хиррова: Зъ Стрыя о год. 9,30 рано поїздъ мѣш., 5,16
по полудини поїздъ особ., 1,40 въ ночі поїздъ особ.

Зъ Загрія: о год. 4,8 по полудини поїздъ мѣш., 1,51 въ но-
чи поїздъ особ.

До Гусятына: Зъ Станиславова о год. 8,22 вечеромъ по
їздъ мѣш.

До Дрогобича: Зъ Борислава о год. 8,17 рано, 12 въ по-
лудине, 2,32 по полудини, 5,23 по полудини, 7,21 вече-
ромъ поїзды мѣш.

Отходять зѣ Львова:

До Стрыя: о год. 6,40 рано поїздъ мѣш., 11,25 передъ по-
лудинемъ поїздъ особ., 6,45 вечеромъ поїздъ мѣш.

Зѣ Стрыя:

До Львова: о год. 5,40 рано поїздъ мѣш., 2,10 по полудини
поїздъ особ., 10,32 въ ночі поїздъ мѣш.

До Хиррова: о год. 5,16 рано поїздъ мѣш., 2 по полудини
поїздъ особ., 10,22 въ ночі поїздъ особ.

До Станиславова: о год. 5,32 рано поїздъ особов.; 1,43
по полудини поїздъ особ., 11 въ ночі поїздъ мѣш.

Зѣ Станиславова:

До Стрыя: о год. 9,50 передъ полудинемъ поїздъ особ., 6,28
вечеромъ поїздъ особ., 11,13 въ ночі поїздъ мѣш.

До Гусятына: о год. 10,7 передъ полудинемъ поїздъ мѣш.

Зѣ Хиррова:

До Стрыя: о год. 9,45 рано поїздъ особ., 5,24 по полудини
поїздъ мѣш., 2,5 въ ночі поїздъ особ.

До Загрія: о год. 1,54 въ ночі поїздъ особ., 9,53 передъ
полудинемъ поїздъ мѣш.

Зѣ Борислава:

До Дрогобича: о год. 7,36 рано, 11,21 передъ полудинемъ
1,54 по полудини, 4,44 по полудини, 8,4 вечеромъ по-
їзды мѣшан.

Ф. Ад. Рихтеръ и Сп.,
ц. к. доставець придворный и властитель аптеки у
Вѣдни.

Центральний складъ на Австрію:

Дра Рихтера аптека подъ „Золотымъ Львомъ“ въ Пра-
зѣ I, Niklasplatz 7.

5 Кільо кавы

Сантосъ зр. 3:45

Кампінасъ 3:75

Куба 4:40

Ява 4:70

Плантация 4:90

Перлова 5:30

Менадо 5:40

Монка 6:30

вольно бѣль порта, вилчено пла.

Carl Fr. Burghardt

2—3 Гамбургъ 8. (1339)

4

НА ПРАЗНИКЪ ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВОГО!

поручає ПОВОНОВЪ ОТКРЫТА

ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА ВЪ СТАНИСЛАВОВЪ,

Плащеницѣ малѣвани на полотнѣ: по 18, 20, 24, 26, 30, 32 и 40 зр.; малѣвани на шовковой матерії

50, 55, 60, 64, 74, 80, 85, 90, 100 зр. и вище.

Артосы, по 4 зр. 20 кр. и 5 зр. 25 кр.

Воскресенія, різаній з дерева по 10, 14, 15, 16, 18, 21 и 24 зр.

Фелони свѣтлій по 50, 60, 65, 70, 75, 80, 85, 90, 95, 100, 110, 120, 125, 130, 135, 140, 150, 160, 170

180, 190, 200 зр. и вище.

Хоругви церковні (хресті) зъ вовняного або шовкового адамашку по 20, 24, 28, 30, 35, 40, 50, 60, 65, 75, 85

и вище.

Фані (прапори зъ вовняного або шовкового адамашку по 20, 25, 30, 35, 40, 50, 60, 65, 75, 85

100 зр. и вище.

Евангелія бѣль 60 до 600 зр. а. в.

Монстранцій бѣль 40 до 200 зр.

Хресты процесіональній металевій по 15, 18, 20, 22, 25, 28, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 75

и 80 зр.

Хлѣбницѣ на Веснощіе по 5 зр. 25 кр. 16, 25, 30 и 33 зр.

Кадильницѣ бѣль 7 до 20 зр.