

ДѢЛО

Предплатя на „Дѣло“ для Австріи: для Россіи:
 на цѣлый рѣкъ . . . 12 ар. на цѣлый рѣкъ . . . 12 рубл.
 на пѣть року . . . 6 ар. на пѣть року . . . 6 рубл.
 на чверть року . . . 3 ар. на чверть року . . . 3 рубл.
 съ дод. „Библиотеки“: съ дод. „Библиотеки“:
 на цѣлый рѣкъ . . . 16 ар. на цѣлый рѣкъ . . . 16 рубл.
 на пѣть року . . . 8 ар. на пѣть року . . . 8 рубл.
 на чверть року . . . 4 ар. на чверть року . . . 4 рубл.
 на самъ додатокъ: на самъ додатокъ:
 на цѣлый рѣкъ . ар. 5— на цѣлый рѣкъ . 5 рубл.
 на пѣть року . ар. 2-50 на пѣть року . . 2-50 р.
 Для Заграничъ, окрѣмъ Россіи:
 на цѣлый рѣкъ . . . 15 ар.
 на пѣть року . . . 7-50 ар.
 на чверть року . . . 3-75 ар.
 съ дод. „Библиотеки“: на самъ додатокъ:
 на цѣлый рѣкъ . 19 ар. на цѣлый рѣкъ . 6 ар.
 Поодинокое число коштуе 12 кр. а. в.

По выборахъ.

И такъ же по выборахъ — finita la...! галоса то, на що мы по переведеню праборовъ були вже приготовави. Зъ кандидавъ руского центрального комитету вышовъ только одинь-одиний посоль, сов. В. Колльскій, въ округѣ Жовковъ-Сокаль-Рава. Рочы всѣ кандидаты руского комитету упали въ борбѣ чи то съ кандидатами польско-ответственными, чи митрополично-правильственными. Зъ митрополичныхъ кандидатъ выбранъ три: Охримовичъ въ округѣ Дрогобычи-Болеховъ, Мандычевскій Станиславовъ-Богородчанахъ-Товмачи-Надворній, и Сьнгалевиць въ Долинь-Калушъ-Бобрць. Пятимъ Русиномъ, що удержався на мацдагъ въ округѣ Коломыя-Коссовъ-Снятинъ, есть о. Озаркевичъ. Отгакъ выдаты буде въ слѣдуючымъ шестилѣтнемъ репрезентации трехъ миллионъ австрийскихъ Русиновъ въ радѣ державы!

Кажемо: на такой або подобный результатъ мы були приготовави. Мы бачили, що мы маемо дѣло не только съ Поляками, — съ нами мы дали бы собѣ раду! — але и съ правительствомъ и съ своимъ власнымъ митрополитомъ, котрый звязався съ правительствомъ Поляками противъ руского комитету и на айлучшій округи поставивъ противъ русскихъ кандидатъ — своихъ контръ-кандидатъ, опираемыхъ польскимъ центральнымъ комитетомъ и правительствомъ. Де сполучилися такыи риджы факторы, якъ правительство, Поляки митрополитъ, и ужина цѣлои свои форсы, — тамъ годъ було Русинамъ перевести выборы своихъ кандидатъ. А однакожъ мимо всего того — моральна побѣда по сторонѣ Русиновъ!

Колы мы кажемо, що моральна побѣда по сторонѣ нашихъ, — то кажемо се не безъ подставы, а на основѣ фактовъ и цифръ. Побѣда польскихъ и митрополичныхъ кандидатъ, — то побѣда Пирра. Признають се навѣтъ амй польскій часописи. Половѣя, правительство и митрополитъ сконстерновали, якъ се може бути, що при такой всесторонней прейи, при такихъ нелегальныхъ агитацияхъ, кандидаты рускыи одержали такъ значне число голосовъ! П. Романчукъ въ Калуши одержавъ болышость голосовъ а въ Бобрць майже ровность; дръ Савчакъ побивъ такъ сильно гр. Романа Потоцкого въ Подгайцахъ, а о. Ник.

Сьчинскій „ексцеленцію“ Грохольского въ Збаражи! А въ тыхъ трехъ округахъ пресія була нечувана а певно найболына зъ всѣхъ округовъ цѣлого краю! А и въ прочихъ русскихъ округахъ нашихъ кандидаты упали при значной сумѣ голосовъ; — навѣтъ такыи округи, якъ Зальщики-Городенка-Борщевъ, якъ Бучачь-Чортковъ, якъ Ярославъ-Цьшановъ дали нашимъ кандидатамъ такъ значне число голосовъ!

Той обявъ есть для насъ единою и найболыною потѣхою въ нашомъ горю, а страшнымъ моментомъ для противниковъ нашихъ. На русскихъ кандидатъ упали голоса самого цѣлѣту нашего селянства и мало-мѣщанства. Мы числимо тѣи голоса и пересвѣдчуемъ, що зерно правды и науки, сѣяне нами на нивѣ народий паде на землю добру, сходитъ, росте и цвѣте, а дасть Богъ, не довго вже ждати, зродитъ и красий плоды.

Тожъ не отчаювати намъ нынѣ, опускаги рукъ, а ще болышимъ жаромъ працювати надъ народомъ! Не хотять нашои праць въ радѣ державы, — мы маемо богато, дуже богато праць на своей земли, середъ рѣдного народу. Робѣтнихъ рукъ и головъ у насъ дома нѣколи не буде за много, — а коли устроимся ладно и достатно въ своей питомой хатѣ, — тогда не перемае насъ нѣяка вража сила и мы выберемо собѣ свою правду и свою волю!

Выборы до рады державной зъ группы сельскихъ громадъ.

- 1. Жовковъ-Сокаль-Рава.**
Жовковъ. Голосующихъ 178. Вас. Ковальскій 124; Ром. Децькевичъ 54 гол.
Сокаль. Голосующихъ 189. В. Ковальскій 75; Р. Децькевичъ 109; 5 гол. розетрѣлилось.
Рава. Голосующихъ 200. В. Ковальскій 104; Р. Децькевичъ 92 гол.
Выбранный сов. Василь Ковальскій.
- 2. Коломыя-Коссовъ-Снятинъ.**
Коломыя. Голосующихъ 196. О. Ив. Озаркевичъ 101; о. Вас. Залозецкій 93 гол.
Коссовъ. Голосующихъ 158. О. Ив. Озаркевичъ 141; о. В. Залозецкій 17 гол.
Снятинъ. Голосующихъ 145. О. И. Озаркевичъ 94; о. В. Залозецкій 49 гол.
Выбранный о. Иванъ Озаркевичъ.
- 3. Станиславовъ-Богородчаны-Товмачъ-Надворна.**
Станиславовъ. Голосующихъ 177. Еп. Юл. Пелешъ 125; о. К. Мандычевскій 52 гол.

- Богородчаны. Голосующихъ 124. Еп. Ю. Пелешъ 52; о. К. Мандычевскій 71 гол.
Товмачъ. Голосующихъ 170. Еп. Ю. Пелешъ 47; о. К. Мандычевскій 123 гол.
Надворна. Голосующихъ 136. Еп. Ю. Пелешъ 20; о. К. Мандычевскій 113 гол.
Выбранный о. Корнелий Мандычевскій.

- 4. Стрый-Жидачевъ-Дрогобычъ.**
Стрый. Голосующихъ 191. Вас. Ковальскій 79; Кеен. Охримовичъ 112 гол.
Жидачевъ. Голосующихъ 147. В. Ковальскій 30; К. Охримовичъ 78 гол.
Дрогобычъ. Голосующихъ 219. В. Ковальскій 30; К. Охримовичъ 189 гол.
Выбранный Кеенофонть Охримовичъ.

- 5. Калушъ-Долина-Бобрка.**
Калушъ. Голосующихъ 167. Юл. Романчукъ 84; о. М. Сьнгалевиць 81.
Долина. Голосующихъ 214. Ю. Романчукъ 57; о. М. Сьнгалевиць 157.
Бобрка. Голосующихъ 161. Ю. Романчукъ 75; о. М. Сьнгалевиць 84; на третого кандидата упали 2 голоса.
Выбранный о. Михаилъ Сьнгалевиць.

- 6. Бережаны-Рогатынь-Подгайць.**
Бережаны. Голосующихъ 169. Дрѣ Дамьянъ Савчакъ 65; гр. Ром. Потоцкій 104.
Рогатынь. Голосующихъ 246. Дрѣ Д. Савчакъ 90; гр. Р. Потоцкій 125.
Подгайць. Голосующихъ 164. Дрѣ Д. Савчакъ 101; гр. Р. Потоцкій 62.
Выбранный гр. Романъ Потоцкій.

- 7. Тернополь-Збаражъ-Скалатъ.**
Тернополь. Голосующихъ 196. О. Ник. Сьчинскій 85; Каз. Грохольскій 107.
Збаражъ. Голосующихъ 148. О. Н. Сьчинскій 94; К. Грохольскій 54.
Скалатъ. Голосующихъ 112. О. Н. Сьчинскій 15 (2 его голоса уневажно); К. Грохольскій 95.
Выбранный Казимиръ Грохольскій.

- 8. Тереховля-Гусятинъ.**
Тереховля. Голосующихъ 175. Дрѣ Исид. Шараневичъ 52; Вол. Чайковскій 123.
Гусятинъ. Дрѣ Ис. Шараневичъ 99; В. Чайковскій 81.
Выбранный Володиславъ Чайковскій.

- 9. Золочевъ-Перемишляны.**
Золочевъ. Голосующихъ 322. Сов. Л. Рожанковскій 125; гр. Т. Стадницкій 149; розетрѣлилось 48 гол.
Перемишляны. Голосующихъ 190. Л. Рожанковскій 82; гр. Т. Стадницкій 104.
Позаякъ нѣкотрый кандидатъ не доставъ абсолютной болышости, то приотуплено до тѣснѣйшого выбору съ такимъ результатомъ:
Золочевъ. Голосующихъ 240. Л. Рожанковскій 84; гр. Стадницкій 156.

- Перемишляны. Голосующихъ 184. Л. Рожанковскій 85; гр. Стадницкій 99.
Выбранный гр. Тома Стадницкій.

- 10. Броды-Камьника.**
Броды. Голосующихъ 244. О. Ив. Сьрко 135; Т. Келяновскій 106; Кшир. Коцовскій 3.
Камьника. Голосующихъ 268. О. И. Сьрко 96; Т. Келяновскій 172.
Выбранный Титъ Келяновскій.

- 11. Львѣвъ-Городокъ-Яворовъ.**
Львѣвъ. Голосующихъ 265. Вао. Нагорный 74 (а 3 его голоса уневажно); Дав. Абрагамовичъ 188.
Городокъ. Голосующихъ 139. В. Нагорный 66 а 21 его голосовъ уневажно); Д. Абрагамовичъ 62.
Яворовъ. Голосующихъ 166. В. Нагорный 36; Абрагамовичъ 124.
Выбранный Давидъ Абрагамовичъ.

- 12. Самборъ-Старемѣсто-Турка-Рудки.**
Самборъ. Голосующихъ 214. Дрѣ Ник. Антоновичъ 80; гр. Авг. Лоосъ 134.
Старемѣсто. Голосующихъ 124. Дрѣ Н. Антоновичъ 74; гр. Лоосъ 50.
Турка. Голосующихъ 169. Дрѣ Н. Антоновичъ 74; гр. Лоосъ 95.
Рудки. Голосующихъ 161. Дрѣ Н. Антоновичъ 66; гр. Лоосъ 88.
Выбранный гр. Августъ Лоосъ.

- 13. Бучачь-Чортковъ.**
Бучачъ. Голосующихъ 225. О. Н. Галуцкыйскій 57; Ник. Воляньскій 168.
Чортковъ. Голосующихъ 168. О. Н. Галуцкыйскій 58; Ник. Воляньскій 110.
Выбранный Николай Воляньскій.

- 14. Зальщики-Борщевъ-Городенка.**
Зальщики. Голосующихъ 157. Мих. Кульчицкій 18; Ант. Хамецъ 138.
Борщевъ. Голосующихъ 232. М. Кульчицкый 46; А. Хамецъ 186.
Городенка. Голосующихъ 180. М. Кульчицкый 66 (зъ тыхъ 21 ему уневажно); А. Хамецъ 105.
Выбранный Антоний Хамецъ.

- 15. Ярославъ-Цьшановъ.**
Ярославъ. Голосующихъ 231. Наталъ Вахнянинъ 36; кн. Юрій Чарторыйскій 190.
Цьшановъ. Голосующихъ 175. Н. Вахнянинъ 55; кн. Ю. Чарторыйскій 104.
Выбранный Юрій Чарторыйскій.

- 16. Перемишль-Добромилъ-Мостиска.**
Перемишль. Голосующихъ 177. Деясъ Сьнкевичъ 36 (а 2 неважны); Ант. Тышковскій 137.
Добромилъ. Голосующихъ 223. Д. Сьнкевичъ 35; А. Тышковскій 165.
Мостиска. Голосующихъ 175. Д. Сьнкевичъ 60; А. Тышковскій 114.
Выбранный Антоний Тышковскій.

- 17. Сяндѣвъ-Березовъ-Лисько.**
Сяндѣвъ. Голосующихъ 273. Всѣ голоса упали на Едв. Гнѣвоша.

Польско-русскій взаимны XVII-го вѣку въ сучасной польской призмѣ.

Критичный поглядъ Владимира Антоновича професора кѣвского университета на повѣсть П. Сьнкевича „Огнѣи і тисяетъ“.

Въ погледахъ П. Сьнкевича грае певну роль и доля справедливости и деяки признаки возвышенного въ послѣдній часъ въ польской суобщности постуу, однакъ погляды того рода показаны у него дуже пристрастно и черезъ то веденъ до абсурдумъ. Такимъ поглядомъ уважемо мы особливый цѣтизмъ П. Сьнкевича передъ державною идеєю. Правда, держава представляе одну зъ вышнихъ формъ суобщнойности людскости, и идея державна тымъ дорожю буде для каждого зрѣлого чоловіка, чимъ въ болышимъ зрозумѣемъ относится онь до еи. Мы привыкли бачити въ сучасныхъ европейскихъ державахъ институты, запоручаючъ и матерьяльну обезпечку, и суобщный порядокъ, и доволене высшихъ моральныхъ потребъ людскости: свободу совѣсти, можливість интеллектуального розвою и т. д. Мы привыкли глядѣти на власть державну, якъ на представлене возможности даной суобщности сумы справедливости и безпристрастности въ отношенияхъ до всѣхъ своихъ подданныхъ безъ рѣжницъ въ ихъ клясовымъ подѣлѣ, тымъ национальнй, становяще суобщно

и для того уважаемо идею державну ровню дорожою для всѣхъ единицъ, котры входятъ въ складъ державы. П. Сьнкевичъ глядитъ иначе на тую рѣчь. По его думцѣ, Польша XVII-го столѣтя була взорцевою державою для того, що откидала лучшій стороны дѣяльности державной, для того, що не признавала равноправности своихъ подданныхъ, и вдалася за выповненне „миссиа“ невозможной посяа антропологическихъ законѣвъ природы, миссиа перетворена одного народного типу въ другий и беззглядного поддана цѣлого народу упривилееваной клясѣ. Стрѣтивши суобщный и национальнй опѣръ, польска держава не була, посяа гадки П. Сьнкевича, обовязаною признати и направити хибный змаганя свои внутрѣшной политики; противно идея державна вымагала отъ нея вышнй ацѣи, о котрой онь може трохи за краснорѣчиво говорить, наводячъ слова, гадки и дѣла найдаровитѣйшого, по его думцѣ, державного политика того часу, князя Еремѣи Вишневецкого. Князь Вишневецкый розумѣвъ обовязокъ „квати безъ мѣры и милосердѣя“, онь бузъ той гадки, що „достоинство Речи-посполитой“ клада на него обовязокъ вынцяти козакѣвъ и хлопѣвъ до послѣдного („со до nogi“ — любимый высловъ автора), вбивати на палъ и утнати головы козаксимъ посламъ; онь клясоея що „постолитъ въ крови хлопской бунты“; роздумуючи въ рѣшучой хвилѣ о стоячой передъ нимъ роли руководителя державныхъ змаганъ

Польшѣ, онь такъ клада програму свои дѣяльности: „роздѣлати Запорожье, пролѣти океанъ крови, зломати, зничити, роздавити бунтовниковъ — пожерти бунты и накормити его тѣломъ“; передъ нимъ мрѣе поле, на котромъ лежать „сотнѣ тысячъ трупѣвъ“ и т. д.

Члѣтаючи вѣтъ тѣи пристрастнй канібальскый оклики, по неволи дивуемъ муситъ оувѣченнй читатель нашихъ часѣвъ, якимъ способомъ ардалиивъ въ головѣ писателя XIX. вѣку тѣи кровивый порывъ, що личать болыше кляветамъ Перона або оподвижникамъ Джингисхана, якъ мшслителии або артистови нашего вѣку; тымъ часомъ вся тая жадоба крови являея въ повѣсти не яко объективне представлене стану рѣчей въ дотычнѣи эпоцѣ, а яко продуктъ политичныхъ поглядѣвъ самого автора.

Князь Вишневецкый зображений идеаломъ державной мудрости, горожанскихъ честности и поборникомъ правды и справедливости; автора до того степени обясне его горѣ, що въ томъ взглядѣ доходить до экзальтации; вѣтъ отозвы о Вишневецкѣмъ, въ котрыхъ не пробиваея велика почесть, называе П. Сьнкевичъ „богохульствомъ“ (sic! „bluznierstwo“ т. II стор. 231; т. III стор. 132), онь припиоуе своему князеву якусь надиродну силу, дану ему свыше, въ наслѣдокъ котрой цѣлѣи тысячѣи козакѣвъ, населены цѣлѣи округѣвъ утѣкаюгъ середъ паничного страха, на само имя „Яремы“. Коли козаки подотупаюгъ

подѣ Збаражъ, показуея на валахъ твердинѣи середъ хоруховъ и смолокопѣвъ князь Вишневецкый, а козаки дрожать и выпускаютъ оружѣ на его видъ; може бути, що мы ошибаемся, але намъ здаеся, що краски для того ефектовного образу взятѣ авторомъ зъ VI книги „Утраченного раю“ Мильтона. Отъ до якихъ геркулевыхъ отовѣвъ договорюея авторъ, выходячи зъ гадки зовѣмъ справедливой — почитаня державной идеѣи и установленого порядку. Такой поворотъ въ розвою сѣи гадки и неточне понимаея авторомъ и подѣляючою его погляды польскою суобщноостею значена державной идеѣи, мы можемо собѣ полонити однимъ только мотивомъ, котрый свѣдчитъ врѣштѣи о зворотѣ до лучшого у польской интеллигенци. Польшка суобщноостъ почавши отъ конца XVIII столѣтя все протестувала противъ тыхъ организмовъ державныхъ, середъ котрыхъ розмѣщена була историчною судьбою, протестувала она уибрно и мыслею и словомъ и 4 або 6 разѣвъ въ тягу отолѣти дѣломъ; наконецъ, она мусѣла пересвѣдчитися о безидѣтности и несправедливости своихъ протестѣвъ, а въ наслѣдокъ того зайшовъ такій наглый зворотъ въ еи пересвѣдченяхъ, що ненавистна до сѣи поры гадка о святости державныхъ институтѣи и безприрастности всякого бунту заняла теперъ почетне мѣсто середъ основныхъ суобщныхъ идей Поляковъ и проявилася, може бути що въ надто рѣжкихъ чертахъ, подѣи перомъ любимого белетриста. Що-жъ? — и

Новичъ, п. к. адъюнктъ судовой чл. вкл. 2 ар.; П. Гойданъ на вечерку 2 ар.; О. Олаторъ 2 ар.; О. Л. Мацвянскій, деканъ въ Коронца 1 ар.; О. Вахнякъ отъ себе 1 ар., отъ братства церков. 1 ар., отъ сестричь 1 ар., а яко складку 35 ар.; О. Грыцей, парохъ въ Демяновѣ, колду отъ братства 3 ар.; Свѣтл. Институтъ Ставригійскій яко отсютку за рокъ 1884 отъ заносу бл. п. Коссака 27 ар. 72 кр.; О. Корытко 1 ар. 50 кр.; Св. Рада повѣтова въ Богородчаняхъ 50 ар.; Дръ Ив. Добрянскій, адвокатъ краевый, 10 ар. на коляду; П. Явдыкъ въ весѣля въ Скоморохахъ складку, въ котрой зложили: П. В. Гойданъ 1 ар., Н. Рыбалъ 1 ар., Щуровскій 1 ар., Ем. Красницкій 50 кр., о. И. Мшаць 50 кр., Д. Германовскій 1 ар., Девизъ Бачинскій 1 ар., Е. Вѣлецкій 1 ар., Чемеринскій 1 ар., Н. Н. 1 ар. 50 кр.; О. Васильковский жертву отъ парохіаля 1 ар.; О. Шевертъ, парохъ въ Болшовци 3 ар. 50 кр.; Свѣт. Рада повѣтова въ Станиславовѣ 2/3 частей запомоги у хваленой 200 ар.; О. Лушинскій, парохъ въ Паличу 2 ар.; О. Шашкевичъ, архипревиатеръ въ Перемишля 5 ар.; О. Малецкій, парохъ въ Выдынова 2 ар.; П. Бѣлянскій, антикаръ 1 ар.; О. Рудольфъ Мохъ 5 ар.; О. Кучинскій въ Шарша отъ себе 1 ар., отъ братства 1 ар.; О. Софронъ Левицкій складку, збрану на празнику въ Довгомъ 1 ар. 50 кр.; О. Ступицкій, парохъ въ Товмачи 1 ар.; О. Сосенко, парохъ въ Корольцѣ 1 ар.; О. Т. Петрушевичъ, парохъ въ Бузюполи чл. вкл. 3 ар.; О. Скородыньскій, парохъ въ Подмахайлю чл. вкл. и влосового 5 ар., въ акафисту въ Добровлянахъ 5 ар. 10 кр., въ акафисту въ Подмахайлю 3 ар. 90 кр., отъ Меланіи Скородыньскои 1 ар., отъ гостей 1 ар., отъ о. Карповича въ Крылоса 1 ар. 40 кр., отъ о. Коштыанского въ Галича 1 ар., отъ Макульского, учителя 1 ар., отъ о. Грыбо 50 кр., отъ о. Концевича въ Завоя 50 кр., отъ п. Менцианского 40 кр., отъ Чесуха 20 кр.; П. Кобрыньска 1 ар.; О. Воевудка, парохъ въ Зеленой 1 ар.; О. Петро Гилъ, мѣстодеканъ въ Шершеневцѣ чл. вкл. 3 ар., отъ жениховъ въ Олеконцахъ и Шершеневцѣ 2 ар.; О. Абысовскій, парохъ въ Тысьменища 5 ар.; Дръ М. Бучинскій и Дръ Ключенко 5 ар.; Василъ Нагорный за билетъ на вечеръ съ тацями 1 ар.; П. ъ Елона Лукашевичъ, жена нотаря въ Солотвинѣ 1 ар.; Надворн. совѣтникъ В. Ковальскій и Д. Кулачковскій 10 ар. — Въ н. а. тура дѣлахъ зложили П. Т.: О. Филиповичъ въ Кутискѣ 1/2 корца фисолѣ; П. Саврій, селянинъ въ Косова 1 кильо солонины; О. Марзаревичъ, парохъ въ Волчинца 1/4 корца бульбы; О. Сабатъ, парохъ въ Тысьменищахъ 37 колачѣвъ; П. Ю. Малецкій, поміщикъ въ Ляцкого 2 корцѣ бульбы. — Дякуючи за понышій жертвы и дары, Выдѣль Братства поручае свою Бурею, на теперь 36 шитомцямъ приютъ дякуючи, при передявку благоуслонной Вл. Земляковѣ памяти. — Отъ Выдѣлу Братства св. О. Николая. Т. Шанковскій; М. Семенбъ.

Вѣсти зъ Аепархіи Львовской.
 Митрополита консисторія предложила на протестъ выдѣлу краевому вѣхъ убѣгательствъ на Подберѣзцѣ до запрезентована до выдѣлу кравого а именно: I) Котовича Тераонта; II) Жуковецкого Адама; III) Коношу Сямеона; IV) Лопачинского Адама; V) Колесу Михайла; 6) Сеника Петра; 7) Рудевского Порфирія; 8) Городьского Іоана; 9) Зацерковного Онуфрѣя; 10) Николая Стрѣльбицкого; 11) Крилицкого Онуфрѣя; 12) Леонтьевича Теодора; 13) Гаруха Виктора; 14) Березовского Сямеона.
 Удѣленій оо.: Дмитро Хоминъ удѣленный отъ сотруд. въ Олешовѣ; Антоній Оаоферко удѣленный отъ сотрудицтва въ Пробужѣ — удався до обнятія сотрудицтва въ Золотникахъ.
 Отпущенку получили о.: Левъ Сосновскій, пар. Николаева на 2 мѣсцѣ; Еронимъ Коштецкій, пар. въ Збаражи на 3 мѣсцѣ.
 Митр. консисторія вставилася до п. к. на мѣстництва о удѣленіи особистого додатку зъ фонда религійного для о. Іоана Гургулы, пар. въ Гавювцахъ.

ПОСМЕРТНІЙ ВѢСТИ.
 † О. Іоанъ Чомкевичъ, парохъ въ Олешковѣ деканата онятыньского р. 1810 р. орд. 1837 упоковився 27 мая с. р. въ 75 роцѣ жита. Вѣчна ему память!

ПАУКА, ШТУКА И ЛИТЕРАТУРА.
 (Г. Ц.) Въ Энциклопедіи Ерма и Грубера (Allgemeine Encyclopaedie der Wissenschaften und Künste) II. секціи, 73 он части выдана Лескиена поміщена статья Дра Омеяна Огоновского о Малоруснахъ (Kleinrussen). По праці пок. Іосифа Шуйского (Die Polen und Ruthenen) написаній въ традиційно-польскомъ дуцѣ и по популярной хоть о много объективнѣйшой праці пок. Яндарена, есть се першій трудъ про этнографію, географію, розлюджене, языкъ, нарѣчія, исторію, литературу устну и писемну Русиновъ изъ станювико науки. Про важность такой праці не потребуемо говорити; многоповажаний авторъ, по самъ вѣйбольше трудится на нивѣ рѣднои словесности и науки, отвирае сямъ новымъ трудомъ дверь нашои народнои и словеснои святитѣлѣ дѣлого наукового свѣта, — а мамо того говорить о вѣхъ вѣйбольше а о собѣ найменше. Статья, якъ звичайно въ такомъ выданіи, не велика (стор. 16—34) подае короткій але такій ядренный и лонный образъ нашои многоспорои этнографіи, исторіи, языка и литературы, що и знатокъ нашыхъ относивъ буде той характерности

ный переглядъ съ вѣйбольшою пріятностю и вѣкою для автора. А мимо еи короткости не поминеный нѣ одинъ вѣйбѣйшій фактъ историчный або словесный, нѣ одно имя въ словесности звѣстве, почавши отъ вѣку XI до нинѣ. Такій образъ ядренный, короткій але разомъ повный и вѣрный мѣгъ подати лише такій знатокъ нашои исторіи и слова, якъ авторъ „Студій надъ рускимъ языкомъ“. — Якъ зачуваме многозаслуженый авторъ, окѣчивши вже многолѣтну працю свою — Руску Граматику, збирае теперь матеріялы до исторіи руской литературы. Симъ довершеній будуть пѣдвалины пѣдъ будову нашои словеснои и наукового храму. Дай Боже силъ и часу на гараздъ народа а олаву его имени!

Переписка Редакціи и Администраціи.
 Всч. Вас. Яремк. 2 ар. на Рус. правотаръ и 90 кр. на Молитвенникъ мы доручили, кому слѣдуе. Правотаръ буде розсылатися по укѣиченю друку, а що до Молитвенника, то мы пригадаемо. — Всч. Е. Юрч. въ Рихв. Теперь заплачено до конца двѣтна За ласкаву увагу дякуемо! —

Аптика РУКЕРА во Львовѣ
 поручае 1315 37—?
 конякъ лѣчущій, правдивый французскій въ рѣжныхъ родахъ по цѣнѣ 2 ар. до 3 ар. 50 кр., — такожь малягу.

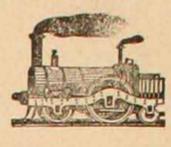
Пѣдпоавный завѣдомляе П. Т. Публику, що отбувши довшу практану на дентистичной клиникѣ при университетѣ въ Галѣ пѣдъ проводомъ проф. дра Голлдендера, поселився въ Черновцахъ и выконуе вѣхъ въ объѣмъ дентистики входачі дѣлани пѣоля вѣйновѣйшихъ засадъ науки.
 Ордануе отъ год. 8—12 передъ в 2—6 по полудни.
ПЕТРО КАДАЙСКІЙ
 въ Черновцахъ ул. Руска ч. 9.

Будапештен-Лосъ по I
 II лосовъ 10 зр. / 4.000 выгравныхъ.
 Головна выграна 100.000 ЗР.
 по стѣгненю 1% виплачуеся
 99.000 ЗР. заразъ готівкою.
 Управа лотерійна будапештенской выставки краевой [зъ 1885 р.
 Будапештъ, Andgassystrasse, Nr. 43.

Матеріи на одѣжъ
 лишь зъ трезалои взовни овечои для мужичныи середного росту
 310 метры за зр. 4-96 кр. зъ доброй вонны овечои и на " 8— " зъ дѣшной вонны овечои одну одѣжъ " 10 — " зъ тонкой вонны овечои " 12 40 — " зъ дужо тонкой вонны "
 Пледы до подорожи за штуку зр. 4, 5, 8 ажъ до зр 12— Дуже красна одѣжъ, сподѣл, иборшгерны, матеріи на сурдуги и плащѣ отъ дошу, тилье, льодець, комосъ, камсаритъ, шевіотъ, трико, сукна для дамъ и на бильяры, перувіентъ, доскинь поручае
 Заложений **Joh. Stikarofsky, — 1866. —**
Складъ фабричный въ Берѣ.
 В рзы франко. Карты взоршеи для пановъ кравицѣвъ и франкован. За посылплатою на звышъ 10 ар. франко.
 Я маю завѣдмъ складъ сукна больше якъ за 150.000 зр. а. в. и тому легко зрозумѣти, що въ мой вѣсѣлѣйшій торговліи побѣтае богато останіювъ довшими отъ 1 до 5 метрѣвъ, аныи и змущеный такій остани отпускати по богато отъ комѣта въ выробу низшихъ цѣнахъ. Каждый розумно мыслящій чоловікъ муситъ змѣркувати въ такихъ малыхъ останіювъ не можна яданийхъ вздрѣвъ посылати, бо прѣдъ при вѣлькѣсостъ замовляющъ зъ тыхъ останіювъ въ короткомъ часѣ вѣшого бы не лишилося. Для того есть то чистый обманъ, коли фармы суконъ иперуруютъ о вѣрцахъ зъ останіювъ и въ такихъ случаяхъ суть тѣ взоры отгати зъ поставлѣ а не въ останіювъ а цѣли такого поставлѣна суть зрозумѣли.
 Останни, котрѣ не годятся можуть отмѣнятися або отсылплатою грошѣ.
 Кореспонденціи принимаются на мовахъ: вѣмецкой, угореккой, чешкой, польской, италійской и французкой.
 1811 (16—20)

Товариство цѣс. кр. уприв. желѣзницѣ Львов.-Чернов.-Ясскои.
 (Линіи австрійскій.)

Ч. 12420/V.



Достава олѣю рѣпакового и нафты.

На часъ отъ 1 липня 1885 до 30 червня 1886 розписуеся достава около:

- 22000 кгр. рѣпакового олѣю до свѣченя
- 62000 кгр. „ „ до смаровила
- 74000 кгр. нафты.

Оферты отповѣдно опецаганій, оштемплѣваній и заосмотреній написею „Оферта на олѣй“, треба внести найпознѣйше до 13 червня с. р. до год. II передъ полуднемъ въ головномъ зарядѣ у Вѣдни, въ комитетѣ управляючомъ въ Букарештѣ або въ дирекціи духу у Львовѣ або въ Яссахъ, рѣвночасно же однакожь окремо зложити въ одіюмъ зъ наведенихъ мѣсць вадиюмъ въ высотѣ 5% вартости предмаданныхъ матеріяловъ.

Условія доставы можна переглянути въ зарядѣ матеріяловъ у Вѣдни, Львовѣ, Букарештѣ и Яссахъ або присылаются такожь за зложеньемъ почтового на означене мѣсць.

Вѣдень дня 26 Мая 885.

1382 1—1

Рада завѣдуюча.

ОПОВѢЩЕНЬЕ.
 Понеже знаю, що Высокоповажаний Отцѣ духовній уряджують при церквахъ хоры, прого поручаю мою ФАБРИКУ ГАРМОНІОМЪ (або ФИСГАРМОНІОМЪ) ДО УЧЕНЯ СПѢВУ.
 Высокоповажаний и проф. Н. Вахнянинъ купивъ до руской гимназіи у Львовѣ инструментъ моего выробу и може дати Высокоповажанымъ Отцямъ духовнымъ о томъ дужо пожиточномъ инструментѣ найбѣйшу информация.
 Цѣна тыхъ инструментѣвъ отъ 70 зр. а. в. и высше. Даетъ такожь на раты.
 Съ поважаньемъ
ІОАНЪ СЛИВИНСКІЙ,
 властитель фабрики органѣвъ и гармоніюмъ у Львовѣ, ул. Хорущина, Ч. 9.

Не буде вже латаного бѣля!
 Менѣ удалося сконструувати прирядъ, за помощью котрого на вѣхкомъ ушкожденѣмъ бѣлю и т. д. можна поповане мѣсць машиню до шитя скоро и такъ красно зыткати, що не видно зъ того нѣ найменшого слѣду. — Сей прирядъ можна приправити до машины до шитя якои небуде системы и можна его пѣоля залученого поясненя такъ легко уживати, що навѣтъ и менше вправлений въ шитю на машинѣ може дѣйти до пожаданого успѣху.
 Цѣна зр. 150 за посылплатою, при посылплато сумы на передъ (такожь въ маркахъ почтовыхъ вѣхъ краѣвъ) высылка франко.
Georg Grasser,
 8—12 Gratz, Maigasse 15 (Steiermark).

Ляряня Дзвонѣвъ
АНТОНІЯ СЕРАФИНА
 въ КЛУШИ, почта и екація желѣзницѣ тамже.
 Получавши на власность по старѣй фирмѣ „Івана и сына Серафина“ „Ляряня дзвонѣвъ“ въ Калущи, отзначену сребнымъ медалемъ заслуги, листомъ похваляющимъ и признаньемъ на выставѣ тов. им. Качковского въ Коломия (яко о томъ своего часу газеты доносили, — маю и теперь на складѣ готовой дзвонѣ, выконую скоро замовленя и приймаю старѣй або ушкодженей дзвонѣ до передиваня за дужо умѣрковану цѣну.
 Дякуючи вѣмъ Ви. приходникамъ и фундаторамъ за вѣхъ дотенерѣшій замовленя въ давнѣйшой спѣльнѣй а теперь мой власной ляряни дзвонѣвъ прошу о ласкави замовленя такъ на поодинокій новѣй дзвонѣ якъ и на цѣль группы. За трезвалость матеріялу и гармоничный звукъ моихъ дзвонѣвъ ручу и для того оомѣляемъ припоруачати ихъ Ви. П. Т. публицѣ.
 1260 6—12 Съ глубокимъ поважаньемъ
Антоній Серафинъ.

Лѣсничій
 испытований, съ хорошими свѣдоцтвами, пошукуе мѣсця отъ 1 липня с. р.
 Листовна кореспонденція пѣдъ адресоу В. Б. poste restante Тернополь. (3--3)

До П. Т. Читателѣвъ „ДѢЛА!“
 Черезъ отрашно злѣй бласонныи експортовѣ до ориенту и Россіи, змущеный сомъ продати на всякій случай мой въ мѣсѣ нагромаджений складѣ
Колѣвъ для коней
 густо тканыхъ зъ матеріи мягкон воннои въ довжину 185 см. а въ ширину 115 см. и для того дужо догодныхъ такожь на лѣжка и на концы куполовъ и роземляю
1 штуку по 1.55 зр.
 за посылплатою.
 Недогодній прѣймаются назадъ безъ всякихъ трудностей.
 Письма прошу высылати до
Orient-Export-Bureau
 Wien, Favoriten.
 Свѣдоцтво. Вповнѣ вдоволеный прилоавнымъ колѣвкамъ панамъ въ командѣ 9 корпусѣ въ Іозефштадтѣ 185 см. довгими а 115 см ширинами кодами для коней, прошу о присланѣ за посылплатою десять (10) штукъ такихъ колѣвъ для команды 8 корпусѣ на пробу. На случай догодности послѣдуютъ дальшій замовленя.
 Прага, 16 мая 1885.
 Арпадъ Патеръ, капитанъ, Командѣ 8 корпусѣ. (1376 1—3)

