

дв польской демократіа съ Русинами яко демократичнѣмъ народомъ... Русины поучилися одиимъ доказомъ больше, що сусвідности польской въ Галичинѣ далеко ще до познава свога власного добра и що она, мовъ підъ гнетомъ якого прокону, що разъ дальше и дальше на ослѣдъ гдзе на набаць, зъ котрыхъ набуть не буде виходу. Прийдѣ хвилѣ казаня, — та чи не буде за пізно?!

Дръ Корнило Сушкевичъ.

(Посмертна записка).

Дръ Корнило Сушкевичъ родився у Львовѣ въ роцѣ 1840. Батько его, Григорій, бувъ урядникомъ табуль красною, мати — Антонина Левадіа въ родинѣ Сушкевичѣвъ, близька сводка свога мужа. Антонина була латинського сбриду, але выйшовши за мужа приняла обрядъ греческій. Братъ Корнило померъ шестилѣтною данною. Науку шкільну почавъ и докончавъ Корнило у Львовѣ докторатомъ правъ въ р. 1866. Батько его, членъ Института Ставропигійского, отъумеръ его на холеру въ 1855 р., мати розпростилася въ сѣбѣ томъ въ 1867 роцѣ. Пок. Корнило дома все хованый батькомъ и матерю въ рускомъ дучѣ, прилягъ душею ближе до рѣдного народу въ часѣ своихъ ферійныхъ поїздокъ въ Стрийщину до родинѣ Устїновичѣвъ въ Славску. Яко академикъ предприймавъ дѣль въ товариствѣ своихъ другѣвъ этнографичну поїздку по дѣлабъ вѣдѣній Галичинѣ для познава народа, его жита-бутя, его гора и радости, полюбивъ свой народъ щиримъ, неукавымъ сердцемъ и рѣшивъ для него працювати всѣми силами.

Въ 1860-тыхъ рокахъ бувъ Корнило Сушкевичъ душею молодои громады львовскихъ Русинѣвъ, до котрой зачислялися Ю. Геровскій, Д. Кулачковскій, Ив. Добрянскій, Володимиръ Качала (сынъ), Ф. Заревичъ, Ке. Клямковичъ, К. Горбаль, Вол. Шашкевичъ, Нижанковскій, Михайликъ, а повѣйше Свѣчинскій, Желехѣвскій, Л. Лукашевичъ, М. Бучинскій, В. Навроцкій, В. Барвинскій и богато другихъ щарыхъ молодыхъ патриотѣвъ. Вѣвъ они сходилися въ его хатѣ, вѣвъ дѣль одушевлявъ своимъ энтузіазмомъ для народнои справы рускои, вѣвъ бачили въ нѣвъ крѣпку, патриотичну душу, вѣвъ ховалися и выросали побѣвъ него, крѣплячися до працѣ для свога призабутого народу підъ могучимъ впливомъ Тарасовои мывы. Русинѣвъ другихъ пересвідченъ національных и литературныхъ подѣтъ чать такъ якъ не було. Съ Львовцями крѣпко надїгнувъ на себе пок. Корнило першій украинскій стрѣвъ и вытравляющею своєю переломивъ антагонизмъ польскій до рускости у Львовѣ.

Вступивши на дорогу повитивнои працѣ, завзявся пок. Корнило на свой коштъ першимъ выданьемъ въ Галичинѣ Шевченковыхъ творѣвъ. Було се въ томъ часѣ найповѣйше выданьѣ Шевченковыхъ творѣвъ. Въ 1868 р. подбуемо Корнило Сушкевича межѣ основателями „Просвѣты“, де бувъ заступникомъ головы товариства. Коли въ 1866 роцѣ народноруску идею зведено на бѣвдорожа, коли деякі

давні товарищѣ Корнило покинули прапоръ народнои рускїи, Корнило стоявъ вѣрно при своей програмѣ и оставя вѣвъ вѣрнымъ до самой смерти. Мимо того пришлося ему на становищѣ урядника прокуратори ескарбу выпити не одну гѣрку чашу... Покѣйникъ сповнявъ си до дня.

Въ 1874 роцѣ за стараньемъ его и товарищѣвъ повстало товариство имени Шевченка, котрого головою и управителемъ бувъ дѣль майже до конца и котрому посвящавъ дѣль и свѣвъ слабѣнне здоровье и значнй матеріальнй ередства. Рѣвножъ и „Бесѣда руска“ и театръ народнои задычують ему дуже богато въ своихъ ролю. Покѣйникъ не усувався нѣколи и нѣгде отъ народнои роботы и до кожного дѣла народнои прикладавъ свои руки и свой разумъ. Русины львовскій вѣвъ пересвідченъ почытали его яко чистый характеръ и корилися передъ его патриотизмомъ.

Пѣдупавши на адорую, дѣль яко секретаръ прокуратори ескарбу пенсіонувався передъ рокомъ, а сего року откравъ канцелярію адвокатуку, сподѣвачися, що шароками своими вѣвдомостями фридичными зможе прислужитися своему народу. На томъ становиску заскочила его смерть.

Въ понедѣлокъ о 5 годинѣ по полудни ходивъ ще по комнати, веселый якъ вѣвъ чать, читавъ газеты, розмовлявъ съ своимъ товаришемъ адвокатскимъ п. Евг. Олесницкимъ о справахъ народныхъ, о послѣдній неудачи выборѣвъ до рады державнои, — въ томъ закашлявся, отѣйшовъ до другои комнаты и тутъ залила его кровь. Агонія не тревала довше надъ одну часинку. Смерть була легка, якъ смерть праведника. Маягокъ свой переказавъ покѣйникъ родинѣ, евентуально рускимъ товариствамъ.

Вчера отбулася похорона пок. Корнило Сушкевича. — Съ понымъ горемъ на лицѣ, подѣвъ тугаремъ нового удару, зобралися прихильники и други патриота, щобъ домовину его провести въ дочаснои оселѣ до члѣстѣй гробу. Кромѣ рускои громады явилося ще множество львовянъ другихъ народностей, урядники фискуса вравъ съ своимъ начальникомъ п. Подлевскимъ и представителѣ комнаты адвокатскои. Представителѣ рускихъ товариствъ и редакцій явились съ прекрасными вѣвдами. Порядокъ походу бувъ такий. Найверше шло братво съ хоругвами и хрестами, отгакъ депутация съ вѣвдами: отъ ученикѣвъ академичнои гимназїи, „Академичнои Братства“, богословѣвъ, академичнои молодежи, вѣвденского товариства „Свѣтъ“, руско-народнои театру, редакцій „Зорѣ“, редакцій „Дѣла“, труженникѣвъ друкарнѣ им. Шевченка, рускихъ адвокатскихъ кандидатѣвъ, учительѣвъ рускои гимназїи, „Рускои Бесѣды“ въ Тернополѣ, товариства педагогичнои, товариства ремѣничнои „Зоря“, рускихъ мѣщанъ Львова, львовскои „Рускои Бесѣды“, товариства „Просвѣты“ и товариства им. Шевченка. По обохъ бокахъ депутатїи ишли довгими рядами пытомѣвъ духовнои семинарїи, за ними славно вѣвтенный хоръ семинаристѣвъ, опѣла численне духовенство, крылошане яко ассистенція обохъ вѣвдахъ владыкъ, Его Впрѣосъ митрополита Сильвестра и Его Прѣосъ еп. Юліана. Отгакъ поступавъ караванъ съ металевю домовиноу сердечного покѣйника, украшеный вѣвдами отъ родинѣ, отъ товарищѣвъ-урядникѣвъ, отъ Стрийскихъ Руси-

новъ и пр. Походъ кончяся кружкомъ родины и великимъ адвигомъ народа.

По отпавѣ панахиды въ домѣ покѣйника, знесено домовину передъ домъ. Хоръ пытомѣвъ засвѣвъ прочальну пѣснь „тихий вѣтеръ“, а въ балкѣну професоръ Григорій Цеглинскій глубоко обдумавъ, до глубины сердца проникаючымъ словомъ въ имени погашеного Корнило попрощавъ свѣтъ, родину, громаду другѣвъ-одномысленникѣвъ и улюбленый народъ рускїи. Коли походъ рушавъ, вѣвъ Львовѣ побачивъ, якъ Русь умѣвъ почтати заслуги щирои труженника и пригадалися львовскимъ горожанамъ похорона пок. Володимира Барвинского. Импуночий видъ сего походу потрясъ товмаи народомъ: мы великй горемъ, великй тымъ терпѣнемъ, що зсылася на насъ неумолиме якѣсъ фатумъ. Чудовой жалобнй звуки похоронныхъ пѣсневъ хору пытомѣвъ неможъ просили-благали захмареный и замраченый небосклѣвъ нашъ о прощу, о помилованье въ нашей незавидной судьбѣ.

Походъ розочався о годинѣ 5. По дорожѣ отчитувано евангелїа съ належноу церемонїю, а о годинѣ 7 ставъ походъ при брамѣ Лычаковского кладовища. Впр. Сильвестеръ пѣдпроводивъ походъ до улицѣ Коперника а Прѣосъ. Юліанъ потрудився зѣвъ до могилы. Упали каплѣвъ свяченои воды на домовину, посыпавъсь перѣвъ въ численныхъ рукъ, а Все-свѣтлый патриотъ нашъ дръ Омелянъ Огоновскій выступивъ съ блестячоу надгробноу промовоу, пѣдносячи заслуги покѣйнои Корнило Сушкевича яко Русина, патриота. Опѣла Вп. проф. Юліанъ Романчукъ теплымъ и трогачимъ словомъ означивъ труды покѣйника въ рускихъ товариствахъ. Промовляли ще коротко студентъ философіи п. Комакевичъ въ имени молодежи, п. Гѣвъшовъ (надгробного а до того сѣвъ разомъ не конче здержано) и наконецъ поетъ и артистъ нашъ п. Корнило Устїновичъ, щирый другъ пок. Корнило Сушкевича. Мѣвъ численно збораний народъ роздано выданыи накладомъ тов. им. Шевченка стихъ п. Володимира Масляка, п. заг. „Незабудка на могилу Корнило Сушкевича“ а по вывершеноу могилы, опустила розжалена Русь кладовище, щобъ поминати незабуту память одного въ найкрасшыхъ сынѣвъ Руси и по его примѣру, по его закону ступати дальше до свѣтлои меты народнои...

Результатъ выборовъ зъ округѣвъ болшой поѣлости до рады державнои.

Львовѣ. Выбранный Старжинскій Станиславъ 31 голосами на 32 голосующихъ.
Ряшѣвъ. Выбранный Дръ Мадейскій 69 голосами.
Тарновѣ. Дзвонковскій Едвардъ одержавъ вѣвъ 57 голосѣвъ.
Кранѣвъ. Выбранный Божинскій Михайль 42 голосами на 47 голосующихъ.
Станиславѣвъ. Выбранный Дѣвдушицкій Адальбертъ одноголосно, 53 голосами.
Яворѣвъ. Смажжевскій Северинъ одержавъ 38 голосѣвъ, Левицкій Генрикъ 29 голосѣвъ.
Тернополь. Выбранный гр. Старженскій Августъ 56 голосами на 106 голосующихъ. Дръ Кл. Живицкій одержавъ 48 голосѣвъ.
Золочѣвъ. Выбранный Яворекій Аполнарій 43 голосами, на 44 голосующихъ.
Бережаны. Выбранный Чайковскій Альфредъ 18 голосами на 19 голосующихъ.
Рогатынѣ. Выбранный Онышкевичъ Мечиславъ 22 голосами на 31 голосующихъ.
Жовивѣвъ. Выбранный Шимановскій Романъ 50 голосами на 94 голосующихъ. Мнишекъ Мечиславъ одержавъ 42 голосѣвъ.
Самборѣ. При другѣмъ голосованю вы-

бранный Левицкій Мечиславъ 34 голосами противъ Алекса гр. Фредра.

Сянибѣ. Выбранный Гротовскій Леонъ вѣвма 57 голосами.

Перемишль. Выбранный Высоцкій Станиславъ 30 голосами на 46 голосующихъ.

Новый Санчъ. Выбранный Жуковскій Александръ 61 голосами противъ Струшицкий котрый одержавъ 42 голосѣвъ.

Вадовицѣ. Выбранный Кляцкій Станиславъ вѣвма 37 голосами.

Бохня. Выбранный Беное Атанасій 41 голосами.

Зальщики. На 102 голосующихъ выбраный Адамъ гр. Голуховскій 53 голосами противъ Семгиновского, котрый одержавъ 41 голосѣвъ.

Стрий. При другѣмъ голосованю на 61 голосующихъ выбраный Гоппенъ Аполнарій противъ Жигм. бар. Ромашкана.

Коломия. Выбранный Яковъ бар. Ромашканъ 54 голосами на 90 голосующихъ, противъ гр. Стан. Дѣвдушицкого.

При выборахъ сѣвъ суть замѣтнѣ факты, именно: що дръ Юліанъ Черкасскій, вѣвтенный „антиквостъ“, обійшовъ въ отставку; що судїа Альбинъ Туринскій, давнѣйший вупиль шляхты польскои, вѣвъ въ Бережаныхъ 1 голосъ, хотївъ одержать поѣлости зрезгнувавъ въ користь Ромашканъ гр. Потоцкого, и що въ округѣвъ Зальщики выбрано при помочи выборовъ Адама гр. Голуховского, котрого выборы доповняючий манушови зимы до рады державнои уважено.

Оригинальный нечуванный фактъ зъ села Мизуны повѣта Долинського.

Громадыне Мизуныскїи отнаймають отъ давныхъ лѣтъ камеральнй полонина, котрїи граничатъ съ полонинами села Лѣвохоры, а восточнѣ гр. Киньского въ повѣтѣ Стрийскомъ. Просторонь такъ однихъ якъ и другихъ величезна, а границѣ межѣ ними и другихъ вѣвъ стергались. Забалося побережникамъ грама ажъ сего року сѣвъ границамъ дороговизну почестъ отдати и то въ способъ хитрый и манчивый. Засѣвши на границѣхъ и зачавъ шисъ, мовъ лисы на куры, на худобу мизуныску, не могли черезъ два дѣвъ дожджати переходу на ихъ сторону. Вывалися тоды на сѣвъ, — лишивши свои ручницѣ подѣйны до пастухѣвъ, оговѣщали имъ, гей-бы пастухъ лѣвохорскій, що шукають за своєю худобоу тамъ овцами отлучившимися отъ череды. Пѣдальшѣмъ роговорѣмъ жадала еокеры, аважоючися, що дома забули, а тутъ треба-бы ихъ колыбу етати. На ихъ просьбу и запеванье, що тымчасомъ худобу етеречи будуть отдалилися пастухи Мизуныскїи до своєї дачи поставленои колыбы, а вернувшись увидѣвъ обманчикѣвъ перетгавшихъ ихъ худобу е границѣхъ и гонячихъ напередъ себе. Видѣвъ себе такъ обманеныи пустилися въ чать худобу отбирати, але увидѣли, що тутъ дѣль съ людьми увореныи въ ручницѣ; оманѣвъ выпѣльвивъ въ ручницѣ на пострѣль, щобъ не зближалися, бо смерть имъ була. Плачь и крикъ пастухѣвъ на только емаравъ обманчикѣвъ, що они вылучивши ихъ череду 18 найлучшихъ волкѣвъ погнали тѣ до дѣвъ графа ажъ въ Тухли, полишивши прочѣвъ пастухамъ. Громадыне мизуныскїи, властителѣ волкѣвъ, числомъ 5, удалися въ дорогу въ Тухлѣ, але тутъ не допущено ихъ до сѣвъ п. надлѣсничого, котрого только засудъ и вѣвъ лѣсничий подктувати зволювъ, а засудъ вѣвъ дуже строго, бо на 400 зр. а. в. шкѣды и кары подѣвъ утратоу 18 замкненыхъ волкѣвъ.

Якѣсъ просити мужики о оцѣнне шкѣды и о уекшенье кары, мовячи: „Дачо соту-пустѣтъ намъ, пане, голодну худобу!“ Не-могли нѣвъ цѣлоденна стойка, нѣвъ просѣвъ, — хочемъ не хочемъ давай 400 зр.!

Богъ высоко, царь далеко, — подумавъ мужики, а не маючи съ собою только грама, удалися до вѣдѣтъ тухлянського, вакаютельного члѣвѣка, та сей на поруку вѣдѣтъ мизуныскїи ему знакомого, пожививъ грошѣ, а мужики заплатили 400 зр. и тогдѣ займили свои волки. П. подлѣсничий давъ имъ поквитованя на грошѣ слѣдуючого содержания:

„Eugen Graf Kinskysches Revier Tuzla Ostgalizien. Bestätigung über den geleisteten Walschaden-Ersatz von 400 fl. am 8/6 1885. — 80 долѣвъ печатъ: Fried. Schmatra, Oberförster.“

Цыганъ завинивъ а ковалъ поѣвсамъ: реда овецъ въ лѣвѣ шкѣду зрѣблѣ, а худобу въ полонинѣ 5 гадѣвъ шкѣду платлѣ. Дѣвъ бы панамъ велоеъ, кобы завѣвдѣ въ ихъ шкѣдахъ оцѣвъ шкѣду робили. Добре ведѣсѣ а графови Киньскому, бо втогдѣ лѣвохорскїи громада заплатила такожъ шкѣду въ 600 зр. Мужики мизуныскїи внесли жалобу до п. к. старства въ Стрий противъ такой шкѣды, а варазомъ повѣвдомили письменно грама Киньского у Вѣдни о томъ фактѣ съ завѣвдѣнствомъ своихъ подластныхъ годѣвъ. Результаты сѣвъ жалобѣ не валишимъ приладомъ оголосити.

Громадыне мизуныскїи

котрый передъ люблинскоу униєю мавъ право овольного переселяваня, она привезила его утѣкати въ ненаселену доси пуотыню, чтобы ратуватися отъ неволѣ. За утѣкаючими мужиками пришли на лѣвый берегъ Дѣвпра шляхтичѣ, заосмотрѣвъ въ грамоты, признаючы имъ на владѣнѣ землѣ безъ ихъ участи населенїи. Супротивъ сего пѣднялись зновъ мужики: часть ихъ воступила въ боротбу съ шляхтоу, друга часть знавшия приѣтъ въ Слободскій Украинѣ, куды не могли дѣвстатисъ нѣвъ паны съ грамотами, нѣвъ ихъ пѣдстаросты съ нагайнами. Коли станемо оцѣдѣти, зъ отки взялося въ XVII столѣтїю населенье теперѣшнои харкѣвскои, куркои и воронѣжскои губернїи, населенныхъ емигрантами зъ польскои Украины, то пересвідчивося, що присутность шляхты не була конечнымъ уолѣвьемъ розвою колонизация. Колонїи тѣ, принятїи радо правительствомъ царѣвъ московскихъ, не ждали принуки до хлѣборобства въ формѣ панщины, нагайвъ пѣдстаросты або строгости Вишневецкого; они уложились самї добровѣльно въ правильнй формы быту, выбрали зъ помѣжъ себе военну, державну и судову администрацію (полковникѣвъ, сотникѣвъ, атаманѣвъ, оудѣвъ, и т. д.), умѣли боронити свои землѣ отъ татарскихъ нападѣвъ, и естрижачою насильствѣмъ зъ стороны нового правительства, не только не проявили няотинктово

змагана до бунту, але протавно, отначалися за вѣвды вѣрностею для державы и помагали їй захистити полуднеиыи границѣ передъ нападками крымскои орды. Такиимъ спосоомъ заселывъ одинъ и той самъ народъ въ одинъ и той самъ часъ и при однихъ и тыхъ самыхъ условїяхъ двѣ области; въ одній зъ нихъ велася колонизация при участи польскои шляхты и довела до кровавои пересправы, котра потягла за собою безконечнй жертвы, въ другѣй, де не було шляхты, уложяся отъ разу правильнй формы державнои жвтя и розвиваючися зовѣмъ свободно довела по улывѣ 1 1/2 столѣтїа до першого на Украинѣ университету. Коли обмежилось уже только на исторячнѣмъ значеню тыхъ двохъ рѣвнѣжныхъ типѣвъ украинскои колонизация, то результатъ мовѣвъ выпастї некѣротно для шляхотскои колонизациянѣго типу, и мы рады бѣ щиро польскимъ публицистамъ, щобъ не дуже такъ выѣдвали на верхъ съ колонизаторскими спосообностями и заслугами шляхтичѣвъ VIII столѣтїа.

Впрѣчѣмъ, только въ загальныхъ фразахъ п. Сянкевича, высказанныхъ отъ его власнои особы, згадуею о заслугахъ шляхты дотично обороны краю, надлѣдена его вѣвдѣми державности и колонизаторскои предприимчивости; въ образахъ змѣльованныхъ беллотрогомъ не видно того рода дѣ-

льности; за то зъображена тамъ съ особливою любостею одна сторона польскои державности — военна организация и военна хоробрѣсть. Дивна только рѣчь, що хотѣла выхвалити все зъ становища военнаи дисциплины, стратегїи и тактики, выбравъ п. Сянкевичъ такий именно часъ, въ котромъ польска армія дѣвзавала самыхъ знатныхъ програныхъ; неудачный выборъ часу поставивъ романтиста очевидно въ тяжко положенье, зъ котрого мѣвъ бѣвъ выйти только ужитьемъ всеи романтизмъ приодугуючои свободы. Розказуючи исторїю военныхъ фактѣвъ оцѣла вражень одного зъ енигованныхъ героѣвъ своии повѣсти, постуцае оцѣвъ п. Сянкевичъ дуже разумно. Онъ ведѣтъ ему нарочно тяжко занедужати на часъ битвы подѣвъ Жовтими Водами, якъ-разъ подѣвъ Короуноуку битву отдае его въ полонъ и умѣщае далеко въ задѣвъ армія, а на часъ погрому подѣвъ Плявцями выслае его въ великѣй оцѣвъ розсудливѣности на далекий переднй сторожи. За то нѣвчелнй отычки коло Махѣвкѣ и Росоловецъ роздувае оцѣвъ до розжѣвъ невостепенныхъ битвъ и отараею украини ихъ безконечнымъ множествомъ эпизодѣвъ и пѣдпѣвкѣвъ, позначачи зовѣмъ безъ церемонїи дѣль сѣвъ оцѣвъ нѣвгдѣ цѣль устушы зъ Илїды.

(Дальше буде.)

Справоздана зъ выборѣвъ.

За справозданье зъ выборѣвъ въ Золочевѣ окупилъ п. к. прокураторія державна ч. 59 „Дѣла“ и тымъ чиномъ не дано намъ можности предѣлать широкій громадѣ руской цѣлого краю всю легальность тыхъ выборѣвъ. Замѣть той основанной дошпи подаемо только деякі точки зъ другой дошпи, съ пропущеньемъ всѣхъ тыхъ мѣщ, де говорятся о якихъ небуь надужитяхъ чи нелегалномъ поступованю всякого рода урядниковъ публичныхъ, бо именно за такий уступы п. к. прокураторія оконфукувала намъ 59 ч. „Дѣла“.

Противъ выбору гр. Томы Стадницкого въ округѣ Золочевѣ Перемышляны приготавливаютъ выборцѣвъ протестъ, а опирають его на слѣдующихъ основахъ:

1) Зъ стороны приклонниковъ гр. Стадницкого дѣялося явно великій подкупства.

2) Карты легитимаций п. к. староство не розсылало, але вѣдало выборцѣвъ на субботу до Золочева и тамъ комисаръ п. Словицкій лично продавалъ ихъ вѣйтамъ.

3) Выборъ комисіи выборочной отбувался нелегално. Нашъ выборцѣвъ чекали до 9 годины рано передъ дверми рады повѣтов, де мали отбуваться выборы (въ дверехъ стояли концент. практиканты староста и жандармъ для удержаня порядка, щобъ передъ 9 годиною выборцѣвъ не ихали до салѣ), а тымчасомъ выборцѣвъ за гр. Стадницкимъ вѣзли до салѣ задными дверми (якій відотупъ!) и закима нашъ выборцѣвъ зѣйшлися, они же выбрали собѣ комисію, до котрой не увѣйдуть анѣ одинъ Русань.

4) Жидки въ салѣ баламутили нашихъ выборцѣвъ подпѣвдаючи имъ „Стружанковский“ захѣтъ „Рожанковский“. Порядку стерегли въ салѣ комисаръ п. Словицкій и Шпановскій и писарь податковый п. Рупрехтъ.

5) При першомъ голосованю сов. Рожанковский одержавъ бувъ кѣлька голообѣвъ понадъ абсолютну большѣсть, але комисію уважила ему 48 голообѣвъ.

6) Тѣснѣйшій выборъ отбувался не публично, якъ першій, але въ малѣй комнатѣ, до котрой выпускаю выборцѣвъ по одному, — отже не вѣдно, якъ хто голосувавъ а якъ комисію голообѣвъ виноувала.

7) Деякі выборцѣвъ зъ рѣжныхъ причинъ не бѣдали своего голообѣ. И такъ: а) въ салѣ арештано 6 выборцѣвъ, заведено до мѣской вѣздничѣ и выпущено ихъ ажъ по голообованю; б) выборцѣвъ Котельничкій зъ Подгорецъ не могъ являтися на выборы, бо у него въ день выборѣвъ отбувался реваншю за заказанными книжками конц. практикантъ п. Райнеръ; в) комисія выборочная позбавила голообѣ выбора о. Высочанского для того, що на легитимацийной картѣ староство не высочало его трехгого имени; 2) двоухъ выборцѣвъ, хочъ мали карты легитимацийной, комисія не кликала, а коли они дошпинылися, сказала имъ, що нема ихъ въ списѣ. — Якъ бачимо, пропало 10 голообѣвъ и то такихъ, котры були бѣ упали на сов. Рожанковского.

8) Комисія приняла голообѣ на гр. Стадницкого отъ одного выборца, що прійшовъ безъ карты легитимацийной.

9) Голобусали вириляють, котры не мають анѣ крятыхъ доминальныхъ землѣ, а не можна було вносить рекламаций, бо оголошенье вывѣшено по ушнѣй речничѣ.

Отсе лишъ деякі точки, на подставѣ котрыхъ выборцѣвъ руской вносятъ протестъ. Многахъ точокъ мы не можемо за для тяжкой въ нынѣшней порѣ цензуры подати. Уже подчасъ правоборѣвъ выслано двѣ телеграммы до гр. Таффе, а кромѣ протесту стоять въ связи съ выборами ще й деякі судовы процеси за клеветы або и чинну зневагу.

Причинно до поясненя результату выборѣвъ въ округѣ Калущ-Долина-Бѣбрика. „Слово“ умѣстило въ послѣдній числѣ слѣдуючу дописъ:

Отъ Калуща. Въ нашихъ сторонахъ всема жалуютъ, что нашъ центральный львовскій комитетъ выборный не поставилъ кандидатуръ г-на Дениса Кулачковского, ревного и твердого русского патриота, достойного и наибѣльшійшого для нашего округа. Я относился въ томъ дѣлѣ еще первой седмицы Великого Поста къ центральному комитету нашему во Львовѣ, чтобы намъ предоставилъ, поставитъ кандидатуру г-на Кулачковского, но ніякого отвѣта не было на то, а наши... слѣды перевернули послѣ все горѣ ногами и така не удалась ихъ гадка, а твердая Русь голобовала, подъ проводомъ о. декана Губчака, на впр. о. Сѣнгалевича, ніякотрыя же тверды Русины сказали: „Нѣтъ Кулачковского, не будетъ и Романчука“.

И такъ сталося. Може бы былъ и вышлѣ нашъ Кулачковскій. Мы всема жалуемъ, обѣтуемъ и болѣемъ, что не избранъ Кулачковскій... По крайней мѣрѣ благодаримъ Господа, что избранъ нашъ Василій Ковальскій. То наше утѣшеніе! — В. И. Петровъ.

Письмо п. В. И. Петрова есть на всякій способъ цѣкавымъ документомъ, иллюстриющимъ моральну недугу той „твердой“ Руси, котра волиять кандидата польского комитета, нѣжъ кандидата русского комитета — только для того, що: „нѣтъ Кулачковского, — не будетъ и Романчука!“ И то мае бути „твердой“ патриотизмъ!...

О т о з в а.

Спонукавъ загальною потребою, задумали подписанъ богословы огласити друкомъ „Кобзаря“, зборникъ русскихъ квартетѣвъ, упрощенны до редакціи выдавничества знаменитыхъ нашихъ композиторовъ: Вп. п. Анатолия Вахнянина и Впр. о. Порфирія Бажаньского. Коли найпершій нашѣ силы музичны не отказали намъ свои помочи своими матеріялами музичными и своими заходами та трудами; коли не бракло щедрыхъ дарѣвъ на тую цѣль изъ стороны патриѣвъ и любителей сѣвау, — то нынѣ реализуются вже нашѣ горячі бажаня, бо вже въ липню с. р. появится въ друкарнѣ Пилера и Сидлаки перша книжка зборника квартетѣвъ и мѣстити будетъ хоры мѣшаніи и мужской, працѣ пок. Вербицкого, котрого оригиналы удалось намъ закупити, працѣ Лавровского, Лисенка, Воробкевича, Вахнянина, Нѣщиньского, Бажаньского и другихъ.

Першій и другій аркушъ нашего зборника выйшовъ уже въ друкарнѣ и обймае кѣлькаканайцѣтъ пѣсень.

Вп. Предлатникамъ роздѣлемо зборникъ зброшурованными книжочками; лише на выразне желанье пѣшлимо аркушами тому, хто, обвяжеся покритыи кошту почтовѣ.

Цѣна пренумераційна на першу книжку „Кобзаря“ выноситъ до 15 липня 1 зр.

По 15 липню цѣну книжки мы приневоленѣ поднести до 2 зр., бо и друкарня поднесла такую о 45% отъ одного аркуша друку.

Предлату просимо надѣслати на руки Вп. Сидора Зельского, русского богослова у Львовѣ, ул. Коперника ч. 36, або черезъ всѣ редакціи русскихъ часописей и товариствъ. „Провѣста“.

Наше издавничество является нынѣ найдешевшимъ, яке коли у насъ было печатане.

Поручаемъ нынѣ ширшій руской Публици, ожидаемо ей моральной и матеріальной помочи такъ, якъ се буде намъ наилучшю мѣрою симпатій, выразъ мѣ доверія для нашего дѣла и покликомъ, захоотою до дальшюй працѣ. Веѣ Вп. Редакціи русскихъ часописей просимъ о перепечатанье сего отзова.

У Львовѣ 10 червня 1885.

Богдаръ Кирѣвъ, Яковъ Краснопера, Северинъ Грицина, Сидоръ Зельскій, Дмитро Андрейко, Зенѣвъ Копертыньскій.

Регуляція рѣкъ въ Галичинѣ.

Выдѣлъ краевый одержавъ зъ президіи п. к. намѣстництва слѣдуючій комунікатъ:

„Внесено въ минушій сесіи рады державной предложенье правительственное о регуляціи рѣкъ галицкихъ, въ котрыхъ на регуляцію тамъ же поименованныхъ рѣкъ, а взглядю областей ихъ признано на часъ 15 лѣтъ, почавши отъ 1885 року, запомогу державну въ квотѣ 7,980.000 зр. ако 60% загальною оуму (13 миліоновъ зр.) кошту регуляціи, яка маюса довершати въ згаданѣмъ часѣ подъ условіемъ, що лишню часть сего загальною оумы (40%), т. е. квоту 5,320.000 зр. покриты фондъ краевый Галичаны, — предложенье се не полагожено въ салѣ послѣвъ. Рѣвножь не прійшовъ подъ обраду палаты послѣвъ, внесены послужъ Цайтгамеромъ, а комисією для регуляціи рѣкъ галицкихъ одобренны проектъ закона, въ котрыхъ на подготвляючій работы техничій, довершенье проектѣвъ генеральныхъ и на наглядъ работы регуляційной, якъ и на садженье верболозу и полученіи съ тымъ кошту удержаня признана была яко 60%-ый удѣлъ державы, часткова запомога въ квотѣ 500.000 зр. съ застереженьемъ покритыя 40% недобору зъ фондѣвъ краевыхъ.“

По тыхъ причинахъ санилася вправдѣ сивава регуляціи рѣкъ галицкихъ, однакожь правительство якъ передъ тымъ такъ и теперь обстае при своихъ постановленю, щобъ якъ найскорше перевести намѣрену и доконче потребну регуляцію рѣкъ и предложитъ новой радѣ державной другій проектъ устави.

Для нового проекту мусють бути якъ найскорше подготвены техничій и финансовѣ подѣставы, котры подали бы докладный образъ средствъ финансовыхъ, потребныхъ до переведеня регуляціи рѣкъ и въ основній способъ зближи бы замѣны противниковъ давнѣйшого предложеня правительственного що до неточности и недостаточности досихчасовыхъ суботратѣвъ. Розходитося прото о выробленье генеральныхъ проектѣвъ съ отвождными выказами коштувъ регуляційныхъ, котры вѣшли-бы до нового проекту правитель-

На выготвоненье сихъ генеральныхъ проектѣвъ и на вступній работы назначивъ Е. Екоц. п. министеръ рѣльничства въ порозумѣню съ министротвами справъ внутрѣшнихъ и финансовъ на сей рѣкъ кредитъ въ квотѣ 60.000 зр. подъ условіемъ, що и край зъ своей стороны на сей рѣкъ достать потребну на тую цѣль оуму въ выотѣ 40.000 зр.“

Комунікатъ заваявавъ оттакъ выдѣлъ краевый до якъ найскоршого полагоженя справы, т. е. до назначеня 40.000 зр. зъ фондѣвъ краевыхъ на вступній планы и работы проектованой регуляціи.

ДОПИСИ.

Зъ подѣ Белза.

(Жертволюбивѣ громадѣ Белза и Жужеля.) Передъ Зелеными святыми поблагословивъ о. крылошанинъ Платонъ Паславскій, парохъ мѣста Белза, въ супровѣдѣ пяти окрестныхъ священниковъ три величавы новы звоны, котры справлено коштомъ жертволюбныхъ славетныхъ мѣщанъ белзкихъ. Въ торжествѣ ваяла участь цѣла люднѣсть мѣста, а кумами была интеллигенція руска на-спѣвъ съ мѣщанствомъ. Красну бесѣду, отповѣдну до торжества, сказавъ при звѣнничѣ передъ литургією о. крылошанинъ. Соборну службу отправивъ о. деканъ Дмоховскій въ содѣйствию 4-хъ священниковъ а краснорѣчиву проповѣдь выголосивъ о. Чернецкій, приходникъ Сѣльца белзкого. Проповѣдь была приноворелена до торжества, яке власне обходили мѣщане, т. е. 100 лѣтній рѣчницѣ отдана костела Доминиканскъ на церковь руску черезъ бл. п. Ведостъ Юсефа П. Проповѣдникъ закончивъ вѣваньемъ до здвигненя памятника (престола и иконостаса по нашому обряду) и пошповъ съ тадею. Щедро посыпались на ту цѣль датки и въ коротцѣ вѣбралось на почетокъ кѣлькадесятъ зр. Честъ такимъ мѣщанамъ, що дѣбють за свой святой обрядъ!

Не менше торжество отбулося въ 2 гій день Зеленыхъ святѣ, бо посвященье церкви на передмѣстю Белза, Заболотю. Збудиувать ви своимъ власнымъ коштомъ передмѣщанинъ Стефанъ Жарскій и отповѣдно приукрасивъ. Чина посвященя довершивъ о. крыл. Паславскій, а по отповѣдній промовѣ отчитавъ похвальну грамоту для фундатора отъ владыки перемыского Преос. еп. Іоана. Честный фундаторъ поставивъ и помешканье для сотрудника при той церкви. Слава най буде ему отъ рода въ родъ! Службу Божу сѣвану съ діаконами отправивъ ново-поставленный пресвитеръ Димитрій Бордувъ яко першу въ своемъ родинномъ мѣстѣ. По стисканю головъ запросивъ отецъ приміціанта присутну интеллигенцію и знакомыхъ на величавый обѣдъ, котрый протянувся до 7-мой годины.

Но и окрестній села не дрѣмають а живутъ и развиваютъ духово. Отъ въ селѣ Жужеля отбулися въ першій день Зеленыхъ святѣ загальной зборы читальнѣ подѣ проводомъ о. К. Сѣлецкого, а по нихъ вечерокъ музикально-декламаторскій. Програма была богата. Спѣвали сѣвканы въ Цѣлована подѣ проводомъ учителя хору п. Цѣлованюка зъ Кристинополя; одинъ паробокъ отдеклямовувавъ „Весна“, а О. Белзаненко отчитавъ „О управѣ сѣвожатеи“, котру до розправы переплѣгавъ высненьемъ прирадѣвъ способныхъ до управы сѣвожатеи и поученьемъ о робленю компосту. Хоръ отсѣвѣвавъ ще кѣлька пѣсень и съ одушевленьемъ всѣ роадилься до дому.

Передъ вечеркомъ отбулося ще посвященье дому громадского, котрый станувъ заходомъ о. приходника а коштомъ честныхъ громадѣвъ Жужеля. Чина посвященя довершивъ о. крыл. П. Паславскій въ Белза. Тамъ помѣстится читальна и крамничѣ громадскѣ, котры до теперь мѣстилися въ комбрѣмъ. Слава такой громадѣ — най буде примѣромъ для другихъ!

Зъ судовою салѣ.

(Засудъ жидѣвъ за агитаціи противъ сельскаго товариства.) Въ Рашевѣ булі сего року вше двѣ розправы передъ судіями приояжными о провину подбурована (§. 302 зак. кар.) черезъ агитаціи противъ „кружѣвъ рѣльничихъ“. Передъ кѣлькома мѣсяцами засуджено жидѣву Малку Вангъ зъ повѣта тарноберегокого за агитаціи противъ кружка рѣльничого въ Ненадѣвцѣ.

Въ червни 1884 р. заваявавъ въ Ненадѣвцѣ кружокъ рѣльничій заходомъ учителя Іоанеса Кобоовича. Заложено оскленикъ, читальню, почали люди сходитися на розговоры, отчиты, и число членѣвъ росло съ кождымъ днемъ. Се не подобало коршмареву Фельзенфельду и отъ почавъ бунтувати селянъ противъ кружка. Дня 23 надолота 1884 р. устроивъ кружокъ рѣльничій вечерокъ въ честь Мицкевича, на котрый зобралисѣ селяне, мѣщанскы овищеники, три суобѣдній священники и кѣлькаканайцѣ ообѣ съ суобѣдній интеллигенціи. Коли по вечерку селяне зайшли до коршмы, Фельзенфельдъ почавъ до нихъ говорити, що „кружокъ рѣльничій отретивъ до повотаня, а комедантомъ есть учитель Кобоовичъ; що „хлопы — дурній хамы; шаны имъ теперь поддѣшуются, бо потребуютъ ихъ а потому... поосудуютъ хлопамъ груаты и зведутъ панщину“. Слово Фельзенфельда не прошумѣла марно; многіи селяне сивандѣ почали уважати кружокъ рѣльничій за кружокъ бунтовничѣвъ, а „шанѣвъ“ за инициаторѣвъ якогось революційного руху противъ пра-

вительства, маючого на цѣли завести на ново панщину. Той думки бувъ навѣтъ вѣйтъ Ненадѣвки, тожь часто могла члени кружка чути про себѣ, що они бунтовники, приходило часомъ ажъ до бійки мѣжь громадянами а на конецъ все лихо окривола на учителю Кобоовичу, котрого рада громадока усунула зъ посады. Кружокъ рѣльничій почавъ слабиуть а наконецъ и зовѣмъ упавъ.

Прокураторія обжаловала Нугу Фельзенфельда о провину зъ §. 302 зак. кар., що бѣвъ членѣвъ громады Ненадѣвки бунтувавъ противъ правно признаного товариству и противъ панѣвъ. Присяжній, въ большѣй части селяне и мало-мѣщане, подтвердилъ вину обжалованого, а трибуналъ засудивъ его на 4 мѣсяцѣвъ строгого арешту.

Процесъ сей подаемо въ „Дѣлѣ“ для того, щобъ нашъ рускій люде знали, що за агитаціи жидѣвъ-коршмарѣвъ противъ сельскихихъ товариствъ суды карають. А кѣлько то у насъ буває случавѣвъ, що жиды-коршмарѣ выговоруютъ несотвореня рѣчи на тыхъ священниковъ, учителей и просвѣтѣльскихъ селянъ, що заложили въ селѣ читальню, чи скленѣ громадскій, чи касу позичкову, бунтують противъ нихъ темнѣйшихъ селянъ, олабодухѣвъ и пивницъ. Нашѣ люде жалуются по часописамъ, — але то очевидно нѣчо не помагае. Въ такихъ случаяхъ треба вносили жалобы до судѣвъ, а коли одного, другого жиды замкнуть до „Ивановоу хаты“, побѣде остроахъ по жидяхъ и они будутъ мати научку, що противъ читальнѣ и другихъ сельскихихъ товариствъ бунтувати не вѣльно.

Рухъ въ нашихъ читальняхъ.

Открыты читальнѣ въ Утѣшновѣ. (Допись зъ надѣ Буга.) И въ наше оконце засвѣтило солнце. И у насъ люде горнутю цѣлымъ сердцемъ до того неоцѣненого скарбу просвѣты. Самообнаенье чимъ разъ большѣе розширяе мѣжь нашими селлянами и отъ господарѣ нашего села прійшли вже самѣ до того переконаня, що лишь наука, просвѣта може причанитися до ихъ добробыту. Уже давно была поднесена гадка Вп. о. деканомъ К. Вѣленичемъ, открыти читальню, однакъ при великахъ клопотахъ громады съ залежлыми податками и другими справами не могло прійти до дѣла. Доперва, коли до насъ оправдился п. Павло Валандюкъ и обявъ мѣщѣ секретаря громадского, заваявавъ бѣвъ горячо тую справу и вразъ съ нашимъ о. деканомъ К. Вѣленичемъ доправавъ до того, що дня 7 червня с. р. отбулося открытье читальнѣ. Въ неприяности нашего улѣбленого о. дек. Вѣленича, котрый за для неуди перебуваетъ въ купеляхъ, прібувъ до насъ молодой ревный патриѣтъ о. І. Бородѣвичъ. О 3 годинахъ зъ полудня при множествѣ народа въ домѣ громадскѣмъ о. Бородѣвичъ открылъ читальню горячою промовою, учитель п. И. Чорнийшъ пояснявъ цѣль читальнѣ, а потѣмъ выбрано выдѣлъ. Опѣсля п. Несторъ Дмитрѣвъ отчитавъ дуже популярный поглядъ на исторію Руси. Отъ о. К. Вѣленича присоила зъ Львова пріяветна телеграма, котру всѣ пріяняли съ энтузіазмомъ и рѣшила переслати телеграфично подаяку. До поздного вечера радвалася всѣ при сѣвѣ народныхъ пѣсень. Честъ всѣмъ тымъ мужамъ, що потрудилися около сего великого дѣла!

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Выборы.) Дня 8 с. м. отбухалъ Галичны въ куріи сельской Далматинѣ, въ мѣстѣхъ Галичынѣ, въ палатахъ торговельныхъ Стирїи и въ большихъ пооблѣтахъ Моравїи, Шлезку, Каринтіи, Истрїи и Гориціи. Резултатъ сихъ выборѣвъ есть слѣдующій:

Въ большѣй пооблѣсти Моравїи побѣдила листа кандидатѣвъ компримисовыхъ, выбраннй отже кандидатъ компримисовъ а именно: Аренсинъ, Верхтольдъ, гр. Адольфъ Дубскій, гр. Гвидо Дубскій, Квебекъ, Фершеръ, Тершъ, Ціеротинъ, и гр. Фирштенбергъ. Кандидаты ой получили 93 голосы противъ 43, котры ушли на кандидатѣвъ консервативныхъ. На Шлезку взяло участь въ выборахъ зъ большю пооблѣсти 53 голоосуемыхъ. Выбраннй всѣ три дотечершій посылы: Вессъ, Шпенювъ и Гиршъ, котры сууть членами партїи ополученой лѣвнѣй. Каринтоска больша пооблѣсть выбрала вновь своихъ дотершнихъ пооблѣвъ Гоесса и Гразера. — Больша пооблѣсть въ Гориціи и Градицѣ выбрала кандидата ополученой лѣвнѣй гр. Гогенлоге.

Въ Стирїйской торговельной палатѣ приступило до голосованя 33 членѣвъ. Передъ голосованьемъ отчитано заявленье гр. Вурмбранда, въ котрыхъ тойже вырѣкаеся принадлежностю до т. зв. народнои партїи а заявляе себе пооблѣннымъ приклонникомъ оппозиціи противъ правительству гр. Таффе. Яко контракандидатъ выступивъ Спцъ, заявляючій себе приклонникомъ того отановища, на якомъ стоять олимпъ тирольскій, противъ нему поднесено однако замѣты, що бѣвъ противникомъ реформы промыслу — и выбрано 25 голосами противъ 8 гр. Вурмбранда. Въ Далматинѣ выбраннй зъ меншихъ пооблѣстей самѣ кандидатъ народного сторонничества а именно: Дръ Клянчъ, адвокаты: Масовичъ и Булатъ, крылошанинъ Павлиновичъ, бурмистръ Дубровника Поццо и Войновичъ.

Дня 9 с. м. отбухалъ выборы въ большю пооблѣсти въ Стирїи. Выбраннй самѣ кандидатъ нѣмецко-либерального сторонничества, а именно:

Съ снѣгъ чистомъ розсылаемъ Впосредствіи Библиотекъ найзнаменитшихъ пошителей 9 и 10 аркушъ повѣсти гр. Алек. Толстого „Князь Серебряный“

Матеріи на одѣжъ
Ильи съ тразеомъ зовны овецой для мужичныи се-редного роста
3.10 метры за зр. 4-96 кр. съ доброй вонны овецой и на 8-... съ гншюи вонны овецой;
одну одѣжъ на 10-... съ тонкой вонны овецой и на 12-40... съ дужо тонкой вонны.

Будапештенъ-Лосы по I ской выставови Лосы зр. 1
II лосовъ 10 зр. 4.000 выгравныхъ
Головна выграна 100.000 ЗР.
по оттягненю 1% выплачуея 99.000 ЗР. заразъ готовкою.

Якъ заводити Правды на ладъ закомарской Правды?
Розказавъ Данило Тяничкевичъ, духовный Закомард. Накладомъ „Батьковщины“. Цена 10 кр., а почтою 12 кр. Дѣстати можна черезъ редакцію „Батьковщины“.

Brockhaus' Conversations-Lexikon.
Mit Abbildungen und Karten.
Preis à Heft 30 kr.
NEUE (12.) UMGEARBEITETE ILLUSTRIRTE AUFLAGE.
JEDER BAND FL. 4.50, LEINWAND FL. 5.40, HALBFRAZ. FL. 5.70. O.W.

Въ селѣ Подъярковѣ
почта Романовъ коло Бѣбрика
есть у господаря Тимка Сподарика подъ ч. 99
СТО ПНѢВЪ ПАСѢКИ
заразъ на продажъ.

Парохія Вороцовъ
деканату городецкого, 1 3/4 миль
отъ Львова есть до замены за
приходъ на Подгору въ Стрый-
скомъ, Станиславскомъ або Ко-
ломыйскомъ.
Близшій вѣсти подаетъ о. Еми-
лианъ Бѣлецкій, парохъ въ Воро-
цовѣ, почта Мшана коло Львова.

Велика партія
останковъ сукна
(3 до 4 метры)
у всѣхъ краскахъ, на одя-
ги мужской, на загортки,
жнчюи мантлѣ отъ дощу,
на жнчюи плащѣ — роз-
сылае за послѣдлатою за
останокъ по 5 гульд.
L. Storch, Brünn.
Останки не до влодобы
принимася назадъ. Вѣдрѣ
высылаютъ по прислаю
10-кредцаревой марки.
1292-8-26

5 килевй
БОЧОВКИ ВИНА
поручае
ТОРГОВЛЯ ГЕГЕЛЯЙСКО-ТОКАЙСКИХЪ ВИНЪ
К. Ф. ПОПОВИЧА
1257 (30-52) ВЪ ТЕРНОПОЛИ
1 бочовка Гегеляйского столового . 2 ар. 10 кр
1 " Гегеляйского столового луч-
шой якости 2 ар. 30 кр. и 2 " 50 "
1 " Гегел. стол. ароматичного 2-70 и 3 ар.
1 " Самородного выгравного . 4 ар. 30 кр.
1 " Ермелеки-Бакаторъ стол. 2 " — "
Повыше наведенй цѣны розумѣются вразѣ
съ бочовкою окованюю желѣзными обручами и о-
плаченымъ портомъ почтовымъ, такъ що благо-
оклонный отбиратель жадныхъ больше коштовъ
не полонить. Купуючи
вина особяго только у
продуцентѣвъ ручить за
здоровй добрый, натураль-
ный и лучший вина якъ съ
Вершець, и проинтъ о ла-
окавий замовленя.

НОВООТКРЫТА
Торговля церковныхъ знаяровъ, образѣвъ, ризъ и книгъ
ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА
ВЪ СТАНИСЛАВОВѢ,
поручае Всечестному Духовенству, славетнымъ громадамъ, церковнымъ комитетамъ и Высокопочаждяи
Публицѣ богатый выборъ:
матерій церковныхъ и ризъ готовыхъ, стихарѣвъ, балдахинѣвъ, хоругви, фанъ,
плащеницъ, образѣвъ малѣваныхъ на бласѣ и полотнѣ, до иконостасѣвъ, престолѣвъ,
и на стѣны церковны; дѣтарики або образы професіональни; хрестѣвъ на престолѣ-
ныхъ, ручныхъ и професіональныхъ; хрестѣвъ желѣзныхъ на гробы и погребы;
Евангелій, патрицій, чашъ, ампулокъ, дарохранительницъ, дароносницъ, полѣвницъ,
до Всенощного, кадильницъ, поликавдрѣвъ (паукѣвъ), подсвѣчницѣвъ (дѣтарѣвъ),
кавдѣлярѣвъ, лампницъ, свѣтла церковного, диванѣвъ, дѣвѣтѣвъ и проч.
Великій складъ товарѣвъ срѣбныхъ съ хиньского срѣбла, а именно:
Лыжки, вилки, ножѣ столовы и десерovy, лыжочки до чаю и кавы, чайники, цукорницѣ,
тачки, коробки на масло и сырѣ, заставы столовы на оводѣ и тѣста, лѣхтарѣ, кандѣ-
ляры столовы и проч.
1219 по найдешевшихъ цѣнахъ
Всѣ замовленя въ вартости 100 ар. высылаея франко.
Цѣнники въ рускомъ языкѣ высылаютъ на жаданѣ отворотною почтою даромъ.
Опакованье даромъ.

„НАРОДНА ТОРГОВЛЯ“
у Львовѣ,
Станиславовѣ, Перемышли, Тернополи и Дрогобычи.
поручае
ИЗЪ СВОИХЪ, БОГАТО ЗАОСМОТРЕННЫХЪ СКЛАДѢВЪ,
по дешевыхъ цѣнахъ:
Каву,
Чоколаду,
Чай,
Цукоръ,
Оливу,
Оцетъ,
Сыры швейцарскій, бриндзю,
Мѣдъ срѣбный и пятный,
Оводѣ южнй,
Корѣнье,
Сардинки, селедцѣ,
Горѣвки,
Ликеры,
Румъ,
Вина въ бутылкахъ и
барывкахъ,
Мыло, мыла до рукъ,
Крохмаль, фарбу,
Шварцъ безъ витріюлю,
Смаровидо на кожѣ,
Свѣчи церковны и столовы,
Вѣскъ,
Цѣты до свѣчокъ,
Кадило,
Карты,
Воды минеральны,
Всякй роды щѣтокъ (то-
летнй, до подлогы, до о-
буви и для коней),
Масу до подлогы,
Корки,
Папѣръ,
Пѣра, ручки,
Оловцѣ,
Лякъ,
Чорнило (атраментъ),
Порошокъ на овады.
Цѣнникъ высылаея на жаданѣ франко
5 до 6 килограмовыхъ посылокъ почтова оплата выноситъ немного, такъ що оплатѣ
са и зъ найдальшихъ сторѣвъ замовляти потрібнй для дому артикулы.
Ветушакѣ въ члену товариства „Народна Торговля“, плататъ вишового 1 ар.
удѣль наименше одинъ, выносацій 10 ар. Той удѣль остаея власностею члена и отор-
центуея дивидендо, котрой высота назначаея по укѣнченю рѣчныхъ рахункѣвъ.
„Народна Торговля“ принимае такожъ гроши на щадничй книжочки и плататъ
отъ нихъ 5%.

КОНТОРА ВЫМѢНЫ
ц. к. уприв. галиц.
акційного Банку Гипотечного
купув и продае
ВСѢ ЭФЕКТЫ И МОНЕТЫ
подъ найпреступнѣйшими условиями.
5% Листы Гипотечный и
5% Листы Гипотечный преміованй
котры побѣди закона съ дня 2 Ланя 1868 (Днев. з. д. XXXVIII. Ч. 93) и найвышюи
постановы съ дня 17 грудя 1870 р. можна уживати до уищюваня капиталѣвъ фон-
довыхъ, пушларныхъ, кавцій суцружескихъ войсковыхъ, на кавцію и вадіа
можно въ сѣй Конторѣ получить.
(до выловования съ 10% преміею т. е. по 110 за 100)
Всѣ припорученя зъ провинціи выконуются безъ проволоки по курсѣ днев-
номъ, не числячи нѣякой провизіи.
1849 29-7

Ц. к. Закладъ жерелово-купелевый
въ КРЫНИЦИ.
Стація желѣзницѣ Тарновско-Лелюховской „МУШИНА-КРЫНИЦА“
Отвореный отъ 15 мая до кнця вересня н. ст. посѣдае численнй жерела
щавы аькалично-желѣзной, два забудована купелевы о 100 комнатахъ, купѣль
огрѣванй паромъ и всѣ уряджена до лѣченя и до уприятненя побуту потрібнй.
вакладъ гимнастичный, жентичарню, молочарню, реставрацію, цукорню, пе-
карню торговель и рукодѣльнй кравецкй и шевскй.
Аптика, почта и телеграфъ въ Закладѣ.
Комнатъ совершенно урядженыхъ авыше 1000.
Читальня дневникѣвъ, выпожичальня книгъ, театръ польскй въ Львовѣ
подъ управою п. Іоана Добжаньского, оркестра купелева диригована п. Вронь-
скимъ въ Кракова, проходы, паркъ на 60 моргахъ лѣса щипалькового, про-
гульки въ окрестности, вечерки и балъ.
Подчасъ севону ординуе 6 лѣкарѣвъ.
Бюро информацийне удѣлае бесплатно поясненя и посередничитъ на за-
мовленя при вышуканю мешканъ, высылае тоже повозки до дворца желѣзницѣвъ.
Для коротко пробуваючихъ комнаты гостиннй въ готелю Краковскомъ.
Описъ бѣзплатно посылае и на письменнй выпытана отвѣчае, такожъ
принимаетъ замовленя на воды минеральны:
Ц. к. Закладъ жерелово-купелевый въ Крыници.
Ц. к. Закладъ водолѣчничий (гидрѣятичный)
въ Крыници.
въ минувшомъ роцѣ вѣдрѣво посѣла найновѣйшихъ досвѣдовъ гидротерапій
устровенй, откритый для мѣсцевыхъ и для доходачихъ недужныхъ отъ 15
мая 1885 н. ст.
Управляючій гидротерапій Дрѣ Генрикъ Еберѣвъ.