

Выходить во Львѣвѣ що Вторника, Четверга и Суботы грѣмъ рускихъ святыхъ о 4-ой годъ попола. Литер. додатокъ „Библиотека найзнам. повѣстей“ выходить по 2 печат. аркушѣ каждого 15-го и послѣдняго дня каждого мѣсяца.

Редакция, администрация и экспедиция подъ Ч. 44 улицы Галицка.

Всѣ листы, посылки и рекламация наложитъ пересылата подъ адресомъ: редакция и администрация „Дѣла“ Ч. 44 ул. Галицка.

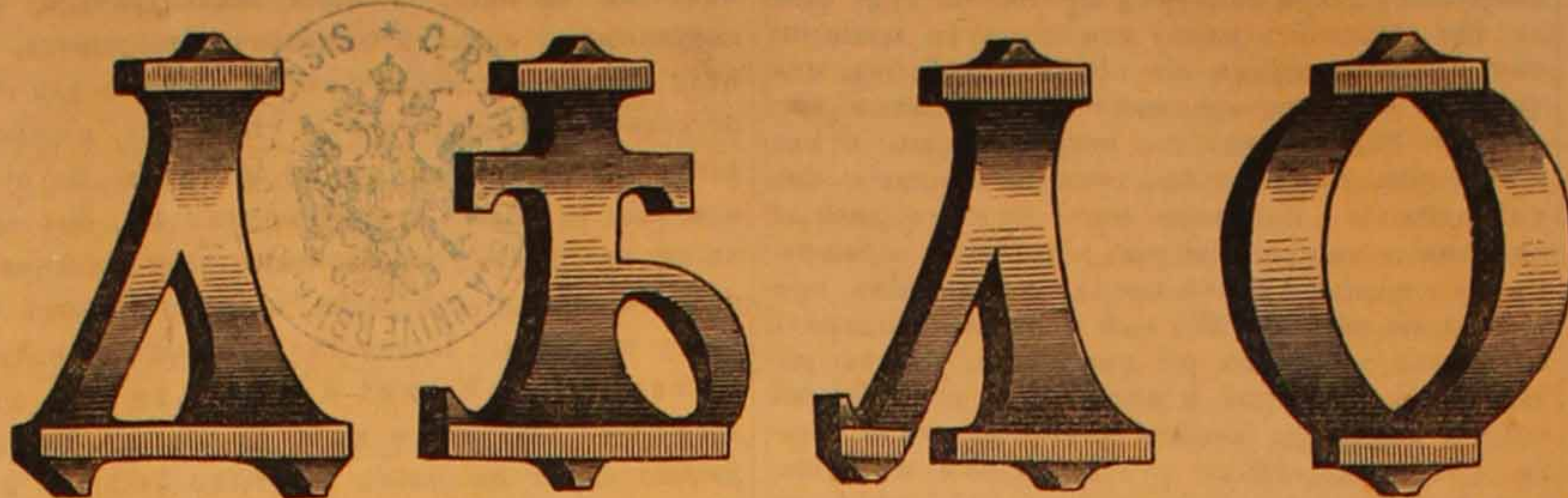
Рукописи не возвращаются только на поперекъ востере жезла.

Подписка чело стоить 12 кр. а. в.

Огласенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣзъ оценокъ отпечатковъ.

Рекламация неопечатаный вѣдѣль отъ порта.

Предплату наложитъ пересылата франко (налучше почтовымъ переводомъ) до: Администрація часописи „Дѣла“ ул. Галицка, Ч. 44.



Предплата на „Дѣла“ для Австрій: для Россіи:

на цѣлый рокъ . . . 12 кр. на цѣлый рокъ . . . 12 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 6 кр. на цѣлый рокъ . . . 6 рубл.
на цѣлый рокъ . . . 8 кр. на цѣлый рокъ . . . 8 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 4 кр. на цѣлый рокъ . . . 4 рубл.
на цѣлый рокъ . . . 16 кр. на цѣлый рокъ . . . 16 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 8 кр. на цѣлый рокъ . . . 8 рубл.
на цѣлый рокъ . . . 8 кр. на цѣлый рокъ . . . 8 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 4 кр. на цѣлый рокъ . . . 4 рубл.
на цѣлый рокъ . . . 5 кр. на цѣлый рокъ . . . 5 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 2 рубл. на цѣлый рокъ . . . 2 рубл.
на цѣлый рокъ . . . 2 рубл. на цѣлый рокъ . . . 2 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 1 рубл. на цѣлый рокъ . . . 1 рубл.

Для Австрій, окрѣмъ Россіи:

на цѣлый рокъ . . . 18 кр.	на цѣлый рокъ . . . 18 кр.
на цѣлый рокъ . . . 7 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 7 рубл.
на цѣлый рокъ . . . 8 рубл.	на цѣлый рокъ . . . 8 рубл.
на цѣлый рокъ . . . 19 кр.	на цѣлый рокъ . . . 6 рубл.

Съ днемъ 1 (13) цвѣтня розпочався другій кварталъ сегорѣчного вѣдѣльства „Дѣла“ и „Библиотеки найзнам. повѣстей“. Просимо о надыслань далъшой предплаты и о скорѣ вѣрѣвнань залеглоостей.

Ново-преступающій предплатники на „Библ. найзнам. пов.“ достануть за доплатаю 1 ар. а. в. початокъ (12 аркушѣвъ) повѣсти М. Гокая „Золотый Чоловѣкъ“.

На досвѣткахъ новои еры.

Кѣлька разѣвъ уже, въ статіяхъ про становивше Поляковъ въ Австрій, якъ такожь въ статіяхъ „Io-triumphe!“ вказували мы зъ рѣжныхъ бѣговъ на важны и цѣкавы факты, знаменуючій певный зворотъ въ политикѣ европейской, а рѣвнобжно съ тымъ и въ политикѣ австрійской якъ внѣшней такъ и внутрѣшней. Трицѣсарскій союзъ, котрого вузлы съ кождымъ днемъ сильнѣйше затягаются, и котрого впливы чимъ разъ далъше залагаются, повставъ на основахъ поперѣдъ всего консервативныхъ, подекуды навѣтъ реакційныхъ (дружна боротьба съ мѣжнародными соціально-революційными змаганьями, поворотъ отъ вольнодумнаго либерализма до религіозности и державной централизаци), а неменше того въ цѣли удержаня европейского спокою, т. е. кажучи яснѣйше, въ цѣли зашахованя и зашамованя могучого потока республиканизму середъ народностей романскихъ. Всѣ тѣ силы, котры въ континентальныхъ державахъ европейскыхъ отъ вѣковъ грають найважнѣйшій роль, отжежь: династии и интересы династичный, державный авторитетъ въ дѣлахъ религіи, науки и жита экономичного, — всѣ они единаются и берутся за руки въ новоздвигненомъ трицѣсарскомъ союзѣ, щобъ изъ себе вытворити тверду и могучу опору, той консервативный грунтъ, на котромъ могли-бы звѣльна, не кваплячися, выростати мирный квѣтки легального поступу.

Исторія XIX вѣку тямитъ уже одишъ подобный союзъ, на скрѣзъ проникненый консервативными засадами; се бувъ т. зв. „Святой союзъ“ по скиненю Наполеона I., здвигненый наибольшимъ доктринеромъ у кермы державной, Меттернихомъ. Але-жь исторія тямитъ такожь велике вѣяско, яке потерпѣвъ той союзъ, — а особливо Австрія повинна-бы добре тямити тѣ безчисленны шкоды, якы навѣтъ тѣ на внѣ и на внутрѣ Меттерниховскій доктринизмъ консервативный. Бо коли прочій союзный державы, не отпекуючися консервативныхъ засадъ и гнетучи кожда у себе дома всякій зароды свободнаго духа, дбали рѣвночасно дуже добре о свои внѣшней интересы, Меттернихъ пустился чисто на безплатного проповѣдника консерватизму, не бачучи, якъ за его проповѣдьями Австрія чимъ разъ больше тратила и на повазъ и на кредитъ, якъ хитрый сусѣды докола забирали територію, зыскували впливы, организували силу, — якъ австрійскій финансы розстроювались и доходили до банкротства и якъ подъ покрывкою глухого консерватизму росли чимъ разъ буйнѣйше сѣмена революціи.

Исторія першого консервативного „Святого союза“ повинна-бы служити постѣйною наукою для теперѣшнихъ политикѣвъ, аранжующихъ на ново стару и кѣлька разѣвъ уже переграпу симфонію. Але звѣстна рѣчь, мы не маемо претензии давати имъ якы небудь всказѣвки, але стрѣбуемо приглянутися найновѣйшому консервативному союзному зъ своего власного становивца, стрѣбуемо посмотрити, чи и о кѣлько онъ може вплинути на нашъ рускій обставины, т. е. чи и о кѣлько онъ може вплинути на змѣну въ угрупованю сусѣбныхъ и политичныхъ силъ въ Австрій и яка при есенгуальной змѣнѣ може ждати насъ доля.

Правда то, що Русины въ Австрій покищо становлять ще такъ малу политичну силу, що съ нею на разъ ледви чи кто й числится; то певно, що головный нашъ противники и найближшій брата — Поляки именно наименше съ нами числятся. Але-жь не забуваймо, що ново здвигненый консервативный союзъ уже по своей природѣ буде по всѣхъ краяхъ шукати именно элементѣвъ раг excellence консервативныхъ, буде старатися скрѣпляти и збѣльняти ихъ яко свою природну опору. А Русины — одинокій майже народъ зложеный, якъ о насъ съ погордою выражаються брата наши, z chłorów i porów, т. е. именно зъ такихъ по своей природѣ консервативныхъ элементѣвъ. Хочъ и якъ невелика може бути ихъ сила на политичной аренѣ, але-жь не забуваймо, що середъ боротьбы могучихъ партій и напрямѣвъ неразъ и маленька сила може одиной або другой сторонѣ дати перевагу. Що Поляки такъ отъ давна, систематично оклеветують насъ передъ центральнымъ правительствомъ яко бунтовниковъ, зрадниковъ державы, гайдамаковъ, соціалистовъ и червоныхъ революционерѣвъ, не можучи въ доказъ того подати нѣякихъ видныхъ фактовъ, се мае свое жерело именно въ томъ ихъ страху передъ консервативною силою руского элементу, котрый отъ давна, мовъ мыльный камѣнь причепленый до ногъ ливоскока, путае и спинае ихъ власнй революційный та сепаратистичный salto mortale. Поляки инстинктивно трѣвожно чуютъ ще отъ 1848 року, що той фатальный камѣнь може колисъ статися „главою угла“ зовсѣмъ нового будынку, и для того радѣ-бы закинути его якъ найдалъше въ кутъ, прикидати грязею насмѣховъ и клеветы, щобъ нѣкто нѣколи его не дошукався. Та ба, veniet illa dies, — и кто знае, чи не швидше, анѣжь се братьямъ нашимъ снитися.

(Далъше буде.)

Шѣсть лѣтъ!

Зъ города.

Що въ довѣдѣмъ часѣ можна больше доброго або злого здѣлати, якъ въ коротцѣмъ, се правда не потребуяча доказѣвъ. Но котрый-же честный чоловікъ не желавъ-бы собѣ, чтобы добре завсѣгда а эле нѣколи не дѣялося? Вели сусѣбность мае честныхъ управителѣвъ, то черезъ три лѣта они можуть много гараду здѣлати, а черезъ шѣсть лѣтъ два разы стѣлько; но если де управителѣ лихы — тамъ уже за одиной рѣкы можуть много зла для сусѣбности здѣлати, а за шѣсть лѣтъ можуть черезъ свое газдованье громадѣ якъ въ материальномъ, такъ и политичномъ та народномъ взглядѣ такъ много пошкодити, що и за двайцять лѣтъ годѣ буде товъ зло направити.

Отже теперъ панове правыборцѣв сельанскій и маломѣщанскій мае собѣ выбрати рады повѣтовъ, котры черезъ 6 лѣтъ будутъ громадами управятися. Налезитъ вамъ про-тов не оттягаться и не легкодушно до той орудки приступати, але совѣстно до дѣла такъ важного братися. Не дайте влымъ людямъ, кракунамъ, пиякамъ, жидамъ, и слугамъ вашихъ противниковъ надъ собою верхъ брати, але радѣтесь честныхъ, щирыхъ и ученыхъ людей рускихъ и кого они вамъ порадятъ, тыхъ выбирайте! Зберѣтсе чимъ скорше въ повѣтовѣмъ мѣстѣ, тамъ обдумайте, кого выбирати, списѣтъ собѣ ихъ имена на карткахъ и тѣмъ картки отдасте при комисіи. Вправдѣ противники будутъ вамъ свои картки напыхати, обѣщывати вамъ свои ласки, дерева въ лѣса, пасовиска, грошѣ, ковбасы, и т. п. угощеня, але вы не лакомятсе на тов, бо за то все вашѣ громады будутъ мусѣли заплатити; отже рѣкоши хавилка, а нужды на 6 лѣтъ, а додо того стянете на себе проклятья громадянъ и цѣлого руского народа а на послѣдокъ и справедливѣсть Божя за такую

вразу карати васъ буде. Картки можете отъ нихъ брати, але до комисіи ихъ не отдавати. Такожъ напередъ попишѣтъ собѣ картки съ 5 членами, котрыхъ до комисіи выберете; треба, чтобы конче хочъ одиной межы ними бувъ ученымъ чоловікомъ, бо що тая комисія рѣшитъ, отъ того нема откликну!

Отже тямте собѣ, що ту иде о шѣсть лѣтъ добра або нужды!

Отъ посла о. Ник. Сѣчиньского

одержали мы для умѣщеня въ „Дѣла“ познѣше справозданье зъ его выступленя въ комитетѣ обывательскомъ для ликвидаци. Мѣстимо се справозданье на свѣдоцтво, якъ всесторонно Русины займалися долею довжниковъ руст. банку. Слѣдуе справозданье о. Сѣчиньского:

(Конецъ.)

Фактъ загално знаный, що лихва банку сельаньского руйнувала задовженей господарствъ, вытискаючи отъ довжниковъ больше, якъ заставленый, яко гипотекъ, грунтъ могъ дати доходу. Зъ той точки погляду выходили тѣмъ, що послѣдними роками въ соймѣ подъяли кампанію противъ того банку, — и цѣлый край симпатизувавъ съ тымъ подвигомъ. Мимо голосу цѣлого краю правительстве не далоса споводувати, чтобы статуты той лихварской институціи зревидувати и таму положити привилегію вѣрѣтву. Множество землѣ перейшло при лихвѣ въ чужы руки, множество довжниковъ побудоса инвентаря робучого на сплату ратѣ. Покриздженій находили помѣчь хйба въ декоративныхъ судахъ, котры проценты проволоки обтывали а провизію на 6% редукували, призначи при даныхъ условныхъ процентахъ, залеглѣ только за три послѣдны роки. И рѣшеньемъ министерства поставлено засаду, що банкъ може бути запѣванный за лихву такъ якъ и приватна особа. При свѣтлѣ тыхъ замѣтныхъ фактовъ хочу приглянутися проэктовѣ вашому.

О довжникахъ трактуе проектъ коротко, а мысль въ нѣмъ переведена така: съ вынатокомъ физичной неможности, мае довжникъ заплатити цѣлу претенсію съ тымъ улещеньемъ, цѣ капиталъ може сплатити въ листахъ довжныхъ al pari безъ выповѣдженя и оплаты за него, що за залеглѣ раты проценты проволоки редукуеся на 6%. Я не могу задовольнитися тымъ улещеньями. Сплачувати капиталъ въ листахъ довжныхъ позволяють статуты банку; за невыповѣдженье смѣшно было-бъ ждати провизіи, бо банкротство саме рѣвноясе выповѣдженю. Редукція процентовъ проволоки на 6% и то только за раты до 1 сѣчня 1884 то менше, нѣжь ц. к. суды робили, вѣрѣство, 6% проволоки отъ капиталу и проценту, въ ратѣ залеглого, — то больше, якъ статуты банку въ першихъ лѣтахъ на паперы постановляли. Я не могу поняти раціи процентовъ проволоки pro praeterito; при ликвидаци проценты проволоки за залеглото — то дѣйстне sigisum; но правда, въ проектѣ натискъ покладено на те, що цѣлѣсть интересу ликвидационного посла проктованого плану не повинна нѣякъ потерѣтти; а до того посла справозданя въ 405 000 ар. доходу рѣчного въ процентовъ на выдатки варяду потрутити належитъ рѣчно 188.000 а для расплатѣльствъ листовъ лишится 217.500 ар. Се вже ясно щѣ, чтобы вовкъ бувъ ситый а притѣмъ и газвѣ не кридували собѣ, мають довжники-ковы проценты проволоки платити. Процентовъ проволоки мае належаться отъ довжниковъ 1.640.000 ар. и ту не можна вагаться сказати, що та величезна сума адрта въ довжниковъ на перекѣрѣ уставѣ противъ лихвы, на перекѣрѣ засадѣ экономіи, ватяжатъ на лахахъ довжниковъ, але ватяжатъ и на совѣти тыхъ, — що для цѣлѣсти интересу ликвидационного не побоялися навѣтъ лихвы въ ея найнациональнѣйшомъ видѣ апробувати печатѣю комитету обывательского.

Проектъ вашъ ликвидационный затримуе тую саму стопу процентову, яку банкъ бравъ, а я запытую, чи беручися до полагодженя справы банку, котрый достаетъ епитетъ „дѣришкѣра“ ва те, що бравъ проценты недѣтновѣднй правилами здороваго кредиту, не належало мати на уважѣ тыхъ неамѣнныхъ правъ, выслѣдженыхъ наукою господарства сусѣбнаго? Чи ту не заангажованый интересъ краю? Чи интересъ краю вѣжесе только съ судьбою вѣрѣтельствъ банку? А въ конецъ чи до лица то фравѣ „добро краю“, гармонія интересѣвъ

и найновѣйшій „ратунокъ сельанъ“? Менѣ приходитъ на гадку отповѣдь, яку посла сатирика въ „Сношлѣк у“ мавъ якійсь шляхтичъ дати хлопови, котрый его у Львѣвѣ на улицѣ просивъ, щобъ ему показавъ, де банкъ рустикальный. Бюеса, щобъ та сатира не нашшла приложениа и до ликвидаци, котра, якъ сказано, въ увѣсканыхъ въ процентовъ сумѣ, рѣчно 188.000 признае на выдатки варяду а 217.800 вѣрѣтелямъ на купоны. Дѣйстно заходить обавъ, чтобы газвѣ и шкѣрою вовка и мясомъ козы не оббѣралися.

Въ проектѣ не згадуеся нѣчого ва те, що довжники суть варазомъ вѣрѣтелями банку (бо кождый въ нихъ мае удѣль въ высокости 10 або 5% позички и належати кождому дивиденда). Удѣль мають довжники майже 1/2 миліона. Панове певно думаете, що тѣ удѣлы довжниковъ пропади, бо кождый въ нихъ ручитъ посла статутѣвъ за зѣбовываня банку супротивъ третыхъ собѣ. Оно правда, що статуты мѣсятъ такую постанову; не могу однакѣ повѣрѣжатися отъ уваги, що судячи по обывательски, по справедливости, тѣ удѣлы належало-бъ почислити довжникамъ на рахунокъ догву. Кажу, що справедливѣсть стоить по сторонѣ довжниковъ, бо якъ-же можна выключно довжниковъ робити отвѣчальными за зѣбовываня банку, коли фактомъ есть, что тѣ довжники на веденье интересу не мали найменшого впливу а навѣтъ мати не могли, бо въ мыслѣ арт. 80 въ загалныхъ зборахъ мусѣли ваступити довжниковъ все въ меншости бути, а до того делегаты довжниковъ выходили въ выбору комитетовыхъ въ помѣчь себе; комитетовыхъ мали выбирати цензоры, а цензорѣвъ въ сель у насъ нѣколи не скликувано до того выбору а навѣтъ цензорѣвъ найменше отъ лѣтъ 10 у насъ по сельхъ не було. Значитъ, комитетовыхъ выбиравъ начальники илии, а тѣ выбирали такыхъ делегатѣвъ, о котрыхъ знаю, що вѣвмутъ дѣты, покывавши на все головами.

Вѣдомо, что довжникъ по мысли статутѣвъ ручитъ до 5-кратной высокости своего удѣлу за позички всѣхъ въ его кружку валиковомъ мешкающихъ довжниковъ. Менѣ ввадае въ око, для чого комитетъ не высказався о томъ обовязку, и гадаю, что то конечне и для усовершеня довжниковъ и для забезпеченя ихъ отъ самовольнй ликвидаторѣвъ. Я въ мѣси стороны цѣлкомъ певный, що жаденъ довжникъ не повиненъ зъ того титулу и крейдара заплатити, а то по просту зъ той причины, що банкъ не пытавъ о мѣнѣе цензорѣвъ при удѣлькованю позички а навѣтъ цензоры у насъ только въ першихъ рокахъ дѣйствували, а коли показалося, что они для лихвы не на руку, позволено имъ упокоитися. Ясно, что згадана порука правна могла-бъ мати консеквенцію только тогда, если-бъ певнымъ було, что позичка удѣленю зѣстала при удѣлѣ чинника перестерѣгающего интересѣвъ ручителѣвъ. Налезало отже поруку, за зѣбовываня банку супротивъ третыхъ собѣ гипотеквану на удѣлахъ довжниковъ, откинути.

Зрѣасумувавши все сказане, выходитъ, що комитетъ уважавъ за достаточне облещити сплату зниженьемъ проценту проволоки на 6%; больше не зроблено для довжниковъ нѣчого. Сплата капиталу листами довжными вастережена довжникамъ арт. 45. Впрѣчѣмъ тая польга не такъ вновь велика, якъ праса польска голосила. Зъ справозданя комитету для ликвидаци довѣдася я, что на 34.484 позичокъ есть 27.851 съ первѣстномъ выпожиченымъ капиталомъ 50—250 ар., отже больше якъ 3/4 частей довжниковъ дуже мало будутъ мати користи зъ того улещеня. Не вынесутъ великой користи тѣ довжники, що съ не шими ратами залагаются, вазживши, что, посла плану амортизационного въ першихъ рокахъ сплаты, дуже мало числится на капиталъ; отже въ сумѣ залеглого догву мала часть могла-бъ бути сплачена листами, а то найдокучливѣйшій тягаръ въ тыхъ залеглостяхъ, въ котры и процентъ (12) и процентъ проволоки (6) мае вчислитися отъ кождой раты, въ котрой крѣмъ капиталу и процентъ вже мѣститсе и то въ не соразмѣрнѣмъ отношеню. Теоретично вавши рахунокъ цѣлой сумы довжного капиталу въ листахъ довжныхъ, продаваныхъ теперъ по 54 до 56 ар., то безперечно выдѣстсе се улещеньемъ, але почислѣмъ, что „значна часть дрѣбныхъ довжниковъ, посла слѣдѣ наведенного справозданя, фигуруе вынѣтъ съ оставшимъ капиталомъ кѣлькохъ або кѣльканайцяти ар.“, — то легко поняти, что значна часть довжниковъ (то такъ, котры платили, но ще не выплатилися) абсолютно не буде въ можности сплачувати капиталу листами и п. кураторъ не схоचे вмовляти въ когось, что довжникъ, маючій 10, 15, 20, 30, 40, 50 ар. довжного капиталу,

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЬИЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Ферри великодушн ради державнои) кончатся завтра с. в. 25 н. с. цвѣтня. На дневномъ порядку первого засѣданія отоятъ численнй справы меншои ваги, а между ними вырѣшаются досаждо-стее хйба справозданье правничои комисои и внесе-нои дра Томашука въ одравѣ автентичнои ин-терпретацїи § 28 закона прасового. Комисоїа пред-каждо имено, таку стилизацїю сего параграфа, по-блада котрой буде дозволено и свободна отъ вся-кои отвѣчальности вѣрна репродукцїа хочь-бы екоцетѣвъ розправѣ парламентарныхъ. — Межи предложењями правительствѣа буде проеяктъ закона о выкупнѣ желѣзницѣ архикн. Альбрехта.

(Знесенє владикарны въ Боснїи и Герцего-винїи). Пѣсля донесенъ „Fremdenblatt-a“ оголо-шено въ першїй день великодушнхъ святѣ цѣсар-скїи патентъ, котрымъ знесено данану для вождѣнои церкви, звѣстну подѣ назвою „владика-рнн“ и застановлено дальше ея стяганье якъ екаекую залогдѣстей. Дотеперь стояли справы такъ, що исповѣдникъ восточнои церкви кромѣ звычайныхъ податковѣ, котри они оплачували такъ якъ и другїи вѣроисповѣданя, мусѣли понозити и окреми тагарѣ на удержанье епископовѣ. Давнѣш-шїи митрополиты настановленїи царгородскими па-триярхами, стягали „владикарину“ дуже безвзгляд-но, а позаякъ она выносила пересѣчно 45—75 кр. отъ роданы, то легко зрозумѣти, якимъ тагаремъ она ушла на православныхъ въ Боснїи и Герце-говинїи. Пѣсля окупацїи, зачали православнїи жа-дуватися на безоцадностѣ духовныхъ властей и правительство, взявши въ свои руки збиранье владикарны, зачало само выплачувати пенсїои митрополитамъ. Хочь отъ того часу положенье исповѣдникѣвъ православнои церкви о стѣлько по-лучшило, що власти правительственнїи взглядѣн-нѣше обходилися съ контрибуентами, то все таки мусѣли они платити 28.000 зр. на удержанье е-пископовѣ, коли анѣ католики анѣ магометане та-коп даннны зовсѣмъ не складали. Теперь въ видѣ прокламованои рѣвноправности воѣхъ вѣро-исповѣданъ звѣстъ цѣсарѣ владикарину, а дотичне розпорядженье цѣсарюке, здаеса, прихильно при-няли исповѣдники православнои церкви въ Боснїи и Герцеговинїи.

(Питанье парламентарнои абстиненцїи) стае зновѣ на дневномъ порядку внутрѣшної по-литики долѣтаскою. Въ Чехахъ зачинае на ново отъыватися сильна агитацїа за выступленьемъ Нѣмцѣвъ зъ рады державнои и находить выразъ именно въ чешко-нѣмецкой прасѣ. Мотивы боевыхъ окликѣвъ чешко-нѣмецкой журналистики, се крив-дженє нѣмецкой народности въ Чехахъ, при-чѣмъ розвязанье празкою палаты торговельнои представлєне безоосередкою причиною абстинен-цїи. Органы чешко-нѣмецкой журналистики звер-таются теперь головно противъ дра Гербота, ко-трый, якъ звѣстно доси наенергичнѣше высту-павъ противъ абстиненцїи политичѣ, и дають ему совершенне вѣтумъ недоверѣя; и вже теперь отъываються голоса, чтобы при ближайшихъ вы-борахъ не выратити его посломъ до рады держ-авнои. Зовсѣмъ инакше глядѣть на тую справу праса вѣденска. Съ малыми лишь выѣсками кри-тикае она шовинизмъ нѣмецко чешскихъ агитато-ровѣ и выражае перекованье, що нѣмецке насе-ленье не послухае ихъ, но поїде за голосомъ здороваго розуму.

(Зеромажєне робѣтничѣвъ) въ Празѣ, въ котромъ приняла участь такожъ послы дрѣ Грегерь и Тяльшеръ, рѣшило односторонно выслати до рады державнои петицїю, въ котрой жадае, чтобы работа, такъ якъ се проеяктѣ гр. Белькреди, тре-вала 10 годнѣ на день. Кромѣ сїи петицїи мае бути внесена въ такѣмъ самѣмъ дусѣ петицїа тако-жъ отъ робѣтничѣвъ, занятыхъ въ минахъ.

(Желаня Далматинѣвъ.) Читателямъ на-шимъ звѣстий головнїи точки пропамятного письма Далматинѣвъ, высланого до гр. Тафеѣ. Пѣсля информации газеты Narodni Listy, намѣотникъ Далматїи бар. Говановичъ маѣ общїати далма-тиньскимъ посламъ именно наслѣдкомъ выразного препорученя гр. Тафеѣ, що ихъ желаня, котри она поднесла въ своимъ меморїалѣ, сповнятос. Разомъ съ ввожденьемъ сербско-хорватскои мовы въ урядѣхъ зайдуть такожъ змѣны ообщѣ такъ въ администрацїа краевѣи якъ и въ президїи суду краєвогѣ, а передовѣстѣ усуненїи буде референтъ шкѣльнїи въ намѣотництвѣ гр. Латуръ и дирек-торъ почтѣ Бинингеръ, а президентъ сойму Вой-новичъ буде именованнѣ конзулемъ въ Венецїи. Соймъ далматинскїи збереса имовѣрно коло 15 червня.

(Соймъ угорскїи) розпочавъ вже дня 21 н. с. марта свои засѣданя. На дневномъ порядку сто-ла розправа спеціальна надѣ проеяктѣмъ закона промыслового. Интересе було голосованье надѣ внесеньемъ пос. Иранїя, котрый жадавъ отъ прав-ительства закона о отпичинку недѣльнѣмъ. Ми-нистеръ торговлѣ Сеченїи, говоривъ противъ внесеня, но мимо того большѣотѣ палаты его приняла, причѣмъ Таеса и министръ справедливости Павлеръ голосовали противъ сѣмѣ товари-шеви. Оттакъ отповѣдавъ Таеса на интерпелля-цїю, внесену гр. Апонїемъ и Фалькомъ передѣ святами въ справѣ звѣстного конфликту торгового между Австрїєю и Угорщиною. Гр. Апонїи приня-вѣ отповѣдъ Таеса, котрый заявивъ, що намѣ-отникъ низшои Австрїи зявѣвъ назадъ свое розпо-рядженье, съ вдоволеньемъ до вѣдомости заявля-ючи, що „сїмъ разомъ слова правительства отпо-вѣдали дѣламъ“. О побѣдѣ угорского правитель-ства нема тѣ бесѣды, бо оно боронило лишь свои-ихъ правѣ, а бесѣдникъ выражае пересвѣдченье,

що сей хвилевый конфликтъ не змѣнить при-данныхъ отношень между обома половинами державы. На се отповѣдавъ Таеса, що бѣвъ не згадувавъ анѣ о побѣдѣ анѣ о програнїи, а „наколи може бути бесѣда о моральномъ признаню, то оно належит-ся австрїюкому правительству, котре беручи на-задѣ свое розпорядженье — отнесло побѣду надѣ самимъ собою“. Больше провнїи годѣ и подумати.

ЗАГРАНИЦЯ.

До загальнои ситуацїи. Свята велико-душн зарѣвно важнїи для цѣлого свѣта христїань-ского и зарѣвно съ великимъ торжествомъ свят-кованїи по воѣхъ земляхъ христїаньскихъ вже проминула; весна скоримъ крокомъ поступае на-передѣ, а нова животворяща сила оживляе цѣлу природу. Дивлячись, якъ все въ природѣ отно-вляеся, якъ все будитосъ до нового жатя, мимо волѣ и человекѣ чье во собѣ ту силу, и съ кождою весною сподѣваеся для себе якою змѣ-ны, якогось полѣщеня. А якъ съ поодинокимъ человекѣмъ, такъ такожъ дѣеся и съ цѣлыми народами; кожда майже весна принозитъ имъ новїи надѣ, додае новыхъ силъ а апараты политичнїи и парламентарнїи працюють съ подвоенымъ напру-женьемъ. И сего року отъ самого початку съ не-малою силою працювали тѣ апараты, а найго-ловнѣйшимъ результатомъ сїи працѣ було, що Верона по крайнѣи мѣрѣ на сей рокѣ безпечна перелѣ войною. Тымъ большу увагу звернули поодинокїи державы на своїи внутрѣшнїи устрої, на внутрѣшнїи обставины, позаякъ показалося, що тутъ грозить може ще больше небезпеченство, якъ яка небудь война съ оусѣдомъ. Въ сѣмъ отже напрямѣ працювали парламены въ пооди-нокихъ державахъ съ цѣлою силою и лишь на короткїи часѣ, на часѣ святѣ великодушнхъ, пе-рервали овои работы, чтобы ихъ по святѣхъ роз-почати съ новою силою. Въ Нѣмеччинѣ и Пру-сахъ, въ Англїи, Францїи и Италиї зберуга въ сїихъ двѣхъ парламены и розпѣчнуть знову овои работы, а закамъ прїйдеся намъ зашювати по-бѣды и поражи поодинокихъ сторонницѣвъ и партїи, пригляньмосъ хочь коротенько теперѣш-ному положеню державѣ европейскихъ. Куда не глянемо окомъ, воюды видимо змаганєся соціаль-но-революцїонного элементу съ рѣжними его от-тѣнками, а въ мѣру того, якъ сей элементъ збѣль-шаеся, змагаеся такожъ и противна ему сила, — выстугае реакцїа, хочь и не въ тѣмѣ силѣ якъ могла була давнѣйше выступити. Се есть перша и загальна пракмета теперѣшного положеня май-же въ воѣхъ державахъ европейскихъ. Рѣвно-часно стараются правительства майже въ воѣхъ державахъ зарадити злѣму полѣщенемъ условїи экономичныхъ и се есть друга загальна прикмета. Воѣ иншїи справы уступаютъ передѣ сами на другїи плянъ. Але перейдемо до поодинокихъ державѣ. Найбольшу увагу отягае теперь на себе Англїа, такъ задля своего внутрѣшного по-ложеня, якъ и ще больше, задля своєї политики и положеня въ Египтѣ. Коли въ Египтѣ ея по-ложене сталося майже безвыходне, въ внутрѣ ея запанували невдоволенье и неспокой, а рухъ ир-ляндскїи чимъ разъ смѣльнѣше подносить голову и не ма способу щобъ его втихомирити. Всеому тому выговата нерѣшимѣсть англїюского каби-нету. Замѣсть отъ разу выступити съ цѣлою силою въ Египтѣ, англїюскїи кабинетъ доси не по-становивъ ще нѣчого певного и довѣвъ до того, що не только повага Англїи и ея войска въ Су-данѣ страшила все значенье, але судѣба Гордона, а съ нимъ и судѣба Хартума и Берберу, выеягъ лишь на волоку. Уже розходата першїи вѣщунн катастрофы. Залогѣ мѣста Шенди мусѣла вѣткати а въ дорожѣ, здаеса, постигла ея катастрофа, бо доси не ма о нѣй звѣстки и не знати чи погибла на рѣцѣ, чи досталася въ руки ворохобникѣвъ, котри вже цѣлый Берберъ займали. Хартумъ вже такъ обсажденнѣ, що Гордонови не позд-стане нѣчого больше, якъ лишь силою перебитися и вѣткати черезъ центральну Африку, куди при недостатѣ войска и провїанту ледѣе чи зможе переправитися. Ба, Англїи грозить навѣтъ въ Индїи небезпеченство отъ ворохобникѣвъ. Ин-дїйска полицїа переловила цѣлїи паки проклама-цїи Магдїя, высланїи туды до магометаньского населєня, и дуже легко може бути, що при пер-шѣи значнѣи побѣдѣ Магдїи и въ Индїи повста-нутъ магометане. Англїа якъ може такъ укры-вае свое прїкре положенье въ Египтѣ; все его удержуе вѣсти, що Гордонови не грозить жадне небезпеченство и що Хартумъ може ще довго выдержати осаду, бо запровїантованнїи на пять мѣсяцѣвъ. Тымъ часомъ завывае Гордонъ бога-тыхъ Англичанѣ до складки, за котру Порта рѣ-шила-бы выслати колѣкнайцятѣ тысячѣ низво-давѣ за заведеня ладу въ Берберѣ и Суданѣ. Коли таке дѣеся въ Египтѣ, въ самѣи Англїи подносятъ Фенїанѣ и Парнелиты чимъ разъ смѣ-льнѣше голову. Численнїи арештованя диямитар-дѣвъ въ рѣжныхъ сторонахъ Англїи докажутъ, що мимо межинароднои полицїи рухъ сей не ослабае, а въ найновѣйшихъ часахъ секретаръ „фенїаньского братства“ выдавъ „манифестъ до воѣхъ Ирляндцѣвъ“, въ котромъ не только сла-вословить Фенїанѣ, що умѣють вести войну средствами науки але обѣщю, що профессоръ Ме-церотъ стане въ наибольшѣи часѣ розѣбжджати по краю, чтобы поучати Фенїанѣвъ въ новомъ спо-сѣбѣ ведєня войнѣ и погати имъ новїи „средства цивилизацїи“. Якъ Фенїане силою динамиту, такъ знову Парнелиты на правнѣи дорожѣ черезъ вы-боры и парламены хотѣтъ добитися ового права. Она постановили збирати грошѣ, чтобы мати ка-питалъ для подѣржуваня агитацїи при выборахъ, и выплачуваня пенсїои посламъ своего сторонни-

тва, чтобы тымъ способомъ позмыскати кандида-тѣвъ зъ наибѣдѣйшои класи. Новый законъ о выборахъ только при помочи Парнелитѣвъ мѣгъ удержатися доси въ парламентѣ и есть надѣ, що бѣвъ перейде мимо сильной оппозицїи. Особливо остро выступавъ противъ него Норткоте дока-зуючи, що найнизша клася черезъ сей законъ отнесае сильнымъ орудиємъ въ рукахъ людей иравительству и державѣ противныхъ. До за-гальнои розстрою въ Англїи бракуе ще лишь розвязанье парламенту, що здаеса, такожъ въ ко-роткѣмъ часѣ наступитъ. Для доповненя загал-ного образу треба ще додати, що такъ въ Азиї зѣ стороны Россїи якъ и на Мадагаскарѣ дознае англїюска политика поражи.

Лѣпше якъ въ Англїи стоятъ дѣла въ Францїи. Република французска отоятъ нынѣ знач-но сильнѣйше и починае вже вироблювати собѣ значенье и повагу такъ въ краю якъ и поза-нимъ. Щасливє законченье кампанїи въ Тонкинѣ поднесло не только повагу Францїи на далекѣмъ воходѣ въ Азиї, але и скрѣпило ея духа и вы-робило їи довѣрье въ краю. Энергичне высту-панье правительства противъ всякого рода без-порядкамъ и пѣдбурюванямъ потрафило заразѣ въ самѣмъ початку зарадити злѣму и забезпечити повагу права. На вѣи отношеня Францїи воюды добрїи, а хочь давна вражда противъ Нѣмеччины не зможе нѣколи у Французѣвъ на завѣсгды притихнути, то все таки нынѣ отношеня на стѣлько уладилися, що хочь на хвилку притихла не давна ще борба подѣзема. Францїа муситъ передовѣстѣмъ залагодити домашнїи непокой, коли хочь бути безпечна въ своихъ змаганяхъ про-тивъ заграничѣ. Отношеня и до иншихъ державѣ грѣзньи характерѣ, наколи-бъ ся послѣднѣа хотѣла обѣмити протекторатъ надѣ Египтомъ або може навѣтъ и анектувала его. Такъ само могли бы по-горштитися отношеня и до Италиї, наколи бы папа якъ вже голосягъ, хотѣвъ оубѣти въ Фран-цїи. Но се все ще справы непевнїи и легко да-дутся обминуть. Найважнѣйшою справою въ Францїи самѣи есть нынѣ ревизїа законѣвъ дер-жавныхъ, и правительство приговоруеся до неї съ цѣлою розвагою а бесѣда, яку Ферри державъ въ Перигѣ, мала безперечно на цѣлїи выказати, якою хоче правительство мати ою ревизїю. Ревизїа та муситъ бути обмеженою, сказавъ Ферри; мы не бажаемо ревизїи черезъ конститутанту, або черезъ отозву до народу. мы думаемо, що справа менше омпликавана, якъ въ загалѣ до-пускають. Певнои мѣры конституцїонныхъ ре-формѣ не можна переступити а наколи мы болѣ-шѣотѣ сенату заспокоюмо формальнымъ забезпе-ченьемъ и гарантїями — а першимъ условїемъ есть точне обмеженье ревизїи — то я перекован-нѣи, що кождый признасть, що задача не такъ трудна до розвязаня.

НОВИНКИ.

— Просимо нашихъ Родимцѣвъ зъ тыхъ повѣтѣвъ, де отбудутся выборы до рады повѣтовыхъ, чтобы намъ чимъ швидше о результатѣхъ выборовѣ до-носили. Дай только Боже, чтобы надходили самї отраднїи вѣсти!

— Ко. Францїшонъ Ксаверїи Вѣржхлейскїи умеръ въ четверъ вечеромъ мин. тыждня на запалєне лег-кихъ. Покойннїи родився 1803 р. Гимназїю кон-чивъ въ Тарновѣ а теологїю у Вѣднїи. Зъ разу бѣвъ парохоомъ въ Гологорохѣ, а въ 1846 р. зѣ-ставъ гремїяльнымъ крылошаниномъ и заразѣ то-го таки року епископомъ въ Перемышлїи. Въ р. 1860 оубѣвъ на престолѣ митрополитѣмъ у Львовѣ. Покойннїи маѣ яко митрополитѣмъ лвѣв. 100.000 зр. рѣчного доходу, але самъ живѣ дуже мѣр-ненько, бо все майже забирала его родина, котрой надто улаговъ. Роднѣи улагъ покойннїи ще въ першыхъ лѣтахъ епископства въ Перемышлїи, ко-ли то на ея наляганье откликавъ кляту, кинену на тыхъ, що брали посереду и безоосередну уча-сть въ рѣзни мазурокѣи 1846 р. (Епископъ тар-новскїи той клятвы не откликавъ). Роднѣи по-койного шло тугъ о его карїеру. Подѣ часѣ по-слѣдного ватиканьского собору пок. Вѣржхлейскїи валежавъ до оппозицїи противъ догматови о непо-грѣшимѣости папы. Вирѣчѣмъ дѣяльність покойного яко архипастыря була тиха, а въ житю публич-номъ не проявивъ майже нѣякон дѣяльности; для своего клѣра маѣвъ бути дуже ласкавымъ. — Зъ пятницѣи на суботу въ ночи забальомаувъ мощѣ дрѣ Файгелъ и они були выставленїи въ откритѣи домовнѣи въ костелѣ семинарскѣмъ до недѣлѣ по-полудня. Въ недѣлю були перенесенїи до лат. ка-тедрѣ; въ походѣ брали участь такожъ митратъ архидїаконъ дрѣ Пелешъ. Тутъ мощѣ въ крытѣи домовнѣи спочивали три днѣ и отпавлялися бо-гослуженя: въ понедѣлокѣ орменське, во вторѣкѣ гр.-кат., въ среду латинське, — и въ среду въ полудне отбувася похоронъ мощей въ костелѣ лат. семинарнїи, при великѣи участїи духовенства воѣхъ обрядѣвъ и вѣрныхъ. Въ похороннѣмъ походѣ взяли участь такожъ еп. Сильвестеръ и дрѣ Пе-лешъ. Хоръ рускихъ богословѣвъ отпѣвавъ при выноѣи мощей зъ катедрѣ прекрасно „Христосъ воскресѣ“. — Тестаментъ покойного знайдено ще зъ часу передѣ выѣздомъ до Риму на послѣднїи оборѣ. Майно свое занисоуе роднѣи и т. з. в. „мало-му семинарѣмъ“ у Львовѣ. Майна того однакѣ, здаеса, нема богато.

— Дирецїя русо-народного театру завѣдомляе, що рѣшилася оставити ще въ Станиславѣвъ до 4 л. мая и до того часу будутъ представлєнїи ще слѣдуючїи штуки: въ четверъ 24 л. цвѣтня по першїи разѣ „Никола Добушукъ“, народна оперѣта въ 3 ак-тахъ съ музыкою Ио. Воробкевича; въ суботу 26 цвѣтня „Тато на заручинахъ“, комедїа въ 1 актѣ

Гр. Григорїевича, „Онъ не зарѣботннѣи“ и „Цѣ-сарь Іосифъ II.“, въ недѣлю 27 цвѣт. „Дѣѣ сироты“ образѣ зъ жатя царского въ 6 актахъ; въ четверъ 1 мая „Гуски и гусочка“ комедїа въ 5 актахъ М. Валуцкогѣ; въ суботу 3 мая перед-послѣдне представлєнє на доходѣ фонду емери-тального для артистѣвъ рускои оцены: „Настася“, ист. драма Деннєа зъ надѣ Серета въ 8 отоло-нахъ, а въ недѣлю 4 мая послѣдне прощальне представлєнє: „Федора“ драма въ 4 актахъ В. Сардѣ. Зъ Станиславова перейде театрѣ на колѣ-ка представлєнѣ до Богородчанѣ, а зъ оттамъ до Надѣрнѣи. Въ тыхъ мѣсцевостяхъ дирек-цїа театру буде давати переважно народнїи рускїи утворы, то-жъ великимъ обовязкомъ священнѣвъ-патрїотѣвъ дотичныхъ околицѣ-буде — заохочу-вати и брати съ собою до театру селянѣ нашихъ, чтобы розбудити въ нихъ почутье национальнє.

— Про нашъ театрѣ подѣ зарядомъ шп. Бибєровича и Гривецевогѣ пишуть зъ Станиславова до чер-новецкой „Gazety Polskiej“: „Силы театру дуже добрїи и нѣкотры зъ провинцїальныхъ театрѣвъ не може повелѣчатися такимъ силами. Добрѣи штукѣ и выкованье все дуже добрѣ.“ Тѣшитъ насѣ, що чужїи люде такъ похвально отъываються о нашѣмъ театрѣ, але зъ другой стороны смутитъ насѣ донесенье той-жъ газеты — ели оно правдыве, — що Русины станиславѣвскїи менше учають до театру, нѣжъ тамошнїи Полякѣ.

— Зъ Устрикѣи долѣннѣи пишуть намъ: Въ мѣ-стечку Устрикахъ открито для 10 с. м. елїю общ. им. Качковского. По отпавѣ службы Божої въ тутешнѣи мѣстѣи церкѣ, удалася членѣ (селя-нє, мѣщанє, священники и дѣлѣи зъ интеллиген-цїи) на мѣсце збору въ правитѣиѣмъ домѣ п. Тар-чанина, устрицкогѣ мѣщанина. Тутъ о. Полянскїи поясняѣ цѣлѣ завязаня филїи и вѣзавѣвъ приот-ннѣхъ, чтобы и самїи громадно виноувалася въ членѣ филїи и другихъ членѣвъ для филїи при-дѣбали. Потомъ слѣдували два внесеня: 1) мѣщан-нѣи Брикъ вѣиѣтъ, чтобы въ Устрикахъ залажити торговлю товарѣмъ найотрѣбнѣйшихъ для селянѣ и мѣщанѣ, де можна-бы було достати лучшихъ това-ровѣвъ и дешевше нѣжъ по жидѣвскихъ крамахъ; 2) селяннѣи Коваль поручивъ будучому выдѣлови филїи постаратися о тое, чтобы люде изъ села могли легко доставати соль въ мѣстѣ. — „Во ча-сами — говоривъ бесѣдникъ — бувае такъ, що бѣднїи селяннѣи иде до мѣста колѣка миль лише за одною солюю, а прїйшовши до мѣста, достане по великѣи просьбѣи ледѣи одну толку. Решту грошеи, що зявѣвъ съ собою до мѣста на соль, пропуститъ на марнїи рѣчи и вертае домѣвъ съ пообтовкуваною толкою соли и съ пустою коше-нѣю“. По тыхъ двѣхъ внесеняхъ выбрано выдѣлѣ, въ котрого окладѣ входятъ: о. деканъ Мигуло-вичъ зъ Чорной, яко прѣсѣдателѣ, а яко членѣ выдѣлу: о. дек. Карпакъ, о. Глушкевичъ, о. По-лянскїи и шп. Яр. Романчукъ, С. Вѣховоръ и Подолякъ. Подѣ конецѣ збору отпѣваня „многая лѣта“ цѣсарю и ново-выбраному выдѣлови та пѣсно „Шастѣ намъ Боже“. До теперь члѣотъ филїи надѣ 40 членѣвъ. Познѣйше, надѣятосъ, за-ложитося коло филїи такожъ читальня.

— Мїсийнїи торжества рускїи отбудутся въ Озер-нахъ въ днѣ 5, 6 и 7 л. мая, а въ Скалѣ 18, 19, 20 и 21 л. мая с. р. заходомъ оо. Льва Днѣ-стрянського и Келестина Костецкого. До мїсийнїи запрошенїи съ процесїонными походами такожъ оо. Мочульскїи зъ Циганѣвъ, Брыльнѣи зъ Бурдяко-вецѣ, Кушикѣ зъ Лосячѣ, Мацѣвскїи зъ Бошпрѣ, и Чубатый зъ Иванкова. Прочихъ священнѣвъ деканатскихъ удрешено, чтобы обѣстѣили въ цер-квахъ о тыхъ мїсийахъ и заохотили вѣрныхъ до участя. Своѣдннѣи въ мїсийахъ вызначитъ о. деканъ. Митроп. ординарїатъ переолаѣвъ свое архїерейске благословенїе.

— Ювилей о. Калитовского въ Замочку коло Жов-кви отбувася въ вторѣкѣ святѣи дуже торжест-венно. За для недостатѣи мѣсца въ сѣмъ часѣ по-дамо справозданье (отъ участника торжества) въ слѣдуючѣмъ члѣотѣ.

— О. Симеонъ Герасимовичъ, парохъ въ Загѣвѣднѣи и деканъ станиславѣвскїи, буде обходити 28 цвѣт-ня (6 л. мая) с. р. ювилей 50 лѣтнего священ-ства Ювилѣтѣи получивъ архїерейске благосо-ловенїе и титулѣ коносторского свѣтннѣи съ право-мъ уживати крылошаньскихъ отганѣвъ. О. Сим. Герасимовичъ родився 1805 р. а рукоположеннїи 1834 р.

— Фундацїа бл. п. Ив. Товарицкогѣ. Черезъ омертѣ бл. п. Амвросїи Товарицкогѣ опорожнилась по-сада наступника надкуратора „фундацїи отпнєд-нїи Ивана Товарицкогѣ“, о котру то посаду може подѣ даннми условїями убѣгатися овякѣ або именнѣи фондатора. Выдѣлѣ краєвнѣи, яко властѣ надзоруюча и отпѣвуча, удѣлѣвъ зъ фун-дацїи вдѣвъ по Амвросїю Товарицкѣмъ 1500 зр. рѣчнои пенсїи и вѣльне помешканье въ Ряшовѣ, дальше высигнѣувать на кошты похорону 1126 зр. и заплативъ 1900 зр. довѣдѣ, якѣ лишавъ бл. п. Амвросїи Товарицнѣи, будувшїи посолѣ до рады державнои, бурмистрѣ Ряшова, и т. д. Три опороженнїи сего року отпнєднѣи зъ той рукои фундацїи по 150 зр. рѣчно достаили три студентѣи Поляки зъ гимназїи рѣшовскои.

— Зъ Дрогобыцкогѣ пишуть намъ: Въ селѣ Дѣ-шии закладаеся читальня; въ Томнѣу недѣлю от-будеся уконститутованье товариства. Головна за-слуга при закладаннѣхъ той читальнѣи належитося парохѣи о. Ив. Скобельскому, мужевѣ, котрый тѣшитося великими симпатїями середѣ селянства. Зачуваемо, що такожъ въ селѣ Дорожѣвъ захо-дѣтося коло заснованя читальнѣи.

— Зъ Бродяцнѣи пишуть намъ, что въ селѣ Су-ходолахъ открылаосъ д. 16 марта с. р. читальня. До читальнѣи прїотуили 24 членѣи и выбрали вы-дѣлѣ подѣ прѣсѣдательствомъ о. І. Монцѣ-бовича.

