



Выходить во Львовѣ ще Вторника, Четверга и Суботы
 трижды вѣднѣ (свѣтъ) о 4-ой годъ пополю. Литер. додатокъ
 „Библіотекѣ найзнам. повѣстей“ выходитъ по 2 печат. ар.
 штукъ кожного 10-го и послѣднего дня кожного мѣсяца.
 Редакція, администрація и екопедіяца блѣт. Ч. 44 улицы
 Галицка.
 Всѣ письма, посылки и рекламации наложитъ пересылата
 блѣт. адресомъ: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 44 ул.
 Галицка.
 Рукописи не возвращаетъ тѣмъ же на попередне востере
 жавше.
 Поодинокое чило стоитъ 12 кр. в. в.
 Оглашеня принимаются по цѣнѣ 6 кр. в. в. блѣт. оклоу
 строчки печатан.
 Рекламации неопечатавшъ блѣт. блѣт. порта.
 Предплату наложитъ пересылата франко (найдучше
 почтовымъ пароказомъ) до: Администрація часописа „Дѣло“
 ул. Галицка, Ч. 44.

Предплати на „Дѣла“ для Австрій: для Россіи:
 на цѣлый рѣкъ . . . 12 гр. на цѣлый рѣкъ . . . 12 рубл.
 на пѣтъ року . . . 6 гр. на пѣтъ року . . . 6 рубл.
 на чвертъ року . . . 3 гр. на чвертъ року . . . 3 рубл.
 съ дол. „Библіотекѣ“: съ дол. „Библіотекѣ“:
 на цѣлый рѣкъ . . . 16 гр. на цѣлый рѣкъ . . . 16 рубл.
 на пѣтъ року . . . 8 гр. на пѣтъ року . . . 8 рубл.
 на чвертъ року . . . 4 гр. на чвертъ року . . . 4 рубл.
 на самѣ додатокъ: на самѣ додатокъ:
 на цѣлый рѣкъ . . . 5 гр. на цѣлый рѣкъ . . . 5 рубл.
 на пѣтъ року . . . 3 гр. на пѣтъ року . . . 3 рубл.
 на чвертъ року . . . 1 гр. на чвертъ року . . . 1 рубл.
 Для Вострава, оклоу Россіи:
 на цѣлый рѣкъ . . . 15 гр.
 на пѣтъ року . . . 7 гр.
 на чвертъ року . . . 3 гр.
 съ дол. „Библіотекѣ“: на самѣ додатокъ:
 на цѣлый рѣкъ . . . 19 гр. на цѣлый рѣкъ . . . 6 гр.

Съ днемъ 1 (13) липня розпо-
 чався III кварталъ сегорѣчного выдавництва
 „Дѣла“. Просимо про-то всѣхъ П. Т. нашихъ
 Предплатникѣвъ, котрымъ предплату теперъ кои-
 ситъ, о дальшу предплату, а залагающихъ съ
 предплатою о вырѣваннѣе тонъ-жъ, тымъ блѣт.
 ше, що будемо мусѣли перерывати высилку
 всѣмъ, котрѣ до 1 (13) липня не вырѣваннѣе
 залегостей, щобы черезъ зменшеня накладу
 зменшити и выдатки выдавництва.
 Ново приступающъ Предплатники на „Би-
 бліотекѣ найзнаменитѣшихъ повѣстей“ доста-
 нуть даромъ початокъ (6 аркушѣвъ) зачатой
 повѣсти „Два мѣста“ Дикенса.

Справа Василянско-Єзуитска

вышла послѣдними днями на ширшу воду.
 Зависла нею блѣт.-официальный органъ „Frem-
 denblatt“, поивѣстивши оногды ширшу статистию
 п. заг. „Василяне и Єзуиты“.
 Въ статиі той мы, правду сказати, не
 знаходимо ничого нового, чого не читали-бы
 вже блѣт. давна въ нашихъ шляхотскихъ и
 ультрамонтанскихъ галицко-польскихъ днев-
 никахъ; — статистию „Fremdenblatt-a“ мы на-
 звали-бы resumé всѣхъ тыхъ крутарствъ въ
 справѣ Василянско-Єзуитской, на якѣ зло-
 булися доси польскій — и то не всѣ, а самѣ
 найзагорѣльшій русинобдѣй польскій газеты.
 Съ тими крутарствами мы мали случай вже не
 разъ знакомили нашихъ читателей, — тожь
 уважаемо злишнимъ наводити въ повной оснѣвѣ
 статистию „Fremdenblatt-a“, а поднесемо
 тѣмъ же деякія точки, щобы потому съ цѣлымъ
 вырозумѣнемъ заключити, куды тая статія вы-
 шѣрена и яку цѣль она має сповнити въ ны-
 нѣшній хвили... Бо безъ значеня и безъ цѣли
 тая статія не есть, — именно черезъ те, що
 принѣсъ ей „Fremdenblatt“ и то — якъ
 каже — послѣ информации зъ компетентного
 жерела.
 „Fremdenblatt“ подавши коротенько а тен-
 денційно исторію закона оо. Василянъ перей-
 шовъ до того, що въ послѣднихъ десятилѣтяхъ
 въ монастыряхъ Василянскихъ въ Галичинѣ
 повстала велика дезорганизация: монастырѣ пуч-
 стѣли, дисциплина упала, а надовсе почала
 що-разъ блѣт. възматиса якъ мѣжь свѣт-
 скимъ, такъ и чернечимъ рускимъ духовен-
 ствомъ грѣзна російско-православ-
 на пропаганда. „Въ тишинѣ — пише
 „Fremdenblatt“ — присвоювали собѣ що-
 разъ блѣт. православу литургику и умѣли
 притягати що-разъ численнѣе простыя людѣ
 до церкви православной, — а се було дуже
 легко можливе при вишніймъ посвояченю рос-
 сійско-православныхъ и руско-уніятскихъ испо-
 вѣдникѣвъ“. — „Щобы всему тому запобѣгти
 — пише дальше „Fremdenblatt“ — головно
 щобы монастырѣ не отвѣдился блѣт. католи-
 цизму, а надто, щобы вздержати цѣлый той,
 на половину политичный, на половину рели-
 гійный рухъ межѣ Русинами, — постановивъ
 папа Левъ XIII. въ порозумѣннѣ съ австрій-
 скимъ правительствомъ и провинціаломъ о.
 Сарницкимъ перевести основну реформу Васи-
 лянъ въ Галичинѣ. Зректификувавъ приписы
 законны, зьорганизувавъ новиціятъ въ Добро-
 мили и блѣт. его Єзуитамъ... Зъ становища
 австрійского такѣ дѣло треба лишь по-
 хвалити... Провинціалъ Василянъ остався при
 урядѣ и достоинствахъ, а зъ послѣдствѣе за-
 конна анѣ одробина не перейшла до Єзуитѣвъ...
 Новики выховуются послѣ своего обряду,
 въ рускомъ и латинскомъ языкахъ (не въ
 польскомъ)“. — „Зъ того всего — каже блѣт.
 конецъ „Fremdbl.“ — повинно бути яснимъ,
 що въ цѣломъ тѣмъ дѣлѣ ходитъ о чисто-
 церковной, а зовсѣмъ не о народности
 цитата, котрѣ лишь о стѣлько дотыкающъ по-
 литики, що черезъ тоя поставлено сильну за-
 гору російскій пропагандѣ на поли-
 религіино-политичномъ“. Статія кончится вы-
 сказомъ здивованя, чого тѣ Русины выступа-

ють противъ „Єзуитѣвъ“, коли такъ зъ ста-
 повнища церковного, якъ и зъ становища ав-
 стрійского — повинни ихъ полюбити и при-
 знати за своихъ добродѣтѣвъ...
 Осъ головной точки, статиі блѣт.-официаль-
 ного дневника вѣденского, зъ котрыхъ можемо
 змѣркувати тенденцію, цѣль статиі.
 На перше мѣсце высуваея всюды звѣстна
 клевета на цѣле наше духовенство, що
 оно есть двигателемъ російско-православной
 пропаганды въ Галичинѣ, що оно не широ
 католицизмѣ, ба що оно навѣтъ „простыя людѣ
 притягае (sic!) до церкви православной“, и т.
 д. Якъ бачимо, те саме мы разъ-на-разъ чи-
 таемо въ „Gazet-ъ Narodow-ой“ и въ „Czas-ъ“.
 Але де-жъ доказы на те? де факты? де,
 — просимо намъ показати — хочъ-бы одна
 единица зъ простого люду, притягнѣна рускимъ
 уніятскимъ духовенствомъ — на православіе?!
 Правда, въ послѣднихъ рокахъ лучилося кѣль-
 ка переходѣвъ на православіе, але се вже
 именно въ наслѣдство папскихъ реформъ, въ
 наслѣдство наслана на насъ Єзуитѣвъ и Змар-
 тыхвхстанцѣвъ. Именно тѣи реформы зрѣбили
 теперь становище нашего духовенства без-
 конечно тяжшимъ при впливѣ на простыя людѣ
 въ душѣ уніи съ католицкою церковю. А ве-
 лике недовольеня руского народа зъ Єзуитѣвъ
 та Змартыхвхстанцѣвъ объявляея на
 кождѣмъ зборѣ рускомъ, объявилоса такъ я-
 скраво на всѣхъ вѣчахъ нашихъ, объявилоса
 оно отъ и на недавномъ зборѣ въ Калуши
 при справозданю посольскимъ п. Романчука.
 Народъ бо нашъ добре бачитъ, що все те
 вытѣрене на златищеня и спольщеня его,
 на блѣт. ему его національной самостѣй-
 ности.
 О введешо у насъ „православной литур-
 гики“ мы доси ничого не чули, — а коли
 галицко-польскій и вѣденскій шовинисты бу-
 дуть вмовляти и вмовляти въ народѣ нашѣ,
 що его богослуженя — православна, то розу-
 мѣея, духовенство руске не буде тому
 виновате, коли народъ справдѣ почне уважати
 его православнымъ. До теперъ шовинисты поль-
 скій вмовили въ нашъ народъ, що трираменный
 крестъ — православный; очевидно народъ по-
 чинае въ те вѣрити, але мимо того не зрѣ-
 каеяся того креста и борбу за него веде.
 Кто-жь отже, пытаемо, баламутитъ народѣ,
 кто вмовляе въ него „православіе“, кто що
 хвиля блѣт. ему гадку о православію; —
 иными словами: кто веде пропаганду право-
 славу?
 Шовинистамъ польскимъ дуже на руку
 клевета на тему російско-православной про-
 паганды; они показываютъ нею небезпеченство
 „dla państwa i kościoła“, обманюють тымъ
 Вѣденъ и Римъ, — а самѣ користають. Се
 показалося и на реформѣ оо. Василянъ.
 Чи ту, при той реформѣ ишло о напра-
 ву дисциплины? Слѣдетъ твердити, що нѣ.
 Коли-бъ ишло о направу дисциплины, — то
 першимъ дѣломъ бувъ-бы провинціалъ о. Сар-
 ницкій знайшовся на реколекциі въ Доброми-
 ли, — блѣт. онѣ бувъ-бы першимъ питомцемъ Єзу-
 итѣвъ... Тымъ часомъ якъ сталося? Того о.
 Сарницкого — по зректификованю (якъ каже
 „Fremdenblatt“) приписѣвъ ордена, т. е. по
 скасованю автономии чина Василянского —
 именууютъ на ново провинціаломъ, — того
 о. Сарницкого, котрого самѣ оо. Василяне
 хотѣли скинути зъ того достоинства — и то
 не за те, що безъ ухвалы протоконсульторѣвъ
 самѣ неправно, на власну руку, знохавшия
 съ Єзуитами, подавъ Римови проектъ о по-
 требѣ реформы своего чина черезъ Єзуитѣвъ,
 — але за те, що блѣт. яко провинціалъ, ко-
 ный повиненъ давати примѣръ дисциплины
 другимъ, давъ соблзнь. Для Русинѣвъ зо-
 всѣмъ се не потѣха и не користь, що (якъ
 каже „Fremdenblatt“) провинціалъ оставъ при
 урядѣ и достоинствахъ. Коли глядѣти на
 се дѣло навѣтъ зъ австрійского и римского
 становища „Fremdenblatt-y“, — мы не мо-

жемо нѣякъ добачити въ тѣмъ користи. Не
 вже-жъ можна думати, що новикъ добромил-
 ский повѣритъ Єзуитамъ, що „чернецъ пови-
 пенъ берегчи дисциплины“, коли ему все пе-
 редъ очима стоитъ примѣръ провинціала, ко-
 трый зовсѣмъ не береже дисциплины, а по-
 ставленный провинціаломъ — вже не черца-
 ми, але самымъ римскимъ престоломъ?!
 Пытаемо отже: коли-бъ ишло о направу дис-
 циплины, — то полишено-бъ о. Сарницкого
 на урядѣ провинціала? кажемо рѣшучо: нѣ!
 Ишло о що ише. Треба було до До-
 бромилы дати кс. Ридля, Щенковского и дру-
 гихъ Єзуитѣвъ Полякѣвъ — а то якъ-разъ
 блѣт. поводомъ російско- (рго fого Вѣднѣ)
 православной (рго fого Риму) пропаганды. На
 сколько пріятель Русинѣвъ патеръ Ридель и
 чи патеръ Щенковский умѣе по руски, — на
 такѣ спеціалне, поименне пытаемъ „Fremden-
 blatt“ певно не дасть блѣт. отвѣди, хочъ въ
 своей статиі въ тѣмъ напрямѣ посмѣвъ вы-
 сказались доволѣ потвердуючо. Рѣвно-жъ пе-
 рескочивъ дуже быстро постановы основныхъ
 законѣвъ державныхъ, гарантующъ товариствамъ
 духовнымъ право до своего майна.
 Зъ всего того бачимо, що статія
 „Fremdenblatt-a“ есть нѣчимъ болѣе, якъ
 resumé тенденційныхъ крутарствъ польскихъ
 газетъ. А въ якѣй-же цѣли она сегодня по-
 явилоса? По цѣлѣмъ ей тонѣ и содержанию
 можна се легко вгадати.
 Наблюдаея часть, коли Є. В. цѣсарь по
 всякимъ маневрахъ прибуде до Вѣднѣ и буде
 удѣляти авдѣнцій. Руска депутация выѣде до
 Вѣднѣ и буде на авдѣнціи у цѣсаря, нунція
 папского и у министровъ. Нашѣ „пріятель“
 дуже нерадо глядѣть на нашу депутацию, —
 она имѣ солею въ оцѣ. Супротивъ меморіалу
 руской депутации, котрый опираея на фак-
 тахъ и датахъ, они напередѣ вже клеветами
 настроюють высшій кругъ противъ справедли-
 выхъ домаганъ блѣт. руского на-
 роду, — народъ, котрый Єзуитѣвъ не буде
 любить и не буде ихъ уважати за своихъ до-
 бродѣтѣвъ, — хочъ нехай они навѣтъ въ
 „Fremdenblatt-ъ“ тысячу разѣвъ за тымъ
 розпинаютъ...
 Якія небудь буде успѣхъ нашей депу-
 тации, — мы маемо те пересвѣдченя, що у-
 суненя Єзуитѣвъ есть и зъ римско-церков-
 ного и австрійского становища не то поже-
 ланымъ але — необходимо потріб-
 нымъ. „Силуванымъ конемъ нѣкто не доро-
 бився“ — каже народна пословица. Схотятъ
 собѣ ей затямити правительство и Римъ, —
 добре; а коли нѣ, — ну, годѣ. Не пропаде-
 мо! Правда въ свѣтъ нѣвечитса, а все таки
 — колісь — вызначитса!...

Справы церковно-экономичный.

In hoc signo vinces.
 II.
 Магазины церковный при „Народной Торговли“.
 (Конецъ)
 Но все те подготование не выстало бы ще,
 щобы нашъ магазинъ мѣгъ вѣйти въ житье.
 „Народна Торговля“ ще таки анѣ сѣхъ арти-
 куловъ спроважувати, анѣ замовляти чи кон-
 трактувати не могла-бы. До того треба, щобы
 она мала цѣлкомиту певнѣсть что до двохъ рѣ-
 чей: 1. что до часу блѣт. сѣхъ артикуловъ
 до церквей; 2. что до часу заплата за нихъ
 церквями. Сего бевзглядно „Народной Торго-
 вли“ передѣ ровпочатемъ властивого торго-
 вельного интересу знати треба.
 Звѣстно, що наша „Народна Торговля“
 не може ще мати тѣмъ же готового гроша, щобы
 она свои закупна для нашего церковного ма-
 гавину per cassa довершала. Не есть въ дру-
 гой стороны такожь возможнымъ, щобы нашѣ
 церкви грошѣна передѣ на потрібнѣ имѣ
 артикулы присылали, бодай на разѣ. Бо хочъ
 нашъ магазинъ буде апробованный и привиле-
 гованный въ духовной стороны, отже повиненъ

мати повну вѣру, — все таки треба ему и
 практично те довѣрье до себе виробити. А
 станесе се тымъ, коли блѣт. выкажесе блѣт. разу
 въ якѣйсь невычайной силѣ, коли дасть
 особливѣ улекшеня що до заплата и коли
 дасть церквямъ попередно и наглядно о
 невѣривной користности купована въ нѣмъ
 переконатиса. Конецъ концемъ „Народна Тор-
 говля“ мусѣть артикулы для нашего церков-
 ного магавину на кредитъ брати. Шо той кре-
 дитъ и наибольшими фирмами съ невывомною
 охотою буде вѣи удѣленный, коли она выкажесе
 своимъ уповаженемъ и докаже: для якѣхъ
 то певныхъ покущѣвъ она сѣ артикулы спро-
 ваджае, — не ма чого сумнѣватиса. Але сего
 всего запевненя ще таки замало. Солидный ку-
 пецкій интересъ почивае не тѣмъ же на певно-
 сти, совѣстности, але и на терминахъ, значить
 на акуратности. „Народна Торговля“ мусѣть
 для переведеня интересу съ фирмами знати:
 якъ довгого кредиту она жадаети мае. А се вы-
 магае попередной вѣдомости, коли она арти-
 кулы церквямъ мае доставити, и коли за нихъ
 блѣт. церквя грошѣ достане. Отже трѣба такѣ
 сталѣ речинцѣ такъ для блѣт. сѣхъ арти-
 куловъ, якъ и для заплата за нихъ, устано-
 вити. Думаемо, що речинецъ до блѣт. сѣхъ мѣгъ
 быти установленый до 15 жовтня, — а
 речинецъ до заплата до 15 цѣвтня. Тѣ речин-
 цѣ суть увасаженѣ якъ блѣт. взглядомъ на-
 шихъ обставинъ такъ и блѣт. взглядомъ тор-
 говельнымъ. Въ зимѣ мають церкви нашѣ
 наибольше доходу, и въ зимѣ наибольше кон-
 сумують. Въ осени треба отже запровѣнтува-
 тиса, бо въ зимѣ можуть быти дуже поганѣ
 дороги, затруднена комунікація, а тутъ треба
 тѣхъ артикуловъ, бо суть свѣта, поминки, ве-
 сѣля и т. д. Знову-жъ черезъ зиму набирався
 гроша, отже можна на весну заплата. Для
 торговельного укладу нашой „Народной Тор-
 говли“ значатъ тѣ речинцѣ тѣмъ же, що 6-мѣ-
 сячный кредитъ, яко она у фирмъ при за-
 контрактваню сѣхъ артикуловъ жадаети буде.
 Мы обглянули до теперъ болѣе загальну,
 зверхну сторону практичного переведеня на-
 шого проекту церковного магавину. Звертае-
 мося теперь до внутрѣшной, скавати-бъ:
 внутрѣшного урядженя сѣи институциі. Тутъ
 оказують конечными отъ такѣ порядки:
 1. Шо до способу урядженя доставы ар-
 тикудѣвъ. а) Шо до свѣтла. Кларѣ въ пооди-
 нокыхъ деканатахъ порозумѣея на собор-
 чикахъ и означитъ тѣ мѣсця, до якѣхъ блѣт.
 става сего артикулу довершатиса мае. Такѣхъ
 мѣсця притасты въ одномъ деканатѣ буде
 певно кѣлька, щобы блѣт. и роздѣлъ пооди-
 нокимъ церквямъ якъ найлекшими учинити.
 Окромъ того можна буде кожду такую терито-
 рію подѣлити ще на менші группы, и озна-
 чити въ нихъ одну церковь, взглядно свяще-
 ника, блѣт. котрыхъ адресоу послылки мага-
 вину до взглядного мѣсця доставы доходили-
 бы. б) Шо до вина. При сѣмъ артикулѣ мусѣть
 вже блѣт. взглядомъ выбору мѣсця въ
 поодинокыхъ группахъ и подѣлу самыхъ групъ
 блѣт. огляднѣе быти захована. Мѣсцями,
 назначеными до блѣт. сего артикулу, мо-
 жуть быти тѣмъ же такѣ, въ котрыхъ есть сѣка-
 така пивница, въ котрой вино консервуватиса
 бы дало. Самѣ группы знову мусѣть быти не-
 величкѣ, тѣенѣ, щобы якъ найлекше було
 поодинокимъ церквямъ кождого часу сѣи ар-
 тикудѣвъ побирати. Се конечно. Маленькѣ цер-
 кви, въ котрой богослуженя десь-колись пра-
 вится, не можуть наразѣ и одной цѣлой флаш-
 ки брати, бо вино попусея, якъ не ма де его
 переховати. Отже, коли пивница чи то тѣмъ
 локальный складъ буде близенько, то може
 она въ свои флашки шо разѣ по трохи собѣ
 брати. Дальшимъ способомъ уладженя сего
 транспорту есть то, що вино не скрѣеъ може
 быти блѣт. оставлене въ бочкахъ, бо не скрѣеъ мо-
 жуть быти люде, котрѣ бы зналисе на по-
 трѣбной манипуляциі: якъ, коли вино сточу-
 вати въ флашки. Отже „Народной Торговли“

треба де які посляки сего артикулу в фляшкати довершати. О вѣхъ тыхъ жада- ныхъ мусить духовный репрезентантъ черезъ уряды деканальнй бути попередно увѣдомле- ный, щобы мѣгъ „Народной Торговли“ отпо- вѣднй скаваня удѣлити. Самъ отборъ арти- кулу дѣсая черезъ выдане поквитованье че- резъ вглядного священника и двоухъ провизо- ровъ до рукъ филиального посередника въ двоухъ примѣрникахъ, зъ котрого одинъ отсы- лае до уряду деканального. в) Що до артику- ловъ: оливы и кадила, то приставу сихъ артикулдвъ належало-бы впродѣ до уряддвъ деканальныхъ довершати.

2) Що до заплаты, ся есть дуже проста. Церкви присылають або самй грошѣ до уряду деканального, а якъ се не зробили, то деканъ отбирае ихъ при виватѣ каноничной. До него бо идуть всѣ конта отъ церковного магазину за цѣлый деканатъ, и онъ мае ихъ въ ома- ченѣмъ часѣ заплатити.

Дальшй особыности такой нашей церков- ной торговлѣ суть:

а) всѣ доставы артикулдвъ, до привначе- ныхъ мѣсць отбору довершаются франсо;

б) цѣна для всѣхъ артикулдвъ для всѣхъ мѣсць отбору есть однака, значить: кошты транспорту для всѣхъ розрахованй комуля- тивно;

в) сорта всѣхъ артикулдвъ есть только одна и та сама для всѣхъ церквей, такъ добре для архикаддральной, якъ и для найубожшой филиальной;

д) всѣ замовленя для деканату дѣются черезъ урядъ деканальный въ мѣсцѣ червню, отже на цѣлый рокъ, а се тому, щобы умож- ливити „Нар. Торговли“ користнй уклады, котрй роблятья завсѣгды въ лѣтѣ. Якъ-бы оказалися въ котрѣй церквѣ бѣльшй потреби, то они можуть бути заспокоены вправдѣ тако- жь черезъ духовного администратора цер- ковного магазину але лишень черезъ саму „Нар. Торговлю“, котра може поставити отмѣннй жада- ния що до часу и выскости заплаты, кот- тру вже вглядна церковь просто до ви рукъ довершае, хочъ сорта артикулу не може бути инакша, якъ та, що есть апробована.

е) магазинъ церковный не удерживъ тому нѣякого складу, буде мати только одну пив- ницу чи пивницѣ для вина въ Перемышля, бо се вже конечно, коли онъ мае сей артикулъ до деякихъ мѣсць фляшками посылати. При- чина, для якои мы въ Перемышля а не у Львовѣ назначаемъ мѣсце на такую пивницю, есть та, що у Львовѣ треба-бы оплачувати за вино мыто, а въ Перемышля нѣ, а зъ Пере- мышля, хочъ-бы оно ишло потому и черезъ Львовъ, то вже иде transito, и тогда вже нѣ- чего не платится.

Що до обовязкдвъ духовного администра- тора церковного магазину, то окрѣмъ агада- ныхъ вже, якъ добору артикулдвъ пѣсля да- ныхъ ему инструкцй и въ мѣру его компе- тенци, — принимая замовленѣ отъ деканатдвъ такъ що до скѣлькости ихъ якъ пѣсля пода- ныхъ адресъ и жадавъ, высылая контъ до нихъ, отбирая грошей для „Торговлѣ Нар- одной“, — то буде онъ мусить предклатати въ оначенѣмъ часѣ докладный бухгалтерий- ный рахунокъ обомъ ординариатамъ, — а окрѣмъ того буде онъ подлагати контроли лю- струючої комисси, до котрой назначить кож- дый ординариатъ по двоухъ священикдвъ.

Въ конецъ, якъ выской процентъ коми- совый буде побирати „Нар. Торговля“, який гонораръ припаде духовному администратору магазину, який процентъ отложится въ агада- нй потреби вгаломъ, щобы нашъ „Магазинъ“ сповнивъ цѣле свое высоке церковно-народне посланництво, — се все буде нормуватися пѣ- сля того кардинального вглядку экономичного, щобы нашимъ церквамъ доставити найдешевшй и вглядно найлѣпшй артикулы, и остаточно буде валежати отъ одобреня обомъ ордина- риатдвъ.

Такий есть цѣлый нашъ плянъ що до того церковного магазину при „Народной Тор- говлѣ“.

Масмо щире переконанье, що мы догля- нули велику, пекучу, церковно-народну по- требу, що знайшли средство до ви заспокоеня, що всказали на велику а такъ можливу, отпо- вѣдну институту, що мы ѣй вывзначили ване- слу, далеку, широко и глубоко цѣль, и що те все послужити повинно для славы предорогой, рѣдной матери нашей: церкви руской, и для добра такъ дорогого намъ народу. О! мы от- важуемося бѣльше надѣятися — нехай насъ Господь не карае за такую нашу надѣю, — що

мы кладемо тымъ основу до свѣтлого поддвиг- нения, до великой культурной роли нашей церкви, нашего духовенства!

Поручаемо се дѣло велике и святе опѣцѣ милосердного Бога, ласкавымъ вглядомъ обомъ нашимъ рускимъ ординариатдвъ и самосвѣдо- мой думцѣ и патриотичнымъ заходамъ нашего духовенства и цѣлого народу!

Данило Галичковский.

ДОПИСИ.

На мѣсць сконфискованой „До- писи отъ Грималова“ даемо всячину, щобы только доповнити вымоги прокуратури и чимъ скорше зробити другй накладъ нынѣшного числа.

— О Ник. Костомаровѣ читаемо въ „Харк. Губ. Вѣд.“: Вблизи Прилуки проводятъ сегорочне лѣ- то историкъ Н. Костомаровъ, до котрого прибувъ зъ Петербурга его другъ писатель Мордочевъ и звѣстный маляръ Маковский, — всѣ три украин- цѣ. Маковой зробиць ескизъ зъ прилуцкой ве- ликои ярмарки и зявъ кѣлька видѣвъ зъ При- луки. Малюки ти будуть небавомъ выготовленй и посланй на выставу. Костомаровъ живе въ се- лѣ свои жены Дѣдовцахъ, о милю отъ Прилуки. На поглядъ онъ не такъ постарѣвъ и не такй дуже недужй, якъ писали газеты, хочъ онъ самъ говоритъ, що ослабѣ и потребуе опкою.

— К. В. Шейновскй, инспекторъ гимназйи въ Мен- зелинску (Уфимска губ.) выдаетъ о. р. „Опытъ южнорусскаго Словаря“ выпускъ 1 буква Т. Мо- сква 1884. Заразомъ оголошуе авторъ предклату (1 руб.) на выпускъ 2-гий, котрй обѣимъ буквамъ: У—Я. Першй выпускъ коштуе 1 руб. 50 коп. (140 отор. вел. 8-ки), другй выпускъ мае объ- мата 10 печатаныхъ аркушдвъ. Кромѣ тыхъ вы- пускдвъ Словаря можна достати лишь у автора безпосередно ще слѣдуючй его публикаци: 1) Толкованье слова „вира“, Казань 1878, ц. 25 коп. 2) Що таке Ібн-Дастова „Русь“ (по малоруски), Киевъ 1870, ц. 20 коп. 3) Славянской воуроо въ русской наукѣ, критич. отагья, Бобруйокъ, 1876, ц. 20 коп. 4) Слово о повку Игоревомъ (по ма- лоруски), ц. 50 коп. По отриманю грошей высы- лае авторъ заразъ жадаий книжки.

— Нѣмецъ о телефонѣ. — „Телефонъ добра рѣчь, але мимо того онъ показуе, що мы шо разъ бѣль- ше упадаемо.“ — „Що тобѣ? якъ же се?“ — „А такъ, бачишь: давнѣше було теле—Graf, а те- перъ вже лишь теле—von.“

— Чимъ жѣнки плачуть? Молода жѣнка професо- ра въ якѣсь дробной оварѣ задумала зрушити своего мужа — слезами. Не богато скористала, бо мужъ- професоръ, киваючи головою, сказавъ до ней: „Ахъ, перестане небого плакати... слезы менѣ зовсѣмъ не импонуять. Анализувавъ я ихъ хе- мично. Складаются они зъ микрокопийной ча- стины фюфорану вапна и зъ дуже малого про- центу хлорану соды. А проче — найзвычайнѣй- ша вода!“

Въ друкарни товариства им. Шевченка

(ул. Академична Ч. 8)
можно достати по вынженій цѣнѣ:

Рочникъ IV зъ р. 1870	за 2 зр.
” V зъ р. 1872	” 2 зр.
” VI зъ р. 1873	” 2 зр.
” IX зъ р. 1876	” 2 зр.
” X зъ р. 1877	” 2 зр.
” XI зъ р. 1878 часть лят. 2 томы	” 1 зр.
” XII зъ р. 1879	” 2 зр.
” XIII зъ р. 1880 часть I	” 50 кр.
” зъ р. 1884 часть II	” 1 зр.

Дальше можна набути слѣдуючй выдана б. редакци „Правды“:

1. „История руска Костомарова“, перекладъ Ол. Барвѣнского томъ I за 60 кр., т. II за 50 кр., т. III за 60 кр.; воѣ 3 томы разомъ за 1 зр. 50 кр.
2. „Свѣтоглядъ украиньского народа“, Нечуя, за 50 кр.
3. „Повѣстки и оповѣдана“, Нечуя, за 30 кр.
4. „Кайдашева семья“, повѣсть Нечуя за 80 кр.
5. Федьковича „Довбушъ“, Заревича „Бодна- рѣвна“ и Федьковича „Якъ козамъ роги вы- правляють“ — по 10 кр.
6. „Галицко-руске письменство“ Драгоманова за 15 кр.

Крѣмъ того можна набути:

„Studien auf dem Gebiete der ruthenischen Spra- che“ von Dr. Emil Ogonowski за 2 зр. 25 кр.

„Руска хата“, буковинский альманахъ Данила Млаки за 1 зр. 20 кр.

Арки шкѣльнй: метрика шкѣльна, либра 40 кр.; выказъ посѣщаня школы и списъ ученикдвъ, либра по 60 кр.; завѣзванье до послыания дѣтей въ школу, либра 40 кр.

Книжки тѣ можна замовити такожъ черезъ тов. „Просвѣту“.

Зъ Озерьянъ.

(Руска мисия въ Озерьянѣхъ). Отъ 29 червня до 3 липня с. р. отбувалася при участии руского духовенства мисия духовна въ Озерьянѣхъ, котрой успѣхъ помимо несприятной погоды ока- зався немеше спасеннымъ, якъ успѣхъ мисии въ Скальѣ въ томъ-же деканатѣ отправленой. Ще отъ 1875 року, коли черезъ патрѣвъ Гау- итдвъ мисия дух. въ костелѣ въ Озерьянѣхъ

отправлялася, загадали прихожане греч. к. об- ряду устроити подобну мисию конечно въ своѣй церквѣ. Гадку тую по причинѣ рѣзнодорожныхъ перешкодъ не могли довгий часъ привести въ дѣло. Ажъ въ сѣмъ роцѣ умножене число членѣвъ братства тверезости зажадало конечно отправы мисии. Коли средства по части отъ прихожанъ на тую мисию зобралися, зачали неприклоннй нашѣй мисии люде росвѣтати блауднй вѣсти: що мисия при участии руского духовенства удатися и хосенно на народъ вплинути не може, бо руске духовенство при своихъ занятяхъ о хлѣбѣ насущный до такихъ мисий неспособлене, и дораджували прихожа- намъ на тую мисию запросити Гауитдвъ, котрй яко знатоки се дѣло поведутъ успѣшнѣйше. Прихожане однакъ казали: нашй скупй средства не позволяютъ намъ Гауитамъ за дорогу платити; не спускаймося на чужй силы, бо Гау- иты не знаютъ насъ такъ добре, якъ рускй священники, котрй жиють съ нами и знаютъ нашй отношеня, лѣьше до сердца зможутъ про- мовити. Прихожане стояли отже при той за- садѣ: коли мае бути руска мисия, то най рускй священники проповѣдають. Напередъ отбулася мисия въ Скальѣ, въ котрѣй зяло участие мно- го людей зъ Озерьянъ, а чуючи тамъ красно- рѣчивй и одушевленй проповѣди рускихъ свя- щеникдвъ, вернувши до дому, ще бѣльше за- охотилися до переведеня такой мисии у себе. Вправдѣ утерѣдли сильно ихъ засвѣты и зем- леплоды отъ граду при концѣ мая и отбораню бѣльшихъ даткѣвъ на мисийнй потреби и ду- мати не могли, но мимо того не отступали отъ свои гадки и удалися о запомогу до кн. Л. Сапѣги въ Бѣльчу, котрй похвалявши ихъ намѣръ переведеня мисии руской, пожер- твувавъ на цѣль мисии 100 зр. Кн. Л. Сапѣга въ послѣдний день мисии прибувъ до церкви до Озерьянъ на мисию и отъ рана ажъ до 4 го- дини по полудни бувъ на цѣломъ богослуже- ньи и на проповѣдяхъ мисийныхъ и заявивъ, що не робить рѣзницѣ межй обома у насъ обрядами, але оба зарѣвно поважае. По закон- ченю мисии князь на запрошенье мѣсцегово пароха прибувъ зъ церкви до него на обѣдъ разомъ съ рускимъ духовенствомъ.

При обѣдѣ подѣльсь (по руски) о. Ко- стецкй въ Скальѣ въ имени духовенства пер- ший тоастъ въ честь кн. Л. Сапѣги, котрй цѣлому духовенству щиро подякувавъ. По томъ забрьвъ голосъ одинъ зъ присутныхъ Полякдвъ и въ довшой бесѣдѣ признавъ на- передъ привязанье нашего народа до своего обряду и священства, а опѣсла вынѣсь то- асть на згоду и вдѣнѣсть. На се справедливо отповѣвъ о. Костецкй, що згода мѣжь обома народами легко наступила-бы, коли-бы права индивидуальнй рускому народови признано, и рѣвноправность руского народу була переве- дена на дѣлѣ (de facto).

Мисия закончилась откритьемъ читаль- нѣ въ Озерьянѣхъ. Выбрано выдѣль и впи- сано до 80 новыхъ членѣвъ.

Головна заслуга удачи мисии належитоу Веч. о. декану скальскому Е. Брыльнику, котрй послѣ порученя митроп. ординариату тую мисию руководивъ и на точне переведе- нье програмы бачивъ. — Вънѣдемъ же успѣху мисии були проповѣдники, котрй стараню при- готовившися, выважалися якъ найкрасше въ трудной задачи. Въ насѣддокъ тыхъ проповѣ- дей въ часѣ мисии до 80 новыхъ членѣвъ, му- щиянъ и женщиянъ, особливо старшихъ, при- ступило до братства тверезости. Честь про то и слава подвижникамъ около духового подвиг- нения нашего народу!

Зъ сокальскихъ сторѣнъ.

(Якъ то рускй ерекци пропадали.) Въ де- канатѣ варяжскѣмъ, епархиѣ перемыской, ле- житъ приходъ Гѣльче, до котрого принадле- житъ дочерне село Жнятынъ. Въ Жнятынѣ живе нынѣ 390 душъ греческо-кат. а 185 душъ латиньского обряду.

Въ давнѣйшихъ часахъ жили въ Жня- тынѣ самй Русины; они мали свою цер- ковь, своего душпаствыря въ мѣсцѣ, котрй зъ ерекциональныхъ грунтовъ утримувався. Коли стара деревяна церковь хилилася до упадку, выставивъ тогдѣшний патронъ Янъ Гадзѣ- вичъ р. 1789 на мѣсцѣ старой церкви мурова- ный костелъ съ мурованой звѣницею, спрова- дивъ до села Жнятына для свои услуги колонию Мазурѣвъ зъ-надъ Вислы и отдавъ выставленй костелъ до собѣльного ужитку Ру- синамъ и Полякамъ.

По прилученю Жнятына до прихода Гѣль- че, ереговано въ Жнятынѣ латиньску капеля- нию, на рускомъ приходѣ засѣвъ кеѣндѣвъ ка- пелянѣ латиньскй, зявъ рускй ерекциональнй будынки, огороды и поля подѣ свою опѣку и записавъ съ часомъ въ инвентари все яко свою власность. Отъ часѣвъ спѣльного богослуженя въ латиньскѣмъ костелѣ, входили густо-часто непорозумѣния и сварнѣ межй рускимъ при- ходникомъ въ Гѣльчу и лат. кеѣндѣвомъ ка- пеляномъ въ Жнятынѣ — и ажъ до найновѣй- шихъ часѣвъ не перестаютъ.

Въ насѣддокъ такой сварнѣ и жалобѣ явилася въ Жнятынѣ дня 17 лат. липня с. р. мѣшана комисия духовна, щобы усунути со- блавы и утихомирити сварню. Зѣ стороны руской перемыской консисторй явились деле- гаты А. Дмоховскй, деканъ еусѣдного близ- кого деканату съ о. В. Чернецкимъ, а зъ сто- роны латиньской консисторй львовекой кс. деканъ І. Пришлякевичъ и кс. Скалковскй. Щобы межй душпаствырями обомъ обрядѣвъ

modus vivendi уложити и всякѣ соблавы усунути означила комисия порядокъ богослуженя для обомъ обрядѣвъ въ днѣ недѣльнй и свя- точнй, установила надѣбрь надъ порядкомъ въ костелѣ, занялася подѣломъ приходѣвъ въ Арбѣности. Чи рѣшенье комисии на догѣ утѣ- мався и чи modus vivendi догѣ догѣ утѣ- покаже будущдѣсть, но намъ адвеса, що сего- рѣчи повнѣйше приде Русинамъ отъ котрой луचितися, свою окрему церковь составити, свои звонами яко своєю власностью забрьти, то- гды буде спокѣй.

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЙ.

Австрійско-Угорска Монархія.

(Правыборы въ сельскихъ громадахъ Карин- тии и Стырии). Теперь отбуваются въ сельскихъ громадахъ Каринтйи и Стырии выборы выборчихъ до союму. Дотеперь выпали они именю въ Каринтйи въ корнѣть нѣмецко-либеральной партйи и лишь зъ деякихъ округѣвъ вышля либеральнй або консервативнй выборцѣ. Нѣмецко-либеральнй праоса зазначуе корастнй результаты для своѣхъ сторонницъ такожъ въ деякихъ словенскихъ округахъ, котрй мали повывратити либеральнй выборцѣвъ, а въ виду того сподѣвають ду- маютъ оживленю борбы выборчон. — Въ зявѣ отъ борами до стирйского союму стоить такожъ вы- тать номинация будущего маршала краевѣ, котрй подобно якъ въ соймѣ моравскомъ вы- выити зъ-помѣжь членѣвъ мажоритѣ мажоритѣ центра. — За утвореньемъ сторонницъ пар- тйи ведеся агитация въ группѣ стирйской блан- шистской, котра мае много умѣреныхъ членѣ- товъ. Наибѣльшй шансы зѣбтати маршалкомъ кра- евѣвъ мае зъ-помѣжь умѣреныхъ гр. Балестаръ. Публично онъ дотеперь майже не выстунувъ на шаршѣй аренѣ, а его дѣяльність обмежилася на тѣшнѣй кружокѣ въ товариствѣ ориентологичномъ.

(Слолуцкье Триесту, Горици и Истрия). Итальяское товариство политичне въ Пизано „Società politica“ выбрало комитетъ, котрй-бы за- становився надъ переведеньемъ въ дѣло досту- пныхъ итальяско-либеральной праосою Побережя проектѣвъ сполученя Триесту, Горици и Истрия. Дотеперь становлять тѣ области вправдѣ однакъ своѣй власнй соймѣ, кожда зъ нихъ имѣетъ мажѣ отже цѣлу справу основно пере- студювати и предложити опѣсла товариству от- повѣднй предложеня. — Сею справою интересуе- ться триестенское товариство „Progresso“ и за- реализованя сполученя. Найважѣйше значене- для сея справы буде мати конференция италья- скихъ посѣловъ воѣхъ трехъ интересованыхъ про- ѣвъ коронныхъ. — Супротивъ зѣбтотного италья- скими послами въ тирольскомъ соймѣ постанов- ного внесеня подѣлу Тироло на часть нѣмецку и итальяску мусить проектъ, прямующей до сполученя отъ давна роздѣленыхъ правъ, выстунути трохи дивно и неконсенкентно; позаякъ однакъ онъ прихожий для Италийцѣвъ, то они не вѣне оглядаются на консеквентность и то, що въ Ти- роло признали для себе згубнымъ, прокламуютъ въ Триестѣ и Пизано спасающимъ. — Не вѣнѣще, яке становяще займутъ супротивъ того Са- венцѣ и Славяне зъ Побережя въ загадѣ, шо на- кожно ихъ интересъ не рѣвнобѣжнй съ интере- сами итальяского элементу, се певно.

(Россійскй подданъ въ Вѣднѣ). Пѣсля ре- формаций „Agrarier Zig.“ зажадали российскй власти (?) отъ вѣденского полицйи, щобы изъ- оталося въ Берлинѣ, зборнати российскими по- данымъ пробуваня въ Вѣднѣ и въ загадѣ въ Ав- стрйи. — Дирекция вѣденского полицйи отавома въ томъ вглядѣ до манистерова внутрѣшнй справѣ, возгре розпорядити, щобы противъ рос- сийскй, проживающихъ въ Австрйи, такъ догѣ не предирѣматъ нѣякихъ мѣръ, якъ догѣ не в- выстунуять противъ австрйицкихъ законѣвъ. — Наколи тая вѣсть покажеся правдивою, ома- житъ она доказомъ, шо союзъ трехъ дѣсяти- нерозбитый и шо межй державами, або душ- кажучи, межй династиями державъ, котрй вляны въ складъ сего союза, существуете опѣдла зана- мимо того, шо трицѣсарскй союзъ оголошено- реставшимъ существовати, онъ на дѣлѣ не то, а негасѣ, но противно все окрѣпшов.

ЗАГРАНИЦА.

До нѣмецко-российской угоды противъ анархистѣвъ. Пѣвѣофициальный журналъ рос- сийского правительства „Nord“ потвердилъ те- перъ выразно, шо межй нѣмецкиномъ и Россіею станула угода въ цѣль поборованя анархистѣвъ и революционистѣвъ и доноствя о новыхъ в- оострѣвшихъ мѣрахъ въ той цѣль. Згадаий жур- наль пише: „Бѣтъ то невычайный оптикъ, проявляющей въ декоративъ австрйицкихъ лю- тахъ, коли кто думае, шо анархизмъ загоранитъ лишь посередъ немногихъ поодинокихъ люде- шь, шо вытарчатъ усунути лишь од единцѣ, шо усунути разомъ съ нами волю подготу до само- небудь неспокоѣвъ. Пѣсля сакъ поглядѣвъ фюр- бы Камереръ и Штельмахеръ, вповняли зѣб- ныхъ злочиньствъ въ Штраабургу, Вѣднѣ и Штутгардѣ, пророками сѣкты анархистѣвъ в- черь, коли ихъ вже нема, здавалось-бы, шо спѣльнѣсть може бути спокѣйною. Можя отже в- вѣнѣтъ, шо власти не годятся съ нами поглави- бы инакше було-бы се якъ разъ наибѣльшій- безпеченьствомъ для суцѣльности. Съ Камер- ромъ и Штельмахеромъ не выгнуло чѣй-то

