

Выходить во Львовъ во Вторникъ, Четвергъ и Суботы въ субботу (святъ) о 4-ой годъ попол. Литер. додатоки: Библіотекна найзнам. публіотей" выходить по 2 печат. ар. тудъ кожного 15-го и послѣднего дня кожного мѣсяца. Редація, администрація и типографія подл Ч. 44 улицы Галицка.

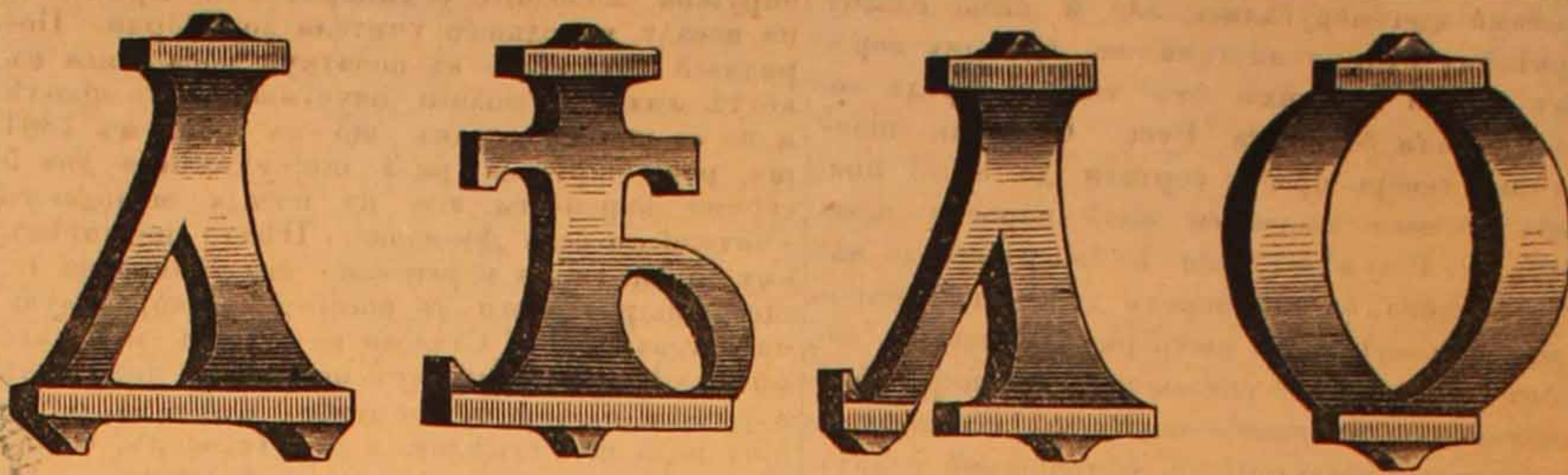
Всѣ книги, посылки и рекламации наложить пересылати подл адресою: редація и администрація „Дѣла“ Ч. 44 ул. Галицка.

Рукописи не возвращаютъ только на попередне застереженіе.

Подписка чиломъ стоить 12 кр. а. в.

Оглашенія принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣтъ одною трети печаткою.

Рекламации неопечатаній вѣдлнхъ отъ порта, Предлаету наложить пересылати вранко. (наблугише почтовимъ переклаомъ) до: Администрація члѣотной „Дѣла“ ул. Галицка, Ч. 44.



Предлаета на „Дѣла“ для Австріи: для Россіи:

на пѣтый рокъ . . . 12 р.	на пѣтый рокъ . . . 12 р.
на пѣты рокы . . . 6 р.	на пѣты рокы . . . 6 р.
на чверты рокы . . . 3 р.	на чверты рокы . . . 3 р.

съ док. „Библіотекна“: съ док. „Библіотекна“:

на пѣтый рокъ . . . 16 р.	на пѣтый рокъ . . . 16 р.
на пѣты рокы . . . 8 р.	на пѣты рокы . . . 8 р.
на чверты рокы . . . 4 р.	на чверты рокы . . . 4 р.

на самы додатоки: на самы додатоки:

на пѣтый рокъ . . . 5 р.	на пѣтый рокъ . . . 5 р.
на пѣты рокы . . . 2-50	на пѣты рокы . . . 2-50
на чверты рокы . . . 1-25	на чверты рокы . . . 1-25

Для Вострава, скрѣпленъ Россіи:

на пѣтый рокъ . . . 15 р.	
на пѣты рокы . . . 7-50	
на чверты рокы . . . 3-75	

съ док. „Библіотекна“: на самы додатоки:

на пѣтый рокъ . . . 19 р.	на пѣтый рокъ . . . 6 р.
---------------------------	--------------------------

Отъ Администраціи.

Просимо всѣхъ нашихъ Вп. Предлаетниковъ поспѣшити съ вырѣваньемъ задержанныхъ рахунковъ и надысланьемъ надысланности за бѣжучій кварталъ — бо буждены змушени обмѣжити накладъ и выслати лишне тымъ, котрымъ предлаета не скончлася.

Зъ причины припадаючого въ субботу свята „Рождества Преса Богородицѣ“, слѣдующе число „Дѣла“ выйде во второкъ на другій тыждень.

Запросины.

Осмѣляюся симъ запросити Всеч. мѣщанъ-Русиновъ львовскихъ на приватній зборы въ справѣ руской школы до малой салѣ „Народного Дому“ въ недѣлю на годину 4-ту пополуни.

Паталь Вахлянигъ.

Три царѣ на востоцѣ.

День 15 вересня с. р. станесе памятнымъ въ подѣяхъ исторіи. Шо днѣ принесе для народѣвъ Европы, а головно для державъ, котрыхъ монархи зѣхалися въ Скерневицахъ, незнаюмъ майже доси мѣсточку Царства польского, — доси ще не звѣстно и дармо силувався-бы хто се отгадати. Якъ цѣлый зѣвдъ, его мѣсце и дель до послѣдной ще хвилѣ вкрывала груба заслона, такъ грубшою ще заслоною покрытй справы, якй звели могучихъ трехъ владѣтельв до одного мѣсяца. Шо на зѣвдѣ монарховъ велосо дѣло, не малой ваги, доказомъ сего естъ, шо монархи найсилнѣйшихъ нынѣ трехъ державъ въ Европѣ уважали по-требнымъ привести съ собою и цѣлый аппаратъ дипломатичный, очевидно приспособленый добре до довершеня того, шо майже черезъ два рокы приготавлили то явий то тайнй змаганя дипломатіи заступленныхъ на зѣвдѣ державъ середной Европы. Кажемо: для довершеня, — бо вѣтъ не можна допускати, шобы справы великой ваги, справы тыкаючій интересѣвъ цѣлыхъ державъ и народѣвъ мали и могли рѣшатися въ протягу немогихъ лишъ годинъ. Зѣвдъ трехъ цѣсарѣвъ въ Скерневицахъ не можемо для того уважати за шося ишого актъ лишь за довершене, за найвысшу санкцію того, шо давно вже рѣшили попередній угоды и довгй переговоры.

Чого-жъ могутъ и мають сподѣватися народы державъ, котрыхъ судьба важлася на свѣтѣ зѣвдѣ? Яку долю призначили имъ найвысшій ихъ представитель? Чи красша чекае ихъ будущиость, чи новы ще горній и тяжшій актъ доси злавдѣ? Такй и тымъ подобій пытаня насувае намъ зѣвдѣ монарховъ въ Скерневицахъ. Отповѣсти на нихъ годѣ; судячи лишь зъ загалной ситуаци и фактовъ недалекон минувшости, можна дечого догадуватися, а догады такй подходить иногды дуже близко до правды. Люде, шо вѣрятъ въ якисѣ фатальны, и на погляды котрыхъ навѣтъ числа мають певный впливъ, покивали-бъ лишь головою на трійку, зѣхавшувъ въ Скерневицахъ; трійка, звѣстно, число фатальне. Намъ годѣ ити за поглядомъ такихъ людей. А дже газеты официальной и пѣвоофициальной явно голосятъ, шо се все дѣясе лишь для добра народѣвъ, для добра людскости. Доси якъ яка тажка змора залага була обава недалекон войны народы Европы. Отъ теперь „могутъ они вже бути спокойнй; зѣвдѣ въ Скерневицахъ, то порука мира и спокойного розвою народѣвъ, то всходяче сонце, шо лучами своими огрѣвае землю, шо будитъ еи до нового жита и розганяе темноту ночи. Отъ теперь вже войны не буде, т. е. можливість еи отсунена въ далеку будущиость, по крайнѣй мѣрѣ на такъ довго, якъ довго будутъ тревати обставины, якй справляють зѣвдѣ трехъ цѣсарѣвъ. Длятого каже берлинская „Nat. Ztg.“: „Цѣсарства, шо стоятъ

въ тѣсныхъ отношеняхъ або въ ширѣй дружбѣ до всѣхъ державъ на континентѣ, представляють такую моральну и матеріальну силу, шо отъ нихъ безперечно зависла судьба цѣлой Европы. Наколи отже угода задокументована на зѣвдѣ монарховъ перейесе духомъ европейскимъ, наколи сѣ цѣсарства зѣмуютъ спѣльно и кожде зъ окрема добавувати въ добрѣ великой родины державъ и свое власне, тогда безперечно можна буде сказати, шо настала нова пора; до сего потребно лишь надвычайной контролѣ власной, лояльности и широй дружбы зѣ всѣхъ сторонъ.“ *Тако отже зѣвдѣ цѣсарѣвъ въ Скерневицахъ буждѣ бы насампередъ явлымъ задокументованьемъ забезпеченя мира и дружбы не только трехъ интересованныхъ державъ, але и цѣлой Европы. И дѣйстно; коли зважимо антагонизмъ Россіи и Австріи на балканскѣмъ пѣвостровѣ и заходы зѣ одной и другою стороны, шобы позыскати собѣ тамъ рѣшучій впливъ и значенье; коли зважимо, шо выдате становище Поляковъ въ Галичинѣ не могло вдоволяти Россію и все вѣй мусѣло пригадувати, шо Австрія выдвигла Поляковъ лишь противъ неи; коли зважимо, якъ зновъ Россія старалася рѣжними способами позыскати собѣ австрійскихъ Славянъ и занепокоевала симъ Австрію: то мусимо признати, шо такй станѣ рѣчей не мѣгъ успокоючо отдѣлати и на цѣлу Европу. При такѣмъ станѣ рѣчей було дане широке поле до рѣжныхъ комбинацій альянсовыхъ, котры при дальнѣмъ такѣмъ станѣ могли-бъ були на случай войны наробити Нѣмечинѣ не мало клопоту. Все те усунути и забезпечити противъ всего, лежало въ интересѣ Нѣмечины, а кн. Бисмаркъ потрафивъ зручно все повести въ свою користь, при чѣмъ найшовъ помѣчь у нѣмецкого цѣсаря, котрый въ цѣломъ смѣлѣ являесе лишь, шо такъ скажемо сповинтелемъ волевъ своего канцлера и ширымъ навѣтъ посредникомъ мѣжъ Россію и Австрію. На зѣвдѣ въ Скерневицахъ представляесе днѣ намъ подл симъ взглядомъ лишь якъ бы свѣдокъ довершеной угоды.*

Дѣло помиреня Россіи и Австріи має ще и дальше важе значенье, бо не только забезпечуе Нѣмечину на континентѣ, але дозволяе вѣй звернути свою увагу и поза море. Колоніальна политика Нѣмечины набрала нынѣ великого значеня, але она и вызвала такожъ Англію и звернула еи противъ себе. Шо природившого для Нѣмечины, якъ выступаючи противъ Англіи ити рука въ руку съ тыми, шо отъ давна вже ривализуютъ съ Англію въ колоніяхъ позаокеанскихъ. Попираючи Францію въ еи колоніальной политикѣ и въ справѣ египетской выдвигнувъ кн. Бисмаркъ лишь слабе оружѣ противъ Англіи, котре легко могло-бы обернутися въ данѣмъ случаю навѣтъ противъ самой Нѣмечины. Треба було оглянутися за певнѣйшимъ и большого значеня союзникомъ, при помочи котрого можна-бъ Англію вразити въ саме сердце. Такимъ союзникомъ естъ для кн. Бисмарка очевидно лишь Россія, въ спѣлцѣ съ котрою могла-бъ Нѣмечина въ Индіяхъ задати Англіи смертельный ударъ. Съ якимъ послѣхомъ старасѣ кн. Бисмаркъ выкористати ситуацию въ Азій супротивъ Англіи, видимо и зъ того, шо днѣ въ Тегеравѣ приготуе чимъ скорше обсерваційну точку, а може и головну подставу до своего дѣланя и заводитъ тамъ посольство нѣмецке. Але шобы Россія тымъ певнѣйшій услуги могла принести Нѣмечинѣ, муситъ сама мати вѣольнй руки и се одна причина больше помиреня еи съ Австрію.

Инакше представляесе дѣло, коли звернемо увагу на внутрѣшнее положенье суспѣльные державъ, котрыхъ монархи зѣхалися въ Скерневицахъ. Рухъ социалистичный, шо проявився въ цѣлой Европѣ, дойшовъ въ убойствахъ анархистичныхъ до свои точки кульминацій-

нои и выявився якъ разъ найсилнѣйше и найострѣйше въ Россіи, Нѣмечинѣ и Австріи. Царь Александръ II ставсе жертвою руссійскихъ революционерѣвъ, а теперѣшний царь, шобы не статисъ подобно якъ его батько жертвою террористѣвъ, муситъ уживати якъ наибольшихъ средствъ безпеченства; нѣмецкй цѣсарь може лишь провидѣню дякувати, шо не ставсе такожъ жертвою людей, котрыхъ суспѣльный лишь обставины довели до того, шо хотѣли-бъ всѣхъ и все уничтожити, шо не по ихъ думцѣ; Оберданкѣ, Штельмахерѣ и другй представляють подобный обявъ социального руху въ Австріи. Нѣчо отже природившого, якъ то, шо люде, котры репрезентуютъ цѣлій державы и народы и котрыхъ судьба призначила управляти сими державами и народами, стараются всѣми силами забезпечити противъ всякон насильности. Однаковй причины выкликують однаковй наслѣдки, а силу лишь силою можна побороти. Нѣчо отже природившого, кажемо, якъ шобы побороти спѣльно небезпеченство въ своихъ державахъ монархи сихъ державъ мусятъ станути до спѣльной обороны. Спѣльно небезпеченство лагодитъ дружбу и оно певно сталося другою причиною зѣвдѣ монарховъ въ Скерневицахъ. Конечно, шо на зѣвдѣ смѣлѣ не будутъ обговорюватися мѣрѣ, якими небезпеченство можна отвернути; се давпо вже залагоджено, чога доказомъ хочѣ-бы поступованье берлинской полициі супротивъ руссійскихъ подданныхъ; зѣвдѣ монарховъ буде лишь имѣвно санкціонувати давно довершене дѣло. Не мало сензацийну и характеристику вѣствъ принесла оногды и „Wiener Allg. Ztg.“. Еи корреспондентъ мавъ зѣ уствъ высококого достойника въ Скерневицахъ почувти, шо кн. Бисмаркъ постановивъ зѣвдѣмъ симъ скрѣпити и забезпечити монархизмъ отъ всякихъ новочасныхъ противъ него подвиговъ. И ся гадка кн. Бисмарка не нова; его ненависть до либерализму звѣстна дуже добре и днѣ вже давно всѣми силами выступавъ противъ нему, уважаючи его за жерело социализму и республиканского настрою въ Нѣмечинѣ. Онѣ постановивъ собѣ отже, о сколько можна, забезпечити монархизмъ въ Нѣмечинѣ отъ впливу на него представителѣвъ народа и ступае смѣло до свои цѣли. Зѣвдѣмъ монарховъ хоче днѣ се свое дѣло довершити. Въ симъ дѣлѣ позыскавъ онѣ вже навѣтъ и поруку зѣ стороны Франціи, котрой онѣ яко пристанища новѣйшихъ стремлень наибольше боявся. Се естъ отже, шо наибольше може и повинно лякати народы Европы. Реакція, котра вже теперь розсѣлася по цѣлой Европѣ, поде отъ теперь певнымъ и смѣлымъ крокомъ на передѣ. Безперечно, шо теперѣшня реакція не буде и не може бути такою, якъ она була по великихъ войнахъ зѣ початкомъ сего столѣтйя, але она може статисъ для свободного и правдивого розвою суспѣльного тымъ небезпечившою, бо поде зѣ долу.

Послѣднюю точку, котра безперечно буде порушена на зѣвдѣ монарховъ естъ пытанье польске, наколи ще про яке „польске пытанье“ може бути мова. Смѣшнымъ выгядало-бы, наколи-бъ хто думавъ, шо державы, котры колишну Польшу мѣжъ себе роздѣлили, хотѣли-бы еи теперь на ново поставити и добровѣльно позбувалися земель, до котрыхъ вже мають певне право. Гадка поставлена якогось „przedmurza“ въ видѣ давной Польщи, могла лишь выродитися въ головахъ польскихъ шовинистѣвъ, котры бажаньемъ того, шо статисъ не може, и беззустаннымъ ширеньемъ идеи „отъ моря до моря“ отвертають свѣой народѣ отъ правдивой працѣ надъ своѣмъ отродженьемъ, а наводятъ на него лишь нещастя и пхають его добровѣльно въ погибель. Не будовавше Польшу, не приверненне хочѣ-бы якого рода автономіи Полякамъ въ Познанщинѣ и Царствѣ польскѣмъ буде пору-

шено на зѣвдѣ монарховъ, а имѣвно спосѣбъ, якимъ забезпечити сѣ стороны польского населеня отъ шовинистичного впливу галицко-польскихъ реставраторѣвъ, не нарушующи при томѣ австрійского конституционализму. Значенье Поляковъ въ Галичинѣ, яке они собѣ доси приписували, ослабитсѣ безперечно и се бачимо вже ясно въ томѣ, шо навѣтъ ихъ политичный пріятель, Угры, не обвѣщуютъ имъ свои прихильности въ ихъ стремленяхъ, а радятъ имъ словами „Pester Lloyd-a“ тѣшитисѣ лишь свободою, яку мають въ Австріи. Въ Австріи будутъ они однаковй отгровати певну ролю политичну, хочѣ далеко не такую доси, и се имѣвно естъ навѣтъ въ интересѣ кн. Бисмарка, коли берлинскй газеты згадуютъ, шо Галичина естъ для Поляковъ вентиляемъ безпеченства, отводячимъ небезпечившость Поляковъ въ Нѣмечинѣ и Россіи. Якъ-бы оно и не було, зѣвдѣ цѣсарѣвъ поучитъ Поляковъ, куды ведутъ мрѣвъ и чога они могутъ надѣятисѣ отъ всѣлякихъ констелаций политичныхъ, на котры такъ часто спускаются.

Якого-жъ значеня може бути и для насъ зѣвдѣ монарховъ въ своихъ наслѣдкахъ? Чи польѣшитсѣ доля нашего народа хочѣ-бы лишь въ Галичинѣ? Не маемо на се падѣтъ; намъ поки-шо навѣтъ и подумати не можна о якѣмъсь подѣшненю зѣ горы. Доля нашего народа почивае въ нашихъ власныхъ рукахъ; шира лишь праця около добра и просвѣты нашего народа та смѣле и ревне бороненне его правъ въ имя свободы и волевъ, могутъ забезпечити ему красшу будущиость и выробити ему поваже значенье середѣ великой родины народѣвъ въ Европѣ.

Отозва.

Въ среду 12 (24) вересня с. р. послѣдую торжественне откритые филиальной складу „Народной Торговлѣ“ въ Тернополи. Торжество се зачнесо о 9 годъ богослуженьемъ въ городской церквѣ, а скончачася водосвятіемъ въ локалі складу. Зѣвѣщаючи о томѣ близкомъ радѣотномъ фактѣ, управляючій Совѣтъ „Народной Торговлѣ“ має честь запросити Вп. земляковъ и патриѣтовъ нашихъ на се торжество въ увѣреню, шо бодай рускй жителѣ Тернополя и его окрестности являтося въ поважномъ числѣ. Воѣмъ чей звѣстий мотива, прывавшій до жита се перше торговельне товариство на нашѣй галицкой Руои: „Народну Торговлю у Львовѣ“. „Народна Торговля“ стала голосною въ цѣломъ нашѣмъ краю. Численнй — якъ на нашъ таймѣ часы — зголошеня въ члены „Народной Торговлѣ“, численнй замовленя товаровъ въ еи складахъ: львовскомъ, отаннолавовскомъ и перемыскомъ, приносятъ почти щоденно. Крамничѣ потнуючи въ нашѣмъ краю потагають товары зѣ тыхъ складѣвъ и якъ львовскй, такъ станнолавовскй и перемыскй рускй жителѣ, а навѣтъ другихъ народностей, користиють громадно зѣ тыхъ складѣвъ, заосмотренныхъ въ добрый и розмѣрно дешевй товары. — Отъзваемося протѣ съ повною свѣдомостою нашихъ хорошо напередѣ постунаючыхъ дѣлъ и съ повнымъ добрѣмъ до нашего дорогого народа и его проводникѣвъ, до воѣхъ рускихъ патриѣтовъ съ тымъ умилнымъ прошеньемъ, шобы ще численнѣйше, ще громаднѣйше, воѣ безъ вынатуку звѣляли выисуватися въ члены нашего товариства и купувати та замовляти товары въ одномъ зѣ чотырѣхъ складѣвъ „Народной Торговлѣ“. Особливо уоердно проиимо жителѣвъ города Тернополя и его окрестности, а имено тамошнихъ неутомимыхъ и доовѣдченыхъ патриѣтовъ, шобы звѣляли щиро — сердечно занятиося тернопольскимъ складомъ „Народной Торговлѣ“. Товары въ томѣ складѣ по можности наилучшй а розмѣрно найдешевшй, якъ и въ центральному складѣ у Львовѣ, въ Станнолавѣвъ и въ Перемышлѣ; оболуга выпробована зѣ львовского центра, а верховна управа складу въ трудолюбивыхъ рукахъ доовѣдченого чоловіка. — Браты! сподучѣймо воѣ для загалного интересу и взаимной помочи въ одну велику Торговлю, и покажѣмъ, шо мы, яко достойнй дѣти предковъ боронившихъ отчину нашу, бодро, вытревало и съ безмежною любовію зѣмѣмо подѣвсти отчину нашу на экономичномъ поли и вырвати еи зѣ матеріальной и моральной погибель! Терпѣливѣсть и любовь отчаны, завѣщанй нашими отцами, ругачѣ намъ за лучшу будущиость и повну удачу начатого дѣла, и мы не оумнѣваемося нѣ на хвилку, шо и нашъ наймо-

лодній оклад, именно Тернопільській, вкорі розростеся величаво в Тернопільській землі, запутиють сильні корені добробуту і руского духа навіть в найдалшій закутці тої часті нашого Руса!

У Львові, дня 5 (17) вересня 1884.

Отъ управляющаго Совѣта „Народной Торговлѣ у Львовѣ“, товариства зареєстрованого съ ограниченою порукою.

Евг. Дудкевич, преде.; Дрѣ А. Павенцій, секр.

„Gazeta Naddniestrzańska“ о колонизаціи Руси.

Выходяча в Дрогобычи під редакцію п. Ед. Солецкого двонедѣльна „Gazeta Naddniestrzańska“ в появившихся доси 14 н-рахъ представляя справдѣ ворець того, чимъ повинна-бы бути праса провинціална, подаючи до прилюдной вѣдомости важнѣйші факты мѣсцевого, областного житя и побуту, и заравомъ освѣчуючи тѣ факты в становища народныхъ интересевъ. Що „Gaz. Naddn.“ широко понимае свою задачу и совѣстно и сповнюе, того доказомъ найлѣпшимъ служатъ численні передруки и вѣстокъ и статей (н. пр. о порядкахъ и недавнихъ „непорядкахъ“ борыславскихъ), котра звичайно отбывають курсъ по вѣстьхъ краевыхъ польскихъ газетяхъ и нерѣдко опинюются ажъ вь заграничныхъ. Правда, галицка столицна праса неласкаво относитя до сеи газетки, разъ за ви рѣкый (хочъ воевѣмъ не нечемный и не дичинный) тонъ, за ви ширый демократизмъ и за ви не менше шире, справдѣ братерске отношене до Русинѣвъ, до руской интеллигенціи и руского народа. За то вь поважныхъ польскихъ органахъ, якъ варшавскій „Przegląd tygodniowy“ и „Prawda“, якъ такожъ вь такімъ російскімъ дневнику, якъ „Одесскій Вѣстникъ“, стрѣчали мы дуже прихальні и похвальні отзвы и тої часописи. Радо долучаемо и свой голосъ привнати для ви дотепершної дѣяльности, а чинимо се тымъ радше, що вь найновѣйшомъ ви н-рѣ стрѣчаемо статью дуже цѣнаву, диктовану такъ здоровымъ и бесстороннымъ поглядомъ на нашѣ справы, що не можемо отмовити собѣ тої пріемности навести вь ней голосні уступы.

„Мѣжь ровличными модными окликами нашей тепершней doby евуитско-шляхотской реакціи выключеныя также вь головахъ нашихъ пионерѣвъ оклики новой „колонизаціи Руси“. Многолюдна (? радше бѣдна! Red.) Магурщина другій разъ уже выдае вь себе ряды тыхъ цивилизаторѣвъ, котрыхъ задачею було давнѣйше — нести цивилизацію вь краѣ рускый, мовъ вь яку пустыню. Але есть певна основна рѣжница тыхъ цивилизаціонныхъ мавнѣй; бо коли першой колонизаціи Руси доконувала шляхта мазурска, вглядно малочисленна, то сеи другой мав доконати народъ мазурскій вь масахъ. Перша колонизаціи Руси, почата ще за Казимира В., обдарувала Русь тыми мазурскими родами Пилвитѣвъ, Леливитѣвъ и подобныхъ „оптиматѣвъ“, а такожъ цѣлымъ роємъ дрѣбнои шляхты мазовецкой, котра правомъ сильнѣйшого загорнула величезні просторы землѣ руской мѣжь Сяномъ а Днѣпромъ, и котра о народѣ руско-польскій дбала лишь о тѣмъ, о кѣлько той бувъ їй потрібный до управы поля... Першій той наплывъ мазурскій, збогаченый працею якъ мѣстцевого руского, такъ и зайшого мазурского народа, швидко вычерпавъ свои животні соки и сароветрився своѣй мисіи — обороны тыхъ земель отъ папиряющихъ ворогѣвъ, бо вьсклепился вь тѣснѣмъ кружку кѣлкадесяти родинъ, котрѣ вѣшли на сагасѣвъ кѣлкихъ оптиматѣвъ. Нынѣ та верста гине при помощи „гаускюдѣвъ“ вразѣ съ тыми оптиматами безъ слѣду вь лица землѣ руской, задавившия морально рускимъ хлѣбомъ, амаривши, а радше адичѣвши, не крѣплена свѣжими соками рѣднои землѣ. А Русь, на котрой удивляванне выбралася та мазурска шляхта, анѣ крокомъ швидше не поступила при ви помощи по дорогѣ цивилизаціи (противно, можна смѣло сказати, що та нещастна колонизаціи була однимъ вь головныхъ ударѣвъ, ровбившихъ почину нашей питомой руской цивилизаціи. Red.) И нынѣ той самъ народъ выдѣлюе вь себе нові жизненні силы вь цѣльхъ цивилизаціонныхъ, а подшкребѣвъ тѣхъ шляхетской цивилизаціи лишавъ воевѣмъ на боцѣ.

„Вь виду того солодилася нынѣ новизанія — колонизаціи Руси за помощью народа мазурского. Давні цивилизаторы не тѣмъ

то самі адегенерувались, але й свою власну перивѣтну отчину лишили на адобычу ворогѣвъ далеко тяжшихъ отъ тыхъ, передъ котрыми мали боронити Русь. Отже-жь шляхетчина теперъ пробуе вертати до своего пня, щобъ съ него выдубити нові нарости шляхетчины. Разумѣсь, що не звертаеся до народа руского, бо той народъ дуже цѣнаву народумився и анѣ гадае вытворювати новыхъ болярѣвъ на помѣчь упадающихъ подшкребѣвъ мазурской шляхетчины на Русь. Отъ тому то тѣ банкроты моральні и матеріалні волять отдавати свои лицитовані добра вь руки народа мазурского, нѣжь вь руки жидѣвъ або нашего руского народа.“

„Але есть ще ина, чисто матеріална причина. Жидѣ при лицитаціи купити добра за бевѣнокъ; народъ рускій повѣльный и звѣдѣльный, знаючи мѣстцевы обставины, не заплачати за лицитовані добра больше, нѣжь они варті; мѣжь тымъ рухливші Мазуры, адецидовані на эмиграцію до Америки, мають и енергію и грошѣ. Зъ енергіи надѣсь банкротуючій шляхтичъ вытворена новия мазурской шляхты на Руси (до чого причиняеся и привилей вирельного голосу, привязаный до каждой парцельной дѣль шляхотскихъ, Red.) а грошѣ тыхъ „молодыхъ братѣвъ“ стають такожъ вь пригодѣ „старшій братіи“ (гл. поднесеный нами примѣръ п. Добровольского, котрый на колонизаціи зрѣвивъ по просту знаменитый гешефтъ! Red.)“

„Впрочѣмъ мусимо востерегчися, що не маемо нѣчього противъ обобщенного перекрестного мѣшаня племенъ славянскихъ мѣжь собою, але думаемо, що повинно оно йти воевѣмъ свободно, безъ примѣшки якихъ небудь кастово-самолюбныхъ мрѣй або хоробливыхъ нѣбѣ цивилизаціонныхъ нагонѣвъ, тымъ смѣшнѣйшихъ, що вже разъ такъ фатально не удалася, и що вь загалѣ доси ще не доказано, чѣ рускій народъ чимъ небудь стоимъ выше отъ народа мазурского и чѣ ватымъ мазурскій народъ чимъ небудь причиняеся до цивилизаціи руского. Намъ здаеся, що коли вь загалѣ мѣшане расъ домогае до скоршого розвою народѣвъ, то намъ треба застановитися, чи не лѣпше було-бы колонизувати землю мазурску рускимъ народомъ, що-бъ вь мазурскѣмъ народѣ зацѣпити идею нѣчимъ нескривленого руского демократизму, далекого отъ всякихъ мрѣй шляхетско-боярскихъ. Але сякъ чи такъ, оставмо всякі таки перевороты самому народови, якъ рускому такъ и мазурскому, а не наражуемо новыми накинеными експериментами оба тѣ народы на новыи кѣлкасотлѣтній застѣй!“

Вь повнѣ пишучися на тѣ тверді и разумні слова п. Солецкого, мы можемо тѣмъ выразити бажанне, щобъ они середѣ польской суепѣльности не були тою одною ластѣвкою, котра, якъ звѣстно, не робить ще весны.

Фактъ до характеристикы нашего шкѣльництва.

Неравъ вже и досадными словами характеризовано систему, пося котрой ведется нашѣ дѣла шкѣльнѣ, тую нещастну систему, котра вьгляды освѣтні, науковѣ, педагогичні ставитъ на другѣмъ або третѣмъ планѣ, а на першѣмъ воевѣмъ що ишого. Вь каждой институтіи одинъ крокъ схиблений отъ прямой дороги потягае за собою й далшій схибленя; скоро разъ блуденяе школѣ цѣля для нечужѣй и невластивѣй, то черезъ те саме на рѣстѣжъ рѣзвивраеся ворота всякимъ приватамъ и непостушви. Одно съ другимъ вяжесе нерозрывно, такъ якъ наслѣдокъ съ причиною.

Отъ теперъ и намъ приходится подати на судъ прилюдной одинъ фактъ, ярко иллюстриуючій цѣлу аномальность нашихъ шкѣльныхъ отношенѣй. Фактъ сей тымъ больше заслуге на прилюдну увагу, що дотыкае женщины, учительки ревной и способной, широй Русинки, котра и на иномѣхъ поли дала вже познаватися ширшій громадѣ, — дотыкае молодой и непоследнѣмъ талантомъ обдарованой писательки Юліи Шнайдеръ.

Отъ трехъ лѣтъ занимала панна Шнайдеръ посаду молодой учительки при 5 класовѣй школѣ вь Бѣбрѣцѣ. Справдѣ мученицкой вытревалости потрібно було, чтобы перенести вѣсѣ тѣ труды и прикросоти, якѣ она перенесла вь тѣмъ часѣ. Провадячи сама одну класу (последного року 4-ту), а крѣмъ того подаючи дѣвчатамъ вѣсѣхъ класѣхъ науку шита, працюючи больше, якъ каждый другій учитель, бо тыждевно по больше, якъ 30 годинъ, не маючи навѣтъ вь недѣлѣ вольного часу, она при своѣмъ слабѣмъ здоровью не тѣмъ адужала поконувати всю тую працю, але ще й заслужити собѣ каждого разу на похвалы п. инспектора окружного и мѣсцевого рады шкѣльной за вѣдрѣне провадження дѣтей.

Минувшего року надѣсмала рада шкѣльна

окружна молодого семинариста п. Криштана на посаду молодшого учителя до Бѣбрки. Порядный человекъ вь початку, попавшия вь кѣлгѣхъ лѣхѣй кумпаніи, опустився и вь школѣ и по за школою, такъ що съ концѣмъ 1884 шк. року окружна рада шк. ухвалила дня 5 септя перенести его на посаду молодшого учителя до села Давидова. Нѣкто не хотѣвъ ему шкѣдити, а перенесено его тѣмъ на те, чтобы вырвати его вь посередѣ деморализуючого товариства. Сталося се ватымъ и вь его интересѣ и вь интересѣ бѣбрѣцкой школы вь порученя инспектора окружного. Але ба, окружна рада шк. стрѣляе, а п. Штрасеръ, секретаръ староста бѣбрѣцкой, кулѣ носить. Достойникъ той съ невычайною якоюсь слабостею полюбивъ п. Криштана, подарувавъ ему кожухъ за 100 ар., а коли молодому человекѣ запотребилося грошей на забавы — бо 270 ар. платы не позволяють такъ дуже бавитися — то п. секретаръ хочъ-бы й самъ пожичивъ, а своему любимцѣ-ви дасть. А коли довѣдаеся, що его любимецъ перенесеный, постановивъ показати свѣи влывѣ. Заразъ поѣхавъ до Львова, до своего прѣятеля и шкѣльного товариша, якогосъ пана Лебеля, а представивши п. Криштана яко невинну жертву закулисовой интриги, поручивъ его особливѣй памяти. Мѣжь тымъ на мѣще п. Криштана приславъ п. инспекторъ окружный зновъ своего прѣтегованого, п. Златовского. Комплетъ школы готовѣй, съ 1 вереснемъ школа починаеся. Дня 2 вересня окружна рада шк. зновъ отбывае свое мѣсячне засѣданне и отъ являеся на тѣмъ засѣданю — самъ той панъ Лебель вѣ Львова и роздае присутнымъ свои билеты визитовѣй, просячи за п. Криштаномъ. Але здорово мысляча рада другій разъ подтвержджѣ ухвалу вь дня 5 септя. Здалося, що тою ухвалою справа закончена. Та ба! Дня 4 вересня, вь четверъ по полудни, приходитъ панна Шнайдеръ якъ звичайно до школы, а п. управитель школы подае їй письмо вь окружной радѣ шк., до неи адресоване и съ написомъ ажъ тричи подчеркнутымъ „шильно“. Думаючи, що то може запомога, о котру она отъ давна старалася, бере письмо, отвѣрае, читаетъ — и очамъ своимъ не вѣрять. Помимо подвойной ухвалы рады шк. окружной одержала отъ п. предѣдателя, совѣтника Косинского, брѣвѣи шапи завѣдомленне, що вѣстаетъ перенесена на учительку до села Стоки, а п. Криштанъ обнимае ви мѣще.

Шобы докладно поняти цѣлу ситуацию, треба знати, що вь селѣ Стокахъ школы нѣякой нема, и при всякихъ старанияхъ ледво за рѣкъ може станути будынокъ шкѣльный и помѣшканье для учителя. Одинъ учитель, котрый передъ нею одержавъ бувъ тую посаду, мусѣвъ оттамъ утечи, не мучи выдержати вь нужденной „дикѣвѣ“. И отъ, дѣвчана, котра мав до того на своихъ плечехъ удержанне свои недужой матери, видитсе заразъ безъ пристановища, при розпочатыхъ курсахъ, коли вже нема часу оглянутися за новою посадою, бо вѣсѣ мѣсяца вже заняты. Семинаристы съ влоку кондуитую однорѣчнои службѣ — высидивъ учительку испытывану, съ тремя лѣтами бездоганной службѣ! Пытаеся вь виду того: яку-жь вартѣсть мають ухвалы повной рады, коли самоволя одного пана може ихъ однимъ замахомъ пера знищити? Пытаеся дальше, хто буде удѣляти дѣвчатамъ науку шита, одиному практичну науку, доущену тепершнюю систему, коли на 5 тепершнихъ учительѣвъ бѣбрѣцкой школы нема анѣ одной учительки?

Соймъ краевый.

(V периодъ, II-а сесія).

2. Засѣданне вь дня 15 вересня 1884.

Засѣданне открыто о 11¼ год. передъ полуднемъ. Отпустку получили: гр. Л. Воданцій, Вайгель, Дунаевскій и Г. Воданцій. — Комисія петиціи на уклонитывалася якъ слѣдую: предѣдатель гр. Голѣвскій, заступникъ Ленартовичъ, секретаръ Бережницкій. Комисія дорожна: предѣдатель Менциньскій, заступникъ Старовойскій, секретаръ Гноинскій. — Секретаръ Бадени отчитавъ описъ петицій, мѣжь котрыми и слѣдующіе: Василь Маркевича, учит. вь Карлова, о вчиненне лѣтъ службы войсковой до службы учительской; казускій выд. пов. о безвозвратну запомогу вь кв. 1000 ар. для громадѣ, потерпѣвшихъ отъ граду; лат. капиталъ перемыска о запомогу на реставрацію катедры; выд. рады пов. львовской о заведенне пашпортѣвъ для коней вь дорожѣ закона краевого; гром. Ясло о дозволенне займатися учителямъ народнымъ громадскою писаркою. Дальше отчитавъ секретаръ письмо оуду пов. вь Николаевѣ о доходжене судове противъ посла Верницкого (о помову) и вѣсѣхъ переказане сего письма особной комисіи вь 5 членѣвъ. Палата приняла внесенне. — Пос. Черкавскій предкладае скрѣпити шкѣльну комисію о 2 члены. Оттакъ приступлено до выбора комисіи школьной; выбраны: Ю. Чарторыйскій, Черкавскій, еп. Дунаевскій, В. Дѣдушицкій, Лозинскій, Маеръ, Малекій, Плятъ, Рей, Романчукъ, Романовичъ, еп. Солецкій, Ст. Тарнавскій, Вербицкій, Цоль. — До комисіи господарства краев.: Августиневичъ, Чарторыйскій Романъ, Горайскій, Гросъ, Ключокій, Лянге, Поляновскій, Р. Поточскій, Сангушко, А. Сапѣга, Струшкевичъ, И. Тарнавскій, Вербицкій, М. Воданцій, Замойскій. — До комисіи конкуренціи выбраны: Бухвальдъ,

Т. Дѣдушицкій, Голѣвскій, Голенъ, В. Клеборскій, Лозинскій, Мандичевскій, Матковскій, Мачокъ, Ратнеръ, Сципо, Сембратовичъ, Солоний, Тащкеничъ. — Зъ порядку дневного прототуланя до першого чатаня внесеня Мѣршевского вѣдѣль закона львового. Пос. Мѣршевскій вьтѣзувавъ свое внесенне тымъ, що вѣщане вѣдѣль водитъ на пригѣрой стороны посуху, а вь другой зновъ подѣлае зливѣ стася иррационалю швей. Бесѣдникъ доказувавъ, что треба-бы по краевѣй шкѣльнѣхъ хочъ декотрѣ парцелѣхъ зливѣ шкѣльнѣхъ. Вь який способъ далосъ бы се перевести, то не рѣчь оирна. Очевидно треба бы уважити, что отшкѣдувати вьдѣлѣтѣльхъ зливѣхъ замѣнѣтѣльхъ и було-бы такожъ на мѣщи увольненне охъ зливѣхъ стиглѣтѣльхъ отъ податѣвъ. Се все однакожь оирно-лоосъ-бы о Вѣденъ. Дятого вѣсѣхъ бесѣдникъ соймъ оирну справу докладно розбѣрѣвъ, поинивъ и цѣлу рѣчь ирготовавъ, а выд. кр. шкѣльнѣхъ достарчивъ матеріалу. Внесенне пос. Мѣршевского отослано до комисіи господарства краевого. Зъ порядку дневного наступало дальше перше чатанне внесеня пос. Цоля о екекуціи. Бесѣдникъ означивъ, что отавляе се внесенне неважмотивованно означивъ бесѣдникъ, что цѣла ирѣведурѣ екекуціи есть дуже прикра и что все отосто зовѣмъ рѣвнуе. Були случаи, какѣ бы, что за суму выше 10 ар., а навѣтъ за кѣлкадесѣти центѣвъ отавлено цѣлы грунты на лѣхатаціи. Пос. Цоль вносилъ дятого: Высокій соймъ звалитъ ухвалити: „Вываеся правительство, чтобы законныхъ и екекуціи судовой змѣны, обмежаной права вѣрѣтателя вь веденіи екекуціи на рѣчахъ нерукомыхъ и зневолючій его до переведеня впередѣ екекуціи на рѣчахъ рукомыхъ, обобаво-же вь случаяхъ, вь котрыхъ розходотъ о отганье дрѣбныхъ належностей.“ — Оттакъ прѣступлено до першого чатаня внесеня пос. Гаванера. Внесенне се звучитъ: Высокій соймъ звалитъ ухвалити: „Соймъ королевства Галичаны и Володимирѣхъ вразѣ съ вед. кн. краковскимъ выбѣрае комисію вь 9 членѣвъ, котрой по мысли §. 19 зак. 1 бук. а) статуту краевого поручае, чтобы статутъ организационный желѣзницъ державныхъ вь дня 27 червня 1884 р. подѣ вьглядомъ отдѣлуваня его на добро краю розослѣдила и дотычній оправозданя вразѣ съ внесенными предло-жѣла соймѣви.“ Вь мотивованю своего внесеня означивъ пос. Гаванеръ, что ирраци, задля котрыхъ делегация польска вь справѣ децентрализации желѣзницъ збѣтала поражена, не може и теперъ выявити, хочъ его не вѣже вѣже тайна клубова. При сѣй олучайности заявивъ бесѣдникъ, что интересъ державы лучшотъ съ интересами краю, а поирати интересы вышшихъ урядникѣвъ желѣзницъ немаяжданой потребы. Пос. А. Поточскій зажадалъ, чтобы ою справу отослати насампередъ до выдѣлу краевого, бо на разѣ не можна ви допустити вь соймѣхъ и зажадавъ поименного голосованя. Пос. Яворскій промовивъ за внесеннемъ Гаванера и за отосланнемъ его до особной комисіи вь 12 членѣвъ, а выступивъ противъ внесеня Поточского. За сымъ внесеннемъ бувъ такожъ и пос. Хшановскій. Противъ внесеня и по мысли Поточского промовляе ще пос. Ив. Тарнавскій. Оттакъ наступило поименное голосованне и внесенне Поточского упало 50 головами противъ 64 за внесеннемъ Гаванера съ поправкою Яворского. За внесеннемъ Поточского голосувавъ межъ ишими такожъ и еп. Сембратовичъ, а противъ внесеня послы: Антоневичъ, Романчукъ, Сичинскій, Качала, Ковальскій, Бережницкій, Дѣвинскій и Бѣлянскій; пос. Врогновскій отступивъ отъ голосованя. — По соймъ наступило чатанне внесеня пос. Менциньского вь дѣлѣ ревизіи закона дорожнего. Внесенне се звучитъ: „Зваживши, что обобавуючій нынѣ законъ дорожний вь 18 септя 1866 р. не выстарчае для нынѣшнихъ потребъ економичныхъ; зваживши, что розѣлѣ прѣстѣдѣ до дорогѣ громадскихъ не оирраци на одностайной подѣлатѣ для оторѣхъ конкуренціонныхъ, и цѣльнѣй край домагаеся змѣны дотепершного закона дорожнего; зваживши, что соймъ прѣймае програму выдѣлу краевого направи дорогѣ повѣтвыхъ громадскихъ; зваживши, что выдѣлъ краевый виробивъ регулянтъ, забезпечуючій розвои дорогѣ повѣтвыхъ и громадскихъ; зваживши на послѣдокъ, что проектованый регулянтъ вымагае отповѣднои змѣны закона дорожнего: Выо. Соймъ зволитъ ухвалити ревизію закона дорожнего вь 18 септя 1866 р. на основѣ проекту выдѣлу краевого вь дня 11 гудня 1883 и проекту до закона дорожнего вь дня 6 гудня 1878 р.“ Внесенне се отослано до комисіи дорожной. — На послѣдокъ дозволять соймъ на внесенне выдѣлу краевого: 1) громадѣ мѣста Львова на подышненне оплаты, побираемой отъ дозволенъ полиціонныхъ; 2) гром. мѣста Сянока на побирание оплаты отъ повъ; 3) гром. мѣстечка Надвѣрной на побирание оплаты отъ напитки въ спиритусовыхъ; 4) гром. мѣста Кутъ на побирание черезъ 9 лѣтъ 75% додатку до податку консумціонного отъ мяса; 5) гром. мѣста Косова на побирание черезъ 6 лѣтъ 100% додатку до податку консумціонного отъ мяса и вина. — На послѣдокъ отчитавъ секретаръ Сичиневичъ внесенне пос. Романчука вь справѣ ловѣвъ вь горахъ вь цѣлы выннчєня дикихъ звѣрѣвъ. Внесенне се звучитъ: „Зваживши, что майже вь вѣсѣхъ мѣщевостяхъ, положеныхъ подѣ лѣсами, властителѣхъ меншихъ поѣлѣстей дѣлѣють что року дуже значной шкѣды вь плодахъ земныхъ и вь худѣбѣ отъ лѣснои звѣрны; зваживши, что причиною того есть недокладне або неоправданне выконуванне законѣвъ о ловлѣхъ и о

и товариші жотнували свої виводи припадаючого ювілею так: **бгъ** уродивъ Иууса Христа бгдѣ оубдуючого року 1885 лѣтъ; **Пречистая жъ Дѣва Марія**, породивши Христа, мала 8 вересня 15 лѣтъ бгъ роду, — отже оубдуючого року 8 вересня мѣне 1900 лѣтъ бгъ для уродивъ Пресв. Дѣвы Маріа. Св. отецъ поручивъ конгрегаціи кардиналовъ розбрати прошенне кардинала Гайнальда и товаришѣвъ. Конгрегація не прихилилася до того прошеня и бткнула его для того, що: 1) нема певности, кѣлько лѣтъ мала Мати Божя, породивши Иууса, бо въ святѣвъ писемѣ нічого про те не писано; 2) для Матери Божої есть доволѣ богато святѣ въ роцѣ на хвалу Ея памяти, такъ що имя Маріа не потребуе ажъ ювілею, котрый удѣляея радше якому менше почитаному въ церквѣ святому. Натомѣсть конгрегація кардиналовъ предложила св. отцеві, чтобы на перепросины Пресв. Дѣвы за хулу, яку кидають противъ Неї безбожники, глумлячись зъ „домка въ Лѣорето“, перенесеного рукама ангельскими зъ Палестаны до Лѣорето, мѣсточка въ Италіи, подчасъ нападу Сарациновъ въ XV столѣтїю, бтбулася въ днѣ 6, 7 и 8 вересня 1885 р. вандрѣвка християнъ на бтпустѣ до Лѣорето. Св. отецъ принявъ рѣшенне кардиналовъ и орѣкъ, що за кожде бтвѣданне костела удѣляея оубѣ лѣтъ бтпустѣ, а за триднѣе участь въ богослуженю повный бтпустѣ грѣховъ. Ко. Станиславъ Стояловскій збравъ вже Мазурѣвъ на вандрѣвку до Лѣорето.

Вѣсти зъ Аепархіи Львѣвскої.

Душпастырскі посады получили оо. 1) Богданъ Еліашевскій сотрудничтво въ Николаевѣ, дек. роздѣлового, 2) Антонъ Войтѣховскій сотрудничтво въ Устю зеленѣвъ.

Презенту получили оо. 1) Ник. Марморевичъ на Забрѣ, дек. залозецкого; 2) Іоаннъ Терешкевичъ на Любшу, дек. журавеньского.

Въ протозіціи приняты оо.: 1) На Княгиничѣ, дек. хоробрѣского, І. Юліанъ Радкевичъ зъ Кулакова, П. Володим. Юзычанскій зъ Борынчѣ, Ш. Мих. Величко, завѣдатель Княгиничѣ; дальше въ списѣ: 4) Св. Барезовскій зъ Забрѣчка, 5) Теофілъ Мигновичъ зъ Надѣтичѣ, 6) Я. Вергановскій зъ Кіівца и 7) Ігнат. Муликъ зъ Потока. 2) На Тростянецѣ, дек. подгаецкого, о. Анастасій Лотоцкій, завѣдатель Тростянца. 3) На Манастырська, дек. бучацкого, оо. І. Ілар. Заричкій зъ Богутына, П. Теофанъ Бородайкевичъ зъ Городища, Ш. Захарій Пѣдлашецкій, завѣдатель Манастырска.

На конкурсъ розписанъ: 1) Капелянія Хорона, дек. ширецкого, надана руск. митропол.

орданаріята; реченець подаватися до 6 лат. падо-лота с. р. 2) Парохія Малехѣвъ, дек. львѣвского, надана магистрату мѣста Львова; реченець до 6 л. падолюта с. р. 3) Парохія Товстоба-бы, дек. подгаецкого, надана приватного; реченець до 6 л. падолюта с. р. 4) Капелянія Ско-рохи, дек. рогатынского, надана приватного, реченець до 6 л. падолюта с. р.

До испити конкурсового допущені оо. Ів. Маркевичъ зъ Хренева и Ів. Венгриновичъ, оотрудникъ зъ Могильницѣ.

Похвалу за ревну и усѣбшу науку религія получили оо. Александръ Темняцкій, завѣд. Ходорова; Леонтій Душпийскій, пар. зъ Пилипча; Ів. Ляторовскій зъ Сапогова; Іоан. Ганкевичъ, кап. зъ Паповецъ; Мих. Варусевичъ, парохъ зъ Мѣльницѣ; Платонъ Сѣвичскій, пар. зъ Иваня; Александръ Балицкій, сотр. зъ Синькова, и Доминикъ Стеблецкій, пар. зъ Корольвкы.

Митроп. консисторія поручила завѣдувати парохіями двохъ послѣвъ оймowych, оо. Стеф. Качалы и Ник. Сѣвичского, Шельяки о. Якову Вербицкому зъ Шилѣ, а Чернихѣвцѣ о. Клементію Свидзиньскому зъ Збаража старого.

Каноничму институту получили оо. 1) Володимиръ Глянскій на канел. Ібдманастырь, дек. бобрецкого; 2) Теодоръ Мацѣвскій на парохію Войнилѣвъ, дек. калуцкого и 3) Сям. Заць на пар. Ходорѣвъ.

Завѣдательство получавъ о. Августинъ Лонкевичъ въ Дубовици, дек. журавеньского.

Переписка Редакціи и Администрации.

Всч. Вол. Л.—ій. Интерпеляція Вашої до Дирекціи телеграфѣвъ и почтъ мы не умѣтели, бо не сказано въ нѣй, чи посланецъ бувъ Вами заплаченный (гевр. квация зложена), чи нѣ. А ое имено рѣшае. Просимо о доповненне. — **Всч. о. Бог. въ Хоростовѣ.** Присланы квитары мы доручили комитетови помѣчичному для дальшого подлагожденя. — **Всч. Софр. Л. въ Стрыг.** Нынѣзавтра бтповѣдь листомъ. — **Всч. Т. Т.** За иностранъ прїиде намъ 1 зр. проче листомъ.

Аптика РУКЕРА во Львѣвѣ

1009 (86—?) поручае
Порошокъ дамскій парискій по 50 кр.,
Lohse'a по 80 кр., **Ravissante'a** по 60 кр. и **вла-сного вырбу** по 40 кр.

Подяка.

Недослѣдженъ Божї замѣры забрали предчасно нашего любезного и многонащдѣного сына Константина до вѣчности. Въ томъ невысказанѣмъ горю стало о намъ великою бтградю що найшлися люде, котры до поднесеня трогачюго обряду причаинилися и въ нашъ зболѣлїи сердца слова потѣхи вляли. Складаемо всенародно подаку всѣмъ Всеч. Отцамъ особенно: **Впр. о. сов. Т. Шанковскому, Всч. оо. Терлецкому, Левичкому, Целевичу, сов. Струтиньскому, Лопатынскому, Петрушевичу, Мардаровичу, Е. Косевичу, Семенову** за участь въ обрядѣ похорону, **Всч. о. Обухевичу** за трогачюе и красорѣчиве слово пращальне надъ могилою Покойного, **Всч. оо. Мудраку, А. Бобикевичу** зъ Студинки, **В. Громадцѣ, Ігнатію и Іоану Тиховичамъ, Івану Шуровскому, Саболтѣ**, котры зъ далекои стороны прїбули, чтобы своимъ племянникови бтдати остатню услугу. Не менше чумоємо бтти обовязанными до подачи свѣтскѣй интеллигенціи, тымъ неутомимымъ просвѣтителамъ и защитникамъ нашего народа, особенно же: **п. Дру Бучиньскому, адвокотови зъ Станиславова** за зложенне вѣнца на домовинѣ Покойного бгъ тов. „Просвѣты“, найбѣнѣйшої нагорды, яко витають борцѣвъ зъ поля славы; **п. Дру Ключенцѣ, проф. Степкови, п. Вѣшовскому, проф. Наконечному, Дру Полянскому** за участь въ похоронѣ, **п. Леониду Заклиньскому** безкористному патриотови, предоставившему въ ядренныхъ чертахъ заслуги Покойного на нивѣ рѣдної литературы и удостоившого его владной памяти у потомности.

Дакуемо хв. комендѣ войсковѣй за высланне своего делегата, чтобы почтати память Покойного яко цѣсарского офицара. Складаемо подаку **Всч. Отцу, честному Братству церковному** и представителямъ **Ураду громадского зъ Пасѣчної**, за сердечне занятѣ похоронѣмъ Покойного. **Всѣмъ ласкавымъ участникамъ** наше сердечне „Спаси Богъ!“

Вихторѣвъ дня 14 го вересня 1884 р.
Антоній и Елисавета зъ Герасимовичѣвъ Бобикевичѣ, родичѣ; Клавдія Курловичѣ, сестра; Ісидоръ Бобикевичѣ, братъ Покойного.

ПОМОСТЫ КАМЪННІИ
 имено
Mosaic, Tettazzo, Granito и Bѣton
 ВЫКОНУЕ
АРНОЛЬДЪ ВЕРНЕРЪ
 у Львѣвѣ
 черезъ техничного управителя
Джіовані Дзуліані.
 Особливо практичѣй для церквей, въ найрѣжнородѣйшихъ краскахъ и пречудныхъ фигурахъ.
 На жаданне можуть бтти предложены доклады взоры съ цѣнникомъ.
 1186 (11—12)

БОЧѢВКИ ВИНА
 поручае
ТОРГОВЛЯ ГЕГЕЛЯЙСКО-ТОКАЙСКИХЪ ВИНЪ
К. Ф. ПОПОВИЧА
 927 (45—52) ВЪ ТЕРНОПОЛІИ

1	бочѣвка Гегеляйского столового	2 зр. 10 кр.
1	„ Гегеляйского столового лучшей якості	2 зр. 30 кр. и 2 „ 50 „
1	„ Гегел. стол. ароматичного	2 70 и 3 зр.
1	„ Самородного вытравного	4 зр. 30 кр.
1	„ Ермелеки-Бакаторъ стол.	2 „

Повыше наведенѣ цѣны розумѣются вѣна съ бочѣвкою окованю желѣзными обручамъ и оплаченымъ портомъ почтовымъ, такъ що бласклонный бтбиратель жадныхъ больше не понеситъ. Купуючи вина особено только у продуцентѣвъ ручнѣ за здоровѣ добръ, натуральной и лучшей вина якъ въ Вершецѣ, и просятъ о ласкавѣ замовленя.

KÉSMARKY & ILLÉS
MAGASIN AU BON MARCHÉ
 при улици Театральнѣй, ч. 2 у Львѣвѣ.

Поручають Вповажнѣй П. Т. Публичности своѣй щедро заосмотреннѣй складѣ товарѣвъ **галлягерійныхъ**, имено:

Вырбы зъ шнѣры: Портмонетки, пуляресы, визитирки съ рамками у внутрѣ на фотографіи и бѣвъ; тютюнерки, шабатурки на цигара и папиросы, нотески, пояски дамскі, ручнѣ торбы до подорожю съ утрощенемъ и порожнѣ, торбы подорожнѣ до перезѣшуваня; торбынчи ручнѣ дамскі, ромѣй на пледи; ручнѣ куфры для подорожю, теки на буты и мапы до писаня, альбомы и памятки, окрѣтотары, и т. д.

Вырбы зъ пелюша: Альбомы звѣдчый и граючї, неперсы дамскі и мужскі, касетки порожнѣ на бижутерію, бомбонерки, мошонки на грошѣ, окрѣтотары, и т. д.

Вырбы зъ дерева оливоного и гѣбану: Екрѣтотары, рамки на фотографіи, тоалетки, касетки, столики съ приладоженемъ до куреня якъ такожѣ до дамскихъ робѣтъ.

Вырбы зъ бронзу, никлю и желѣза: Календарѣ, дѣвочки, календарѣ, свѣчнѣ, кандѣлѣбры, пушки на тютюнѣ, подѣставки подѣ годинничѣ, поѣльничѣ, тигарцѣ, постументы на сѣрничѣ, рамки на фотографіи, жардильерки, декорацин стѣннѣй, термометры, и т. д.

Бижутерія дамскіи и мужскіи найбѣнѣйшѣй зъ французскихъ и иѣмецкихъ фабрикѣ, тревалѣ, хороши и не дорогѣ, якъ: кольцѣ, брошки, нашивничѣ, бразозеткы, бриллы, шпильки до краватокъ, лапшунки до годинничѣвъ никлевѣ, сталеѣвъ, въ бронзу, тальми, ету и шовку, перетѣвъ золотѣй и сѣбнѣй, якъ такожѣ и всякѣ вишнѣ дрѣбнѣцѣ; особливо заслугуютъ на увагу бижутерія съ еалшвыми діаментами (Simili), котры подѣ взглядомъ огня, шлане и твердостю вѣсѣмъ не уступаютъ правдымъ.

Вырбы съ силъ кристаллевого и колорного, оправленѣ въ золоченѣй оправѣ, якъ: кошкы на билеты, цукорничѣ, касетки, бомбонерки, сервисы на ликерѣ, прилады до паленя, вазоны на цѣфты, и т. д.

Кравати мужскіи, маншеты и ковѣрки въ четверѣ найбѣнѣйшого вазону зъ доброй матеріи.

Вахлярѣ бѣлѣй, визитѣвъ и спандерѣвъ, оправленѣ въ гѣбанѣ, оливоное дерево, убѣгателамъ

Съ поважанемъ

Késmarky & Illés.

Выдавецъ Иванъ Белей. — За редакцію отвѣчае Кирило Кахничевичъ.

VIERTHUNDERT TAFELN.
 NEUE (13) UMGEBEARBEITETE ILLUSTRIRTE AUFLAGE
Brockhaus' Conversations-Lexikon.
 Mit Abbildungen und Karten.
 Preis a Heft 30 kr.
 JEDER BAND FL. 4.50. LEINWAND FL. 5.70. O.W.

ТЕОДОРЪ ИЖИЦКІЙ

властитель реальности зъ Довголуки, отворивъ

Молочарню

при ул. Сикетускѣй ч. 34.

Постарався о добрѣй викуталы молочнѣй. Управшаеся Земляковѣвъ вопирати его. Прїймае такожѣ столонивнѣвъ.

Велика партія останковъ сукна

(3 до 4 метры)

у всѣхъ краскахъ, на одлги мужской, на загортки, жнѣочї мантѣ бгъ дошу, на жнѣочї плащѣ — ронсылае за постѣлатю за останокъ по 5 гульд.

L. Storch, Brünn.

Останки не до внодобы привимаеся назадѣ. Вѣбрѣ высладогѣ по прислаю 10 крѣнѣрѣвон марки.
 1061-25-52

Вдовы по священнику
 пошутуеся до заряду господарства домового у священника вдовця.

Желанючї обняти мѣсце, звать подати листовно мѣсце пробуваня вѣкъ, относини родиннѣй и свои жаданя подѣ адресою:
Т. Т. poste restante Отыня.
 Лишь бтповѣднѣй получатъ бтповѣднѣй.

Огнетревалїи и безпечнѣй бгъ влому
КАСЫ
 солидно и прекрасно вырбленѣй съ американскими замками и пѣщолѣвными засувками такѣй, якъ в до-ставивъ львовскому магистрату, продаю дуже дешево

1152 (7—36)
Симонъ Дегенъ
 у Львѣвѣ, ч. 19 ул. Валава
 (Прочетя о кореспонденціи въ вѣщнѣмъ листѣ)

20 проценти за машину до шитя.

72 пейсатыхъ агентѣвъ званяеся черезъ пѣльнѣй рѣкъ по праву и предладе нашѣй легковѣрнѣй публичнѣй машины до шитя за раты, бласгуетъ при тѣмъ своимъ жарговомъ, що то машины оригинальнѣй американскіи и шо тѣ машины получили па выставѣ амстердамскѣй дипломъ почетный и т. д.

Все то фальшь и бляга!
 Але дялочно тѣ агентовъ званяеся черезъ пѣльнѣй рѣкъ по праву и предладе нашѣй легковѣрнѣй публичнѣй машины до шитя за раты, бласгуетъ при тѣмъ своимъ жарговомъ, шо то машины оригинальнѣй американскіи и шо тѣ машины получили па выставѣ амстердамскѣй дипломъ почетный и т. д.

Прошу почисити кѣлько проценту платитъ нашъ бѣднѣй край лишь самымъ агентамъ машиннымъ.
 Рахунокъ простѣй. Сотъ ихъ 7, кожнѣй агентъ спродаетъ рѣчно черезъ свою блягу шо найменше 50 машинѣ, а переѣчва квота спроданнѣй машиннѣ 60 зр., а зъ тов квоты получас агентъ 20 проценти.
Памятай поважнѣй читателю, шо лишь та фирма може платити агентови 20 проц., котра дае дуже лихѣй машинѣ за грубѣй грошѣй.
Такъ само дѣеся съ образами, годинничѣми и тысячями другѣй рѣчѣй.
Чтобы разъ зрѣбити конецъ такому страшному вышискуваню вашої публичнѣй, поставивъ я бгъ нового року держати на складѣ 3 рѣды машинѣ до шитя Зингера, т. с. зъ трехъ рѣжнѣхъ фабрикѣвъ по цѣвахъ найпреступнѣйшихъ.

Машины Зингера поѣжнѣй съ найнов. полѣпшенями по 68, 55 и 45 зр.
Машины Зингера ручнѣй по 48 и 38 зр.
Раты тыжднѣнѣй 1 зр., мѣсячнѣй 3 зр., кварталнѣй 12 зр., готовною же о 10% дешевше.

ГВАРАНТІЯ 5 ЛѢТЬ.
 Въ виду новон уставѣй промышленнон, шо якъ разъ вѣбшла въ житѣ, всяка зѣ стороны агентовъ общѣваня гварантїи и направа устае.

Іосифъ Иваницкій механикѣ и влатитель торговлѣй машинѣй. Львѣвѣ, готѣль Жоржа.
 Принятїи въ замѣну машинѣ уживанїи, бтспродую по тѣй самѣй цѣвѣй по якѣй и прїимитъ, т. в. ручнѣй бгъ 3 до 12 зр., поѣжнѣй бгъ 5 до 15 зр.
 1156—25