

Выходитъ во Львовѣ ще Вторника, Четверга и Суботы, грѣтъ рукописъ (оплатъ) о 4-ой год. попол. Литер. додатокъ Библиотекы найзнаменитѣйшыхъ повѣстей" выхадитъ по 2 печат. ар. кудъ кожного 16-го и послѣднего дня кожного мѣсяца.

Редакція, администрація и типографія подъ Ч. 44 улицы Галицка.

Вѣдъ зноты, посылки и рекламации належитъ пересылати платъ аросомъ: редакція и администрація „Дѣла“ Ч. 44 ул. Галицка.

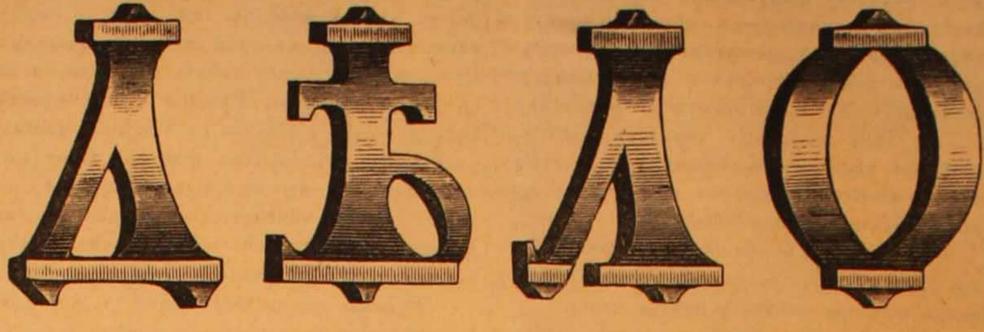
Рукописи не звертаются толькы на попередке востере жыве.

Подинокы чинло стоить 12 кр. а. в.

Оглашениа принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. бѣт окрокъ трочки печатков.

Рекламации неопечатанъ вѣдъ отъ порта

Предплату належитъ пересылати еранко (налучше стовымъ переказомъ) до: Администрація часописной „Дѣло“ Галицка. Ч. 44



Предплатъ на „Дѣла“ для Россіи:

на цѣлѣй рѣкъ . . . 12 рр.	на цѣлѣй рѣкъ . . . 12 рр.
на пѣтъ року . . . 6 рр.	на пѣтъ року . . . 6 рр.
на чвертъ року . . . 3 рр.	на чвертъ року . . . 3 рр.

въ дод. „Библиотекы“:

на цѣлѣй рѣкъ . . . 16 рр.	на цѣлѣй рѣкъ . . . 16 рр.
на пѣтъ року . . . 8 рр.	на пѣтъ року . . . 8 рр.
на чвертъ року . . . 4 рр.	на чвертъ року . . . 4 рр.

на самъ додатокъ:

на цѣлѣй рѣкъ . . . 5 рр.	на цѣлѣй рѣкъ . . . 5 рр.
на пѣтъ року . . . 2-50	на пѣтъ року . . . 2-50
на чвертъ року . . . 1-25	на чвертъ року . . . 1-25

Для Восточной Европы Россіи:

на цѣлѣй рѣкъ . . . 15 рр.	на цѣлѣй рѣкъ . . . 15 рр.
на пѣтъ року . . . 7-50	на пѣтъ року . . . 7-50
на чвертъ року . . . 3-75	на чвертъ року . . . 3-75

въ дод. „Библиотекы“:

на цѣлѣй рѣкъ . . . 19 рр.	на цѣлѣй рѣкъ . . . 19 рр.
на самъ додатокъ . . . 6 рр.	на самъ додатокъ . . . 6 рр.

Съ днем 1 (13) жовтня розпочався IV-тый кварталъ сегорѣчної предплаты „Дѣла“ и Библиотекы найзнаменитѣйшихъ повѣстей. Усилно просимо П. Т. Предплатниковъ о посѣщину высылку предплаты и о вырѣвнанье залеглости.

П. маршалокъ а куля въ плотѣ.

Зъ всего поданого доси въ „Дѣлѣ“ матеріалу въ справѣ сегорѣчної сесіи соймовой мусьли прійти вже нашъ читателѣ до того пересвѣдченя, що сегорѣчна сесія въ двѣхъ дотыкаючихъ спеціально Русинѡвъ и ихъ спеціальныхъ интересѡвъ, нѣвичимъ не була лучшою отъ всякихъ бувшихъ до теперъ сесій. О томъ буде у насъ основна розправа пѣзпѣйше, а теперъ мы лишъ загально констатуемо сей ясныя якъ сонце фактъ, бо сконстатована сего факту потрѣбно намъ до правдивого оцѣненя промовы п. маршалка Зыбликевича, выголошенои при закрытїю сегорѣчного сойму. Просимо послухати, що сказавъ п. маршалокъ:

„Коли якои-небудь сесіи соймовой, то безперечно сегорѣчнои, котру ва хвилию приходиться менѣ замкнути, отначалася палата невычайно пыльною и дѣйстно неутомимою працею. Край безперечно се оцѣнити, бо й наслѣдки повстануть очевиднѣ. Вы наново ухвалили, поминаючи дуже богато великои досяглости законѡвъ и ухвалъ, чотыри законы: законъ о конкуренціи церковной, законъ школьный, законъ о добуваню нафты и законъ дороговий, котрѣ черезъ довгѣ лѣта покутували по бюрахъ министерскѣхъ, соймовыхъ, по бюрахъ выдѣлу кравого, ажъ на послѣдокъ сего року дождалися щасливого залагодженя въ наслѣдокъ вашои неутомимои працѣ.“

Другою привакою сегорѣчной сесіи була невычайна жертвенность сойму въ интересахъ краю; для зарадження на будучность кастрофѣ, яка сего року упала на край, пѣшли вы наново до послѣднихъ границъ силъ финансовыхъ и возможности краю. Маймо надѣю, що правительство зъумѣе оцѣнити нашу жертвенность, и доложитъ зъ своии стороны, чого потреба, чтобы забезпечити край на будучность отъ подобныхъ нещастей. (Браво!). Мимо того не щадили вы на поднесенье промислу, а крѣмъ того на мелїораціи господарства рѡльвого открыли вы окрему постоянну повидію, котра безъ сумнѣну принесе богатѣ плоды.

Але що найболше въ користь теперѣшной сесіи соймовой зазначити потреба, то *поступъ въ отношеняхъ Русинѡвъ до Поляковъ.* Языкъ подѣ предложомъ языка руского колїсь тутъ уживаний, переимѡнѣвъ — дасть Богъ — на всегды (Браво!), а его мѣсце занявъ языкъ чистого рускїй (Браво!), такъ милый для уха польского и руского (Браво!). Таа вмѣна отдѣлала якъ-бы чародѣйною вѣткою на все умы: щевли непримиримѣ, — анѣ по одной анѣ по другой сторонѣ нема непримиримыхъ и дѣло тѣсного порозумѣня — рѣшучого порозумѣня — есть послѣ мови думки лишъ kwestію часу. (Брава и оплески).

Зъ сии отже сесіи соймовой, видится менѣ, можете все панове съ спокойною совѣстею вертати до домоныхъ огнищъ, съ тымъ пересвѣдченьемъ, що вы станули на высотѣ своии задачи и що сиовняли свѣдї обовязокъ супротивъ краю. Подѣ симъ милымъ враженьемъ складаю присягу вѣрности Найласкавѣйшому Монархови, подѣ котрого скиптромъ край въ томъ напрямѣ поступати може. Най живѣ Найяснѣйшїй Панъ! (Палата повторле съ жаромъ сей окликъ трикратно.)

Якъ нашъ читателѣ бачуть — болшой нещирости въ оцѣненю отнѡсинъ Русинѡвъ до Поляковъ подчасъ сегорѣчной сесіи сойму п. маршалокъ не мѡгъ вже показати, якъ показавъ въ своій промовѣ. П. маршалокъ забувъ на те, що таке умврене внесенье п. Роман-

чука о языкѣ выкладомъ пѡйшло до коша, дакувати оппозиціи цѣлои польской болшыи, скрѣпленѡй ще интервенціею мин. Земляковского, котрый такожь за-для того внесена нарочно приздивъ до Львова; п. маршалокъ забувъ, що рускїй послы въ справѣ краевой поруки за комунальнї облигации банку краевой були польскою болшыостою выведенъ въ поле; п. маршалокъ забувъ, що рускїй послы, яко заступники „хлопскихъ“ интересѡвъ, зъ ухвалъ въ справѣ уставы дороговой, въ справѣ уставы о ловахъ и охороны отъ дикихъ звѣрѡвъ и др. мжуть бути толькы недоволеней; п. маршалокъ забувъ, що выминаючї отповѣди п. намѣстника на интерпелации рускихъ послѡвъ — не могли ихъ вдоволити. Все те и много друге забувъ п. маршалокъ, закрываючи сесію, а запамятавъ собѣ толькы те, що послы рускїй говорили чистымъ рускимъ языкомъ — и на перекѡръ дѣйственности домалювавъ собѣ въ фантази „оливну вѣтку“, що прогнала „непримиримость“ и приведе „порозумѣнье“...

Перше пытанье, яке тутъ насуваеся: чи п. маршалокъ говоритъ щиро, чи вѣривъ самъ въ те, що сказавъ? Отповѣдь: не говоритъ щиро и самъ не вѣривъ. Бо лишъ погляньмо. О „непримиримости“ зъ засады — отъ коли соймъ соймомъ не могло бути бесѣды. Поляки, що захопили все въ свои руки, що вытискають Русинѡвъ зъ кожного кутка, — нехай бы были дали або нехай теперъ дадутъ Русинамъ тое, що имъ належится и чого они домагаются, а „примиреньє“ готове. Навѣтъ въ Чехїи мѣжь Чехами а Нѣмцями не можна говорити о „непримиримости“, бо щоденнї факты говорятъ инакше. Подѣ тымъ взглядомъ нынѣшнїй рускїй послы не рѡжнятся нѣвичимъ отъ давнѣйшихъ. Гарнїй рускїй языкъ (поѣbene той языкъ, котрого польска болшыость не хоче допустить Русинамъ до школ!) уважае п. маршалокъ мѡсткомъ до „примиреня“. Але спытаймо: чи той языкъ п. маршалокъ почувъ сего року першїй разъ въ соймѣ? Чи п. маршалокъ, яко посоль-ветеранъ, не чувавъ того гарного языка отъ самого початку истнованя сойму — коли не зъ устъ Качаль, Могильницкихъ, Борискевичѡвъ и др., то бодай зъ устъ самыхъ Ковбасюковъ? А коли о языкѣ почавъ судити вже послѣ теперѣшной каденци, то чи не чувъ онъ того самого гарного языка вже минушого року?... Бачимо отже, що п. маршалокъ мусѣвъ говорити не щиро, самъ не вѣривъ въ те, що говоритъ.

Але на щось же була потрѣбна така бесѣда! Такъ, она была потрѣбна въ интересѣ Поляковъ. Отношеня руско-польскї въ Галичинѣ — то великїй болякъ въ организмѣ австрїйской державы. Се бачитъ гр. Таффе, се бачитъ тымъ болше самоъ С. В. Цсаря. Мы знаемо зъ вѣрдостойного жерела, що коли маршалокъ п. Зыбликевичъ и намѣстникъ п. Залескїй були на авдїенци у Цсаря по сегорѣчной повени — то Цсарь лично припоручивъ имъ зрѡбити щось съ Русинами, бо дальше такъ ити не може. Ну, и отъ бачимо результаты: п. намѣстникъ отповѣдавъ на интерпелации рускихъ послѡвъ но руски, а п. маршалокъ сконстатувавъ красу руского языка... Mein lieber Ruthene, was willst du noch mehr?

П. маршалокъ сповнивъ свою задачу, на кѡлько мѡгъ. Ходило будь що будь сконстатувати pro foro externo, що въ Галичинѣ, коли не „гальпопомъ“, то „трабомъ“ иде до „примиреня“. Шукавъ п. маршалокъ за доказомъ, — анѣ рушь знайти! — На безрыбю и ракъ рыба — и отъ заклопотанїй п. маршалокъ вхопився за „гарнїй рускїй языкъ“! Ну, мы увѣрени, що концептъ п. маршалка не толькы pro foro interno, але й pro foro externo буде оцѣненїй якъ — куля въ плотѣ!

Бесѣда пос. о. Сѣчиньского

выголошена при дебатѣ надѣ уставою дорогового. (Конецъ.)

Дальше вкладае проектъ болшыи новїй тягары, а именно вкладае на всехъ жителей краю послѣ податку безпосередного певну оплату и то не въ грошяхъ, толькы рахуе на способъ панцины на пѡвъ дня работы отъ кождыхъ 3 гульденѡвъ податку. Уважайте, панове, на то, що всякї шарварки роблять и немиле впечатѣлѣнье на хлопѡвъ: имъ адаеся, що отновляються давнѣйшїи постановы панцины, дальшїй тягъ обовязокѡвъ въ титулу панцины и кажуть: якъ то може бути, коли мы панцину силачуемо? Цѣль той непрактичной постановы есть тая, чтобы дѡстати готовку, а до того треба буде ажъ переводити замѣну работы на готовку. Чи-жь не простѣйша рѣчь назначити отъ гульдена 5 крейцарѣвъ (що рѡвняеся половинѣ дня отъ 3 гульденѡвъ)? Прощу засагновитися надѣ тымъ, якї то въ практицѣ потягае за собою недогѡдности? О кѡлько то буде впливати на саму работу коло мѡстѡвъ? Подумайте, кѡлько хлопѡтѡвъ буде мати зарядъ дороги, если мѡстъ неспѡдѣвано зѡпусеся середъ року и если на направу не прелиминировано нѣчого? Въ неоднѡмъ случаю комуникація буде довго перервана. Въ интересѣ отже комуникаціи есть, чтобы направа наступила въ найкоротшїмъ часѣ, а при новѡмъ проектѣ не може сего бути, бо ще роботизна не розрахована на грошѣ. Я пересвѣдченїй, — „utinam falsus propheta sim“, — що если побѣдемо за тымъ проектомъ, — за рѡкъ, два, три найдальше не будемо мати мѡста, черезъ котрый було-бъ можна безпечно переѣхати: дѣры будуть латанїи землею, дернаками, бо не буде готовки купити дерева. А може непредвидженїй направы мали-бъ належати до фонду повѣтового, котрый мавъ-бы назначенье удѣляти субвенцію? Дѣйстно не знаю, чимъ буде розпоряджати той фондъ, не видячи жерела, въ котрого мавъ правильно впливати до него грѡшь. Сказано, що въ выкупна неужитыхъ въ роцѣ престаціи можна надвышку при концї року стягнути до фонду повѣтового. Тымъ вплата можна жадати доперва при концї року администраціиного, а я не хотѣвъ-бы чекати такъ довго на направу мѡстѡвъ. Панове скажете: предѣ то не велика трудность, мавмо рады повѣтовой, а рада повѣтова може накладати въ своѣмъ обсягу додатки! Але-жь той додатокъ буде третїй титулъ тягарѡвъ на громады. Замѣтъ дотыхчасовой одной престаціи въ роботивнѣ мавъ-бы хлопъ платити потрѡйно. Онъ не обрахуе, що тїи все три титулы равомъ накладываютъ на него може меншїй тягаръ, — онъ мѣркуе и знае то, що за трема наворотами дерли ему очи. До Васѣ звертаюся, панове, котрѣ называеете себе „ваступниками хлопѡвъ“. Я хотѣвъ-бы видѣти того въ васѣ, котрый мавъ-бы отвагу ставитися съ справедливьемъ передѣ хлопами съ такимъ презентомъ!

О предклаваныхъ въ проектѣ комитетыхъ дороговыхъ и не вгадую; бо все „комитеты“ для хлопѡвъ щось такъ страшного, що враженье отъ самого слова майже рѡвняеся давному постурахови отъ слова „Татары“ або теперѣшному отъ слова „екзекуторы“. Дѣйстно, все дотеперѣшнїи комитеты поставленї толькы на то, чтобы щось вяти отъ хлопа. Уже въ высшѡй веретѣвъ мавмо тую хоробу, що жѣнка кожного обывателя мусить бути якоюсь бодай вице-превесоною; може хочете тыми комитетыми впровадити те лихо и межѣ хлопѡвъ. Небавомъ въ кождѡмъ селѣ будемо мати толькы аристократїи, кѡлько буде превесѡвъ и вице-превесѡвъ. До чого то доведе? (Браво!) Я на разѣ не вкаую на практичну шкоду, выплываючу въ порученои администраціи фондами тымъ такъ вложенымъ комитетамъ, бо я не хотѣвъ-бы, чтобы въ моихъ выводовѣ скоритали можливїи неучтивї ваступники обшарѡвъ двѡрскихъ и вѡйтѡвъ, не хоту моими выводами причина-

тися до болшой страты тыхъ, котрѣ будутъ платити.

Теперъ приступаю до проекту меншости комисіи. Проектъ той такожь недоскональнїй, бо засада справедливости консеквентно въ нѣмъ не переведена и декотрѣ постановы стрѣтати въ практицѣ великї трудности, если буде ходити о тое salvando principio, чтобы и удержалася засада справедливости. Однакъ той проектъ въ порѡвнаню съ проектомъ болшыи мавъ то за собою, що передѣ выборцами можна ще съ нимъ ставитися, бо хочъ въ части обовязокѡвъ давана матеріалу вкладае на обшаръ двѡрскїй. Я переконанїй, що той проектъ бодай не буде такъ фальшивымъ акордомъ въ музаци „сусѣбнои гармонїи“. Въ томъ проектѣ сказано, що обшаръ двѡрскїй обовязаны дати матеріалу до пересѣчной высоты 5 кр. отъ 1 гульдена податку безпосередного. Зауважу, що я не розумѣю того такъ, якъ мѡй сусѣдъ п. Еразмъ Волянскїй, и хотѣй въ практичной стороны виджу въ постановленю такъ стилизованымъ денкї манкаменты, однакъ не въ томъ напрямѣ, якъ панове въ правѣцѣ. Я не боюся того, що рады повѣтовой будутъ мати за богато чинности. Менѣ видится, що рада повѣтова буде мати хлопѡтѣ толькы тогды, коли по санкціонованю уставы припаде списати обшаръ двѡрскї въ повѣтахъ, а оттакъ на подставѣ чисела та розмѣру мѡстѡвъ и на подставѣ цѣны матеріалу та пересѣчного треваня мѡстѡвъ овначити тїи обшары, котрыхъ пересѣчнїй тягаръ въ того титулу не переносить 5% отъ податковѣ. Если въ списѣ томъ знайдѣся громада X, о котрой рада повѣтова сказала, що пересѣчна вартѡсть даваного матеріалу на мѡсть не переходить 5% додатковѣ до податковѣ, то обшаръ двѡрскїй лишится на три роки въ томъ списѣ, хотѣй-бы прїйшовъ и непредвидженїй выдатокъ, хотѣй-бы прїйшло коли тому двѡрови дати матеріалу въ однѡмъ роцѣ на 20% додатку отъ податковѣ, бо нато мѣсть въ инѡмъ роцѣ не выпадѣ може болше якъ 1/2% або 1 1/2%. Но „обовязокъ“ той есть факультативнїй; обшаръ двѡрскїй обовязаны дати до той высоты, на кѡлько въ его громадѣ матеріалу буде треба, — и я хотчу выразно ровняенити въ становища хлопского рахунку, кѡлько тягару вкладае той проектъ меншости на обшары двѡрскї замѣтъ того, що вклдала давна устава. Проектъ вкладае на обшаръ двѡрскїй — рахуючи, що кождѣй обшаръ дастъ актуально до 5% матеріалу що року — тягаръ въ высотѣ 123.000 рр. Въ порѡвнаню съ давнымъ тягаремъ 400.000 рр. — не выхадитъ нова постанова въ користь хлопѡвъ. Правда, проектъ меншости вкладае ще на обшаръ двѡрскїй обовязокъ роботиваны, и то не отъ родинѣ, але отъ нумерѡвъ. Я однакъ скажу, що волю отъ домѡвъ якъ отъ родинѣ — и то въ интересѣ хлопѡвъ, бо число родинѣ на обшарахъ двѡрскихъ есть вмѣнене: ише на переднѡвку передѣ живянами, а ише въ пилипѡвку передѣ вимюю. Згаданнїй тягаръ вложеннїй на обшары двѡрскї въ престаціи роботиваны представляе на 30.000 домѡвъ двѡрскихъ — рахуючи 3 дѣй по 30 кр., т. е. 90 кр. отъ кождого — суму тягару въ вартости 27.000 рр. рѡчно. Равомъ съ обовязкомъ достарченя матеріалѡвъ, котрый я обчисливъ на 123.000 рѡчно, цѣлѣй тягаръ обшарѡвъ двѡрскихъ сягавъ-бы сумы 150.000 рр. Я перевѣвъ рахунокъ коштѡвъ, якї до того часу спадали на обшаръ двѡрскїй послѣ дати поданыхъ черезъ Выдѣлъ кравий, — но тїи даты дуже недокладнї. Выдѣлъ кр. прїнявъ, що кождѣй мѡстъ на нашихъ дорогахъ „польскихъ“ будоуеся въ такого матеріалу, якъ мѡсты на повѣтовыхъ дорогахъ; а я звертаю увагу на то, що крайнї два дѣлѣ поручевѣ на повѣтовыхъ мѡстахъ болше коштують, якъ цѣлѣй мѡстъ на дорогахъ „польскѡй“. Увага та конечно, чтобы вмодификувати резуальтаты рахунку на користь проектваной

дей Дядушничий и Альфонс Чайковский послали Козловскому письмо, в котором дают ему абсолюцию в его прогнаний в справе трансверсальной желѣзницѣ. „Kurj. Lw.“ мѣстачи тоє письмо завьяе отъ себе, а редакция постарается небавомъ се доказати на подѣставѣ документовъ, котры мала вь рукахъ. „Gazeta Nar.“ также подтвержде, що Козловский дѣставъ бувъ отъ „Лендербанку“ листъ провинційный на 60.000 зр., але чи звернувь его, чи передъ аферою съ Каминьскимъ, чи по аферѣ, — про те „Gaz. Nar.“ на певно оказати не може. На всякой способъ цѣкаве буде теперъ веденье доказу правды черезъ редакцію „Kurjega Lw.“ По що вь такую брудную справу замѣшался три послѣдній послы: Ш. Козлобродский, Т. Дядушничий и А. Чайковский, люди, про котрыхъ доси говорено, що ихъ нема тамъ, де перуть бруды, — про те нехай они самы говорятъ. Шляхта галицко-польска має свое особливе „savoig vivre“...

— Но. Малюна буде держати вь „Czytelni-и академick-ий“ що тыждня одинъ отчитѣ. Кс. Калынка починає що-разъ больше розпростирати свои крыла и якъ тая кокошь, зъ-отки лишъ може, згортає подъ нихъ молодой птенцы. А птенцы спѣшатъ самохотъ адъ вѣсьхъ сторѣнь подъ езуитко-эмаритвотаньской покровѣ. Дай Боже имъ вытримати!

— Зъ Покутя пишуть намъ: Розказувать менѣ разъ одинъ почтарь, що почту возитъ, що по большыхъ мѣстачъ суть якысь листовишѣ мундурованы, заприсягли, котры листы по домахъ розвозять, а якъ такихъ нема, то берутъ до того якогось честного тверезого чоловѣка, звычайно якогось выслуженого вояка, абы собѣ мѣгъ на хлѣбъ насущный заробити. Боже, гадаю собѣ, всюды якысь порядки, навѣтъ на почтѣ, — лишь у насъ ихъ нема, чи тому що Богъ высоко а царь далеко... На нашѣй почтѣ самы жидки: одянь старый, другий худой, третій малый, а вѣс каправѣ, а якъ настане субота — то чи хочъ або не хочъ тримай съ ними шабастъ, листу не дѣтанешъ, газеты не перечитаешъ, хѣба собѣ самъ зъ почты возьмешъ. Таки у насъ порядки! Ба се ще дурница, — але лучити не разъ, що побачитъ тебе „жидокъ зъ почты“ на мѣстѣ, кричить, що бнъ має щось до тебе, зачинає шукати по вѣсьхъ кишенихъ, вь халатѣ, вь пазухѣ, ажъ нарештѣ вытягає зъ кошелѣ листъ, а вь кошелѣ... масо. И се ще була-бы байка, кобы дескільки „не наразъ то — но густо-часто“ не пропадали листы, або отвертѣ съ розломаною печаткою рукъ адресата не доходили; и се лучае, бо жидокъ на почтѣ самъ собѣ выбирає листы и сортує ихъ такъ, що сей може отдати, а сей зновъ нѣ... а чому? бо ему такъ здаєся! А на такой порядокъ нѣчого не можна подѣяти; панъ почмайстеръ каже, що якъ листъ выйдѣ зъ бюро, то бнъ вже за него не отвѣдає. Пытаюсь отже: хто отвѣсть — жидки? — коли то не листовишѣ, але вашы слуги, пане! Чи не лучше бы прѣимати якогось чоловѣка, на котрого можна-бы спутити, и котрый бы вь данѣмъ разѣ отвѣвѣ. Та бачъ, нашы паны безъ жидѣ обѣтисъ не могутъ, — а кѣлько то выслуженыхъ жовнѣрѣвъ вь нашѣмъ мѣстѣ — безъ хлѣба. (Такъ дѣсь по вѣсьхъ провинциальныхъ мѣсточкахъ. Red.)

— Зъ надъ Збруча пишуть намъ: Вь дни 14 вересня згорѣло все майно, окрѣмъ одной шолцины, вь вартости надъ 1.000 зр., господарѣ Ивана Яворского вь Кудричахъ. Будынкы були забезпечены на 580 зр., асекурація має выслати 400 зр.; думаю, що асекурація оскорбляла несчастного на 50 зр. Хотя пожаръ бувъ дуже сильный, то и ратунокъ бувъ великий, особливо ратувала ц. к. стражъ скарбова съ своимъ управителемъ ц. Ивановъ Кинаселечемъ.

— Сумне вѣщанье. Вь дни 9 вересня зѣхалися до Ключиньця коло Хоросткова, деканата гусятиньского, гостѣ на вѣнчанье дочки мѣсцевого приходника о. Юсефа Домбчевского и на его похоронъ. Похоронъ отбуова д. 9, вѣнчанье 10 вересня.

— Черновецка наса щадница жертвовала при случаю 25-той рѣчницѣ своего истнованя 90.000 зр. на заложенье вь Черновцахъ дому притулку для калѣкъ. Фактъ сей выликавъ всюду горячу признательность.

— Именованье. Дрѣ Иосифъ Завадский, адъюнктъ суду вь Перемышлѣ, именованый вице-секретаремъ вь министерствѣ справедливости.

— Новыя уряды почтовой мають бути небавомъ подѣ розпоряджѣна министерства заведеня вь повѣтъ ново-санчѣкомъ: вь Лавовѣ и Мартинковцахъ. Крѣмъ того Видѣль краевый удава до дирекции почтъ съ предложеньемъ о утвореньѣ новыхъ урядѣвъ почтовыхъ: вь Яотрубци, вь пов. сокальскомъ; вь Васильковцахъ и Коцюбинькахъ, вь пов. гусятиньскомъ; вь Латыноувѣ и Семьяковцахъ, вь пов. подгаецкомъ; вь Трускавци, вь пов. дрогбыцкомъ; вь Тарнавѣ и Букѣвоку, вь пов. сяноцкомъ; вь Яворовѣ и Космачи, вь пов. косовскомъ; вь Нуци, Нестерѣвцахъ и Ремизѣвцахъ, а вглядно о перенесеньѣ урядѣвъ почтовыхъ зъ Плугова до Яворова и зъ Зарудѣ до Нестеревца, вь пов. золочѣвскомъ.

— Чи женщины-учительки могутъ голосувати при выборѣ посла? Трибуналъ державный мавъ не давно выдати такую справу, внесеною учительками, котры уляся покривдженными тымъ, що ихъ вычеркнуло зъ листы выборчы. Трибуналъ державный рѣвѣвъ вь ихъ некористъ, бо устава выборча вылючає женщинъ отъ избираемости, а чане пра-

во выбору признає имъ лишъ черезъ полномочия отъ.

† Пробыетъ Барчевский, одинъ зъ найбогатшихъ польскихъ шляхтичѣвъ и влательцѣ великихъ помѣстей на Подольѣ российскомъ и вь Галичинѣ, померъ передъ кѣлькома днями вь Франценбадѣ на апоплексию. Покѣйникъ не бувъ женатъ и именовуваъ повною наследничкою свою вь Парижи проживающую овочку. Покѣйникъ умруючи записавъ для львовского университета 100.000 зр., для краковского 100.000 зр., а для львовского школы политехнической 100.000 зр.

— Михаилъ Балуцкий, знаменитый польский комедиописатель и повѣстеписатель, празнувавъ сими днями 25-лѣтний юбилей своего писательства. Балуцкий належить до новой школы писателѣвъ польскихъ, котру мы называли-бы „реалистичною“. Вь своихъ склонюєся доволѣ до демократизму, вь своихъ комедияхъ особливо вымѣває аристократичный, глупый а самолюбый тенденция цѣлой шляхты — и ддятого больше має поваженье у Поляковъ подѣ Россіи, якъ вь Галичинѣ, де все ще пануютъ застарѣлыя взгляды нѣбы-аристократичной личной шляхты польской. Вь юбилейномъ торжествѣ, устроенѣмъ вь его честь кружкомъ демократѣвъ Краковѣ, не взяли участы станычки, держа въ засады: „кто лишъ не съ нами, — той противъ насъ — отже anathema!“ Розумѣєся, бо знаменитѣ комедия его грають нынѣ вже не только вь польскихъ театрахъ, але и вь театрахъ рускомъ и чешкомъ. Вь рускомъ театрѣ була недавно у Львовѣ поставлена комедия „Гуски и гусячки“ и дуже сподобалась. Вь репертуарѣ нашого театру суть и другы его комедии. Дирекция нашего театру сповнила годный обовязокъ, що до гучного хору признательности для М. Балуцкого долучила и свой голосъ, пересылаючи ему на день торжества привѣтну телеграму. Дай Боже Славянскимъ якъ наибольше щирыхъ та честныхъ робѣтничѣвъ, а каждой честной праца Русины зъумѣють дати цѣну.

— Вь губернии волынской вь повѣтѣ житомирскомъ есть 46.000 душъ жидѣвъ, а зъ того только 56 занимаєся рѣльничствомъ; вь повѣтѣ новгородско-волыньскомъ на 34.000 жидѣвъ есть только 23 рѣльничѣвъ, а вь повѣтѣ дубняньскомъ на 16.000 есть 285 жидѣвъ рѣльничѣвъ. Бачимо, що ледва 0-002% жидѣвъ вь губернии волынской займаєся рѣльничствомъ! А у насъ иначе? Жидова земля зажерто купує за пѣвдармо по лицитаціяхъ, — а чи ей сама обробляє? Нѣ, на те есть выдѣдиченый „гой“.

— Хайдеры вь Галичинѣ. Передъ кѣлькома недѣлями выслала „Alliance Israelite“ своего делегата дра Фридендера до Галичины, чтобы розослѣдивъ отношения что до учащюєся молодежи жидѣвской и здавъ о томъ справу. Дрѣ Фридендеръ вырѣвѣвъ вь справозданье, котре мѣститъ вь собѣ цѣлый рядъ внесенъ вь цѣли поднесена просвѣты межи молодежею жидѣвскою вь Галичинѣ и мѣжь иншимъ подає также слѣдующий описъ хайдерѣвъ: „Хайдеръ есть гнѣздою нужды. Тутъ до нынѣ еще видѣе больша половина жидѣвскихъ дѣтей духова и физично и стаєсь неспособною до всякой працѣ. Вь четвертомъ, наибольшѣе вь пятѣмъ роцѣ житя, де жидѣвска дитина до сей тортурнѣ, де пересиджує десять годинъ и больше вь атмосферѣ, котра не дасться описати и тутъ мучать еи цѣлѣсенный часъ однимъ и тымъ самымъ предметомъ. Вь тѣсной, брудной хатѣ переповненой тяжкимъ воздухомъ, сидитъ 60 до 80 дѣтей, подѣленныхъ на чотыри громады. По хатѣ розлагаетъ дякий крикъ. Учителѣ и дѣти представляють одинъ, ровно страшный образъ нужды. Оды и другы обдерты, а часто навѣтъ гоги и правильно боєы. Учителѣ узброєны вь лѣски и люльки кричатъ немилосердно и наповняють хату дымомъ. Вь сусѣдной кухни сидитъ зновъ громада дѣвчатъ и мучатся надъ гебрейскимъ языкомъ. Вь кухни есть именно хайдеръ для дѣвчатъ“.

— Анархисты вѣдѣнский все ще дають отъ часу до часу о собѣ знати. Передъ кѣлькома днями имею найшовъ портьеръ ратуша вь Гернальѣ коло Вѣдны, коли обходивъ вечеромъ межи 8 а 9 годиною коритарѣ, на сходѣхъ вь ратушу опору бляшанну коробку наповнену порохомъ и заосмотрѣну отворомъ до подпаленя. Коробку ою отдавъ бнъ заразъ на полицію для близшого розслѣдженя. Вь отворѣ коробки, якъ показалося не было дрята, отже порохъ не мѣгъ бы бувъ експлодувати. Здаєсь отже, що коробка была лишъ больше для того подкинена, чтобы выликати переполохъ, якъ чтобы зрѣботи дѣйствию шкоду.

— Срѣбный шѣстки. Министерство финансовъ выдало приказъ до вѣсьхъ подѣвластныхъ собѣ властей, чтобы выбирати зъ обѣгу вѣсьхъ дужѣ злужитѣ шѣстки (10 крейцарѣвъ разомъ) и отсылало ихъ до центральной касы державной у Вѣдны.

— Фальшивыя грошѣ. Отъ якогось часу зачинають зновъ показуватися фальшивыя банкноты на 10 зр. австр. угор. банку емисіи зъ 1880 р. Банкноты оы, хочъ ручной работы, суть однакожь добре и артистично выконаны — лишъ сина фарба на нихъ стираєся потерта мокрымъ пальцемъ. У Львовѣ попадаются зновъ отъ якогось часу цѣновы шѣстки.

— Спадщина по Манартѣ. Комисія, назначена для оцѣнки образѣвъ, оставшихся по Манартѣ вь его помешканю, оцѣнила 4 малюнки на стѣлу, представляючы чотыри поры року, каждый по 2000 зр., разомъ 8000 зр.; два вазоны по 600 зр., разомъ 1200 зр.; чотыри образы вь столовой по 2000 зр., разомъ 8000 зр.; „Родина бахантокъ“

4000 зр., а громада женщинъ восточныхъ 2000 зр., рѣшта меншихъ образѣвъ разомъ 12000 зр. — Дзвѣтъ-вѣликанъ. Дня 10 с. м. пообитый торжественно архієпископъ Келестинъ Юсефъ Гангельбаверъ, а обѣда вытѣгнено на вежу великой дзвѣтъ вежовый, такъ званый „Viertelbummerin“, назначеный для митрополитчой церкви св. Стефана у Вѣдны. Сей дзвѣтъ, котрый вѣжитъ 4780 килограмѣвъ, має вь промѣрѣ 202 центиметровъ и звучитъ вь А. Бѣтъ отъ правдивымъ дѣломъ искуства ц. к. надворной отливариѣ дзвѣтовъ пана Петра Гилцера вь Винеръ-Найштадтѣ, котрый овяткувавъ при томъ дзвѣтѣ отливте своего 3941 дзвѣна отъ загалного вагоу 1,080.370 килограмѣвъ. Дзвѣтъ сей есть искусно протроєный, вообдає чистый, сильный тонъ, годится вповнѣ съ другими дзвѣнами, и вь найдостойбѣйшій способъ зновъ ствердиль добре вь службу славу той першой вь державѣ отливариѣ дзвѣтовъ

Вѣсти зъ Епархиі Львовской.

На конкурсъ розписанъ: 1) кап. Лопушаны, дек. зборѣвского, надана приватного; 2) кап. Акришоры, дек. пѣстыньского, над. цѣсарокого; 3) Купчинѣвъ, дек. терноубльского, надана прив.; 4) кап. Лютовиска, дек. залозецкого, над. прив.; 5) кап. Пацьковѣвъ, дек. станицлавского, над. прив.; 6) пар. Зарудѣ, дек. зборѣвского, над. конвенту оо. Доминиканѣвъ зъ Подкаменя; 7) пар. Струтынѣ въ жыныи, дек. перемьского, над. прив.; 8) пар. Залѣцѣ и нововѣй мѣсто, дек. залозецкого, над. прив. Речинець на вѣсь тѣ посады до дня 19 л. грудня 1884.

Введенъ вь душпастырскы посады оо. 1) Иоанъ Дымушевский яко капелянъ вь Кїдановѣ; 2) Мих. Садовский яко завѣдатель Глубина, дек. бучацкого; 3) Андр. Тимусъ яко парохъ вь Гуманьскахъ, дек. теревельского; 4) Емилій Ковальский яко завѣдатель Зарудѣ, дек. зборѣвского.

Отпустку на 6 недѣль для поратоваия здорья получилъ о. Теофилъ Петровскій, сотрудникъ зъ Москальки, дек. косовского.

Завѣзванъ до канон. институтіи оо. 1) Даниль Крупка (на его просьбу по 15 падолицѣ) на пар. Подберезцѣ, дек. львовско-загородского; 2) Иоанъ Герасимовичъ, капелянъ зъ Зарубиньцѣ, (въ першихъ дняхъ падолицѣ) на пар. Турьѣ, дек. олеского.

Митр. консисторія вставилася до президіи намѣстництва дотычно заарезентованого о. Иларія Яновича на Хотѣнь, дек. калуцкого.

Вѣсти зъ Епархиі Перемыской.

Введенъ вь душпастырскы посады оо. 1) Даниль Лепкий вь завѣдательство кап. Токарня, дек. сяноцкого; 2) Игнатій Маликъ вь завѣд. парохіи Медвежа, дек. дрогбыцкого; 3) Николай Осмѣловский вь сотрудицтво парохіи Крѣховѣ, дек. жовковского; 4) Юлианъ Крыничий вь сотруд. парохіи Самборѣ; 5) Григорій Жукъ вь сотруд. пар. Судова Вишня; 6) Яковъ Косовицкий вь управляюще сотруд. вь Голѣвцѣ, дек. жуковтеньского; 8) Василій Охничъ вь сотрудицтво парохіи Курьлѣвока, дек. канчуцкого.

Канон. институтію на парохію Гаѣ, дек. дрогбыцкого, получилъ о. Иоанъ Подлуский зъ Далавы, а тамошний завѣдатель перемѣщенный на самостоянье сотрудицтво до Далавы, дек. дрогбыцкого.

Переписка Редакциі и Администрациі.

Всѣ. В. С. зъ К... Вь отвѣтъ на Ваше письмо, вь котромъ жалуетесь, чому перестали мы Вамъ посылати „Дѣло“ маєте вытѣгъ зъ листу о. Дольницкого вь Засулинцахъ, котрый вь роцѣ 1883 приовавъ предлату за I кварталъ, а высылалося ему утергымъ звычайемъ черезъ цѣлыи роцъ, — разумѣєся бнъ принимавъ нашу газету не звертаючи часель. Мѣжь прочимъ пише онъ на наше пригаданье догву: „Я вправдѣ пренемерувавъ давѣйше „Дѣло“, а вь роцѣ 1883 полѣдний разъ цѣловавъ я 3 зр. за першій кварталъ и писавъ-емъ: „пошлю 3 зр.“ и нѣчого больше; я не писавъ: „прошу менѣ присылати и дальше“. Я не посылавъ грошей на II кварталъ, але я и не замовлявъ на дальше Вашего часописа, — то було менѣ по скѣпченѣмъ I кварталѣ „Дѣло“ не накидѣтъ. Се самы слова о. Дольницкого. Чижь возможно намъ знати, хто зъ нашихъ П. Т. Читателѣвъ желеє и по скѣпчившюєся предлатѣ остатіи предлатнякомъ, а хто лише „накидѣване“ „Дѣло“ хоче читати черезъ цѣлыхъ 9 мѣсяцѣвъ, якъ о. Дольницкий? Мы славити Бога, не потребуємо накидѣтися нѣкому, а такой одянь цевѣдо-предлатнякъ поусе кредитъ другимъ, бо годѣжь выставляти намъ на отраты, де ледво и такъ кѣнцѣ сходяться. — Всѣ. І. Л. зъ Висль. Зъ присланныхъ 2 зр. записала мы 60 кр. на предлату. — Всѣ. І. Л. зъ Гуцѣ. До кѣнця року ще 4 зр. (за Баблют. найзн. Пов.)

Не диво!

„Пане Брандтъ! Я счудуваєся дѣлалемъ Вашихъ порошѣвъ 36гнутися я не мѣгъ нѣякъ вже „отъ кѣлькохъ лѣтъ, а теперъ вже иде легко Члены „вже прійшли до себе и я могу зновъ положитися на каждый бѣкъ. Съ поважаниемъ Мок Винклеръ, село Тироль коло Мерану, Тироль“ 1183

Правдивый Рихарда Брандта швайцарскы порошки коштують 70 кр. вь антикахъ. Они чистятъ кровь и приносятъ користъ майже у вѣсьхъ хроничныхъ хворобахъ. Уважайте! Подѣсь антикаря Брандта вь Цириху, бѣлыи швайцарскыи хрестъ на червономъ поли мусить находитися на каждой стикѣтъ. Купуйте швайцарскы порошки, а не пожалуйте своего довѣрїи.

Вь великой сали „Народного Дѣлу“
РУСКИЙ НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ
 подъ зарядкомъ И. Баберовича и И. Грыневецкого.
 Вѣ Второкъ дня 18 (28) жовтѣя 1884.
 На дохѣвъ Стефана и Иванны Стеураувѣвъ

Верховинцѣ
 народна драма вь 3 актахъ а 8 столѣтѣхъ съ соймами а танцами О Коржальского.
 (Режисеръ: И. Грыневецкий)

О С О Б Ъ Ъ :

Антосъ Рензорчукъ, молодой гуцулъ	И. Баберовичъ
Марта, его мати	И. Грыневецкий
Паравѣ, его суджена	А. Осиповичъ
Максимъ Тыхончукъ, вуй Паравѣ	И. Баберовичъ
Прокѣль, отрѣдѣчъ рядовый	К. Подьяковский
Анна, его жѣнка	И. Ляшкѣвъ
Гершко, арендаръ вь мѣсточку недалеко Львова	Е. Подьяковский
Фельдсебель	О. Осиповичъ
Мандаторъ вь селѣ Жабѣ	И. Грыневецкий
Комисаръ зъ Кутѣ	С. Стеураувѣ
I	В. Чаловский
II	М. Яковичъ
III	В. Левинъ
I	И. Крыничий
II	И. Луцкѣ
III	О. Дьяковъ
Гуцулы старѣ, жовиры, цѣгане и стрѣльцы	М. Людовичъ
Карлатахъ поможѣ селомъ Жабѣмъ а угороуоу границю.	

Цѣны мѣсць: Фотель 1 зр. Крѣсло вь першихъ 7-ти рядахъ 80 кр., вь дальшихъ рядѣхъ 60 кр., Партеръ 40 кр., Партеръ 25 кр., Галерія 20 кр.

Билетѣвъ и картѣ абонаментовыхъ дѣстѣти можна вь торговли Вп. Дымета вь ринку и вь комнатахъ тов. „Руска Беседа“ улицы Скарбѣвска ч. 2, а вечеромъ отъ годинѣ 5-тои при касѣ.

Початокъ о годинѣ 7.

Аптика РУКЕРА во Львовѣ
 1009 (102-?)
 поручає
 препараты зъ гумы и вырѣбы кавчуков
 для потребѣ хирургичныхъ и иныхъ подобныхъ.

Подяка для „СЛАВИИ“ банку взаимныхъ обезпечень вь Празѣ.

Подписаный почуваєся до обовязку зложити банку „Славия“ наибѣрѣйшю подяку за скорѣ и честне поступованье якъ при ликвидаціи полесенои вь мѣс. вересню 1884 школы огневои, такъ также при выплатѣ належачюєся подѣписаному отшкодованя вь квѣтѣ триста бѣсьдесяти два (382) зр. в. а.
 Ганкъ ад Ланы, 21 жовтѣя 1884.

1112 Олекса Яремко, в. р.

Наибѣльшій складъ нотъ
 до грана и до органу
 на продажѣ и до пожитчяна.
 НАИВѢЖЬШИИ НОВОСТИ
 вь Читални
ГУБЕРНИОВИЧѣА И ШИМИДТА
 подѣвъ зарядкомъ
К. ВИДЪРЪДА
 вь Львовѣ,
 улица Академическа ч. 3.

Всѣхъ наукъ лѣкарскихъ
Дрѣ Щастный Сельскій
 бувшій асистентъ профессора болѣзней жіночыхъ университету вѣдѣнского, Дрѣ бар. 1082 К. Рокитаньского 11-?
переселився до Львова
 и ординує яко спеціалистъ вь жіночыхъ болѣзняхъ и операторъ отъ 2-гои до 3 1/2 години по полудни вь овоѣмъ помешканю при улицы Чарнецкого ч. 2.

Огнетревалы и безпечный отъ влому
КАСЫ
 солидно и прекрасно вырѣблены отъ американьскихъ замками и цѣновѣлыми засовками такъ, якъ а до-оставивъ львовскому маглотратови, продаю дуже дешевѣ
 Симонъ Дегень
 у Львовѣ, ч. 19 ул. Валова.
 (Проеется о корреспонденцию вь мѣсцькѣхъ листѣ)