

Выходить во Львовѣ по Вторнику, Четверга и Суботы кромѣ рукописей свѣтъ) с 4-ой год полна. Литер. додатокъ „Библиотека неизвѣстн. повѣстей“ выходитъ по 2 печат. аркушъ каждое 10-го и послѣдняго дня каждого мѣсяца.

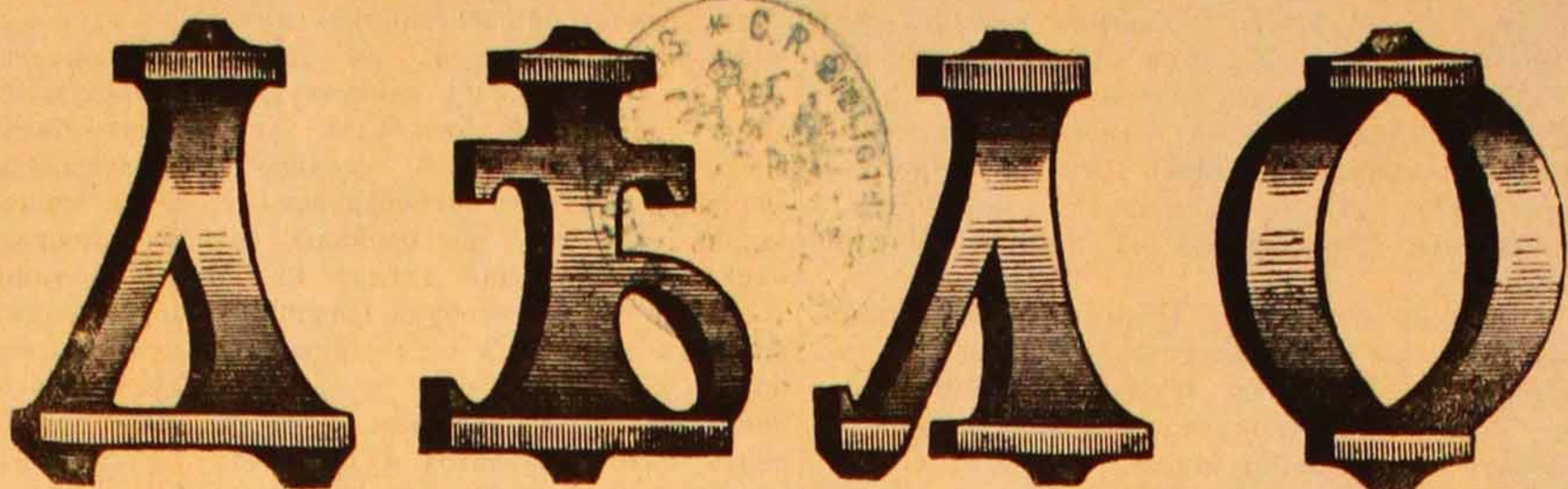
Редакція, администрація и енциклопедія подъ Ч. 44 ул. Галицка.

Всѣ листы, посылки и рекламации подлежатъ пересылки подъ адресомъ: редакція и администрація „Дѣло“ Ч. 44 ул. Галицка.

Рукописи не возвращаются только на попередно востороженно.

Полдюбого чело стоитъ 12 кр. а. в. Оголошена принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одиной строчки печатной.

Рекламация и попечатаній вѣдний отъ порта. Предплату подлежатъ пересылки франко (найдучи почтормъ перекладомъ) до: Администрація часописца „Дѣло“ ул. Галицка, Ч. 44.



Предплата на „Дѣло“ для Австрій: Для Россіи на цѣлый рѣкъ . . . 12 рр. на цѣлый рѣкъ . . . 12 рр. на пѣть року . . . 8 рр. на пѣть року . . . 8 рр. на четверть року . . . 3 рр. на четверть року . . . 3 рр. отъ дол. „Библиотеки“: на цѣлый рѣкъ . . . 16 рр. на цѣлый рѣкъ . . . 16 рр. на пѣть року . . . 8 рр. на пѣть року . . . 8 рр. на четверть року . . . 4 рр. на четверть року . . . 4 рр. на самахъ додаткахъ: на цѣлый рѣкъ . . . 5 рр. на цѣлый рѣкъ . . . 5 рр. на пѣть року . . . 2 рр. 50ц. на пѣть року . . . 2 рр. 50ц. на четверть року . . . 1 рр. 25ц. Для Заграниччя, окрѣмъ Россіи: на цѣлый рѣкъ . . . 15 рр. на пѣть року . . . 7-50 рр. на четверть року . . . 3-75 рр. отъ дол. „Библиотеки“: на самахъ додаткахъ: на цѣлый рѣкъ . . . 19 рр. на цѣлый рѣкъ . . . 6 рр.

Ера Таффе.

Отъ часу коли министерство Таффе съ окликкомъ: „поєднанне народностей“ переймило керму правленія въ свои руки, чуюмо зъ одиной — оппозиційнои — стороны вѣчнй, завзятій, непримиримй нарѣкканя на угнетенне Нѣмцѣвъ (!) и фаворитованне Славянъ, — въ официальныхъ же органахъ можемо майже день въ день читати одиной грѣмкй похвалы, або що найменше — усраведливанне теперѣшней системы. Чи сй нарѣкканя, чи сй похвалы сраведливы? — чи иде ту дѣйствио о угнетенне Нѣмцѣвъ? — чи ера Таффе вже дѣйствио такий великий триумфъ автономистичныхъ и федерацийныхъ принципѣвъ (причѣмъ розумѣсь, Славяне малибы наибѣльше користати)?..

Не можна сею запречити, що доперна съ початкомъ еры Таффе, отъ часу якъ и Чехи взяли активный спѣвудѣль въ парламентарнои житю Австрій, — Славяне яко такий, сполученй майже безъ вынятку въ одну велику „правительственну“ партію, почали выступать въ оборонѣ своихъ всѣмъ имъ спѣльныхъ потребъ. Такъ Чехѣвъ, якъ и Полякъѣвъ, и Словенцѣвъ, и Далматинцѣвъ лучить перодѣсьмъ якъ передъ можливимъ поворотомъ до кермы централистичныхъ Нѣмцѣвъ; въ многыхъ критичныхъ хвиляхъ, коли правительственной правлицы грозило майже неминуемо розбиття, стримувавъ одиной сей якъ поодинокій фракцій правлицы отъ зрываня солидарности. Централисты Нѣмцѣ далися Славянѣмъ добре въ знаки, а маючи (доси еще) бѣльшѣсть на пр. въ соймѣ чеськѣмъ, умѣють они свою бѣльшѣсть дуже беззглядно выскувати.

Такъ жошь!.. Хочь Славяне числомъ значно всѣ иншия народности Передплативъ перемагають, то все таки — дякуючи попереднымъ правительствамъ — удалось удержувати ихъ въ всякихъ тѣлахъ репрезентацийныхъ въ вѣчній меншости. Зъ того взялось мѣжъ иншими и се, що и въ радѣ державной всѣ послы-Славяне — разомъ взятій — не становлятъ бѣльшости. Отжежь треба озиратись за союзниками, и то за союзниками нѣмецкими! Се сталося причиною всякихъ аномалий въ нашѣмъ конституційномъ житю.

Нѣмцѣ, яко наибѣльше розвинуена, найсильнѣйша партія въ радѣ державной, не ограничилися на одиной, спѣльней акцій противъ автономистичныхъ славянскихъ элементѣвъ. Завчасу вже втворились мѣжъ ними подѣ рѣжними выливами головно двѣ сильно съ собою спорядчи партій: консерватистѣвъ и клерикальѣвъ зъ одиной, поступовцѣвъ и либералѣвъ зъ другой стороны. Въ послѣднѣмъ часѣ передъ министерствомъ Таффе верховодили жидѣвско-нѣмецкій поступовцѣ и либералы; горячй приклонники „свободы“, съ грѣмкими фразами на языкѣ, дбали они однакожъ передѣсьмъ о свободу для себе; „либеральный“ капиталисты, „поступовцѣ“ и „вольномудрий“ спекулянты-банкирѣ выкористували, где можна, свой публичий становиска для приватныхъ цѣлей, компромитувались не одиной разъ при карколомныхъ биржевыхъ маневрахъ, при закладаню желѣзницъ и т. и. Добре плачена жидѣвско-нѣмецка праса покрывала всѣхъ тыхъ либералѣвъ. Розумѣсь, що о якѣй згодѣ такихъ людей съ консервативною феудальною нѣмецкою шляхтою, съ нѣмецкими клерикалами и мовы бути не могло. Тожъ — не творачи самй собою бѣльшости, мусѣли сй „поступовцѣ“ миритись съ Поляками, оплачувались имъ чимъ змога, всякими концессіями (на пр. радюю школьною, польскимъ языкомъ урядовымъ), чтобы рѣвночасно съ тѣмъ бѣльшою беззглядностю выступати противъ прочихъ Славянъ и противъ нѣмецкихъ своихъ противникѣвъ. Одиакъ мѣра перебрасалась; кабинетъ Аверсберга повалился. Гр. Таффе спонукавъ опирающихся доси чеськихъ послѣвъ вступити до парламенту, и втворивъ зъ славянскихъ

фракцій, консерватистѣвъ, клерикальѣвъ и гдѣякихъ згѣдливѣйшихъ поступовыхъ Нѣмцѣвъ нову парламентарну бѣльшѣсть, „правлицю“. Съ оттакими то союзниками получились Славяне, а союзники сй затяжили имъ вже доси перазъ важкимъ камнемъ у ногѣ, отъ якъ на пр. теперъ, домагаючися пригѣдной для себе реформы уставы школьной, на котру впрочѣмъ икѣотра ниша фракцій правлицы вповиѣ не годится. Клерикалы и консерватисты не хотять за зармя поспирати кабинету гр. Таффе.

Згадаиъ повисше условія довели до сего, що въ теперѣшней радѣ державной ведеса политика вѣчныхъ компромисѣвъ. Фракцій правлицы мусять перазъ голосувати противъ власного переконаня, чтобы лишь заспокоити прибаги „союзникѣвъ“ и не допустити до зрываня солидарности. Непримириемо завзятые жидѣвско-нѣмецкихъ централистѣвъ сприяе всяке порозумѣнне, а навѣтъ нищить въ самѣмъ зарѣдѣ кожду думку згоды, — а фракцій правлицы боится зрывать солидарность, чтобы не попасти на случай упадку министерства Таффе подѣ власть ненавистныхъ централистѣвъ-германизаторѣвъ.

Ясна рѣчь, що таке аномальне отношенне вѣчно тревати не може. Славяне крѣплять, здобувають одиной права за другими; зъ другой стороны переконуются и дѣйствио поступовій Нѣмцѣ, що самою беззглядною негачією нѣчого не можна осуягнути. Вправдѣ доси не удалось рѣжнй пробы вынайти мѣжъ фракціями правлицы и лѣвицы якійсь modus vivendi, опертый на рѣвныхъ поглядахъ въ справѣхъ всѣ народности однаково обходяхъ. Алезь годѣ все субсумувати свои переконаня — солидарности. Поступовій элементъ правлицы выломлюется зъ подѣ сей солидарности: чеській посоль Тильшеръ голосуе съ лѣвицею. Найзнаменитѣйшй провѣдникъ оппозицій Гербѣвъ завзываетъ поступовыхъ членѣвъ правлицы боронити всѣмъ поступовцѣмъ дорогихъ спѣльныхъ интересѣвъ. Впрочѣмъ и выборѣвъ не схотять вконецъ оставитись рѣвнодушными на простѣй торги интересами, до котрыхъ обороны они тыхъ послѣвъ предѣ выбрали...

Не можна ошукуватись, до повного поеднаня, до повного рѣвноуправленя всѣхъ народностей Австрій все еще далеко. Але гдѣякі аномальности теперѣшного стану рѣчей вже теперъ надто разячо выступаютъ на зверхъ. При вѣчныхъ торгахъ и спорахъ деморализуеся по-просту почутье посольского обовязку; слѣдуе надувыванне мандату, Schweiggeld'ы и пр. О всѣмъ томъ доведуться широкій круги выборѣвъ, а если лишь выборѣвъ ясно порозумѣють, о що ту ходитъ, если энергично домагаться стануть рахунку отъ послѣвъ за ихъ „политику“, то всякій компромисъ и торги мусять уступить мѣсца пожиточной, спѣльней законодавчѣй працы послѣвъ всѣхъ народностей надъ спѣльными поодинокимъ суспѣльнымъ верствамъ интересами. Розумѣсь, що всѣ Нѣмцѣ будутъ вконецъ мусѣли погодитись съ фактомъ рѣвноуправленя Славянъ, а тогда приѣде черга и на гдѣякихъ покровдженыхъ Славянами — Славянъ успѣшнй о свои права упѣмнитись. Тымчасомъ треба ставитись, о скѣлько можна, прояснати загальну ситуацію.

Въ сѣй власне цѣли написали мы и тыхъ кѣлька увагъ. Зближаеся наше вѣче, зближаются выборы. Пояснимъ рускимъ выборѣямъ дѣйствио стая рѣчей, побуждимъ ихъ до самостоятельного мысленя, до ясного формулованя и высказуваня своихъ потребъ. Тогда перестанутъ нашй выборы бути одною конституційною формою; перестанутъ бути однимъ полемъ для попису для „świetnych nazwisk“. Задачею „резолюцій“ ухваленыыхъ вѣчемъ буде высказати погляды Русинѣвъ на многій важный ихъ дотыкающей справы, на ихъ становиска въ державѣ. Недалекы выборы покажутъ, о скѣлько мы вже поступили...

„Schweiggeld“.

Якъ вѣдно вже нашимъ читателямъ зъ кѣлькохъ дѣбѣйшихъ вѣстокъ въ „Дѣлѣ“, голосна справа „Каминьскій contra Шварцъ“, подѣ часъ коли почала затихати въ Вѣднѣ, стала набирати що-разъ бѣльшого розголосу въ Галичинѣ по поводу т. зв. „Schweiggeld-у“, котрымъ „Länderbank“ поблагословиѣ галицкопольске дневникаретво. Звѣстно нашимъ читателямъ, що Каминьскій въ своѣй жалобѣ противъ Шварца заявивъ, що назначена для него сума провизійна, аложена въ „Länderbank-у“ загрозела въ кишняхъ другихъ людей, маючихъ ввѣсти съ тѣмъ банкомъ. Каминьскій, чтобы не компромитувати гдѣякихъ членѣвъ польского „Koła“ въ Вѣднѣ, не выявивъ передъ комисією парламентарною именѣ тыхъ „новаслуженыыхъ але щасливыхъ“ людей, котры пошилися его грошемъ, але передъ судію слѣдчий выявивъ имя бодай одного. Теперъ доносять въ Вѣднѣ, що анѣ судій слѣдчій, анѣ тѣмъ менше комисія парламентарна не знайшли нѣякихъ противозаконностей въ поступку дра Каминьского, — значитъ, Каминьскому сума провизійна належалася зъ якогос законного титулу. Коли такъ, то чомужъ его належитѣсть забрали другій? Дальше пытанье: якъ се може бути, чтобы чистѣй были тѣ, до рѣвѣбрали суму провизійну, хочъ имъ не належалася?

Тыхъ пытанъ польскій дневники задля якоихъ причины не ставили, а тѣмъ менше не силувались на нихъ отповѣсти. Таке поступованне польского дневникаретва мусѣло кождого обданого съ справою провизійною тѣмъ бѣльше дивувати, що „Strażnica pol.“ и „Sztandar pol.“ рѣвночасно выказували, що Каминьскій, хочъ найменше виновный въ цѣлѣй тѣй справѣ, ставея „ковломъ жертвеннымъ“ польского „Koła“ и кравого жертвеникаретва, а тымчасомъ тѣ, що наибѣльше виновный, що забрали грошѣ Каминьского, тѣ въ повнѣмъ спокою и чистѣй споживаютъ дары провизійны.

Загадка розьявлялася въ такий спосѣбъ: „Sztandar polski“ дня 17 марта с. р. помѣстивъ слѣдуюче „Поквитованне“:

„Низше подписана Редакція стверджуе, що отобрала 450 зр. в. а. (*), выразно чотыригата пятьдесятъ зр., котру то квоту доручено йти титуломъ запомага для выдавництва; а обыла учинено маленьку замѣтку, чтобы мовчати въ справѣ трансверзальной желѣзницѣ — о панахъ зъ „Länderbank-у“ и о послѣ Козловѣмъ. Квитуемо нынѣ, що получили повисшу квоту яко добровѣльную запомагу для нашихъ революверныхъ писемъ. Львовѣ дня 17 марта 1883.

Редакція „Sztandar i Strażnica“.

*) Есть нашымъ обовязкомъ дати поясненне, що, якъ намъ познѣйшй телефоны донесли зъ Вѣднѣ, квота для насъ была значно вышша, бо выносила 1000 зр. в. а. Але переходячи „z gazetki do gazetki“ редакція наша получила лишь 450 зр. Звѣстно намъ лишь то, що для посередника, гесте посла, задержавъ почт. касіеръ 50 зр.; кто взывъ рѣшту, можемо лишь догадуватись. Коли одиакъ дарованому коневу не заглядася въ зубы, то мы вдволяемеся тѣмъ даткомъ и не маемъ претенсіи до отшкодованя. Мы справдѣ вагалися, чи прияти того кубана, а учинили мы тог длатого, чтобы дотыкальню переконатися о — независимости надподдвлянскихъ „Times“-ѣвъ.“ Редакція.

Въ наслѣдство того поквитованя переслухано на завѣданнє вѣденской ц. к. прокураторій державной редактора п. Гневоша и редактора „Dzien polsk-oro“ п. Мих. Савачкого. Послухаймо, якъ розказуе цѣлу ту справу ред. Гневошъ въ послѣднѣмъ ч. „Strażnic-ы“, а стане намъ передъ очима дуже наглядный образокъ, якъ то манипулюея т. зв. „Schweiggeld-омъ“.

Одного дня зъявився у редак. Гневоша одиной посоль соймовой и предложивъ ему конференцію съ ред. Савичкимъ. Гневошъ догадувався вже о що иде, бо дѣставъ отъ одного анакотома въ Вѣднѣ листъ, що гдѣякі панове „rodacy“ въ „Länderbank-у“ выслали до Львова 9.000 зр. „Schweiggeld-у“ для дневниковѣвъ, въ томъ числѣ для „Strażnic-ы и Sztandar-у“ 1000 зр. Коли посоль другій разъ завѣзавъ Гневоша на конференцію съ Савичкимъ, дѣтъ, порадившись съ своими прихильниками, рѣшилося пойти. Въ чужѣмъ домѣ въшлиа оба редакторы. Савичкй выложивъ Гневошю теорію „высшюй политики“ и коичну потребу „мовчати для добра краю и ожедузу навѣтъ въ такихъ справахъ, на котры обурюеся горяче патріотичне сердце“. Дальше Савичкй признавъ, что провизію 625.000 зр. рѣвѣбрали признатіи люде, але вышша политика и иншия выгалды вымагають, чтобы тая спра-

ва не розходила въ ширшй круги. Особенно клавъ на сердце Гневошю, чтобы мавъ выглядъ на прѣз. „Koła“ Грохольского, котрый довѣдавшися о томъ, що п. Ковловскій, близкій его свѣвикъ, глубоко мавъ умачати руки въ тѣй сумѣ, дуже згрѣсея, розхорувався, а колибъ справа была розмазана — то готовъ умерти. Савичкй вызначивъ Гневошю другу конференцію за кѣлька дѣвъ и тѣмъ разомъ давъ ему 450 зр. (заявивши, что 50 зр. выпадало дати за „фатигу“ посередники-послолы). За той кубанъ мавъ Гневошъ мовчати о „Länderbank-у“ и Ковловскѣвъ. Тогды Гневошъ въ найближѣшѣмъ ч. свои газеты помѣститивъ мѣведене въ горѣ „Поквитованне“ и пославъ его прокураторію въ Вѣднѣ, а тая поручила львовскому судови карному переслухати его, отъ како сего кубана дѣставъ. Гневошъ выказавъ на Савичкого, котрого судѣ такѣжъ переслухавъ. Посередникъ-посоль почавъ Гневошю работи вакиды за умѣщенье „Поквитованя“ и заявивъ, что то не дѣтъ вывѣт 50 зр. за „фатигу“; потому мавъ отобрати ихъ отъ Савичкого и приѣсь Гневошю. Гдѣ подѣлася рѣшта зъ 9.000 зр. (або якъ другій кажуть 10.000 зр.) „Schweiggeld-у“, кождей догадася.

Зъ представленого стану дѣла кождей мусить пересѣдчатися по перше о „чистыхъ рукахъ“ гдѣякихъ пандѣвъ послѣвъ „rodak-ѣвъ“ въ Вѣднѣ и „Länderbank-у“, а по друге о „чистыхъ рукахъ“ польского дневникаретва... Vivat корупція и „Schweiggeld-ы“!

Бесѣда посла о. Озаркевича,

выголошена на засѣданю работъ державной зъ дня 16 цвѣтня 1883 при дебатахъ надъ новелею школьною. (Конекъ.)

Въ вѣхѣдней Галичинѣ, съ выняткомъ мѣсть, переповненѣ майже всѣ школы учениками гр.-кат. обряда, тожь не понимаю, для чего тѣло законодавче не звернуло уваги на потребности тыхъ учениковъ, а противно намѣрѣе ввести вынятокъ въ подѣ постановы тамъ, где постаново тая власне мавъ на цѣли религиозно-моральне выхованне молодежи школьною. Обрядъ гр.-кат. церкви рѣжнитя существенно отъ другихъ обрядѣвъ католицкихъ; заporučають намъ тов булѣ папѣвъ: Климента VIII, Венедикта XIII, Венедикта XIV, Григоріа XVI, Пія IX, и Льва XIII; Русины гр.-кат. обрядъ придержуются сильно а твердо сего обряда, а всякй религиозно-моральнй змаганя доведуть у нихъ только тогды до пожаданого резултату, коли увагляднати будутъ стисло духъ гр.-кат. обряда. Осягненне сего цѣли вымагае не только задержаня другого уступу § 48 и для Галичины, але и додана до слѣвъ „той самои вѣры“ также и „того самого обряда“, повязкы въ противнѣмъ разѣ не зможуть не то вже жидѣвскій учитель, але и учитель римско-абрменсько-католицкого обряда отповѣтати вымогамъ выхованя гр.-кат. молодѣжи. Русины въ Галичинѣ мають повне право жадати выхованя свои молодѣжи въ духѣ гр. к. обряда; заporučають имъ тов основий законы держ. въ дня 21 грудня 1867 В. в. д. ч. 142, арт. 14, уст. 1, признаючй кождому обывателю повну свободу вѣры и совѣсти; слѣдуе также въ постановленя зак. зъ 25 мая 1868 В. в. д. ч. 48, § 2, отдаючого религиозне веденне учениковѣвъ въ школахъ народныхъ и середныхъ церквѣвъ того вѣроисповѣданя, до котрого они належать; въ томъ змыслѣ постановленя также законъ школьный въ 14 мая 1869 В. в. д. ч. 62 въ § 5, що рѣшениа властей церковныхъ мавъ переводити въ поодинокихъ школахъ окружный надѣръ школь, а розпорядженя министеріальны въ 29 грудня 1879 и 6 червня 1880. нормуючй спосѣбъ научаня религіи въ школахъ народныхъ на случай неможности удѣлюваня сего науки мѣщечымы душпастыремъ, постановляють яено, що въ такихъ школахъ можуть бути учителями лишь такі люде, котры спѣсобны суть выступать въ томъ выглядѣ душпастырѣвъ. Чизъ справедливимъ буде длатого таке игнорванне и задержаннє правъ руского народа, заporučеныихъ столицею апостольскою, законами основными и закономъ школьнымъ? Наколибъ дѣйствио перейшла постаново § 75 новелѣ, то не оставыби Русинамъ галицкимъ нѣчтого, якъ только користати въ постановленя розпорядженя министеріального въ 15 грудня 1869, якъ учити дѣтей своихъ религіи въ дома. Що бѣльше, постаново така доведлабы до разячого конфликту межѣ церковю а школою, божь священники не моглибы дивитись холоднокровно на тов, якъ молодѣжь въ школахъ отжучуеся отъ своего питомого обряда и вынородѣваеся, а такий конфликтъ не при-

нѣсбы певно нѣякого хѣсна школѣ. Дальше мушу вамѣтити, що въ гр. кат. обрядѣ грав дуже важну роллю свѣвъ церковный, на котрый въ школѣ треба конечно звертати увагу, бо коли §. 29 новелѣ уважняв музичку церковну, то не менше належитъ уважливати свѣвъ церковный, подносящій духа и ублагодорявляющій сердца молодѣжи. Вже розпорядженъе минист. въ 12 мая 1877 узнав потребу плекая сего свѣву, а и инспекторы окружной маюць обовязокъ звертати на тов увагу поодинокихъ учителейвѣ. Подбно такожъ и учительки обовязані умѣти свѣвъ церковный, котрый належитъ до ихъ предметѣвъ науковыхъ, а подношу тов съ тымъ большимъ натискомъ, позаякъ у насъ подыбати можна учительки въ школахъ мѣшавыхъ, поставлені на рѣвнѣ съ учителями и маюць въ своихъ рукахъ проводѣ дѣлаи школы, тожъ належитъ длятого уважати, чтобы они и въ томъ взглядѣ отвѣдали вымогамъ своєї квалификаціи. При дебатѣ надъ §. 75 було сказано, що тамъ не розходится о принципі або якій взгляды политичный. Я увѣривъ радѣстно сему, колибъ до свѣдѣ не поучивъ мене о неправдѣ сего. У насъ въ Галичинѣ переняте дѣлаи школьничества духомъ наукоюи системы и тенденціею: гности Русинѣвъ на кождѣмъ кроцѣ.

Школа, котрой отнято характеръ конфесійный, котру отдано въ руки непокликанныхъ, съ школьничествомъ не обнакомленыхъ людей, нынѣшна школа либеральна ставѣтъ для сельской молодѣжи больше пострахѣтъ, якъ заведемъ науково-выховуючий, а докажемъ сего естъ дуже слаба фреквенція нынѣшнихъ школѣ и низкій степень народной просвѣты. Даты статистичный въ р. 1802 даюць сумне свѣдоцтво о станѣ школѣ въ Галичинѣ, Дальмаціи и Буковинѣ, позаякъ загальне число ихъ, котрі ходили до школы, не выносятся въ тихъ краяхъ больше, якъ 13—15% загалу населена. Правда, и у насъ естество примусъ школьничевый, однакъ нашъ селянинъ охотѣише запластитъ кару и пошле свою дитину пасти худобу въ поле, якъ пошле еи до школы, где панув индиферентизмъ религіиный. Говорю тов въ досѣду, бо жию середѣ того народа и бачу докладно его отразу до теперѣшнихъ школѣ, а наколи кто старася на правній до ровѣ змѣнати шо на лучше, то навянтують его люди, въ котрыхъ рукахъ спочивае зарядъ школѣ, а котри о школьничествѣ народномъ не маюць нѣякого понятя, яко ворога просвѣты и реакціонера. Дуже то выгоды розправляти надъ школами въ пышній саля и далеко отъ тихъ мѣсць, котри хочеса духови часу отвѣдными средствами просвѣчати, паянуочи при томъ каждого, кто поднесе гадку противну, имевемъ реакціонера. Я прошу свѣхъ моихъ пп. опонентѣвъ, най потрудятея взглянути до одной только сельской школы въ Галичинѣ и зволюти одинъ только тыждень уважно и бесторонно всему приглянутися, тогда перестануть они певно домогатися радикальной реформы нашихъ школѣ, а будуть еи найзавяțăтѣйшимъ противниками. Длятого, коли уважляю теперѣшній сумный станъ школьничества, то думаю, шо кождый Русинъ муситъ съ удовольствиемъ приняти проектъ сего новелѣ, котра якъ я вже сказавъ, кромѣ уст. 2. §. 48, и въ Галичинѣ буде введеною, позаякъ новела тая звертае дѣйствено школьничество на лучшу дорогу и дае рускому народowi надѣю обезпечена его интересѣвъ въ школьничествѣ выхованю. Кромѣ выше сказаваго, подыбу юще въ нынѣшній школѣ слѣдуючій надзужитя: Рѣвноуправленѣе свѣхъ языкѣвъ краевыхъ въ школѣ залурчае осн. зак. держ. въ 21 гудня 1867, зак. шк. въ 14 мая 1869 и зак. для Галичины въ 22 черв. 1867. Мимо того однакъ не уважляемъ у насъ рускій языкъ въ многихъ мѣсцяхъ тамъ, где руска молодѣжь переважае своимъ числомъ, а именно позволяють собѣ учителя вводити языкъ польскій яко выкладовый. Вправдѣ завѣщывало насъ правительство, шо усуне всякій того рода надзужитя, однакъ мы завелись въ тихъ надѣяхъ, хочъ знаемо добре, шо правительство знае дуже докладно о многихъ такихъ случаяхъ нарушеня нашихъ правъ. Петиціи многихъ громадъ въ долиньского округа внесены тутъ до выс. палаты взглядомъ нарушеня правъ руского языка въ школахъ, остаюць отъ двоихъ лѣтъ неполагодженными. Въ селѣ Кийданѣвъ, буцаждого повѣта, нема въ тамошній школѣ, кромѣ одного учителя, жадной дитини иншого, якъ гр.-кат. обряда. Тую школу отдано учителеви рим.-кат. обряда, котрий не только шо по польскѣ выкладае, але учить до того гр. кат. молодѣжь, чтобы не крестилася крестомъ свого обряда, чтобы не ходила до своєї церкви, а навѣтъ чтобы не отдавала еи звану поважана; учить, шо обряды гр.-кат. церкви суть дурницею, шо священники гр. кат. не повинні женитися, шо то все естъ схизмою. И такой панъ учитель, займаючій тасѣе такожъ мѣсце громадского писаря, заслуге собѣ еще на похваляе и признаеъе съ стороны власти школьной.

Въ рускій школѣ вправъ при семинаріи учительскій естъ директоромъ человекъ, котрого поступоваеъе вѣдетне всемъ въ актѣвъ доходженя, предпринятого въ наслѣдокъ жалобы львовскихъ Русинѣвъ. Человекъ сей, помимо удѣленныхъ ему удѣмненъ и наганъ (розн. мин. въ днѣ 22 вересня 1882) не перестаетъ уважати школу яко арену своихъ политичныхъ цѣлей и працѣе не въ хосенъ, а для руины сего руского школы вправъ, высмѣваючи отверто и публично передъ учениками своій

обрядъ и свое вѣроисповѣданье, такъ шо тяжело назвати подбною человекъ иначе, якъ безконфесійнымъ. Зъ сего случаю видно, якъ шкодливимъ будобы ухиленѣе устуду 2 §. 48; тогды моглибы свободно безконфесійный учитель отчуговати молодѣжь отъ еи обряду и вѣры, попыхати еи въ пропасть невѣрства и выховувати державѣ людей найнебезпечѣйшихъ.

Рускій народъ въ Галичинѣ естъ народомъ глубоко религіинымъ, сильно звязанымъ съ своєю церковю, еи обрядомъ и церимоніями; днѣ уважае и школу яко доньку церкви, а позаякъ теперѣшній школы не даюць его молодѣжи выхованя въ томъ дусѣ, въ якомъ днѣ бажавѣ, не уважляюць его святощеи религіиный, обрядовыхъ и національных, тожъ приневолены днѣ вятися за заснованѣе власныхъ школѣ конфесійныхъ, не маючи до вѣрїя до школѣ существующихъ. Тожъ я отзывается тутъ до выс. палаты, яко власти законодательной, и до выс. правительства, яко власти езекутивной, чтобы положили конецъ тому повному занебаню выхованя религіиного руского народа, бо дальше поступоваеъе въ теперѣшномъ дусѣ доведе лишь до горшого невдоволеня руского народа, до негодованя, а въ концѣ до повной апатїи для справы школьничества. Наколи отже нова новела має дѣйствено усунути цѣлый рядъ недостатковъ въ нашомъ школьничествѣ, коли має она справдѣ причинитися до поднесеня образованя и загальной просвѣты, то муситъ въ постановѣхъ еи бути належито уважливана и сторона религіина. Сильнѣйшому легко побороти слабшого, легко перевести засаду „сила передъ правомъ“, однакъ слаба искра запалена въ хвили такой побѣды, розгорится при першій случайности ослаблена силы витаяя сильнымъ огнемъ, котрый не такъ легко буде згасити. Тожъ въ интересѣ кождого добромыслячого лежить: запобѣгати сему и не давати причины до нарушеня найсвятѣйшихъ чувствъ людскихъ.

Слова высказані мною выкликаны суть справедливыми жаданиями гр. к. церкви, естъ то голосъ цѣлого руского народа, а промовляюць за нимъ и численній петиціи моихъ земляковъ, внесені тутъ властиво не противъ новелѣ самой, а противъ выняткового становища Галичинѣ, заначеного §. 75. Се маю сильне пересвѣдченѣе, шо только на подставѣ религіи може школа розвиватися въ хосенъ державы и поодинокихъ еи членѣвъ, и длятого буду голосувати за переходомъ до дебаты спеціальной.

Подношу тутъ съ признанѣемъ еще постанову §. 36 новелѣ, котра ставитъ заименованныхъ дѣйствено учителявѣ религіи на рѣвнѣ съ другими дѣйствеными учителями, подношу тов тымъ больше, позаякъ домагались сего рускій учитель религіи вже отъ довгого часу.

Застерѣгаюсь однакъ противъ можливыхъ закидѣвъ, немовби я не дбачавъ вже въ новелѣ нѣякихъ браковъ и похибокъ; похибки гдѣякъ бачу я добре и поговорю о нихъ при дебатѣ спеціальной. Теперь кончу съ сильною надѣєю, шо выска палата, не поводячися жадными интересами партїиными, уважлядити вымоги справедливости и черезъ признанѣе гр. к. Русинамъ ихъ правъ, причинити до осягненя високой цѣли, просвѣты народа.

Выс. правительство же най уважлядити слова п. министра просвѣты, высказані на 75 засѣданю палаты панѣвъ, шо именно правительство доложитъ стараня, чтобы школы народный поднести и поставити ихъ на такомъ степенїи, якогю домогатися має право народъ, котрый стѣлкою жертвуе на цѣли школьничества.

ПЕРЕГЛЯДЪ ПОЛИТИЧНЫЙ.

Австрійско-Угорска Моноархія.

(Рада державна.) Засѣданье зъ днѣ 18 с. м. мало розпочатися промовами генеральныхъ бесѣдикѣвъ надъ школьною новелею пос. Зиса и Пѣлигля. Однакъ передъ тымъ забравъ еще замѣтовъ, вымѣреныхъ противъ нему въ бесѣдѣ пос. Карнери, котрий подѣиоъ именно, шо пос. Гавзнеръ наводитъ даты статистичный только для выкликаня хвелевого ефекту. — Позаякъ отповѣдъ пос. Гавзнера переходила границѣ привычнаго опростованя и вызвала зъ сего причины неопукодькѣ межѣ лѣвицею, мусѣвъ президентъ звернути его увагу на невластивый способъ трактованя справы по замкнутой вже дебатѣ, почѣтъ, коли галасъ поднятій лѣвицею все не втихавъ, арѣско пос. Гавзнеръ голосу. По короткой переговорѣкѣ межѣ пос. Менгеромъ а Дѣдушицимаъ, забравъ голосъ генеральный бесѣдникъ лѣвицѣ пос. Зиса, а оттакъ бесѣдникъ правѣ Пѣлигля. Промовы обѣхъ бесѣдникѣвъ носятъ на собѣ характеръ чисто полемичный, тожъ и не подаемо ихъ змѣтовъ. — Замѣтимо только шо пос. Гавзнеръ, котрий по удѣмненю зб стороны президента арѣско голосу и вышловъ зъ салѣ, зостава на слѣдуючѣмъ засѣданю зъ 19 с. м. завѣзанный черезъ президента до поднесеня тыхъ своихъ увагъ, котри минушого днѣ хотѣвъ высказати, при чѣмъ президентъ заявляеъе своі жалъ, шо при паянующѣмъ въ палатѣ крику пос. Гавзнеръ не порозумѣвъ его словъ, думаючи, шо президентъ отобрать ему голосъ. Пос. Гавзнеръ не хотѣвъ однакъ користати зъ призову президента, заявляючи, шо зъ стенограмѣвъ переконавъ вже, шо котрой сторонѣ правда, уважае отже воюку

отповѣдъ бесѣдникамъ лѣвицѣ злишною. Наступили промовы справоздавѣвъ именно зъ стороны меншости пос. Вера, зъ стороны большости Лянбахера. Беръ констатуе, шо обовязуючій законъ школьный отвѣдаеъе всемъ потребамъ школьничества — число учениковъ збылось значно, а докажемъ отповѣдности существующаго закона естъ тов, шо громады селькой зносили охотно дотеперѣшній тагарѣ на школы, помимо того, шо тагарѣ тѣ були значній. Новела надае школамъ характеръ конфесійный, а тымъ самымъ поддае цѣлу науку подъ проводѣ въ дусѣ одного пануючого вѣроисповѣданя, рѣчы се дуже небезпечна, коли признаются духовенствоу вилывъ на цѣлу науку, тымъ больше, шо, якъ учить досѣдѣ, и религіиного духа будить не школа, а только жить. Бесѣдникъ подносѣтъ въ концѣ, шо навѣтъ на случай ухиленя новелѣ, не буде могла она бути переведеною, позаякъ противитися будутъ еи найжизненивѣйшій интересы державы, котри перешкодятъ еи выконанью? — Пос. Лянбахеръ оттирае закиды меншости, начебы новела була противною конституціи, зносила засаду безконфесійности школѣ и подконувала самостоятельность науки. Не естъ се еще нарушенѣмъ рѣвности свѣхъ супротивъ права, коли жидѣвъ не допускаеъе на учительвѣ тамъ, где естъ большость христїанской молодѣжи, тутъ ходитъ только о тов, чтобы выхованѣе домашне могло дальше розвиватися въ школѣ на тыхъ самыхъ засадахъ и безъ нарушеня чувствъ религіиныхъ кождого вѣроисповѣданя. Опобля приступлено до голосованя надъ внесенѣемъ переходу до росправы спеціальной; голосованѣе отбулось поппенно, внесенѣе принято 174 голосами противъ 164. За внесенѣемъ голосуеъе зъ рускихъ послѣвъ Озаркевичъ, противъ внесена Ковальскій и Кудачковскій.

ЗАГРАНИЦА.

Россия. Понеже оффиціозный нѣмецкій дневникъ „Post“ въ однои зъ недавнихъ чиселъ розписаво широко о томъ, шо российский заговорщикъ задумали нанебно докнати якогосъ агентау въ часѣ коронаціи, то здаеса голосъ сего дневника будѣтъ причиною, шо правительство российске робитъ шо може, чтобы полицію, котра має стеречи порядку подѣ часѣ того обходу, зьорганизувати якъ найлучше. Покликано зъ Парижа найдѣбнѣйшихъ полиц агентѣвъ. Зъ Петербурга выслано до Москвы ген. Трепова, и той сейчасъ по своимъ прїѣзду прогнавъ зъ Москвы 2000 подозрѣнхъ людей, а теперь, якъ пишуть „Московскія Вѣдомости“, организуеъе въ Москѣ окремый отѣдѣвъ полиційный подъ начальствомъ полковника полиціаистра Антонова. До того отѣдѣвъ войдуть: 190 найдѣвѣченнѣйшихъ и найлучше обзнакомленыхъ съ полиціиной службою офицерѣвъ, 2 комисарѣвъ, 5 комисарскихъ помѣчникѣвъ, 60 надзырателѣвъ и 200 полиціантѣвъ. Выборъ надзырателѣвъ и полиціантѣвъ отбуваеъе съ наибольшою оглядностею.

„Neue fr. Presse“ телеграфують, шо въ процесѣ ингилястѣвъ, котри отавали передъ петербургскимъ трибуналомъ запавъ вже заудѣ. На смерть заудѣны: Грачевскій, Богдановичъ, Златопольскій, Будавичъ, Телавѣвъ и Клименко; на вѣчну тюрю: Стефановичъ и Ивановская, прочі обжаловані на тяжку взнати отъ 15—20 лѣтъ. Якъ загально надѣюеса царъ злагодитъ засудѣ трибуналу. Мы доносили вже коротко о непорядкахъ въ университетѣ варшавскѣмъ. Студентъ Жуковичъ, православный, прїшовъ бувъ до Апухтина, куратора учебнаго округа и вручивъ еи прошенѣе. Чи черезъ ошибку, чи нарочно не написавъ отповѣднаго титулу, належачаго кураторови, но вмѣсто „Ваше Высокопревосходительство“ було въ прошеню просто „Ваше Превосходительство“. Апухтинъ почавъ безчестити отрогами словами Жуковича. Молодому, та еще и горячому студентови не радо прїшлось слухати подобныхъ комплиментѣвъ и Апухтинъ чымъ разъ горѣялъ словѣ ставъ добирати, Жуковичъ доведеный до крайности ударивъ Апухтина зъ мѣсяца два разы въ лице. Жуковича арештовано, а студентѣвъ, котри прїшли дошутуватися, где подѣвоъе Жуковичъ, полиція часто розбѣгнала, а частею позамыкала. На университетѣ не пускають майже цѣлкомъ студентѣвъ, а если пускають, то только такихъ, котри або Жуковича вырѣкаютея, або съуть въ силѣ доказати, шо они не була межѣ тыми, котри атакували Апухтина дошутувачися о Жуковича. Въ мѣстѣ велике роззыренѣе. Черезъ кілька днѣвъ по той аферѣ товы роззыренои публики ходили громадою по улицяхъ. Студенты домогались оттакъ ановъ аудіенциу у ректора университету Благовѣщенского, але той не прїявѣ студентѣвъ, завѣзавъ войско и полицію въ друге, и ановъ студентѣвъ то позамыкаю, то розбѣганю. Вкѣнци 6 (18) цвѣтня выдавъ варшавскій обер-полиціамастеръ ген.-майоръ Бутурлинъ отзову, въ котрой такъ сказано: „По причинѣ зайшовшихъ непорядковъ въ варшавскѣмъ университетѣ межѣ студентами, заявляеъе сямъ, шо все збраня громадѣ по улицяхъ и вольныхъ мѣсцяхъ закауэуэты безусловно, а публика пѣша и блуча въ побѣдахъ не повинна вздержувати циркуляціи. Кто сему заявленю буде противный, буде остро покаранный“.

Франція. Палаты французскій зѣбралися першій разъ по празнигахъ великодныхъ днѣ 20 цвѣтня. Правительство зажадало кредиту 5 миліонѣвъ на выдатки удержаня протекторату французского въ Тонкинѣ въ Хинахъ. — Въ палатѣ депутатныхъ буде внесеный проектъ устави, котрою маеса на будущиэъе запобѣчи уличнымъ манифестаціямъ. — Веснана сесія парламентарна займеся переважно справами финансовыми, котри теперь стоять въ першѣмъ планѣ французской по-

литики. На послѣдній радѣ министрѣвъ, рѣшено на дискусію надъ конверсіею ренты, на кою вѣдъ засадѣ згодженося. Министръ скарбу Тьеръ предложивши проектъ, чтобы ренту знизити зъ 5% на 4 1/2%, отчитавъ оттакъ мотива, котры пояснюють потребу и догодность такого своего средства, якъ не менше право, котре имѣетъ слуге державѣ въ томъ взглядѣ. Державѣ разѣ таку конверсію буде мати 34 миліонъ франковѣвъ оцадностей. Властителямъ 5% ренты дасться 10 днѣвъ часу до вымѣны своихъ рентовыхъ грошей. Если въ часѣ того рѣшѣтъ вымѣняють своихъ паперѣвъ, то буде се знизити шо они на конверсію годятся. Властителямъ жички получатъ на 5 лѣтъ заповѣне, шо на случай замѣны стоить буде „ad pari“. Тожъ естъ того мнѣня, шо мало кто поставитъ на нѣе о выкупленѣе 5% пожички. Вѣнци заведомо же средства, чтобы въ разѣ потребы доповнити выкупна при помощи скарбовыхъ и банковыхъ залпочѣвъ. Властитель ренты знизяныхъ на 4 1/2% ренты не тратитъ проценю до 16 сериия с. р. Депутованный Мароукаль) поставитъ оттакъ внесенѣе, чтобы рента замѣняти не на 4 1/2%, але на 3%. Палата ухвалила выбрать комисію спеціальную для той справы. Въ поважнихъ финансовыхъ кругахъ французскихъ уважають Леона Селля, котрый человекѣмъ, котрый мѣгбы найлучше провести справу конверсіи. Але Ферри протѣвопокликано Селя на министра финансовъ зъ той причинѣ. Разъ, чтобы не ослаблять силъ кабинету черезъ часті кризы, а друге, шо Тьеръ має велику повагу у радикальной части французского сторонничества.

На той самой сесіи зажадалъ министръ справъ заграничныхъ Шальмель-Лакуръ знизити 370.000 франковѣвъ, на покытѣе коштовъ расходавъ французской въ часѣ коронаціи на ходу въ Москѣ.

Nat. Zig. подае, шо бонапартисты захотѣвъ внести въ палатѣ интерпелляцію о станѣ Франціи въ Европѣ, а при томъ случаю притякувати републику и еи правительство, эскористати зъ теперѣшного финансово-экономического стану Франціи и зъ анархистичныхъ реформъ. Легитимисты задумали теперь выстуити съ большою дѣятельностею въ публичной сферѣ. Недавно проводники легитимистичной партїи буля на раду въ Бельгїи и ту мало прїѣздило тамъ нями до порозумѣня. На томъ зѣборѣ мали поудожити планъ евентуальной революціи.

Туреччина. Султанъ потвердивъ часть войсковыхъ реформъ, котра вышывала комисія подѣ проводима Муктара-паша при участіи высшихъ нѣмецкихъ офицерѣвъ, теперь все могамедане будутъ мусульмамы въ войско, христїане будутъ могли выхувати Цѣла армія буде подѣлана на 12 департаментныхъ территорияльных. Кавалерія и артилерія будуть роздѣлены межѣ корнуомъ цѣхоты. Такъ отаводитъ шо разъ то новы реформы вводятся державѣ, котру называюць „хорытъ“, а навѣтъ „безвыходно хорытъ“ человекѣмъ. Найцѣкавѣйше зъ того всего, — то узале нѣмецкихъ офицерѣвъ въ реформѣ турчанскѣмъ Турціи полагодила яесо при чужой помощи непорозумѣнн съ Болгаріею, выступила она енергично противъ непорядковъ въ Альбани, теперь реформе вже и армію овою, — видно она може еще кому на шоье прїдатися.

НОВИНКИ.

— Народне вѣче отбудеся во Львовѣ цвѣтня (10 л. мая). Преоімо родимихъ шлхъ воіми силами старатися о тов, чтобы вѣче було якъ найчистѣнѣйше, чтобы тамъ теллигенція наша свѣтска и духовна, якъ и отый народъ нашъ выслали многихъ прѣдстѣльвѣ.

— Передвыборчї рускій комитеты робяюущи шо выборы до сойму вже розписаны, а едутся въ слѣдуючѣмъ порядку: 28 мая выборы меншій посѣлости, 31 мая выборы въ комитаты торговельный, а 5 червня большій посѣлости. (Пѣдали лат. члененя).

— Рада державна має буги замкнена 10 мѣхца, чтобы не можна було до сего поры займѣти гдѣякихъ шо найважнѣйшихъ справъ. На такомъ случаю не потреваюць засѣдана до шло до другой половинѣ мал.

— Въ Подгавецкѣмъ ставлять Поляки зъ тою томъ на посада до сойму гр. Альфреда Поттера. Родимѣ нашї нехай не забуваюць, шо Радѣ лишь Русинѣвъ до сойму, чи до рады державы выбирати и поипрати повиннї.

— Поминальне богослужене за упокой бл. к. Барѣньского отприватисе во Львовѣ днѣ 11 мая с. р.

— Зъ Тернополя пишуть намъ: Маланюшкиниці прїяхавъ одинъ селянинъ зъ Застѣвны торгѣ до Тернополя и поштуивъ до жаднѣ крамницѣ куити цукру. Жидъ бажавъ оцѣ селянина на вазѣ, а сей обзавѣшивъ на тобовѣвъ, шо не буде у него брати цукру и шовъ зъ крамницѣ. Однакъ жидки нишѣ не окали его, зъ чого вивязалася мала драмѣ, але найдѣшовъ войтъ Застѣвнѣй и хотѣвъ ронити господаря своего села, але жиди вышыву еи налицю и розочали бѣлку. Въ той драмѣ выбѣтъ и жидъ зъ крамницѣ и желѣзными грамомъ такъ вцѣпльъ селянина на тобовѣвъ голову, шо сей упавъ безъ памати на шляхъ. Приголомшеного отнесено до шпиталу, але еи надѣвъ на его выхѣдъ. Се мала драмѣ, котра блжичного безпеченства въ мѣстѣ 3-бѣвъ въ Галичинѣ шо до людности. Висновки...

оумного пражлючени потягнуено въ судѣ до отвѣчальности. Подаемъ сю оумну пригоду до прилюдной вѣдомости такожъ и дятого, щобъ нашъ люды бодай зъ чужой шкоды учились розуму.

— Зъ Бережанъ пишуть намъ, що дня 7 (19) о. м. отбувся тамъ музикально-декламацийный вече рокъ при собѣвѣщати музики войсковой.

— Зъ Снятина пишуть намъ: У насъ великій рухъ передъ выборами до оуму и до рады державной. Поляки не згодилися на кандидата до оуму; одинъ ставлять маршалка повѣт. бар. Капри, другий зновъ дѣдича І. Мойсу.

(+) Въ справѣ куренды Превос. еп. противъ агитацій нацидарскихъ збѣщаютъ намъ зъ кількохъ навѣть сторонѣ, що идея священника отчуждала тую куренду „якъ за ланцину“.

священникъ просто перекрутивъ змысль куренды и поучивъ (sic!) народѣ, що цѣсарь и папа хотять сполучени овятъ (якъ разъ такъ само, якъ пше ко. Стояловскій).

— Выдѣлъ литературно-драматичного товариства въ Коломыѣ завѣдомляе, що дня 6 л. мая (въ недѣлю проводну) о год. 4 по полудни отбудеся надпоярочный загальный зобрѣ тогоя товариства въ комнатахъ „Руской читальнѣ“ при ул. Надвѣрянской ч. 113, на котрый вѣсьхъ Ви. членѣвъ запрошуеся.

— Жиды, подданы австрійскій, перебуваючы въ Россіи, будутъ выданы, если не выкажутся въ протягу трехъ мѣсяцѣвъ неотбытыи занятими.

— Рабинъ въ Ланцѣтъ удаеся буть до директора тамошной школы съ жадаемъ, щобы въ класахъ позыбмати зъ стѣвъ Роспѣтїе Христа, бо въ противномъ случаю ученики-жиды перестануть ходити до школы.

— Зъ подѣ Калуша пишуть намъ: Въ новѣйшихъ часахъ писали газеты много доброго о мѣщанахъ калукогахъ.

— Зъ подѣ Калуша пишуть намъ: Въ новѣйшихъ часахъ писали газеты много доброго о мѣщанахъ калукогахъ. Прощу помѣтити теперь такожъ колька словѣ наганы, на котру они заслужили, а нагана тую повиннѣ разъ приняти, бо походить отъ ихъ прѣтеля, котрый радбы видѣти мѣщанство на такѣмъ передѣломъ становиску, якѣ ему належится.

— Зъ Снятина пишуть намъ: У насъ великій рухъ передъ выборами до оуму и до рады державной. Поляки не згодилися на кандидата до оуму; одинъ ставлять маршалка повѣт. бар. Капри, другий зновъ дѣдича І. Мойсу.

емъ хаты плативъ, не вылатилабыса може мѣщанамъ ихъ хата? И щожъ вы мѣщане калукои, мѣщане нищихъ мѣгѣ повѣтовыхъ окажете? Чижъ не видите вы наглои потребы якъ наскороше закупити власный дѣмъ, въ котромъ бы и читальню и оклепъ и гостиницю можна помѣстити.

— О. Михаилъ Калинецъ, пров. канцлеръ мѣтр. к-систоріи во Львовѣ, зложивъ минушого тыдня своѣй урядъ; его мѣсто обявѣвъ тымчасомъ Ѳ. Карачевскій, регистрантъ.

— Наша новинка въ ч. 40 п. заг. „Дотель дра Смолянъ“ стягнула на себя зовѣсьмъ ненадѣйный, до недѣрѣчности тенденційный нападѣ.

— Зъ Снятина пишуть намъ: У насъ великій рухъ передъ выборами до оуму и до рады державной. Поляки не згодилися на кандидата до оуму; одинъ ставлять маршалка повѣт. бар. Капри, другий зновъ дѣдича І. Мойсу.

чому ту бѣльше дивуватись: чи поверховности и недорѣчности закладу, чи злой воли та слѣбѣй прїстрасти, котра ажъ та кихъ средствъ (въ звѣстїи намъ не отъ иныѣ дѣли) противъ „Дѣла“ готова вмятися.

— Ченній посыл. Читателѣвъ нашъ мабутъ еще не забудѣ азеры посла Оборожого, обжалованого о зневагу урядника почтового; задля гдѣящихъ формально стей рѣшила рада державна не выдѣвати сего посла въ руки суду.

— Дрѣбнїй вѣстїи. Въ Quebec (въ пѣвн. Америцѣ) спалися будныкъ парламенту, въ Дельгїи (въ азіат. Индіяхъ) 200 домѣвъ. — Стрейкущїй власне пекарѣ вѣдѣнскїи намовили до змовы пекарѣвъ въ моравскомъ Берѣвѣ; держава спомогае властїтелѣвъ пекарнѣ — пекарнїяи войсковыми.

Вѣсти епархїальный.

Завѣдванї до епархїальной институтїи оо. 1) Володим. Глодїевскїи на пар. Бережїицїа, дек. калукокого; 2) Николай Сїаїнскїи на пар. Чернїхѣвцѣ.

Введєнї въ душпастырокъ посады оо. 1) Юанъ Редкевичъ яко остр. въ Залѣзїахъ; 2) Воходим. Гїиїнскїи яко завѣдѣтель Десятїицѣ.

До дѣл. епархїальной львовского прїятїи Николай Чубатый на І. рѣкѣ.

Завѣдѣтельство получили оо. 1) Викт. Решетывловичъ завѣд. пар. въ Тучапахъ, завѣдѣтельство пар. Немирѣвъ, дек. любѣцѣвского; 2) Юл. Коєвнїцкїи, остр. въ Старѣй-соли, завѣд. капел. въ Лоушанцѣ хоманїи, дек. отаро-самборского; 3) Александр. Чапковский зав. пар. Ялина, завѣдѣтельство пар. Дашѣвка, дек. угрїцкого; 4) Мих. Калимонъ, зав. Вылїны великой, завѣдѣтельство пар. Сълець.

Аптека ПЕТРА МИКОЛЯША во Львовѣ поручае:

- Олѣй рыбїачїй зъ мнїоха
- Ква гомеопатична
- КАВА ЗЪ ЖОЛУДИ
- ЧОКОЛАДА ГОМЕОПАТИЧНА
- КАКАО стовченїй въ порошокѣ
- Нестлѣ порошокъ для дѣтей
- ТАРЮСА P. GROULT
- Мораса пlynъ сїрпїляющїй волось

Бараболѣ пасѣнїй August der Starke (бѣла), знаменїтъ въ смаку, дуже плѣднїй и вытревалї, особливо достѣеннї порученїа, 100 кильо 18 зр., 5 кильо 1 зр. 20 кр.

ТОРГОВЛѣ церковныхъ снарядовъ

ТАДЕЙ УЗЕМБЛО во Львовѣ, въ рынку, ч. 36, основана въ 1850 роцѣ, поручае великїи выборѣ коловоѣвъ, хоругвѣ, старѣшїй, иконѣ професїональных, иконѣ на блѣскѣ и полѣтїй, подѣвчїнїковѣвъ, гадїлицнїхъ, крестѣвъ, балдахнѣвъ, плащаннїхъ, бурѣвъ, антипедїй, вѣдѣлого рода бѣла церковного, матерїи на церковнїи рїзы и прѣ.

На великоднїи Свята! карминово-червону, багряно-червону, помаранчеву, ясневошту, рожеву, зелену, вїлетову, сїму, чоквалдовобрунатну

Фарбу до крашеня яецъ (пїсанокъ) Пачка разомѣ съ инструкцією ужїнаєтѣ по 3 и 6 кр. — Срѣбнїи и золота, пачка 10 кр. (Одна пачка достѣетѣна для закраснїя 15 до 20 яицъ).

Найлучшу масу до помостѣвъ, фарбу лякїрову до помостѣвъ.

Фабричный складѣ фарбъ Гибнера и Ганке во Львовѣ, Рынокъ ч. 29, давнїше цукорнїа Ербардѣвъ.

Ч. 16.978.

Отворенье публичной субскрипции НА ОБЛИГАЦИИ ПОЖИЧКИ КРАЕВОЙ ЗЪ Р. 1883 ВЪ СУМЪ 3,800.000 ЗР. А. В.

На силъ уставъ краевыхъ зъ дня 28. Студня 1881 (Дневникъ уставъ и розпоряджень ч. 5 зъ р. 1882), зъ дня 22. Марта 1882 (Дневникъ уставъ и розпоряджень ч. 34) и зъ дня 27 Цвѣтня 1882 (Дневникъ уставъ и розпоряджень ч. 52) Выдѣлъ краевый Королевства Галичины и Володимиріи зъ Великимъ Княжествомъ Краковскимъ есть уповаженный до затыгненя въ имени краю слѣдующихъ пожичокъ: 1) пожички въ сумѣ 1,100.000 зр., яко краеву подмогу на будову галицкой желѣзницѣ трансверсальной; 2) пожички въ сумѣ 1,919.400 зр. на сплату пожичокъ краевыхъ, давнѣйше затыгненыхъ, и 3) пожички въ сумѣ 1,025.000 зр. на кошта уряджена и на локацію Банку краевого.

Зъ тыхъ пожичокъ постановивъ Выдѣлъ краевый зреализувати суму 3,800.000 зр. в. а. выданемъ $4\frac{1}{2}$ процентныхъ на оказателя звучащихъ облигацій краевыхъ по 100, 500, 1.000, 5.000 и 10.000 зр. в. а. до повысшой высоты, вѣдповѣдно до формулярѣвъ, облигацій и тымчасовыхъ квитѣвъ, тоже плану амортизаціи, затвержденныхъ черезъ Его Ексцеленцію П. Министра финансовъ рескриптами зъ дня 10. и 16. Цвѣтня 1883 чч. 1501 и 1650. Выдѣлъ краевый въ имени краю пріймае на фондъ краевый належитѣсть стемплѣву, тоже податки, припадающіи вѣдъ облигацій и купонѣвъ. Однакожь податки зѣстають прійнятїи лише въ высотѣ сумы, мающои вплачувати ся пѣсля нормѣ, теперъ обовязующихъ. — Дня 1. Мая и 1. Листопада кожного року аж до сплаты капитала буде вплачувати ся оказателеви за оказанемъ запавшого купону каждой облигаціи провизія по четыре и пѣвъ вѣдъ ста зъ долины. Сплата облигацій наступитъ найдалше въ $38\frac{1}{2}$ рокахъ почавши вѣдъ 1. Мая 1884. Лѣсованье облигацій буде вѣдбувати ся два разы въ роцѣ, т. е. дня 1. Лютого и 1. Серпня. Въ три мѣсяцѣ по лѣсованю выѣсованой облигаціи за зложеньемъ въ касѣ краевѣй разомъ зъ незапавшими купонами будутъ сплаченїи въ повнѣй именной вартости.

Такъ выплату купонѣвъ якъ и сплату выѣсованыхъ облигацій буде довершати у Львовѣ каса Выдѣлу краевого, а въ иншихъ мѣстехъ тїи институціи, котры черезъ Выдѣлъ краевый зѣстануть при лѣсованю означенїи и въ публичныхъ письмахъ оголошенїи.

За сплату капитала въ частѣ повыше означенѣмъ, тоже за правильну выплату вѣдсотковѣ ручитъ цѣлый край Королевства Галичины и Володимиріи вразѣ зъ Великимъ Княжествомъ Краковскимъ.

УСЛОВІЯ СУБСКРИПЦИИ:

1) Субскрипція буде вѣдбувати ся въ днѣхъ 9., 10. и 11. мая 1883. — У ЛЬВОВѢ: 1) въ касѣ краевѣй, 2) въ касѣ щадничѣй, 3) въ галицкомъ Банку кредитовѣмъ, 4) въ галицкомъ акціонѣмъ Банку ипотичномъ и 5) въ банковѣмъ домѣ Августа Шелленберга; въ КРАКОВѢ: 1) въ касѣ щадничѣй, 2) въ касѣ Товариства взаимного кредиту (при Товариствѣ взаимныхъ обезпечень), 3) въ банковѣмъ домѣ А. Мендельсбурга, 4) въ банковѣмъ домѣ **Blau et Epstein** и 5) въ Банку для торговлѣ и промыслу; въ БРОДАХЪ: въ банковѣмъ домѣ **Nathansohn et Kalir**; во всѣхъ повѣтовыхъ мѣстахъ краю въ бюрохъ Выдѣловѣ повѣтовыхъ.

Результатъ субскрипціи зѣстане оголошенїи въ публичныхъ письмахъ. Въ случаю надвыжки наступитъ сорозмѣрна редукація субскрибованыхъ сумъ, однакожь зъ выключеньемъ цѣлковито покрытыхъ зголошенъ субскрипціиныхъ въ хосенѣ фондѣвъ, зѣстающихъ въ зарядѣ Выдѣлу краевого.

2) Въ днѣхъ назначеныхъ до публичной субскрипціи установляе ся эмисіиный курсъ облигацій пожички краевой по 90 за сто, т. е. субскрибентъ дѣстане за 90 зр. въ банкнотахъ австрійской валюты $4\frac{1}{2}$ процентную облигацію галицкой пожички краевой въ именной вартости 100 зр. в. а., або за капиталъ, пожиченый краевѣи, буде побирати $5\frac{0}{10}$, не рахуючи зыску, якїи буде мати зъ лѣсованя облигацій.

3) Субскрибенты мають зложити при субскрипціи титуломъ кавціи $10\frac{0}{10}$ субскрибованыхъ квотъ номинальныхъ готовыми грѣшми, або въ панерахъ, нотованыхъ на биржѣ. Въ першѣмъ случаю кавція зѣстане прійнята на рахунокъ другої раты цѣны эмисіиной, а въ другѣмъ случаю зѣстане звернена по заплаченю тойжъ раты.

4) Эмисіиный цѣну облигацій буде субскрибентъ обовязаный зложити въ мѣстци довершеної субскрипціи въ двоухъ рѣвныхъ ратахъ по 45 зр. в. а., першу днѣ 4. Липня, а другу днѣ 15. Жовтня 1883.

5) При заплаченю кавціи и раты на сплату эмисіиной цѣны за облигаціи пожички краевой зъ р. 1883 будутъ пріймати ся шестипроцентовїи облигаціи пожички краевой зъ р. 1873 за готовїи грѣшъ по курсѣ 101 зр. 50 кр. в. а.

6) По заплаченю першої раты дѣстануть субскрибенты квиты тымчасовїи, вѣдповѣдающїи що до серїи и числа субскрибованымъ облигаціямъ. На вѣдворотнѣй сторонѣ квитѣвъ будутъ потованїи ратальнїи сплаты, довершеної на рахунокъ належитости за субскрибованой облигаціи.

7) По заплаченю другої раты зѣстане тымчасовїи квитъ замѣненный на $4\frac{1}{2}$ процентную облигацію пожички краевой зъ р. 1883 той самой серїи и числа съ купонами. Субскрибентамъ, котры вѣдъ разу при субскрипціи зложили цѣлу цѣну эмисіиную, зѣстануть выданїи облигаціи съ першимъ купонѣмъ, платнымъ 1. Листопада 1883, а тымъ, котры въ ратахъ сплачували цѣну эмисіиную, съ першимъ купонѣмъ, платнымъ 1. Мая 1884, при чѣмъ однакожь буде имъ выплачена сума, вѣдповѣдающа вѣдсоткамъ вѣдъ вплаченыхъ ратъ въ стосунку по 5 вѣдъ ста **pro rata temporis**.

8) Субскрибентъ, котрый не додержитъ котрого-будь речинця, вызначеного Выдѣломъ краевымъ на сплату раты, має оплачувати въ протягу шести мѣсяцѣвъ рахуючи вѣдъ дня платности раты по $4\frac{1}{2}\frac{0}{10}$ вѣдъ залеглой сумы, а по безуспѣшнѣмъ уплывѣ тыхъ шести мѣсяцѣвъ тратитъ право до вѣдобрания облигаціи зъ числомъ означенымъ въ квитѣ, кавція же, зложена на забезпеченье сплаты раты, переходитъ на власнѣсть фонду краевого.

Зъ Выдѣлу краевого Королевства Галичины и Володимиріи съ Великимъ Княжествомъ Краковскимъ.

У Львовѣ днѣ 19 Цвѣтня 1883.

(1—3)

GROTT.

НА РАТЫ



продаемъ, и то ва 12 мѣсячну сплату ратами **золотїи и сѣрбнїи годишники ремонтары пенделевїи, салюновїи и покоевїи, такожъ французскїи и американскїи годишники съ гравирными приладами и безъ нихъ. Крѣмъ того брилїантовїи и золотїи перстень, ланцунки, медалїоны, крестики и гарнитурѣ.**

Товары высыласмо каждому замовляющему безъ рѣжнїи **сей часъ** по приласно **першої раты**. Цѣнинки съ 250 вѣдрцами, котры служатъ до выбору и мѣстятъ въ собѣ условїя платы, **высылаются заразъ лишь по присланю напередъ 20 кр. въ марнахъ (въ листѣ) на оплату почтову.** Запытаня або корреспонденціи **не будутъ узгладненїи.**

АДРЕСА:

Uhren- und Goldwaaren - Allianz.

Wien. I., Hafnersteig 3.

4—6

Филии въ Парижѣ, Лондонѣ и Брюсселѣ.

Пѣвецъ церковный

умѣющїи такожъ свѣтъ хоральный зъ нотъ пошукое мѣсца пѣвца церковного въ мѣстѣ, где мѣгбы устроити хоръ музыкальный.

Адреса: Петро Бялецкїи въ Подгайцахъ.

(1—2)

РЕСТАВРАЦИЯ

Г. Фляйшманъ

мае честь звѣстити П. Т. Рускої Публицѣ, що закравъ свою „Реставрацію“ за жовтѣвского рогакою и открылъ нову на роцѣ ул. Каминского ч. 6 и улицѣ Краковской ч. 25 подъ

„Сѣрбною барылкою“.

Постарався битъ о хорошу и вкусну кухню, а якъ давнѣйше, такъ и теперъ задачей его буде: П. Т. Рускої Публицѣ во всѣмъ удовлетворити и собѣ на дальшо си довѣрїе придбати.

подъ „Сѣрбною Барылкою“.

Тамже получить можна:

Хорошїи и вкуснїи СТРАВЫ,

ВИНА австрїйскїи, венгерскїи и французскїи,

знаменитыи старыи МѢДЪ,

ПИВА розличнїи,

якъ такожъ розличнїи ГОРѢВКИ

розы

Прасованїи дрѣжджѣ

зъ славной фабрики Ад. Иг. Мавтпера и Сына въ Вѣнѣ

поручае

головной складѣ для Галичины

въ торговлѣ корѣннѣй

Кароля Баллабана во Львовѣ

При сѣй случайности звертаю увагу, що торговлѣ жовтѣвскїи на провинціи по причинѣ припадающихъ святъ дрѣжджѣ продавати не будутъ.

Высылки вышнованю днѣ 10 (22) цвѣтня. О сѣй рѣ замовленя упрашаю.